

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2013. március 28-án,**  
**az I. kerületi Városháza testületi üléstermében**  
**/Bp. I. Kapisztrán tér 1./**  
**megtartott 3. üléséről**

**A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak:** dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagy Barnabás, Dávid Klára, Horváth Csilla, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Király Kornél, Kovács György, Miseje Balázs, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula, Váradiné Naszályi Márta, Vecsey András

**A Hivatal részéről jelen voltak:** dr. Bács György, dr. Varga Imre, dr. Lukácsné Gulai Anna, dr. Aczél Péter, Fekete Sándorné, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, Szelezky Szilvia, Vadász Ildikó, Márkus István, Blázsovcis Lívia, Óradnai Gábor, Mészáros Gabriella

**Meghívottként megjelentek:** Szelják Boglárka, Kecskés Tamás

**Az ülést levezető elnök:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

**Az ülés kezdete:** 16 óra 07 perc, 18 óra 13 perc

**Az ülés vége:** 18 óra 05 perc, 18 óra 39 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Lipták Noémi

Mellékletek:

- meghívó,
- jelenléti ív,
- 6/2013. (IV. 8.) önkormányzati rendelet a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról,
- 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet a Budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről szóló 3/2006. (II.16.) Kt. rendeletének módosításáról,
- 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások című 12/1999. (VI. 25.) Kt. rendelet módosításáról,
- 9/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület védőnői körzetekről,
- 10/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról,
- „Javaslat a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló rendelet megalkotására” című előterjesztés,
- „A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2006. (II.16.) Kt. Rendeletének módosítása a Budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről” című előterjesztés,
- „Javaslat a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások című 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelet módosítására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Budapest I. kerület védőnői körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztés,

- „Javaslat a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztés,
- „Budai Vár palotaterület közterületrendezési terve” című előterjesztés,
- „A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról” című előterjesztés,
- „Vis maior pályázaton való indulás és a pályázathoz pályázati önrész biztosítása” című előterjesztés,
- „A Mese Mindenkié Alapítvány létrehozása” című előterjesztés,
- „Javaslat Szent György Díj adományozására” című előterjesztés,
- „Bp. I. Hattyú u. 12. szám alatti üres helyiség elidegenítése” című előterjesztés,
- „Üres helyiségek bérbeadása nyilvános pályázat útján” című előterjesztés,
- „Bp. I. Táncsics Mihály u. 10. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel” című előterjesztés,
- „Faludi Gabriella (1022. Budapest, Filler u. 51. sz. alatti lakos) gyermeke bölcsődei felvételi kérelmének elutasítása ügyében benyújtott fellebbezése” című előterjesztés,
- „Kóródiné Szeberényi Julianna dr. (1012. Budapest, Tábor u. 1. sz. alatti lakos) kk. Kórodi Marianna és kk. Kórodi Melinda (szül. Budapest, 2010.03.27.) nevű ikergyermekei bölcsődei felvételi kérelmének elutasítása ügyében benyújtott fellebbezése” című előterjesztés.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte a megjelenteket.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2013. február 28-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

**Március 2-án** tartották az „Uniós Fejlesztések nyílt napja – séta a kulisszák mögött” című rendezvénysorozatot. A látogatók többek között megtekinthették a Várkert Bazar munkálatait.

**Ugyanezen a napon** tartotta az FKF Zrt. a lomtalanítást az I. kerületben.

**Március 6-án** a nemzetközi energiatakarékosság világnapján tartották a Parlamentben az Energiahatékonysági Kiválósági Pályázat díjátadóját. A díjazottak között volt a Szilágyi Erzsébet Gimnázium csapata is. Pályázatuk címe „Milyen lesz az élet a Földön 100 év múlva?” volt.

**Március 11-én** tartotta soron következő előadását a Várbarátok Köre, amelyen Dr. Szakály Sándor „A 2. magyar hadsereg a Donnál” címmel tartott előadást.

**Március 12-én és 25-én** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester Vitézy Dáviddal, illetve a kivitelezést végző Penta Kft. ügyvezető igazgatójával egyeztetett a vári útfelújítással kapcsolatos idej tervekről. Még mindig nem látszik tisztán, hogy lehet-e a felújítást módosításokkal folytatni. Az a minőség, amit eddig produkálni tudott a rekonstrukció, nem felel meg az elvárásoknak.

**Március 12-én** Budavári Zenei Szalont tartottak, az est témája: „Utazás a párizsi szalonok világába” volt.

**Március 13-án** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal egyeztetett arról, hogy a félbe maradt Csikós udvari mélygarázs beruházás hozzáilleszhető-e az Önkormányzat által vitt, és a Közlekedési Operatív Program által támogatott fejlesztésekhez. Minden jel szerint a Magyar Állam megvásárolná a WIPARK Budapest Kft.-t, és állami költségvetési forrásokból vagy uniós forrásokon kívüli pénzeszközökből befejezné azt. A legkésőbb jövő év elején befejeződő beruházás a későbbiekben a KÖZOP célok közt szereplő egységes mélygarázs rendszer részévé válna.

**Március 15-én** a Budavári Önkormányzat a Dísz téri Honvéd emlékműnél tartotta ünnepi megemlékezését. Megköszönte a jelenlévőknek, hogy az időjárás ellenére is eljöttek. A megemlékezést követően kitűzték a Városháza épületére a székely zászlót a Székely Nemzeti Tanács felkérésére. Úgy gondolja, hogy az összetartozást, szolidaritást, nemzeti önrendelkezéssel kapcsolatos jelképek megerősítését el kell végezni nemzeti ünnepükön. Baricz Gergő személyében egy született székely volt jelen, aki népviseletben képviselte a székelységet az ünnepen. A Várba tervezett családi programok sem maradtak el, átszervezésekkel sikerült azokat megtartani. A Városházán gyermekprogramokat, bábelőadást, koncerteket tartottak. A Hadtörténelmi Intézetben huszár-programokat rendeztek.

A nemzeti ünnep alkalmából átadták a Kossuth-díjakat és más állami kitüntetéseket. Több a kerülethez kötődő művész is elismerést kapott, mindnyájuknak gratulálnak az Önkormányzat nevében.

**Március 17-én** Szutrély Katalin és Malcolm Bilson adott hangversenyt Mozart, Haydn és Schubert műveiből a Városházán.

**Március 18-án** reggel a Budavári Önkormányzat képviselői helyszíni bejárason ismerkedhettek meg a Várbazár felújításával. Láthatták, hogy aktív munka folyik, így minden reményük megvan arra, hogy a feladatot egy éven belül elvégzik.

**Március 21-én** a Belügyminisztériumban tartották az Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsának ülését, ahol a Budapesti Önkormányzatok Szövetségét alelnökként dr. Nagy Gábor Tamás polgármester képviselte. Az egyeztetésen szó esett a központi költségvetés önkormányzatokat érintő kérdéseiről, az új finanszírozási rendszerről, és az önkormányzatok adósságának átvállalásával kapcsolatos további részletekről.

**Március 21-én** a Várnegyed Galériában Kacsoh Cecília textilművész és Mátyássy László szobrászművész házaspár mutatkozott be. Az művész házaspár a kerületben, a Budai Várban lakik. A „Szimbólumok” című tárlatot dr. Dávid Katalin művészettörténész nyitotta meg.

**Március 23-án** a Musica Nostra zenekar adott Nagyböjti Hangversenyt a Városházán, ahol többek között Pergolesi: Stabat Mater című művét is meghallgathatta a közönség. Közreműködött a Caristo Collectio Kamarazenekar, valamint Somogyváry Ákos és Mindszenty Zsuzsánna.

**Március 24-én** virágvasárnap, 18.00 órától az MTA épületében Händel Messiás című oratóriumát adta elő a Purcell Kórus és az Orfeo Zenekar.

Ugyanezen a napon a Várbazár építkezési területén második világháborús tűzszert találtak, egy aknavető gránátot, amelyet a helyszínen semmisítették meg.

**Március 26-án** a Márai Szalon várta az érdeklődőket "Az ész borral jár" című estjére. Szigethy Gábor Freund Tamás neurobiológust, agykutatót és Járdi István borászt látta vendégül.

#### **Várható programok:**

**Március 30-án** második alkalommal nyílik meg a Budavári Palotában a Budavári Húsvéti Sokadalom. A vásár három napon át világzenével, népzenevel, néptáncsal és egyéb kulturális programokkal várja a közönséget.

**Április 3-án** kezdi meg a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. Budapest szerte a szelektív kukák kihelyezését. Az I. kerületben több mint 300 lakás vesz részt a program első szakaszában.

**Április 8-án és 9-én** 8 és 18 óra között kerül sor a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest I. Tankerülete fenntartásában működő általános iskolákba történő beíratásra a 2013/2014. tanévre.

**Április 11-én** 11. 00 órakor Márai Sándor és József Attila születésének évfordulójára és a Költészet Napjára koszorúzással emlékezik a Budavári Önkormányzat a Mikó utcában, Márai egykori lakóházánál.

**Április 23-án** 14.00 órai kezdettel a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség közmeghallgatást tart a Budavári Művelődési Házban a budai fonódó villamosközlekedés környezeti hatásvizsgálatával kapcsolatban.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ülés kezdetéig Kovács György képviselő jelezte, hogy késve érkezik. Kérte a képviselőket, hogy nyomják meg a jelenléte igazoló gombot.

A korábbi ülésen tájékoztatta a Testületet, hogy február 4-én tartották meg a jegyzői álláshelyre pályázók meghallgatását. A meghallgatáson szerzett benyomások és pályázatok alapján dr. Bács György nyerte el az Önkormányzat vezetésének bizalmát, aki a mai napon kezdte meg hivatali munkáját a Városházán. Most a Testület előtt fogja letenni esküjét. Kérte, hogy állva hallgassák meg az eskütételt.

*Dr. Bács György jegyző letette a hivatali esküt a Képviselő-testület előtt.*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a ma hivatalba lépő jegyzőnek jó munkát kívánt. Véleménye szerint az Önkormányzat és a Hivatal érdekében jól együtt tudnak majd működni. Megköszönte dr. Varga Imre megbízott jegyző úrnak, aljegyző úrnak az eddig ellátott feladatát. Kérte, hogy Jegyző úr írja alá az esküokmányt.

Kérdés, interpelláció nem érkezett. Megadta a szót Iványi Tibor képviselőnek.

**Iványi Tibor, képviselő:** elmondta, nemzetközi kapcsolataik szempontjából örömdetesnek tartja, hogy olyan zászló szerepelt a március 15-ei koszorúzáson, ami a bukaresti parlamenten is, de hogy a magyar trikolort nem vitték ki, az elfogadhatatlan. Kérte, hogy ezt a jövőben próbálják meg elkerülni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** elmondta, nem osztja Képviselő úr véleményét, ennek a hozzászólásnak nem is itt van a helye, hanem az utolsó napirendi pont keretében. A nemzeti zászló jelen volt az Vár összes épületén. Az időjárás miatt még az sem volt biztos, hogy meg tudják tartani a koszorúzást. A zászlót nem csak külsőségként lehet hordani, az ünneplők a szívükön viselték a kokárdát.

Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

### **22/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. március 28-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **1.) Javaslat a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 2.) **A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2006. (II.16.) Kt. Rendeletének módosítása a Budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 3.) **Javaslat a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások című 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 4.) **Javaslat a Budapest I. kerület védőnői körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 5.) **Javaslat a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 6.) **Budai Vár palotaterület közterületrendezési terve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 7.) **A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 8.) **Vis maior pályázaton való indulás és a pályázathoz pályázati önrész biztosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 9.) **A Mese Mindenkié Alapítvány létrehozása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*Zárt ülésben:*

- 10.) **Javaslat Szent György Díj adományozására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*Nyílt ülésben:*

- 11.) **Bp. I. Hattyú u. 12. szám alatti üres helyiség elidegenítése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

- 12.) **Üres helyiségek bérbeadása nyilvános pályázat útján**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 13.) **Bp. I. Táncsics Mihály u. 10. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

Zárt ülésben:

- 14.) Faludi Gabriella (1022. Budapest, Filler u. 51. sz. alatti lakos) gyermeke bölcsődei felvételi kérelmének elutasítása ügyében benyújtott fellebbezése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 15.) Kóródiné Szeberényi Julianna dr. (1012. Budapest, Tábor u. 1. sz. alatti lakos) kk. Kórodi Marianna és kk. Kórodi Melinda (szül. Budapest, 2010.03.27.) nevű ikergyermekei bölcsődei felvételi kérelmének elutasítása ügyében benyújtott fellebbezése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 16.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadva)

1. napirendi pont: **Javaslat a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény kimondja, hogy a helyi önkormányzatok csak a saját tulajdonú közterületek használatát szabályozhatják, és csak azokra állapíthatnak meg közterület foglalási díjakat. A Fővárosi Önkormányzat hatályon kívül helyezte a fővárosi közterületek használatáról és rendjéről szóló rendeletét, újat alkotott. A hatályon kívül helyezés és a hatályba lépés dátuma április 1.

A korábban a fővárosi rendeletből származtatott hatáskörök érvényüket veszítik, ezért fontos, hogy a mai ülésen megalkossák az I. kerületi közterületekről szóló rendeletet. Ez alapján tudják majd az engedélyeket kiadni. Az előterjesztésben szereplő tervezet kevés módosítást tartalmaz a korábbi szabályozáshoz képest. Néhány új definíciót határoztak meg, amelyet a gyakorlat alakított, illetve amit a Fővárosi Önkormányzat által alkotott rendeletből vettek át.

A tervezethez képest vannak módosítások, amelyek részben a bizottsági ülések alapján kerülnek bejelentésre. A 16. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet jelen Rendelet 3. és 4. számú mellékletében megjelölt formanyomtatványon, az ott felsorolt mellékletek csatolásával együtt, a kérelemben megjelölt használat kezdő időpontját legalább 8 nappal megelőzően kell benyújtani az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalához. Visszamenőleges időtartamra hozzájárulás nem adható.”

A 16. § (3) bekezdés f) pontjában a szöveg végéről lemaradt a zárójel.

A 22. § (1) bekezdésében a „lejárás” kifejezés „eljárás” szóra módosul.

A 39. § (2) bekezdésének szövege a következőképp hangzik: „E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Budavári Önkormányzat 26/1995. (XII.20.) Kt. rendelete, amely a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló, az 59/1995. (X.28.) Főv. Kgy. sz. fővárosi önkormányzati rendeletnek (a továbbiakban: R) a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületekre vonatkozó végrehajtásáról rendelkezik.”

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén javaslatok hangzottak el, amelyeket az előterjesztő befogad. A 6. § 30. pontjának felsorolása kiegészül a „Margaréta Terasz” helyszínnel. A 11. § (1) bekezdésének 4. mondata pedig kerüljön egyeztetésre az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelettel, és kerüljön be a rendeletbe. Eszerint a lépcsőfokok magassága 10 centiméternél alacsonyabb és 17 centiméternél magasabb nem lehet.

Megadta a szót dr. Varga Imre aljegyzőnek.

**dr. Varga Imre, aljegyző:** a rendelet-tervezet építkezett a korábbi évek tapasztalatára, a korábban hatályban volt fővárosi önkormányzati rendeletre, és saját korábbi rendeleteikre is. Korábban kétszintű szabályozás volt, most viszont egymás mellett, párhuzamosan működő kerületi és fővárosi szabályozás létezik, mivel nem ugyanazon területeket szabályozzák. Most már a kerületi rendelet is teljes körű szabályozást fog nyújtani a kerületi önkormányzati tulajdonban lévő közterületekre.

A dobogó esetében az egyeztetés megtörtént, a 11. § (1) bekezdésének 4. mondata a következőképpen hangzik: „Dobogó esetén a lépcsőfokok magassága 10 centiméternél kisebb, 17 centiméternél nagyobb, belépőszélessége 30 centiméternél kisebb nem lehet.”

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselőnek.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** elmondta, hogy megkereste egy kerületi lakos, akinek nagyon sok megfontolandó észrevétele volt a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Ezt szeretné összefoglalni, és kiegészíteni a saját javaslataival.

A hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban a rendelet előírja, hogy legalább három darab konténert lehet egy helyen kihelyezni, viszont ha beindul a szelektív hulladékgyűjtés a főváros egész területén, akkor csak kétféle konténer marad, a fehér és a színes üvegyűjtő, amire nem lehet szigetet csinálni. Ez ellentmondásos.

A rendelet 6. §-a arról szól, hogy hová nem lehet közterület-használati engedélyt kiadni. Jó lenne, ha szerepelne benne, hogy kerékpárúton se lehessen, ne csak buszmegállóban.

Értelmetlennek látja az étlapok méretének szabályozását, nem ezen múlik a kerületi közterület-használat.

Jó lenne, ha az utcai árusok az elárusítóhelyen jó láthatóan és vízhatlan módon kitennék az engedélyüket, hogy mindenki megtekinthesse. Szükség lenne rá, hogy a kiadott engedélyek a kerület honlapján áttekinthető és kereshető rendszerben elérhetőek legyenek.

Jó lenne, ha belekerülne a rendeletbe, hogy nem lehet mobil generátorokat használni a területen, csak különleges esetekben, mert nagyon zavaróak és légszennyezőek. A kerület tele van elektromos áramvételi lehetőséggel. Úgy kell szerződést kötni, hogy tudjanak áramot venni, és azt kifizessék.

Feleslegesnek érzi, hogy egy kiadott engedélynél minden közreműködő nevét és lakcímét bekérik. Elég, ha van egy felelős.

Véleménye szerint a kiküldött engedélyt elektronikus úton is el kell juttatni, mert a Magyar Posta működése katasztrofális.



Felhívta a figyelmet arra, hogy a Főváros egy elég szigorú szabályozást alkotott a fővárosi futóversenyekkel kapcsolatban, amit érdemes lenne áttekinteni, és harmonizálni vele a helyi rendeletet.

**Iványi Tibor, képviselő:** arról értesült, hogy új helyesírási szabályzat jelent meg, miszerint a magyar nyelvben akármilyen hosszú szót lehet egybe írni. A tervezetben sokszor szerepel a „közterület-használati” szó, amit az új szabály szerint egybe kell írni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** eddig a Képviselő-testület szót is mindig kötőjellel írták. Ha valóban ez az új írásmód, akkor a kihirdetés előtt a szöveget át fogják vezetni.

A levelet, amelyre Képviselő asszony hivatkozott, maga is megkapta. Vannak benne jogos és életszerű javaslatok, de vannak olyanok is, amelyeket véleménye szerint nem kellene beépíteni a szövegbe. A szelektív konténer esetében véleménye szerint ki kell venni a szövegből a minimum három korlátozást. Feltűnőek, ezért különösebb definíció nélkül be fogják tudni azonosítani.

Azzal, hogy a kerékpárútra nem lehet közterület-foglalási engedélyt kiadni, elvben egyet tud érteni. Ha nagyobb területegységet néznek, akkor néha úgy foglalnak le közterületeket, hogy ott már busz sem tud járni. Mint alapelvvel, egyetért a szemponttal.

A közterület-foglalásra vonatkozó engedélyek kifüggesztését, valamint a honlapon történő megjelenítését túlzó kritériumnak tartja. Az engedélyeket nem a lakosság kell, hogy nézze, hanem a közterület-felügyelet. Olyan technikai eszközöket rendszeresített az Önkormányzat, amellyel részben az I. kerületben létesítendő, és hamarosan a munkáját megkezdő közterület-felügyelet, és adott esetben a fővárosi közterület-felügyelet is meg tudja kapni elektronikusan az információt az őket érintő területeken. A tartalmukat a rendőrség és a hatóság ismerheti meg, és jogosult eljárni.

Véleménye szerint az utóbbi időben oly mértékben megszorodtak a fővárosi futórendezvények, hogy már-már élehetlenné tették a várost, ellehetetlenítették a hétvégi közlekedést. Ez nem szerencsés gyakorlat. Nem kell kizárni a város területéről a figyelemfelhívó jellegű sport- vagy közösségi eseményeket, ám azt a gyakorlatot, hogy csak a városban lehet futóversenyt tartani és lehetőleg minden hétvégén, egyetlen más európai fővárosban nem engednék. Szigorúbb fellépésre és engedélyezésre van szükség. Nem a sport ellen beszél, mert ezeknek a rendezvényeknek valóban van ereje, de ha ilyen gyakorlattá válik, akkor már nem vonzerőt képez, hanem bosszantó körülménnyé válik. Vannak kijelölt területek, alkalmasabb helyszínek, ahol sportolni lehet.

Megadta a szót Szelják Boglárka jogi szakértőnek.

**Szelják Boglárka, jogi szakértő:** a kerületi lakó által írtakkal kapcsolatosan elmondta, hogy jogszabály szerint ha e-mailben küldenék ki az engedélyeket, nem lenne hivatalos. A kerület honlapján megtekinthető adatokra vonatkozóan a nyilvánosságról már más jogszabályok rendelkeznek. Minden közreműködő nevét javasolná belerakni a hozzájárulásba, mert a végrehajtásnál és a jogkövetkezményeknél jelentős lehet.

Megköszönte a közterület-használat szóra vonatkozó észrevételt, miszerint helytelenül van írva. A Fővárosi Önkormányzat is ebben a formában írta a kifejezést, de utána fognak nézni a pontos írásmódnak.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** jelezte, hogy pár felvetésre nem érkezett válasz. Nem azt mondta, hogy csak elektronikus úton küldjék ki az engedélyt, hanem azon a módon is, mert a hivatalosan, ajánlott levélben érkező küldemények rendszeresen nem érkeznek meg a címekre. Ez diszkriminatív az engedélyt kérőkkel szemben. Ha elektronikusan megkapnák, tudnák, hogy a postán ott van az engedély. Ez egy kiegészítő gesztus lenne az Önkormányzat részéről. Nem kapott választ a generátorokra, illetve az étlapokra vonatkozóan.

**Dávid Klára, képviselő:** megkérdezte, hogy térképpel fognak-e járni a közterület-felügyelők. A melléklet szerint elég sok nem kerületi tulajdonú ingatlan van, amit csak a térképről fognak tudni megállapítani. Tovább darabolják a fővárost, a feladatokat. Eddig is sok probléma volt abból, hogy mely területek hová tartoznak. A Főváros és a kerületek nem azonos feladatokat látnak el. Nagyon rossz dolognak érzi azt, hogy ennyire szétdarabolják a várost.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a 11. § (10) bekezdésének második mondatában az étlapra vonatkozó szabályoknál a régi szabályokat vették át. Elképzelhetőnek tartja, hogy lehet rajta módosítani. Véleménye szerint elfogadható, mert rendet szeretnének tartani. Előbb-utóbb találnak maguknak kibúvókat, hivatkozásokat. Ez az egységes jogalkalmazást könnyítő szabályként került átvételre a korábbi szabályozásból.

A generátorokkal kapcsolatban egyetért a szemponttal, de a rendeletbe való betételével nem. Sok nagy rendezvény van, amelynek viszonylag gyorsan és rövid idő alatt kell kitelepülnie, majd elvonulnia, amelyhez a generátor alkalmazása szükséges. A probléma az, hogy az elektromos rendszerre való rácsatlakozás egyáltalán nem természetes. Nincsenek ilyen csatlakozások, a rendszer nem is bírná el őket, és így nem is lehetne megtartani a rendezvényeket. Egy színpadi technikához olyan fajta áramfejlesztésre van szükség, amelyre ma az Elektromos Művek által kiépített hálózat képtelen, a terhelést nem bírja el. Ez lenne a jövő, de még nem tudják számon kérni. Nem javasolta, hogy a rendeletbe beillesszék.

Tájékoztatta Képviselő asszonyt, hogy például a Szentháromság tér áttervezésekor, átépítésekor, amikor a tér díszkövezése megvalósul, ki fogják építeni a térszint alatt azokat a csatlakozási pontokat, amelyek nagy rendezvények esetén nemcsak a KÖRT-nek megfelelő színpad helyszínt jelölik ki, hanem adják is ezeket a kapcsolódási pontokat. Úgy lehet megvalósítani, hogy egy nagy általános felújítás során az Elektromos Művekkel egyeztetve a megfelelő szabványokat betartva kiépítik azokat. Ebben az esetben a rendezők is könnyebben fognak tudni kapcsolódni, mint generátort járatni. Addig kénytelenek ezt a technológiát elviselni.

Dávid Klára képviselő asszony hozzászólására reagálva elmondta, hogy bár az MötV. nem oldotta meg a problémát, napirenden van egy megállapodás a Főváros és a kerületek között. Ha a megállapodás tartamilag megszületik, akkor a törvényhozásban is át fogják vezetni. A megállapodás a jelenlegi információi szerint abba az irányba tart, hogy a kerületek által fenntartott közterület-felügyelet - függetlenül a kezelői jogtól, a tulajdonjogtól -, a kerület teljes területén eljárhat majd, és a Főváros egy mellékletben szabályozza azokat az „akcióterületeket”, amelyeket magának kíván fenntartani. Ezek elsősorban a tömegközlekedési csomópontok, a nagy aluljárók, és a Főváros szempontjából kiemelkedő jelentőségű helyszínek, például hidak. Ami a kerület területén történő hatásköröket, eljárási szabályokat illeti, abban szeretnének minden kerületben olyan szabályt, megállapodást alkotni, hogy az függetlenül a BKV-útvonalaktól, a fővárosi vagy kerületi fenntartású, tulajdonú

vagy kezelői jogú útfelületektől egységes legyen. Inkább feladatkörben, mint területi lehatárolásban legyen különbség. A parkolás-üzemeltetés például átkerült a kerületekhez, ezért indokolt, hogy az ezzel kapcsolatos bilincselés jogkörét is megkapják. Így nem lesz zavaró az állampolgárok számára sem. Ez korábban vitatott volt, egyedi megállapodásokban kapták meg néhány kerületben, most viszont a törvény már rendezi.

Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában határozathozatalra kerülne sor. Ha egyetértenek a Képviselők, a kihirdetés előtt átvezetik a szelektív hulladékgyűjtőkre vonatkozó felvetést. Az engedélyek kifüggesztésére, a generátorra, az étlapra, valamint az engedélyek e-mailben történő kiküldésére vonatkozó javaslatokat nem fogadja be az előterjesztő. Ha Képviselő asszony kéri, külön szavazhatnak róla.

Elmondta, hogy a közterület-foglalási engedélyt kérelmezők telefonon kapnak értesítést az elkészültéről, és maguk jönnek be érte. A jogi szakértőnek igaza van abban, hogy amit a rendeletben előírnak, az a kötelező, annak megfelelő eljárásrendnek kell megvalósulnia. Előfordul, hogy az esemény után kapja meg valaki postán az értesítést, de addigra már a kezében van a hivatalban átvett eredeti példány. Ez azért nagyon fontos, mert ezzel tudják magukat a helyszíni ellenőrzés során igazolni.

A két befogadott szempontot átvezetve feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 6/2013 (III. 28.) önkormányzati rendeletet.*

**2. napirendi pont: A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2006. (II.16.) Kt. Rendeletének módosítása a Budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az előterjesztés egy új kitüntetésre tesz javaslatot: A legátfogóbb, legmagasabb elismerés a kerületben a díszpolgárság, utána a Budavárért Emlékérem. Mindkettő egy-egy történelmi évfordulóhoz kapcsolódóan adható. Emellett vannak ágazati elismeréseik, a pedagógus szakmai munka elismerésére a Budavári Virág Benedek-díj és a szociális területen végzett munka elismerésére a Budavári Semmelweis-díj. A kultúra területén néhány éve megalapított díj a Budavári Tóth Árpád műfordítói díj, amely a Magyar Nyelv és Könyv Ünnepehez kapcsolódva a fesztivál ötleteként került megalapításra.

Rendőrkapitány úr kérése volt az, hogy más kerületek mintájára alkossanak egy olyan díjat, amely hasonlóan az év rendőre díjhoz a közbiztonság, a közrend fenntartásában érintett szervezetek tagjai, az egyenruhás és civil állomány kimagasló teljesítményének elismerését szolgálja. A neve Budavári Szent György díj lenne. Azon személyek körének adományozható, amit a rendelet-tervezet tartalmaz.

Rendőrkapitány úr elnézést kér, hogy nem tud jelen lenni, hivatalos vidéki programon vesz részt. Kecskés Tamás urat köszöntötte, megköszönte, hogy jelen van. Kapitány úrral többször egyeztetett, és jelezte, hogy ha díjat adnak, akkor pénzzutalom is járjon hozzá. Kapitány úr határozottan kérte, hogy az összeg ne legyen több a rendeletben szereplő összegnél. A kerületben az ágazati díjakkal fél millió forint jár, amit a tavalyi évben emeltek meg. Hogy az állományon belül ne feszültség, féltékenység tárgya legyen a díj, hanem valódi elismerés, és az egész közösség számára méltó jeladás, ahhoz az tűnik célszerűnek, hogy ne legyen ilyen magas összegű a díj, ezért megállapodtak annak felében.

Egy díj adható át évente, és Szent György-nap, a rendőrség napja alkalmas időpont lenne az átadásra.

Megadta a szót Vecsey András képviselőnek.

**Vecsey András, képviselő:** mindig örömmel olvas ilyen előterjesztést, mert öröm adni. Azért adják, mert meg akarnak becsülni olyan embereket, akik tisztességgel szolgálnak a kerületben. 1990 szeptemberében egy választási gyűlésen azt mondták neki, hogy jó lenne változtatni a régi beidegződéseken, a diktatúra szellemiségén, hiszen akkor a rendőr a hatalom része volt, azt támogatta. Azt mondta a kérdezőknek, hogy vissza kell szerezni a rendőri egyenruha becsületét. Ezt a programot most is a magáénak vallja, és úgy is dolgozik. A program részben országos, részben fővárosi, leginkább kerületi szinten a leghasznosabb. Nagyon szépen haladt egészen 2006-ig, amikor is az elképzelés megcsorbult a verések, törvénytelenségek kapcsán. A rendőri becsület és tekintély ekkor megsérült. Ha 2010-re gondolnak, akkor úgy érzi, hogy a sérülés gyógyulásnak ítéltetett, hiszen elkezdődtek az elszámoltatások, vizsgálatok, kárpótlások. Elindult egy olyan folyamat, amely hosszabb távon eredményes lesz számukra. Ennek része a jelen kitüntetés.

Külön megköszönte Polgármester úr határozott álláspontját, hogy 250 ezer forintos pénzzutalmat is adjanak mellé. Dr. Kecskés Tamás rendőr őrnagy, kapitányságvezető-helyettes úron keresztül szeretné üzeni kapitány úrnak, hogy reméli, hogy jövőre álmatlan éjszakái lesznek, amikor el kell döntenie, hogy a jobbnál jobb munkát végző rendőrök közül ki kapja meg a díjat.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a Budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről szóló 3/2006. (II.16.) Kt. rendelet módosításáról szóló 7/2013 (III. 28.) önkormányzati rendeletet.*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a mai ülésen javaslatot is tesznek helyszíni kiosztással az idei évi díjazottra, amelyet zárt ülésben fognak megtárgyalni.

**3. napirendi pont: Javaslat a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások című 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet módosítását.

A támogatási rendszert évente felül szokták vizsgálni. Változott a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény. Ezeket vezetnék most át a helyi rendeleten.

A rendelet szövegében egy pontosítás szükséges. A 8.§ szövege a következőre módosul: „A Rendelet II. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.”

Megadta a szót Irodavezető asszonynak.

**Judák Barnabásné dr. Varga–Kovács Emese, a Népjóléti Iroda vezetője:**

egyrészt technikai jellegű a rendeletmódosítás, tekintettel arra, hogy a járások kialakításával néhány hatáskör átkerült a Kerületi Hivatalhoz az Önkormányzattól.

Lényegi változás, hogy az alkalmi átmeneti segély esetében lehetővé tenné a rendelet azt, hogy szociális kölcsön formájában nyújtsanak ún. támogatást azoknak a rászorulóknak, akik rendkívüli élethelyzetbe kerültek, de még remény van arra, hogy a támogatást az Önkormányzatnak vissza tudják fizetni.

A közgyógyellátás, és a gyógyszer-támogatás esetében jövedelemhatár-módosításokat javasoltak, tekintettel arra, hogy a közgyógyellátásnál már 2007 óta változatlan a jövedelemhatár. Az előterjesztésből is látszik, hogy évről évre kerülnek ki az ellátásból azért, mert a minimális nyugdíjemelések folytán már nem lehetnek a támogatásokra jogosultak. A fokozatos emelkedések a megnövekedett gyógyszerköltségeket, illetve az ezen ellátáson kívül rájuk háruló költségeket nem fedezték.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselőnek.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** elmondta, hogy nagyon örül a rendeletmódosításnak. A szociális kölcsönt nagyon szorgalmazta, kezdeményezte, mert ez eddig egy luk volt az ellátási rendszerükben. Több olyan család van a kerületben, akik nehéz helyzetbe kerülnek, de nem rendkívüli élethelyzetbe. A jövedelmük túl nagy ahhoz, hogy segélyben részesíthessék őket, de túl alacsony ahhoz, hogy piaci alapon kölcsönhöz jussanak. Ezekben az esetekben könnyített, kamatmentes kölcsönt tudnak nekik nyújtani, ami átlendítheti az adott családot a nehéz helyzeten.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a szociális és gyermekjótéti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelet módosításáról szóló 8/2013 (III. 28.) önkormányzati rendeletet.

**4. napirendi pont: Javaslat a Budapest I. kerület védőnői körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az Mötv. értelmében az egészségügyi alapellátás az önkormányzat kötelezően ellátandó feladata. Az önkormányzat ennek keretében gondoskodik a védőnői ellátásról is. Az egészségügyről szóló törvény alapján a Képviselő-testület állapítja meg a körzeteket. A szükséges egyeztetéseket a szakmai felügyeletet ellátó ÁNTSZ vezető védőnőjével lefolytatták, és a jogszabályban előírt feltételeknek megfelelően állították össze a védőnői körzeteket.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság, és elfogadásra javasolták a rendelet-tervezetet. Megadta a szót Irodavezető asszonynak.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, a Népijóléti Iroda vezetője:** új rendeletről van szó. Körültekintően próbáltak eljárni az utcák tekintetében, és a jogszabályi feltételeknek megfelelően.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a Budapest I. kerület védőnői körzeteiről szóló 9/2013 (III. 28.) önkormányzati rendeletet.

**5. napirendi pont: Javaslat a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a rendelet az iskolák állami fenntartásba kerülése okán címében és tartalmában is módosításra szorul. A javaslat értelmében egy új rendeletet alkot a Képviselő-testület, a jelenlegi intézményi struktúrájának megfelelően. Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazza, hogy az étkeztetési szolgáltatásra vonatkozó közbeszerzés két éves időtartamra legyen kiírva. Ebben az esetben az indexálás, illetve a valorizálás megtörténhet.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság javaslata szerint nem csak a fogyasztói árindexhez, hanem ennek az élelmiszerekre vonatkozó árindex részéhez kellene kötni a valorizálást. A javaslatot az előterjesztő befogadja.

A Bizottság javasolta, hogy a rendelet-tervezet 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) I. kerületi gyermeknek tekintjük azokat a tanulókat, akik az I. kerület közigazgatási területén lakcímmel rendelkeznek vagy az itt működő intézmények tanulói.

(2) A nyári napközis tábor igénybevételéért térítési díjat (önköltségszámítás alapján) kell fizetni minden, nem I. kerületi gyermek után, melynek összege a rendelet melléklete szerint kerül megállapításra.”

Megadta a szót Irodavezető asszonynak.

**Judák Barnabásné dr. Varga–Kovács Emese, a Népjóléti Iroda vezetője:** 2013. augusztusában lejárnak az étkeztetésre vonatkozó szerződések az oktatási intézményekre és óvodákra vonatkozóan. A Testület előre meghatározza a nyersanyag norma összegét, ezzel biztosítják, hogy a gyermekek minden intézményben azonos színvonalú, jó minőségű étkeztetésben részesüljenek. Ezután már csak a rezsiköltségek tekintetében versenyeznek majd azok a cégek, akik a közbeszerzési eljárásban részt vesznek.

Ezek a maximálisan fizetendő összegek az intézményekben az étkezésre vonatkozóan. A gyermekvédelmi törvény alapján biztosítandó 50% és 100%-os térítési díj-kedvezmények ettől függetlenek, és megmaradnak.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselőnek.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** sokszor érkezik észrevétel, hogy drágák az étkezési díjak, és hogy tovább emelik azokat. Véleménye szerint nem az a legfőbb szempont, hogy nagyon olcsó legyen, hanem hogy jó minőségű és egészséges legyen az étkeztetés. Ezek a díjak egyébként nem túlzóak ehhez képest.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a szülők valójában nem ennyit fizetnek, hiszen visznek gyümölcsöt az óvodába, mivel azt az étkeztetés nem biztosítja. Azok a családok fizetik meg a többiek étkeztetését, ahol két gyermek van, és az egy főre jutó jövedelem eléri az 56 ezer forintot. Ezek a családok ettől még nem gazdagok, de valójában ők fizetik meg a három vagy több gyermekesek, illetve a rosszabb helyzetben lévők étkeztetését. A rendszert többen nehezményezik, meg is keresték emiatt. Érdeemes volna hosszú távon elgondolkodni azon, hogy a bölcsődei szolgáltatási díjhoz hasonlóan sávós rendszert dolgozzanak ki. Lehet, hogy ez a rendszer nem elég igazságos és rugalmas.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** jelen esetben félreértésről van szó. Azért mert a három vagy több gyermekeseknek, illetve a rászorulóknak kedvezményt adnak, attól még másoktól nem vesznek el, önkormányzati támogatásból finanszírozzák, amit a költségvetésben elszámolnak. Állami normatíva is jár az étkeztetésre. A szülőktől a nyersanyagnormát kérik, az Önkormányzat finanszírozza a nyersanyagnormára eső rezsit, illetve finanszírozza azoknak a gyermekeknek a költségét, akik nem teljes árat fizetnek.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** nem azt állította, hogy ők finanszírozzák, hanem úgy élik meg.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** tapasztalatai szerint, ha volt olyan család, akinek megterhelés volt bevinni a gyümölcsöt, azoktól nem kérték, és ez nem volt kínos. Az óvónők, akik ismerték a családot, már eleve nem is kérték. Az, hogy nem csak a tehetősebb gyermekek kapnak belőle, hanem mindegyik gyerek annyit ehet, amennyi jól esik nekik, és együtt eszik meg, az lélektanilag nagyon fontos ebben az életkorban. Nem hallott róla, hogy ez eddig komoly problémát jelentett volna az intézményeknél.

**Iványi Tibor, képviselő:** elmondta, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak tőle származnak, megköszönte a befogadásukat.

A támogatásra szorulásnak a jelenlegi társadalmukban semmi köze nincs ahhoz, hogy valakinek hány gyermeke van. Az iskolákban is nagyon sok olyan támogatás van, ami pazarlás, és irigységeket szül.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában a fent ismertetett módosításokkal együtt szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013 (III. 28.) önkormányzati rendeletet.*

#### **6. napirendi pont: Budai Vár palotaterület közterületrendezési terve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság rendkívüli ülés keretében tárgyalta meg a napirendet a testületi ülés előtt, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Megadta a szót a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Orczy Antal, képviselő:** a Bizottság megtárgyalta a Budai Vár palotaterület közterületrendezési tervét. Születtek javaslatok, amelyeket Főépítész úr fog ismertetni. Az ülésen minden képviselő annak adott hangot, hogy örül az előterjesztésnek, és egyhangúlag, öt igen szavazattal javasolták elfogadásra a határozati javaslatot.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megadta a szót Főépítész úrnak.

**dr. Aczél Péter, főépítész:** elsőként technikai javításról szeretné tájékoztatni a Testületet. A Savoyai nevet helytelenül írták. A III. fejezet 3. pontjának 3.2. bekezdésénél, ahol a növényzetekről van szó, az ott hozott szöveg nem szakszerű, ezért javasolta, hogy a „magyar fajtájúak” szöveget „honos fajtájúak” szövegre cseréljék.

A növényekkel kapcsolatban támasztott elvárások valóban eléggé általánosak, de a felhasználás szempontjából érthetőek.



Az előző KÉSZ-módosítás során született meg az a jogszabály, amelyre alapozzák a mostani KÖRT-öt. A tavalyi év második felében a Várgondnokság Kht., a terület gazdája adott egy tervezetet, de az a saját szempontrendszerüket tartalmazta, ezért az Önkormányzat magához vette a kezdeményezést. Az anyag fontos szempontja, hogy a látható applikációkat, berendezkedést a helyi Tervtanács kell, hogy minősítse. A Tervtanács működése során lehet olyan szempontokat is érvényesíteni, hogy a zöldet minél jobban meg lehessen óvni, illetve hogy a közegészségügyi szempontok teljesüljenek.

Az anyagban számtalan kompromisszum szerepel, hiszen a Várgondnokság jelezte, hogy egy működő üzleti programjába egy jelentős változást kell, hogy beiktassanak, ezért például a Sándor-palotával szemben jelenleg is működő bódésor fennmaradását hosszabb határidőhöz, 2014. decemberéhez kötötték. Ebben az évben már mindenképpen jobb helyzetet fognak tapasztalni, és ha szükséges, akkor a későbbiekben módosítani is lehet.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** hangsúlyozta az egyeztetés jelentőségét. Nem csak a Várgondnokság Kft-vel, hanem a Palota-negyed területén működő nemzeti intézményekkel is egyeztettek. Az ő elképzeléseik az Önkormányzattal egyezően még radikálisabb korlátozásokat írtak volna elő. Azért hangsúlyozta Főépítész úr a kompromisszumot, mert az előterjesztésben szereplő anyag mindenki számára megfelelő. A Képviselő-testület a későbbiekben felülvizsgálhatja majd a KÖRT-öt, amennyiben szükséges, illetve előfordulhatnak olyan változások a Vár 25 éves fejlesztési tervének végrehajtása során, amelyek miatt módosítás lesz szükséges. Ha elkezdődik egy nagyszabású Palota-rekonstrukció, akkor ilyen típusú területfoglalásokra egy ideig nem fog sor kerülni.

Úgy vélik, hogy egy átmeneti helyzetről szóló szabályozást kell megalkotni, de mivel az elmúlt évben nagyon megszorodtak ezek a rendezvények, és tarthatatlan terhelést jelentettek a Palota-negyedre és környezetére is.

**Dávid Klára, képviselő:** örömmel olvasta az előterjesztést, mert a Képviselő-testülettől indult kezdeményezés volt. A szeptemberi testületi ülésen többen szóvá tették azokat az áldatlan állapotokat, amik a nyár folyamán tapasztalhatóak voltak. Októberben jóváhagyta a Testület azt a felterjesztést, amit a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz írtak. Ennek az eredményeként úgy érzi, hogy egy igencsak szükséges KÖRT készült el, amit alaposnak, jónak tart. Az apróbb hibákat pedig megbeszélték. Javasolta, hogy minden képviselőtársa fogadja el.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** örül, hogy megszületik a szabályozás. Rosszul élte meg azt, hogy a Palota-negyed és a Vár egy része is bejárhatatlan az átlagember számára a lezárások, fesztiválok miatt. Véleménye szerint a szabályozás jó irány. Tetszését fejezte ki az iránt, hogy az intézmények megközelíthetőek maradnak, és hogy az átjárás is biztosítva van, illetve hogy a meglévő területek megőrzése belekerül.

A higiénias viszonyok tisztázása fontos szempont. A fesztiválok hasznából vissza kell forgatni a kerületbe, például ingyenes, jól takarítható, esztétikus, nyilvános mellékhelyiségek kialakításával.

Megköszönte, hogy bekerült a „magyar fajták” szakkifejezés a határozatba. A zöldterületekről, zöldállományról szóló szakasz hangulatában olyan, mintha a fáktól kellene védeni a Budai Várat. Nem kell, mert csak jót tudnak tenni a környezetnek,

nem ezek jelentik a környezeti terhelést. Befogadóbbá szeretné tenni a KÖRT-öt, és inkább a zöldfelületek növelését szorgalmazná.

Számára érthetetlen a félelem a párt- és választási eseményekkel kapcsolatban. Úgy véli, hogy egy párt vagy bármely szervezet, amely betartja a szabályokat, hadd tartson rendezvényt, a bevételeket pedig részben fordítsák a Vár szépítésére

**dr. Aczél Péter, főépítész:** nincs olyan szándék, hogy a zöldet háttérbe szorítsák. A Vár és környezetének zöld kérdéseit egy egységes, összefoglaló terv alapján fogják megvalósítani. A terv nagy része már el is készült, amelynek során el fogják dönteni, hogy a Palota területén kell-e növelni a zöldfelületeket. A mostani rendelkezés a jelenlegi helyzeten alapult.

A pártrendezvényekkel kapcsolatban elmondta, hogy lennie kell egy olyan területnek a Várban, ami politikamentes. Budapestnek elég olyan helyszíne van, ahol ezeket a rendezvényeket meg lehet tartani.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a gyülekezési jog alapján bejelentett rendezvényekre, demonstrációkra más szabályok vonatkoznak. Nem kell közterület foglalási engedélyt kérni, a rendőrség engedélyezi, illetve bíróság vizsgálja felül. Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **24/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Vári Palota-terület közterületrendezéséről, illetve használatáról az alábbi közterület rendezési tervet fogadja el.

#### I.

1. **A határozat hatálya** kiterjed a KÉSZ VK-FV2-Z övezet területén lévő közterületekre és közterületként használt területekre, (a továbbiakban: Terület) kivéve a 6456/1, 6462, 6461, és 6464 hrsz. területeket, amelyekre a 217/2008. (X.30.) valamint a 220/2012. (XII.13.). Kt. határozatokkal elfogadott KÖRT vonatkozik.
2. **A határozat alkalmazása**
  - 2.1. A Területen bármely területfelhasználás és építési munka a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) előírásainak keretei között csak a jelen előírások figyelembevételével végezhető.  
A jelen rendelkezéseket nem kell alkalmazni a 48 órát meg nem haladó időtartamú állami protokoll rendezvényekre.
  - 2.2. Jelen KÖRT tartalmazza a Terület
    - a.) állandó felhasználására és berendezésére vonatkozó
    - b.) az alkalmi, az állandó rendeltetéstől eltérő használat
    - c.) a speciális felhasználás és berendezés szabályait.
  - 2.3. A jelenleg meglévő, de a KÖRT-nek meg nem felelő elemeket – cseréjük esetén – csak e szabályoknak megfelelő elemekre szabad kicserélni.
3. **Jelen határozat mellékletei a következők:**
  - a.) 1. melléklet: a KÖRT területének lehatárolása,
  - b.) 2. melléklet: a mindenkor szabadon tartandó közlekedési, valamint az igényjellegű vendéglátó kitelepülési területek és ideiglenes színpadok helyének jelölése

- c.) 3. melléklet: alkalmi, az állandó rendeltetéstől eltérő célra igénybe vehető területegységek.

## II.

### 1. **A terület rendeltetése:**

- 1.1. A Terület a KÉSZ-ben meghatározott funkciókhoz csatlakozó, magas presztízsű, az államisághoz és a kultúrához kapcsolódó, alapvetően az építési övezetben meglévő, illetve létesülő épületek megközelítését és használatát biztosító felületekből áll.
- 1.2. A Területen párt- valamint választási rendezvények nem tarthatók.
- 1.3. A Területen az 1. mellékleten ábrázolt útterületeket a Terület bármely rendeltetéstől eltérő használata esetén is akadálymentesen és biztonságosan, mindenki számára biztosítani kell.
- 1.4. 2014. március 1. után az Ybl bazár felőli gyalogos útvonal a Szt. György téren át, a polgárváros irányába folyamatosan és térítésmentesen biztosítandó.

## III.

### **Állandó jellegű területfelhasználás**

#### 1. **Tereprendezés, terepalakítás:**

A terep meglévő magassági viszonyai a IV. 2. és a V. 1. pont kivételével csak a KÉSZ-ben megengedett végleges beépítések illetve átépítések érdekében, továbbá kertészeti, vízvezetési, közmű-biztosítási célból a lehető legkisebb, szükséges mértékben alakítható.

#### 2. **Burkolt felületek:**

- 2.1. Az a.) mellékletben kijelölt közlekedési felületeket vészelhárító járművek, illetve a környezetben álló épületek kiszolgálásához szükséges teherbírású járművek számára alkalmas módon kell méretezni és kialakítani.
- 2.2. A területen csak természetes kőburkolatot szabad alkalmazni, oly módon, hogy az a gyalogos forgalom számára kényelmesen és balesetmentesen használható legyen.
- 2.3. A burkolt felületek látványának (színeinek és elemeinek) igazodniuk kell a környezet használatához, karakteréhez és szellemiségéhez. A kialakítást minden esetben el kell fogadtatni az illetékes örökségvédelmi szervezettel.

#### 3. **Zöldterület és zöldállomány:**

- 3.1. A zöldfelületeket locsolórendszerrel kell kialakítani és fenntartani.
- 3.2. Újabb fás növényzetet csak konténerekben szabad kihelyezni. A fák magasságát és fajtáját úgy kell meghatározni, hogy azok egyrészt jól tűrjék a környezeti terhelést, honos fajúak legyenek, másrészt csak a még elfogadható mértékben takarják az épített környezet képét, ne akadályozzák a területről történő kilátást, és a körülményekhez képest a lehető legkevesebb környezeti szennyezést, irritációt okozzanak.

#### 4. Utcabútorzat:

- 4.1. A Területen az utcabútorzatot egységes, egymással összehangolt arculattal kell kialakítani.
- 4.2. Az utcabútorzat látványának alkalmazkodnia kell a terület felhasználásához, karakteréhez, és az épített környezet szellemiségéhez.
- 4.3. Az utcabútorzat rendszerét, illetve az ahhoz tartozó elemeket az önkormányzati Tervtanács támogató álláspontja alapján szabad csak kihelyezni.

#### 5. Szobrok, emlékművek, dísz kutak:

A Területen szobrok, emlékművek és díszkutat bárhol elhelyezhetők, az illetékes szakmai zsűri és Tervtanács támogató álláspontja esetén.

#### 6. Világítás, díszvilágítás:

- 6.1. A Terület világítási rendszerét a díszvilágítással összehangoltan kell kialakítani és fenntartani.
- 6.2. A világító elemek az utcabútorzat rendszeréhez kell, hogy illeszkedjenek, a díszvilágítás speciális elemeinek kivételével.
- 6.3. A közvilágítás színeit a díszvilágítással össze kell úgy hangolni, hogy a két különböző jellegű fény- látvány harmonikusan illeszkedjék egymáshoz.
- 6.4. A Területen a világítás vezetékhálózata csak a KÉSZ-ben meghatározott terepszint alatti módon alakítható, légkábel még ideiglenesen sem alkalmazható.
- 6.5. A díszvilágítás elemeit önálló oszlopokra csak abban az esetben szabad helyezni, ha egyéb más műszaki megoldás nem lehetséges.
- 6.6. A díszvilágítás esetében különösen törekedni kell arra, hogy azok elemei használaton kívül, a környezetben minél kevésbé látszódnak, annak képét ne zavarják.

#### 7. Pavilonok, pavilon jellegű építmények, árusító asztalok:

A Területen pavilon, pavilon jellegű építmény, sátor, árusító asztal csak ideiglenesen, csak az „alkalmi” és „speciális” felhasználás szabályai szerint helyezhető el. (lásd. IV. és V.)

A jelenleg meglévő pavilonos kitelepülések, pavilonok, un.:

-Szt. György tér nyugati oldalán 13 db kézműves termék árusítására szolgáló pavilon (kb350 nm)

-Koldus kapu mellett 1 pavilon, kerámia termékárusítás (kb. 8 nm)

Halászó fiú teraszon kulturális árusítás (kb. 4 nm)

Legkésőbb 2014.dec.31-ig megszüntetendők, elbontandók, a területről elszállítandók, helyük rendezendő.

A bontásig terjedő időszakra látványukat az illetékes értékvédelmi hatósággal jóvá kell hagyni.

#### 8. Látványelemek:

- 8.1 A területen átfeszítést, a környezet látványát befolyásoló beavatkozást, beleértve az épületekre irányuló projekciót, illetve a világítás spektrumának az általánostól eltérő megváltoztatását – csak az „alkalmi” és „speciális” szabályok szerint (lásd. IV. és V.) szabad alkalmazni.

- 8.2. A Területen zászlórúd bárhol elhelyezhető, azonban ezen reklámszülő vagy reklámozást szolgáló látványelem nem helyezhető el.
- 8.3. A területen egész évben működtethető funkciók:  
 Emlékérem présgép Savoyai teraszon (kb. 1nm)  
 Turisztikai távcsövek  
 Hagyományörző történelmi sport bemutató Hunyadi udvar nyugati kert (kb 50 nm)

## IV.

### A Területre vonatkozó alkalmi, az állandó rendeltetéstől eltérő használat előírásai

1. Az alkalmi, az állandó rendeltetéstől eltérő területhasználat, illetve létesítések:
- 1.1. a) helyszíneit a határozat c) jelű melléklete tartalmazza
- b) az ilyen jellegű felhasználás időtartama évente március 1-je és október 31-e között és kizárólag a hetek második felére (csütörtök péntek, szombat, vasárnap) korlátozódhat. Amennyiben a hétvégéhez állami ünnep, vagy munkaszüneti nap csatlakozik, ezzel a használati idő megnő.
- c) Az engedélyezett használathoz szükséges berendezkedés és bontás további 2+1 napot vehet csak igénybe oly módon, hogy ezeken a napokon, a területen a közhasználat zavartalanságát biztosítani kell.
- d) Egyes területegységek általános rendeltetéstől eltérő használatára és/vagy lezárásával járó területhasználatra a V.1.1.-en kívül havonta csak egy alkalommal kerülhet sor. Ez esetben egyidejűleg legfeljebb három területegység zárható le oly módon, hogy a többi területegység zavartalan és ingyenes közhasználatra biztosítva legyen. Biztosítva legyen továbbá a területen valamelyik kilátóterasz ingyenes és zavartalan közhasználatra, továbbá az érintett intézményekkel történő megállapodás alapján az intézmények zavartalan működése, megközelítése.
- e) Az Oroszlános udvar az azon át megközelíthető intézményekkel kötött megállapodás esetén havonta 3 hétvégén lezárható.
- f) Esküvők, vállalati rendezvények céljára a 3. 4/b, 6 jelű területek havi további 3 alkalommal lezárhatók. A lezárás ez esetekben a 24 órát nem haladhatja meg, amely időtartamba a környezet kialakítása és a vissza- illetve helyreállítás is beszámít.
- g) Az állandó, meglévő épületben, építményben kialakított vendéglátó egységekhez tartozó kitelepülések helyszíneit a 2. melléklet ábrázolja. Ezek a területek vendéglátó terasz céljára a teljes idény alatt (IV.1.) felhasználhatók.
- h) Június, vagy július további egy hétvégéjén a VI.1.1. b) és d) szerint várjátékok céljára legfeljebb 3 területegység igénybe vehető.
2. **Tereprendezés és terepalakítás:**  
 A területen a terep szintjének ideiglenes megváltoztatása  
 a) csak a burkolt felületeken:

- b) csak maximálisan 50 cm magasságig
- c) környezetbe illő felülettel illetve burkolattal alakítható.

### 3. Zöldterület és zöldállomány:

- a) a területen mobil jellegű, konténerekbe helyezett növényállomány korlátozás nélkül elhelyezhető.

### 4. Utcabútorzat:

A meglévő utcabútorzatot az esemény által igényelt mennyiségben új elemekkel ki kell egészíteni. (szeméttárolás, pihenés, eső elleni védelem, stb.) Ezeket az elemeket egymással és a környezettel össze kell hangolni. Anyagukat és színüket az alkalomhoz lehet igazítani.

### 5. Világítás:

- 5.1. Az ideiglenes használathoz szükséges világítást úgy kell kialakítani, hogy az ne zavarja sem az épített környezet látványát, sem az állandó köz- illetve díszvilágítás érvényesülését, használatát.
- 5.2. Az ideiglenes világításnak nem szabad úgy érvényesülnie, hogy az zavarja a védett világörökségi látványt.
- 5.3. Az ideiglenes használat idején a díszvilágítás spektruma megváltoztatható, de az épületekre vagy egyéb felületekre az „Oroszlános udvar” homlokzatait kivéve projekció nem megengedett. Az udvari projekció az érintett intézmények egyetértésével történhet.

### 6. Pavilon és pavilon jellegű építmények, árusító asztalok:

- 6.1. A Területen csak mobilrendszerű, csak olyan, a talajjal össze nem épített pavilon, pavilon jellegű épület, árusító asztal helyezhető el, amely
  - a) belső árusításra nem alkalmas,
  - b) földszintes, legmagasabb pontja a 6 métert nem haladja meg,
  - c) alapterülete egységenként 16 négyzetméternél nem nagyobb,
  - d) közvetlenül egymáshoz sorolva nem alakítható ki, kivéve díszudvaronként legfeljebb két helyen, gasztronómiai kitelepülés céljára.
  - e) a funkción és a szolgáltatáson, elnevezésen kívül más látványelemet nem tartalmaz.
- 6.2. Az árusító asztalok esetén azok anyaga a szerkezetét tekintve fa, fém, árnyékolás és fedés tekintetében textilnemű lehet.
- 6.3. A Területen – egyéb előírások betartása mellett – csak olyan sátor jellegű építmény helyezhető el, amelynek
  - a) befogadóképessége az „Oroszlános udvar”-ban elhelyezhető sátrak kivételével a 200 főt nem haladja meg,
  - b) legnagyobb magassága a 6 métert nem haladja meg,
  - c) a sátor ki- és bejárat, menekülő útvonalak megjelölésén kívül más feliratot, látványelemet nem hordozhat.
- 6.4. Pavilont, pavilon jellegű építményt, sátrat, árusító asztalt a speciális használatra megengedett időpontok és tartam (V.) kivételével a keleti oldali területsávban csak úgy szabad elhelyezni, nagyságát, anyagát, színét úgy kell alakítani, hogy azok a Pestről feltáruló panorámában, városképben ne tűnjenek szembe.

6.5. A vendéglátó teraszokhoz helyszínenként csak azonos nagyságú, az egységek nevén, vagy logóján kívül látványelemet (feliratot, logót) nem hordozó ernyős árnyékolók helyezhetők el.

## 7. Látványelemek:

7.1. A Területen reklámfeliratok, reklámelemek nem helyezhetők el de megengedett, hogy a jelenlévő szolgáltatásokról illetve eseményekről információs elemek létesüljenek.

## 8. Zaj:

A területen csak olyan tevékenység, használat folytatható, amelynek következtében az VK-FV2-Z jelű építési övezet határán a zaj az 55 decibeles értéket nem haladhatja meg.

A meghatározott időpontokban a terület az önkormányzati Tervtanács előzetes támogató szakmai véleménye és az abban foglaltak szerint alakítható ki, illetve használható – kizárólag a meghatározott időtartamra, ideiglenes jelleggel, és oly módon, hogy az eredeti (a változtatást megelőző) állapot a megadott időtartam végére maradéktalanul vissza legyen állítva. A meghatározott időpontra az esetleg megrongálódott elemeket, felületeket ki kell javítani, a megsemmisülteket pedig pótolni kell – beleértve az épített és a természeti környezet elemeit egyaránt.

A Területet az állandó rendeltetéstől eltérően csak akkor szabad használni, ha a közegészségügyi előírásokat betartását biztosítják. (WC, vízvételi lehetőség, ideiglenes segélyhelyek, stb.)

## V.

### A Területre vonatkozó speciális előírások

1. A naptári évben a következő alkalmak számára, illetve időpontokban a területen az általános rendeltetéstől eltérő speciális használat megengedett.

1.1. A speciális alkalmak és időpontok a következők:

- Húsvéti ünnepek (nagyszombattól hétfő éjfélig)
- Mesterségek Ünnepe (Augusztus 15-25-ig)
- Borfesztivál rendezvényei (szeptember második vagy harmadik hétvégéjén, maximum 5 nap)
- Advent, Karácsony és Újév (advent első vasárnapjától a következő év január 3-ig) hétvégenként esetenként legfeljebb 3 területegység lezárásával járó területhasználat

A fentebb meghatározott alkalmakkor az alábbi szabályok érvényesítése kötelező:

#### 1. Burkolt felületek:

A Területen, beleértve a zöldfelületeket is ideiglenes, mobil burkolat készíthető, amely a jelenlegi szintektől kismértékben eltérő magasságú lehet – a balesetmentes használat biztosítása mellett. E burkolat anyagát és felületeit úgy kell kialakítani, hogy azok látványa illeszkedjék a környezethez.

## 2. Zöldterület és zöldállomány:

A Területen mobil jellegű konténerekbe helyezett növényállomány korlátozás nélkül elhelyezhető.

## 3. Utcabútorzat:

A meglévő utcabútorzatot az esemény által igényelt mennyiségben új elemekkel ki kell egészíteni. (szeméttárolás, pihenés, eső elleni védelem, stb.) Ezeket az elemeket egymással és a környezettel össze kell hangolni. Anyagukat és színüket az alkalomhoz lehet igazítani.

## 4. Világítás:

4.1. Az ideiglenes használathoz szükséges világítást úgy kell kialakítani, hogy az ne zavarja sem az épített környezet látványát, sem az állandó köz- illetve díszvilágítás érvényesülését, használatát.

4.2. Az ideiglenes világításnak nem szabad úgy érvényesülnie, hogy az zavarja a védett világörökségi látványt.

4.3. Az ideiglenes használat idején a díszvilágítás spektruma megváltoztatható, de az épületekre vagy egyéb felületekre, az „Oroszlános udvar” homlokzatainak kivételével, projekció nem megengedett.

## 5. Pavilonok, pavilon jellegű építmények, sátrak árusító asztalok:

5.1. A Területen csak mobilrendszerű, csak olyan, a talajjal össze nem épített pavilon, pavilon jellegű épület, sátor, árusító asztal vagy egyéb, 3x3x3 méter bármely méreténél nagyobb elem (pld. körhinta, dobogó, stb.) helyezhető el, amelyek látványát a kerületi tervtanács előzetesen szakmai véleményével támogatott.

## 6. Látványelemek:

6.1. A Területen reklámfeliratok, illetve reklámelemek nem helyezhetők el, de nincs akadálya annak, hogy a jelenlévő szolgáltatásokról, illetve eseményekről információs elemek létesüljenek.

6.2. A határozat 3. jelű mellékletén bejelölt 1. sz. területen (Oroszlános udvar) a homlokzatokra vetített projekció megengedett.

## 7. Zaj:

A területen csak olyan tevékenység, használat folytatható, amelynek következtében az VK-FV2-Z jelű építési övezet határán a zaj az 55 decibeles értéket nem haladhatja meg.

A meghatározott időpontokban a terület az önkormányzati Tervtanács előzetes támogató szakmai véleménye és az abban foglaltak szerint alakítható ki, illetve használható – kizárólag a meghatározott időtartamra, ideiglenes jelleggel, és oly módon, hogy az eredeti (a változtatást megelőző) állapot a megadott időtartam végére maradéktalanul vissza legyen állítva. A meghatározott időpontra az esetleg megrongálódott elemeket, felületeket ki kell javítani, a megsemmisülteket pedig pótolni kell – beleértve az épített és a természeti környezet elemeit egyaránt.



A Területet az állandó rendeltetéstől eltérően csak akkor szabad használni, ha a közegészségügyi előírásokat betartását biztosítják. (WC, vízvételi lehetőség, ideiglenes segélyhelyek, stb.)

## VI.

Jelen határozat rendelkezéseit 2013. április 1-től kell alkalmazni. Megszegésük esetén a hatályos állami és önkormányzati jogszabályok alkalmazásával kell eljárni. (15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**5. Javaslat a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a napirendet újra megnyitotta, mert nem csak a rendelet megalkotásáról kellett dönten, hanem határozatot is kell hozni a közbeszerzésről és az élelmiszer normákról.

Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**23/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvodában és az üzemeltetésében lévő oktatási intézményekben biztosított étkeztetési szolgáltatás 2013. évben kiírásra kerülő közbeszerzésének gazdaságossági szempontjából a közbeszerzés két éves időtartamra legyen kiírva. Egyúttal tudomásul veszi, hogy a közbeszerzésben az ajánlattevők 2014. szeptember 1-től a nyersanyag árakat maximum a KSH által közétett élelmiszerekre vonatkozó fogyasztói árindex mértékével megemelhetik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**7. napirendi pont: A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a változó jogszabályi környezet elvárásához kell igazítani a Hivatal Szervezési és Működési Szabályzatát. Változik a Hivatal hivatalos elnevezése, létszáma pedig a feladatokhoz igazodik.

Néhány pontosítás szükséges az előterjesztésben. A határozati javaslat 2. pontjában a 841126. számú szakfeladaton belül található szervezeti egységek között az „Építésügyi Iroda” helyett „Építési Iroda” a helyes kifejezés.

A 4. pont helyesen: „Az SZMSZ 1. számú melléklete helyébe e határozat 1. számú melléklete lép.”

Az 5. pont helyesen: „Az SZMSZ 2. számú melléklete e határozat 2. számú melléklete szerint módosul.”

Ennek megfelelően a határozati javaslatban szereplő eredeti 5. pont számozása 6. pontra módosul.

Megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselőnek.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** nagyon örült neki, hogy a projekt-csapatba bekerül a tájékoztatásért felelős személy is bekerül. Bízik benne, hogy ezek után mindenféle terveket láthatnak majd a honlapon, és rendszeresen megkaphatják azokat. Érdeklődött, hogy a projekt pénzből vagy az Önkormányzat pénzből fizetik az új főt.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a KÖZOP-terhére lesz elszámolva.

Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában az ismertetett módosításokkal együtt szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

### **25/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint módosítja:

1. Az SZMSZ címében, és 1. pontjában szereplő „Önkormányzat” kifejezés hatályát veszti, azaz a Polgármesteri Hivatal elnevezése: „Budapest I. kerületi Polgármesteri Hivatal”.

2. Az SZMSZ 51. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„**51.** A Polgármesteri Hivatal a jogszabályokban meghatározott tevékenységét a következő, szakfeladatok szerinti bontásban látja el:

**Szakfeladat:** **841112** Önkormányzati jogalkotás (3 fő)

Szervezeti egység: Jegyzői Titkárság

**Szakfeladat:** **841126** Önkormányzatok társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége (94 fő)

Szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet, Jegyzői Titkárság, Népjóléti Iroda, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda, Építési Iroda, Pénzügyi Igazgatóság Gazdasági Iroda, Pénzügyi Igazgatóság Vagyoni Iroda, Pénzügyi Igazgatóság Beruházási és Városüzemeltetési Iroda

**Szakfeladat:** **841133** Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés (6 fő)

Szervezeti egység: Adóügyi Csoport”

3. Az SZMSZ 54. pontjában a Gazdasági Iroda létszáma és munkakörei helyesen a következők:

„Gazdasági Iroda

10 fő

Gazdasági Irodavezető

Pénzügyi ügyintéző

Pénzügyi ügyintéző

Pénzügyi ügyintéző

Költségvetési ügyintéző/vezető könyvelő

Főkönyvi könyvelő  
 Kontírozó könyvelő  
 Analitikus könyvelő  
 Analitikus könyvelő  
 Analitikus könyvelő.”

4. Az SZMSZ 1. számú melléklete helyébe e határozat 1. számú melléklete lép.
5. Az SZMSZ 2. számú melléklete e határozat 2. számú melléklete szerint módosul.
6. E határozat 2013. április 1-én lép hatályba.  
 Határidő: azonnal  
 Felelős: polgármester  
 (14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**8. napirendi pont: Vis maior pályázaton való indulás és a pályázathoz pályázati önrész biztosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A Tárnok u. 22-24. szám alatti épületben, többségi önkormányzati tulajdonban lévő társasház udvarán beszakadt egy eddig ismeretlen pincejárt, amely feltehetően még a ház felépítése előtt keletkezett. A jelentős tulajdoni hányadra tekintettel a Belügyminisztérium által kiírt vis maior pályázatán indulna el az Önkormányzat. Határidőben benyújtásra került a megfelelő bejelentő nyomtatvány a vis maior helyzetről. A veszélyelhárítás költsége szakvélemény alapján 10.000.000,-Ft nettó összeg körül várható. A pályázat során 30% önrészt kell biztosítani. Ha nem pályázzák meg, akkor jó esély van arra, hogy a tulajdonosok helyett az Önkormányzatnak kell kezdetben helyt állni és legfeljebb nehézkesen, részletekben kaphatja meg az Önkormányzat a részleteket a tulajdonostársaktól. Mindenkinek az az érdeke, hogy könnyen és gyorsan végre lehessen a veszélyelhárítást hajtani, ami a pályázaton való indulással megoldható.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a Belügyminisztérium felé hivatalosan bejelentették a helyzetet, melyre 40 nap áll rendelkezésre; ez április második hetében fog lejárni. A határozat a Belügyminisztérium által elvárt formában készült.

A Belügyminisztérium Pince és Parfal Veszélyelhárítási Bizottsága megtekintette a beszakadást és javasolta a vis maior igény megadását.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**26/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Tárnok u. 22-24. alatti többségi önkormányzati tulajdonú ingatlan udvarán történt eddig ismeretlen pinceüreg-beszakadás helyreállításának finanszírozása

érdekében, vis maior támogatás címen, támogatási kérelmet nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: az épület udvarán, eddig ismeretlen pinceüreg beszakadása

helye: 1014 Budapest, Tárnok u. 22-24, helyrajzi szám: 6496

A káresemény forrásösszetétele:

<b>Megnevezés</b>	<b>2013. év</b>	<b>%</b>
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	3.007.980,-Ft+ÁFA	30
Biztosító kártérítése	0,-Ft	0
Egyéb forrás	0,-Ft	0
<b>Vis maior támogatási igény</b>	<b>7.018.620,-Ft+ÁFA</b>	<b>70</b>
Források összesen	10.026.600,-Ft+ÁFA	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 10.026.600,-Ft+ÁFA, melynek fedezetét az Önkormányzat részben tudja biztosítani.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem 65,02 %-ban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi.

A károsodott, beomlott pinceüreget magába foglaló Bp. I. Tárnok u. 22-24. alatti, 6496 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan az Önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja:

- lakás- és helyiséggazdálkodás, a helyiséggazdálkodás keretében lakossági alapellátás (élelmiszerüzlet)

A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik

Az ingatlanon található pinceüregre biztosítás nem köthető, ezt a tényt az Önkormányzat legalább három országos biztosító nyilatkozatával igazolja a Kincstár felé.

Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

Az Önkormányzat más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni.

A Képviselő-testület a saját forrás összegét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013 évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 1.) számú önkormányzati rendeletében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

## **9. napirendi pont: A Mese Mindenkié Alapítvány létrehozása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a felkért kurátorok, ellenőrző bizottsági tagok részéről nem érkezett olyan jelzés, hogy zárt ülést kérnének az Möt. rendelkezése alapján, ezért nyílt ülésben tárgyalják meg a napirendet.

A Testület tagjainak kiosztásra került a tavaly szeptemberben indult Mesemúzeum 2012. évi szakmai beszámolója. Minden várakozáson felüli fogadtatásban részesült a múzeum, mind iskolai, mind a gyermekekkel foglalkozó szakmai intézmények részéről. A beszámoló egy rövid időszakról szól, mégis az derül ki belőle, hogy egy nagyon magas színvonalú, hiányt pótló kezdeményezésnek tudtak otthont adni a Múzeum megalapításával.

A Múzeum szakmai vezetése jelezte, nagyon sok olyan támogatói szándék, felajánlás érkezett, amelyet nem tudnak kezelni. A személyi költségek a Petőfi Irodalmi Múzeumból vannak fedezve, az ilyen célzott szülői, szponzori felajánlásokat nem tudják befogadni. Részben ezeknek kezelésére, részben további programok finanszírozására az alapítvány létrehozása indokolt.

Az intézmény szakmai vezetése úgy döntött, hogy minden évben egy jeles gyermekirodalommal foglalkozó alkotóművészt, előadóművészt kér fel arra, hogy védnöke, a Múzeum kulcsának őrzője legyen. Első évben ez a megtisztelő cím Kányádi Sándoré lett, aki ötletgazdaként és a gyermekirodalom klasszikus művelőjeként is megérdemelte ezt a felkérést. Azt is szeretnék, hogy az alapítvány egyfajta fedezetet adjon arra, hogy a minden évben ezt a megtisztelő felkérést kapó személy valamifajta egyéni ízt, arculatot vihessen a Mesemúzeum működésébe. Gondolnak itt arra, hogy adott esetben meghívhasson vidékről gyermekeket, vagy hátrányos helyzetű gyermekek útiköltségét biztosíthassa, akik állami gondozásban vannak és nem jutnának el ide, vagy a határon túlról is fogadhatnának gyermekeket. Esetleg olyan művészeket hívhasson meg, akiknek a fellépti díja az intézmény költségvetéséből, bevételeiből nem lenne fedezhető. Azt szeretnék, ha évi 500.000,- Ft rendelkezésére állna a mindenkori kulcs őrzőnek.

Az intézmény szeretne kilépni az épület falai közül és a környéken, szabadtéren is tartani rendezvényeket – részben a Tabánban, a várlejtőn. Egy olyan műhelymunka, szakmai munka van kialakulóban, ami a szabadban talán még jobban is végezhető, mint a Múzeum falain belül. Ennek a finanszírozását is csak így tudják megoldani, mert ezek nyilván nem belépőjegyes vagy térítéses rendezvények, azonban ha van egy alapítvány, amely ennek céljait szolgálja, akkor könnyebben megoldható.

A kuratóriumi tagok hiányzó adatait időközben beszerezték, az elfogadó nyilatkozatot aláírták.

A Testület által támogatott közalapítványok esetében is az ellenőrző bizottsági tagokat a Képviselő-testület soraiból választották. A javaslat értelmében Iványi Tibor lesz a Felügyelő Bizottság elnöke, Vecsey András és Horváth Csilla pedig a tagok. Bízunk benne, hogy a javaslattal a Testület tagjai egyetértenek.

**Vecsey András, képviselő:** egy ilyen alapítvány létesítése kapcsán elkerülhetetlen, hogy ne beszéljenek a Mesemúzeumról, ahogyan azt Polgármester úr is megtette. A beszámolót megkapták, nagyon szép, a múzeum maga a csoda.

Külön köszöni a Múzeumnak, hogy befogadta a tabáni karácsonyt és az óvodásokat a műsorukat előadhatták.

Kányádi Sándor tiszteletbeli elnöki címe nagyon szép gesztus. Jelezte, a tavalyi évben a Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesület elnökségének javasolta, hogy Magyar Kultúra Lovagjának jelöljék Kányádi Sándort, aki meg is kapta a megtisztelő címet.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** az előterjesztett anyaggal egyetért, meg is fogja szavazni. Megjegyezte azonban, hogy amikor közpénzből hoznak létre egy alapítványt, akkor a kuratórium tagjait átlátható és demokratikus módon szokás megválasztani, nem pedig egyszerűen kijelölni. Ezt most nem tapasztalta, bár bízik benne, hogy megfelelő a kuratórium összetétele.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az alapítvány ötlete és a kuratórium tagjainak felkérése is a Múzeum részéről történt meg. Nyilván olyan személyeket kerestek meg, akikkel együtt szeretnének dolgozni. A kurátorok egy része éppen a potenciális támogatói körből került ki - a kuratórium elnökének javasolt személy 1.000.000,-Ft-tal járult hozzá a Mesemúzeum tavalyi programjaihoz. A Testület csak keretet ad az alapítványhoz és támogatást. A Múzeum eddigi működése – az átláthatóság, a beszámoló, a programok rendszeres megküldése – azt mutatta, hogy jól végzik dolgukat. Az Ellenőrző Bizottság feladata pedig lesz az, hogy ellenőrizze, az alapítvány működése megfelel-e az alapító okiratban, jogszabályban foglaltaknak. Hozzátette, alapelv, hogy a kuratórium tagjainak függetleneknek kell lennie az alapítótól; sem személyi, sem intézményi összefonódás nem lehet. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, valamint az alapítvány alapító okiratát.

### **27/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy létrehozza A Mese Mindenkié Alapítványt, melynek alapító okiratát az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat alapján az Alapítvány bírósági nyilvántartásba vételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök** megkérdezte, az idei évi támogatásról nem kell dönteni?

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** nem, mert a költségvetésben szerepel egyrészt az alapítvány megalapítása törzstőkével, illetve a 2013. évi támogatás. 1.000.000,-Ft az alapítói vagyon, és nagyjából ekkora az éves támogatás. Az áprilisi testületi ülésen napirenden lesz a költségvetési rendelet módosítása, így lehetőség lesz arra, hogy a támogatás összegéről tárgyaljanak.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ez azért fontos, mert a bírósági bejegyzéshez szükséges, hogy legyen alapítói vagyon. Bízunk benne, hogy nem elsősorban az Önkormányzat lesz a fő szponzor, a most jelentkező felajánlások nem fognak időközben elapadni.

**10. napirendi pont: Javaslat Szent György Díj adományozására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**28/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásának rendjéről című 3/2006 (II.16) Kt. rendelet 16. § alapján Budavári Szent György díjat adományoz **Pintye György rendőr főtörzszászlós**nak.

2. A kitüntető oklevél és a pénzjutalom átadására Szent György napon kerül sor.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**11. napirendi pont: Bp. I. Hattyú u. 12. szám alatti üres helyiség elidegenítése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügy, Tulajdonos és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolta, hogy 5.000,-Ft/m<sup>2</sup> áron idegenítse el a helyiséget a Testület.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** ez is olyan óvóhely, amelyet felajánlottak a társasháznak bérbeadásra, eladásra, de nem éltek vele. Viszonylag nagy alapterületű helyiség, nincs ablaka, lépcsőházból, pincerekeszek mellett közelíthető meg.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**29/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Hattyú utca 12. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartásban 13939/0/A/1 hrsz. számú üres óvóhely értékesítéséhez az E-VIRAG.HU Kft és a helpNeT Iroda Kft. részére 460.000,-Ft vételár egyösszegű megfizetés mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**12. napirendi pont: Üres helyiségek bérbeadása nyilvános pályázat útján**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügy, Tulajdonos és Jogi Bizottság megtárgyalta és módosítás nélkül elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** kilenc helyiség bérbeadására tettek javaslatot. A helyiségek az elmúlt időben ürültek meg, közöttük több, nagyobb alapterületű ingatlan is szerepel, például a Király Étterem helyisége. A javaslat a testületi határozat szerinti bérleti díjnál valamivel alacsonyabb induló bérleti díjra vonatkozik. Az alacsonyabb induló árak több érdeklődőt vonzanak, sok esetben a több érdeklődő fellicitálja az árat – elsősorban a kis alapterületű helyiségeknél.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**30/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul az alábbi üres helyiségek 5 éves határozott idejű bérbeadásához nyilvános pályázat útján:

**Bp. I. Attila út 27.** (Hrsz: 6346/0/A/3)

Induló bérleti díj: 150.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: vendéglátó tevékenység

**Bp. I. Fő utca 11-13.** (Hrsz: 14408/0/A/2)

Induló bérleti díj: 50.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: kereskedelmi tevékenység

**Bp. I. Fő utca 24.** (Hrsz: 14291/0/A/1)

Induló bérleti díj: 25.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: iroda

**Bp. I. Fő utca 52.** (Hrsz: : 14132/0/A/2,3,4)

Induló bérleti díj: 120.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: bankfiók

**Bp. I. Krisztina krt. 77.** (Hrsz: 7216/0/A/4)

Induló bérleti díj: 25.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: kereskedelmi tevékenység

**Bp. I. Ostrom utca 31.** (Hrsz: 13955/0/A/1)

Induló bérleti díj: 80.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: kereskedelmi tevékenység

**Bp. I. Táncsics M. utca 17.** (Hrsz: : 6553)

Induló bérleti díj: 45.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: kereskedelmi tevékenység

**Bp. I. Táncsics M. utca 25.** (Hrsz: 6557)

Induló bérleti díj: 700.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: vendéglátó tevékenység

**Bp. I. Vérmező utca 8.** (Hrsz: 13971/0/A/6)

Induló bérleti díj: 50.000,-Ft /hó + ÁFA

Profil: iroda



Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**13. napirendi pont: Bp. I. Táncsics Mihály u. 10. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügy, Tulajdonos és Jogi Bizottság megtárgyalta és módosítás nélkül elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Pontosította a határozati javaslatot: a „ne éljen elővásárlási jogával” helyett „nem él elővásárlási jogával” kifejezés szerepel.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a műemléki törvény alapján jogosult az Önkormányzat az elővásárlásról nyilatkozni. Az örökösök értékesítik az ingatlant, az előterjesztésben szereplő 125.000.000,-Ft-os vételáron.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**31/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2001. évi LXIV. Tv.(A kulturális örökség védelméről) 86. §- a értelmében **nem él elővásárlási jogával** az alábbiakban megjelölt ingatlanra, az adásvételi szerződésekben megjelölt vételárért:

**Lechner Erzsébet** (1121 Budapest, Árnyas u. 20.) és **Szabad Lajos István** (1025 Budapest, Áfonya u. 2/b.), **mint eladók**, másrésztől

**Horváth Ádám vevő és Dr. Horváth Tibor József haszonélvezeti vevő**, adásvételi szerződés kelte: 2013. február 11., ingatlan: Bp. I. kerület 6582 helyrajzi számú, 165 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben Bp. I. Táncsics Mihály utca 10. sz. alatti ingatlan 125.000.000,-Ft vételáron.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**14. napirendi pont: Faludi Gabriella (1022. Budapest, Fillér u. 51. sz. alatti lakos) gyermeke bölcsődei felvételi kérelmének elutasítása ügyében benyújtott fellebbezése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**32/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy **Faludi Gabriella** 1022 Budapest, Fillér utca 51. szám alatti lakos bölcsődei felvételi

kérelmének elutasítása miatt benyújtott **fellebbezését** a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelete 62.§-ában foglaltak alapján **elutasítja, és a VII/1090-4/2013 számú határozatot helyben hagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**15. napirendi pont: Kórodiné Szeberényi Julianna dr. (1012. Budapest, Tábor u. 1. sz. alatti lakos) kk. Kórodi Marianna és kk. Kórodi Melinda (szül. Budapest, 2010.03.27.) nevű ikergyermekei bölcsődei felvételi kérelmének elutasítása ügyében benyújtott fellebbezése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**33/2013. (III.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy **Kórodiné Szeberényi Júlia dr.** 1012 Budapest, Tábor u. 1. szám alatti lakos kk. Kórodi Marianna és kk. Kórodi Melinda (szül. Budapest, 2010. 03. 27.) ikergyermekei bölcsődei felvételi kérelmének elutasítása miatt benyújtott **fellebbezését** a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelete 62.§-ában foglaltak alapján **elutasítja, és a VII/3854-4/2013 számú határozatot helyben hagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 9 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**Az Elnök áldott húsvéti ünnepet kívánt, majd az ülést bezárta.**

Budapest, 2013. április 4.

  
dr. Bács György  
jegyző



  
dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

