

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. április 25-én,
az I. kerületi Városháza testületi üléstermében
/Bp. I. Kapisztrán tér 1./
megtartott 4. üléséről

A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Horváth Csilla, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Király Kornél, Kovács György, Miseje Balázs, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula, Váradiné Naszályi Márta, Vecsey András

Igazoltan távol: Dávid Klára

A Hivatal részéről jelen voltak: dr. Bács György, dr. Varga Imre, dr. Lukácsné Gulai Anna, dr. Aczél Péter, Fekete Sándorné, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, Szeleczyk Szilvia, Vadász Ildikó, dr. Botár Tünde, Blázsovics Livia, Mészáros Balázs, Óradnai Gábor, Lipták Noémi

Meghívottak:

- megjelentek: Fendler Éva könyvvizsgáló
- nem jelentek meg: Dr. Brezoczi Erika Erzsébet (BFKH I. Kerületi Hivatala), dr. Gálné Csabai Klára (Budapest 01. Tankerület)

Az ülést levezető elnök: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Az ülés kezdete: 17 óra 15 perc, 20 óra 07 perc

Az ülés vége: 19 óra 50 perc, 20 óra 20 perc

Jegyzőkönyvvezető: Mészáros Gabriella

Mellékletek:

- meghívó,
- jelenléti ív,
- 11/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról,
- 12/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendeletének módosításáról,
- „Beszámoló az I. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról” című beszámoló,
- „Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról. Javaslat a 2012. évi pénzmaradvány felosztására” című előterjesztés,
- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendeletének módosítása” című előterjesztés,
- „Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása és ahhoz kapcsolódóan a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása” című előterjesztés,
- „Tájékoztató a 2012. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról” című előterjesztés
- „Bp. I. Attila út 101. II. emelet 1/A. sz. alatti lakás elidegenítése” című előterjesztés,
- „Bp. I. Országház u. 34. III. em. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel”
- „Bp. I. Bérc utca 6/b. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel” című előterjesztés.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: köszöntötte a megjelenteket.

Az előző hónapban döntött a képviselő-testület arról, hogy Budavári Szent György díj néven egy új díjat alapít. Ennek a díjnak az a célja, hogy a kerületben szolgálatot végző rendőrök, egyenruhás állományhoz tartozó személyek közül minden évben elismerjék azt, aki kiemelkedik a többiek közül. A díj átadására a mai ülés elején kerül sor. Azért tartotta fontosnak, hogy a díjat a Képviselő-testület előtt adják át, mert bár holnap, a rendőrség állománygyűlésén fog a díj hivatalos átadása megtörténni, fontosnak tartja, hogy ez a díj ne a rendőrség belügye, hanem a kerület ügye legyen, hasonlóan a többi kerületi kitüntetéshez. Hiszen a kitüntetés olyan elismerés, amely a kerületért dolgozó, a saját hivatásában kimagasló eredményeket elérő emberek áldozatos munkáját ismeri el.

Elmondta, a rendőrség napját 1992-ben elhatározó akkori illetékesek nem véletlenül választották Szent György napját a Rendőrség napjának, ahogy a Testület sem véletlenül adta a Szent György elnevezést a kitüntetésnek.

Közismert, hogy Szent Györgyhez milyen legenda fűződik, illetve hogy milyen jelentősége volt a kultuszának a középkorban. Egy olyan római kori katonáról, keresztény mártírról van szó, aki a legenda szerint egy líbiai várost szabadított meg a sárkánytól, amely hosszú ideje zsarolta a várost. Ezt a mesebeli fordulatot szimbólumként használva Szent György a gonosz felett aratott győzelem jelképeként élt a középkori ember tudatában. Nagyon jó hagyomány, hogy ezt élesztették újra, amikor 1992-ben erre a napra tették a Rendőrség napját.

Amikor Szent Györgyre gondolnak, vagy gondoltak elődeik, akkor jól tudták azt is, hogy bár sokszor konkrét személyek ellen kell fellépni és megvédeni egy országot, közösséget, ám valójában nem valaki ellen, hanem valami ellen kell a védelmet megszervezni. A valami pedig az a gonosz, amit szimbolikusan a sárkány fejez ki. Ma ez a gonosz nem sárkány formájában zsarolja a várost, hanem olyan bűnelkövetők, szabálysértők képében, akikkel szemben a rendőrségnek fel kell lépnie. A bűn, a bűncselekmény ellenében az élet, a testi épség védelme az érték, amely mellett a ma a rendőrség állományában dolgozók végzik munkájukat.

1326-ban, április 24-én Károly Róbert király nyilvánosságra hozta a Szent György Lovagrend szabályzatát. A szabályok leírták, hogy egy Szent György lovagnak miként kell viselkednie, mit kell tennie, hogyan kell eljárnia, milyen jelképes eseményeken kell részt vennie és milyen valós, védelmi szituációkban kell helyt állnia a király, a királyság, az ország védelme érdekében. Egy szabályra szeretné felhívni a kitüntetett figyelmét: „Ha a harcban valamelyik várostromlás közben a másik lovag az árokba vagy lováról lebukik, egyik a másikat ott ne merje hagyni, amennyire csak gyakorolni lehet az emberi vitézséget a segítségnyújtásban.” Azért választotta ki a hosszú alapító szabályzatból ezt a részt, mert ez minden egyenruhás szolgálatot teljesítő ember belső törvénye és szabálya kell, hogy legyen. Amennyire a kitüntetettet javasló előljárók, kollégák elmondásai alapján meg tudták ítélni, a közel három évtizedes tapasztalat, és az az osztatlan kollegiális elismerés, ami a munkásságát övezi az I. kerület Rendőrkapitányságon belül, azt mutatja, hogy méltó az elismerésre. Amikor a közösség, az I. kerület nevében átadják a díjat és a vele járó jutalmat, akkor egyúttal egy példát is adnak a rendőrség dolgozói számára. Egy olyan példát, amelyre büszkék lehetnek. Nem feltétlenül csak vezetők lehetnek példaadók, hanem egyszerű beosztott járőrökből, hivatásukat tisztességesen teljesítő rendőrökből is példaadó személyek lehetnek. Megköszönve a sok évtizedes szolgálatot, a Testület nevében átadta a díjat.

Pintye György ünnepélyes keretek között átvette a Szent György díjat és bejegyzett Budavár Aranykönyvébe.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: holnap délelőtt Kapitány úrral folytatják a Szent György napi megemlékezést. Akkor lesz mód arra, hogy a Közbiztonsági Közalapítvány által biztosított jutalmakat az állomány többi dolgozójának átadják. A holnapi napon is el fogja mondani, hogy vannak a kiemelkedők között is kiemelkedőbbek, akik például állíthatóak.

A díjátadó után tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2013. március 28-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

Áprilisban megkezdődött a várfalak veszélytelenítése. A tél folyamán a várfal burkolatát képző kő és téglá valamint a kötőanyagukat képző habarcs több helyen szétfagyott. A megrongálódott anyagot a szakemberek eltávolítják a várfalokról. Ezt követően, várhatóan májusban megkezdődnek majd a helyreállítási és karbantartási munkálatok.

Április 3-án kezdte meg a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. Budapesten, így az I. kerületben is a szelektív kukák kihelyezését.

Április 3-án készült el Stremeny Géza szobrászművész Bethlen István szobrának gipszmodellje. A szobrot Bethlen István születésének évfordulóján, október 8-án avatják majd fel a Szent György téren.

Április 6. és 7. között, immáron harmadik alkalommal rendezték meg Budapesten a nyitott házak hétvégéjét, amelynek keretében az idén századik születésnapjukat ünneplő épületek életébe nyerhettek bepillantást a városlakók. Az I. kerületben a Csalogány utca 55., a Várfok u. 8., és a Szilágyi Dezső tér 4. csatlakozott a programhoz.

Április 8-án az útpálya ismételt felújítása miatt újra lezárták az Országház utca egy szakaszát. Az első ütemben a Fortuna köz és a Szentháromság tér között, majd a második ütemben a Fortuna köz és a Kard utca között zárják le. A tavalyi évben lerakott kövek nem bírták a terhelést és kifordultak a helyükről. Az útpálya teljes szélességében fel kell szedni és újra kell rakni a köveket. Az úthibák okainak részletes feltárása szakértők bevonásával zajlik. Valószínűsíthető, hogy a műgyanta-fugázással és az alapozással kapcsolatban volt probléma. Emiatt az ismételt burkolás során már más technológiát alkalmaznak. Az útjavítási munkálatok várhatóan június 1-ig tartanak.

Április 8-9. között került sor az általános iskolákba történő beíratásra a 2013/2014. tanévre.

Április 9-én, kedden 17⁰⁰ órakor várta vendégeit a Budavári Zenei Szalon, „Utazás a párizsi szalonok világába” című estjére.

Április 11-én 11⁰⁰ órakor Márai Sándor, valamint József Attila születésének évfordulójára és a Költészet Napjára emlékezett a Budavári Önkormányzat és a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány a Mikó utcában, Márai egykori lakóházánál.

A megemlékezésen beszédet mondott Furkó Zoltán irodalomtörténész, aki az egyik utolsó Márai-interjúját készítette. Az ünnepségen ebből az interjúból is felolvasott részleteket Reviczky Gábor Kossuth-díjas színművész.

Márai Sándor szobrát és emléktábláját az Önkormányzat képviselőjében dr. Jeney Jánosné alpolgármester és dr. Bács György jegyző koszorúzta meg.

Április 17-én helyszíni bejárást tartottak a BKK-val, amely a vári utak állapotával, a kövek hiányával foglalkozott, valamint azzal, hogy milyen technikával, milyen módon lehet ezeket a hasított köveket úgy lerakni, hogy ne folyamatos problémát jelentő, rossz minőségű megoldás legyen a Budai Várban. Elhangzott az a javaslat, hogy a hasított követ alul és felül vágnák el, így egy sokkal simább felület alakulna ki, amin az autók halkabban, kevesebb rezgéssel közlekedhetnének. Ezen kívül az alapozást, a fúgaanyag megválasztását is újragondolnák. Ez azonban többletköltséggel, műszaki tartalom módosítással jár. Ha emellett döntenek, akkor a Fővárosi Közgyűlés elé kell terjeszteni a kérdést. A BKK-val szakértői szinten április 17-én, vezetői szinten április 22-én folytattak erről hosszas tárgyalást. Április 30-án szeretnének végleges álláspontot kialakítani, ami nem döntés lesz, de legalábbis az Önkormányzat álláspontja, amely arra irányul, hogyan garantálható az, hogy ne kelljen még egyszer azt a tortúrát elviselnie az Országház utca lakosainak, amit a tavalyi évben.

Nem tudja, hogy mi lesz a döntés, de arra hajlik és az Önkormányzat szakértői is amellet foglalnak állást, hogy vágott felületet kérjen az út tulajdonosa, vagyis a tulajdonosi hozzájárulást úgy módosítsák, hogy vágott felületet írjon elő. Ez a többletköltség kigazdálkodható a BKK vezérigazgatója szerint, a műszaki tartalom és a közbeszerzési eljárás, értelmezés mindenképpen független az Önkormányzattól. Arra törekszenek, hogy a legkisebb felfordulással a legjobb eredményt éri el.

Április 13-án, szombaton 10⁰⁰ órától a Czákó utcai Sport és Szabadidőközpontban tartották meg az idei tavaszköszöntő sportnapot. Az utánpótlás labdarúgó szakosztály, sportbemutatók, kézműves foglalkozások, egészségügyi tanácsadás és gyermek játszóház várta az érdeklődőket.

Április 18-án reggel, 95 esztendőskorában angliai otthonában elhunyt özvegy Horthy Istvánné, gr. Edelsheim Gyulai Ilona, Budavár díszpolgára. Ilona Asszonyt várhatóan Magyarországon, Kenderesen helyezik örök nyugalomra.

*A Képviselő-testületet egy perces néma felállással adózott
az elhunyt emlékének.*

Április 18-án a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban tartottak egyeztetést a félbe maradt Csikós udvari mélygarázs finanszírozásáról és az építkezés befejezéséről. A megbeszélésen részt vett a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő és a Gazdasági Minisztérium képviselője is, valamint a Miniszterelnökség. Úgy tűnik, hogy megoldás született a problémára: az Állam megvásárolja a WIPARK Budapest Kft.-t és kormányzati költségvetési forrásokból az év második felében befejezi a mélygarázst. Az Önkormányzat ezt követően bekapcsolódik az üzemeltetésbe, és ezáltal ez a helyszín is illeszkedik majd a mélygarázs építési programba, amely a KÖZOP finanszírozás keretében valósul majd meg 2014 – 2016 között, és amely egy egységes üzemeltetést tételez fel a Vár környékén.

Április 18-án, csütörtökön 18⁰⁰ órai kezdettel a Várnegyed Galériában mutatták be a „Mária a gyermek Jézussal” című, a Budai Vár fokán, a déli Cortina fal tetején felállítandó bronzszobor életnagyságú gipszváltozatát. A szobor felállításáról a Képviselő-testület tavaly októberben döntött.

A szobor bemutatóján mások mellett részt vett Dávid Katalin Széchenyi-díjas művészettörténész, Erdélyi Zsuzsanna Kossuth-díjas néprajztudós és Klukon Edit zongoraművész.

Megjegyezte, amennyiben a közeljövőben kiírásra kerül az a pályázat, amelyet az Emberi Erőforrás Minisztériuma szoborállításra ír ki, elképzelhető, hogy ezzel a szoborral az Önkormányzatnak érdemes lenne pályáznia, mert önerőt nem igényel, és így a szobor állításához szükséges elég jelentős összeghez kormányzati forrásokat is be tudnának vonni.

Április 19-én az Önkormányzat vezetése a tervezők bevonásával helyszíni szemlét tartott az Alagút tetején. Ismeretes, az Önkormányzat szándéka, hogy megakadályozza a párkányra való kiülést és az esetleges baleseteket.

Április 19-én Szőke László, a Budapest Hévíz Zrt. elnök vezérigazgatója mutatta be a Rudas fürdő bővítésének terveit. A módosult tervek jó és méltó befejezését fogják jelenteni az elkészült Rudas fürdő rekonstrukciójának. Ezáltal egy olyan magas színvonalú fürdő szolgáltatás alakul ki, ami a meglévő fürdő, illetve uszodarészek még jobb kihasználását, hasznosítását jelentheti majd.

Április 20-án Buda, Esztergom, Sopron és Pozsony küldötteinek részvételével rendezték meg a Koronázóvárosok Találkozóját Székesfehérváron, a 2013-as Szent István Emlékév keretében. A négy város egy szándéknyilatkozatot írt alá, amely azt hivatott elősegíteni, hogy a történelmi hagyományoknak megfelelően ápolják a magyar múlt emlékét. Öröndetes, hogy bár politikai szinten nem, de szakértői szinten a pozsonyi önkormányzat is képviseltette magát.

Április 23-án 14⁰⁰ órai kezdettel a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség közmeghallgatást tartott a Budavári Művelődési Házban a budai fonódó villamosközlekedés környezeti hatásvizsgálatával kapcsolatban.

Április 24-én a KÖZOP pályázathoz kapcsolódóan a részletes megvalósíthatósági tanulmány és a gyalogos irányító rendszer közbeszerzési eljárásainak győzteseivel aláírták a megbízási szerződést.

Április 25-én Hoffmann Rózsa közoktatásért felelős államtitkár rendhagyó osztályfőnöki órát tartott az Egyetemi Katolikus Gimnáziumban.

Várható programok:

Április 30-án 17⁰⁰ órakor kerül megrendezésre a Márai Szalon az I. kerületi Házasságkötő Teremben. Az est témája „Milyen messze van Budapesttől London? És Londontól Budapest?” Szigethy Gábor vendégei Balsai Mónika színművész, Bock József borász, és Csák János londoni nagykövet lesznek.

Május 1-jén 15⁰⁰ órától ismét Tabáni Fesztivál lesz. Fellépnek: az Abbházi Group és a Lunchbox, a Beatrice, a Bikini, Török Ádám és Mini. A program sztárvendége Horváth Charlie.

Május 2-án Incze Mózes festőművész képeiből nyílik kiállítás a Várnegyed Galériában.

Május 3 -7. között rendezi meg az Önkormányzat a „Beethoven Budán” elnevezésű komolyzenei koncertsorozatot.

Május 3-án 19³⁰ órától Szakcsi Lakatos Béla jazz improvizációit hallgathatják meg a Városházán.

Május 5-én 17⁰⁰ órától lesz ifj. Balázs János zongoraművész koncertje a Városházán.

Május 7-én 19⁰⁰ órától megemlékezést és koszorúzást tartanak Beethoven emléktáblájánál a Nemzeti Táncszínháznál. Ezt követően, 19³⁰ órától kerül sor a nemzetközi hírű hegedűművész, Baráti Kristóf és a Hollandiában élő magyar zongoraművész, Würtz Klára koncertjére, amelyen Beethoven hegedű-zongora szonátái csendülnek fel. Az est különlegessége, hogy ez egy lemezbemutató koncert is lesz.

Jelezte, aki tiszteletjegyre tart igényt, jelezze a Polgármesteri titkárságon, és valóban vegyenek is részt a koncerten, elkerülvén azt, hogy üresen álljanak a protokoll helyek.

Május 10-én, pénteken 14⁰⁰ - 19⁰⁰ óráig ingyenes szűrővizsgálattal vár minden I. kerületi lakost a Maros utcai Szakrendelő Egészségügyi Szolgálat.

Ugyanezen a napon várják az érdeklődőket a Budavári Művelődési Házba: a Madarak és Fák napjának alkalmából többek között mesék, kézműves foglalkozások és hangszerbemutató várják az érdeklődőket.

Május 20-án 16⁰⁰ órától tartja az Önkormányzat a Díszpolgár-avatási ünnepséget a Városházán.

Május 21-én a Honvédelem napján avatják fel a Budai Várban állítandó, nemzeti emlékhelyet jelölő sztelét. A sztelét Hende Csaba honvédelmi miniszter fogja felavatni. Ezt követően koszorúzás lesz a Dísz téri Honvéd emlékműnél, a Görgey szobornál, majd az Esztergomi rondellán az országzászló felvonásával zárul az ünnepség.

Május 25-én kerül sor a XX. Egyházi foci bajnokságra a Czakó utcai sportpályán.

Május 26-án „Miénk a Vár” címmel gyermeknapot tartanak a Kapisztrán téren, és gyermeknapi programok várják a családokat a Mesemúzeumban is.

Elmondta, az ülés kezdetéig dr. Patthy Szabolcs jelezte, hogy késve fog érkezni, Dávid Klára pedig egészségügyi okok miatt nem tud részt venni az ülésen.

Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy az Egészségügyi Szolgálat 500.000,-Ft felhasználását kérte a vis maior keret terhére. Ebből 300.000,-Ft az iskolai fogászati

rendelőben működő kezelőegység azonnali felújítására, a fennmaradó 200.000,-Ft két bojler sürgős cseréjére került felhasználásra.

Az Országgyűlés hétfői ülésnapján elfogadta az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítását, amely szerint a jegyző által elkészített, következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester október 31-ig nyújthatja be a képviselő-testületnek. A módosítás alapján a meghívóban 4. napirendi pontként szereplő előterjesztést visszavonta, majd szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot.

34/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. április 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülésben:

- 1.) **Beszámoló az I. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról**
- 2.) **Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról**
Javaslat a 2012. évi pénzmaradvány felosztására
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 3.) **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetésről szóló 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 4.) **Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása és ahhoz kapcsolódóan a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 5.) **Tájékoztató a 2012. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
Polgármester
- 6.) **Bp. I. Attila út 101. II. emelet 1/A. sz. alatti lakás elidegenítése**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 7.) **Bp. I. Országház u. 34. III. em. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 8.) **Bp. I. Bérc utca 6/b. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
Polgármester

Zárt ülésben:

- 9.) **Javaslat „Budavár Díszpolgára” cím adományozására**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
 - 10.) **Javaslat „Virág Benedek” díj adományozására**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
 - 11.) **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**
- (13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

1. napirendi pont: Beszámoló az I. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: köszöntötte Berki Antal, rendőrezredest, a BRFK bűnügyi szervek felderítő főosztályának vezetőjét, valamint dr. Kiss Szabolcs, rendőr őrnagy, megbízott kapitányságvezetőt. Felkérte Kapitányságvezető urat, tegye meg szóbeli kiegészítését az írásos beszámolóhoz.

dr. Kiss Szabolcs, megbízott kapitányságvezető: a tavalyi évben is igyekezett átfogó képet nyújtó beszámolót készíteni a kapitányság munkájáról, bár 2011. októberéig dr. Kesztyűs Rudolf volt az I. kerületi kapitányság vezetője.

A közbiztonság és a rend megítélése nagyon szubjektív, minden ember sajátja, hogy mennyire érzi magát biztonságban. Ennek kapcsán jelezte, az idei évi kiküldött beszámolóban szerette volna bemutatni az általa fontosnak ítélt sarokpontokat, illetve hogy ezek teljesítésével más kerületekhez képest hol tartanak. Bejelentette, hogy az I. kerület a tavalyi évhez hasonlóan a XV. és a XXII. kerület bűnügyi mutatóival rendelkezik, az eredményességük viszont sokkal jobb. Egy világváros belvárosának igen jó eredmény, hogy a kertvárosok statisztikájával rendelkezik.

Azt is tudják, hogy tavaly kirobbant a korrupciós botrány május – június környékén. Az I. kerületi Rendőrkapitányságot azonban ez semmilyen formában nem érintette, ahogyan az átszervezések sem.

436 személyt fogtak el egészen évben; akár bűncselekményt, akár szabálysértést követtek el. 1136 főt állítottak elő a kapitányságon, vagy bűncselekmény gyanúja miatt vagy azért, mert nem tudták magukat hitelt érdemlően igazolni. 2029 szabálysértési feljelentést tettek. A 2011. év adataihoz képest ez jelentős visszaesés, azonban tudni kell, hogy a közigazgatási bírságok ezzel egyenes arányban emelkedtek: 1075 bírságot alkalmaztak. Ennek jelentős része biztonsági öv nem használata miatt került kiszabásra, illetve a megállni, várakozni tilos tábla figyelembe nem vétele miatt.

A szabálysértési törvény az elmúlt évben négy alkalommal módosult. Ezt kellő módon követni tudták, de minden jogszabály változáshoz kell egy kis idő, hogy megfelelően tudják alkalmazni. Ez viszont adott esetben a reagálóképesség rovására ment.

Nagyon büszke rá a rendészeti tevékenységet illetően, hogy a 12 fő próbaidős őrmester, aki 2011-ben kezdett dolgozni a kapitányságon, még a kerületben dolgozik. Közülük pedig három abban a lakásban lakik, amelyet az Önkormányzat bocsátott a Közbiztonsági Közalapítvány rendelkezésére.

A reagálóképesség kapcsán elmondta, nem tud olyan bejelentésről, amelyben azért támadták volna a kerületi kapitányságot, mert nem foglalkoztak valaki bejelentésével vagy nem értek oda időben. Nyilván ennek indoka a kerület mérete is, hiszen napi 10 küldésük van átlagosan, szemben például a XI. kerülettel, ahol 33 négyzetkilométeren napi 50 küldése van a járőröknek.

Kimaradt a beszámolóból a közlekedési balesetek száma: két halálos kimenetelű közúti közlekedési baleset történt 2012-ben, 8 napon túl gyógyuló sérüléssel járó baleset 18, nyolc napon elül gyógyuló 95, anyagi káros baleset 352. A balesetek száma csökkenést mutat az előző évhez képest, egész Budapest szintjén. Azon túl, hogy a rendőrségnek komoly felderítő, megelőző, dokumentáló szerepe van, ez

megkívánja az állampolgári jogkövető közreműködést is. Ennek hiányában történnek meg ezek a balesetek.

Az igazgatásrendészeti tevékenység kapcsán elmondta, ezek a kollégák csak ügyiratból dolgoznak, semmilyen pótlék nem jár nekik és a legnehezebb ügyfelekkel találkoznak. A 2012-es évben ez a négy fős osztály dolgozta fel az 1053 darab feljelentést. Közlekedési ügyben 1403 feljelentés volt; ez azért több, mint a rendőrség által tett feljelentés, hiszen a más szervek által tett feljelentést is ezek a kollégák dolgozzák fel. 478 személyt marasztaltak el. 10 fő szabálysértési személyt tudtak gyorsított eljárásban bíróság elé állítani. Ugyanilyen szigorral jártak el a kiemelt szabálysértést megvalósító személyekkel szemben is.

Vannak olyan mutatók is, amelyekből látszódik, van terület, ahol a kapitányságnak javulnia kell. Örömmel jelentette azonban, hogy az ismertté vált rablások száma a kerületben 23-ról 17-re csökkent. A betörések száma viszont 197-re nőtt 149-ről. A főbb helyszínek az Attila út, Batthyány utca, Fő utca, továbbá a Naphegy bármely utcája. A kerületet hamar elhagyják, így kevés idő áll rendelkezésre ahhoz, hogy tetten ériék őket a bűncselekmény elkövetése közben. Ezért kérte a képviselőket, ha a választópolgárok megkeresik őket közbiztonsági témában vagy azért, hogy a napi problémájukat megosszák, tájékoztassák őket arról, hogy forduljanak a rendőrséghez bizalommal. Ígérte, a megjelenésben és a helyszíni intézkedésben nem lesz késedelem, de tudatosítsák a választópolgároknak, hogy időben forduljanak a rendőrséghez, mert csak akkor tudnak segíteni az elfogásban.

A betörések számának növekedésével ellentétben a gépkocsi feltörések számát visszaszorították 39%-kal; a tavalyi 150-ről 105-re csökkent. A gépkocsi lopások száma enyhe emelkedést mutat: 89-ről 101-re növekedett.

A belvárosi kerületekhez képest az I. kerületben történik a legkevesebb betöréses lopás. Gépkocsi feltörések számában szintén a kertvárosi kerületek mutatóival rendelkeznek. A gépkocsi lopások száma a többi kerülethez képest magasabb. Ennek oka lehet, hogy fő útvonalak mennek keresztül a kerületen, illetve fő hidak, ahol könnyen távozni tudnak. Manapság már nagyon nehéz észrevenni a betörőket. A rablások főleg nyáron szaporodnak meg, amikor sok a turista, ittas a kerületben.

Tavaly májusban beszámolt róla, hogy felszámolták a tiltott szerencsejátékot a Budai Várban. Novemberben újra próbálkoztak, de nem jártak sikerrel.

A közigazgatási bírságolási tevékenység – ez az ún. objektív felelősség – alól nincs menekülés. A budai kerületben több helyen oktatták ezt a technikát és a továbbiakban is folytatni fogják.

Eredménynek könyveli el, hogy 70 főt tudtak jutalmazni 2012-ben önkormányzati keretből. Ezt megköszönte a Képviselő-testületnek és Polgármester úrnak is. Kérte, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor ezt az idei évben is biztosítsák a számukra.

Posztos rendőri szolgálat jelent meg a Batthyány téren, illetve turisztikai idényben a Budai Várban és a Citadellán is. A Vármezőn lovasrendőri szolgálat van, alkalomszerűen. A Tabánban és a Vármezőn kutyás rendőrök is szolgálatba álltak.

Az idei évben visszaállították a klasszikus körzetmegbízotti tevékenységet. Ezek azok a kiemelt szakértelemmel rendelkező egyenruhások, akik már járják az iskolákat, óvodákat, bölcsődéket, bemennek a fűszereshez, a kisboltba. A lakossággal való kapcsolattartás, a hozzájuk való közelebb kerülés lett a fő profiljuk. Elkezdték a napi bűnügyes jelenlétet a közterületeken civil autóval, civil nyomozókkal. Elindították a szabadidős rendőri szolgálatot. Az Önkormányzat által részükre biztosított, eddig térfelügyelő rendszerre fordított támogatást átcsoportosították, így napi plusz két fő embert tud kiállítani szolgálatba. Megvált

négy nyugdíjastól, akik eddig kamera megfigyelést végeztek. Most három fő hivatásos rendőr folyamatos rotációban három órában kamerát figyel, hat órában a kerületben jár. Ezek plusz emberek, akiket szintén az Önkormányzat által biztosított forrásból tudnak finanszírozni.

Várhatóan egy hónapon belül el fogják indítani a kerékpáros járőrszolgálatot. Hat fő fogja egymást váltani és kerékpáron szolgálatot teljesíteni.

A térfigyelő rendszer adottságait, technikai újításait szeretnék kihasználni. Ehhez kapcsolódik az ún. szabadidős tevékenység; így tudták újraszervezni a vonuló szolgálatot a térfigyelővel.

Április 1-jével elindult a Déli pályaudvari rendőrörs, 20-21 fővel. Ők nem a kerületi rendőrkapitányság alá tartoznak, de napszakonként kétszer két fővel 24 órában folyamatosan a Déli pályaudvar és annak közvetlen környékén teljesítenek szolgálatot. Annak ellenére, hogy nem a kerületi kapitánysághoz tartoznak, az együttműködés és a kommunikáció folyamatos. Biztosítottnak látja annak lehetőségét, hogy előbb-utóbb a Déli pályaudvarnál is helyre lehessen állítani a rendet.

Megköszönte a támogatást Polgármester úr részéről, gyakran tárgyalnak, illetve a közvetlen együttműködést minden önkormányzati tisztviselővel.

Kérte, támogassák a Kapitányságot anyagilag és erkölcsileg is. Megköszönte továbbá a Szent György díjat.

Berki Antal, rendőrezredes: Órnagy úr részletesen és meggyőzően adta elő azokat az eredményeket, amelyeket a Kapitányság elért az elmúlt év során. Kiemelte, hogy a számok mellett a legnagyobb eredmény a létszám stabilizálása, hiszen a rendőrség nagyon sokáig küzdött azzal, hogy nagy volt a fluktuáció. Ahol folyamatos a változás az emberek személyében, ott nem lehet állandóságot, jó szakmai színvonalat fenntartani. A kapitányság jelenlegi feltöltöttsége 92%-os, és úgy tűnik, hogy ezek olyan emberek, akikben hosszútávon lehet gondolkodni, velük lehet közép- és hosszútávú terveket végrehajtani.

Véleménye szerint a kerületben jó a közbiztonság, mind a szubjektív oldal, mind az objektív tények alátámasztják ezt. A BRFK nevében köszönettel tartoznak azért, hogy az Önkormányzat Budavári Szent György díjat hozott létre, és ezzel támogatja a rendőrséget. Amellett, hogy ez anyagi elismeréssel is jár, nagyon komoly erkölcsi hatása van, ami remélhetőleg meg fogja fertőzni valamennyi önkormányzatot és hasonlóképpen, érdemeik elismerése mellett kapnak ilyen kitüntetést a rendőrök.

Vecsey András, képviselő: nagyon tetszett neki a grafikonos beszámoló, a szóbeli kiegészítés során pedig sok olyat hallott, amelyet korábban még nem.

A Déli pályaudvar önálló rendőrsége hasznos, vigyáz rájuk. Amikor a rezsicsökkentés miatt standolnak a Déli pályaudvarnál, a metróval szemben, akkor jó, ha mindenki tudja, hogy rendőrök vigyáznak rájuk, semmi bajuk nem eshet.

A tavalyi évben kérdést tett fel, és segítséget kért Polgármester úrtól a Rudas romkerttel kapcsolatban. Mivel nagyon visszafogottak a tabáni polgárok, nem tettek bejelentést a rendőrség felé, odáig nem jutottak el a problémák, de a szinte naponta ismétlődő, reggel 6-ig tartó woodstocki fesztivál résztvevői károkat okoznak. Egy biztos, hogy a rendőrség megfeszítetten dolgozik a nem mindig rózsás körülmények ellenére, és nagyon hatékony. Bár a beszámoló a tavalyi évről szól, ki kell emelni egy szép eredményt, ami idén februárban történt: a Déli pályaudvar aluljárójában kamerás területen combnyaktöréssel járó támadás történt egy idős hölgy sérelmére.

A nyomozók egy hónap alatt elfogták a tettest, aki gyorsított eljárásban öt év börtönbüntetést kapott.

A 2013-as tervekkel kapcsolatban elhangzott a kerékpár. Biztos benne, annak a hármas kritériumnak, hogy tekintély, gyorsaság és hatékonyság, meg fognak felelni. A beszámolót elfogadásra javasolta. Bíz benne, hogy egyhangúan fogják elfogadni a beszámolót.

Király Kornél, képviselő: megköszönte Kapitány úrnak, hogy több alkalommal, lakossági panasz alapján a Batthyány ABC oldalánál, a Markovics Iván utcába rendszeresen járnak ki járőrözni, ahol hajléktalanok járnak, és zaklatják az arra járókat. Megköszönte továbbá a Batthyány téri jelenléte, valamint azt, hogy idén 4-5 alkalommal jelezte, hogy az Alagút tetején tartózkodnak, és 5 perc múlva ott voltak.

Váradiné Naszályi Márta: megköszönte az alapos beszámolót. Véleménye szerint is jó irányba halad a kerületi rendőrség működése, amit megköszönt.

A beszámoló 7-8. oldalán található grafikonok a kerületek közötti különböző események megoszlását mutatják. Érdeklődött, hogy ezek lakosságszám arányosan vagy esetszám szerint vannak megadva.

dr. Kiss Szabolcs, megbízott kapitányságvezető: ismertté vált esetszám szerint.

Váradiné Naszályi Márta: jelezte, az az általános tapasztalatuk az embereknek, hogy amikor velük kapcsolatban történik valami bűncselekmény, akkor tesznek feljelentést, készül jegyzőkönyv, majd adott idő elteltével kapnak egy levelet a kapitányságtól, hogy ismeretlen tettes hiányában lezárják vagy felfüggesztik az ügyet. Semmiféle információ nem áll rendelkezésre arról, hogy milyen nyomozati cselekmények történtek, mit tett a rendőrség annak érdekében, hogy a kár, a velük történt esemény valamilyen módon megoldásra kerüljön. Az emberek azt feltételezik, hogy meg sem próbálják megkeresni az ellopott tárgyakat, az elkövetőt, 30 napig beteszik fiókba aktát, majd elküldik a levelet. Nem gondolja, hogy ez így van, de megnyugtató lenne az emberek számára, ha legalább valamilyen vázlatos tájékoztatót kapnának, hogy az adott idő alatt milyen nyomozati cselekmények történtek.

Miseje Balázs, képviselő: megköszönte a rendőrkapitányság valamennyi dolgozójának munkáját. Nagyon pozitívnak tartja Kapitány úr nyitottságát a képviselők és az egész kerület felé, ez véleménye szerint példaértékű. Szintén pozitívnak értékeli, hogy a rendőri jelenléte valóban látható a kerületben; akármerre megy az ember, előbb – utóbb találkozik egy rendőrrel. Ez pozitív üzenet a lakosság felé is, hogy biztonságban érezhetik magukat, hiszen látják, hogy ott van a közelükben a rendőrség.

A tavalyi évben azért tartózkodott a beszámoló elfogadásakor, mert a betörések száma emelkedett. Ezen most sem sikerült javítani és látható, hogy elég nagy arányban növekedett ez a szám.

Elővette a tavalyi beszámolót, hogy megnézzék, az akkori célkitűzések közül mi valósult meg és mi nem. A célkitűzések nagyjából ugyanazok, mint a tavalyi évben, és szerepel köztük a bűnmegelőzés. A tavalyi felszólalásában is említette, fontos lenne egy figyelemfelhívó kiadvány a kerületi lakosok részére akár a Kapitány úr aláírásával, amiben felhívják a lakosság figyelmét arra a veszélyre, amelynek például a trükkös lopások esetén az idős emberek ki vannak téve.

Még egy dolgot említett meg: a Széll Kálmán tér ugyan nem kerületi ügy, de azzal az „emberpiaccal” valamit mégis kellene tenni, hogy az ott közlekedők jobban érezzék magukat. Mindhárom érintett kerületnek, illetve a Fővárosnak is fideszes polgármestere van, ezért valamilyen egyezségekre kellene jutni a tér kapcsán. Tudják, hogy két éven belül rendezve lesz a tér, de úgy gondolja, hogy ezzel az ügy nem fog megoldódni. Valamit tenni kellene.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: elhangzott, hogy a tervek között szerepel a kerékpáros rendőrség, azok az elképzelések, amelyekkel Kapitány úr nagyon impresszív módon vázolja a kerületi jövőt. Bizonyára tudja Kapitány úr, hogy május 1-jétől megkezdí működését az I. kerületi közterület-felügyelet. Korábban beszéltek róla, hogy a rendőri erőket is megsokszorozza, a közterület-felügyelők tekintélyét, elismertségét megalapozza, ha közös járőrözést tudnak szervezni. Ezek nyilván nem minden területen, nem minden helyszínen végrehajtható akciók, de kérte, éljenek ezzel a lehetőséggel, és segítsék a közterület-felügyelők munkáját.

Az elmúlt hetekben, hónapokban sajnálatos módon elszaporodtak a tiltott közterület-használatok. Úgy a hajléktalanok megjelenése, mint az engedély nélküli közterület foglálás esetében bizonyos jogszabályi hiátusok vagy intézkedési negatív illetékeségek miatt olyan, sok esetben arcátlan reakciókat kapnak a jogellenes helyszínfoglalóktól, ami tarthatatlan. Vasárnap végigjárta a Várat és le is fényképezte azokat a sátorból, kisautóból árusítókat, amelyeket eddig sem engedtek és túrtek a Vár területén és a továbbiakban sem fognak. Ahhoz, hogy ezen a területen rendet lehessen teremteni, csak egy egységes jogalkalmazás, hatósági fellépés vezethet. A jövő hónapban tervezik, hogy a Képviselő-testület elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletet. Ebben át kell majd tekinteni azokat a helyben szükséges törvényi tényállásokat, rendelkezéseket, amelyek üldözendők, de az volt a tapasztalat, hogy amely kérdésben megfelelő tájékoztatás, nyilvánosság és összehangolt hatósági fellépés történt, ott lehetett eredményt elérni. Kérte, hogy e tekintetben erősítsék az együttműködést a jövőben.

Más kerületek példájából azt látták, hogy a közterület-felügyelő helyenként térfigyelő kamerákra hivatkozva küld ki bírságokat bizonyos közlekedési bűncselekmények, cselekmények esetén. Ezek meglehetősen rigorózus szabályok; a pesti belváros tele van szigorú bilincseléssel, bírságozással és kisebb közlekedési szabálysértések esetén is azonnali szankciókkal. Örülne, ha a kerületi térfigyelő rendszer is alkalmas lenne több kis bűncselekmény, kis szabálysértés kiküszöbölésére, szankcionálására. Szeretnék tudni, hogyan tudnák javítani ennek hatékonyságát a budai oldalon.

Jelezte, a Várnegyed újság örömmel és készséggel adott helyet minden rendőrségi figyelemfelhívásnak: Kesztyűs Rudolf korábbi kapitányságvezetőnek még állandó rovata is volt. Ezzel most is lehet élni. Lehet kiadványt készíteni, kell is néha egy-egy önálló kiadvány közbiztonsági fórum, vagy bármely publikus esemény kapcsán, de a Várnegyedet elsősorban a kerületi idősebb polgárok olvassák rendszeresen, és az abban közzétett felhívások célhoz jutnak.

Megköszönte azt az erőfeszítést, amit Kapitány úr tett, hogy sok év tehetetlenség, tétlenség után a tiltott szerencsejátékot megszüntették a kerületben. Ezt azért tartja fontosnak, mert hihetetlen országimázs romboló dolog volt, hiszen szinte teljes nyíltsággal, üzletszerűen, a járókelők szeme láttára lehetett folytatni. Tudja, hogy Kapitány úr személyesen milyen nagy erőfeszítéseket tett, hogy az ügyességet meggyőzze, hogy a bírósági kényszerintézkedéseket megtehessek. Annyira súlyos volt a helyzet, hogy budai polgárok állították meg az utcán, és mondták el neki, hogy lefényképezték a tiltott szerencsejátékot, de senki nem vette őket komolyan. Most ez

a probléma megoldódni látszik, és kéri, hogy maradjon is így, figyeljenek erre a témára, ahogyan például a tilosban parkolókra a Bécsi kapu kijáratánál.

Örvendtes az a változás, ami a Batthyány téren van; kerületi polgárok számoltak be neki arról, hogy sokkal jobb a tér közbiztonsága, amióta a rendőrök rendszeresen ott vannak. Ezt megköszönte. Tisztában van vele, hogy szűkös a létszám, ez munkaszervezés, figyelem, értékrend kérdése is. Ezeket az erőfeszítéseket látják, és értékelik is.

Korábban beszéltek már róla, hogy a Kereszt utcában, a tabáni Oxygen Wellness előtt bírságotják a szabálytalanul megálló autókat. Ez a gyakorlat kikopott; nem tud úgy eljönni arra, hogy ne álljon ott néhány autó. Kisebb forgalom esetén még kikerülhető, de amikor egy busz beszorul, akkor nem lehet semerre menni. Sok esetben a Wellness használók nemcsak műszaki okok vagy a parkoló telítettsége okán nem állnak be a parkolóba, hanem kényelmi szempontból állnak meg a leghetetlenebb helyen, kanyarokban, de akár garázsbeálló előtt is. Kérte, hogy egy egyeztetett akciósorozattal a tavasszal tegyenek itt rendet. Az út forgalmi szabályozásával fognak foglalkozni, hogy néhány legális parkolóhelyet ki lehet-e alakítani, az ennek megfelelő közlekedési szabályozást meg lehet-e valósítani. De az lehetetlen, hogy egy területen teljesen elszaporodjanak a jogellenes visszaélések. A közterület-felügyelőknek is feladata lesz majd erre menni, de az a jó, ha kezdettől fogva világos és egységes a gyakorlat. Ha pedig rendőrök is járnak arra, akkor talán hatékonyabb lesz a fellépés.

A romkerttel kapcsolatban hozzá is eljutottak a hírek. Az I. kerület az elmúlt években ellenállt az éjszakai élet csábításának. Azokat a szórakozóhelyeket, amelyek éjszakai örömeiket nyújtották, felszámolták, vagy olyan módon korlátozták, hogy ne zavarják a környék nyugalma – sem a zajjal, se a tevékenységi körükkel. De az elmúlt években a Rudas romkert esetében nem erről tudnak. A hajnali 6-ig nyitvatartó, alkohomméréssel bíró szórakozóhelyek szabályozására, kontroll alatt tartására az Országgyűlés az elmúlt időszakban azért fogadott el törvényt, hogy a belvárosból és a műemléki környezetből az ilyen jellegű tevékenységet száműzni lehessen, illetve ezeket a területeket meg lehessen védeni. Jegyző úrral sokat tanakodtak arról, Kapitány úrral is beszéltek róla, hogy bár a törvény lehetőséget ad arra, hogy a jegyző ne adja meg a hajnalig tartó alkohommérés lehetőségét, jogát, amennyiben ezt nem tudják kellőképpen alátámasztani, akkor a vállalkozó, aki ismeri a jogait és a hivatali útvesztőket, kétségtelenül be fogja perelni az Önkormányzatot államigazgatási jogkörben okozott kárért. Ha pedig az Önkormányzat nem tudja kellő módon alátámasztani és hitelesen igazolni zajmérésekkel, rendőrségi intézkedésekkel, adott esetben lakossági panaszokkal és bejelentésekkel, hogy valóban zavaró a tevékenység, akkor még talán el is marasztalják Jegyző urat. Nem szeretnének ilyen típusú helyzeteket előidézni, de kéri a képviselőket, Kapitány urat, hogy a dolgot ne csak úgy kezeljék, hogy mi a kisebb közegellenállás. Aki mögött a gazdasági erő áll, az mindig hangosan tudja érvényesíteni az érdekeit. De az a tabáni kisnyugdíjas, aki nem mer majd kimenni, kutyát sétáltatni, vagy olyan nyomokkal szembesül, amelyek joggal keltenek benne megbotránkozást, nem fog mindennap betelefonálni. Arra kért mindenkit, figyeljenek oda a következő hónapok gyakorlatára. A Jegyző úr által kiadható engedély vissza is vonható. Ha ez előfordul, akkor függetlenül a hivatalos jegyzőkönyvektől, meg fogják tenni ezt a visszavonást. Véleménye szerint nem ilyen közegbe való ez a szórakozóhely, hiszen a víz viszi, a Gellérthegy visszaveri a hangot, és emiatt még az V. kerületből is érkeztek tiltakozások, ezen felül egy műemlék fürdőépület és egy templom mellett, világörökségi környezet közelében nem tartja ideálisnak. A szórakozóhely mellett a

közterületet foglalják, a parkolóban szesz mérés folyik. Összességében valóban aggodalomra okot adó ez a helyzet a Tabánban és nem véletlen, hogy a törvényhozás úgy döntött, ad törvényes módot arra, hogy ezt ne kelljen elviselnie a lakóközösségeknek. Ha ezzel élni kell, akkor élni fognak. Kérik, hogy a hatóságok ebben legyenek partnerek és értsék meg, hogy nem csak egy szempontból kell nézni és mérlegelni ezeket a kérdéseket, mert társadalmi szempontok is vannak. Nemcsak egyetlen, akár a szervezet gazdasági érdekei vannak, nemcsak a rendőrség bűnüldözési tapasztalatai, hanem van egy ennél szélesebb társadalmi közeg. Ez az, amiben nagyon jó eredményeket értek el a Batthyány tér, a Déli pályaudvar, a Vérmező biztonságának biztosításában. Kérte, hogy ezekre az éjszakai szórakozóhelyekre is megfelelő figyelemmel legyenek.

dr. Kiss Szabolcs, megbízott kapitányságvezető: Vecsey képviselő úrnak már jelezte, hogy a készenléti rendőrségtől igényelni fog egy csoport bevetési rendőrt a Rudas romkerthez, a nap teljesen különböző időszakokban. Ez 12 főt jelent egy kisbusszal. A romkerttel kapcsolatban három évre visszamenőleg kigyűjtette, 15-21 között van az ismertté vált bűncselekmények száma, májustól szeptember végéig, 120-130 feljelentést eszközölt a rendőrség tilosban várakozás, nem megfelelő viselkedés, vagy garázda magatartás miatt. Garantálja, hogy mindenfajta karhatalmi segítséget meg fog adni mind az Önkormányzat hatósági osztályai részére, mind a zajméréshez, mind a katasztrófavédőknek, akikkel már egyeztetett. Hiszen a tűzoltó az, aki nagyon könnyen be tud zárni egy helyet. Egy szigorú ellenőrzés nem fog ártani, és ebben teljes mértékben segítségükre lesz.

Király képviselő úrnak megköszönte, hogy észlelte a jelenlétet a Markovics utcánál. A körzeti megbízottak folyamatosan ellenőrzik a területet. Az eddigi 8 főből kettőre csökkentették a jelenlévő hajléktalanok, erőszakosan kéregetők számát. A cél az, hogy azok a jogsértések, amelyekről beszéltek, ne legyenek a továbbiakban.

Váradiné képviselő asszony jelzését, amely szerint sablonosak a határozatok, maga is észlelte. Ezért meghatározta, hogy a megszüntető határozatban tüntessék fel, milyen cselekményeket tett az ügy felderítése érdekében a rendőr. Jelezte, a sértettnek minden esetben van irat betekintési és panasztételi joga is, a nyomozás teljes iratanyagát megismerheti. Azt vállalhatatlannak tartja és katonai bűncselekmény, ha a nyomozó fiókba rakja az ügyiratot és egy jelentéssel elintézi, pedig valójában nem is volt kint a helyszínen.

Megjegyezte, vagyon elleni bűncselekmény esetén a sértettnek is szerepe lehet, hiszen aki nyitott ablaknál alszik vagy otthagyja a laptopot, gps-t az autóban, annál felmerül a kérdés, hogy vajon az elvárható állampolgári magatartást tanúsította-e. Természetesen ez nem kérhető rajta számon, a rendőrség ettől függetlenül végzi kötelességét.

Miseje képviselő úr jelezte, hogy vannak visszatérő motívumok a beszámolóban. Nyilván, ha stratégiákban gondolkodnak.

A Várnegyed újságban most fog megjelenni egy hosszabb tájékoztató a közbiztonsági helyzetről. Amikor Vecsey képviselő úr jelezte, hogy a Tabánban és a Naphegy környékén több betörés történt, szerveztek egy betörési fórumot a Tabán Múzeumban. Ez szintén eredményesnek mondható. Bármilyen kezdeményezésben partner.

A Széll Kálmán tér valóban II. kerületi terület, de ugyanolyan kiemelt terület, mint a Batthyány tér, ahol posztos rendőr szolgál. Azt a nagy átjáró házat, ami az elmúlt években ott kialakult, nem két rendőr fogja megszüntetni. Az ő felelőssége az lehet,

hogy lehetőség szerint ne az I. kerület felé kezdjenek el mozogni az ott található munkakeresők.

Ahogy jelezte, vannak szabadidős rendőrök, akik nem vesznek részt a napi szolgálatban. Őket napi kilenc órában rendelkezésre tudja bocsátani.

A szabálysértési törvényben a mai napig nem szerepel az engedély nélküli árusítás, ebben a kérdésben az új kódexszel kell majd fellépni. Ebben a kérdésben jelenleg egyedül a Nemzeti Adó- és Vámhivatal tud eljárni a számlaadási, illetve nyugtaadási kötelezettség nem teljesítése miatt. Ezeket nyilván nem fogják engedni elszaporodni a Várban.

Az Oxygen Wellness kapcsán elmondta, az utca elején van egy megállni tilos tábla. Fél évig kérte a BKK-t, hogy tegyenek ki még egy táblát, megerősítés gyanánt, hogy egyértelmű legyen, a tábla hatálya egészen a domb aljáig tart. Ezt nehezen értették meg, mert a megállni tilos táblát 40 méterrel később megütötték egy várakozni tilos táblával. A várakozni tilos tábla miatt a rendőrnek a helyszínen kellene elkapnia a szabálysértőt, nem pedig feljelenteni a távollétében. A szabálysértési törvény kivette a közigazgatási bírsággal szankcionálható szabályszegések közül ezt a cselekményt, így a rendőrség csak feljelenteni tud, a feljelentett pedig közli, hogy a gépkocsit egy hozzátartozó vezette, akit nem fog megnevezni. Az ördögi kör így be is zárul. Azt tudja tenni, hogy helyszíni akciókat fog szervezni, és tetten fogja érni a szabálytalankodót.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kerékbilincselés is lehet.

dr. Kiss Szabolcs, megbízott kapitányságvezető: így van.

A térfigyelő kapcsán elmondta, március 29-én megjelent egy új BM rendelet, amely szerint pályázni lehet térfigyelő rendszerek továbbfejlesztésére, üzemeltetésére.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra bocsátotta az I. kerületi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

35/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja dr. Kiss Szabolcs r. őrnagy, mb. kapitányságvezető beszámolóját a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi munkájáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

2. napirendi pont: Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról Javaslat a 2012. évi pénzmaradvány felosztására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Nemcsak kötelező, de fontos napirend, amikor megvonják az elmúlt évi gazdálkodás mérlegét, levonják a tapasztalatokat annak érdekében, hogy a legmegfelelőbbben tudják az idei évi munkát is ellátni. Ezek a számok ilyenkor mindig egy valós, objektív képet tükröznek, látható belőle, hogy hogyan gazdálkodtak a rájuk bízott vagyonnal.

Mivel még tartalékaik is vannak, különösen fontosnak tartja, hogy a szűkülő állami források mellett, amikor nagy átalakítások történnek, a gazdálkodás fegyelme, hatékonysága megmaradjon.

Bizottsági üléseken javaslatok, módosító indítványok nem fogalmazódtak meg, valamennyi bizottság elfogadásra javasolta a 2012. évi költségvetésről szóló beszámolót.

A könyvvizsgáló és a képviselői észrevételek alapján az alábbi javítások és pontosítások szükségesek az előterjesztett anyagban: az előterjesztés 3. oldalának 2. bekezdésének 2. sorában tévesen 1,6 millió Ft szerepel, a GAMESZ működési bevétele helyesen 1,6 milliárd Ft, az előterjesztés 6. oldal 3. bekezdés 2. pontjában az évszám helyesen 2013.

Köszöntötte a napirendi pont tárgyalásához megjelent Fendler Éva könyvvizsgálót.

Felkérte Pénzügyi Igazgató asszonyt, hogy rövid szóbeli kiegészítéssel foglalja össze az előterjesztés tartalmát.

dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató: a számok tükrében elmondható, hogy eredményes évet zártak. Jelentősen növelni tudták a költségvetés volumenét, elsősorban a pályázati forrásoknak köszönhetően. A tárgyévi bevételek 1,4 milliárd forinttal meghaladták a kiadásokat, ezzel párhuzamosan a kötelezettségek is csökkentek, aminek következménye a jelentős vagyonnövekedés. A tartalékokat 1,6 milliárd forinttal tudták növelni.

2012. volt az első teljes év a saját parkolási üzemeltetés területén. Jó eredményeket ért el a Budavári Kapu Kft., illetve az Önkormányzat közösen. Összesen 556.000.000,-Ft folyt be. Annak ellenére, hogy az első évben egyszeri kiadások is felmerültek, 278.000.000,-Ft tiszta bevétel maradt ebből a forrásból.

Zavartalan volt az intézmények működtetése; a jóváhagyott keretet egy intézmény sem lépte túl. A takarékosági intézkedések mellett is színvonalasan, az országos átlagot meghaladó költségszinten tudták működtetni az intézményeket.

Városüzemeltetési és szociális célokra az elmúlt évinél többet tudtak fordítani. A nem kötelező feladatokat is változatlanul ellátták, jelentős összeggel támogatták a civil szférát is.

A kiemelt beruházási projekt mellett (ez a KÖZOP beruházás) nagy figyelmet fordítottak arra is, hogy a kisebb – nagyobb felújítások érintsék a kerület egészét. Szinte valamennyi intézményi épületben történt felújítás, karbantartás.

A számszaki adatokon túl a beszámolóból képet kaphatnak a képviselők a vagyon részletes alakulásáról, a lakás- és helyiségekben végzett karbantartási munkákról, az összes közbeszerzési eljárásról. A kötelező elemeken túl tájékoztató táblákat és az intézmények vezetőinek részletes beszámolóját is csatolták, hogy jobban megismerhessék a 2012-ben lezajlott gazdasági folyamatokat.

Fendler Éva, könyvvizsgáló: az egyszerűsített éves beszámolót a könyvvizsgáló év végén auditálja, illetve a zárszámadási rendelethez egy véleményt bocsát ki.

A 2012. év záró feladatául elvégezték az Önkormányzat egyszerűsített éves beszámolójának alátámasztását szolgáló összes, beszámolóhoz kapcsolódó bizonylatok ellenőrzését. Ez ebben az évben kicsit különleges volt, hiszen ez volt az első olyan év, ahol minden egyes költségvetési intézménynek - működési, gazdálkodási feltételtől függetlenül - önálló beszámolót kellett készítenie. Különleges azért is ez az év, mert ez az első év, amikor a nemzetiségi önkormányzatok beszámolója nem képezi az Önkormányzat összevont beszámolójának részét.

Az ellenőrzések, vizsgálatok alapján tették meg a könyvvizsgálói véleményt, melyet a következők szerint ismertetett: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat egyszerűsített éves beszámolója megbízható, valós képet ad a költségvetés teljesítéséről, a 2012. december 31-én fennálló pénzügyi, vagyoni és jövedelmi helyzetéről”.

A zárszámadási rendelet-tervezetnél a véleményben leírtak alapján a könyvvizsgáló feladata elsősorban a jogszabályi megfelelés vizsgálata. Megállapítható, hogy a zárszámadási rendelet-tervezet a költségvetési rendelettel összehasonlítható módon készült, minden egyes elemében a jogszabályi előírásoknak megfelel, a számszaki kimutatások mellett az előterjesztés megfelelő részletességgel indokolja, magyarázza a 2012. évben történt gazdálkodási eseményeket. A számszaki adatokra nem szeretne kitérni, de két dolgot szeretne kihangsúlyozni: az egyik az, hogy az év során az általános tartalék majdnem a háromszorosára növekedett, ami gazdálkodási stabilitást jelent. A 11. sz. mellékletben látható, hogy a tárgyévben realizált működési bevételek fedezik a teljes működés kiadási oldalt.

A zárszámadási rendeletet a jogszabályi előírásoknak megfelelően ellenőrizték, azt annak megfelelőnek találták, a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület részére elfogadásra javasolja.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: felkérte a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági ülés tapasztalatát, a Bizottság véleményét.

Tímár Gyula, képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság április 22-én tárgyalta meg a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót. Pénzügyi Igazgató asszony szóbeli tájékoztatója után először a Polgármester úr által is említett elírásokat tisztázták, utána szintén tisztázó kérdések hangzottak el. Felvetésére válaszolva Igazgató asszony elmondta, nem jött létre az az idegenforgalmi adóból tervezett alap, amelyet központi szinten terveztek. Ennek köszönhetően 40.000.000,- Ft bevétel az Önkormányzatnál maradt. A lakásértékesítésről szóló összefoglalóval kapcsolatban pontosításra került, hogy az ott szereplő nagy számok az 1991-92-es évtől számítódnak, azért ilyen magasak. Szintén kérdésre tájékoztatta Igazgató asszony a Bizottságot arról, hogy a Hilton szálló alatt tervezett buszforduló kérdése lekerült napirendről a KÖZOP pályázat életbe lépésével, helyébe mélygarázs terve került.

A vita lezárása után a Bizottság úgy alakította ki álláspontját, hogy mind a beszámolót, mind a rendelet-tervezet elfogadásra javasolta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nem elemzi részletesen a zárszámadást és tartózkodni fog, mivel már a költségvetéssel sem értett egyet, amiről ez a beszámoló készült. Megjegyzései, hozzászólásai általános jellegűek, nem az egyes sorokra vonatkoznak.

Bár magában az előterjesztésben van egy olyan fél mondat, hogy bizonyos részei, kiegészítései csak a képviselők számára megismerhetőek, és nem kerülnek ki a honlapra, valójában az egész zárszámadás nem került ki a honlapra. Illetve ha kikerült, akkor olyan jól eldugták, hogy néhány órai munkával sem sikerült megtalálnia. Azt gondolja, ez egyenértékű azzal, hogy nem került ki.

A zárszámadás véleménye szerint elsősorban nem számviteli kérdés. A zárszámadás elkészítéséhez számviteli és egyéb pénzügyi szakemberekre van szükség, de valójában a zárszámadás közügy, mivel a közpénzekkel való gazdálkodásról szól. Éppen ezért a kerület minden lakójának az ügye. Nagyon

sajnálatosnak találja azt, hogy az önkormányzatok költségvetéséről és elszámolásáról szóló jogszabályok szándékosan úgy lettek kialakítva, hogy szinte lehetetlenné tegyék a pénzügyek követését, nemcsak a laikusok, hanem még a szakértők számára is. Egy ilyen példa, hogy nem állíthatók tematikusan párba a bevételek és a ráfordítások, máshogyan kell kezelni őket, áthúzódó, nem áthúzódó, stb. Nem lehet követni, hogy mik történtek. Ez nagyon nagy baj. Azt érti, hogy jogszabályi kötelezettség ilyen módon elkészíteni a költségvetést és a zárszámadást is, de a Képviselő-testületnek erkölcsi kötelessége, hogy a lakosság érdemi tájékoztatását megoldja a honlapon, kerületi újságban és minden olyan egyéb fórumon, ami a lakosságot eléri. Olyan teljeskörű és közérthető tájékoztatást kell adni a kerület költségvetéséről, gazdálkodásáról, ami azok számára is érthető, akik nem számviteli szakemberek, sőt, akik csak nyolc osztályt végeztek.

Tímár Gyula, képviselő: a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló a költségvetés szerkezetének megfelelő módon teljeskörű képet nyújt az elmúlt év gazdálkodásáról és az önkormányzati vagyron alakulásáról.

2012. évben az Önkormányzat gazdálkodását a következők jellemezték: a tényleges tárgyévi bevételek 1,3 milliárd forinttal meghaladták a tervezettet, ami annak köszönhető, hogy egyrészt jelentős összegű pályázati forrásokat tudtak igénybe venni, másrészt a saját bevételek jelentősen meghaladták a tervezett szintet. Annak ellenére, hogy jelentősen növekedett a pénzkészlet és a pénzmaradvány összege, ez utóbbi igénybevitelére csak alacsony mértékben, 28,5%-ban került sor. Az előzőeknek köszönhető, hogy az év folyamán likviditási probléma nem jelentkezett, eleget tudtak tenni valamennyi kötelező és önként vállalt feladatnak. A kiadási előirányzatokat 85,4%-ra teljesítették. A beruházási és felújítási kiadások 60,7%-os volt; ez lényeges javulás a korábbi évek 40%-hoz közeli teljesítési arányához képest. Bár már sokszor elmondták, az elmúlt év eredményei alapján ismét elmondhatják, hogy a költségvetés, illetve annak végrehajtása a 2012. évben is irigylésre méltó és követendő példa lehet más önkormányzatok számára is. A kintlévőségek viszonylag magas összeget képviselnek, de egy ideális esetben, ha ezek a 0 értékhez közelítenének, akkor több száz millió forintos tétel még a bevételt tudná növelni, így még szebb lenne ez a kép.

A bevételek és kiadások teljesítésének alakulását a mellékletben szereplő táblázatok mutatják be. A táblázat számszerű adatait szöveges értékelések egészítik ki, melyek biztosítják a könnyebb eligazodást. Ugyancsak a könnyebb eligazodást szolgálják az intézmények saját beszámolói.

Ha a kiadási oldalt vizsgálják, megállapíthatják, hogy fegyelmezetten, takarékosan, a meghatározott kereteken belül folyt a gazdálkodás, ennek köszönhetően került felhasználásra az előirányzatoknak csak a 85,4%-a. Az előterjesztésből az is látható, hogy a tartalékok 848.000.000,-Ft-tal növekedtek az év folyamán, nagyrészt a bevételi többletnek és a pályázati úton szerzett forrásoknak köszönhetően. A vagyonszerű adatai azt mutatják, hogy a befektetett eszközök vonatkozásában mintegy 400.000.000,-Ft-os mértékű, a pénzeszközöket illetően 1,6 milliárd forintos nagyságrendű a növekedés.

Az elmondottak alapján a FIDESZ-KDNP frakció nevében a beszámolót és a rendelet-tervezetet is elfogadásra javasolják.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: további hozzászóló nem lévén a vitát lezárta és megadta a szót Pénzügyi igazgató asszonynak.

dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató: Váradiné képviselő asszony felvetéseire reagálva elmondta, a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. Ez a rendelet is azonnal ki fog kerülni a honlapra. A honlapon jelenleg is megtekinthetők az Önkormányzat hatályos rendeletei. Az előterjesztéshez addig a képviselők férhetnek hozzá.

Az értelmezhetőséggel kapcsolatban jelezte, nagyon sok nem számviteli szakember közreműködik a zárszámadás elkészítésében: az intézmények vezetői teljesen közérthetően magyarázzák a beszámolójukat, vagy a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője. Nagyon sok olyan kisegítő táblázat és szöveges beszámoló van, ami véleménye szerint érthető, és a lakosság számára is érthetővé teszi az anyagot.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra bocsátotta az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lakás- és helyiséggazdálkodással összefüggő bevételekről és kiadásokról szóló beszámolót, a GAMESZ által végzett fenntartási munkák részletezéséről, illetve a 2012. évi közbeszerzésekről szóló tájékoztatót.

36/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lakás- és helyiséggazdálkodással összefüggő bevételekről és kiadásokról szóló beszámolót, a GAMESZ által végzett fenntartási munkák részletezéséről szóló mellékletet, valamint a 2012. évi közbeszerzésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi (20., 25. és 26. sz. melléklet).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra bocsátotta a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésekről szóló beszámoló elfogadását.

37/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésekről szóló beszámolót (28. sz. melléklet).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra bocsátotta a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról szóló 11/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendeletet.*

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megköszönte a zárszámadás készítésében részt vevők munkáját. Tisztában van vele, hogy ez milyen összetett és részletes feladat.

Nagyon alapos munkát végeztek, a szokásos magas színvonalú előterjesztést kapták.

3. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: valamennyi bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a költségvetési rendelet módosítását. A könyvvizsgálói véleményt a Képviselői Extranetre publikálták.

Kiegészítő előterjesztés készült a napirendi ponthoz, melyet a meghívóval együtt pénteken publikáltak. A kiegészítő előterjesztésben kéri a Képviselő-testület támogatását ahhoz, hogy az önkormányzati intézmények tárgyi eszköz beszerzésére rendelkezésre álló elkülönített keretet emelje meg annak érdekében, hogy a bizottságok által szükségesnek minősített eszközök megvásárolhatóak legyenek.

Megadta a dr. Lukácsné Gulai Annának, majd a könyvvizsgálónak, hogy szóbeli kiegészítésükkel segítsék a Képviselő-testület döntését, illetve válaszoljanak az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató: egy pontosítást tett még, amelyet a könnyebb átláthatóság érdekében ki is osztottak: a napokban tette közzé a Nemzetgazdasági Minisztérium azokat a tájékoztatókat, amelyekből megállapítható, hogy mi minősül kötelező, önként vállalt, illetve ún. államigazgatási feladatnak. A közterület-felügyeletet korábban kötelező feladatnak sorolták, de a tájékoztató szerint államigazgatási feladat. Gyakorlatilag nem változik semmi, csak ez a hármas megbontási rendszer, amit az idei évben vezettek be, ennek a pontosítása történik meg. Még mindig folyamatban vannak ezekkel kapcsolatban a szakmai viták, de próbálnak alkalmazkodni a mindig aktuális nemzetgazdasági minisztériumi állásfoglaláshoz.

A költségvetési rendelet módosításához néhány kiegészítést tett a könnyebb érthetőség kedvéért. Gyakorlatilag négy témakör köré csoportosul a rendelet módosítás. Aláírásra került a KÖZOP projekt 3. számú támogatási szerződés módosítása. Ebbe a korábban már kormányhatározattal megemelt 9,2 milliárd pontosítása történik meg, illetve azok feladatokra történő emelése. Ezt részletesen egy kiegészítő táblában mutatják be (3. sz. tábla). Ezt folyamatosan ki fogják osztani, illetve a Bizottság minden ülésen tájékoztatást fog kapni róla.

A 2012-es pénzmaradványból – az óvatosság elvét követve – alacsonyabb összeget terveztek az eredeti költségvetésbe, így még 643.000.000,-Ft-tal tudták növelni a tartalékot a végleges pénzmaradvány elszámolás során. Néhány beruházás és felújítás esetében a tervezői költségbecslések alacsonynak vagy tévesnek bizonyultak, ezért ezekre a feladatokra plusz forrás biztosítását javasolják. A rendelet szövegében két változtatást javasolnak: a Képviselő-testület nem ruházhatja át az államháztartáson kívüli pénzeszköz átadását, illetve átvételét. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag bizottságok sem adhatnak kis összegű támogatásokat civil szférának. Ezzel kapcsolatban Polgármester úr több helyen próbálta tisztázni a jogalkotókkal szándékukat – eddig nem sok sikerrel. A másik változtatás, hogy bővíteni szeretnék azon bankok körét, akiktől befektetési ajánlatot kérnek annak érdekében, hogy optimalizálják a kamatok nagyságát: ez a Széchényi Hitel Bank.

Fendler Éva, könyvvizsgáló: az előirányzat módosítás a gazdálkodás során történt változások pénzügyi leképezését jelenti. Az első előirányzat módosítás, ami a zárszámadás környékén szokott megtörténni, általában a pénzmaradvány költségvetésbe történő beemelését jelenti. Ez jelen esetben is így van. Illetve ha előirányzat módosítás történt, akkor azok is a módosítás részét képezik.

Az államháztartáson kívüli pénzeszköz átadás-átvételhez kapcsolódóan elmondta, maguk is kértek állásfoglalást, de azt az álláspontot tudják képviselni, mint az előterjesztő. Tehát az államháztartáson kívüli pénzeszköz átadás-átvételével kapcsolatos döntési kompetenciákat úgy támogatják, ahogy az előirányzat módosításban szerepel. Jelezte, az előirányzat módosításban foglaltakat rendeletmódosításra alkalmasnak ítéli, és elfogadásra javasolja.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosítását.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 13 szavazatból 10 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett ELFOGADTA a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 12/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendeletet.

4. napirendi pont: Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása és ahhoz kapcsolódóan a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását a jogszabályi környezet, a megváltozott feladatok, illetve telephelyek indokolják. Ezzel összefüggésben indokolt módosítani a Szervezeti és Működési Szabályzatot is.

Mielőtt Jegyző úr összefoglalja az előterjesztés lényegét, két módosítást ismertetett az előterjesztéshez képest: az egyik a Polgármesteri Hivatal telephelyeinek felsorolását érinti. Mindkét dokumentumban úgy módosítanák az előterjesztést, hogy az Iskola u. 16. és az Attila út 65. csak Ügyfélszolgálati irodaként kerül megjelölésre. Ennek oka, hogy például a GAMESZ épületében lévő Ügyfélszolgálati Iroda nemcsak a közterület-felügyelet, hanem a Hivatal és a GAMESZ lakossági kapcsolattartását is el fogja látni, ahogy az Attila út 65. hivatott kiváltani a korábbi Okmányiroda mellett működő általános Ügyfélszolgálati Irodát.

A másik módosítás a közterület-felügyelők esetében a munkarendet érinti: a munkarend kiegészülne a szombati és vasárnapi munkanapokkal, vagyis hétfőtől vasárnapig tart a munkarend 8-22⁰⁰ óra között, amely időtartam rendezvények esetén, szükség szerint meghosszabbítható. Ha valahol egy éjszakai nagy rendezvény van, akkor a közterület-felügyeletnek adott esetben feladata a biztosítást, eltakarítást, engedélynek megfelelő zárást ellenőrizni. Azt azonban már tudják rendezni a szokásos munkarenden kívüli munkavégzéssel. Ám azt nem gondolja, hogy szombat, vasárnap nem kellene normál munkabeosztás szerint a közterület-felügyelőknek jelen lenni a közterületeken. Pontosan a hétfői nagy

terhelések, turisztikai szezonban azt indokolják, hogy akkor is legyen intézkedésre, bírságotra jogosult hatósági személy a közterületeinken.

A fenti két módosítást tette előterjesztőként a kiküldött anyaghoz, majd megadta a szót dr. Bács György jegyzőnek.

dr. Bács György, jegyző: a módosítást leginkább azt tette indokoltá, hogy a Képviselő-testület döntött a közterület-felügyelet létrehozásáról. A személyi feltételek adottá váltak, a tárgyi feltételek többségében rendelkezésre állnak, kis módosítások váltak szükségessé a Szervezeti és Működési Szabályzatban, valamint az Alapító okiratban. Ugyanakkor az Alapító okirat módosítása január 1-jétől bonyolultabb lett. A Magyar Államkincstár egy módszertani útmutatót adott ki az Alapító okirat módosításához, így a közterület-felügyeletre vonatkozó változtatások, valamint a Hivatal névmódosulásának átvezetésén túl ki kellett egészíteni mindenféle adminisztratív módosításokkal.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a következő ismertetett módosításokkal:

- az Alapító okirat és az SZMSZ telephelyre vonatkozó felsorolása a következők szerint változik:

„A Polgármesteri Hivatal telephelyei:

1011. Budapest, Iskola u. 10. Közterület-felügyelet kiszolgáló helyiségei

1011. Budapest, Iskola u. 16. Ügyfélszolgálati iroda

1014. Budapest, Uri u. 58. Képviselő-testület díszterme

1013. Budapest, Attila út 65. Ügyfélszolgálati iroda”

- az SZMSZ52. pontjában a munkarend a következők szerint módosul:
„A közterület felügyelők esetében (járőr, kerékbilincs):

Hétfő: 8.00 – 22.00

Kedd: 8.00 – 22.00

Szerda: 8.00 – 22.00

Csütörtök: 8.00 – 22.00

Péntek: 8.00 – 22.00

Szombat: 8.00 – 22.00

Vasárnap: 8.00 – 22.00

Megjegyzés: A munkarend rendezvények esetén, szükség szerint meghosszabbítható.

A Közterület-felügyelők a fenti időpontban 8 ill. 12 órás beosztásban dolgoznak (kerékbilincsesek: 8.00 – 20.00, a járőrök: 8.00 – 16.00 és 14.00 – 22.00 között). „

Jelezte, az Alapító okirat és az SZMSZ módosításáról külön fognak szavazni.

38/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

I. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jelen határozat mellékletei (1. sz. melléklet Alapító okiratot módosító okirat; 2. sz. melléklet Alapító okirat) szerinti tartalommal.

Határidő: 2013. május 2.

Felelős: jegyző

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

39/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

A Polgármesteri Hivatal telephelyei:

1011 Budapest, Iskola u. 10.	Közterület-felügyelet kiszolgáló helyiségei
1011 Budapest, Iskola u. 16.	Ügyfélszolgálati iroda
1014 Budapest, Úri u. 58.	Képviselő-testület díszterme
1013 Budapest, Attila út 65.	Ügyfélszolgálati iroda

2.) Az SZMSZ 13. pontja az alábbiak szerint módosul:

A Polgármesteri Hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 84.§ (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A polgármesteri hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködés összehangolásában.

Alaptevékenységek:

A polgármesteri hivatal ellátja a Möt.v.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat; gondoskodik az önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok) bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

A polgármesteri hivatal megállapodás alapján ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenységét.

Szabad kapacitás terhére végzett, nem haszonszerzési célú tevékenysége:

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

Az alaptevékenységek szakfeladatrend szerinti besorolása:

692000	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek

841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszédése, adóellenőrzés
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
842421	Közterületek rendjének fenntartása

3.) Az SZMSZ 52. pontjában az Igazgatási és Közterület-felügyeleti Irodára vonatkozó rendelkezések az alábbiak szerint módosulnak:

A közterület – felügyelet munkarendje

Ügyfélszolgálati iroda:

Hétfő: 8.00 – 16.00

Kedd: 8.00 – 16.00

Szerda: 8.00 – 16.00

Csütörtök: 8.00 – 16.00

Péntek: 8.00 – 16.00

A közterület felügyelők esetében (járőr, kerékbilincs):

Hétfő: 8.00 – 22.00

Kedd: 8.00 – 22.00

Szerda: 8.00 – 22.00

Csütörtök: 8.00 – 22.00

Péntek: 8.00 – 22.00

Szombat: 8.00 – 22.00

Vasárnap: 8.00 – 22.00

Megjegyzés:

A munkarend rendezvények esetén, szükség szerint meghosszabbítható.

A közterület- felügyelők a fenti időpontban 8 ill. 12 órás beosztásban dolgoznak (kerékbilincsesek: 8.00 – 20.00, a járőrök: 8.00-16.00 és 14.00-22.00 között).

4.) Az SZMSZ 53. pontjában az 5 évente vagyonnnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó köztisztviselői munkakörök kiegészülnek az alábbi munkakörökkel:

- közterület-felügyeleti ügyfélszolgálati ügyintéző
- közterület-felügyelő

5.) Az SZMSZ 53. pontjában az évente vagyonnnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök felsorolása kiegészül az alábbi megjegyzéssel:

- amennyiben közszolgálati jogviszonyban álló hivatali alkalmazott közbeszerzési eljárás során javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult, úgy évente köteles vagyonnnyilatkozatot tenni

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításai a kihirdetést követő napon lépnek hatályba.

Határidő: 2013. május 2.

Felelős: jegyző

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

5. napirendi pont: Tájékoztató a 2012. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Minden évben az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján összeállított éves ellenőrzési jelentést a zárszámadási rendelettel egyidejűleg kell a képviselő-testület elé terjeszteni.

Átadta a szót Jegyző úrnak, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

dr. Bács György, jegyző: a terv teljes egészében végrehajtásra került, valamennyi ellenőrzés megtörtént. Büntető, szabálysértés, kártérítés, fegyelmi felelősségre vonásra az ellenőrzés során nem került sor. Ugyanakkor kisebb hiányosságok felvetésre kerültek, amelyek intézkedési tervekben kezelve lettek. A szabályszerű működés az intézményi hálózatban működik. A következő évtől jóval rövidebb lesz a jelentés, mert kevesebb intézménye van az Önkormányzatnak.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

40/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2012. évi ellenőrzésekről szóló éves jelentést és az intézmények összefoglaló éves ellenőrzési jelentését tudomásul veszi.

Határidő: 2013. április 25.

Felelős: jegyző

(13 szavazatból 11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

6. napirendi pont: Bp. I. Attila út 101. II. emelet 1/A. sz. alatti lakás elidegenítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és javasolta a lakás elidegenítését 280.000,-Ft/m² áron.

Felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, röviden foglalja össze az előterjesztés lényegét.

Vadász Ildikó, irodavezető: Varga Katalin határozatlan idejű bérlője a lakásnak. A jogszabályok lehetőséget adnak neki, hogy éljen elővásárlási jogával. Elkészültek a szükséges értékbecslések, energetikai tanúsítványok. A Bizottság 280.000,-Ft/m² forgalmi értéken javasolta a lakás elidegenítését. Az előterjesztés tartalmazza a jelenleg hatályos jogszabályi feltételeket, amely szerint a Testületnek a forgalmi érték meghatározásával kell döntenie a lakás elidegenítéséről.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a lakás elidegenítéséről szóló határozati javaslatot.

41/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Attila út 101. II. emelet 1/A. (6776/5/A/17 hrsz.) sz. alatti lakás elidegenítéséhez 7.840.000,-Ft (280.000,-Ft/m²) forgalmi értéken alapuló vételáron Varga Katalin részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

7. napirendi pont: Bp. I. Országház u. 34. III. em. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, és javasolta a Testületnek, hogy ne éljen elővásárlási jogával az ingatlan esetében.

Vadász Ildikó, irodavezető: műemléki ingatlanról van szó, így a vonatkozó jogszabály alapján van lehetősége az Önkormányzatnak az elővásárlási jog gyakorlására. Ez az első olyan lakás, amit már magánszemély ad tovább, ez idáig csak a Burg Residence értékesített ebben az épületben lakásokat.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben olvasható határozati javaslatot.

42/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2001. évi LXIV tv. (A kulturális örökség védelméről) 86.§-a értelmében **nem kíván élni elővásárlási jogával** az alábbiakban megjelölendő ingatlanra, az adásvételi szerződésekben foglalt feltételekkel:

Kreinbacher József (9795. Vaskeresztes, Fő u. 79.), mint **eladó**, másrésztől **Dr. Horváth Tibor József vevő**, adásvételi szerződés kelte: 2013. március 12., ingatlan: Bp. I. kerület 6635/2/A/20 helyrajzi számú, 188 m² alapterületű társasházi lakóingatlan, természetben Bp. I. Országház u. 34. sz. III. emelet 1. szám alatti ingatlan, továbbá 6635/2/A/41 helyrajzi számú, 4 m² alapterületű tároló, természetben sétányszint 12. sz., alatti ingatlan, valamint 6635/2/A/45

helyrajzi számú, 4 m² alapterületű tároló, természetben sétányszint 16. sz. alatti ingatlan.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

8. napirendi pont: Bp. I. Bérc utca 6/b. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, és javasolta a Testületnek, hogy ne éljen elővásárlási jogával az ingatlan esetében.

Vadász Ildikó, irodavezető: a telekingatlant a Fővárosi Önkormányzat értékesítette, több jogszabály is lehetőséget biztosít az elővásárlási jog gyakorlására. Alapvetően a telkek esetében szokott kérni nyilatkozatot a Fővárosi Önkormányzat, de erre az elmúlt tíz évben nem látott példát, úgy emlékszik, hogy ez az első ilyen ügy, ami a Testület elé kerül.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: már amikor a Fővárosi Önkormányzat tárgyalta ezt az ügyet, nagyon sok kérdés merült fel azzal kapcsolatban, hogy valóban felelős dolog eladni-e a Kft.-nek ezt a telket. Mivel semmiféle bizonyíték nincsen rá, hogy gyanús ügyletről lenne szó, nem gyanúsít senkit. Viszont azt gondolja, a kerületben minden olyan telek, amely zöld, beépítetlen, különleges kincs. Ha itt nem volna egy gyanús folyamatról szó, az Önkormányzatnak akkor is nagyon védeni kellene minden zöldet, minden beépítetlen területet. Szerinte ennek a teleknek az eladása kapcsán nagyon nagy a veszélye annak, hogy egy felelőtlen, a kerület és a város érdekeit nem szolgáló ingatlanfejlesztés jöhet létre olyan módon, ami valószínűleg nem kívánatos. Nem jó az, ha ezt engedik, ha szemet hunynak az egész folyamat károsága felett. Véleménye szerint az volna a felelős gazdálkodás, ha nagyon vigyáznának a beépítetlen, zöld, a jelenleg még túlságosan sűrűn beépített I. kerületi városszövet fellazítását jelentő telkekre. Szerinte nem szabad megszavazni ezt az előterjesztést.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: nem arról van szó, hogy az Önkormányzat védi-e a zöldet vagy sem. Ha élni kívánna az Önkormányzat elővásárlási jogával, akkor 387.000.000,-Ft-ot kellene fizetni érte. Érti a zöld védelmét, de ezt nemcsak a kerületi önkormányzat képviselheti, hanem a főváros is. Nyilván a védett gellérthegy-i ingatlanokkal kapcsolatban a főváros kellően mérlegelte ezt a döntést. Nem tartozik a felelős gazdálkodás körébe az, hogy 376.000.000,-Ft-ért megvegye az Önkormányzat ezt a területet, majd utána kaszáltassa, a rézsút nyírják, gondozzák, a hajléktalanokat onnan kitelepítsék, stb. Vagyis hogy felvállaljon az Önkormányzat egy olyan feladatot, amely nem klasszikus értelemben zöld, hanem egy elvadult építési telek.

A Bérc utca olyan, amilyen. Ezt a vitát tíz évvel ezelőtt lefolytatandónak ítélte, és akkor az övezeti besorolások így húzták meg a határt, nem kellően méltányos módon, mert az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokat be nem építhető

zöldnek, a főváros tulajdonában lévő ingatlanokat beépíthetőnek sorolták. De ez nem ok arra, hogy az Önkormányzat 376.000.000,-Ft-ot kifizessen ezért a területért, amit ha jól gondolja, utána nem is tudna hasznosítani semmilyen módon. Mert ha jól érti Képviselő asszony szándékát, akkor azt az állapotot kellene fenntartani, ami jelenleg ott található. Ezzel nem tud egyetérteni.

Abban egyetért Képviselő asszonnyal, hogy védeni kell a be nem építhető ingatlanokat. Van néhány olyan telek, amelyik beépítetlen, és inkább elhanyagoltságával, gondozatlanságával lóg ki az épített környezet rendjéből. Ezek esetében indokolt lenne, hogy a területek gazdát kapjanak, épület kerüljön rájuk.

Vadász Ildikó, irodavezető: ez egy építési telek, beépíthető. A nyilatkozat azt jelenti, hogy az előterjesztésben szereplő szerződéses feltételekkel belépnek az ingatlanvételbe, vagyis hogy öt napon belül egy összegben kell megfizetniük a vételárat. A cég már a 40%-át befizette, és a szerződés szerint öt napon belül kell a többit befizetnie. Ez majdnem azt jelenti, hogy záros határidőn belül a teljes vételárat ki kell fizetni. Mivel ez egy telekingatlan, van rajta 27% Áfa is, vagyis ez jóval magasabb összeg.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az elhangzottakra tekintettel javasolta, hogy mondjanak le az elővásárlási jogról. Hozzátette, mind az építészeti zsűriben, mind a hatósági engedélyeztetési folyamatokban figyelemmel fogják kísérni a telek sorsát.

43/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2001. évi LXIV tv. (A kulturális örökség védelméről) 86.§-a értelmében **nem kíván élni elővásárlási jogával** az alábbiakban megjelölendő ingatlanra, az adásvételi szerződésekben foglalt feltételekkel:

Budapest Főváros Önkormányzata (1052. Budapest, Városház u. 9-11., törzsszáma: 735638, adószáma: 15735636-2-41, KSH szám: 15735636-8411-321-01, képviseli: Tarlós István főpolgármester), mint **eladó**, másrésztől

TIEF TERRA ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. (cégjegyzékszám: Cg. 13-09-128637, székhely: 2750. Nagykőrös, Eszperantó u. 2. 1013. Budapest, Attila út 13/A, adószáma: 14759068-2-13, KSH szám: 1475968-4211-113-13, képviseli: Heli András ügyvezető és Maróthy Edit Viktória együttesen), mint **vevő**, adásvételi szerződés kelte: 2013. április 3., ingatlan: Bp. I. kerület 5319/9 helyrajzi számú, természetben Bp. I. Bérc u. 6/b. szám alatti, 1620 m² alapterületű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

9. napirendi pont: Javaslat „Budavár Díszpolgára” cím adományozására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

44/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2013-ban a „Budavár Díszpolgára” elismerő címet **Dévény Anna gyógytornász**, a Dévény

speciális manuális technika-gimnasztika módszer (DSGM) kidolgozója részére adományozza.

Határidő: 2013. május 21.

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

10. napirendi pont: Javaslat „Virág Benedek” díj adományozására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

45/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről szóló 3/2006.(II.16.) Kt. rendelet 8.§- a alapján oktató-nevelő munkája elismeréseként BUDAVÁRI VIRÁG BENEDEK DÍJ kitüntető címet adományoz **Mózessy Egon** részére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

46/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről szóló 3/2006.(II.16.) Kt. rendelet 8.§ - a alapján oktató-nevelő munkája elismeréseként BUDAVÁRI VIRÁG BENEDEK DÍJ kitüntető címet adományoz megosztott díjként **Gomola Lászlóné és Mátyók Sándorné** részére.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

11. napirendi pont: Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: hivatalos kérdés, interpelláció nem érkezett.

Váradiné Naszályi Márta egy kérést fogalmazott meg „A 18-as, illetve az 56-os villamosok” címen.

Váradiné Naszályi Márta: lakossági megkeresés érkezett hozzá azzal kapcsolatban, hogy korábban a 18-as villamos a János kórházig, illetve tovább, a Hűvösvölgyig közlekedett. Ez azt jelentette, hogy a Krisztinavárosban, Tabánban, Naphegyen lakók közvetlenül el tudtak jutni a János Kórházhoz, átszállás nélkül. Az utóbbi időben a 18-as villamos csak a Széll Kálmán térig jár, és csak átszállással lehet eljutni a János Kórházig. Tekintve, hogy a kerület lakosságát a János Kórház látja el, ez főleg az itt élő idősebb embereknek, a nehezen mozgóknak, babakocsival, kisgyerekekkel közlekedőknek jelent nagy nehézséget. Ezzel kapcsolatban folytatott egyeztetéseket a BKK szakembereivel, illetve a XII. kerület polgármesterével, Pokorni Zoltánnal. Úgy gondolják, megoldás lehetne, ha a 18-as villamosjáratok

minden második járata közlekedne a János Kórházig. Ez a BKV számára nem jelent kapacitás-növekedést és többlet kiadásokat, viszont a kerületben lakók átszállás nélkül el tudnának jutni a János kórházba. Ezzel kapcsolatban megfogalmazott egy kérést, levelet, amit mind a két kerület polgármestere, illetve képviselői aláírhatnak, és akkor a BKK vezérigazgatójához, Vitézy Dávidhoz eljuttatják, és jó eséllyel teljesülhet a kérés. Kéri a képviselőket, adják támogatásukat a kezdeményezéshez.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: ha a Képviselő-testület vagy az Önkormányzat álláspontja ebben segít, körül fogják járni a kérdést, és a következő testületi ülésen előterjesztés formájában dönthetnek is róla. Összehangolják az álláspontokat, érdekeket a XII. kerülettel, így egy testületi döntés még erősebb nyomatókat adhat a kérésnek. Egy ilyen döntés lehet az igazán érdemi kiállítás a lakosság életfeltételeinek könnyítése mellett.

Megjegyezte, egyébként a János Kórházzal kapcsolatban sok gond van, nem véletlenül ragaszkodik az Önkormányzat a Maros utcai rendelőhöz. De kétségtelenül vannak olyan vizsgálatok és egészségügyi feladatok, amelyeket nem lehet a szakrendelőben elvégezni. Ezért a felvetést jogosnak tartja, de hogy mennyire oldható meg, azt most nem tudja.

Orczy Antal, képviselő: szakmai tapasztalatai alapján ez a fajta megoldás okozza a legnagyobb káoszt az utasokban. A javaslattal egyetért, de ennek a kivitelezése komoly káoszt okozna.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: éppen ezeket a kérdéseket kell megvizsgálni, bizottsági ülésen elhangozhatnak a szakmai érvek, adott esetben a BKK-t is meg lehet nyilatkoztatni.

Váradiné Naszályi Márta: kiegészítésként elmondta, konzultált Vitézy Dáviddal is ebben a kérdésben. Neki az első megjegyzése az volt, hogy a budai fonódó villamos elkészülte után jó eséllyel ez meg fog történni, hiszen a 18-as ismét egészen Hűvösvölgyig fog közlekedni, természetesen más néven. A BKK szakemberei azt mondták, hogy valójában a budai fonódó villamos elkészülte erre lehetőséget fog adni, de az még nincsen véglegesen tisztázva, hogy mi is lesz a menetrend. Másrészt ennek az üzembe állása ideális esetben is csak 2015. végére várható. Egy idős embernek ez nem nagyon biztató. Ezért gondolta, hogy az átmeneti időszakra is próbáljanak egy ilyen áthidaló megoldást találni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: értik a szándékot, meg kell találni a jó megoldást.

Iványi Tibor, képviselő: hasonló problémával keresték meg őt a fogadóóráján, miszerint a Lánchíd túlsó oldalán is álljon meg a villamos. A villamosnak azon az útvonalon, ahol járnia kell, annyira le kell lassítania, hogy szinte megáll. Tehát közlekedési szempontból ez nem jelentene különösebb idő-, illetve műszaki veszteséget sem. Sok idős embernek azt, hogy körbe kell járnia a híd lábánál, problémát jelent. Ha a következő testületi ülésen a Képviselő asszony felvetése szóba kerül, akkor ezt is vitassák meg.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: ebben az ügyben nagyon régóta küzdenek a Fővárossal, minden létező fórumon próbálták érvényesíteni javaslatukat; most is, a fonódó villamos, illetve a Lánchíd utca átépítése kapcsán, a Várkert rakpart

megközelíthetősége, közösségi közlekedésbe való bekapcsolása ügyében. Úgy látja, hogy a BKK nagyon ellenáll a villamos visszahelyezésének, mindenféle átszállási, elérhetőségi szempontokat mondanak, hogy például a buszmegállóból történő lejutás a jelen helyen lépcsőzés nélkül megvalósítható, míg a másik irányba nem. Hiába érvelt amellett, hogy éppen az idős emberek számára nem könnyű a körforgalmon történő zebrás átközlekedés, főleg nehezebb csomagokkal. Ezt nagyon méltatlan, és a lakossági érdekeket, szempontokat figyelembe nem vevő döntésnek érzi. Ez ellen is többször felemelték szavukat. Azt gondolja, ha a Képviselő-testület foglalkozik busz és villamos megállókkal, akkor akár ezzel is foglalkozhat, de eddig nem hallgatták meg őket, és nem látja, hogy ebben pozitív elmozdulás lenne.

Váradiné Naszályi Márta: a Marczibányi téren volt a budai fonódó villamossal kapcsolatban egy fórum. Ott az hangzott el, úgy tervezik átalakítani a megállókat, hogy a jelenleg a Clark Ádám téren lévő déli megálló még délebbre fog kerülni, a Várkert bazárhoz közelebb, emiatt be tudnak iktatni egy másik megállót a Lánchíd északi oldalára – bár az egész budai fonódó villamos még nagyon képlékeny dolog. Ez nagyon bizonytalan, de elhangzott.


dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: lehet, hogy a fórumon ez elhangzott, de Vitézy Dáviddal többször egyeztettek mostanában vári utak és KÖZOP fejlesztések ügyében, és a legmerevebb elutasítást tapasztalta.

Az LMP-től érkezett egy kérés „LMP képviselet a Budavári Önkormányzatban” tárgyában. Az LMP ügyvezetője és koordinátora tudatta a polgármesterrel, amint az ismert volt a Testület előtt, hogy Váradiné Naszályi Márta kilépésével megszűntette tagságát a pártban. Azt kérték, hogy döntsön a Képviselő-testület arról, hogy a bizottsági, illetve a Budavári Kapu Kft. felügyelő bizottságában betöltött tagságot, amely az LMP-t illette meg a választáson való indulás és a megnyert mandátum alapján, az LMP számára továbbra is biztosítsa.

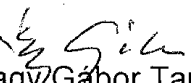
Tekintettel arra, hogy ez bizonyos értelemben szenzitív politikai kérdés, nem szeretne egyedül dönteni, a Testület foglalhat ebben állást. Javasolta, hogy a bizottsági elnökökből álló grémium vizsgálja meg ezt a kérdést, adott esetben hallgassa meg mind az LMP koordinátorát, mind a Képviselő asszonyt, majd tegyen valami javaslatot. Ezt követően térjenek vissza a kérdésre.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2013. április 30.


dr. Bács György
jegyző




dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester