

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2014. június 19-én,**  
**a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara székházában**  
**(1016 Budapest, Krisztina krt. 99.)**  
**megtartott**  
**KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL**

**Jelen voltak:** dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Dávid Klára, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Király Kornél, Kovács György, Miseje Balázs, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula, Vecsey András

**Igazoltan távol:** Horváth Csilla, Váradiné Naszályi Márta

**A Hivatal részéről jelen voltak:** dr. Nagy Teodóra jegyző, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató, dr. Aczél Péter főépítész, dr. Botár Ildikó Tünde irodavezető, Fekete Sándorné irodavezető, Jánosi Lajos irodavezető, dr. Szabó Linda Zsófia kabinetvezető, Szeleczy Szilvia irodavezető, Vadász Ildikó irodavezető, Vágó Margit projektvezető, Blázsovcics Livia sajtóreferens, Incze Ildikó művelődési és rendezvényi referens, Farkas Noémi Barbara lakossági és nyilvánossági referens, Holló Marianna mélyépítési ügyintéző, Márkus István beruházási referens, Komlós Norbert kerületgondnok, dr. Prinz Keller Katalin Petra jogi referens, Mészáros Gabriella testületi ügyintéző, Tóth Alexandra titkársági ügyintéző

**A meghívottak részéről jelen voltak:** Krammer György r.ezredes, rendőrségi tanácsos, I. kerületi kapitányságvezető, Palcsák Zsolt, GAMESZ vezető, Dr. Brezoczkai Erika Erzsébet, a BFKH I. Kerületi Hivatala vezetője, dr. Gálné Csabai Klára, Budapest I. Tankerület igazgatója, Mátyásy György, a Házgondnoksági Kft. ügyvezetője, Isaszeginé Balla Éva, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, dr. Kárpáti Miklós, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, dr. Bodroghelyi László, a Budavári Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, Marsi László, a Budavári Művelődési Ház igazgatója, Lázár Nóra, a Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Pusztainé Berényi Katalin, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője

**Az ülést levezető elnök:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

**Az ülés kezdete:** 17 óra 15 perc

**Az ülés vége:** 21 óra 30 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Lipták Noémi

Mellékletek:

- meghívó,
- jelenléti ív

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte a kerületi polgárokat, a képviselő testület tagjait, az intézményvezetőket, az önkormányzati vezetőket és a Polgármesteri Hivatal munkatársait.

Tájékoztatott, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a értelmében évente egyszer közmeghallgatást kell tartani, előre meghirdetett időpontban. Az I. kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés keretében zajlik, de nincs napirendje. Elsőként egy beszámoló hangzik el az elmúlt évről, amely most az elmúlt 4 évet fogja felölelni. Ezt követően az írásban beérkezett és a helyben megfogalmazódó kérdések következnek. A közmeghallgatást az önkormányzat honlapján, a Várnegyed újságban, az ügyfélszolgálati irodákon hirdették meg. A Képviselő-testület határozatképes létszámban van jelen.

A megadott határidőig 25 állampolgártól 48 kérdés, észrevétel érkezett. Amennyiben a jelenlévők közül valakiben a helyszínen merül fel kérdés, azt a kollégák által adott lapon, legalább a téma megjelölésével jelezheti.

Bemutatta az új kerületi vezetőket. Dr. Nagy Teodóra jegyző asszony 2013. december 2. óta látja el a Polgármesteri Hivatal jegyzői feladatait; Krammer György rendőrkapitány úr ezredesi rangban, rendőrségi tanácsosként 2013. augusztus 1-jétől vezeti az I. kerületi Rendőrkapitányságot.

Jelen van Palcsák Zsolt, a GAMESZ igazgatója és dr. Jeney Jánosné alpolgármester asszony, továbbá Mátyási György, a Házgondnoksági Kft ügyvezető igazgatója, Isaszeginé Balla Éva és dr. Kárpáti Miklós, a Budavári Kapu ügyvezetői. Körükben van Dr. Brezoczi Erika, a Kormányhivatal I. kerületi Hivatalának vezetője és Gálné Csabai Klára, a Budapest I. kerület Tankerületének igazgatója. Bodroghelyi László, az Egészségügyi Szolgálat vezetője később, rendelési ideje után fog megérkezni.

*Az Elnök a továbbiakban projektorra vetített prezentáció segítségével tájékoztatta a jelenlévőket.*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az elmúlt időszakban nagyon sok változás történt a Budavári Önkormányzat életében. A változtatások egy része nem a Polgármesteri Hivaltól eredt, hanem a működési szabályokat, kereteket érintette. Ilyenek például azok a törvényhozási, jogszabályi változások, amelyeket a Parlament fogadott el 2011 és 2014 között. Kiemelte az önkormányzati adósságkonszolidációt, melynek keretében az állam átvállalta az Önkormányzat kötvénykötelezettségeit, de a szabálysértési törvény, a szociális törvény és a további ágazati jogszabályok változása is közismert. A közigazgatási reform keretén belül 2013. január 1-jétől megalakultak a járási, illetve kerületi kormányhivatalok.

A közoktatási reform keretében 2013. január 1-jén alakult meg az I. kerületi tankerület, melynek vezetője dr. Gálné Csabai Klára. A közoktatást, köznevelést érintő szakmai feladatokat, valamint a munkáltató jogok gyakorlását a tankerület látja el.

Alig egy hete fogadta el az Országgyűlés azt a módosítást, amely a Fővárosi Közgyűlés összetételét módosította, egy olcsóbb, egyszerűbb, demokratikusabb működés, valamint hatékonyabb területi képviseletet reményében. Célja az is, hogy olyan közös gondolkodást, közös tervezést jelenítsen meg a kerületek és a Főváros között, amely az elmúlt években nem volt mindig tökéletes.

Ezek után rátért a kerület pénzügyi helyzetére. Konzolidált, stabil pénzügyi alapokon nyugvó Önkormányzatuk van, amelynek nem csak jól működő intézményi hálózata van, illetve magas színvonalú ellátó rendszert biztosít, hanem jelentős tartalékai is vannak. Ezeket a tartalékokat pályázatok benyújtásával is tudják optimalizálni, amely pályázatok jó arányban sikeresnek bizonyultak.

A 2013-as évben az Önkormányzatnak 12 milliárd forint bevétele volt. A kerület éves költségvetése körülbelül 9-10 milliárd forint, de az uniós támogatásból megvalósuló ún. KÖZOP elem jelentősen módosította azt.

A kiadásai nem haladják meg a bevételeiket. A kettő közötti különbözetből tudnak tartalékokat képezni és fejlesztési célokat megvalósítani.

A helyi adók vonatkozásában elmondta, hogy az Önkormányzat kialakult adópolitikája szerint nem emeltek adókat, és új adónemeket sem vezettek be. Az iparüzési adó jelentős bevételt képez. 2011-től jelenik meg az idegenforgalmi adó, amelyet ettől az évtől kezdve a kerületek szednek be és nem a Főváros. Az azóta eltelt időszakban egy meglehetősen stabil adónemmé vált, 200-300 millió forintos bevétellel számolhatnak a költségvetésben. Ezeket az adóbevételeket az infrastruktúra-, az idegenforgalom-, illetve a turizmus feltételrendszerének javítására kívánják fordítani.

A lakbérek az elmúlt évben nem emelték, a helyiségbérleti díjakat is csak az inflációval valorizálták. Egyfajta helyiségbér emelési, valorizálási moratóriumot vezettek be, hogy a gazdasági válság éveiben az itt működő vállalkozásokat, bérlőket támogassák.

A parkolási bevételek tekintetében 2010-2011-ben körülbelül 100-130 millió forint folyt be. 2012 óta ez megsokszorozódott, hiszen a törvényi szabályozás értelmében ettől az évtől vették át a parkolás üzemeltetését.

A működési és fejlesztési egyensúllyal kapcsolatban elmondta, hogy a bevételeik lehetőséget adnak arra, hogy folytassák, illetve bővítsék fejlesztési és felújítási feladataikat. Az infrastrukturális javításokat, intézményi felújításokat, városüzemeltetési szolgáltatásokat így tudják elvégezni, bővíteni. Jelenleg több mint kétszeresét tudják karbantartási munkálatokra fordítani, mint a korábbi években. Azért fontos ezt kihangsúlyozni, mert ha a működési bevételeket nem élik fel, akkor a rendszer működtetésére is jut elég forrás és a vagyonuk is gyarapszik.

A működési bevételek és kiadások, valamint a felhalmozási bevételek és kiadások a 2010-2013. évekre vonatkozóan láthatóak a grafikonon. A közgazdászok és a pénzügyi szakemberek szerint ez egy egészséges gazdálkodási mutató.

2010-ben nagyságrendileg 50 millió forintot, ezt követően 100 millió forint körüli összegeket, a tavalyi évben pedig már közel 200 millió forintot tudtak fordítani intézményi felújításra. Az idei évben még ennél is magasabb összeget terveztek a költségvetésben erre a célra.

A pályázati bevételekkel kapcsolatosan elmondta, hogy 2010-ben még szinte jelentéktelen bevétellel számolhattak, a 2,7 milliárd forintot jelölő oszlop pedig a KÖZOP már felhasznált és elszámolt részét mutatja. A Fővárosi Önkormányzat által nyújtott város rehabilitációs pályázaton nyert összegek lassanként kivezetődnek a rendszerből, mert a pályázati alap megszűnt, felszámolásra került.

A Budavári Általános Iskola nyílászáró- és hőszigetelési programja energiatakarékossági pályázatból került megvalósításra. Szintén az energiahatékonyság keretében napkollektorok kerültek a Vízivárosi Óvoda, az Iskola utcai Bölcsőde, illetve a Toldy Gimnázium tetejére, és segítenek abban, hogy az elektromos energiát a lehető legjobban hasznosíthassák.

A Vár alatt húzódó barlangrendszer megerősítését, megújítását és biztonságosabbá tételét is pályázati forrásból, a Duna Ipoly Nemzeti Parkkal együtt hajtották végre, mely tevékenység 2011-re ért véget.

Nemrég nyertek újabb pályázati összegeket oktatási- és gyermekjóléti intézményekre vonatkozóan. Elbírálás alatt áll még a Czákó utcai Sportközpont energiahatékonyság jegyében történő felújítása is.

A cél az, hogy ne éljék fel a kerület vagyonát, hanem azt hatékonyan hasznosítsák, és ha lehetséges, gyarapítsák is. Ennek megfelelően látszik, hogy a befektetett eszközök évről évre növekednek.

A társasház felújítási pályázat nagyon sikeres programja a kerületi önkormányzatnak, amelyre a költségvetés függvényében tudnak áldozni. Ez egy vissza nem térítendő, a magánszektorot ösztönző támogatási forma. A társasházak tulajdonosai akkor fordulnak az Önkormányzathoz, ha egy halaszthatatlan vagy városszépítő felújítást szeretnének elvégezni. A pályázatra évente körülbelül 50 millió forintot fordítanak. Az idei évben 52,8 millió forintot utalnak majd ki a társasházaknak. 60 körüli pályázatot tudtak eredményesen támogatni.

A szociális, jóléti területen az Önkormányzat keresi azokat a támogatási formákat, amelyek által az élethelyzetekhez, rászorultságokhoz leginkább igényelhető támogatásokat tudja nyújtani. Magas színvonalú és folyamatosan megújuló egészségügyi szolgáltatás mellett próbálnak a szociálpolitikai területen nagyon differenciált ellátórendszert fenntartani.

Büszkék arra, hogy a tavalyi évben elnyerték az Idősbarát Önkormányzat elismerő címet. A pályázatnak számos eleme volt; többek között számításba vették a házi gondoskodást, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, a rászorulókat támogatását, a gyógyszer-támogatást, az Idősek Klubjának fenntartását. A díjat a Parlamentben vehették át.

Az egészségügyi ellátás területén fontos kihangsúlyozni, hogy folyamatos felújítás zajlik a Maros utcai szakorvosi rendelőben. Megtörtént a nyílászárók cseréje, de az idei évben szeretnék a külső homlokzatot is rendbe hozni, illetve a falszigetelést elvégezni. Felújították a gyermekorvosi rendelőt, és folyamatosan bővítik a gyógyászati eszközöket is, digitális röntgengéppel, vizsgálóágygal.

A kerületben fontos a gyermekeket vállaló családok támogatása, ezért bevezették a születési támogatást, mely 2013 óta 75 ezer forint egy-egy gyermek születésekor. A Szociális Kártya 2012-ben azzal a céllal került kibocsátásra, hogy a megfelelő élelmiszerekre tudják felhasználni az e módon kiosztott segílyt, amely a Képviselő-testület idei döntése értelmében már 10 ezer forint/hó. Bevezettek egy új támogatási formát, a szociális kölcsönt, amely által az Önkormányzat kamatmentes áthidaló kölcsönt tud biztosítani, hogy ne kerüljenek családok vagy akár idős polgárok adósságszpirálba. Emellett az adósságkezelési szolgáltatás is évek óta működik. A GAMESZ-en keresztül pedig segíteni próbálnak az egyedül élő és nehezen mozduló idős polgártársaiknak kisebb karbantartási munkák elvégzésével.

A fejlesztések és beruházások tekintetében elmondta, hogy ez a ciklus volt az, amikor először érezték azt, hogy a Budai Várnegyed kiemelt kormányzati figyelem kedvezményezettje lett. A Fővárosi Önkormányzattól is sokkal jobb elbírálást kaptak számos kérdés tekintetében. A pályázati források mellett jelentős önerős beruházásaik is vannak. Természetesen nem hagyható ki a felsorolásból a Várkert Bazár, mely talán az elmúlt évtizedek legnagyobb adóssága volt, nem csak kerületi,

hanem fővárosi és országos szinten is. A Várkert Bazár megújulása utolsó ütemébe lépett, a műemléki részek elkészültek; az épületen belüli épületdíszek, a rámpa, a gloriett és a különböző pavilonok Ybl Miklós születésének 200. évfordulójára már megszüpültek. Most zajlik a második ütem, a Várkert Bazár ún. tartalommal való megtöltése, illetve a Lánchíd utcai rekonstrukció.

A Mátyás-templom felújítása is ebben a ciklusban fejeződött be, évekig állt állványerdőben. 2006-tól kezdődött meg az építkezés, és a Kormánynak köszönhetően az elmúlt években megsokszorozódtak az erre fordított összegek, mára pedig egy kívül-belül megújult templom fogadja a híveket és az ide látogatókat. Nem csak a díszítő festések, hanem a díszkivilágítás elkészítése is megvalósult.

A Szent György téren álló hajdani Honvéd Főparancsnokság épülettömbjét külön kormánydöntéssel újítják meg, az átadást július 19-ére tervezik. Az épület most még csonka, de lényegesen kedvezőbb képet mutat.

A vári útfelújítások is folytatódtak. Az Országház utca felújítása a fővárosi beruházás első ütemében nagyon nehezen ment. Többször fel kellett bontani, és garanciális javítások keretében pótolni a megfelelő kötőanyagot, köburkolatot. 2014-ben aztán újabb és újabb garanciális javításokra került sor. Ennek sajnos mindannyian szenvedik a hibáit. Úgy tűnik azonban, hogy az az új technológia, amit a vágott bazalt felületek alkalmazásával ki tudtak alkudni a Fővárostól, egy kicsit drágább, de megbízhatóbb. A fugázó- illetve kötőanyag is lényegesen költségesebb, de stabilabb megoldást jelent. A Tárnok utca után, a harmadik ütemben zajlik a Fortuna utca megújítása, amelyet hamarosan szintén át fognak adni.

Ezekhez a felújításokhoz kapcsolódik az Önkormányzat a saját erőből történő útfelújításával, amely a Hess András téren, a Szentháromság téren és a Szentháromság utcában zajlik. A jó hír az, hogy az idei évben a Kormány soron kívüli támogatása által be is tudják fejezni ezt a nagyszabású munkát. Meg tudják újítani a tér Szentháromság-oszlop körüli részén túl egészen a Halászbástyaig terjedő szakasz térburkolatát is, amely munkálat a kora őszi hónapokban zajlik majd. Bízunk abban, hogy a megadott határidőig a szakemberek be tudják fejezni az elvállalt munkát.

A KÖZOP program vállalása szerint rendezik a vári behajtási és parkolási elemeket. Ennek része a sorompó rendszer megújítása is. Az új forgalmi terv szerint a Szentháromság tér szépségét már nem fogják parkoló autók csúfítani. Az útpálya két oldalt, egy-egy sávban a továbbiakban is biztosítja majd a gépjármű forgalmat, illetve a közösségi közlekedést.

A Kapucinus utca 9. számú épület felújítása az elmúlt évtized egyik legérdekesebb felújítása volt, amellyel véget ért a Víziváros műemlékházainak helyrehozatala. 18 év alatt közel 20 műemlék házat újítottak fel. Ez volt a legelhanyagoltabb, legelhagyatottabb épület, amely külső-belső munkálatokat is igényelt. A Víziváros másik különleges ékköve a Pala utcában található 8. számú kis épület, mely a tetőtől kezdve az udvar alatt működő ciszternaig megújult.

A Várban is folytatódik a műemlékházak felújítása, például az Úri utca 13., 38., de a házasságkötő teremnek otthont adó Úri utca 58. is megszüpült.

A Váron kívül is vannak hasonló projektek, például a Donáti utca 2. szám alatt álló saroképület külső-belső felújítása is megtörtént.

Tetőfelújítások zajlanak a Dísz téren, a Fortuna köz- Országház utca sarkán, valamint a Bécsi kapu tér egyik épületének munkálatai is folyamatban vannak. A Vörös Sün Ház is beállványozásra került. A tetőfelújítás és a cserepezés az elmúlt

években itt már megtörtént, most a külső homlokzat helyreállítását, festését kell elvégezni.

Az Alagút esetében próbáltak megoldást találni arra a veszélyes helyzetre, aminek következtében az elmúlt időszakban tucatnyi fiatal zuhant le és halt szörnyet. A halálos áldozatok száma meghaladja a tízet a könnyelmű kimászásoknak köszönhetően. Az Önkormányzat próbálkozott sövénnyel, kordonnal, de mindent leszedtek, tönkre tettek, semmi nem maradt meg. Most egy új korláttal próbálkoztak, és egy ferde bádoglemezt helyeztek be, ezzel megszűnt a kimászhatóság. Mióta a korlát elkészült, tudomása szerint nem is volt szükség feljelentésre, intézkedésre. A második ütemben a felső szint is megújul, mely szintén elhanyagolt, graffitis. A töredezett kőburkolat cseréje megtörtént, a munkálatok zajlanak.

Az Alagút mellett a Clark Ádám tér másik szégyenfoltja a „0” kilométerkő környezetének rendezetlensége volt. Az elvadult park évekkel ezelőtt olyan erős lombkoronával bírt, hogy a „0” kilométerkövet nem is lehetett látni. Méltatlan az ország mértani közepéhez ez az állapot, ezért döntött úgy az Önkormányzat, hogy a burkolatcserét követően funkciót is adnak majd a helyszínnek egy pavilonnal, illetve kávézóval.

A Batthyány tér visszatérő probléma, hiszen annak teljes körű megújítása milliárdos nagyságrendű lenne. A felújítást az Önkormányzat saját erőből nem tudja elvégezni, ráadásul nem egyedül a kerületiek használják a teret, hanem a BKK is, amely az itteni buszjáratokat és metróútakat üzemelteti, így velük egyeztetve lehet majd lépni. Emellett külső források bevonása is szükséges lesz. Annyit azonban már el tudott végezni az Önkormányzat, hogy a tér közepén lévő aszfaltburkolatot és az utcabútorokat megújította, és új közvilágítást, díszvilágítást helyeztek el a téren. Tavasz óta, mióta elkészültek az új kandeláberok, a tér rendezettebb és biztonságosabb lett. Természetesen a hajléktalanok kérdését ezzel nem lehet megoldani, de lényegesen szélesebb járófelületek biztosítják a Vásárcsarnok és a metró közötti áthaladást. Új közösségi tér nyílt a kis torkolatnál, a Hattyú utca és Batthyány utca, illetve a Linzi lépcső találkozásánál. Itt működik a Vízivárosi Klub, melyet szeretnének folyamatosan tartalommal megtölteni.

A legkisebbekre gondolva tematikus játszótereket fejleszt az Önkormányzat. A Vuk játszótér után a Rumini játszótér is elkészült. December 6-án, Mikulás napján adták át a Szélkirálynő hajót, amely a meseregény sorozat egyik főszereplője a bátor kisegér mellett.

A tematikus játszóterek programjának folytatása tervben van, a Naphegy téren egy Pom Pom játszótér kialakítására fog sor kerülni, Csukás István meséje és Sajdik Ferenc karakterei alapján.

Az Önkormányzat folyamatosan próbál tenni a környezetért is. A hajdan volt Tabáni-tanösvény megújításával egy újratelepített, újra nyitott tanösvényt adhattak át idén, a Föld napján, amely nem csak bemutatja, hanem el is magyarázza a helyben őshonos növények nevét, fajtáját és jellegzetességeit is.

Ezen ötlet alapján indítottak egy programot, amely a vártnál lényegesen nagyobb érdeklődést és aktivitást váltott ki a kerületben. Szeretnék szebbé varázsolni a társasházak, lakóházak udvarait, kertjeit. Az ott élők ahhoz kérnek segítséget, hogy a kicsit elhagyatott udvarokat megszépíthessék.

2013-ban a közterületek rendjének biztosítása érdekében állította fel a Budavári Önkormányzat a kerületi közterület-felügyeletet. Az idei évben aláírásra került az együttműködési megállapodás a Fővárosi Önkormányzattal, amely alapján a kerületi közterület-felügyelet jár majd el a kerület túlnyomó részén, leszámítva a Batthyány tér közlekedési területeit, az alsó rakpartot és a híd lehajtások helyszíneit. Többször is módosításra került a rendelet, amely a tiltott magatartási szabályokat rögzítette, illetve az idei évben bevezették a közterület-használat új, egységes szabályozását is.

Sokan panaszkodtak arra, hogy a nyári időszakot megkeseríti az a fesztiváldömping, amely a Királyi Palota területén valósul meg. Fontos tudni azt, hogy ezekhez a kerületi önkormányzatnak nincs köze, a terület állami terület és a Várgondnokság Nonprofit Kft. kezeli és adja bérbe. Sok panasz érkezett az Önkormányzathoz arról, hogy miért árusítják ki a területet pusztán a nyereség miatt. Elmondta, a rendezvényekből az Önkormányzatnak bevétele nem származik. Mindent megpróbáltak, Közterület Rendezési Tervet alkottak, kérték a Várgondnokság Kft-t, hogy havi egy rendezvénynél többet ne engedjenek, mégis szép számmal kerülnek megrendezésre fesztiválok, rendezvények.

Hagyományaikról, kulturális életükről kívánt még bemutatni néhány példát az elmúlt néhány évre vonatkozóan. Megnyílt a Vízivárosi klub. Bízunk abban, hogy a hely szeptembertől élénk, aktív közösségi térként bővítheti, színesítheti majd a Víziváros életét.

A Mesemúzeum, amely egy sikertörténet, 2012-ben nyitotta meg kapuit. 2013-ban elnyerte a Múzeumpedagógiai Nívó díjat az itteni gyermekekkel való foglalkozás egyedisége, különlegessége okán. A tartalmat a Petőfi Irodalmi Múzeum biztosítja, az ő affiliájaként működik. A fenntartást, a kialakítást és az ezzel kapcsolatos költségeket a Budavári Önkormányzat állja.

Megállapodtak a Budapest Film Zrt.-vel, hogy nem engedik bezárni a Tabáni Mozit, és ehhez külön támogatást is adtak. A mozi 100 évvel ezelőtt nyílt meg, és Buda utolsó kis art mozijaként haldoklott az elmúlt években. Bízunk benne, hogy korszerű tartalommal egy igazi klub moziként túl fogja élni a nehéz időszakot.

A következőkben bemutatatta a köztéri alkotásokat, melyekkel az elmúlt időszakban gazdagodott a kerület. Gróf Bethlen István szobra a Szent György téren található. Bethlen István közel tíz éven keresztül a Sándor Palotában, Magyarország miniszterelnökeként tevékenykedett, és segítette az ország trianoni békediktátum utáni konszolidálását.

Az Immaculata Alapítvány jóvoltából közadakozásból, magánkezdeményezésre került a négy méteres bronz ún. Mária anyaszobor a Vár fokára, az egyik kortina falra.

Megújításra kerültek régi szobrok is, 2014. május 21-ére, a Vár visszavívása 165. évfordulójának emlékére elkészült az emlékmű megtisztítása, és 200. születésnapja alkalmából Ybl Miklós szobra is megtisztult.

Az idei évben Budavár Díszpolgárának címét Balázs Fecó énekes-zeneszerző vehette át.

Két évvel ezelőtt kötött testvérvárosi megállapodás Varsó belvárosával, Sródmiescie kerülettel, idén pedig a kárpátaljai Munkáccsal kötöttek szerződést. Egyébként a Magyar Nyelv és Magyar Könyv ünnepe a Budai Várban c. rendezvényen Kárpátalja, illetve Munkács lesz a díszvendég.

Sokszor az Önkormányzattól függetlenül is vannak olyan akciók, programok, melyek a kerület szépítését, tisztán tartását segítik. Az Önkormányzat, ha teheti, részt vesz ezekben; virágok ültetésével, szemétszedéssel próbálnak tavasszal a nagytakarításban közreműködni. Úgy látják, hogy az itt élők nagy számban vesznek részt az akciókban.

A tavalyi árvíz elleni védekezés során több százan, ezren pakoltak homokzsákokat a magas vízállás miatt veszélyeztetett Vízivárosi falszakaszon, gátszakaszon. Ennek köszönhetően a Víziváros mélyebben fekvő részein nem tudott a tartósan, napokig fennálló magas vízállás komolyabb károkat okozni. A holnapi napon fognak emléket állítani az árvízi összefogásnak. A Batthyány térnél álló emlékmű rögzíteni fogja az eddigi legmagasabb, 893 centiméteres vízállást. Mindenkit szeretettel invitált a másnap délben tartandó átadásra, ahol testvérvárosuk, Regensburg polgármestere is jelen lesz. Az emlékművet a Katasztrófavédelem főigazgatójával közösen fogják felavatni.

A fenti beszámoló írásban is elkészült és az Önkormányzat honlapján is megtalálható lesz.

A KÖZOP programmal kapcsolatosan elmondta, hogy a 2011. novemberi kormányhatározat óta megtörtént a támogatási szerződés megkötése, módosítása, az ún. pilot projektként megvalósításról való jóváhagyás. 2015-ig tart az első ütem, melyben az Önkormányzat feladatát képezi a közlekedésfejlesztési elemek megvalósítása a Várkert Bazárnál, és az ehhez kapcsolódó Lánchíd utcai közterület rendezése is. Ezen felül a vári sorompórendszer, a liftek építése, valamint új hajókikötő létesítése a Friedrich Born rakparton is ebben a programban kerül elszámolásra. Terveik között szerepel az Öntőház utca felújítása is, valamint új villamos megálló kialakítása a Rudas fürdő előtt. A Várkert Bazáron belül többek között a mélygarázs, illetve az északi lépcső pavilon, valamint a mozgólépcső és a lift létesítése is önkormányzati kivitelezésben valósul meg. A kert rehabilitációja is hamarosan befejeződni látszik.

A Lánchíd utca közterület rendezésével kapcsolatban elmondta, hogy a nagy munkát az jelenti, hogy az útrekonstrukció során a terület alatt áthúzódó nagy szélességű víznyomó csövet is ki kellett cserélni. Kiépül egy emelt útpályás forgalomcsillapító szakasz is, az alsó rakpartról pedig hajóval lehet majd megközelíteni a helyet. Liftek is létesülnek, amelyek az akadálymentes közlekedést és a gyalogos közlekedést segítik majd elő. Tervben van az Öntőház utca felújítása is, de a kapcsolódó pályázat még folyamatban van. A Gránit lépcsőnél, a Hilton melletti területen, és a Murát pasa tornyánál épülő lifteket a Tervtanács is jóváhagyta, illetve tervben van egy az Oroszlános udvarban is, amelynek a terveit most véglegesítik.

Izgalmas kérdés továbbá a közlekedési eszközök megújítása. Ennek a nagyszabású uniós projektnek a keretében javasolták, és talán eredményre is vezethet egy olyan pályázat kiírása, amely a ma már szinte forgalomképtelen, biztonságos közlekedésre alkalmatlan vári buszok kicserélését jelentené. A BKK elgondolása szerint első ütemben egy korszerű Euro 6-os motorral felszerelt, dízel buszflottával javítanának a helyzeten, de a célt a zéró emissziós, elektromos meghajtású és zaj-, por-, illetve korom kibocsátással egyáltalán nem járó elektromos buszok jelentenék. Első körben 7 darab ilyen busz kerülne beszerzésre, melyek egy körjáratként az Oroszlános udvartól a Széll Kálmán térig köröznének, és segítenék a vári turizmust. Továbbá terveik között új relációk is szerepelnek; a Batthyány tér és a Vár között is lenne elektromos buszközlekedés, de úgy kialakítva, hogy megmaradjanak azok a már meglévő járatok is, amelyek például a Fény utcai piachoz viszik le az utasokat.



Megmaradna tehát a meglévő viszonylatok közül a Deák Ferenc tér, a Széll Kálmán tér és a Fény utcai piac, és új elemként a Palota, a várszoknyán lévő feltáratlan területek, a Batthyány tér és a Dózsa szobor környéke kerülnének be.

Létezik egy hosszabb távú terv is, melynek megvalósítása 2020-ig tartana. Első eleme a Hilton alatti autóbusz forduló lenne, mellyel elérhetővé tennék, hogy egyáltalán ne kelljen buszoknak bejönni a védett övezetbe. Sajnos a Hilton konferenciarendezvényei néha még igénybe veszik a területet, de ezt a most megújított burkolatok miatt már egyáltalán nem szeretnénk látni.

Turistabusz parkolókat különböző helyekre tervez az Önkormányzat, amelyekkel kapcsolatban a megvalósíthatósági tanulmány jóváhagyására várnak. Az már biztos, hogy a Csikós udvari mélygarázst az állam visszavásárolta a magánbefektetőktől, folynak a munkálatok. Ennek második ütemében történne meg egy lift, illetve egy újabb buszforduló kialakítása, és további lakossági és vendégarázsok épülnének a Lovas út, illetve a Szabó Ilonka utca alá. Emellett szeretnék elérni az egyéb eszközök; a liftek, valamint a kerékpáros rendszer szabályozását.

Most az írásban beérkezett kérdések következnek. Az ittlévők részére biztosítják a szóbeli hozzászólás lehetőségét is. A szóbeli választ követően két héten belül minden kérdező számára írásos választ fognak küldeni, amely tartalmazni fogja az esetlegesen a helyszínen felmerült új témákat is.

A beérkező kérdések között találhatóak olyan témák is, amelyekre a Budavári Önkormányzat egyedül nem tud megoldást találni. Az elmúlt évek tapasztalatai azonban azt mutatják, hogy ezekre a felvetésekre is orvoslást találtak előbb-utóbb, mert azokat továbbították a feladatkörrel rendelkező szervezetek részére, és választ is vártak rá.

***Bakos-Galambos Lászlóné beadványában megfogalmazta, hogy örül a Batthyány tér megszépülésének, de a hajléktalanok újra és újra megjelennek a helyszínen, elfoglalják a padokat, a rendőrök és közterület felügyelők bár ott vannak, de nem intézkednek. Érdeklődött, mit lehetne tenni, hogy a teret az ott élők is élvezhessék. Javasolta, hogy az Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot a Máltai Szeretetszolgálattal, a padokat pedig vitessék el a térről.***

Az elmúlt években nagy társadalmi érdeklődés mellett zajlott az a vita a jogalkotás szintjén, ami a hajléktalanság szabályozását érintette. Ennek lényege az, hogy életvitelszerűen közterületen tartózkodni nem megengedett. Az állam feladata, hogy biztosítsa azokat az eszközöket – hajléktalanszállókat, melegedőket –, amelyekben az otthonatlan polgárok élhetnek. Nagyon sokan azonban nem veszik igénybe ezeket az eszközöket. Tudomása szerint életvitelszerű tartózkodás nincs a téren, a nappali összeverődés azonban valóban jellemző. Egy tévhit szerint nagyon sokan úgy gondolják a környéken, hogy a hajléktalanok a Máltai Szeretetszolgálattól kapott ellátások miatt tartózkodnak a téren. Elmondta, hogy beszélt a Szeretetszolgálat munkatársaival, és megerősítették abban, hogy ez nem így van. Foglalkoztak korábban hajléktalanokkal is, de a téren most egy idősek otthona van. Sokkal inkább a csatornázási művek által az illemhelyből kialakított ABC, az üveg visszaváltó, valamint a megszokás az, ami a térre vonzza őket.

**Krammer György, I. kerületi kapitányságvezető:** a Batthyány tér visszatérő polémiája a kerületnek. A legtöbb intézkedésük itt történik, naponta tízesével tesznek szabálysértési feljelentést, amelynek nincs nagy visszatartó ereje a hajléktalanokkal

szemben. Véleménye szerint élhetőbb most a tér, mint korábban. Ha egy hajléktalan ül egy padon, azzal nem sért jogszabályt. Ezzel kapcsolatban nem is kíván semmit tenni. A közterületi szeszfogyasztással kapcsolatban folyamatosan feljelentéssel élnek. Az elmúlt hónapokban az is tapasztalták, hogy üdítő üvegből mást isznak. Folyamatosan jelen van a rendőrség a téren, ha kell kommunikálnak, ha kell intézkednek velük szemben. A társadalmi problémát pusztán rendészeti eszközökkel azonban nehéz megoldani. A hajléktalanok nem a kerületben laknak, tehát az életvitelszerű tartózkodás nem valósul meg. Kérte, hogy ha a lakók olyat tapasztalnak, amely véleményük szerint jogszabályt sért, forduljanak a rendőrség munkatársaihoz, hogy rögtön intézkedni tudjanak.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Máltai Szeretetszolgálat jelezte, hogy egy kerítést szeretnének húzni az épület két sarkának vonalában, amely pont a Kölcsey szobor mögé kerülne, ezáltal is hozzájárulva a környék rendezettségéhez. Ugyanazt a rácsos kerítést szeretnék itt is alkalmazni, mint ami a Duna part felé található, és ami városképileg jó megoldás lenne.

Javasolta a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda munkatársainak, hogy a szoborral szemben lévő néhány padot szereljék le. A buszra várakozók egyike sem tud leülni a felvetett probléma miatt. A gond az, hogy bár az utcai padok komfort célokat szolgálnak, így nem érik el a céljukat. Nem tudják, hogy mi a jó megoldás, folyamatosan küzdenek a megoldásával, és igyekeznek vigyázni a tér rendjére. Kérték a GAMESZ-t, hogy a járdatarító gépek minden reggel mossák le a burkolatokat, amely meg is történik, de délutánra ugyanolyan állapotok uralkodnak, mint a takarítás előtt.

**I. kerületi lakos:** elmondta, hogy a mai napon megjelent a házuk és a Casanova Ház előtt egy brigád, és az összes gázt kiszedték a járdaszélekről, valamint a fal mellől, amelyet nagyon szépen köszönnek.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Casanova Ház előtt a korlátot is ki fogják cserélni, erről döntött a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. Egy, a régi ábrázolásokon látható, korhű korlátot terveztek a helyszínre.

**Beck Gabriella** a vízivárosi kutyafuttatók tárgyában tett javaslatot.

**Beck Gabriella:** elmondta, hogy a Vízivárosban nagyon sok családnak van kutyája. Az, hogy a környék így néz ki, annak is az eredménye, hogy a kutyásoknak nincs hová menniük, illetve tanítás kérdése az, hogy valaki felszedi-e a kutyaürüléket vagy sem. Az Iskola utca és a Batthyány utca kereszteződésénél van egy park, amelynek nincs neve. Tudomása szerint szerződés is volt arra vonatkozóan, hogy a hátsó részében legyen egy elkerített futtató. Jelenleg csak a Vándor utcában lévő bekerített helyet lehet erre a célra használni, ami sajnos alkalmatlan hely. Úgy tudja, hogy ez ideiglenes helyszín, és az idősebbek nem is tudnak oda felmenni. Fontos, hogy mindenkinek legyen olyan megbízható és nyugodt környezete, ahol a délutánját el tudja tölteni. Felajánlotta, hogy munkájából adódóan – pedagógus, és szociális munkás - szívesen beszélgetne akár iskolákban a gyerekekkel a felelős állattartásról. Tudja, hogy a lakók kezdeményezésére nem került megvalósításra a kutyafuttató, de akkor is megoldást kell találni a helyzetre.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyetértve azzal, hogy a helyzetet valamilyen módon orvosolni kell, javasolta, hogy tartsanak lakossági fórumot a kérdésben, ahol megvalósulhat a társadalmi párbeszéd a lakók és a kutyatartók között. A mostanra már átépített Mária téren korábban létezett futtató megszüntetése kapcsán egyetértés van. Olyan megoldás nem létezik, ami mindenkinek tetszik, ezért kell megtalálni azt, amely a legkevésbé fáj az embereknek. Az Önkormányzat kezdeményezője lesz az említett fórumnak.

**Vass Attila a Lánchíd utcában, a felújítás miatt elkerült üveghulladékok gyűjtésére szolgáló tartályok jövőbeli sorsa iránt érdeklődött.**

Az FKF Zrt. azt a tájékoztatást adta, hogy a Várbazár rekonstrukcióját követően visszakerülnek a helyszínre a szelektív hulladékgyűjtő tartályok.

Az Önkormányzat szorgalmazza, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés terjedjen el a kerületben. A papír-, illetve műanyag hulladékok gyűjtése a házaknál is megoldható. Egyedül az üvegekkel kapcsolatban kellene megfelelő megoldást találni. Véleménye szerint egy teljesen új hulladékgazdálkodási koncepcióra lenne szükség, vagy kötelezni kellene a kereskedelmi egységeket a nem betétdíjas üvegek visszaváltására, valamint szakszerű ellátására. Sok esetben az üveg visszaváltás miatt felborogatott konténerek okozzák a rendetlenséget egy-egy területen.

**Verő Krisztina több kérdést fogalmazott meg levelében.**

1. *A Halász utcában lévő vendéglátó ipari egységek éjszakai nyitva tartására vonatkozóan élt panasszal. A jegyzőhöz fordult a kérésével, aki elutasította azt.*

2. *Érdeklődött, hogy mikor tatarozzák a Halász utca 1. számú házat, mert nagy darabokban esik le róla a vakolat, amely életveszélyes.*

A Halász u. 1. szám alatti épület társasház, így a tulajdonostársaknak kell közös döntést hozni arról, mikor és milyen forrásból kívánják felújítani az épületet. Az Önkormányzat biztosít különféle pályázati lehetőségeket, amelyek segítséget nyújthatnak a lakóknak. Ilyenkor nem csak városképi szempontokat, hanem azt is figyelembe szokták venni, hogy a műszaki indokoltság milyen a pályázatnál.

A homlokzat felújítására örökségvédelmi engedélyt kell kérni a Budapest Főváros Kormányhivatalának I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztályától, illetve a hatósági kötelezést is tőlük kell kérni.

3. *A Halász utcai házakba érkező új lakók lakásfelújítás során megváltoztatják az eredeti építészeti jelleget. Érdeklődött, hogy hogyan lehet ezt orvosolni.*

Amennyiben településképet érintő nyílászárók vagy homlokzati elemek kerülnek fel, dr. Aczél Péter Főépítész úrhoz lehet fordulni. Az Önkormányzatnak új eszköz – a településképi védelmi hozzájárulás, illetve az ezzel kapcsolatos kötelezés is – áll rendelkezésére. Ahol például engedély nélkül változtatják meg az osztásrendet vagy az épület homlokzatát, az említett eszközökkel fel tudnak lépni.

4. *Panasszal élt a Belga söröző teraszával kapcsolatosan, valamint az ott szabálytalanul parkolókkal szemben. Korábban kivágtak két egészséges fát, amelyet emiatt nem tudnak beültetni. Hogyan lehet az eszmei kárt orvosolni.*

A szabálytalan parkolásokat a kerületi közterület-felügyelet kiemelten ellenőrzi. A Budavári Önkormányzat a Jégverem és a Halász utcában idén tavasszal ültetett, a Bem rakpartra pedig ősszel ültet fákat, utóbbit a Fővárosi Önkormányzat helyett. A terasz őszi elbontása után Önkormányzatuk egy fa kitelepítését fogja elvégezni.

*5. A fonódó villamosközlekedéssel kapcsolatban megkérdezte, hogy a villamosmegálló visszakerül-e a Lánchíd utca északi oldalára, mert a jelenleg fennálló állapot megnehezíti a közlekedést.*

Egy évek óta tartó problémáról van szó. Jómaga nagyon sokszor emelt szót a visszahelyezés érdekében, kiterjedt levelezésük van a Fővárossal. A BKK minden érvet, lakossági kezdeményezést elutasított, és most, a Lánchíd utca új forgalmi rendjének kialakításakor sem voltak hajlandók a kérdésben konzultálni. Az indok az, hogy a Halász utcai kereszteződés túl közel van a Lánchíd utca előtti megállóhoz. Feltételes megállót sem engedtek kiépíteni. A hatáskör a Fővárosi Önkormányzatnál, illetve az általa felállított BKK-nál van. A kérdéseket továbbítani fogják felénk.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** Verő Krisztina első kérésre válaszolva elmondta, hogy a Halász utcában mindhárom kereskedelmi egység rendelkezik a jogszabályban előírt éjszakai nyitva tartásra vonatkozó jegyzői engedéllyel. A panasz kapcsán az engedélyben foglalt feltételeket ellenőrizték, azoknak mindhárom egység megfelelt. Az engedélyek kiadása előtt több szakhatóságot is megkeresnek írásban arra vonatkozóan, hogy az engedély kiadható-e. A rendőrség egyik hely kapcsán sem fogalmazott meg olyan állásfoglalást, amely alapján az engedély kiadása megtagadható lett volna. A lakóközösségtől más panasz nem érkezett. Megértve a panaszt, ígérte, hogy a jövőben is ellenőrizni fogják az említett vendéglátó ipari egységeket arra vonatkozóan, hogy az engedélyben foglaltak szerint működnek-e, és a zajterhelésre kötelezően vonatkozó határértékeken belül maradnak-e.

**Verő Krisztina:** elmondta, hogy a VI. kerületi lakosok is kifogásolták az ottani kocsmák éjszakai zaját, és az ottani jegyző saját hatáskörben korlátozta a nyitva tartást. A Halász utcára vonatkozóan ez nem a saját, egyéni kérése. A Matróz esetében a jó időben kint ülő külföldiek még éjfél után is hangoskodnak. Van olyan lakó, aki füldugóval alszik, és kis gyermeke van.

Ahol most a Belga söröző terasza van, két fa helye látható, amelyek régen kivágásra kerültek. Mire a beültetés megtörtént volna, a söröző elhelyezte a teraszát. A fát ezért csak ősszel tudják majd beültetni. A Duna parti oldalon a söröző terasza nagy károkat okozott a ház falában. Nem tudja, hogy az ebből származó kárt ki fogja nekik megtéríteni.

Az utcában nagyon nagy a forgalom, a teherautók ott hajtanak le az alsó rakpartra, amely szintén hozzájárul az éjszakai zajhoz. Ebben, valamint a villamosmegálló a témájában is gyűjtött aláírást, de nem kapott választ a Fővárostól.

Érdeklődött, hogy a Fő utcában mikor lesznek megfelelő üzletek. Az utca állapota kritikán aluli, csak kocsmák vannak a Batthyány tér és a Lánchíd között.

A Halász utcára 1. sz. alatti ház homlokzata nagyon rossz állapotban van, balesetet okozhat. Kötelezni kellene a házat a tatarozásra.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** *Nagypál Gáborné felvetette, hogy tavasszal többször lehetett hallani azt a rémhírt, hogy a Kormány a Várkert Bazár miatt kilakoltathatja azokat, akiknek a bérleménye nemzetgazdasági szempontból kiemelt*

*jelentőségű beruházással érintett területen helyezkedik el, mert egy törvény módosításával lehetővé vált, hogy emiatt felmondják az önkormányzati lakásbérleti szerződéseket.*

A törvénymódosítás célja, mint ahogyan azt a kezdeményező L. Simon László államtitkár úr elmondta, az volt, hogy egy olyan megoldási javaslatot szerettek volna tenni, hogy amikor valaki szándékosan nem akar megegyezni az állammal, a jogszabály nyújtotta lehetőséget kihasználva az államot akarja megzsarolni, az ne akadályozzon nagy beruházásokat. Közlemény is született arról, hogy a Polgárnegyed nemzetgazdasági szempontból nem kiemelt jelentőségű terület. Ha lesz is a Vár területén ilyen, akkor az csak a Királyi Palota térségét, épületeit érintheti.

**Hingyi Lászlóné és Szepesfalvyné Bodócsi Eszter** beadványában felvetette, hogy a háború előtt a Tóth Árpád bástyasétány és a Lovas út között, a hegyoldalban, rézsús utak álltak a járókelők rendelkezésére. Ezeket az 1960-as évek elején elbontották, de jó lenne, ha visszaállítanák őket.

Az akadálymentes közlekedést liftek építésével szeretnék segíteni. A KÖZOP pályázat keretében ezeknek a hajdan volt lépcsőknek a visszaállítását nem tervezték. A további egyeztetések során fel fogja vetni az ötletet, és megvizsgáltatják, hogy a sétányokat vissza lehet-e állítani.

**Dr. Dobozy Csaba** a Vérmezővel kapcsolatosan tett fel kérdést. A helyszínen többször helyezett el valaki mérget, amelynek következtében kutyák pusztultak el. Intézkedést nem tapasztaltak a helyzet rendezésére, a rendőrség pedig elzárkózik a büntetőügyek lefolytatásától.

Elmondta, hogy erről a bűncselekményről már évekkel ezelőtt is hallott. Tudomása szerint ma már szigorúan bünteti a törvény az állatkínzást, az állatok okatlan szenvedését okozó tevékenységeket, végrehajtható szabadságvesztést is szabtak már ki ilyen esetekben. A jelen eset olyan fajta felelőtlenség, amely akár gyermekekre is veszélyes lehet, ezért mindenképpen el kell járni az ügyben. A levél hivatkozik is a kerületi önkormányzat rendeletére, amely tartalmaz szabályozást arra, hogy ezen magatartásoknak elejét vegyék.

**Krammer György, I. kerületi kapitányságvezető:** elmondta, állat elhullásával kapcsolatosan 2013 júniusa és a tegnapi nap között egyetlen bejelentés érkezett, az eset után két héttel. Eljártak az ügyben, beszéltek az állatorvossal, aki akkor kezelte az állatot. Azt a választ kapták, hogy elképzelhető a mérgezés is. Ez a büntetőeljárásról szóló törvény alapján nem alapozta meg az eljárás elindítását. A tegnapi napon a helyi körzeti megbízott beszélt a Vérmezőn kutyát sétáltató emberekkel. Azt a választ kapta, hogy olyan pletyka terjengett egy-két évvel ezelőtt, hogy egy kerületben lakó idős házaspár mérgezte a kutyákat. Beszéltek három kerületi állatorvossal is, akik tudtak arról, hogy mérgezik a kutyákat a helyszínen, de egyszer sem tettek bejelentést a rendőrségnek.

Véleménye szerint, ha valakinek hitelt érdemlően a tudomására jut egy bűncselekmény, kötelessége lenne azt a rendőrség felé jelezni. A fent említett feljelentés kapcsán az eljárást elindították, majd megszüntették azt. A bejelentő panasszal él, amit az ügyészség kivizsgált, és a rendőrségnek adott igazat. A jelen bejelentésben szereplő „cinikusan elzárkózik” kifejezést ezért nem értette. Nem

tudnak büntetőeljárást indítani akkor, ha nem tisztelik meg a rendőrséget azzal, hogy értesítik egy adott problémáról.

Kérte, ha csak szóbeszédéről van szó, akkor is értesítsék a rendőrséget, utána fognak járni.

A tegnapi előtti napon beszéltek a Vérmezőn működő kertészeti vállalat munkatartásaival, akik elmondták, hogy az elmúlt években nem találtak olyan anyagot, anyagmaradványt, amely mérge elhelyezésére utalt volna.

**dr. Dobozy Csaba:** lehetséges, hogy jogilag rendben van az, hogy a rendőrség határozatát az ügyészség helyben hagyta, de ettől függetlenül nem csak pletykáról van szó. Sajnálatos módon két héten belül a saját kutyája is elpusztult. Ha valaki kutyatartó, de még nem pusztult el állata, tudnia kell, hogy egy mérgező kutya kezelése a mai árak mellett több tíz-, illetve százezer forintokra rúg. Egy, a haldokló kutyáját egy héten át kezelő embernek nem marad pénze arra, hogy az állatot még boncoltassa is. Az sem biztos, hogy helyi állatorvosnál kezeltették a később elpusztult állatot. A határozatban, amit helyben hagyott az ügyészség, a rendőrség azt mondta, hogy a szándékosságot nem lehet bizonyítani. Ezért hivatkoznak jelen levélben arra, hogy önmagában az ételmaradékok és mérgek kihelyezése is szabálysértés. A közveszélyt okozó szabálysértések üldözése a rendőrségre is tartozik.

Ahogy a Batthyány térről beszélnek, úgy annak tükörképéről, a Vérmezőről is kell. Utóbbi helyen is rengeteg turista jár, de a pályaudvar miatt vonattal utazók, illetve hajléktalanok is. Kéri, hogy ezt a környéket is nézzék meg, ne csak a másik teret. Az ott lakók azt érzik, hogy éppen azok, akiknek a feladata lenne a terület megőrzése, a közterület-fenntartók, magán és egyéb személygépkocsikkal, teherautókkal rongálják a Vérmező útjait. Nem tudja milyen eredményt várnak a rendszeres gépkocsival való portyázástól, de a rendőrautók a füvet kiirtva járnak a területet.

A Vérmezőn nehezen tartható és elviselhető állapotok vannak, amelyben az ott lakók nem érznek megfelelő gondoskodást. A kutyák emellett zömében puli, magyar vizsla, erdélyi kopó fajtájúak, amelyek szintén hungarikumnak minősülnek, és törvényi védeltséget élveznek. Kéri, hogy ne csak a kutyáik, de a gyermekeik és unokáik is kapják meg a megfelelő gondoskodást. A rendetlenség felszámolásában nagyobb szerepet kellene vállalnia a Főkertnek is.

Nagyon sok olyan veszélyes anyag van, amelyet otthagynak a helyszínen, a lakók pedig próbálják összegyűjteni és kidobni. Más azonban a mérge az embernek és a kutyának.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Déli pályaudvarról és az ott tapasztalható állapotokról, valamint a Vérmezőről valóban nem beszéltek a beszámolóban, de nem kerüli el a figyelmüket, sok jelzést kapnak onnan.

A pályaudvar a MÁV üzemi területe, a Vérmezőt pedig a Fővárost tartja fenn, így az Önkormányzat egyik helyen sem intézkedhet. Ennek ellenére azon lesznek, hogy az állapotokat tudatosítsák az illetékesekben, illetve orvosolják azokat.

**Kiss Gabriella** a Róka utca - Mészáros utca, valamint a Berényi utca - Mihály utca kereszteződésében lévő parkolási szabályozással kapcsolatosan tett fel kérdést. Míg a Berényi utcában fel van festve a parkolás határa, addig a Róka utcában nincs. A parkolást tábla itt nem tiltja, ám a leparkoló autókat megbünteti a közterület-felügyelet. Véleménye szerint a helyszín nem veszélyes, a parkolást meg lehetne

*engedni. Ha azonban nem megvalósítható, akkor kéri, hogy helyezzenek ki egyértelmű táblát.*

A Budavári Önkormányzat nyomatékosan felhívta a közterület-felügyelőket, és vezetőjük figyelmét arra, hogy ahol lehet legalizálni a megállást, ott tegyék meg, ahol nem lehet, egyértelműsítsék a tiltást. A más kerületekben található anomáliát, miszerint „csapdákat” helyeznek ki a gyanútlan autósoknak, majd térfigyelő kamerák segítségével percekben belül bírságnak, az I. kerületben nem szeretnék látni. Kérte a közterület-felügyelet vezetőjét, hogy ha ilyen tapasztalnak, polgárbarát módon járjanak el. Az Önkormányzat célja a rendezettség megteremtése, nem a bevétel megszerzése.

Sokszor hallották, hogy bizonyos utcák parkolási rendjét nem lehet fenntartani. Ez nem igaz, hiszen például az Oxygen Wellness előtti útszakasznál, amióta a táblák egyértelműek, illetve a jogalkalmazás követkevs, nem állnak meg szabálytalanul az autósok. Ellenben az Ostrom utcában, illetve a Krisztina körúton rendszeresen megállnak a parkolósáv mellett, ezért arra kérte a felügyeletet, hogy figyeljenek oda a notórius szabálysértési helyekre. A Bécsi kapu tér alatt rendszeresen megálltak a taxik, de ennek az előfordulását mára összehangolt akció keretében csökkenteni tudták.

A beadványban szereplő konkrét kérdést meg fogják vizsgálni.

**Kőrösi Gábor** levelében kérte, hogy a Déli pályaudvar közelében található Feszty Árpád utcában helyezzenek ki kamerát, hivatkozva a korábban történt autólopásokra, valamint az ide érkező hajléktalanok miatt.

A térfigyelő kamera rendszer a közeljövőben bővítésre fog kerülni, a Belügyminisztérium pályázatából pénzügyi forrást is kaptak hozzá. Az ezzel kapcsolatos szerződés tegnap aláírásra került.

Az említett utca sarka a most megvalósítandó beruházás helyszínei között nem szerepel. Mindazokon a helyszíneken, ahol azt a kriminalisztika, a bűnmegelőzés, illetve a lakók kérése indokolja, nincs akadálya annak, hogy a rendszer bővítésre kerüljön.

**Nagy Judit**, az Attila út 59/a lépcsőház lakói nevében tette fel azt a kérdést, hogy a lakások bérlői megvásárolhatják-e az épületben található lakásokat.

A Képviselő-testület jogosult az elidegenítés kimondására, de ennek nincs akadálya, és akár már szeptemberben a Testület elé kerülhet a kérdés.

**Jakabné Raskó Mária**: a ház egyik lakójaként elmondta, hogy a Hivatal minden egyes alkalommal elmondta, hogy a Képviselő-testület dönt, ha az új alapító okirat megszületik. Ez megtörtént, a földhivatal bejegyezte. Érdeklődött, hogy várhatják-e a döntést. A felmérés is megtörtént.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: ha nincs elvi akadálya, akkor a gyakorlati lebonyolítást véghez kell vinni. Kérte a Vagyoniródot, hogy vegyék elő a kérdést.

**Szabó Imre** beadványában több témát vetett fel, felhívta a figyelmet a közlekedési problémákra a Krisztina tér forgalmával kapcsolatosan, a Déli pályaudvar és környéke rendezetlenségére. Jelezte, hogy a Déryné bisztró éjjeli nyitva tartása

*zavarja a környék nyugalmát, illetve a társasházi közös képviselet munkájáról szeretne vélemény mondani.*

**Szabó Imre:** megköszönte, hogy a Naphegy utcánál elkészítették azt a sárga felfestéses záróvonalat, amely által be lehet autóval fordulni. Így nem akadályozzák a Mészáros utcán zajló forgalmat.

A Mészáros utcában a villamos síneken és a kereszteződésben nagyon nagy a forgalom, a torlódás, amellyel valamit kezdeni kellene. Ráállnak a gyalogátkelőhelyre, így a gyalogosok nem tudnak az úton átkelni.

A Guba vendéglőnél dolgozó motoros futárok sajnos úgy állnak a korlát mellé a járdára, hogy a gyalogosok nem tudnak közlekedni.

A motorosok éjszaka csoportosan versenyeznek, nem lehet tőlük aludni. Többször volt már a rendőrségen. Kicsit odafigyelhetnének a rendőrök, el lehetne őket fogni. Nem igaz, hogy nem lehet velük semmit sem csinálni, mikor ott motoroznak, versenyeznek. Harminc éve lakik ebben a lakásban, de tíz éve elviselhetetlen emiatt az élet. Egész nap dolgozik, ezért a nap végén szeretne pihenni, ahogy mások is a környéken. A részeg emberek randalírozása is elviselhetetlenné teszi az éjszakáit, nem tud nyugodtan pihenni. Évek óta kéri ezt, de még mindig nem történt változás.

A Gellérthegy u. 2/b. mellett van egy kert, ahol maga nevelt fel 14 év alatt egy kis fenyőfát, rendben tartotta a telket. A jelenlegi közös képviselő lezárta lakattal azt a kerítést, amit ő maga készített. Mostanában kivágták onnan az ecetfát, a fenyőfát, így nincs, ami árnyékot adna.

Örömmel tapasztalta, hogy a Vérmező szép tiszta, dicséretes módon megszépült a Horváth kert is.

Jelezte, önkormányzati lakásban lakik, ketten laknak ugyanabban a lépcsőházban. Igazgató úrnak szóban és írásban is jelezte, hogy probléma van a lakással, lépcsőházzal, mert elavultak a villanyvezetékek. Az egyik lakó miatt nagyon sokszor nem volt villany a lakásban, emiatt tönkre ment a hűtőgépe is. Ha az alatta lakónál zárlat van, akkor nála nincsen áram. Az ő lakásában 2003-ban fel lett újítva a villanyvezeték, új villanyórája is van. Jelezte a problémát a közös képviselőnek, de azt a választ kapta, hogy nem foglalkozik ezzel, mert csak ketten vannak a lépcsőházban. Véletlenül tudta meg azt is, hogy 2003-tól az Önkormányzat megváltoztatta azt, hogy főbérliként nem tud semmit sem intézni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** nem változtak a szabályok. Érdeklődött, hogy a Házgondnoksági Kft-e a közös képviselő.

**Szabó Imre:** igen. Olyan dolgokat csinálnak az épületben, a házban, amiről nem is tud. Olyan lakók vannak, akikről nem is tudja, kicsodák. 1986 óta lakik itt a lakásban.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérte, hogy az egyéni problémákat más keretek között beszéljék meg, mert még sokan várnak arra, hogy elmondhassák a felvetéseiket.

**Szabó Imre:** elmondta, decemberben voltak a Hivatalban, adott időpontra mentek Polgármester úrhoz vagy a helyetteséhez, de nem tudtak beszélni. Azt mondták nekik, hogy elment valahová.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ennek valószínűleg az lehetett az oka, mert ilyen kérdésekben nem vele kell beszélni. Sem a lépcsőház rendjével, sem a villanyokkal



kapcsolatban. Jelen van a Házgondnoksági Kft. ügyvezetője a közmeghallgatáson. Ezeket a felvetéseket, mivel nem annyira közérdekűek, kérte, hogy külön beszéljék meg.

**Szabó Imre**: jelezte, a CIB bank tetejéről hullnak a betondarabok. Ez nagyon veszélyes, hiszen a járókelők fejére eshet, akár az iskolás gyerekekre is, akik ott mennek el a ház előtt az iskolába. Már régóta szeretné ezt elmondani, de nem hallgatják meg sehol.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: ha vannak veszélyes épületek vagy épületrészek, akkor hatósági kötelezést kell kérni, és ezeknek a veszélytelenítését el kell végezni.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző**: kérte, hogy a közös képviselővel kapcsolatos problémák ügyében keresse fel a Jegyzői Referatúrát, mert a közös képviselet és a társasházak törvényességi felügyelete jegyzői hatáskörbe tartozik, foglalkozni fognak az ügyével, panaszával.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: *Kovács Máté és Hladony Orsolya egy lapostető megvásárlásával kapcsolatosan nyújtottak be kérdést.*

A lapostető megvásárlásával kapcsolatos előterjesztést testületi ülésen visszavonta, mert nem történtek meg a szükséges egyeztetések. Évek óta tartó pereskedés okán a MAHÉ Kft. által elvégzett beruházás nem kap használatbavételi engedélyt, a terület statikai problémákkal bír, a ház és a beruházás viszonya tisztázásának utána kell járni. Ezen felül új információ, amiről az előterjesztés annak idején nem tett említést, hogy a lapostető magastetővel is beépíthető és lapostetőként is beépíthető. Azonban az előterjesztésből nem derült ki a kérelmezők szándéka. Ezeket a kérdéseket az elidegenítés előtt kell tisztázni, nem pedig utána.

**Kovács Máté**: tavaly ősszel nyújtotta be a kérelmét a Hivatalhoz. Az I. kerületben, az Iskola utcában lakik, két kisgyermek van. A továbbiakban is a kerületben szeretnének lakni. A szomszéd utcában találtak egy lakást, ami ez alatt a tető alatt található. A lakást szeretnék megvásárolni. Csak ebből a lakásból van kijárat a tetőre, ami az alapító okiraton is jelölve van. A tető nem a társasház tulajdonában van, hanem egy önálló nyilvántartási számon, önkormányzati tulajdonban. Március hónapban döntött a Pénzügyi Bizottság arról, hogy az értékbecslésben szereplő áron egyet értenek az értékesítéssel, azonban három nappal később a testület levette napirendjéről az ügyet.

Már a beadványban is leírták, hogy nem kívánják beépíteni a tetőteret, erre akár kötelezettséget is tudnak vállalni. Annyit szeretnének, hogy családi otthonként tudják használni a lakást. Már tíz hónapja várnak a döntésre, remélték, hogy tavasszal vagy nyáron be tudnak költözni a lakásba. A probléma az, hogy hiába hívja hetente a Polgármesteri Hivatal munkatársait, nem tudnak további információt adni azzal kapcsolatban, hogy várható-e bármiféle egyeztetés, előrehaladás az ügyben, illetve mikorra várható a döntés.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: egyeztetés várható. Véleménye szerint az Iroda ezt az előterjesztést megtehetette volna. Az ügyfél által elmondottak számára új információk, az, hogy még nem laknak ott, és hogy a lakás megvásárlásának feltétele a lapostető elidegenítése.

Álláspontja szerint nincs elvi akadálya az eladásnak, a fentebb ismertetett kérdéseket szerették volna tisztázni a döntés meghozatala előtt. Kérte, legyenek még egy kis türelemmel, meg fogja tárgyalni az ügyet a Testület, és döntést fog hozni.

**Auguszt Anna Mária** kerületi lakos köszönetet mondott a Tabáni tanösvényért, gratulált a kezdeményezéshez és a kivitelezéshez. Álláspontja szerint ez méltóbb a kerülethez, jobban szolgálja a gyermekek érdekeit, mint a kocsmák.

**Nyilasi Attila** a Bérc utca bejáratánál lévő zsákutca táblával kapcsolatosan fogalmazott meg felvetést, mely szerint nem elég jól látható a tábla. A Bérc u. 8. szám alatt működő Külügyi Intézetnél is szükség lenne zsákutca táblára, illetve fekvő rendőrré, mert veszélyes az Antal lépcső – Bérc utca kereszteződése. Ezen túl több turista eligazító tábla is szükséges lenne álláspontja szerint a területen.

Elmondta, a zsákutca táblával kapcsolatos javaslat, illetve a sebességcsökkentő küszöb kihelyezése nem lehetetlen, ezeket nagyon egyszerűen meg lehet valósítani, nincsen akadálya. A tájékoztató táblákra vonatkozó felvetését továbbítani fogják az illetékesek felé.

**Nyilasi Attila:** a Bérc utcával kapcsolatos fő probléma az, hogy a zsákutcába betévedő autók háromnegyede végig megy az utcán, csak a végén veszik észre, hogy zsákutcába tévedtek, ettől pedig nagyon idegesek lesznek. Vagy a Citadella felé szeretnének eljutni, ami a Bérc utcán keresztül lehetetlen, vagy a hegyről próbálnak lejutni. Ez indokolatlan forgalom az utcában. Ehhez még hozzá tartozik az is, hogy nagyon nagy a gyalogos forgalom az Antal lépcső felől, mennek fel a turisták a Citadellára, valamint a Vuk játszótérre is itt mennek a gyerekek. Az autós, aki nem ismeri a környéket és oda tévedt, nem látja a gyalogos közlekedőket, ami nagyon komoly balesetekhez is vezethet. Nagyon szívesen segítene is, hogy a helyzet rendeződhessen.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Hivatal munkatársai fel fogják venni a kapcsolatot Önnel és helyszíni bejárás keretében felméri a problémát, illetve orvosolják azt.

**Kiss Gábor Attila** általános kérdéseket fogalmazott meg az Önkormányzat honlapjával kapcsolatban: miért nincs idegen nyelvű oldal, az on-line fogadóóra létezik-e, mert ha nem, akkor le kellene venni ezt is a honlapról.

Elmondta, szeretnének legalább a nevezetességekről idegen nyelvű oldalt készíteni. A honlap sajnos befagyott. Ő maga is többször jelezte már a kollégáinak, az elmúlt években a kívánatos rugalmas fejlesztések nem történtek meg, ezen jelenleg dolgoznak.

Koterly László 9 oldalas levelet írt, de ennek jelentős része nem tartozik a közmeghallgatásra, esetleg más alkalommal személyesen beszélhetnek a felvetéseiről, tapasztalatairól.

**Koterly László:** az ELMŰ honlapján lévő tájékoztató nem használható, ha nincs informatikai végzettsége az ügyfélnek, akkor nem tudja felvenni a kapcsolatot az ELMŰ-vel, a megadott telefonszámot hiába hívta, nem vette fel senki sem a telefont.

A másik felvetése: egyre több turista busz érkezik. A Dózsa György téren szállnak le a buszról, és a Palota úton indulnak el, miután észreveszik, hogy felfelé semmiféle autóbusz forgalom nincsen. A ház falára egy nagyobb táblát kellene kitenni, hogy lifttel is fel tudnak jutni.

Orczy Antal képviselő felé megjegyezte, a honlapon az szerepel, hogy minden hónapban tart fogadóórát. A megadott időpontban elment a fogadóórára, de hiába várt Képviselő úrra 40 percen keresztül. Ezután a megadott e-mail címére küldött egy észrevételt, hogy tájékoztathatná a választópolgárokat, ha nem lesz fogadóóra, de erre csak egy automata, angol nyelvű válasz érkezett.

A kéményekkel kapcsolatosan elmondta, ha a kéményben visszaáramlás van, akkor intézkedni kell, ez helyes. De az, hogy ez fűnyíró módszer szerűen menjen, az nem. Az ő házukban egy kéménybe négy, átfolyósos vízmelegítő gyújtólángja ég. Ettől nem lehet visszaáramlás. Ha mégis, akkor írják le. De az nem megoldás, hogy riasztják a Katasztrófavédelmet, a Gázműveket, aki lezárja az egész házban a gázszolgáltatást.

Szintén a kéménnyel kapcsolatos probléma, hogy nincsenek szakemberek, akiket meg lehetne bízni a kémények bélelésével. Három árajánlatot kértek be különböző cégektől. Az egyik 5.000.000,-Ft-os, a másik 7.000.000,-Ft-os, a harmadik 11.000.000,-Ft-os árajánlatot adott ugyanarra a munkára. Egy 10 lakásos ház esetében ez lakásonként 1.000.000,-Ft-ot is jelenthet, ami nyugdíjból kifizethetetlen. Látta, a Várnegyed újságban, hogy a GAMESZ is végez ilyen munkákat.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a GAMESZ önkormányzati tulajdonban lévő házak esetében látja el ezeket a munkákat, de ezt a problémát a GAMESZ igazgatójával a közmeghallgatás után meg tudja beszélni.

Megadta a szót Vogl Elemérnek, aki szintén írásban nyújtott be kérdéseket.

**Vogl Elemér:** örömét fejezte ki, hogy az önkormányzati tulajdonú házak homlokzatai, a tetők megújulnak. A kerületgondnoki tevékenység fantasztikusan működik.

Öt évvel ezelőtt olyat kezdtek el a kerületben a falfirka mentesítés kapcsán, amit sehol máshol az országban. Ezt a kerületen kívül azonban senki nem tudta, mert nem lett kommunikálva. Ugyanígy nem lett kommunikálva a kedvező gazdálkodás sem. Négy éve, amikor önkormányzati választások voltak, egy kerület szerepelt, hogy nincs tartozása: a XIII. kerület. Nem a Polgármester úr lobbistája, de jó lenne, ha most időben szerepelnének ezekkel az adatokkal, amelyeket ismertetett.

1. Az egyker.blog.hu honlap napi sokszori frissítéssel minden kerületi kisebb-nagyobb eseményről pontosan beszámol fotóillusztrációkkal. Erről a kerület honlapja és újságja nem tesz említést, sőt el is határolódik tőle, pedig az információkból látszik, hogy ezek mind belső hírek és nyilvánvaló, hogy nem civil közösség készíti, ahogy azt a Hivatal állítja. Érdeklődött, hogy miért nem vállalják fel, és miért nem reklámozzák a két hivatalos kerületi médiumban ezt a nagyszerű információs oldalt.

2. A kerületi kiadványok több száz helyesírási és tördelési hibáját már évekkel ezelőtt szóvá tette, de hiába. Amikor pár éve a kerület sajtósától megkapta a szöveget egy vasárnap este és azt egy korrektor átnézése után hétfő hajnalban visszaküldte, mind a 250 hibát benne hagyták. A tavalyi kiváló és szép egészségügyi tájékoztató füzetet – ami négy milliárd forintba került, 350 hibával jelentették meg. Idén a kabinetvezetőtől megkapta az éves beszámoló tördelt kéziratát, amit 24 órán belül kijavítva visszajuttatott, de a szépen nyomott füzetben ezeket mégsem javították ki. Az erről szóló levelére csaknem fél éve nem kapott választ a polgármestertől. Megkérdezte, rendben való-e ez, különösen egy magyarságára oly büszke kerületben.

3. A kerületi újság tartalmas kultúrtörténeti cikkei mellől számos olyan téma hiányzik, ami aktualitásával érdekelné a kerületi lakosokat. A feldolgozásra ajánlott témákat felsoroló levelére ismét nem kapott semmiféle választ, és az ügyeket sem írták meg. Érdeklődött, hogy miért. Európában legalább válaszolni illik.

4. Megkérdezte, mit tud a kerület vezetése arról, hogy a Dísz téri Honvédfőparancsnokság befejezett homlokzat felújítása után az épületet ismét felállványozták azért, hogy kijavítsák a korábban szándékosan meghagyott lövésnyomokat, vajon kinek lett ez az új igénye. A lövésnyomokat 2-3 nap alatt eltávolították, csak újra fel kellett állványozni az egész épületet.

5. Ismert-e a kerület vezetése előtt, hogy a közterület-felügyeletet – aminek munkája döntő részét a közlekedési szabályok ellenőrzése teszi ki – olyan személy vezeti, akinek – tudomása szerint – nincs jogosítványa, ami azért elengedhetetlen lenne egy ilyen tisztségben.

6. Az Alagúttól északra még nem jutott el az FKF házi szelektív hulladék-akciója, a színes fedelű kukák kiosztása, ennek ellenére több hulladékszigetet megszüntettek, így a várít is. Ugyan elintézte, hogy a Dísz téren három házhoz soron kívül hozzanak ilyen kukákat, és hetente külön feljőjenek, tehát ez nem az ő problémájuk, de miért nem tiltakozott a kerület, amikor tavaly az FKF közölte velük, hogy mely szigeteket akarják megszüntetni. Végig járta az összes illetékest, az FKF Zrt.-nél is járt emiatt.

7. Megkérdezte, mennyit fizet a kerület a Helyi Téma újságnak. Ugyanis már évek óta csak jelzés van a kerületi mutációra, de helyi témáról cikk még annyi sincs, mint más kerületről. Rendben valónak gondolják-e ezt.

8. Ugyanez a kérdés a Heti Válasz lappal kapcsolatban is: mennyi támogatást ad a kerület annak a szintén magántulajdonú kiadványnak.

9. Érdeklődött, milyen a mérlege a kerületi közterület-felügyeletnek és a parkolási társaságnak, azaz hogy aránylik a költség a bevételhez.

10. Tudják-e, hogy az illetékes állami hivatalban képtelenek kivezetni a nyilvántartásból azokat a külföldön elhunytakat, akiknek a hozzátartozói nem fordítatják le fél-egy százezer forintért a halotti bizonyítványt, így a kerület az onnan kapott lista alapján a karácsony előtti időknek küldendő ajándékosztáskor akár 20 éve elhunyt lakosoknak, például Makrisz Agamemnonnak és még több száz személynek is megpróbálnak pénzt kézbesíteni. Ebben a kérdésben akkor tudott volna valamit tenni, mikor országgyűlési képviselő volt. Kérte, próbáljanak meg tenni valamit.

Miért nem lehet a Dísz téri parkolási tarifánál finomítani, azaz félórán túl a ténylegesen eltöltött idő szerint fizettetni meg a parkolást, ahogyan az korábban is volt.

11. A Dísz téri és Mátyás templomi pulóver árusítás továbbra is folyik. A rendőrség, a közterület-felügyelet ezt nem tudja megoldani. Kérte, kezdeményezze az Önkormányzat, hogy a NAV kérje a közterület-felügyelet és a rendőrség segítségét, Ha az előző kapitány meg tudta szüntetni az „lta piros, hol a piros” játékot üzöket, bár most újra megjelentek, akkor ezek ellen is fel lehet lépni. A turistákat fizikailag zaklatják, ez ellen tenni kell valamit.

#### **dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:**

1. Nem látta a honlapot, nem ismeri. Ismeretei szerint az oldalt magánszorgalomból, lokálpatriotizmusból készítik. Az interneten számos hasonló kezdeményezés van, nagyon sokan írnak blogot, működtetnek a kerülethez, vagy akár az egyes városrészekhez kötődő facebook oldalakat, fórumokat. Ahogy már korábban jelezte,

szeretnék megújítani a honlapot, és nem látja akadályát annak, hogy az Önkormányzat honlapján fellelhetőek legyenek az ilyen civil kezdeményezések.

2. A hibákért elnézést kért, a jövőben még jobban odafigyelnek a korrigálásra.

3. Főszerkesztő asszonynak jelezték a problémát.

4. Korábban szakértők azt gondolták, hogy megfelelő az emlék, azonban amikor a felújítással végeztek, láthatóvá vált, hogy nem jó megoldás. Kormánybiztos úr ezért többlet keretet igényelt a Kormánytól ezek eltüntetésére, hiszen a látvány nem igazolta a korábbi terveket.

5. A közterület-felügyelet csoportvezetője rendelkezik vezetője engedéllyel. Az Iroda vezetője nem rendelkezik vezetői engedéllyel, de ez esetében nem is volt alkalmazási feltétel.

6. Tiltakoztak, de ismételten továbbítani fogják a kérést az FKF Zrt. felé.

7. Az Önkormányzatnak semmiféle szerződése nincs a Helyi Téma újsággal.

8. A Pest-Budai Látkép és a Budavári Önkormányzat között létrejött szerződés értelmében az Önkormányzat a mellékletben átlagosan 2 oldalas megjelenést kap. Az újságírói díj és a közzétételi díj összesen 330.000 Ft + ÁFA/hó.

9. A Budavári Kapu Kft. 2013. évi (nettó) bevétele 751 millió Ft, kiadása (nettó) 463 millió Ft. A kettő különbözete a nyereség.

10. A fővárosi közgyűlés állapította meg a tarifákat, a szabályokat. Eszerint megkezdett óránként is lehet fizettetni. Ha a Fővárossal le lehet egyeztetni, mert a tarifális kérdéseket a Fővárosi Önkormányzat jogosult eldönteni, akkor ennek személy szerint nem látja semmilyen akadályát.

**Krammer György Zsolt, I. kerület rendőrkapitány:** a 11. kérdésre válaszolva elmondta, a tiltott szerencsejáték szervezése nem azonos a pulóver árusítással. A NAV-val való egyeztetés a tegnapi napon megtörtént.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** *Pálffy László írásban jelezte, örömmel fogadta a kerület-szépítés, virágültetés lehetőségét. Javasolta, ha a kerület-szépítési akció sikerül, akkor szervezzenek „Nyitott kertek napot”.*

Ennek elvileg nincsen akadálya, amennyiben a házban élők ehhez hozzájárulnak, ahogyan a 100 éves házak program esetében is. Egy ilyen kezdeményezésnek az Önkormányzat is szívesen adna lehetőséget.

***Szegő Krisztina, Corvin téri lakos általános problémaként veti fel a filmforgatások elszaporodását.***

Ebben az ügyben az Önkormányzat is panaszt tett a Kormányhivatalnál, mert aránytalanul nagy területeket zárnak le ilyenkor a forgalom elől, illetve maga az engedélyezési eljárás nagyon gyorsan zajlik le. Az engedélyeket nem a kerület adja le. Kérték a Kormányhivatalt, figyeljenek az itt élők jogos érdekeire.

***Szilágyiné Csató Judit a polgármesteri fogadóórára kérdez rá, mert nem jutott be fogadóórára. Érdeklődik továbbá a piaci lakáspályázatról, illetve arról, hogy milyen felújítást vállalnak a pályázók, és ezt ellenőrzik-e.***

Ezt már többen jelezték az előbbieken is. Felhívta a figyelmet nem minden hónapban, de a fogadóórától független is számos alkalommal találkozik kerületi

polgárokkal. Természetesen ehhez valamifajta előzetes bejelentkezésre szükség van.

A második kérdésre vonatkozóan elmondta, ezen vállalások ellenőrzése megtörténik, illetve a döntéseket – a személyes adatok tiszteletben tartásával - közzé is teszik.

**Turner Miklósné** a graffitikkal kapcsolatosan javasolta, a kisebb falfirkákat is takarítsa le az Önkormányzat a padokról, buszmegállókból.

Sajnálatos módon a buszmegállók nem a kerület fenntartásában vannak, a feladat BKK hatáskörébe tartozik. Az Önkormányzat semmilyen beavatkozást nem végezhet a buszmegállók tekintetében, mert nagyon szigorúan veszik. Kérdés, hogy melyik padokra gondol. Próbálják felújítani, tisztán tartani a padokat, a Batthyány téren is felújították őket.

**Varga Antal** az illegális utcai árusítások problémájára hívja fel a figyelmet. Háborítatlanul árusítanak, annak ellenére, hogy a közterület-felügyelet működik. Bizonytalan eredetű folyadékot, állítólag limonádét, cukorkát árusítanak, az árut nem hűtik. Rendszeresen lát egy hot dog árust is a Clark Ádám téren; a higiénia megkérdőjelezhető az árusítás kapcsán. Megkérdezte, miért van ezeknek az árusoknak engedélye.

Ezeknek az árusoknak nincs engedélye. Sajnálatos módon egy joghézag áll fenn, és ezek az árusok ezt használják ki. Bármelyik kerület jegyzője kiadhat ún. mozgó árusítási engedélyt, amire hivatkozva ezek a tolokocsiról árusítók megjelennek a közterületen. Az Önkormányzat próbál ellene fellépni, így közterület-foglalási engedélyéhez kötötték az árusítást. Nem az árusítási engedély meglétét vagy hiányát, hanem a közterület-használatának rendjét próbálták meg szabályozni. A napokban volt egyeztetés a társhatóságokkal, az ÁNTSZ-szel, a rendőrség, illetve a NAV-val, és jogszabály módosítást fognak kezdeményezni. Jelen van az I. Kerületi Hivatal vezetője, aki szintén tisztában van ezzel a problémával. Megjegyezte, az ún. adománygyűjtő akció is ugyanilyen joghézag-kihasználás, ebben az esetben is próbálnak fellépni.

**Nemere Gyuláné** a parkolási övezetekről, az övezetek kijelöléséről tett fel kérdéseket. Többször megtörtént vele, ugyan nem a kerületben, hogy elindította a parkolást, de nem az ahhoz az övezethez tartozó automatán, ezért megbüntették. Megkérdezte, miért nem teszik ezt egyértelműen láthatóvá.

A kerületben néhány helyen ezt egyértelműen jelzik. A Budavári Kapu ügyvezetője azt a tájékoztatást adta, hogy ha a kerületben ilyen téves parkolás indítás van, akkor méltányosan járnak el ezen esetekben: ha látszik, hogy volt érvényes parkolási jegye az ügyfélnek és a díjtétel különbözetet befizeti, akkor a bírságtól eltekintenek.

*Ezt követően a jelenlévők helyszínen, írásban feltett kérdései következtek:*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megadta a szót Bakos Zsuzsa kerületi lakosnak.

**Bakos Zsuzsanna:** a második autó után megfizetendő parkolási díj kapcsán elmondta, nagyon sok családban több generáció kényyszerűségből vagy lelki okok miatt úgy lakik együtt, hogy egy családban két autó is van. Ez manapság már nem

luxus, az viszont probléma, hogy csak az első autó parkolhat ingyenesen a kerületben. Érdeklődött, hogy ezen lehet-e változtatni vagy valami kedvezményt érvényesíteni.

A Döbrentei u. 9. – Apród u. 10. sz. alatti házzal kapcsolatosan elmondta, 2000-ben fejeződött be ennek a műemlék háznak a felújítása. A felújítás után étterem, kávézó, sportbolt nyílt, de csak a Tabáni Terasz és a Tabán Múzeum tudott fennmaradni, mivel az utcában szinte semmilyen forgalom sincsen. Végül a Tabáni Terasz sem tudta már fizetni a magas bérleti díjat, ezért elköltöztek. A mai napig is keresik a helyet a külföldi ide látogatók. A többi üzlet korábban tönkrement, becsukott. Két étterem volt a felső szinten, de ezek sem működtek. A háznak nem volt gazdája. A több száz millió forintból felújított épületegyüttes 14 éven keresztül üresen állt, a Múzeum és a Tabáni Terasz kivételével.

Amikor megkezdődött a műemlék együttes újbóli felújítása, több konténer sított hoztak ki a házból. Csodálkozott rajta, mi lehet, amit újra felújítanak. Legnagyobb megdöbbenésére a kapualjban konvektorok, fűtőtestek, WC csészek és szinte vadonatúj WC kagylók voltak kiszedve, amelyeket nem is nagyon használt senki, hiszen nem volt bérlő. A környékeliek aggodalmát tolmácsolja, miszerint nagyon szomorú látni, hogy így pusztulni hagynak egy köztulajdont.

A Várnegyed idei, nyári számában olvasta, hogy az épületegyüttesben belső átalakításokra is sor kerül. Az Apród utcai szárny rekonstrukciója során például olyan megoldásokat kívánnak alkalmazni, amelyekkel a vendéglátás céljára alkalmas, de évek óta kiadatlan területek is bérlőre találnak. Ebben nagyon bízik.

2002-ben az Építész Fórumon, az interneten az volt olvasható, hogy „az épület funkciója jelenleg még nem tisztázott. A műemléki helyreállítás szakmai alapossága, a kivitelezés gondossága, de elsősorban az építmény polgári értékének megőrzése példaszerű.”

Sajnálatos, hogy ezt a szépen felújított házat így hagyták lepusztulni: a házat télen nem fűtötték, az egyedileg utána gyártott parketta tönkrement, mert az ablak nyitva volt. Nagyon várják a Tabáni Múzeum újra éledését.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a második autóval kapcsolatos felvetésre reagálva elmondta, ismeretei szerint fővárosi szabályozás alapján működik a rendszer. A kerületek közvetlenül is érintettek lesznek a Fővárosi Közgyűlés működésében, a polgármestereken keresztül. Ez talán nagyobb empátiát jelent majd a Fővárosi Közgyűlés működésében a kerületek felé. A szabályozást valószínűleg a szűkös parkolóhelyek száma is indokolta.

A Döbrentei utca az átmenő forgalomtól mentesített út lesz. A Várbazár eddig elhanyagolt épülettömbjének felújítása és átadása után a terület várhatóan fel fog értékelődni, ami a Lánchíd utcát, a Döbrentei utcát, a Mesemúzeumot és a Tabáni Helytörténeti Gyűjteményt is pozitívan fogja érinteni.

Megjegyezte, bár csak pozitívum hangzott el a felújítással kapcsolatosan, neki magának erről más információi vannak. A fal restaurálása valóban példaértékű, de például a ház szigetelése nem történt meg az előző felújítás során. A felső terasznál az esővíz összefolyó építési törmelékkel volt tele, és bekötött.

Megnyugtatóan elmondta, a parketta megvan, néhány négyzetméternyi területet kell csak kicserélni. Az újbóli felújítás kapcsán, menet közben derült ki, hogy komoly strukturális problémák is vannak. Bízik benne, hogy a felújítás után valóban jobban hasznosítható lesz az épület. A Tabán Múzeum visszakerül az épületbe, a Mesemúzeum egy foglalkoztatót kap, az éttermi rész kibővítésre, átalakításra kerül.

**Tóth László:** a Várkert rakparton van egy villamos megálló, ami több család helyzetét érinti a környéken. Tudják, hogy elhelyezik a villamosmegállót, azt hallotta, hogy a Várbazár elé. Tudják, hogy a környéken most minden a Várbazárról szól, de ezt a vonalat elsősorban az ott lakók használják, nem a turisták. Ezzel járnak vásárolni, piacra, stb. A kerületnek ragaszkodnia kellene ahhoz, hogy a megálló ott legyen, ahol volt.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** érti a problémát, de a forgalomszervezés kérdése, ahogy ezt már többször elmondták, fővárosi kompetencia. A kerület küzdött a Fátyol parkért, de ennek ellenére a döntési kompetencia a BKK-nál van. A villamos napjainkban valóban nem nagy forgalmat visz, de a BKK úgy gondolja, hogy a fonódó villamos beindulásával nagyon nagy forgalmat fog bonyolítani. Ezzel együtt Projektvezető asszony küzd az ilyen felvetésekért. Tudomása szerint a legutóbbi egyeztetésen az a javaslat született, hogy a Fátyol parktól kicsit feljebb, a kaszinótól délebbre, a lakóépületek magasságába helyezik el a villamosmegállót. A kerület teljesen a lakók érdekei mellett állt, és próbálta a villamosmegálló visszahelyezését elérni, de falakba ütköztek, lesöpörték az érveket.

**dr. Saly Noémi:**

1. Ismét segítséget kér abban, hogy az Erzsébet-híd alatt lévő, jelenleg csak szalagkorláttal védett alsó rakparti lejárót próbálják meg a Fővárossal kinyitítani, mert oda egy kisebb beruházással egy lámpás kereszteződést lehetne létrehozni. Nem csak az északról dél felé haladó autók hajthatnának fel jobbra a rakpartról, hanem azok is, akik most a Petőfi híd és a Halász utca között nem tudnak lejutni a rakpartra. Ennek az lenne a nagy előnye, hogy amikor majd a Döbrentei utca járható lesz, akkor szemből lesz egyirányú, tehát értelmét veszti a feljáró, ami most megvan. Az Attila út elviselhetetlen, hiszen most az egyetlen út, amely működik, ha valaki a Dunával párhuzamosan menni szeretne. Az új forgalomkorlátozások, díszburkolatok kiépítése miatt a fennálló helyzet tartósan így is fog maradni. Az egészet ostobaságnak tartja, és az eltereléssel pokollá tették az ott lakók életét. Ha megvalósítanák a felvetését, és menet közben le lehetne térni az alsó rakpartra, akkor a forgalom egy része elterelődne.

A javaslat ellen még senki nem tudott neki racionális érvet felhozni. Polgármester urat, és a közlekedés szervezés ügyében Kapitány urat is kérte, hogy álljon a javaslat mellé.

2. Érdekelné, hogy a Tabán Múzeum a régi helyére kerül-e vissza, és ha nem, akkor hová. A Virág Benedek Ház kapcsán megjegyezte, hogy a kerület részéről valaki átvette a korábban elvégzett rossz munkát. Érdeklődött, hogy hogyan szankcionálják, hogy valaki a munkát, mint felelős műszaki ellenőr átvette.

3. Érdeklődött, hogy mi a terv a használaton kívüli hajóstegekkel. Nagyon elhanyagoltak és nyikorognak.

4. A Virág Benedek Háznál az az út, ami az építési területet lezáró korlát és a bozót között van, már járhatatlan és beláthatatlan. Javasolta, hogy oldja meg a helyzetet az Önkormányzat.

5. A Döbrentei utcában, az ún. káderháznál van egy használatlan játszótér, amelynek a közepére elkezdek alapozást készíteni. Az ott dolgozók elmondása szerint oda valakik az elpusztított szerb templom emlékére egy haranglábat szeretnének állítani. Nyugodtabb lenne, ha erről Polgármester úr tudna, illetve Főépítész látta volna a terveket. Kíváncsi, hogy ki kért rá engedélyt, hogy nézzen ki a tervek.



Megköszönte Kapitány úrnak és kollégáinak, hogy amikor sikerült úgy elhelyezni az építkezést elkerítő korlátokat, hogy a gyalogosok csak az autóbusz sávban tudták megközelíteni a buszmegállót, a segítségükkel két nap múlva át lettek helyezve a rácsok.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:**

1. Minden egyeztetésen felvetette az említetteket. Az engedély kiadásán már túl vannak, a kivitelezési szakaszban járnak. Szó volt az Erzsébet híd alatti lejáróról.
  2. A Ház korábbi felújítása az 1990-es évek közepén megtörtént, jómaga nem látta a részletes folyamatot. A körülmények menet közben derültek ki, illetve most, amikor a feltárás történt.
  3. A raszter használatra vonatkozó engedélyek az idei évben lejárnak. A Főváros a törvény erejénél fogva megkapta a teljes Duna partot, és a dunai hajózással kapcsolatos összes kompetenciát. A stégek magántulajdonban vannak, ezért a tulajdonost kell kötelezni arra, hogy szállíttassa el azokat. Bizik benne, hogy a terület rendezése során ez meg fog történni, és a felvetés alapján külön figyelni is fognak rá.
  4. A terület a Fővárosé, a terasz használatot mindig ők engedélyezték. A kertészeti vállalattal, amellyel szerződésben állnak, meg fogják oldani a problémát.
  5. A hely önálló helyrajzi számmal jelenik meg az ingatlan nyilvántartásban. A harangláb a korábban ott állt rác templomnak kíván emléket állítani. Nem lehetett a templom helyén elhelyezni, mivel ott sínek és közút fut.
- Elmondta, hogy a Tabáni tanösvényről kiadott könyvecskét jelenleg csak az Interneten lehet megtekinteni, de készül a második kiadása.

**Palcsák Zsolt, GAMESZ igazgató:** a Virág Benedek Ház felújításának elrontása lehet, hogy konstrukciós hiba volt, de az ottani talajvíz viszonyok is okozhatták. Az akkori elektrolízises talajvíz-mentesítés egy bizonyos vízhozam mellett tökéletesen működik, jelen épület esetében azonban nem tudta azt a mennyiséget elvezetni, ami megoldást jelentett volna a megfelelő működéshez. Az akkori technológia még nem volt olyan kiforrott, mint a mai. Lehet a kivitelezőt okolni, de ennyi év alatt annyit fejlődött a technológia, hogy sokat lehet tanulni a hibákból.

**Krammer György, I. kerületi kapitányságvezető:** megköszönte a dicsérő szavakat, és mindenkit ösztönzött a körzeti megbízottakkal való kapcsolattartásra. Szolgálatban kötelezően felveszik a telefont. Nagyon sok pozitív visszajelzést kaptak már. Ha nem tudják megoldani a felvetett problémát, akkor megkeresik az illetékeseket.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megadta a szót a következő kérdezőnek, Bejcziné Gulyás Annának.

**Bejcziné Gulyás Anna:**

1. A beszámolóban sajnálatos módon egy szó sem esett a Gellérthegyről. A kertészeti vállalat - ha a Citadella felé mennek - a felfelé vezető út jobb oldalát szépen rendbe teszi. A bal oldalán található bokros-fás lejtőre rá sem néznek, a szemét napokig-hetekig ott marad. Kérte, hogy a kertészeti cég jobban figyeljen a takarításra.

A Szirtes úton van egy hulladékgyűjtő sziget. Amikor a kukások a tartályokat kiürítik, körülötte rendetlenséget hagynak. Kérte, hogy jelezzék a közterület fenntartó felé.

2. A buszforgalom elviselhetetlen. Minden évben azt a választ kapja, hogy még nem tudják, mi van a Siklóval, valamint az alsó buszparkolóval, amelynél tovább majd nem mehetnek a buszok.

Nyáron elviselhetetlen a buszforgalom. Amikor megtelik a parkoló, a következő busz csak akkor tud feljönni, ha egy másik lemegy. A városnéző buszok, amelyet nagyon elavultak, fel is mehetnek, és nagyon nagy a széndioxid kibocsátás. Számos európai fővárosban egy bizonyos övezeten túl nincs buszos közlekedés. A forgalmukat a Sikló elkészültéig is csillapítani kellene, illetve lejjebb lehetne hozni.

3. Javasolta Kapitány úrnak, hogy fokozzák a rendőri jelenlétet, mert a Citadelláról nagyon gyorsan hajtanak le az autók, illetve a Hegyalja úton az autók gyakran hajtanak át a piros lámpán.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:**

1. Jelezni fogják az illetékeseknek az elmondottakat.

2. Létezik egy magáncég által elkészített és engedélyezett terv, ám a cég az elmúlt években a Rácz fürdőnél létesült gyógyszálló üzemeltetésével kapcsolatban sem tudott a Fővárossal megállapodni.

Arra tett javaslatot a BKK felé, hogy a Sikló üzemeltetését a Budavári és a Fővárosi Önkormányzat közösen vegye kezébe. Egyelőre nem kaptak pozitív választ. A terület a Fővárosé, a fent található telekrész lenne a kerületé. Bízunk abban, hogy előbb-utóbb megvalósításra kerül, mert a koncepció jó, pénzük is lenne arra, hogy beszálljanak a létesítésbe. Elvi értetlenkedést érzékelnek a Főváros részéről.

Nagyon sokszor panaszt emeltek amiatt, hogy nem csak a Hunyadi János út, de a Sánc utca és a Szirtes utca forgalmát is vegyék figyelembe, mely tarthatatlan terhelést jelent. Amikor a 10 órás táblát kitetették, akkor a nyári órákban átcserélték éjfélre a buszfelhajtót.

A Citadella témaköre most új megvilágításba került. A napokban beszélt a XII. kerületi polgármester úrral. Nekik nincs ráhatásuk a területre, a hasznosítás és fejlesztés lehetősége az Állami Vagyonkezelő kezében van. Az előtte lévő utat még nem szabadították fel.

Véleménye szerint a következő választási ciklusban a Sikló megvalósulása lenne az egyik kiemelt fejlesztési cél a kerület részéről.

A forgalmi táblákat a Főváros helyezteti ki.

Megadta a szót Verőcei Évának, aki a Donáti utca 2. számú ház felújításával kapcsolatban tett fel írásos kérdést a helyszínen.

**Verőcei Éva:** az épület önkormányzati tulajdonú. Örömmel vették tudomásul október elején, hogy felújításra kerül. Érdeklődött, hogy önkormányzati lakók lévén hol tekinthetnének be a felújításról szóló engedélyezett műszaki leírásba, illetve a költségvetésbe.

Az összeg 135 millió forint, ami nagyon sok. Megkérdezte, hogy ki a felelős a minősíthetetlenül elvégzett munkákért, amik a házban történtek. A lakók többszörösen felhívták a GAMESZ figyelmét arra, hogy hogyan zajlik a felújítás. Földszinti lakásban laknak, és igyekeztek nap, mint nap otthon lenni, és figyelemmel végigkísérni, hogy hogyan használják fel a köz pénzt. Minden nap meg kellett harcolniuk azért, hogy megfelelően végezzék el a munkákat. Például a két fal között, az ablak alatt volt egy hézag, amit úgy akartak hagyni, és amire az volt a reakció a műszaki vezetőtől, hogy eddig is olyan volt. Ha egy épületet felújítanak, az kellene,

hogy legyen a cél, hogy javítsanak a minőségén és az állagán. A műszaki ellenőr később azt írja majd le, hogy minden a legnagyobb rendben van.

Február óta mondják a GAMESZ-nek, hogy a járda alatt nincs sóderágy. A nagyon értékes köveket, amikből korábban állt a járda, háromfelé darabolták, az egyharmadát fél éve visszarakták, a többit pedig elszállították. A lerakott lapok most repedeznek, mozognak, pedig még hideg sem volt a télen. Mind a négy járda szintje más-más a ház körül. Ahol a vízcsap van, meg van süllyedve, és áll körülötte a víz.

A munkálatokat október elején kezdték, semmilyen értesítést nem kaptak a lakók a felújításról. Ablakokat is cseréltek, de csak a külső részen. A lakókat erről sem értesítették. A bezárt ablakokat nagy roncsolással szinte kitépték a helyükről. Utána persze kijavították, de mégsem kellett volna a fa nyílászárókkal így bánni.

Az átadás határideje december 17. volt. A sítet otthagyták, szörnyű állapotok voltak az udvaron. A folyosók alatti konzolokat pirosra festették a szakemberek, amelyet emiatt nem vett át a műemlék felügyelő. Az pedig, hogy ki döntött a színről, kinyomozhatatlan. Márciusban visszajöttek, és ismét felállványozták az épületet, de két és fél hónapig hozzá sem nyúltak az épülethez. Később leszedték a piros festéket, a falon pedig foltok maradtak. A vésés közben kiestek darabok.

Sok helyütt, ahol betették az ablakokat, végig van repedve a vakolat.

A Donáti utca felőli külső házfal festése már repedezik. A lábazaton lévő fehér lapokat leszedték, és behozták az udvarra, feldarabolták, de a műemlék felügyelő nem vette át. Az új köveket hátra rakták, ahol soha senki nem fogja látni. A lapokat megint kivésték, és ismét újakat raktak az előírások szerint. Fél éve lett kész a ház, de nem tudja, hogy át lett-e adva hivatalosan.

A vízcsövek közül nem mindegyiket cserélték ki. Már március elején jelezték, hogy az udvaron kettő – azóta három – helyen nem szárad ki a víz a járdáról, illetve fehér. Látszik, hogy ott állandóan állt a víz, vízkő jellegű. Harcolnia kell, hogy kijöjjenek, és megnézzék a füvesítés előtt. Megállapították, hogy a vízóra pörög, és idáig is nagy fogyasztása volt a háznak. Azt mondták, hogy ez azért lehet, mert nem jó a vízóra.

A falakon is látszik, hogy vizesek a lábazati kövek. Felettük a falak hólyagosak. Mégis arról akarják meggyőzni őket a szakemberek, hogy a vízóra a rossz.

A felújítási összegért tökéletes munkát lehetett volna a házon végezni. Mindig jó szándékúan kértek, de cserébe támadásokat kaptak a GAMESZ-től, akik teljesen a vállalkozó oldalán álltak.

Az udvar elejét lefűvezték, ami nagyon szép, az udvar hátsó felét azonban úgy hagyták. Azt a választ kapták, hogy 64 m<sup>2</sup> lett engedélyezve. Amikor kiásták a füvesítés alapját, kérték, hogy nézzék meg, hogy nincs sóderágy. Azt ígérték, hogy kijöjjenek, de azóta sem jelentek meg a háznál.

Ismételten megkérdezte, hogy hol lehet belenézni a műszaki leírásba, a költségvetésbe, és ki a felelős azért, hogy így történt meg a felújítás, és hogyan dolgozhat az I. kerületben egy ilyen vállalkozó.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ez valóban egy ház problémája, mégis közügy. A közpénzek felhasználása érdeklí és érinti az itt élő polgárokat, amit öröndetesnek tart. A konkrét beruházást nem ismeri, de személyesen ki fog menni, és megtekinti a házat.

Elmondta, hogy az ilyen súlyos panaszok nem jellemzőek a kerületi házfelújításokra, műemlék felújításokra, sőt sokszor kapnak elismerő szavakat a lakóktól. A panaszt ki fogják vizsgálni, és ha kell, akkor a céget fogják felelőssé tenni, és garanciális kötelezettség alapján újra el fogják velük végeztetni a munkát.

**Palcsák Zsolt, GAMESZ igazgató:** elmondta, hogy a GAMESZ-t ért vádakat szeretné a másik oldalról is megvilágítani. Tény, hogy történtek hibák, amiket helyre kell hozni. 2012 őszén az épület három-négy lakója azzal a kifejezett kéréssel kereste meg, hogy próbálják meg a kiemelt részen lévő épület felújítását úgy képviselni, hogy mint jó gazda foglalkozzanak vele, és előbb-utóbb tegyék rendbe a zárófödémét, homlokzatát és nyílászáróit is. Az előzetes felmérések és tanulmányok a 2013. év elején készültek el. A Képviselő-testület pedig döntést hozott a felújításról. A lakók által jelzett kisebb és nagyobb igényeket próbálják folyamatosan követni, azokat maximálisan kiszolgálni. Jómaga a GAMESZ-on belül erősen képviseli azt, hogy a lakókkal való kapcsolat pozitív és erős legyen.

A kivitelező tavaly nyáron kezdte el a munkát, először elkészült a tető, javításra került a zárófödém. Az ősz folyamán történt meg a homlokzat, illetve a nyílászárók felújítása, amelyeket a műemlék védelem kérésére hőszigeteltté tettek.

A kívül leszedésre került kő lábazat elvágásával kívánták kialakítani a belső oldali lábazatot. Látható volt, hogy ez a megoldás nem sikerült. Tavaly ősszel, az időjárás miatt abban egyeztek meg az örökségvédelemmel és a vállalkozóval, hogy megvárják a tavaszi időjárást, amikor a javításokat már megfelelően el lehet végezni. Felvetésre került, hogy megtörtént a felállványozás, és a kőlábazat rendbetétele sokáig tartott. Már tavaly ősszel és idén év elején is történt bejelentés, ezért az örökségvédelemmel abban egyeztek meg, hogy lépésről lépésre követelik a vállalkozótól azt, hogy mindentől készítsen mintafelületet, amelyet bejárás alapján kell mind a GAMESZ-nek, mind az örökségvédelemnek elfogadnia. Csak ezt követően engedélyezik a vállalkozónak a teljes felületen való helyreállítást. E folyamat miatt történt az elhúzóadás. A cél azonban az, hogy a végeredmény megfelelő legyen.

A vízóra probléma kapcsán elmondta, hogy amikor egy ekkora épületnél egyébként is nagy alap rezsiköltségek vannak, és például a Vízművek bejelent egy kimagaslóan nagy értékű vízfogyasztást, akkor az alapeljárás szerint a kollégák kimennek a helyszínre ellenőrizni azt, hogy lehet-e szemmel látható jele a víztörésnek. Ezt követően próbálják az összes lakó bevonásával véghezvinni azt, hogy mindenhol ki legyen szűrve fogyasztási hely. Ez olcsó, de időigényes folyamat; nem túrják fel az udvart drága műszerekkel, hanem manuális módszerrel nézik meg azt, hogy ha sehol nem folytatnak el vizet a házban, akkor forog-e a vízóra. Ezzel legjobb tudomása szerint azt sikerült kiszűrni, hogy ha a fogyasztók el vannak zárva, akkor a vízóra nem forog.

**Verőcei Éva:** nem arra utalt, hogy mennyi időbe telt a felújítás, a munka minőségét kifogásolta. Hogy mi fog történni a járdával és fallal, de semmire nem kapott választ. A fő kérdése az volt, hogy hol lehet betekinteni a műszaki leírásba.

**Palcsák Zsolt, GAMESZ igazgató:** az előzetes egyeztetések szerint jövő héten pénteken 9 és 10 óra között ki fog menni a helyszínre, és magával viszi a dokumentációt. Személyesen fogja garantálni, hogy a hibák rendbe lesznek hozva.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a GAMESZ-nél be lehet tekinteni a dokumentációba, az érintettek számára ezek nem lehetnek ismeretlenek. Ígéretet tett arra, hogy jómaga is ki fog menni a helyszínre és megnézi a kifogásolt munkákat.

Kérte, hogy igazgató úrtól ne várjanak olyan választ, ami konkrét személyre, cégre vonatkozik, de nyilvánvaló, hogy a szükséges következtetéseket le fogják vonni. Az ilyen fajta súlyos kifogások nem általánosak az önkormányzati beruházásoknál. A

maga nevében elmondta, hogy nagyon örült a felújításnak, ezzel is fontos helyen próbáltak valamit szebbé tenni. Azon lesznek, hogy a lehető legjobban záruljon a felújítás, és amennyiben nem megfelelő a munkavégzés, akkor meg fogják állapítani a kivitelező felelősségét.

További kérdések nem lévén megköszönte a jelenlévők részvételét, figyelmét. Ígérte, hogy írásban érdemi válaszokat igyekeznek majd adni azokra a kérdésekre, felvetésekre vonatkozóan, amelyek az Önkormányzat hatáskörébe tartoznak.

A kerület egyik sajátossága az, hogy az itt élők nagyon erős lokálpatriotizmussal, polgári felelősségtudattal és érzékenységgel rendelkeznek, és ezt az igényességet számon kérik az Önkormányzaton is. Igyekeznek megfelelni ennek az igényességnek. Jól tudják, hogy soha nem lesz olyan idilli állapot, amikor már nincs több tennivaló vagy probléma. Ami rajtuk múlik, abban szeretnék ismerni a polgárok véleményét és megfelelni az igényeknek. Erre kaptak felhatalmazást, amelyet megköszönt. A maga és a képviselők, valamint a hivatali kollégák nevében is elmondta, hogy mindig lelkiismeretük és legjobb tudásuk szerint járnak el. Természetesen vannak hiányosságok is, de készek azok orvoslására.

Megköszönte a jobbító javaslatokat, észrevételeket, amelyeket azt célozzák, hogy még inkább terjedjen ki a figyelem olyan kérdésekre, amelyekre eddig nem jutott. Amikor elkezdték a munkát, sokkal kisebb mozgástérrel rendelkeztek, amely azóta stratégiai szempontból kibővült. Sokkal több mindenre tudnak odafigyelni, illetve nagyon sok feladatot már el is végeztek. Ezzel együtt előkerülnek a minőségi igények is, amelyeknek igyekeznek megfelelni. Ha bizalmat kapnak a folytatásra, akkor van számos olyan feladat, amelyet bár most nem vetettek fel a jelenlévők, de az Önkormányzat látókörében már szerepelnek.


Igazgató úrtól kérte, hogy ne a kivitelezést végző, hanem a beruházást megrendelő Önkormányzat, és az ott élők igényeit vegye maximálisan figyelembe.

***Az Elnök további hozzászólás nem lévén megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.***

Budapest, 2014. június 27.

  
 dr. Nagy Teodóra  
 jegyző



  
 dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester

