

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2014. november 20-án,**  
**az I. kerületi Városháza testületi üléstermében**  
**/Bp. I. Kapisztrán tér 1./**  
**megtartott 11. üléséről**

**A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak:** dr. Nagy Gábor Tamás, Dankházi Tibor, Dr. Gallowich Margit Kornélia, Horváth Csilla Erzsébet, dr. Jeney János Lászlóné, Marschall Máté, Orczi Antal, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula, Tóth Gábor, Váradiné Naszályi Márta, Varga Antal, Vecsey András, Veres Dávid Olivér

**Igazoltan távol:** Remenyik Ildikó

**A Hivatal részéről jelen voltak:** dr. Nagy Teodóra jegyző, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató, Csány Éva főépítész, dr. Botár Tünde irodavezető, Szeleczyk Szilvia irodavezető, Vadász Ildikó irodavezető, Blázsovics Livia sajtóreferens, Mészáros Gabriella testületi ügyintéző, Fehér János informatikus

**Az ülést levezető elnök:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

**Az ülés kezdete:** 17 óra 00 perc, 18 óra 55 perc

**Az ülés vége:** 18 óra 04 perc, 19 óra 00 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Mészáros Gabriella

- jelenléti ív,
- meghívó,
- „Javaslat az alpolgármester megválasztására, valamint a tiszteletdíjának megállapítására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint a bizottsági tagok megválasztására” című előterjesztés,
- „Javaslat a tanácsnokok megválasztására és a munkacsoportok összetételére” című előterjesztés,
- „Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet elfogadására” című előterjesztés,
- „Javaslat intézményi tanácsstagok, valamint iskolaszéki delegáltak megválasztására” című előterjesztés,
- „Javaslat egyes adórendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására” című előterjesztés,
- „Döntés a helyi adók 2015. évi kivetéséről és beszédéséről” című előterjesztés,
- Váradiné Naszályi Márta képviselői önálló indítványa (Hajléktalanok nappali ellátása).

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2014. szeptember 25-ei ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

- **Szeptember 26-án** tartották a Lisznyai utcai Általános Iskola alsó tagozatosainak szüreti mulatságát, melynek során átadták az iskola új számítástechnikai oktatótermét, amelyet az energiakorszerűsítés miatt megüresedett egykori kazánházban rendeztek be.
- **Szeptember 27-én** a kerületi rendőrkapitányság rendvédelmi tornát rendezett a Czákó Utcai Sportközpontban, amelyen más egyenruhás szervezetek és az Önkormányzat is részt vett.
- **Szeptember 29-én** adta át az Önkormányzat a Maros utcai szakrendelőt, miután elkészült a külső homlokzat felújítása és részleges falszigetelése. Elkészült az Attila úti háziorvosi rendelőjében az ablakcsere is.
- **Szeptember 30-án** Márai Szalon volt. Az est témája: „Műgyűjtő teniszedző – teniszedző színész” volt. Szigethy Gábor vendégei Bencsik Gábor történész, a Magyar Krónika főszerkesztője, Balikó Tamás színész, rendező, Gáspár Balázs teniszedző, műgyűjtő, Kovács Kálmán, a Szent Donát Pince tulajdonosa és Kovács Tamás borász voltak.
- **Október 1-jén** szerdán az Idősek Világnapja alkalmából a Budavári Önkormányzat hajókirándulást szervezett az I. kerületi idős polgárok részére. A program keretében a résztvevők Szentendrére látogattak el.

Ezen a napon a Zenetudományi Intézetben nyílt kiállítás azon alkalomból, hogy az Intézet 40 éve nyitotta meg kapuit, és 30 éve működik az Erdődy Palotában.

- **Október 2-án** a Budavári Művelődési Ház különleges színházi produkcióval köszöntötte a kerületben élő időseket. Bemutatásra került az „Elindult egy lány - Tolnay Klári 100” című színdarab, Kara Tünde és Kautzky Armand közreműködésével.

A Várnegyed Galériában „Madách 150 – Az ember tragédiája képekben mesélve” címmel Jankovics Marcell Kossuth- és Balázs Béla-díjas filmrendező, művelődéstörténész grafikáiból nyílt kiállítás. A kiállítást Szemadám György Munkácsy-díjas festőművész, esztéta nyitotta meg, közreműködött Papp Zoltán színművész, költő és Szilágyi Tibor Kossuth- és Jászai-díjas színművész.

- **Október 4-én**, a Mesemúzeum 2 éves születésnapja alkalmából a felújított Virág Benedek Házban új helyiséget vehettek birtokba a gyerekek és az intézmény. A kézműves foglalkozással, színházi előadással és koncerttel egybekötött születésnap rendezvény a Mesemúzeummal szomszédos Döbrentei utca 9. szám alatt zajlott.

- **Október 5-én és 6-án** az aradi vértanúk emléknapja alkalmából az Önkormányzat kezdeményezésére megnyitotta kapuit a 60 évig elzárt Táncsics börtön, ahol egykor Táncsics Mihály, Kossuth Lajos és Batthyány Lajos is raboskodott. A két nap alatt közel ötezren látogattak el a nemzeti emlékhelyre. Vasárnap reggel katonai tiszteletadás mellett felvonták, majd az emléknapon félárbocra eresztették a nemzeti lobogót az Erdélyi bástyán.
- **Október 6-án Wagner Nándor** születésének évfordulója alkalmából az Önkormányzat a Földanya szobránál egy virágfüzérrel emlékezett a szobrászra.
- **Október 8-án** a Budavári Önkormányzat megemlékezést tartott a Szent György téren gróf Bethlen István születésének 140. évfordulója alkalmából. Beszédet mondott Tőkéczi László történész, egyetemi tanár.

94 éves korában elhunyt Ponori Thewrewk Aurél, a Magyar Csillagászati Egyesület örökös tiszteletbeli elnöke, a TIT Uránia Csillagvizsgáló és a Budapesti Planetárium nyugalmazott igazgatója. A Budavárért Emlékéremmel kitüntetett csillagász temetése **október 21-én** volt Paloznagon, **október 27-én** a Mátyás-templomban gyászmisét tartottak érte.

- **Október 30-án**, életén 72. évében elhunyt Dávid Csaba író, tolmács, műfordító, aki ciklusokon keresztül a kerületi örmény képviselő-testület tagja volt.

*A Képviselő-testület egy perces néma felállással adózott az elhunytak emlékének.*

- **Október 12-én** az Önkormányzat gellérthegyi otthonában köszöntötte a kerület egyik legidősebb polgárát, a 103 éves Vidéki Brigitta festőművészt.
- **Október 14-én** a Budavári Zenei Szalonban, Szilasi Alex zongoraművész zenés szalondélutánján Chopin-dalok és Puccini legnépszerűbb operaáriái csendültek fel. A vendég Mondok Yvette drámai szoprán volt.
- **Október 21-én** tartotta alakuló ülését a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete.
- **Október 22-én** újabb helyszínen kezdték meg a budai fonódó villamoshálózat építését.
- **Október 23-án**, az 1956-os forradalom és szabadságharc 58. évfordulóján a tabáni emlékműnél tartott megemlékezést a Budavári Önkormányzat. Schrötter Tibor, egykori '56-os politikai elítélt és a polgármester beszéde után az Önkormányzat, a kerületi politikai pártok képviselői, a civil szervezetek és az oktatási intézmények elhelyezték a tiszteletadás virágait az emlékműnél.
- **Október második felében** a Budai Vár és környéke közlekedésfejlesztési-program keretében megkezdődött az Öntőház utca felújítása, a munkálatok jövő év tavaszáig tartanak. A közbeszerzési eljárás során az a Penta Kft.

nyerte el a munkát, amely a vári burkolatcserét is végezte. A beruházás értéke mintegy 140 millió forint, amely száz százalékban uniós finanszírozású, az Önkormányzat költségvetését nem terheli.

- **Ugyancsak októberben** kezdődött meg a projekt keretében a Gránit lift, a Murad lift és az Iskola lift építése. A munkálatok remélhetőleg tavaszra befejeződnek.

A projekt részeként elkészült az új gyalogos csomópont az Apród utca – Attila út - Szarvas tér által határolt területen. Az új gyalogos csomópont részeként a Döbrentei téren áthelyezték a 18-as villamos Széll Kálmán tér irányú megállóhelyét. A villamosok ezentúl a Rácz fürdő előtti új megállóhelyeken is megállnak majd.

- **Október 28-án** a Márai Szalonban az 1956-os forradalomra és szabadságharcra emlékeztek „Emlékezünk és tervezünk - 1956-2014” címmel. A meghívott vendégek Császár Angela színművész, Dobosi Győző borász és Fenyvesi Félix Lajos költő voltak.
- **November 5-én** adták át a Fővárosi Közgyűlés megválasztott tagjainak a mandátumokat, az alakuló ülést **november 7-én** tartották meg. Az új törvényi szabályozás értelmében a 33 tagú Fővárosi Közgyűlésnek tagja Tarlós István főpolgármester, a 23 kerületi polgármester és kilenc, kompenzációs listán bejutott képviselő. Az I. kerületet dr. Nagy Gábor Tamás polgármester képviseli a Fővárosban. A közgyűlés megválasztotta Bagdy Gábort, Szalay-Bobrovniczky Alexandrát és Szeneczey Balázst főpolgármester-helyetteseket.
- **November 6-án** délelőtt 100. születésnapján köszöntötte Könyves-Tóth Lászlónét, Adél nénit az Önkormányzat, aki az idén szintén 100 éves Attila út 29. szám alatti házban él.

A felújított Várkert Bazárban tartották az „Ybl összes, 52 település – 113 épület” című album bemutatóját. A szerzők felkerestek és dokumentáltak valamennyi ma létező Ybl Miklós által tervezett épületet.

Megnyílt Kiss Júlia Balázs Béla-díjas fotóművész színészportrékból, képre rögzített filmjelenetektől álló kiállítása a Várnegyed Galériában. A tárlatot Pitti Katalin Liszt-díjas, Érdemes Művész nyitotta meg. Zongorán kísért: Hegedűs Valér zongoraművész.

A Litea Könyvszalonban „Fény és árnyék” címmel könyvbemutatót tartottak Zala György munkásságáról.

- **November 7-én**, Erkel Ferenc születésének évfordulóján az Önkormányzat nevében dr. Nagy Gábor Tamás polgármester koszorút helyezett el Erkel Ferenc emléktáblájánál az Úri utcában.

17.00 órakor tartották a „kulcsátadó ceremóniát” a Mesemúzeumban. Minden évben egy olyan irodalmárra, előadóművészre bízák az intézmény jelképes kulcsának őrzését, aki sokat tett a mese, és ezen keresztül az olvasás

népszerűsítéséért. Elsőként, a múzeum ötletgazdája, kerületük díszpolgára, Kányádi Sándor fogadta el a megtisztelő felkérést, majd Csukás István következett, akitől most Halász Judit vette át a feladatot egy hangulatos családi program keretében.

- **November 7-én** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester látogatást tett Lendván, ahol szintén lezajlott a helyhatósági választás, ismét Anton Balažek polgármester úr kapott bizalmat.  
A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének kihelyezett testületi ülésen elhatározott programok, így az I. világháborús történelmi évfordulóhoz kapcsolódó történelmi vetélkedő, illetve a művészeti csereprogram szépen alakulnak.
- **November 8-án**, szombaton szentelték fel azt a szerb emlékművet, egy haranglábat, amelyet a Szerb Országos Önkormányzat az egykori budai ortodox szerb Szent Demeter székesegyház közelében állított fel.
- **November 11-én** a Budavári Zenei Szalonban a „Virtuózok” című műsorból megismert két ifjú tehetség mutatkozott be. Bartók, Schubert és Liszt műveiből játszottak a közönségnek.
- **November 13-án és 20-án** folytatódott a „Színészlegendák” című program az I. kerületi nyugdíjasok számára. A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ szervezésében indult színháztörténelmi, vetítéssel egybekötött előadás-sorozat aktuális rendezvényein Básti Lajos és Dajka Margit pályáját ismerhették meg az érdeklődők.
- **November 14-én** tartotta alakuló ülését Budai Várnegyed rekonstrukcióját tárgyaló Hauszmann-bizottság. A bizottság ülésén építészek, művészettörténészek, történészek, jogászok és közgazdászok vesznek részt. Az I. kerületi Önkormányzatot dr. Nagy Gábor Tamás polgármestere és Csány Éva főépítész képviselte.  
Bízik abban, hogy a bizottság érdemi egyeztetések helyszínéül a Vár fejlesztésével kapcsolatos fontos döntések meghozatalában vehet majd részt.
- **November 14-én**, 90. születésnapján köszöntötték Dragonits Tamás építészt a Városháza aulájában. A köztisztelőben álló, Budavárért Emlékéremmel kitüntetett szakember több évtizeddel ezelőtt kapcsolódott be a Várnegyed rehabilitációjába, műemléki tervezésébe és hosszú éveken keresztül személyesen is részt vett a helyreállítási munkákban.
- **November 16-án**, vasárnap délután a Szalag utca 11. számú ház homlokzatán felavatták Maderspach Károlyné Buchwald Franciska márványtábláját, aki az 1848-49-es szabadságharc utáni Haynau-i elnyomatás egyik szimbólumává vált.

A Hagyományok Háza „Megidézett Kárpátalja” címmel mutatott be új programot a Nemzeti Színházban.

- **November 18-19-én** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester és a Petőfi Irodalmi Múzeum szakemberei Sátoraljaújhely megállóval Munkácsra látogattak, és az általunk felajánlott Kazinczy-kiállítás elhelyezéséről tárgyaltak. Lengyel Zoltán polgármester úr szíves üdvözetét küldi a Képviselő-testület tagjai részére.
- **November 19-én** tartották a Városháza aulájában a Szociális Missziótársulat által, a Kairosz Könyvkiadóval közösen megjelentetett Ostromnapló. c. könyv dramatizált bemutatását. A könyv nagyon szívszorítóan idézi fel az 1944-45. közti embertelen harcokat. Közreműködtek: a Budapesti Vonósok Kamarazenekara, Czigány György író, zenei rendező, a Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola növendékei és a Szociális Missziótársulat főiskolai leánykollégiumának lakói.

### **Várható programok:**

- **November 30.**, adventi első vasárnapján 16.00 órakor a munkácsi Brevis kórus ad egyházzenei koncertet a Városházán.
- **December 7.** vasárnap 16.00 órakor az Orfeo Zenekar és a Purcell Kórus Bach karácsonyi kantátákat ad elő a Városházán.
- **December 14.** vasárnap 16.00 órakor Sebestyén Márta koncertjén vehetnek részt az érdeklődők a Városházán.
- **December 21.** vasárnap 16.00 órakor a gyermekes családokat várják, akik számára a Görömbő Együttes ad interaktív népzenei előadást a Városházán.
- **December 4-én**, csütörtökön 18.00 órától lesz a Várnegyed Galériában Kubinyi Anna Kossuth- és Prima Primissima-díjas textilművész „Üzenő textilek” című kiállításának megnyitója. A tárlatot Jókai Anna nyitja meg, közreműködik: Tintér Gabriella Junior Prima-díjas népdalénekes.
- **December 13-án**, szombaton 14.00 órától Tabáni karácsonyt tartanak a Virág Benedek Házban.
- **December 22-én** 16.00 órai kezdettel a Telekom Nyrt. székházában tartja a Budavári Önkormányzat az I. kerületi idős és egyedülálló polgárok karácsonyi műsorát.
- **December 23-án** 11.00 órai kezdettel várja a Budavári Önkormányzat az I. kerületi, három vagy többgyermekes családokat, rászorulókat és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokat a Városháza aulájában megrendezendő karácsonyi műsoros rendezvényére.

Tájékoztatva a képviselőket, hogy december 11-én, csütörtökön tervezik megtartani a soron következő képviselő-testületi ülést.

Mivel a Fővárosi Közgyűlés a tervek szerint szerdánként tartja majd üléseit, főszabály szerint minden hónap utolsó csütörtökjén, 17 órai kezdettel lesznek a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ülései.

Az ülés kezdetéig Remenyik Ildikó képviselő jelezte, hogy külföldi útja miatt nem tud részt venni az ülésen.

Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy a képviselői vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségnek minden képviselő határidőben eleget tett. A köztartozásmentes adózási adatbázisba történő felvétel tényét – egy képviselő kivételével – valamennyi képviselő igazolta. Remenyik Ildikó külföldi tartózkodása miatt nem tudott eddig eleget tenni a törvényi előírásnak.

Az ülésre Váradiné Naszályi Márta képviselői önálló indítványt készített. Az indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület külön dönt.

*Dr. Nagy Gábor Tamás polgármester tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait a szavazatszámoló rendszer használatának részleteiről.*

Szavazásra bocsátotta a képviselői önálló indítvány napirendre vételére vonatkozó javaslatot. Javasolta, a téma fontosságára tekintettel ne a mai ülésen tárgyalják meg a képviselői indítványt, hanem bizottsági előzetes tárgyalás után térjenek vissza erre egy későbbi alkalommal.

#### **189/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Hajléktalanok nappali ellátása” című képviselői önálló indítványt nem veszi fel a 2014. november 20-i ülés napirendjére.

(13 szavazatból 4 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

#### **190/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. november 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

*Nyílt ülésben:*

- 1.) Javaslat az alpolgármester megválasztására, valamint a tiszteletdíjának megállapítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 2.) Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint a bizottsági tagok megválasztására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 3.) Javaslat a tanácsnokok megválasztására és a munkacsoportok összetételére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 4.) Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet elfogadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**5.) Javaslat intézményi tanácsstagok, valamint iskolaszéki delegáltak megválasztására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**6.) Javaslat egyes adórendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**7.) Döntés a helyi adók 2015. évi kivetéséről és beszédéről**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*Zárt ülésben:*

**8.) Éjszakai nyitva tartással kapcsolatos fellebbezés elbírálása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**9.) Javaslat közgyógyellátás méltányosságából való megállapítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**10.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadva)

***1. napirendi pont: Javaslat az alpolgármester megválasztására, valamint a tiszteletdíjának megállapítására***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az Möt. 43.§ értelmében a Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján választja meg az alpolgármestert, a polgármester helyettesítésére.

Javasolta, hogy a Testület Varga Antal képviselőt válassza meg alpolgármesternek. Varga Antal nyilatkozott róla, nem kéri, hogy a napirend megtárgyalására zárt ülés keretében kerüljön sor.

Kérdés, hozzászólás nem lévén jelezte, az alpolgármestert titkos szavazás során választja meg a Képviselő-testület. A Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság alakul át szavazatszámlláló bizottsággá. Felkérte Tímár Gyulát, hogy a szavazatszámlláló bizottság elnöki feladatait lássa el.

A szavazás borítékba helyezett, hitelesített szavazólapon, urna igénybevételével történik. A titkos szavazásra a fszt. 6. sz. irodában kerül sor. A szavazólapot a szavazatszámlláló bizottság elnöke aláírás ellenében adja át a képviselőknek. A szavazólapon a jelölt neve mellett szereplő „igen” és „nem” kifejezések melletti négyzetben lehet két egymást metsző vonallal érvényesen szavazni.

A titkos szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendelt el.

**SZÜNET**

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte a szavazatszámlláló bizottság elnökét, ismertesse a Képviselő-testülettel a titkos szavazás eredményét.



**Tímár Gyula, képviselő:** a Szavazatszámoló Bizottság a szavazás megkezdése előtt az urnát megvizsgálta és megállapította, hogy üres, majd lezárta azt. A képviselők aláírásukkal igazolták a szavazólap átvételét, majd egyenként adták le szavazataikat. A szavazás lezárását követően, a szavazólapok átvételi jegyzéke alapján a Bizottság megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 14-en adták le szavazatukat. Az urna felnyitása és a szavazólapok megszámlálása után a Bizottság megállapította, hogy **Varga Antal** a leadott 12 érvényes szavazatok közül 11 igen, 1 nem szavazatot kapott. A Bizottság megállapította, hogy **Varga Antal** megkapta a megválasztásához szükséges minősített többséget.

**191/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **titkos szavazással** 12 érvényes szavazatból 11 igen és 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy Varga Antalt választja meg Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat alpolgármesterének.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte Varga Antalt, hogy az alpolgármesteri esküt tegye le a Képviselő-testület előtt.

*Varga Antal letette az alpolgármesteri esküt  
a Képviselő-testület előtt.*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte Alpolgármester urat, hogy az esküokmány szövegét írja alá.

**Varga Antal, alpolgármester:** megköszönte a Testület bizalmát és kérte, hogy a Képviselő-testület és valamennyi jelenlévő segítse őt, hogy a munkáját a legjobban tudja elvégezni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** jelezte, a Képviselő-testületnek külön kell döntenie az alpolgármester tiszteletdíjáról. Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**192/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Varga Antal alpolgármester tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése értelmében a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 90%-ában, jelenleg 336.545,- Ft-ban állapítja meg. A költségtérítés mértéke a tiszteletdíj 15%-a, jelenleg 50.482,- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**2. napirendi pont: Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint a bizottsági tagok megválasztására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az Möt. alapján a Testület SZMSZ-ben határozza meg bizottságait, a bizottsági tagok számát, feladat- és hatáskörüket. Jelezte, a korábbi ciklusban kialakított bizottsági struktúrán nem javasol változtatni.

Az Möt. kimondja, hogy a képviselő-testületek az alakuló ülésen vagy a soron következő ülésen felülvizsgálják a szervezeti és működési szabályzatukat. Az előterjesztés a jogszabályi változásból adódó pontosításokat javasolja átvezetni az SZMSZ-en.

A Bizottságok összetételére vonatkozó javaslat az ülés előtt került kiosztásra. Jelezte, a javaslat előtt egyeztetést folytatott a Testület tagjaival.

Az SZMSZ 4. függeléke kiegészül; egy új tanácsnoki cím kerül meghatározásra: környezetvédelmi ügyekkel foglalkozó tanácsnok.

A pontosított, javított rendelet-tervezet szövegét a kiegészítő előterjesztéshez csatolták. Kérte, hogy a pontosított rendeletről döntsenek szavazáskor.

Elmondta, viszonylag kevés külsős bizottsági tag került a bizottsági struktúrába. A bizottsági elnökök személye kapcsán örömét fejezte ki, hogy dr. Jeney Jánosné elvállalta a Népjóléti Bizottság elnöki tisztségét. A korábbi elnök nem indult az önkormányzati választáson, de mint külsős bizottsági tag továbbra is részt fog venni a Bizottság munkájában. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság eddig is ellenzéki elnök irányítása alatt állt. Az egyeztetéseket követően arra tesz javaslatot, hogy Remenyik Ildikó legyen a Bizottság elnöke. A másik két bizottsági elnök személye nem változna.

**Tímár Gyula, képviselő:** az SZMSZ 3. számú függeléke sorolja fel a tanácsnokok feladatait. A közbiztonsági tanácsnok feladatai között szerepel, hogy kormányrendelet tervezeteket véleményez. Megkérdezte, ez nem elírás, vagy hogyan működik ez a gyakorlatban?

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** nem kormányrendeleteket, hanem kormányzati szinten alkotott jogszabály tervezeteket véleményez. Előzetes konzultációra szoktak megküldeni jogszabály tervezeteket, amelyek érinthetik a rendőrség, a rendvédelmi szervek, a polgárőrség feladat- és hatáskörét. Arra nem emlékszik, hogy az elmúlt időszakban erre lett volna példa. A tanácsnok előzetesen segíti a testületi álláspont kialakítását, a véleményt a Testület adja.

**Veres Dávid Olivér, képviselő:** köszöntötte a megjelenteket. Örömét fejezte ki, hogy az SZMSZ 3.§-ának módosítása megtörtént.

Tiszteletben tartva a különböző politikai szervezetek politikai hozzáállását, a külsős bizottsági helyek kialakulása kapcsán megjegyezte, a hagyomány, illetve a megszokás egy új szervezet esetében, amikor egy új szervezet kap lehetőséget a polgárok képviseletére, önmagában talán nem elégséges a külső bizottsági helyek meghatározásához, de a választási eredmények kapcsán is úgy gondolja, hogy az eredmények miatt az egyik legerősebben teljesítő szervezetnek talán helyet kellett volna kapnia a külsős bizottsági tagok között is.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** törekedtek minden szempont figyelembe vételére, amennyire lehetett, próbáltak egy kiegyensúlyozott előterjesztést tenni. Bízunk benne, hogy jól együtt fognak tudni működni és szót érteni.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a bizottsági szervezetre vonatkozó javaslatot.

#### **193/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy négy bizottságot alapít a következő elnevezésekkel:

- Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság,
- Népjóléti Bizottság,
- Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság,
- Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** szavazásra bocsátotta a bizottsági tagokra vonatkozó javaslatot.

#### **194/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbiak szerint választja meg a bizottsági elnököket és tagokat:

<b>Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság</b>	<b>Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság</b>	<b>Népjóléti Bizottság</b>	<b>Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság</b>
Elnök: <b>Tímár Gyula</b> (FIDESZ-KDNP)	Elnök: <b>Orczi Antal</b> (FIDESZ-KDNP)	Elnök: <b>dr. Jeney Jánosné</b> (FIDESZ-KDNP)	Elnök: <b>Remenyik Ildikó</b> (MSZP)
Képviselő tagok:	Képviselő tagok:	Képviselő tagok:	Képviselő tagok:
<b>Horváth Csilla</b> (FIDESZ-KDNP)	<b>Tóth Gábor</b> (FIDESZ-KDNP)	<b>Horváth Csilla</b> (FIDESZ-KDNP)	<b>Tóth Gábor</b> (FIDESZ-KDNP)
<b>Dankházi Tibor</b> (FIDESZ-KDNP)	<b>Dankházi Tibor</b> (FIDESZ-KDNP)	<b>Vecsey András</b> (FIDESZ-KDNP)	<b>Marschall Máté</b> (FIDESZ-KDNP)
<b>dr. Patthy Szabolcs</b> (FIDESZ-KDNP)	<b>Váradiné Naszályi Márta</b> (EGYÜTT-PM)	<b>Veres Dávid Olivér</b> (DK)	Nem képviselő bizottsági tagok:
Nem képviselő bizottsági tagok:	Nem képviselő bizottsági tagok:	<b>dr. Gallowich Margit</b> (LMP)	<b>Majoros Sándor</b> (FIDESZ-KDNP)
<b>dr. Simon Tibor</b> (FIDESZ-KDNP)	<b>Horváth Orsolya</b> (FIDESZ-KDNP)	Nem képviselő bizottsági tagok:	<b>Nyáry Zsigmond</b> (FIDESZ-KDNP)
<b>Dávid Klára</b> (MSZP)		<b>dr. Fejér László</b> (Nemzeti Fórum)	
<b>Rácz Lőrinc</b> (LMP)			

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** szavazásra bocsátotta a pontosított rendelet-tervezet szövegét.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 szavazatból 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008. (IV.3.) Kt. rendeletének módosításáról szóló 13/2014. (XI.20.) önk. rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte az újonnan megválasztott külsős bizottsági tagokat, hogy az esküt tegyék le a Képviselő-testület előtt.

*A külsős bizottsági tagok letették az esküt  
a Képviselő-testület előtt.*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte a megválasztott bizottsági tagokat, hogy az esküokmány szövegét írják alá.

### **3. napirendi pont: Javaslat a tanácsnokok megválasztására és a munkacsoportok összetételére**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ahogyan a korábbi napirendi pont keretében már említette, három tanácsnok személyére tesznek javaslatot: közbiztonsági tanácsnoknak Vecsey Andrást, civil és egyházi kapcsolatok tanácsnokának dr. Patthy Szabolcsot, környezetvédelmi tanácsnoknak Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonyt jelöli.

A napirend keretében fognak dönteni a munkacsoportok felállításáról is. A munkacsoportok nem bizottságok, de ahhoz hasonlóan működnek. Döntés előkészítő jelleggel a Testület elő kerülő értékeléseket végzik el, két pályázat esetében: a civil pályázatot a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok támogatására vonatkozó munkacsoport, az épület felújítási pályázatokat pedig az épület felújítási munkacsoport értékeli.

Javasolta, hogy az épület felújítási munkacsoportot dr. Jeney Jánosné, a civil szervezetek pályázatát elbíráló munkacsoportot pedig dr. Patthy Szabolcs vezesse. A tagokra az előterjesztés tartalmaz javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a tanácsnokokra vonatkozó javaslatot.

### **195/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy  
- közbiztonsági tanácsnoknak Vecsey András képviselőt,

- civil és egyházi kapcsolatok tanácsnoknak dr. Patthy Szabolcs képviselőt,
- környezetvédelmi tanácsnoknak Váradiné Naszályi Márta képviselőt megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** szavazásra bocsátotta a munkacsoportokra vonatkozó határozati javaslatot.

#### **196/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- az épület felújítási pályázatok elbírálásának előkészítésére az alábbi összetételű munkacsoportot hozza létre:

dr. Jeney Jánosné (munkacsoport-vezető),  
dr. Gallowich Margit,  
Orczi Antal,  
Tímár Gyula,  
Dankházi Tibor,  
Veres Dávid Olivér.

- a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok támogatására vonatkozó pályázatok elbírálásának előkészítésére az alábbi összetételű munkacsoportot hozza létre:

dr. Patthy Szabolcs (munkacsoport-vezető),  
Tóth Gábor,  
Marschall Máté,  
Vecsey András,  
Remenyik Ildikó,  
Váradiné Naszályi Márta

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

#### ***4. napirendi pont: Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló rendelet elfogadására***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a korábbi rendeletben foglaltakhoz képest emelésre tesz javaslatot a képviselői tiszteletdíjak esetében, hiszen több, mint tíz éve nem változott a tiszteletdíjak összege.

Felkérte Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató asszonyt, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:** a rendelet előterjesztése azért is indokolt, mert azok a jogszabályok, amelyek korábban rendezték a képviselői tiszteletdíjakra, illetve illetményekre vonatkozó szabályokat, hatályukat veszítették. Az utolsó rendelet 2006-ban került elfogadásra,

és nem is került módosításra. A javaslat nagyságrendileg 40%-os emelést jelent a tiszteletdíjak tekintetében.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet szövegét.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 szavazatból 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja** az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 14/2014. (XI.20.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**5. napirendi pont: Javaslat intézményi tanácsstagok, valamint iskolaszéki delegáltak megválasztására**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ismertette az előterjesztést. Jelezte, élni kívánnak azzal a köznevelési törvényben biztosított felhatalmazással, hogy az Önkormányzat képviseletére személyeket válasszanak az iskolaszékbe, illetve intézményi tanácsokba.

Felkérte Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató asszonyt, röviden foglalja össze a két testület működésének lényegét.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:** az iskolaszék tagjainak megbízatása 2014. november 30-án lejár a korábbi testületi döntés értelmében, ezért terjesztettek elő új javaslatokat. Az iskolaszék esetében korábban mint fenntartó önkormányzat vettek részt a munkában. Jelenleg mint működtető önkormányzat biztosíthatja a részvételt az iskolaszékekben. Az intézményi tanácsok kapcsán annyi a különbség, hogy a kerületben működő általános és középiskolákba - az Önkormányzat működtetésétől függetlenül - delegálhat a Testület tagokat.

Bár 2013-tól kezdve állami fenntartásba kerültek az oktatási intézmények, ezek a testületek olyan jellegű tevékenységet látnak el, amely mindenképpen indokolja, hogy a települési önkormányzat ezeken a szinteken is képviseltesse magát.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**197/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 73. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat képviseletére

- **Váradiné Naszályi Mártát** a Budapest I. kerületi Batthyány Lajos Általános Iskola Iskolaszékébe,
- **Dankházi Tibort** a Budavári Általános Iskola Iskolaszékébe,
- **dr. Jeney Jánosnét** a Budapest I. kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium Iskolaszékébe,

- **Tóth Gábort** a Lisznyai utcai Általános Iskola Iskolaszékébe,
- **Varga Antalt** a Budapest I. kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium Iskolaszékébe,
- **Marschall Mátét** a Budapest I. kerületi Toldy Ferenc Gimnázium Iskolaszékébe,
- **Orczi Antalt** a Farkas Ferenc Zeneiskola Iskolaszékébe

delegálja, a 2014. december 1-jétől 2019. november 30-ig terjedő időszakra.

Felhatalmazza a polgármestert a megválasztott képviselők megbízó levelének átadására.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXC. törvény 73. § (3) bekezdése alapján az Önkormányzat képviseletére

- **Szeleczy Szilviát** a Budapest I. kerületi Batthyány Lajos Általános Iskola intézményi tanácsába
- **Dr. Princz-Keller Katalint** a Budapest I. kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium intézményi tanácsába,
- **Fábik Gabriellát** a Lisznyai utcai Általános Iskola intézményi tanácsába,
- **Lipták Noémit** a Budapest I. kerületi Petőfi Sándor Gimnázium intézményi tanácsába,
- **Palcsák Zsoltot** a Budavári Általános Iskola intézményi tanácsába,
- **Litsné Beke Borbálát** a Budapest I. kerületi Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola intézményi tanácsába,
- **Judák Barnabásné dr. Varga- Kovács Emesét** a Budapest I. kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium intézményi tanácsába,
- **Krupla-Kelemen Ágnes** a Budapest I. kerületi Toldy Ferenc Gimnázium intézményi tanácsába,
- **Lengyelne Mitterer Andreát** a Kodály Zoltán Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Szakközépiskola intézményi tanácsába delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

### **6. napirendi pont: Javaslat egyes adórendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a törvény rendezi, hogy minden évben egy hónappal a hatályba léptetést megelőzően a Testület felülvizsgálja az adómértéket, az adómentességi, illetve adókedvezményi feltételeket és szükség esetén módosíthatja azokat.

Átadta a szót dr. Botár Ildikó Tünde irodavezető asszonynak, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**dr. Botár Ildikó Tünde, irodavezető:** a rendeletmódosítás a három helyi adórendelet módosítását tartalmazza. Az első két módosítás az éves infláció mértékével történő valorizációra tesz javaslatot, újabb kedvezményt nem vezet be a

módosítás. A harmadik adónem vonatkozásában jogtechnikai pontosításként hatályon kívül helyezésre tesznek javaslatot, tekintettel arra, hogy az érintett rendelkezések szó szerint megismétlik a törvényi rendelkezést.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet szövegét.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 szavazatból 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja** az egyes adórendeletek módosításáról szóló 15/2014.(XI.20.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**7. napirendi pont: Döntés a helyi adók 2015. évi kivetéséről és beszédéről**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte dr. Botár Ildikó Tünde irodavezető asszonyt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés lényegét.

**dr. Botár Ildikó Tünde, irodavezető:** ebben az esetben egy elvi jellegű döntésről van szó. A Fővárosi Önkormányzatnak a törvény erejénél fogva abban az esetben van lehetősége bevezetni helyi kerületet is érintő adót, amennyiben azzal a kerületi önkormányzat nem kíván élni. Az előző évek gyakorlatához hasonlóan arra tesznek javaslatot, hogy a meglévő helyi adókat továbbra is tartsa helyben, vesse ki, illetve szedje be a kerületi önkormányzat.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**198/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi C. törvény 1.§ (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a telekadó, az építményadó és az idegenforgalmi adó kivetését és beszédését továbbra is helyben kívánja tartani.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**8. napirendi pont: Éjszakai nyitva tartással kapcsolatos fellebbezés elbírálása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*



**199/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a B.E. Line Kft. fellebbezését elutasítja és az alábbi másodfokú határozatot hozza:

„A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a **B.E. LINE Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: **1015 Budapest, Hattyú u 14.**, továbbiakban: **Ügyfél**) éjszakai nyitva tartás iránti kérelme tárgyában hozott VI/26751-15/2014 számú határozattal (továbbiakban: **Elsőfokú határozat**) szemben benyújtott fellebbezését és az **Elsőfokú határozatot helyben hagyja.**

A másodfokú eljárás során a megfizetett fellebbezési illetéken felül eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

Jelen határozat a közléssel jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát az **Ügyfél** jogszabálysértésre való hivatkozással kezdeményezheti Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő testülete elleni kereset indításával. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresetlevelet 3 példányban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületénél (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) vagy a bíróságon (cím: 1027 Budapest, Csalogány u. 47-49., levelezési cím: 1255 Budapest, Pf.117.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni a határozat közlésétől számított harminc napon belül. A határidő elmulasztása esetén igazolással élhet, amelyet azonban az elmulasztott határidőt követő 15 napon belül elő kell terjesztenie. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálat iránti eljárás illetéke 30.000 forint, a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felperest illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, a keresetlevélben a határozat végrehajtásának felfüggesztése kérhető. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, tárgyalás tartását az **Ügyfél** a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

**INDOKOLÁS**

Az **Ügyfél**, mint üzemeltető/kereskedő 2014. május 28-án éjszakai nyitvatartási kérelmet nyújtott be a Budavári Önkormányzat Jegyzőjéhez, mint elsőfokú hatósághoz a **1015 Budapest, Hattyú utca 14.** szám alatt üzemeltetett „**Hattyú Kávézó**” üzletre vonatkozóan azzal, hogy az üzlet **minden éjjel 00:00 órától 24:00 óráig** kíván nyitva tartani, azaz az éjszakai nyitva tartással érintett időtartam 22:00 - 06:00 óra közötti.

A 2014. szeptember 18-án kelt, VI/26751-15/2014 számú Elsőfokú határozatban a kérelem elutasításra került az alábbi indokok miatt:

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásáról szóló 25/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 3.§ (1) bekezdése alapján a rendelet hatálya alá tartozó üzletek 22 óra és az azt követő nap 06 óra között kizárólag jegyző által kiadott engedély birtokában tarthatnak nyitva.*

A R. 10.§ (3) bekezdése alapján a R. hatályba lépésekor éjszakai nyitvatartási jogosultsággal már rendelkező üzletek kötelesek voltak a R. szerint az éjszakai

nyitva tartás engedélyezése iránt legkésőbb 2013. december 31. napjáig kérelemmel élni. Az Ügyfél a R. ezen rendelkezésének határidőben nem tett eleget, a kérelme 2014. május 28. napján érkezett be az elsőfokú hatósághoz.

A R. rendelkezései alapján a jegyző az engedély megadásáról vagy megtagadásáról a R. 4.§ (2) bekezdésében rögzített feltételek figyelembevételével dönt. Ezen feltételek fennállása esetén sem kötelező az engedély megadása csak lehetőség.

A R. (2) bekezdése alapján a jegyző annak az üzletnek engedélyezhető éjszakai nyitva tartást, „

- a) amelynek a működésére a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapon belül lakossági panasz alapján hatósági eljárás indult, amely során megállapítást nyert, hogy a panasz nem volt megalapozott, vagy
- b) amely esetében a jegyző a Kertv.-ben és a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott jogkövetkezmény valamelyikét a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapon belül nem alkalmazta, és
- c) amely vonatkozásában az üzlet működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények megismétlődésének veszélye a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapos időszak vizsgálatának figyelembevételével nem áll fenn.”

Az Ügyfél kérelmét és a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva az elsőfokú hatóság megállapította, hogy az Ügyfél kérelmének benyújtását megelőző 3 hónapon belül lakossági panasz alapján hatósági eljárás indult a Jegyző előtt XV/25012/2014. ügyszámon. Az ellenőrzési eljárás lezárásaként megállapításra került, hogy a lakossági panasz megalapozott volt, erre tekintettel került az Elsőfokú határozat meghozatalra.

A határozat az Ügyfél részére 2014. szeptember 24. napján került kézbesítésre. Az Ügyfél 2014. október 07. napján – törvényes határidőben - postára adta a fellebbezését, melyen az 5.000 Ft. fellebbezési illetéket illetékbélyegben leróta. **A fellebbezés indokai a következők voltak:**

Az Ügyfél álláspontja szerint az Elsőfokú hatóság a kérelmet annak ellenére utasította el, hogy „a Kertv.-ben és a 210/2009. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott jogkövetkezményeket a kérelem benyújtását megelőző 6 hónapon belül .... nem alkalmazta és más jogellenes cselekmények megismétlődésének a veszélye sem áll fenn.”

A BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság által csendháborítás szabálysértése miatt többször is figyelmeztetésben részesített munkavállaló már nem áll az Ügyfél alkalmazásában, a többi munkavállalót pedig írásban felszólították, hogy a tévékészüléket megfelelő hangerővel üzemeltessék és a szabadtéren dohányzó vendégeket is szólítsák fel a csendrendelet betartására, zenegép pedig már fél éve nincs az üzletben. Az üzlet körüli dohányzóhelyekre figyelmeztető táblák kerültek elhelyezésre, amelyek a csendrendelet betartására ösztönzik a vendégeket, a dolgozók pedig óránként többször személyesen is ellenőrzik a csendrendelet betartását a környező közterületeken, amennyiben a vendégek hangosabban beszélnek a kívánatosnál, annak abbahagyására szólítják fel őket a dolgozók. A kávézóval egy épületben főleg éjjel zárva tartó irodák üzemelnek, az utca páratlan oldalán kerítéssel körbevett és éjszakára lezárt játszótér található, hallótávolságon

belül egyedül a Hattyú utca 16. szám alatti társasház alsó emeletein volt hallható a volt munkavállaló kötelességzegésével összefüggésbe hozható hanghatás.

Az Ügyfél álláspontja szerint a rendelettel szabályozni kívánt cél – a kerület világörökségi részeinek éjszakai zajvédelme – tekintettel az üzlet elhelyezkedésére, az éjjel-nappali nyitva tartás és szeszesital árusítás engedélyezésével is elérhető. Az üzlet éjszakai nyitva tartása - tekintettel a magas bérleti díjra - elengedhetetlenül szükséges a működőképességhez. Az Ügyfél hivatkozott továbbá a R. 1.§-ában meghatározott célra, továbbá arra is, hogy mivel az üzlet nem világörökségi területen található, így éjszakai nyitva tartásra jogosító engedély nélkül is üzemelhet, amennyiben szeszes ital felszolgálására nem kerül sor, egyben bejelentette, hogy ezen jogával a fellebbezés kimenetelétől függetlenül élni kíván.

Fellebbezésében az Ügyfél kérte a hatóságot, hogy a fellebbezésének való helyt adásra és az Elsőfokú határozat megváltoztatására. A fellebbezéshez melléklet, egyéb okirat, bizonyíték nem került csatolásra.

### **Fellebbezés az alábbiak szerint megalapozatlan.**

A közhiteles kereskedelmi nyilvántartás adatai szerint – melyek alapja az Ügyfél erre vonatkozó bejelentése - az Ügyfél az üzletben szeszesital-árusítást, szeszes ital kimérést és zeneszolgáltatást végez (VI/26751-10/2014 számú igazolás és az IKERKER/1061/2014 számon lévő adatok). A szeszesital árusítása nem kereskedelmi hatósági engedélyhez kötött, tekintettel arra, hogy a kereskedelmi hatóság működési engedélyt az üzlet vonatkozásában a kereskedelmi tevékenység végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7.§ (1) bekezdése alapján csak a 3. mellékletben meghatározott termékek esetén ad ki. Erre tekintettel szeszes ital forgalmazása esetén a Korm. rendelet 21.§-ában foglalt tilalmakra kell a kereskedőnek figyelemmel lennie, valamint a Jöt. rendelkezéseire, továbbá az illetékes kereskedelmi hatóság felé erre vonatkozóan a szükséges nyilatkozatokat megtennie a Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelő adattartalommal. Mindezek figyelembevételével alaptalan a fellebbezés azon része, amely alapján a rendelettel szabályozni kívánt cél a szeszesital árusítás engedélyezésével is elérhető, hiszen az elsőfokú hatóság eljárása során az éjszakai nyitva tartás engedélyezése volt az eljárás tárgya és nem a szeszesital árusítás engedélyezése.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 6.§ (1) bekezdése alapján az üzlet nyitvatartási idejét a **vásárlási szokások, a foglalkoztatottak és a lakókörnyezet érdekeinek figyelembevételével** a kereskedő állapítja meg. A Kertv. 12.§ (5) bekezdése felhatalmazást adott a Képviselő-testületnek arra, hogy az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét, a világörökségi területen működő, szeszes italt kimérő, árusító kereskedelmi, illetve vendéglátó üzletek 24 és 6 óra közötti nyitva tartásával összefüggő felügyeleti díjra vonatkozó részletszabályokat, továbbá az üzlet működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények ellenőrzésének rendjét rendeletben szabályozza. Ezen felhatalmazás alapján került a R. megalkotásra, mindhárom szabályozási területet érintően, ezt tükrözi a rendelet célja is, amelyet tévesen értelmezett a fellebbezésében az Ügyfél, a R. célja tehát nem a kerület világörökségi részeinek zajvédelme. A R. kiterjed az Önkormányzat működési területén lévő szeszes italt kimérő, árusító kereskedelmi, vendéglátó üzletek minden üzemeltetőjére, ahol csak a

világörökségi területen működő üzletekre vonatkozóan tartalmaz rendelkezést, ott az külön jelzésre is kerül (pl. 5. alcím).

A R. 3.§ (3) bekezdése szerint a nem világörökségi területen működő üzlet jegyzői engedély nélkül is nyitva tarthat 22 óra és 06 óra között, amennyiben az üzemeltető a szeszes italok árusítását 22 és 06 óra közötti időszakban beszünteti, és gondoskodik az üzlet szeszes italt tartalmazó részének lezárásáról. Erről az üzemeltető a vásárlókat - általuk jól látható helyen írásban - tájékoztatni köteles. A helyszíni ellenőrzésekről készült jegyzőkönyvek (az elsőfokú eljárás során 2014.08.01. napján, valamint utólagos ellenőrzés során 2014.09.20. napján, melyről az Ügyfél másolatot a helyszínen kapott) szerint az üzletben 22:00 órát meghaladóan történt szeszesital fogyasztás, forgalmazás, illetve az üzlet szeszes-italt árusító részének lezárására utaló jelzés megléte sem a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre, sem az ellenőrzés során készített fényképfelvételeken nem látható. A fellebbezésben foglalt – az elsőfokú eljárásban felmerült adatokhoz képest új tényre vonatkozó - bejelentés, miszerint az Ügyfél a R. 3.§ (3) bekezdésében rögzített kedvezményrel élni kíván, jelen határozat meghozataláig igazolásra nem került, de ettől függetlenül, az Ügyfelet ezen kedvezmény abban az esetben is megilleti, ha azt nem jelenti be az Elsőfokú hatósághoz, a döntő az, hogy egy esetleges helyszíni ellenőrzés során a kedvezmény feltételei igazolásra kerüljenek.

Az Elsőfokú hatóság a beérkezett kérelemről a R. 4.§ (2) bekezdésében foglaltakat mérlegelve dönt. Az engedéllyel kapcsolatos eljárás során azonban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 50.§ (6) bekezdése alapján a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Az Elsőfokú hatóság ezért a döntése meghozatalánál figyelembe vette egyrészt azt, hogy a R. 10.§ (3) bekezdése alapján a R. hatályba lépésekor éjszakai nyitvatartási jogosultsággal már rendelkező üzletek kötelesek voltak a R. szerint az éjszakai nyitva tartás engedélyezése iránt legkésőbb 2013. december 31. napjáig kérelemmel élni. Az Ügyfél a R. ezen rendelkezésének – annak ellenére, hogy a rendelet hatályba lépésekor még hatályban lévő korábbi működési engedélye éjszakai nyitva tartásra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazott - határidőben nem tett eleget, a kérelme 2014. május 28. napján érkezett be az Elsőfokú hatósághoz, azt követően, hogy már két szabálysértési eljárás is folyamatban volt munkavállalóival szemben (ezen eljárások megindítását pedig minden esetben rendőrségi kiszállások és helyszíni ellenőrzések előzték meg), továbbá a Polgármesteri Hivatal közterület-felügyelői is helyszíni ellenőrzést folytattak az üzletben.

Az Elsőfokú hatóság figyelembe vette továbbá a R. 4.§ (2) bekezdés a) pontja alapján azt hogy a kérelem benyújtását megelőzően lakossági panasz alapján hatósági eljárás indult, továbbá azt is, hogy annak lezárásaként megállapítást nyert, hogy a panasz megalapozott volt (a hivatkozott jogerős XV/25012-16/2014 számú határozat tanúsága szerint). Tévesen értelmezte az Ügyfél a R. 4.§ (2) bekezdésében foglalt feltételek vizsgálatának szükségszerűségét a fellebbezésében, ugyanis az a) és a b) alpontban foglalt feltételek vagylagosak, az Elsőfokú hatóság jogszerűen hozta meg a döntését az a) alpontra hivatkozással, mivel ha már ezen feltétel az Ügyfél esetében nem teljesül, szükségtelen a további feltételek vizsgálata. A „más jogellenes cselekmények” vizsgálata pedig egy tágabb kategória, mint az „üzlet működésével összefüggésben elkövetett cselekmények” Kertv-ben meghatározott fogalma. Az üzlet működésével összefüggésben elkövetett jogellenes

cselekmények elkövetésére több esetben is sor került, hiszen a fellebbezésben foglaltak szerint is az üzlet dolgozójával szemben csendháborítás szabálysértés miatt többször figyelmeztetés került alkalmazásra, az eljárás irataiból pedig kiderült, hogy több munkavállalóval szemben is szabálysértési eljárás volt folyamatban, a csendháborítás pedig a feljelentés adatai szerint minden esetben az üzlet működésével volt összefüggésben. Tekintettel pedig arra, hogy az Elsőfokú határozat meghozatalát követően újabb szabálysértési feljelentésre került sor a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányságánál 2014. szeptember 19. napját és 20. napját érintően a megismétlődés veszélye igenis fennáll, ráadásul a korábbi hatósági ellenőrzési eljárás során érkezett újabb lakossági panasz, továbbá a 2014. szeptemberi szabálysértési feljelentés is a II. kerület Csalogány utca 53. szám alatti lakostól érkezett, ez is igazolja, hogy hallótávolságon belül nem csak „a Hattyú utca 16. szám alsó emeletein volt hallható a .....hanghatás”.

A fellebbezésben hivatkozott munkáltatói intézkedések és többletfeladatok előírása az ellenőrzés vonatkozásában a dolgozók részére, továbbá az üzlet működésével kapcsolatos gazdasági érvek nem alapozzák meg azt, hogy hatóságom a fellebbezésnek helyt adjon. Ezen szempontok vizsgálatának kötelezettsége a R. alapján az Elsőfokú hatóság részéről nem áll fenn, ezek olyan üzemeltetési körülmények, melyeket az üzletszerű gazdasági tevékenységet folytató kereskedőnek mérlegelnie kell. Ahogy a nyitva tartási idő meghatározásánál a Kertv. 6.§ (1) bekezdése szerinti feltételeket, többek között a foglalkoztatottak és a lakókörnyezet érdekeit is figyelembe kell vennie.

Egy munkáltató pedig nem vonhatja ki magát a jogkövetkezmények alól csak arra való hivatkozással, hogy a volt munkavállaló köteleességszegésével volt összefüggésbe hozható a zajhatás, és a csendháborítás szabálysértése miatt többször figyelmeztetett munkavállaló már nem áll a cég alkalmazásában.

A Ket. 104.§ (3) bekezdése alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A Ket. 33.§ (4) bekezdése alapján, ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben a 33.§ (1) bekezdésében rögzített határidőn belül, ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz. A Ket 2.§ (3) bekezdése alapján a közigazgatási hatóság az eljárás során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékeli, döntését valósághű tényállásra alapozza.

**Összegezve megállapítható, hogy az Elsőfokú hatóság eljárása és döntése jogszerű volt, erre tekintettel Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a megalapozott Elsőfokú határozat helybenhagyásáról döntött.**

A hatáskör és illetékesség a Ket. 107.§ (1) bekezdésén, a R. 2.§-án, a Ket. 21.§ c) alpontján alapul. A határozat a fenti jogszabályokon túl a Ket. 50.§ (1), (4), (6) bekezdésein, 104.§ (1) és (3) bekezdésein, 105.§ (1), (5) és (7) bekezdésein, 98.§ (1) bekezdésén alapult.

A Ket. 109. § (1) a), valamint a 100. § (2) bekezdése alapján az *első fokú döntés bírósági felülvizsgálatának van helye a képviselő-testület önkormányzati hatósági*

*ügyben hozott határozata ellen.* A bírósági felülvizsgálat lehetőségéről a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (1)-(2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást, a keresetlevél benyújtásának módját a 93.§ (2) bekezdése, a 121.§ (1) bekezdése, 327.§ (1) és (2) bekezdése, 330.§ (2) és (5) bekezdés és 106-110.§; valamint a 331. § és 338.§ (1) és (2) bekezdése és 332. § (2a) és (3) bekezdése határozza meg.

A Képviselő-testület a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét, illetékességét a Pp. 324.§; 330.§ (2) bekezdése, valamint a 326. § (1) és (4) bekezdése alapján állapította meg.

A Képviselő-testület a keresetindítás esetén fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése szerint adott tájékoztatást, az illetékfeljegyzési jogot az 59.§ (1) bekezdése és a 62.§ (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A fellebbezési illetéken felül a másodfokú eljárásban eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Képviselő-testület nem rendelkezett.”

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**9. napirendi pont: Javaslat közgyógyellátás méltányosságából való megállapítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**200/2014. (XI.20.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sztankóczy Zoltánné 1012. Budapest Vérmező út 8. 4/1. szám alatti lakos részére méltányossági jogkörben eljárva megállapítja a közgyógyellátásra való jogosultságot egy év időtartamra az Szt. 50.§-a, és a helyi szociális rendelet 16.§-a alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**10. napirendi pont: Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő** megkérdezte, hogy a jelen ülésre benyújtott indítványát nyújtsa be még egyszer a decemberi ülésre vagy Polgármester úr fogja előterjeszteni?


**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** azt kéri, hogy a megalakult Népjóléti Bizottság tárgyalja meg a javaslatot, de ez továbbra is képviselői indítvány lesz. Ismételten nem kell benyújtani a javaslatot. Felkéri a Népjóléti Bizottságot, hogy foglalkozzon a témával. Az indítványt a Bizottság megtárgyalja és a Bizottság véleményével fog újra a Testület elé kerülni. Az előkészítő bizottsági szakaszban van lehetőség arra, hogy a szempontokat a javaslattal kapcsolatban megvitassák.


**Tímár Gyula, képviselő** tájékoztatta a Testületet, hogy a Nemzet Művésze díjban részesült Török Ferenc, a kerület díszpolgára.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** Kányádi Sándor is megkapta. Jelezte, a díjazottaknak gratulált, a kerületi kitüntetetteknek írásban is gratulációját fogja kifejezni.


**További észrevétel, hozzászólás nem lévén megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.**

Budapest, 2014. november 27.

  
dr. Nagy Teodóra  
jegyző



  
dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester


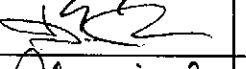
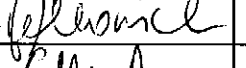
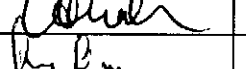
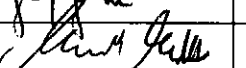
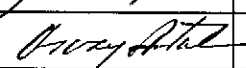
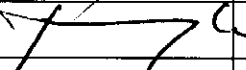

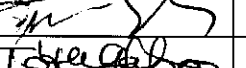

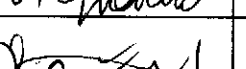
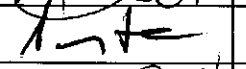




## JELENLÉTI ÍV

A Képviselő-testületi ülés dátuma: **2014. november 20.**

kezdetre:

vége:

NÉV	ÉRKEZETT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS	TÁVOZOTT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS
dr. Nagy Gábor Tamás	17 10			
Dankházi Tibor	16 30			
Dr. Gallowich Margit Kornélia	16 40			
Horváth Csilla Erzsébet	16 40			
dr. Jeney János Lászlóné	16 40			
Marschall Máté	16 10			
Orczi Antal	16 30			
dr. Patthy Szabolcs	16 35			
Remenyik Ildikó				
Tímár Gyula	16 40			
Tóth Gábor	16 40			
Varga Antal	16 45			
Váradiné Naszályi Márta	16 50			
Vecsey András	16 50			
Veres Dávid Olivér	16:51	