

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. december 11-én,
az I. kerületi Városháza testületi üléstermében
/Bp. I. Kapisztrán tér 1./
megtartott 11. üléséről

A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, Dankházi Tibor, Dr. Gallowich Margit Kornélia, Horváth Csilla, dr. Jeney Jánosné, Marschall Máté, Orczi Antal, dr. Patthy Szabolcs, Remenyik Ildikó, Tímár Gyula, Tóth Gábor, Váradiné Naszályi Márta, Varga Antal, Vecsey András, Veres Dávid Olivér

A Hivatal részéről jelen voltak: dr. Nagy Teodóra jegyző, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató, Csány Éva főépítész, Szeleczy Szilvia irodavezető, Vadász Ildikó irodavezető, Blázsovics Livia sajtóreferens, Mészáros Gabriella testületi ügyintéző

A meghívottak részéről jelen voltak: Flender Éva könyvvizsgáló, Járai Szabolcs pályázó, Fehér Ferenc intézményvezető, Nagy Péter, a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese

Az ülést levezető elnök: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Az ülés kezdete: 17 óra 21 perc, 18 óra 51 perc; 19 óra 30 perc

Az ülés vége: 18 óra 25 perc, 19 óra 22 perc; 20 óra 40 perc

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Mellékletek:

- jelenléti ív,
- meghívó,
- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása” c. előterjesztés,
- „A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet” c. előterjesztés,
- „Javaslat a fakivágás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására” c. előterjesztés,
- „Tájékoztató az Állami Számvevőszék jelentéséről, intézkedési terv elfogadása” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” c. előterjesztés,
- „A Budavári Kapu Kft. alapító okiratának módosítása” c. előterjesztés,
- „A Budavári Kapu Kft. 2014. évi üzleti tervének módosítása” c. előterjesztés,
- „Javaslat az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására” c. előterjesztés,
- „A Budapest I. kerület Budavári önkormányzat által alapított négy közalapítvány jogi helyzetének áttekintése, javaslat a jogszabályi változások miatt szükséges alapító okirat módosítására” c. előterjesztés,

- „Budapest Főváros Területfejlesztési Programjának elfogadása” c. előterjesztés,
- „Javaslat a 2015. évi fordulóra meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretének meghatározására” c. előterjesztés,
- „Javaslat a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás együttműködési megállapodásának meghosszabbítására” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Dísz tér 2. alatti ingatlan hasznosítására” c. előterjesztés,
- „Bp. I. Attila út 59/a. alatti épület lakásainak elidegenítése” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének megtárgyalására” c. előterjesztés,
- Képviselői önálló indítvány (Hajléktalanok nappali ellátása).

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Kérte, hogy a képviselők nyomják meg a jelenléteket igazoló gombot. Megállapította, hogy a Képviselő-testület teljes létszámban jelen van. Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2014. november 20-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

- **November 22-én** az Egyetemi Katolikus Gimnáziumban immár 4. alkalommal rendezték meg a hagyományörző Hadik Bált határon túli magyar előadók részvételével. Többek között egy munkácsi kórus, illetve két Magyar Örökség-díjas, Popovics Béla és Szarka György lépett fel, a résztvevők meghallgathatták Rekovics Réka, vajdasági kislány mesemondását is. Csernakeresztúrról hagyományörző néptáncosok érkeztek.
- **November 25-én** építési munkálatok közben II. világháborús bombát találtak a Dísz téren. A hatástalanítás és elszállítás idejére a környéket lezárták.
December 1-jén csatornázás közben a Bérc utca 6 számnál került elő egy német bomba. A tűzszerzési munkálatok idejére az utcát 350 méter hosszan lezárták.
- **November 27-én** a Budapest Önkormányzatok Szövetsége éves közgyűlése során új elnököt választott Kovács Péter, a XVI. kerület polgármestere személyében. Az alelnöki tisztséget Hassay Zsófia VI. kerületi, dr. Hoffmann Tamás XI. kerületi és Riz Levente - leköszönő elnökként - XVII. kerületi polgármester látja majd el.
- **November 30-án**, advent első vasárnapján Pásztor Bazil, a Fő utcai görög katolikus templom nyugalmazott esperese gyűjtötte meg a koszorú első gyertyáját a Városházán, majd a munkácsi Brevis énekegyüttes egyházzenei előadását hallgathatta meg a közönség.
- **December 2-án és 9-én** a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai részt vettek a Kormányhivatal által szervezett képzésen.
- **December 4-én** Lovász László, az MTA elnöke hivatalában fogadta dr. Nagy Gábor Tamás polgármestert, ahol a vári fejlesztésekkel kapcsolatos kérdéseket tekintették át az Akadémia és az Önkormányzat vonatkozásában.

Megnyílt a Várnegyed Galériában Kubinyi Anna Kossuth- és Prima Primissima-díjas textilművész „Üzenő textilek” című kiállítása. A tárlatot Jókai Anna Kossuth-díjas író nő nyitotta meg.

- **December 5-én** a megújult Mátyás-templomban tartott adventi koncertet a 30 éves Kossuth-díjas Ghymes Együttes.
- **December 7-én** az Orfeo Zenekar és a Purcell Kórus Vashegyi György vezényletével Bach karácsonyi kantátákat adott elő a Városházán. A koncert előtt az adventi koszorú második gyertyáját Szebik Imre, a budavári evangélikus gyülekezet nyugalmazott püspöke gyűjtötte meg.

Várható programok:

- **December 13-án**, szombaton 16.00 órakor a Budavári Önkormányzat adja át a megújult Szentháromság teret. A Magyarság Háza egy betlehemet állít fel a téren. Délután 16.00 órakor különleges, a Szellemi Örökségek listájára is felkerült betlehemi játékkal, az ún. csobánolással avatják fel a teret.

14.00 és 18.00 óra között kerül megrendezésre a Tabáni Karácsony Délután a Virág Benedek Házban. 17.00 órakor a Nyárs utcai Óvoda óvodásainak karácsonyi műsorát nézhetik meg az érdeklődők.
- **December 14-én** Sebestyén Márta ad adventi koncertet a Városházán. A koncert különlegessége, hogy Sebestyén Márta itt ünnepli azt a jeles dátumot, hogy 40 éve áll a színpadon.
- **December 16-án** Márai Szalon lesz. Az „Ünnep előtt” c. est vendégei Bátor Botond pálos szerzetes, Sutarski Konrád költő, Petrény Attila és Norbert borász tulajdonosok, Kiszály Péter értékesítési vezető és Petrény Winery lesznek, közreműködik: Pápai Erika színművész.
- **December 21.** vasárnap 16.00 órakor a gyermekes családokat várják a Városháza aulájába, ahol „Betlehemi történet” című műsorával a Görömbő Kompánia ad adventi koncertet.
- **December 22-én** 16.00 órai kezdettel a T-Com székházban tartja a Budavári Önkormányzat az I. kerületi idős és egyedülálló polgárok karácsonyi műsorát. A műsorban közreműködik Csonka Zsuzsa és Egyházi Géza, akik örökzöld dallamokkal kedveskednek az időseknek.
- **December 23-án** 11.00 órai kezdettel várja a Budavári Önkormányzat az I. kerületi, három vagy többgyermekes családokat, rászorulókat és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokat a Városháza aulájában megrendezendő karácsonyi műsoros rendezvényére, ahol a Bóbita Együttes lép fel.

A mai, valamint 2014. november 25-i ülésén tájékoztatták a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottságot a Széchenyi Bankkal kapcsolatos intézkedésekről, illetve az ott kialakult helyzetről. A Széchenyi Bank 2014. november 5-én közleményt adott ki, melyben tájékoztatta ügyfeleit a Magyar Nemzeti Bank Pénzügyi Stabilitás Tanácsa végzéséről, mely szerint a banknál folyamatban lévő ellenőrzések lezárásáig, de legfeljebb 90 napra a betétek és más visszafizetendő források kifizetését ügyfelenként 5 millió forint összegben maximálták. A felügyeleti biztos teendők ellátására két felügyeleti biztos jelölték ki. 2014. december 3-án a Magyar Nemzeti Bank Pénzügyi Stabilitási Tanácsa az ügyfelenkénti – 5 millió forint összeghatár feletti – betét- és más visszafizetendő forrás kifizetési tilalom összeghatárát százezer euró összegben határozta meg. 2014. december 5-én a Magyar Nemzeti Bank visszavonta Széchenyi Kereskedelmi Bank működési engedélyét. 2014. december 8-tól kezdődött el a betétesek kártalanítására szolgáló 20 munkanapos időszak.

Tájékoztatott, hogy a mai napon a kialakult helyzetre tekintettel arra kérte Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter urat, hogy az állami helytállás segítse az Önkormányzatot jogos pénzügyi igényeinek kielégítésében, tekintettel arra, hogy jelentős állami tulajdoni hányaddal bíró pénzintézetéről van szó.

Tájékoztatotta a Képviselő-testületet, hogy jövő év január 31-ig ismét ki kell tölteni a vagyonyilatkozat-tételi nyomtatványokat. A nyomtatványokat a testületi ülés alatt a Szervezési Csoport munkatársaitól tudják átvenni. A kitöltött nyomtatványokat a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottságnak lehet majd leadni, 2015. január 19-én.

A köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel megtörténtét legkésőbb 2014. december 31-ig a Képviselő-testületnél igazolni kell.

Az ülésre Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony két képviselői önálló indítványt nyújtott be. Az indítványok napirendre vételéről a Képviselő-testület külön dönt. Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony továbbá az ülés kezdetéig kérdést intézett a polgármesterhez, amelynek címe: „Téli szünidei gyermekétkeztetés”. A válaszára a „Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések” napirendi pontban kerül sor.

Javasolta, hogy a „Hajléktalanok nappali ellátása” c. előterjesztést tárgyalja meg a Testület, a „Javaslat a közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban” c. előterjesztést azonban nem javasolja napirendre venni.

Javasolta, hogy a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat által készített előterjesztést 18. napirendként tárgyalják meg. A Képviselő-testület dönt, de a törvény értelmében a javaslat megtárgyalása kötelező. Kérte, hogy vegyék napirendre a kérdést.

Elsőként szavazásra tette fel a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

201/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének megtárgyalására” című kérést felveszi a 2014. december 11-i ülés napirendjére. (13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra tette fel a „Hajléktalanok nappali ellátása” c. képviselői önálló indítvány napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

202/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Hajléktalanok nappali ellátása” című képviselői önálló indítványt felveszi a 2014. december 11-i ülés napirendjére. (14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra tette fel a „Javaslat a közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban” c. képviselői önálló indítvány napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

203/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban” című képviselői önálló indítványt *nem veszi fel* a 2014. december 11-i ülés napirendjére. (15 szavazatból 4 igen, 11 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra tette fel a fentiekkel módosított napirend javaslatot.

204/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. december 11-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülésben:

- 1.) **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetésről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

- 2.) **A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

- 3.) **Javaslat a fakivágás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

- 4.) **Tájékoztató az Állami Számvevőszék jelentéséről, intézkedési terv elfogadása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

- 5.) **Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

- 6.) **A Budavári Kapu Kft. alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

- 7.) **A Budavári Kapu Kft. 2014. évi üzleti tervének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Zárt ülésben:

- 8.) **Javaslat a Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének megválasztására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

9.) Javaslat a Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Nyílt ülésben:

10.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Nagy Teodóra
jegyző

11.) A Budapest I. kerület Budavári önkormányzat által alapított négy közalapítvány jogi helyzetének áttekintése, javaslat a jogszabályi változások miatt szükséges alapító okirat módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Teodóra
jegyző

12.) Budapest Főváros Területfejlesztési Programjának elfogadása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

13.) Javaslat a 2015. évi fordulóra meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretének meghatározására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

14.) Javaslat a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás együttműködési megállapodásának meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

15.) Javaslat a Bp. I. Dísz tér 2. alatti ingatlan hasznosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

16.) Bp. I. Attila út 59/a. alatti épület lakásainak elidegenítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Zárt ülésben:

17.) Homlokzat-felújítási és reklámháló elhelyezési engedély elutasítása elleni fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Nyílt ülésben:

18.) Javaslat a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének megtárgyalására

Előterjesztő: Nagy József Attila
a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

19.) A hajléktalanok nappali ellátása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta
képviselő

20.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

1. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató: az előterjesztést törvény határidőben publikálták a képviselők részére. A könyvvizsgáló javaslata alapján kiegészítő előterjesztéssel éltek, amely a likviditásukat nem érinti, számviteli, elszámolási kérdésekről szól. Többször szó volt róla, hogy az állam teljes egészében átvállalta az Önkormányzat adósságállományát, melynek elszámolására különböző számviteli megoldások születtek. A végső álláspont szerint 10%-át támogatásként kell átfuttatni a költségvetésen, 90%-a pedig egyszerű átvállalással történt, és kivezetésre kerül a kötelezettségek közül. Korrigálták, hogy az adósságállományból csak a 123 millió forint kerül számvitelileg elszámolásra a támogatások és kiadások között.

Amikor készült az előterjesztés, már közel két hónapja egyeztetésre került a közreműködő szervezettel a KÖZOP projekt 6. számú támogatási szerződésének módosítása. Bízta abban, hogy a mai napig ez aláírásra is kerül, átvezették a rendelet-tervezeten, de az aláírás nem történt meg. Nem javasolta, hogy kivegyék a költségvetésből, hiszen előirányzatokról szól, és várható, hogy rövid időn belül megerősítésre kerül, ha viszont nem kerül bele a költségvetésbe, az problémát okozna.

A Képviselő-testület rendszerint negyedévente módosítja a rendeletet, amikor is aktualizálásra kerülnek a bevételi oldalon azok az állami támogatások. Ezeket megelőlegezik, ezt követően pedig az állam rendelkezésükre bocsátja. Év elejéhez közeledve átvizsgálásra kerül a várható bevételek és kiadások teljesítése, és pontosítani tudják szinte teljes pontossággal az érkező bevételeket a lakossági adók vonatkozásában is. A tervszámok teljesülnek, sőt az építményadó tekintetében 16 millió forint többletet érnek el. A vagyonértékesítések tekintetében 72 millió forint helyiség,- és 20 millió piaci alapú lakásértékesítési bevétel érkezett, amely bekerül a költségvetés bevételi oldalára.

Az intézmények működési bevételeit is próbálják tényszámok alapján megtervezni; összességében 123 millió forinttal több működési bevétel várható.

Felhívta a figyelmet a 7. mellékletre, amely azt mutatja, hogy 3,4 milliárd forint a tartalékuk. Ez nem egyenlő a folyó pénzkészletünkkel, annál mindig magasabb, hiszen a kiadások nem száz százalékra teljesülnek. Azt mutatja, hogy ennyi összeg rendelkezésre áll, és várhatóan a következő évet is úgy kezdhetik, hogy jelentős pénzmaradvánnyal zárnak.

A felhalmozási kiadások vonatkozásában egyrészt a KÖZOP projekten belüli átcsoportosításokat vezették keresztül. 100 millió forintot javasolnak elkülöníteni a tartalékban a projekttel kapcsolatos beruházásoknál olyan feladatokra, amelyek esetleg nem finanszírozhatóak uniós forrásból. Egy 10,9 milliárd forintos projektnél elkerülhetetlen, hogy lesznek olyan tételek, amelyeket saját forrásból kell finanszírozni. Amiket úgy fogadtak be, hogy megelőlegezték saját költségvetésből, és utólag fogadtatták be a projektbe, azokat minden esetben sikerült visszakapni.

A saját beruházások vonatkozásában év végén már csak kisebb korrekciókra kerül sor, általában azért, hogy a következő évet előkészítsék, és az előkészítési feladatok elindulhassanak. Javaslatot tesznek a Zamárdi üdülő faházainak felújítására; a GAMESZ keretét növelnék ezért 25 millió forinttal.

A bölcsődében egy új csoport kezdi meg működését, amelyhez két fő gondozónő foglalkoztatása válik szükségessé, hogy a jövő évi normatíva igénylésénél ezt figyelembe tudják venni.

Flender Éva, könyvvizsgáló: tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket, és gratulált Polgármester úr újraválasztásához, valamint a képviselők újra-, illetve megválasztásához. Elmondta, hogy költségvetési minősítési okleveles könyvvizsgáló, és 2002 óta támogatja az Önkormányzat munkáját a CC Audit Könyvvizsgáló Kft. képviselőjeként.

Az államháztartási törvény azt írja elő, hogy a számviteli nyilvántartásnak, illetve a rendeletnek kiemelt előirányzatok tekintetében azonosnak kell lennie. Az adóssághozjárás elszámolásával kapcsolatosan voltak kérdőjelek, mivel 2014. január 1-jétől teljesen új számviteli rend került bevezetésre. Természetesen a megfelelő elszámolási módot alkalmazzák.

A rendeletmódosítással kapcsolatban a könyvvizsgáló elsődleges feladata a jogszabályi megfelelés vizsgálata. A módosítás az eredeti rendelettel összehasonlítható módon készült. Igazgató asszonynak a kapcsolódó előterjesztéshez történt kiegészítése véleménye szerint megfelelő információtartalommal rendelkezik. A módosítási javaslat mind tartalmi, mind formai szempontból megfelel a jogszabályi előírásoknak, amelynek következtében a javaslatot elfogadásra ajánlja.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 12 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 16/2014. (XII.12.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság december 2-án megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezetet.

Minden évben megalkotják a rendeletet, hogy január 1-jétől legkésőbb a költségvetés elfogadásáig folyamatosan működhessen az Önkormányzat, a bevételek és kiadások teljesítése zavartalan legyen.

dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató: a 2014. évi költségvetési rendelet december 31-ével hatályát veszti. Az ún. átmeneti időszakban, amely két hónapot ölel át, két fajta módon lehet a gazdálkodást folytatni. Ha a Képviselő-testület megalkotja az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet, akkor a szerint, egyébként pedig az Áht. szabályai szerint. Azért javasolják, hogy alkossák meg a rendeletet, mert meg lehet fogalmazni benne olyan végrehajtási szabályokat, amelyeket a központi jogszabályok nem tartalmaznak. Így például a köztisztviselők és közalkalmazottak nem csak márciustól vehetik meg a BKV bérletüket a cafetéria terhére - ilyenkor éves bérletet szoktak kedvezményesen vásárolni -, és egyéb részletszabályokra is javaslatot tesznek. A másik indok az, hogy szinte lehetetlen számvitelileg betartani azt a követelményt, hogy a költségvetési rendelet beterjesztésével egy időben terjesszék be a két hónap gazdálkodási eseményeit. Az átmeneti gazdálkodás alapján joga van a polgármesternek, a jegyzőnek saját kötelezettségvállalási keretén belül az idei működési kiadások 1/12-ét felhasználni, a folyamatban lévő beruházásokat finanszírozni, pályázatokon indulni. Vis maior eseményekre is képeznek tartalékot, valamint a polgármesteri keret is működik, hiszen ez alatt az időszak alatt is történhetnek olyan események, amelyek esetén szükséges ebből a tartalékból felhasználni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 17/2014. (XII.12.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont: Javaslat a fakivágás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: javasolta, hogy a rendelet „a fás szárú növények megóvásának helyi szabályairól szóló” megjelölés helyett „a fakivágás helyi szabályairól szóló” rendelet címet viselje, hogy közérthető, a polgárok által könnyen beazonosítható tárgyú rendelet legyen. A tartalmi szabályok esetében a precíz fogalom meghatározás és a pontos jogi nyelvezet természetesen elengedhetetlen, ezért azokat a módosítás nem érinti.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság december 10-én tárgyalta meg a rendelet-tervezetet, és egyhangúlag elfogadásra javasolta, a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság pedig a mai napon tárgyalta az előterjesztést. Kérte Tímár Gyula elnök urat, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Tímár Gyula, képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság egyhangúlag javasolta rendelet elfogadását.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az előterjesztés elkészítésében nagy részt vállalt környezetvédelmi tanácsnokként Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony, akinek megadta a szót.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: javasolja a Testületnek a rendelet elfogadását. Valóban, Jegyző asszonnyal és a Polgármesteri Hivatal munkatársaival együttműködve alkották meg a tervezetet, amelyből véleménye szerint az ország egyik legkorrektebb fakivágási rendeletét alkothatják meg, amely alkalmas lesz a kerületi zöldfelületek védelmére, és azok fejlődésének, vitalitásának támogatására. Nincs rendben azonban a tavalyi év novemberében történt KÉSZ-módosítás. Azért kell most megalkotni ezt a rendeletet, mert gyakorlatilag egy éven keresztül nem volt a kerületben magántelkekre vonatkozóan fakivágásra vonatkozó szabályozás. Nem feltételezi, hogy az lett volna a szándéka a korábbi Testület tagjainak, hogy a kerület magántelkei ilyen rendelkezés nélkül maradjanak, hiszen az előterjesztés nem utalt arra, hogy ez lehet a következménye. Nagyon fél attól, hogy nehéz lesz lemosniuk magukról, hogy az elmúlt időszakban történt fakivágások – például a Bérc utcai eset – nem azért történtek meg, mert nincs ilyen rendeletük.

Kérései a Polgármesteri Hivatalhoz az alábbiak. Vizsgálják meg, hogy hogyan történhetett meg ilyen a kerületben, illetve hogy mikor érkezett az első olyan kérelem, amelynek a kapcsán kiderült, hogy nincs ilyen rendelkezésük, és ha ez megtörtént, akkor korábban miért nem történt intézkedés. Kérte, hogy vizsgálják meg az akkori KÉSZ módosítás többi rendelkezését is, hogy nincsenek-e benne további problémák. Kérte, hogy tegyenek jóvátételi gesztust a kerületnek, a környezeti minőségének, végezzenek egy nagyobb faültetést, növényesítést, fasor felújítást, azért, hogy ellensúlyozzák azokat a fakivágásokat, amelyek gyakorlatilag pótlási kötelezettség nélkül történhettek meg ez alatt az időszak alatt. Kérte, hogy ezt Polgármester úr, Jegyző asszony és képviselőtársai is támogassák.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: nagyon sok fát ültet az Önkormányzat a kerületben. Véleménye szerint ezt jóvátételként felfogni nem célszerű. Amikor rájöttek, hogy kialakult a joghézag, a rendelet-tervezetet elkészítették, Tanácsnok asszonnyal is egyeztettek. További vizsgálatokat nem tart célszerűnek.

A KÉSZ-t a jövő évben egyébként is újra kell gondolniuk, tekintettel arra, hogy változnak a fővárosi építési szabályok, amelyet át kell vezetni a helyi szabályozáson. Megnyugtatta Képviselő asszonyt arról, hogy a korábbi módosításban semmilyen szándékosság nem volt, joghézag alakult ki. Az témát a jövőre irányuló szabályozással lezártnak kívánja tekinteni, a napirendet is azért tárgyalják, mert levonták a szükséges következtetéseket.

dr. Patthy Szabolcs, képviselő: nehéz a témában érzelemmentesen nyilatkozni. Gyakorlatilag tarvágást végeztek egy villaépület előkertjében, a Dezső utcában, és jómaga volt az, aki több képviselőtársát és a Hivatalt is felhívta az ügyben. Furcsállotta, hogy nem tudtak az ügyről. Nagyon szomorú, hogy ilyen hibát követtek el, szégyelli magát, hogy ennek részese volt. Véleménye szerint valóban érdemes lenne megvizsgálni, hogy hogyan fordulhatott ez elő, megvizsgálni azt, hogy vannak-e felelősei. Szerencse, hogy egy olyan kerületben élnek, ahol – tudomása szerint – két ilyen építési engedély kiadása történt ez idő alatt.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a vizsgálat megtörtént, a konzekvenciákat levonták, személyi felelősségről nem tud nyilatkozni, de ha ez szükséges, belső hivatali

vizsgálat ki fogja deríteni. A joghézagot most fel tudják most oldani, ha tervezetet elfogadják.

A fapótlás tekintetében olyan mennyiség áll rendelkezésre, amely bőven kompenzálja ezeket az eseteket.

Amikor a Czákó utca hatalmas nyárfáit kivágták, jómaga is úgy érezte, hogy tragédia történt, de be kell látni, hogy bizony a fáknek is van élettartama, és vannak köztük nemes és gyomfák, amelyeket egy laikus nem is tud megkülönböztetni.

A tervezet jó szakmai anyag, amely alapján minden szempontot megvizsgálva, megfelelő zöldfelület kompenzálás biztosításával lehet majd csak fát kivágni, tekintet nélkül a köz-, illetve magánterületre.

Orczi Antal, képviselő: az előző években a KÉSZ-ben szigorú szabályozás volt a fakivágásokra vonatkozóan, Főépítész úr erre mindig nagyon odafigyelt. Valószínűleg az itt élők állampolgárok sem tudtak arról, hogy létezik ez a joghézag.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet, a rendelet címére vonatkozó módosítással együtt.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 13 igen, 2 nem és 0 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a fakivágás helyi szabályairól szóló 18/2014. (XII.12.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont: Tájékoztató az Állami Számvevőszék jelentéséről, intézkedési terv elfogadása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: 2014.- május – június hónapban helyszíni vizsgálatot folytatott le az Állami Számvevőszék az I. kerület Önkormányzatnál. Az ellenőrzési jelentés teljes terjedelmében megismerhető az ÁSZ honlapján. Javaslatokat is megfogalmazott a jelentés, ezért is hozzák a témát a Testület elé. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság november 25-ei ülésén megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő intézkedési tervet.

dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató: az Állami Számvevőszék hat területet érintett, ahol problémák adódtak, és intézkedésre van szükség. Ezek közül van olyan, amelyet már teljesítettek is, de az intézkedési tervvel azt szeretnék megerősíteni, hogy ezentúl is mindig figyelnek ezekre. Kifogásolta az ÁSZ, hogy az SZMSZ-ben a feladatok és az azokat ellátó személyek nem egymás mellett, hanem egymás alatt szerepeltek. Ezentúl figyelnek arra, hogy az adott közfeladat mellett szerepeljen, hogy például mely intézmény vagy gazdasági szervezetük látja el.

A vagyonrendelet kapcsán javasolták, hogy részletesebben kell szabályozniuk a üzemeltetésre történő átadásokkal kapcsolatos kérdéskört, a használatot, a leltárt, amelyet elő fognak terjeszteni a vagyonrendelet következő módosításakor.

Célként tűzte ki az állam, hogy nem átlátható szervezetekkel ne kössenek szerződést, illetve ne legyen azokban tulajdoni részük. A 1993. évi privatizáció

kapcsán az Önkormányzat a belterületi földérték után hozzájutott egy 0,935%-os részesedéshez az Olimpia Kft-ben. A fő tulajdonos az IBUSZ csoport volt, és még néhány önkormányzatnak van benne üzletrésze. Az elmúlt években a Pénzügyi Bizottság is foglalkozott vele, próbálták értékesíteni, de nem akarták megvenni vagy csak nagyon alacsony összegért. Kérték, hogy tárja fel tulajdonosi háttérét, azonban ezt nem tette meg a Kft. A többségi tulajdoni rész különböző offshore területekre került ki. Éppen ezért ismételten kezdeményezni fogják az üzletrész értékesítését.

A vagyonkimutatásukban sok nullára leírt eszköz szerepel. Tudni kell, hogy ha egy ingatlanon nem volt nagy felújítás vagy beruházás, akkor annak az értéke nullára leíródott, és utána már nem számolnak el értékcsökkenés. Illetve vannak olyan informatikai eszközök, amelyek használhatóak, bár az amortizáció alapján nullára íródtak. A kifogás az volt, hogy nem jelezték, használatban lévők-e vagy sem.

A közbeszerzési eljárások során nagyon fontos a nyilvánosság, a honlapon való közzététel. Az ÁSZ megállapította, hogy ez néhány esetben késve történt meg, a Várbazár beruházással összefüggésben. Voltak jogorvoslatok, amelyekről késve értesültek, mint ami a törvényi határidő volt, ezért késve rakták ki a honlapra azokat. Ezt az ellenőrzési tervben szerepeltetik és a belső ellenőr évente 4 alkalommal köteles lesz vizsgálni.

A 2013. évi ellenőrzési beszámolóról készült testületi anyagban csak Önkormányzat belső ellenőrzési anyagát csatolták, az intézményekről szóló összefoglaló lemaradt. Az ÁSZ-nak jelezték, hogy erre a jövőben fokozottan figyelni fognak.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: elmondta, hogy az ÁSZ vizsgálata összességében nem tárt fel komolyabb hiányosságokat, a gazdálkodás és jogszerűség megfelelő. Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

205/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az alábbi intézkedési tervet és felkéri a Jegyzőt, hogy azt küldje meg az ellenőrzést végző Állami Számvevőszék részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

INTÉZKEDÉSI TERV

- 1) Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a Budavári Kapu Kft. alapító okiratában történő változásokat, amennyiben plusz feladattal bízza meg a Képviselő-testület a Kft-ét, azt az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában is rögzíteni kell.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

- 2) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat vagyongazdálkodási rendeletét ki kell egészíteni az alábbi terület szabályozásával:

- a vagyon üzemeltetésre történő átadásának, az üzemeltető ellenőrzésének, a vagyon használatba adásának és a vagyonhasználat részletes szabályaival

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Jegyző

- 3) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 1993. szeptember 1-től 0,935-os részesedéssel rendelkezik az Olimpia Kft-ben. Mivel a Kft. a 2011. évi CXCVI. törvény 3§ (1) bekezdése szerint nem átlátható szervezet – az alacsony részesedés nem teszi lehetővé, hogy a többségi tulajdonos kötelezzük a tulajdonosi háttér feltárására – kezdeményezzük az üzletrész értékesítését a gazdasági társaságokról szóló törvény előírásai alapján.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

- 4) Az év végi vagyonkimutatásban a „0”-ra leírt eszközök állományát úgy kell feltüntetni, hogy el kell különíteni a használatban lévő és a használaton kívüli eszközöket.

Határidő: 2015. április

Felelős: Pénzügyi Igazgató

- 5) A közbeszerzési eljárások alapján kötött szerződésekkel kapcsolatos közzétételi kötelezettséget folyamatosan – évente 4 alkalommal – tételesen ellenőrizni kell. A belső ellenőrzési tervben ezt rögzíteni kell, az ellenőrzés eredményéről a belső ellenőr haladéktalanul köteles a Jegyzőt értesíteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

- 6) A belső ellenőrzés és a belső kontroll működtetéséről szóló beszámolók készítésére és aláírására nagyobb figyelmet kell fordítani, hogy azok mindenben megfeleljenek a beszámolás időpontjában hatályos jogszabályi előírásoknak.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

5. napirendi pont: Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a javaslat a Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakítását, feladatok módosítását, a létszámkeretet érinti, valamint a jogszabályi változások átvezetését tartalmazza. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság a mai napon tárgyalta meg az előterjesztést. Kérte Tímár Gyula elnök urat, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Tímár Gyula, képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság egyhangúlag javasolta a határozati javaslat elfogadását.

dr. Nagy Teodóra, jegyző: jelezte, hogy az SZMSZ szövegében fogalmazásbeli pontosításokra volt szükség. A pontosított szöveg közzétételre került a Képviselői Extraneten. Kérte, hogy szavazáskor a pontosított, egységes szerkezetű SZMSZ-ről döntsenek.

Az Állami Számvevőszék néhány észrevétele rávilágított arra, hogy a munkafolyamataik hatékonyságát racionalizálással hogyan tudnák növelni. Ezeket a javaslatokat megfogadták. A Hivatal átalakítása során három olyan fontos tényezőre szeretné a figyelmet felhívni. Főépítész asszony vezetésével önálló Főépítészeti Iroda jön létre 3 fővel, akik ellátják a főépítész a megnövekedett feladatait. A Beruházási és Városüzemeltetési Iroda kettéválik; a Városüzemeltetési Iroda a klasszikus üzemeltetési feladatokat viszi tovább, a Beruházási, Pályázati és Közbeszerzési Irodába tagozódik be a KÖZOP-csoport is. A Közterület-felügyeleti és Ügyfélszolgálati Iroda szintén kettéválik, önállóan működik tovább az Ügyfélszolgálati Iroda és csoportból irodává fejlődik a közterület-felügyelet. A jogszabályok változása miatt szükséges módosításokat szintén átvezették a tervezeten.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot. Kérte, hogy a pontosított, kiegészített melléklettel együtt fogadja el a Képviselő-testület.

206/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítja, és annak egységes szerkezetét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításai 2014. december 12. napján lépnek hatályba.

Határidő: 2014. december 12.

Felelős: jegyző

(15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

6. napirendi pont: A Budavári Kapu Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az alapító okirat módosítását jogszabályi változások, valamint az ügyvezetés változása indokolja. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság a mai napon tárgyalta meg a Budavári Kapu Kft. alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot. Kérte Tímár Gyula elnök urat, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Tímár Gyula, képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság egyhangúlag támogatja a módosítás elfogadását.

dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató: a Kft. korábban jól elhatárolható módon az ún. váron kívüli és váron belüli parkolási feladatokat látta el, a kettős ügyvezetés így indokolt volt. Dr. Kárpáti Miklós korábban a GAMESZ-ben is vezette ezt a területet, Isaszeginé Balla Éva pedig olyan területről érkezett, ahol nagy gyakorlatot szerzett egyéb parkolással kapcsolatos feladatokban.

Ismert a Képviselő-testület előtt, hogy új feladatkörrel bővült a Kft. tevékenysége; a Várbazár és a KÖZOP keretében megvalósult projektelemek működtetési feladatait is ellátják, így azt gondolták, hogy szakmailag indokolt lenne egy ügyvezetéssel összefogni a tevékenységet, és ezen belül lennének részlegek. Ez kerülne

átvezetésre az alapító okiraton, illetve a társasági törvényből és a Ptk-ból eredő változások is.

A könnyebb áttekinthetőség érdekében publikálták a javított változatot, és az egységes szerkezetet is.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

207/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Kapu Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja az 1. sz. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

7. napirendi pont: A Budavári Kapu Kft. 2014. évi üzleti tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Kft. üzleti tervébe beépítésre kerültek a KÖZOP projekt terhére létrehozott létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos előirányzatok, amelyeket szükséges átvezetni. Jelezte, hogy az ügyben a jövőre nézve lehet, hogy lesznek stratégiai változások, ám az előterjesztésben foglaltakat át kell vezetni az üzleti terven. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság a mai napon tárgyalta meg az előterjesztést. Kérte Tímár Gyula elnök urat, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Tímár Gyula, képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató: a Kft. nem a piacon tevékenykedik, a bevételei csak az Önkormányzattól származnak, tehát a költségvetési rendelettel együtt mozog az üzleti terve. A Képviselő-testület tulajdonosi jogaival élve meghatározza azt a kiadási irányszámot, amelyből a Kft-nek gazdálkodnia kell, és ugyanez megjelenik a rendeletben is a kiadási oldalon. A Kft. beszedi a parkolási bevételeket, amelyek teljes egészében az Önkormányzat számlájára érkeznek. Áttekintették az év végéig várható kiadási szükségleteket, amelyből megállapítható volt, hogy 50 millió forinttal kisebb keretszámból tudnak gazdálkodni. Várhatóan csak a jövő héten kezdődik meg üzemszerűen a várgarázs üzemeltetése. Amíg nem történt meg a birtokbavétel, addig a közüzemi díjak is a kivitelezőt terhelték, így ezzel csökkenthető lesz a kiadási szint. Várhatóan egyéb területeken is megtakarításokat érnek el, ezért javasolják, hogy fogadják el az új üzleti tervet.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

208/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kapu Kft. 2014. évi módosított üzleti tervét az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

(14 szavazatból 11 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

8. napirendi pont: Javaslat a Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének megválasztására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

209/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **titkos szavazás során** 14 érvényes szavazatból 11 igen és 3 nem szavazattal úgy határozott, hogy Járai Szabolcsot választja meg a Budavári Kapu kft. ügyvezetőjének.

210/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Kapu kft. ügyvezetőjének Járai Szabolcsot (anyja neve: Szopori Zsuzsanna születési helye, ideje: Budapest, 1980. június 10.) 2015. január 1-től 2016. december 31-ig tartó határozott időre megválasztja.

Az ügyvezető foglalkoztatása munkaviszony keretében történik, személyi alapbére 420.000,-Ft, plusz a hatályos javadalmazási szabályzatban meghatározott egyéb juttatás (prémium, cafetéria és útnyilvántartás alapján gépkocsi költségtérítés).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

9. napirendi pont: Javaslat a Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

211/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **titkos szavazás során** 13 érvényes szavazatból 11 igen és 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy Fehér Ferencet választja meg a Sport- és Szabadidőközpont igazgatójának.

212/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Fehér Ferencet bizza meg a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont igazgatói feladatainak ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. január 1- 2019. december 31-ig szól.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Fehér Ferenc illetményét a Kjt. alapján az alábbiak szerint határozza meg:

Garantált illetmény: 196.115,- Ft

Vezetői pótlék: 40.000,- Ft

Munkáltatói döntésen

alapuló kiegészítés: 183.885,- Ft

Összesen: 420.000,- Ft

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

10. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Nagy Teodóra
jegyző

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság a mai napon tárgyalta meg az előterjesztést. Kérte Tímár Gyula elnök urat, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Tímár Gyula, képviselő: tájékoztatta a képviselőket, hogy az ellenőrzési javaslatban szerepel olyan tétel, amely a 2015. évi költségvetés I. félévének felhasználását ellenőrizné a III. és IV. negyedévben. A Bizottság ülésén elhangzott egy olyan javaslat, miszerint ennél fontosabbnak tartják, hogy a kintlévőségekkel is foglalkozzon a belső ellenőr, akár az említett 41 nap helyett vagy annak terhére. Ha talál olyan javaslatot, amely csökkentheti vagy megelőzheti a kintlévőségek halmozódását, akkor jobban jár az Önkormányzat. A javaslatot az előterjesztő Jegyző asszony befogadta, ezért ezzel a módosítással fogadták el.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: elmondta, nem hiszi, hogy halmozódnak a kintlévőségek. Vannak régről húzódó be nem hajtott kintlévőségek, de a halmozódást reményeik szerint már megelőzték. Azzal, hogy belső vizsgálattal tárják fel az okokat, egyetért, és jómagya is sokszor szorgalmazta, hogy legyenek precízek és következetesek e tárgyban.

dr. Nagy Teodóra, jegyző: az előterjesztést a kormányrendeletnek megfelelően készítették el. Mivel a belső ellenőrzést egy személy végzi, az ellenőrzések száma és a ráfordított idő tekintetében figyelembe kellett ezt a tényt venni. A bizottsági ülésen valóban felmerült az az igény, hogy egy újabb vizsgálandó területet vegyenek fel az ellenőrzések körébe. A javaslatot befogadta, és ezzel együtt terjeszti a Képviselő-testület elé.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot azzal, hogy a határozat 1. számú mellékletének 7. és 9. pontja az alábbiak szerint módosuljon.

7.	A követelések nyilvántartása, a lejárt követelések kezelése	Cél: annak megállapítása, hogy a követelések analitikus nyilvántartása egyezőséget mutat-e a főkönyvi nyilvántartással; a követelések határidejének lejárátát figyelemmel kísérik-e és milyen intézkedéseket tesznek a határidő lejárátát követően.	pénzügyi és szabály-szerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal Gazdasági Iroda és szükség szerint más szervezeti egységei	2015. III-IV. negyedév	15 nap
9.	A követelések behajtására tett intézkedések, behajthatatlan követelések kezelése, a követelések év végi értékelése	Cél: annak megállapítása, hogy a követelések behajtására minden intézkedést megtettek-e, a behajthatatlanná vált követeléseket az előírásoknak megfelelően kezelik-e, továbbá a követelések év végi értékelése a szabályoknak megfelelően történik-e. Módszer: nyilvántartások, dokumentumok elemzése és értékelése Időszak: 2015. év a vizsgálat időpontjáig	pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal Gazdasági Iroda és szükség szerint már szervezeti egységei	2015. IV. negyedév	20 nap

213/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatra vonatkozó 2015. évi belső ellenőrzési tervet az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

11. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári önkormányzat által alapított négy közalapítvány jogi helyzetének áttekintése, javaslat a jogszabályi változások miatt szükséges alapító okirat módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Teodóra
jegyző

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a napirendhez kiegészítő előterjesztés készült, mely a helyszínen kiosztásra került.

Az Ptk. rendelkezései értelmében a közalapítványok már nem civil szervezetek, ezért nem közhasznúak, így szükségessé vált a közalapítványok módosítása annak érdekében, hogy az alapító okiratok az új Ptk. hatálya alá tartozzanak.

dr. Nagy Teodóra, jegyző: a közalapítványok új Ptk. alá helyezéséről idén már döntött a Képviselő-testület, de a bíróság a módosítási kérelmet elutasította azzal, hogy a civil törvény rendelkezése szerint egy közalapítvány nem lehet közhasznú. Erre korábban nem hívták fel a figyelmet. Addig azonban nem vezetik át a módosítást, amíg a közhasznúságra utalás nem kerül törlésre az alapító okiratból. A bíróságtól azt a tájékoztatást kapták, hogy a szabályozás a civil szférában jelentős felháborodást keltett, ezért folyamatban van egy jogszabály módosítási javaslat ennek megváltoztatására. A jogszabályi feltételnek jelenleg azonban meg kell felelniük ahhoz, hogy a bíróság a nyilvántartásában az új Ptk. alá helyezhesse a közalapítványait.

A kiegészítő előterjesztés elkészítésére azért volt szükség, mert a négy közalapítvány közül három jól és hatékonyan működik. A Közbiztonsági Közalapítvány azonban az elmúlt egy évben működésképtelenné vált, nem sikerült az céljainak megfelelő döntéseket végrehajtania. Az elmúlt egy évben több mint 2 millió forint működési kiadást halmozott fel, illetve a Hilton támogatását bár megkapta, de a rendőri jutalmakat sem tudta kifizetni, ami szintén 2 millió forintot jelent. A banki átutaláshoz az alapító okirat szerint két aláírás szükséges, amely aláírást nem sikerült megszerezni az erre felhatalmazott tagoktól. Javasolja ezért a Képviselő-testületnek, mint a közalapítvány alapítójának, hogy a Ptk-ban biztosított jogával élve a jelenlegi személyi összetételű kuratóriumot hívja vissza, és egy új összetételű kuratóriumot válasszon meg. Jelezte, hogy elírás történt, a kiegészítő előterjesztésben szereplő határozati javaslatban az elnök neve pontosan Cserhádi László.

Veres Dávid Olivér, képviselő: érdeklődött, hogy miért nem járult hozzá aláírásával az egyik aláíró az utalásokhoz.

dr. Nagy Teodóra, jegyző: nem tudtak vele semmilyen módon kapcsolatba lépni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatokat, a fent ismertetett javítással együtt.

214/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány, Budapest I. kerületi Népjóléti Közalapítvány, Budai Vároltalmazó Közalapítvány, Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítvány** alapító okiratait a közhasznúságra vonatkozó részek törlésével a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) hatálya alá helyezi, és felhatalmazza Budapest I. Budavári Önkormányzat Polgármesterét a Fővárosi Törvényszéken történő változásbejegyzési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

215/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

1. A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Közbiztonsági közalapítvány Kuratóriumának kijelölését visszavonja.
2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítvány kezelőjének az alábbi személyi összetételű Kuratóriumot jelöli ki:

Elnök:	Cserháti László
Tagok:	Hergár Jenő
	Szelényi András
	Kuruczné Lovas Julianna
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alapító Okiraton a szükséges változásokat vezettesse át a bírósági nyilvántartásban történő változásbejegyzés érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

12. napirendi pont: Budapest Főváros Területfejlesztési Programjának elfogadása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság december 10-én tárgyalta meg és elfogadásra javasolta Budapest Főváros Területfejlesztési Programját. A program elfogadása a kerület és a főváros stratégiai érdekeit szolgálja.

Csány Éva, főépítész: egy jogszabályi kötelezettség teljesítéséről van szó, a területfejlesztési törvény kötelező tervfajtaként előírja. A tervet maga a Fővárosi Önkormányzat készíteti el és felel az egyeztetésekért és az elfogadásáért. 2013 óta egy jogszabályi változás következtében a Főváros csak akkor tudja a programot elfogadni, ha a fővárosi kerületek többsége is elfogadásra javasolja azt. A programot a nyár folyamán egyszer már tárgyalta a Testület, most pedig az átvezetett véleményekkel együtt küldték meg jóváhagyásra. A program a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó stratégiai program, az elfogadása feltétele annak, hogy az említett időszakban érkező uniós források feloszthatóak legyenek. A program ezért törekedett arra, hogy kellően sokszínű legyen, hogy gyakorlatilag bármilyen fejlesztési projekt illeszthető legyen hozzá. Nem túl részletező, inkább általánosságokban fogalmaz. Öt fő prioritás köré csoportosítja az uniós pénzek felosztását, melyek a következők: gazdaságfejlesztés, településfejlesztés, környezeti fejlesztés, közlekedésfejlesztés és társadalmi beavatkozások. Ezek között nagyjából fel is osztja a lehetséges forrásokat, amelyben Közép-Magyarország nem kap kiemelten nagy pénzt, mivel az Unió a fejlettséggel fordított arányban támogatja a régiókat.

Úgy ítéli meg, hogy az anyag alapos szakmai előkészítést követően készült el, és külön vizsgálatra került, hogy a kerületben eddig megfogalmazott fejlesztések erre az

időszakra vonatkozóan jól illeszthetők az anyagba. Éppen ezért elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: véleménye szerint az anyag nagyon minőségi szakmai anyag, nagyon sok munka van benne, és összességében elfogadható lenne, bár nem egyes részeivel nem ért egyet. Véleménye szerint a „kompakt város” elképzelés nem jó, nem előnyös a főváros számára. Több központúvá kellene tenni a várost, hiszen ez lenne környezetvédelmileg és közlekedésileg praktikus és működőképes rendszer.

Általános kifogása az egész programmal az, hogy a fejlesztések valójában nem ennek megfelelően történnek, hanem kormányzati ötletelések által. Nem a barna mezőket fejlesztik, bár a programban ez van, nem a Duna ökológiai védelmét valósítják meg, hanem mobilgátat építenek. A főváros maga sem valósítja meg a saját maga által összeállított programot. A kormány folyton átnyúl a főváros és a kerületek feje felett és kormányzati negyedek vizionál a Várba, múzeumokat a Ligetbe. Egy ilyen programnak akkor van értelme, ha valóban eszerint működnek. Nem a programot kellene először meghatározni, hanem felelős kormányzásra, fővárosra és kerületekre lenne szükség. Jelen esetben a felelős kerület megvan, a többiben pedig csak reménykedni tud.

Orczi Antal, képviselő: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság jónak, sőt túlzottan részletesnek is találta a programot. A kormányprogramokban nem ezeket a pénzeket használják fel. Az I. kerület eddigiekben megfogalmazott fejlesztési programjainak mindegyikéhez illeszthető.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

216/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Fővárosi Területfejlesztési Programot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

13. napirendi pont: Javaslat a 2015. évi fordulóra meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretének meghatározására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 2014. szeptemberében döntött a pályázat meghirdetéséről. A beérkező pályázatokat december 2-ai ülésén bírálta el a Bizottság és mind az ötven érvényes pályázatot benyújtó fiatalot támogatta. A döntés értelmében a 2015. évben 3 millió forint keretösszeg szükséges az ösztöndíjakra. A program több mint tíz éve zajlik, a folytatáshoz kéri a Képviselő-testület támogatását.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

217/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetéséből összesen 3.000.000.-Ft-ot biztosít a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 35/2014. (XII.2.) KOSB sz. határozatával elbírált Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatokra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

14. napirendi pont: Javaslat a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás együttműködési megállapodásának meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Népjóléti Bizottság december 10-ei ülésén megtárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató: a „Könyvet házhoz” szolgáltatás a Budavári Önkormányzat és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár együttműködésében valósul meg, több mint egy évtizede. A partneri együttműködés keretében lehetőség van idős, beteg, illetve mozgásukban korlátozott kerületi lakosok számára ilyen módon könyvtári szolgáltatásokat igénybe venni. A könyvtár munkatársai kiviszik a Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ autójával a könyveket. A szolgáltatás jól működik, az Önkormányzatnak csak a benzinköltséget kell állnia, ami éves szinten körülbelül 30 ezer forint.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

218/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár közötti együttműködési megállapodás aláírására, mely 2015. január 1. és 2016. december 31. közötti határozott időre szól.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

15. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Dísz tér 2. alatti ingatlan hasznosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Dísz tér 2. sz. alatti ingatlanra vonatkozó határozott idejű bérleti szerződés lejár, ezért javasolják nyilvános pályázat útján történő hasznosítását. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság a mai napon

tárgyalta meg az előterjesztést. Kérte Tímár Gyula elnök urat, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Tímár Gyula, képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság egyhangúlag javasolta a pályázat kiírását.

Vadász Ildikó, irodavezető: évenként ismétlődő pályázatról beszélhetnek. A hasznosítás egy éves határozott idejű, az udvar az ingatlan egy részén terül el. Nagyon komoly pénzügyi garanciákat – például fedezetigazolást, bankgaranciát - kérnek a pályázóktól, illetve az éves bérleti díj 30%-át kell befizetniük óvadékként. Jól működő pályázatról van szó, és ha Testület ma dönt, a holnapi napon kiírják 30 napos határidővel, hogy a szerződés lejártáig a beérkező pályázatokat el lehessen bírálni, és megtörténjen az újbóli bérbeadás, amit közjegyzői szerződésbe fog foglalni az Önkormányzat.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

219/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat a Bp. I. Dísz tér 2. (hrsz: 6516) alatti ingatlan részét képező ~550 m²-es vásárudvart nyilvános pályázat útján hasznosítja, az alábbi feltételek figyelembevételével:

- bérleti idő: 2015. február 1. – 2016. január 31.
- Nyitva tartás: mindennap 10⁰⁰ – 20⁰⁰ óra.
- profil: idegenforgalommal kapcsolatos kereskedelmi tevékenység
- induló bérleti díj éves összege: 48.000.000,-Ft+ÁFA, melyet havi bontásban kell megfizetni,
- az üzemeltetéssel, karbantartással kapcsolatos költségek a bérlőt terhelik
- a szerződéskötéskor fizetendő óvadék: a bruttó éves bérleti díj 30%-ának megfelelő összeg.
- a szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy átruházott hatáskörben, a pályázat elbírálásához szükséges döntést hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

16. napirendi pont: Bp. I. Attila út 59/a. alatti épület lakásainak elidegenítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az Attila út 59/a. szám alatti társasház alapító okiratának módosítása hosszas peres eljárás lezárását követően került bejegyzésre, így megnyílt a lehetőség az épületben található lakások elidegenítésére. Beérkeztek az igények, amelyek egy részét a törvény értelmében az Önkormányzat nem utasíthat el, és vannak olyanok, amelyeket megtárgyalhat. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság a mai napon tárgyalta meg az előterjesztést.

Tímár Gyula, képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság egyhangúlag támogatta az elidegenítést.

Vadász Ildikó, irodavezető: az épületben 21 lakás található. Az alapító okirat módosítását egy 15 éves per folytán sikerült véghez vinni, mivel a tulajdonostársak nem járultak hozzá az aláíráshoz. A földhivatal bejegyezte az alapító okiratot, melynek következtében lehetőség nyílt az eladásra. Azok a bérlők, akik 1995. november 30-ig bejelentették vételi szándékukat, gyakorolhatják azt kedvezményesebb feltételekkel. Akik később kerültek a lakásokba, elővásárlási jog alapján vásárolhatják meg a lakásaikat. A döntés értelmében az Önkormányzat kiküldi a vételi ajánlatot, melyet követően 60 napjuk van arra, hogy jelezzék, meg kívánják-e venni a lakást. és újabb 60 napon belül kell megkötni a szerződést. Mindkét esetben van egy összegű és részletfizetésre lehetőség.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

220/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Attila út 59/a. sz. épületet lakásait eladásra kijelöli és az 1. számú mellékletben felsorolt 16 db. bérlakást a vételi jog alapján elidegeníti.
2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2. számú mellékletben felsorolt 5 db. bérlakást elővásárlási jog alapján elidegeníti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

17. napirendi pont: Homlokzat-felújítási és reklámháló elhelyezési engedély elutasítása elleni fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Az előterjesztés megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

221/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vertikál Hirdetés Kft. fellebbezését elutasítja és az alábbi másodfokú határozatot hozza:

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a **VERTIKÁL HIRDETÉS Kft. (székhelye: 1063 Budapest, Szinyei-Merse Pál u. 21. I. em. 5., továbbiakban: Ügyfél)** az I. kerület Hegyalja út 22. sz. 4884/4 hrsz. alatti homlokzat-felújítás és reklámháló elhelyezési engedély iránti kérelmének elutasítása elleni végzéssel szemben benyújtott fellebbezését elutasítja és az I/36779-3/2014. ügyiratszámú

Elsőfokú Végzést helyben hagyja.

A másodfokú eljárás során fellebbezési illetéket nem kellett leróni és ezen felül eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem volt szükséges rendelkezni.

Jelen határozat a közléssel jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát az Ügyfél jogszabálysértésre való hivatkozással kezdeményezheti Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elleni kereset indításával. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresetlevelet 3 példányban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületénél (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) vagy a bíróságon (cím: 1027 Budapest, Csalogány u. 47-49., levelezési cím: 1255 Budapest, Pf.117.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni a határozat közlésétől számított harminc napon belül. A határidő elmulasztása esetén igazolással élhet, amelyet azonban az elmulasztott határidőt követő 15 napon belül elő kell terjesztenie. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálat iránti eljárás illetéke 30.000 Forint, a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felperest illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, a keresetlevélben a határozat végrehajtásának felfüggesztése kérhető. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, tárgyalás tartását az Ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2014. aug. 12-én településképi bejelentést tett az I. kerület Hegyalja út 22. sz. ingatlanra vonatkozóan: *„az építtető az épület homlokzatának felújításához kapcsolódóan építési reklámhálót helyez el az építési állványzaton.... 2014. augusztustól 2015. márciusig”* – szó szerinti idézet a beadványból. Tekintettel arra, hogy a kérelemhez nagyon hiányos és az elbíráláshoz elégtelen műleírást csatolt (homlokzati rajzot vagy látványterveket nem), a főépítész 2014. augusztus 14-én 30 napos teljesítési határidő megjelölésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt alapvetően az épület homlokzat-felújításának műszaki terveit kérve, illetve az elhelyezni kívánt reklám(ok) dokumentálását. AZ Ügyfél 2014. szeptember 19-én a határidő meghosszabbítását kérte, mely kérésének helyt adva a főépítész a hiánypótlási határidőt 2014. október 30-ig meghosszabbította.

Az Ügyfél 2014. október 30-án egy saját készítésű (tehát nem hivatásos és regisztrált tervező által jegyzett) dokumentációt adott be, amely eltitkolni igyekszik a reklámháló fennlétét a házon: pár archív fotót tartalmaz az épületről (amikor még nem volt beállványozva és reklámmal eltakarva), semmitmondó laikus műleírással. A kérelemnyomtatványon a reklámelhelyezést is megjelölte ezen eljárás részeként, de erről semmilyen dokumentációt nem adott.

A jogszabályok által rendelt 8 napos határidő megtartásával az I/36779-3/2014 iktatószámú, 2014. november 6-án kelt végzéssel a polgármester megtiltotta a kérelmezett munkák elvégzését. A végzés indokolása azon alapult, hogy a kérelmezett homlokzat-felújítási munka csak ürügy a már elkészült reklámháló legalizálására és beidézte a főépítész szakmai véleményét, amely a következő volt: *„A Vertikál Hirdetés Kft. kérelme szerint a homlokzatfelújítás és állványozás kizárólag a nagyméretű reklámháló elhelyezése miatt történne. A KÉSZ (Kerületi Építési*

Szabályzat) szerint állványzat csak műszakilag indokolt esetben és a lehető legrövidebb ideig lehet, de maximum három hónapig. A tárgyi épületen évek óta folyamatosan különböző reklámok vannak kinn – jelen pillanatban is –, az Építési Irodánknál már folyamatban van a leszerelés rendészeti eljárása.

A településképi bejelentés iránti kérelem mindenképpen elutasítandó, mert – ha nem lenne kész a kérelmezett reklám – akkor sem felelne meg a szabályoknak, de mivel készen van, így nem engedélyezhető.

Leszereltetése ügyében a már folyamatban lévő építési hatósági kötelezés feleslegessé teszi településképi kötelezés kiadását.”

A döntés ellen az Ügyfél 2014. november 21-én fellebbezést terjesztett elő, melyben a reklámháló elkészültéről említést sem tesz. Részleteiben felsorolja a tiltó döntés háttérében álló engedélyezési jogszabályokat, főként a 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 23-24. §. előírásaira hivatkozva állítja, hogy kérelme nem lett volna elutasítható, mert a végzésben foglalt kifogást – vagyis, hogy már elkészült a kérelmezett munka – nem sorolja fel a rendelet az elutasítás indokai között. Kifogásolta továbbá, hogy augusztusi beadványával összefüggésben nem lehetett volna hiánypótlási felhívást kiadni. Kifogásolja továbbá, hogy a Fővárosi Közgyűlés rendeletei 3+3 hónapra engedélyezik a reklámhálókat, Az Ügyfél sérelmezi még továbbá, hogy az épületen fennlévő – más cég által kihelyezett – reklám olyan körülmény, amelyet az ő kérelmére indult eljárásban nem lett volna szabad figyelembe venni.

Fellebbezés az alábbiak szerint megalapozatlan:

Az Ügyfél által hivatkozott 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 23-24. §-a a településképi bejelentési eljárásra vonatkozik, ami mindig meg kell előzze a kivitelezést, ellenkező esetben településképi kötelezési eljárás indítható Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi kötelezési eljárásról szóló 22/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelete 3. §-a alapján. A tárgyi ügyben tett bejelentésben foglalt munkák közül a reklámháló kihelyezése ilyen, már elkészült munka. A benyújtott dokumentáció e tekintetben félrevezető, amivel a hatóságot szándékosan megtéveszteni akarták.

Településképi bejelentés keretében a polgármester nem egy adott bejelentő részére ad engedélyt, hanem magát az építési munkát, reklámelhelyezést, rendeltetésmód váltást veszi tudomásul, vagy tiltja meg. A tárgyi épületen jelenleg fennlévő reklámháló megegyezik a bejelentésben szereplő tervezett reklámhálóval, így azt nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról szóló 28/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdés alapján „a bejelentéshez mellékelt műszaki dokumentációt olyan tartalommal kell előterjeszteni, hogy abból e rendeletben meghatározott szempontok érvényesülése, a megoldás megfelelősége, és szakszerűsége eldönthető legyen. Ennek érdekében nem megfelelő, vagy hiányos tartalom esetén a főépítész a bejelentőt határidő megjelölésével hiánypótlásra hívja fel. A felhívás eredménytelensége esetén a polgármester a bejelentés kérdésében a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.”

A korábban kifejtettek alapján a homlokzatfelújításra vonatkozó dokumentáció tartalma a fentieknek nem felelt meg, így az elsőfokú hatóság jogszerűen írt ki hiánypótlási felhívást.

Az Ügyfél által hivatkozott *a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról* szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (BVKSZ) 11.§ (6) bekezdés alapján „*az épület valamennyi homlokzatának egyidejűleg történő felújítása esetén a közterületről látható homlokzat előtti építési állványzaton a felújítás ideje alatt építési reklámháló helyezhető el*” többek között azzal a feltétellel, hogy „*az elhelyezés időtartama legfeljebb 3 hónap, mely indokolt esetben, kérelemre egyszeri alkalommal további 3 hónappal meghosszabbítható.*”

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2000. (VIII.15.) Kt. sz. rendeletével jóváhagyott Budapest, I. Kerület Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) 41. § (8) d) pont alapján „*az épülethez, építményhez vagy az azt körülvevő állványzathoz rögzített, egyébként megengedhető bármiféle információt, hirdetést, reklámot tartalmazó védőfelületet, illetve ponyvát is csak abban az esetben lehet elhelyezni, ha az érintett felületek engedélyezett építkezéshez, illetve homlokzatfelújításhoz szolgálnak. A kihelyezés időtartama ez esetben sem haladhatja meg a 3 hónapot 12 havonta.*”

A fentiek alapján, reklámháló kihelyezéséről a helyi építési szabályzat szigorúbban rendelkezik, mint a fővárosi rendelet, ezért a Főépítészeti szakvéleményben az erre való hivatkozás helytálló.

Az ügyben azonban a legfontosabb körülmény az, hogy a kérelmezett reklámelhelyezés egy már ténylegesen megvalósult állapotra vonatkozott, a hiányosan és szakszerűtlenül dokumentált „homlokzatfelújítás” pedig csak apró javításokat sorolt fel.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48.§ (1) kimondja, hogy szabálytalan a jogszerűtlenül megkezdett és végzett tevékenység, a (2) bekezdés szerint pedig jogszerűtlen az építési vagy bontási tevékenység, ha a jogszabály alapján engedélyhez vagy tudomásul vételhez kötött építési vagy bontási tevékenységet engedély vagy tudomásul vétel nélkül végzik. Jelen reklám-elhelyezési ügyben pont ez a tényállás, vagyis bejelentéshez kötött tevékenységet tudomásul vétel nélkül végeztek el. **Szabálytalan építményre engedély nem adható.**

Összegezve megállapítható, hogy az Elsőfokú hatóság eljárása és döntése jogszerű volt, erre tekintettel Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a megalapozott Elsőfokú határozat helybenhagyásáról döntött.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

18. napirendi pont: Javaslat a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének megtárgyalására

Készítette: Nagy József Attila
nemzetiségi elnök

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az előterjesztés lényege, hogy 2015. évi programok megvalósításához kérik anyagi és tárgyi feltételek biztosítását, pályázati önerőt biztosítását a Munkaügyi Központhoz benyújtandó pályázathoz, illetve képviselői tiszteletdíjak finanszírozását.

Vecsey András, képviselő: köszöntötte a megjelenteket. Négy pontba foglalták össze az igényeket, és nem szerepelnek benne határozati javaslatok, illetve pénzügyi kidolgozás sem.

A 4. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy nem tudja, a többi kerületi nemzetiségi önkormányzat tiszteletdíját kik finanszírozzák, de amikor jómaga lengyel kisebbségi önkormányzati képviselőséget vállalt, sem tiszteletdíjat, sem költségtérítést nem fogadott el.

A 3. pontban szereplő közmunkaprogram esetében az a kérdés, hogy kikről van szó, hány kerületi polgárt érint. Több mint 25 ezer lakosa van a kerületnek. Tudják-e, hogy hányan jogosultak erre. A Családsegítő tájékoztatása szerint összesen három roma család fordult hozzájuk. A Nagycsaládosok Országos Egyesületének I. kerületi elnöke szerint az általa ismert 150 családból egy roma család sincs. A nemzetiségi önkormányzat képviselőinek megválasztása a korábbi regisztrálás révén történt meg. Egy módját ismeri az önkormányzati támogatásnak; a civil pályázatot, melyet jövő év első felében hirdet meg az Önkormányzat. Munkacsoport tagként az a tapasztalata, hogy pozitívan szokták értékelni a tartalmas és kidolgozott elképzeléseket.

Van az Önkormányzatnak egy művelődési háza, aulája, ha valamilyen programot meg szeretnének valósítani. Arra még nem volt példa, hogy nemzetiségi önkormányzat kapott volna külön helyiséget ilyen célokra. Egy-egy támogatót kell keresni, akik segíti az adott ügyet.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató: elmondta, hogy korábban is történt egyeztetés a nemzetiségi önkormányzatokkal, mely érintette a most felmerült kérdéseket.

A programok támogatására vonatkozóan tájékoztatták a nemzetiségi önkormányzatokat arról, hogy a Képviselő-testület minden évben meghirdeti a civil pályázatot, amely a hasonló programok megvalósítását segíti.

A Kultúr-kuckó-program elindításához állandó helyiséget nem áll módjukban adni, de akár a Vízivárosi Klub, akár a Művelődési Ház egy-egy rendezvény kapcsán rendelkezésre áll.

A közfoglalkoztatással kapcsolatban elmondta, hogy a Budavári Önkormányzat közfoglalkoztatási szerződésben áll a III. kerületi munkaügyi központtal. Átlagosan körülbelül 30-40 fő foglalkoztatására van lehetőségük. Jelezte már a képviselő uraknak, hogy ha az ő látókörükben van olyan, akár szegény sorsú, rászoruló roma származású ember, akinek munkára van szüksége, akkor tudnak nekik munkát biztosítani, jelen pillanatban is van lehetőség erre. Éppen ezért nem látja indokoltnak, hogy egy nemzetiségi önkormányzat külön szerződjön a közmunka-programra, tekintettel arra, hogy ennek az elszámolása is bonyolult és hosszadalmas folyamat, amely megduplázná a pénzügyi területen dolgozók feladatait is.

A tiszteletdíjak esetében hivatkoznak a nemzetiségi törvény vonatkozó paragrafusaira. Ezek azt írják elő, hogy a nemzetiségi önkormányzat testülete juttathat tiszteletdíjat a képviselőknek. A törvény felhívja arra is figyelmet, hogy a saját költségvetése terhére, illetve a közfeladat ellátásának veszélyeztetése nélkül lehet tiszteletdíjat, illetve természetbeni juttatást megállapítani. Az állami támogatás terhére valóban nem lehet tiszteletdíjat úgy megállapítani, hogy az ne veszélyeztesse a Testület munkáját, illetve a feladatok ellátását. A nemzetiségi önkormányzat képviselőinek kell mérlegelni a kérdésben. Több alkalommal is adtak arról tájékoztatást a képviselőknek, hogy egyik kerületi nemzetiségi önkormányzat sem állapított meg tiszteletdíjat a tagjainak, pontosan azért, mert a feladat a fontos, nem a tiszteletdíjak kiosztása.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Megállapította, hogy a szavazás eredménye felől kétség merült fel, ezért javasolta, hogy ismételjék meg azt.

Veres Dávid, képviselő: érdeklődött, hogy hol szerepelte annak lehetősége, hogy újra szavazzanak.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 30.§ (3) bekezdésében szerepel, hogy ha kétség merül fel a szavazás eredményét, érthetőségét illetően, akkor van rá mód. Jelen esetben technikai jellegű félreértésről van szó. Elmondta, az „igen” gombbal arra lehet voksolni, hogy nem támogatják a kéréseket.

222/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat javaslatait nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

19. napirendi pont: A hajléktalanok nappali ellátása

Készítette: Váradiné Naszályi Márta
képviselő

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselőnek.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az előterjesztést környezetvédelmi tanácsnokként azért is nyújtotta be, mert nem csak a társadalmi szolidaritásnak elkötelezett híve. Az előterjesztés részéről a közterületek minősége, jó rendje iránti felelősséget is tükrözi. Kerületükben a hajléktalansággal összefüggő problémakört eddig nem sikerült megnyugtatóan rendezni. Nagyon sok erőfeszítést tett az Önkormányzat, a civil és egyházi szervezetek, de továbbra is fennáll ez a rossz helyzet, a Batthyány tér környékén például nagyon nagy a lakossági feszültség. Szerveztek a témában köztéri fórumot is. Azt gondolja, hogy ha az eddigi módszerek

nem jártak eredménnyel, akkor meg kell próbálni új utakat keresni. Az biztos, hogy az I. kerület egymagában nem fogja tudni megoldani a fővárosi hajléktalanságot. Az előterjesztés arra tesz kísérletet, hogy azt, ami tőlük telik, tegyék meg, jó példát mutatva másoknak.

A bizottsági ülésen nem volt egyértelmű a jelenlévők számára, hogy miért foglalkozik a szociális lakások kérdéskörével a hajléktalansággal összefüggésben. A hajléktalanság olyan, mint a székfoglaló játék, amikor elhallgat a zene, az emberek leülnek, de kevesebb szék van, mint ember, ezért néhányan állva maradnak. Lehet azt vizsgálni, hogy miért az maradt állva, aki, de nincs sok értelme. Azért maradt állva, mert nincs elég szék. Arra tesz most javaslatot, hogy tegyenek be egy székét, adjanak lehetőséget.

Ma Magyarországon rengeteg olyan család, illetve egyedülálló ember él, akinek van rendszeres jövedelme, képes arra, hogy önállóan vezesse az életét, de a piaci bérleti díjat nem tudja megfizetni. Ezért kell olyan szociális lakásszektor létrehozni, ahol ezek az emberek lakáshoz tudnak jutni, és nem a hajléktalan ellátó rendszert terhelik. Lakás van, hiszen a fővárosi és kerületi lakások 10-15%-a üresen áll, és van lakhatási igény is, de a kettő nem találkozik egymással.

Véleménye szerint minden önkormányzatnak, így az I. kerületinek is alapvető feladata a szociális katalizátor szerepét betölteni, és a meglévő infrastruktúrát a meglévő igényekkel összehangolni. A bizottsági ülésen feltették neki a kérdést, hogy tényleg hajléktalanoknak akar-e lakást adni vagy hogy ismer-e olyat, aki hajléktalanoknak akar lakást kiadni. Nem arról van szó, hogy azokat a hajléktalanokat kell lakással ellátni, akiket nap, mint nap látnak az utcán, és felismerik, hogy hajléktalanok, hanem azoknak a hajléktalanoknak kell lakást biztosítani a szociális lakásszektorban, akik egyébként önfenntartóak. Erre azért van szükség, hogy az ellátórendszert tehermentesítsék, és ők ténylegesen azokkal tudjanak foglalkozni, akik szociális segítségre szorulnak.

Véleménye szerint minden kerületben felütheti a fejét a félelem, hogy akarnak-e szegények közelében élni, csak ezt nem illik kimondani. Az I. kerület éppen attól lesz exkluzív, ha felvállalják, hogy itt is van szegénység, és képesek ezt hatékonyan kezelni, és ezáltal a kerületi hajléktalansággal összefüggő problémarendszert is orvosolni. A bizottsági ülésen a Máltai Szeretetszolgálat munkatársa is kimondta, és ma meg is látogatta a Feszty Árpád úti hajléktalanszállót, ahol a vezető is azt nyilatkozta, hogy igenis szükség van szociális lakásszektor létrehozására. Feltette a kérdést hajléktalanszálló igazgatójának, hogy mit tesz, ha bekopogtat hozzá egy négy gyermekes család, amikor kitétek az utcára. Azt mondta, hogy a várólista végére írja, hiszen nincs hol elhelyezni őket. A szociális szférában dolgozóknak az lenne a dolguk, hogy az emberekkel foglalkozzanak, és azt az infrastruktúrát, amellyel az embereket el tudják helyezni, az államnak és az önkormányzatoknak kellene biztosítani. Az előterjesztés erre tesz kísérletet.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az előterjesztés a Népjóléti Bizottság december 10-ei ülésén megtárgyalta az indítványt, és az első határozati javaslat helyett egy módosított szövegű javaslatot fogalmazott meg és javasolta elfogadni a Képviselő testületnek. A javaslat arról szól, hogy aktualizálják a Magyar Máltai Szeretetszolgálat fennálló, kerületi hajléktalan ellátásra vonatkozó megállapodást. Az aktualizálás során a kötelező, törvényben előírt feladatok ellátását meg tudják oldani, a megállapodás megkötéséért a polgármester a felelős. A további négy határozati javaslatot a Népjóléti Bizottság elutasította.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:

Ahogy a bizottsági ülésen is elhangzott, a Máltai Szeretetszolgálat sok mindenben együttműködik a kerületi önkormányzattal. A Batthyány téri helyzet számukra is nagy kihívást jelent, egyedül nem képesek megoldani, ahogyan az Önkormányzat sem.

A második javaslatban szereplő, civil és egyházi szervezetekkel való együttműködés természetesen jelenleg is megvan; a Református Szeretetszolgálat is végez hajléktalan ellátási tevékenységet.

Az Önkormányzat gyakorlata az, hogy ha van a kerületben egy rászoruló család, amely nem tudja fizetni például a lakbért, akkor a Gyermekjóléti Szolgálat mindent megtesz annak érdekében, hogy ne váljanak hajléktalanná. Ez kemény és hosszú munka egy-egy család esetében, és egyáltalán nem az az első lépcső, hogy a Feszty Árpád utcai intézménybe mennek. Az ellátórendszer ettől sokkal sokrétűbb, megoldás lehet a családok átmeneti otthonában történő elhelyezés, amelyre vonatkozóan szintén van az Önkormányzatnak szerződése. Ha pedig nem a család, hanem a gyermek elhelyezésére van szükség, akkor a III. kerületi Önkormányzattal fennálló szerződést veszik alapul. Az Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy megakadályozzák a családok utcára kerülését. Ilyen esetre az elmúlt öt évre visszatekintve nem is tud példát mondani. Arra is van példa, hogy a hajléktalanság széléről költöznek ide családok, de a tapasztalatok szerint ők előbb vagy utóbb tovább mennek.

Összefoglalva tehát elmondta, hogy valóban indokolt a Máltai Szeretetszolgálattal 2002-ben kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata és aktualizálása.

Vecsey András, képviselő: mindig csodálta Képviselő asszony energiáját és jó szándékát. Ez az ötlet is egy közösségnek kíván segíteni, a kérdés az, hogy milyen módon és hatékonysággal. A figyelemfelhívás már önmagában is eredmény. Gyakori például a Parlamentben, hogy az ellenzéki politikusok kérdésnél vagy interpellációnál olyan címet adnak, amelyeknek nincs köze a tartalomhoz. Ez történt jelen esetben is, hiszen az utóbbi három pont az ingatlanhasznosításról szól. Az Önkormányzat nem tud felelősséget vállalni két magán szerződő fél közötti megállapodásra vonatkozóan, lakás bérbeadása esetén. A „lakásért életjáradék” program működik. A legelső javaslat kapcsán pedig Igazgató asszony ígéretet tett a szerződés felülvizsgálatára.

Veres Dávid Olivér, képviselő: valóban helytálló, hogy az előterjesztés végén ingatlanhasznosításról van. A bizottsági ülésen is tapasztalta a félreértést, az előző szavazásánál is látszott, hogy az értelmezés mennyire befolyásolja az eredményt. Véleménye szerint a beterjesztett anyag nem például a Családsegítő intézmény elleni támadás, nem minősíti azt, csak számára olyan alapismeretet szögez le, mely szerint a szegény, rendszeres jövedelemmel rendelkező családok kíségetése ebben a szakaszban számukra is kedvezőbb, illetve az Önkormányzatnak is kevesebb költséggel jár, mint a hajléktalan létből visszailleszteni őket a társadalomba. Kérte ezért, hogy támogassák az indítványban szereplő javaslatot.

Dr. Gallowich Margit Kornélia, képviselő: egyetért képviselőtársuk felvetésével és tiszteletreméltó, hogy mennyire igyekszik segíteni. Huszonöt évvel ezelőtt még nem gondolta volna, hogy ilyen szintű szociális problémák merülnek fel, és a társadalom mennyire kettészakad az ügyben. A kerület helyzetét e tekintetben eddig kívülállóként szemlélte, de elhatározta, hogy felveszi a kapcsolatot a Máltai Szeretetszolgálattal, illetve az Irodával is. Az előterjesztés két részre osztható, egyrészt a hajléktalan kérdésre, másrészt pedig a lakhatás kérdésre, amelyek

részben átfedik egymást. A hajléktalanság ügyében teljesen meggyőzte a Máltai Szeretetszolgálat megjelent képviselőjének a beszámolója, ezért javasolta, hogy szavazzanak bizalmat a szerződés felülvizsgálatára.

A „lakásért életjáradék” program valóban létezik, de a kerületi polgárok nem igazán tudnak róla, ezért érdemes lenne például a kerületi újságban publikálni róla.

A lakhatással kapcsolatban elmondta, az LMP egy egész fővárosra kiterjedő koncepciót fog kidolgozni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: nem csak a jogszabályok, de a józan ész is azt diktálja, hogy vizsgálják meg, egy hajléktalanná vált személy vagy család esetében hogyan történt meg az otthon elvesztése. Ma az önkormányzatok feladatkörébe annak a hajléktalan személynek az ellátása tartozik, akinek az utolsó bejelentett lakcíme az adott önkormányzat közigazgatási területén volt. Az általános jelenség az, hogy vidékről érkeznek emberek, lakhatás hiányában, és nem a fővárosban válnak hajléktalanná. Nem tud arról, hogy az elmúlt 15-20 évben itt élt családok vagy kerületi polgárok úgy váltak volna hajléktalanná, hogy valami miatt elveszítették az otthonukat és nem volt hová költözniük. Nagyon színes az az ellátórendszer, amely a veszélyeztetetteket preventíven próbálja megmenteni az utcára kerüléstől. Már hoztak olyan döntést a korábbi években, amellyel a tartozások megnövekedése miatt majdnem utcára kerülő családot meg tudtak menteni és máshol el tudtak helyezni. A törvény is kötelezi a közeli hozzátartozót felmenőjének eltartására, amennyiben várományos az örökségre. Akinek ilyen hozzátartozója nincs, és kéri a „lakásért életjáradékot” formát, az az Önkormányzatra hagyja a lakását, és cserébe életjáradékot kap. Erre néhány esetben volt igény, és támogatták is azokat.

Nem tudja, milyen eszközökkel lehetne az Önkormányzatnak felvállalni, hogy valaki magántulajdonban álló lakást adjon ki szociális lakbérért szegény sorsú családoknak. Elmondta, hogy megbízták a Fővárosi Közgyűlés Emberi Erőforrások és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának vezetésével, ahová a kultúra, a közoktatás, a népjóléti, a hajléktalansággal kapcsolatos kérdések is tartoznak. Jelen kérdésnek a stratégiai megbeszélése sokkal inkább tartozik a Fővárosi Önkormányzathoz. Nem csak azért, mert intézményrendszer tekintetében is ők felelnek a hajléktalan ellátásért, és a kerületeknek csak a nappali melegedő fenntartását írja elő a törvény, hanem azért is, mert a fővárosban megvalósulhatnak olyan, például üresen álló laktanyák hasznosítására vagy korábbi gyártelepek átépítésére irányuló sikeres programok, amelyek vonzóak lehetnek. Az I. kerületben erre véleménye szerint nincsenek keretek. Korábban volt egy javaslatuk a Gázművek Déli pályaudvar mellett található, elhagyott telepére vonatkozóan, amely egy tarthatatlan állapotot volt hivatott orvosolni. Kérték, hogy a Főváros biztosítsa a területet hajléktalan ellátás céljára a Máltai Szeretetszolgálattal együttműködésben, és ez meg is történt. A környékbbeliek panaszai egyébként azóta is rendszeresek. Ennek ellenére azt gondolja, hogy bár nem tudták megoldani a Déli pályaudvar környékén élő összes hajléktalan helyzetét, jó javaslatnak bizonyult, amelyhez azonban a Főváros beleegyezése kellett, hiszen a telep az ő tulajdonuk. A lakhatást nem feltétlenül az I. kerületben kell megoldani, hanem fővárosi szinten. A fővárosi bizottságban tárgyalni fogják a kérdést, készülni fog előterjesztés a témában. Szélesebb kompetenciával és fővárosi szintű ellátórendszerben gondolkozva szívesen merít majd a különböző pártok javaslataiból, és felkarolja az ötleteket, akár nemzetközi minták alapján, akár a saját helyzetükre vonatkozóan lesznek kidolgozva. Kerületi szinten azonban nem látja a megvalósítás lehetőségét.

Veres Dávid Olivér, képviselő: a Fővárosnak mindenképp nagy szerepe van, akár erőforrás szempontjából is. Két szempontot kíván megjegyezni. Bizonyos településeken, például Ferencvárosban is látható egy olyan folyamat, amit úgy neveznek, hogy „dzsentriesítés”, amely a vagyonosabb polgárok bevonására fókuszál, és fejleszti a területet, ahelyett, hogy a meglévő polgárok életét próbálná javítani. A felvázolt fővárosi szemlélet szerint, miszerint a gyártelepek és üresen álló laktanyák átalakításával lehetne a szállás-kérdést megoldani, az a dzsentriesítés mellett megvalósuló gettósítás. Nagyon fontos eldönteniük, hogy melyik irányba indulnak; az itt lévő polgárok élethelyzetét próbálják javítani, vagy olyan beruházásokat tesznek, amelyek vagyonos polgárokat adnak a kerületnek. A gyártelepek, laktanyák ügye mindenképpen elvetendő.

Dr. Gallowich Margit Kornélia, képviselő: 1990-1994 között a Hivatallal együtt rengeteget próbálkoztak a hajléktalanok ügyében eljárni, de nem jártak sikerrel, tehát valóban nem kerületi problémáról van szó. Ez nem jelenti azt, hogy ne működjenek együtt. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Polgármester úr lett az említett bizottság elnöke. Kérte, hogy viselje szíven az ügyet, és jelezte, hogy mindenféle segítséget szeretnének megadni.

Sok fiatal azonban drága pénzért kénytelen lakást bérelni, és kilátástalan a helyzetük. Egy korábbi ciklusban arról döntött a Testület, hogy a Fő utca egyik épületét rendbe hozzák, és szociális bérlakásokat alakítanak ki bennük, majd a következő Testület másként döntött. Kerületi szinten is lehetne talán próbálkozni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az Önkormányzat sokszor körüljárta a kérdést, és végül nem tudtak jó szempontrendszer felállítani abban a kérdésben, hogy szociális alapon kinek és hogyan adjanak lakást. Az igények korlátlan számban nőnek, a szóba jöhető lakások viszont korlátosan állnak rendelkezésre. A felújításra szoruló lakásokat ún. piaci pályázaton, fiatalok számára elérhető módon hasznosítják. A program évek óta működik, népszerű és elfogadott. A jelen helyzetben ezt látják a legigazságosabbnak. Ez nem azt jelenti, hogy egy fővárosi szintű egységben nem kellene egy több százézes szociális lakbérű kontingenst fenntartani, amelyre ki kellene dolgozni egy államilag támogatott lakásépítési gyakorlatot.

A város rehabilitáció, amit Képviselő úr dzsentriesítésnek nevezett, egy más társadalmakban is létező modell, amely a szociálisan és lakhatás szempontjából is előregedett területek rehabilitációját célozza meg. Kettős folyamatról van szó. Az önkormányzat lehet katalizátor, de a gazdasági szereplők bevonásával, befektetőkkel, állami támogatásokkal és a társadalmi szereplőkkel együtt újul meg egy terület, amelyre a városrészeknek igenis szüksége van. Ha nem fordítanak erőfeszítéseket a felújításokra, az ott élők ezt önerőből nem tudják megtenni. A ferencvárosi rehabilitációt például nem is az önkormányzat finanszírozta, nagy támogatásokat kapott a Fővárostól, és látványos eredményeket is értek el.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: éppen a Fővárosi Területfejlesztési Program szövege le több helyen, hogy nincs szükség lakásépítésre, a meglévő lakásállomány elegendő a lakhatási igények kielégítésére, csak össze kell hozni az igényeket az infrastruktúrával.

Az első határozati javaslatra vonatkozóan befogadta a Népjóléti Bizottság ülésén elhangzott javaslatot, miszerint vizsgálják felül a meglévő ellátási szerződést, határidőnek 2015. március 31-ét jelölték meg.

Az második határozati javaslatnál felhívta a figyelmet arra, hogy a Máltai Szeretetszolgálat az ülésen bevallotta, hogy a lehetőségeinek végére ért, a Batthyány téren lévő helyzet tarthatatlan, ezért azt gondolja, hogy nincs nagy kockázata annak, ha elfogadják a javaslatát.

Az harmadik határozati javaslat is azt tartalmazza, hogy akkor vannak jó helyzetben, ha egy megfelelően nagy, szociálisan kiadható bérlakás állománnyal rendelkeznek. Akkor jöhet létre egy egészséges fluktuáció az egyes lakások között, és tudnák koordinálni a megváltozott élethelyzetekkel kapcsolatos változásokat.

Az utóbbi három javaslat tehát arról szól, hogy a kezükben lévő kezelhető bérlakás állományt növeljék, mert ha egy állomány áll rendelkezésükre, akkor szabadsági fokaik is nőnek.

A negyedik javaslatban szereplő „lakásért életjáradékot” program valóban létezik, de népszerűsíteni kellene, hogy élő rendelet legyen.

Az ötödik javaslat is vizsgálatra irányul, hátha van rá fogékonyság.

Vecsey András, képviselő: ügyrendben jelezte, hogy nem most kezdték a vitát, azt már lezárták, ezért nem volt szükséges Képviselő asszonynak ismét részletesen ismertetni a javaslatokat.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb hozzászólás, vélemény hiányában elsőként szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot.

„A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy aktualizálja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat fennálló, kerületi hajléktalan ellátásra vonatkozó megállapodását.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: polgármester”

223/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy aktualizálja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat fennálló, kerületi hajléktalan ellátásra vonatkozó megállapodását.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra tette fel az indítvány további négy határozati javaslatát, változatlan formában.

224/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 3 igen, 11 nem és 1 tartózkodás szavazati aránnyal ***nem támogatta*** Váradiné Naszályi Márta javaslatát, amely szerint a budavári önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy célzott programot dolgoz ki a Batthyány téri, a hajléktalansággal összefüggő helyzet hatékony és emberséges kezelésére. Ennek érdekében együttműködést kezdeményez civil és egyházi szervezetekkel is.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

225/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 3 igen, 11 nem és 1 tartózkodás szavazati aránnyal ***nem támogatta*** Váradiné Naszályi Márta javaslatát, amely szerint a budavári önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Önkormányzat úgy határoz, hogy a szociális bérlakás céljára szolgáló ingatlanállomány bővítése céljából megvizsgálja a magántulajdonú, de régóta üresen álló lakások bevonásának lehetőségeit.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

226/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 3 igen, 11 nem és 1 tartózkodás szavazati aránnyal ***nem támogatta*** Váradiné Naszályi Márta javaslatát, amely szerint a Budavári Önkormányzat úgy határoz, hogy a szociális bérlakás céljára szolgáló ingatlanállomány bővítése céljából feleleveníti a „lakásért életjáradékot” programot, amelynek a jogszabályi lehetőségei a kerületben adva vannak.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

227/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 3 igen, 11 nem és 1 tartózkodás szavazati aránnyal ***nem támogatta*** Váradiné Naszályi Márta javaslatát, amely szerint a Budavári Önkormányzat úgy határoz, hogy megvizsgálja egy együttműködés rendszer felállításának lehetőségét az erre fogékony kerületi lakástulajdonosokkal, amelynek értelmében a lakásukat az önkormányzat szociális bérleti díjért kiadja rászoruló családoknak.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

20. napirendi pont: Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az ülésre Váradiné Naszályi Márta egy kérdést intézett a polgármesterhez, „Téli szünidei gyermekétkeztetés” címmel.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:

Képviselő Asszony súlyos problémára hívta fel a figyelmet, elsősorban országos szinten. Az említett 160 gyermeket jómaga is személyesen ismeri, így tehát ha valaki közülük hasonló helyzetbe kerül, akkor a Gyermekjóléti Szolgálat és a Népjóléti Csoport segítséget próbál nyújtani.

Ahogy a nyári szünidőben, amikor az Önkormányzat szintén biztosítja a lehetőséget arra, hogy a rászoruló családok gyermekei meleg ételhez jussanak, most is fel lehet mérni az igényeket. Amennyiben a családok úgy nyilatkoznak, szociális étkeztetés keretein belül meg tudják szervezni az ellátást. Ehhez nincs szükség külön forrás felszabadítására, mert az Önkormányzat rendelkezik ún. krízishelyzetekre való céltartalékkal. A családokkal személyes kapcsolatban állnak, akár telefonon is értesíteni tudják őket.


dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megköszönte a képviselők eddigi tevékenységét. Reméli, hogy az előttük álló ciklus egy közös együtt gondolkodáson alapuló, sikeres és termékeny időszak lesz. Mindenkinek békés, boldog karácsonyt, valamint sikeres és eredményes újévet kívánt.

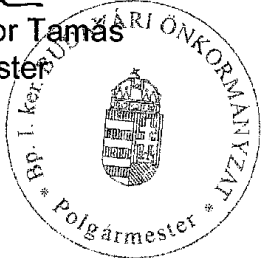
További észrevétel, hozzászólás nem lévén megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2014. december 18.


dr. Nagy Teodóra
jegyző




dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester



206/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat melléklete**Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal****Szervezeti és Működési Szabályzata***(a módosításokkal egységes szerkezetben)***I.****A Polgármesteri Hivatal azonosító adatai, jogállása, felügyelete és képviselete****A Polgármesteri Hivatal azonosító adatai**

1. A Polgármesteri Hivatal **megnevezése**:
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal.
2. A Polgármesteri Hivatal **székhelye**: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Postacíme: 1250 Budapest Pf.: 35.
1253 Budapest Pf.: 49.
3. **Alapító okirat kelte, száma**: 2013. szeptember 26., 115/2013. (IX. 26.) Kt. sz. határozat 2. sz. melléklet
- 4.¹ A Polgármesteri Hivatal **telephelyei**:

1011 Budapest, Iskola u. 10.	Közterület-felügyelet kiszolgáló helyiségei
1011 Budapest, Iskola u. 16.	Ügyfélszolgálati iroda
1014 Budapest, Uri u. 58.	Képviselő-testület díszterme
1013 Budapest, Attila út 65.	Ügyfélszolgálati iroda
5. A Polgármesteri Hivatal **jelzőszámai**:
 - a) **adószáma**: 15501002-2-41
 - b) **TB törzsszáma**: 222-255-6
 - c) **bankszámla száma**: Raiffeisen Bank Rt. 12001008-01330357-00100005
 - d) **statisztikai számjele**: 15501002 8411 321 01
 - e) **statisztikai kódja**: 01 09 566
 - f) **szakágazati besorolása**: 8411
 - g) **ÁHT azonosítója**: 501002
6. A Polgármesteri Hivatal **illetékességi területe** megegyezik Budapest I. kerületének törvényben meghatározott földrajzi területével.

¹ Módosította a 39/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat, hatályos 2013. május 2-ától.

A Polgármesteri Hivatal jogállása

7. A Polgármesteri Hivatal jogi személy, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének szerve (egységes hivatala), melyet a Képviselő-testület az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való szakszerű előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására hozott létre. A Polgármesteri Hivatal ellátja a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatokat.

A Polgármesteri Hivatal felügyeleti szervei

8. A Polgármesteri Hivatal

a) általános felügyeleti szerve: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

b) törvényességi felügyeleti szerve: Budapest Főváros Kormányhivatala 1056 Budapest, Váci utca 62-64.

A Polgármesteri Hivatal képviselete

9. A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vagy az általa megbízott személy képviseli. A jegyző által megbízott személy a Polgármesteri Hivatal képviseletét az erre szóló írásbeli meghatalmazásban foglaltak alapján jogosult és köteles ellátni.

10. A 9. pont szerinti képviseleti jogosultsággal rendelkező személy képviseleti jogkörében aláírási joggal rendelkezik, ez azonban nem terjed ki a külön szabályozott kötelezettségvállalási, kiadmányozási, utalványozási és ellenjegyzési jogosultságokra.

II.

A Polgármesteri Hivatal gazdálkodása

11. A Polgármesteri Hivatal a helyi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

12. A Polgármesteri Hivatal, mint költségvetési szerv éves költségvetés alapján az államháztartási törvényben, a helyi önkormányzati törvényben és más vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek mellett gazdálkodik, és készíti el beszámolóját. A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában. A Polgármesteri Hivatal a jóváhagyott bevételi előirányzatain belül – beleértve a létszámkeretet is – köteles gazdálkodni.

A Polgármesteri Hivatal a tevékenysége során előforduló, a vagyoni és pénzügyi helyzetére kiható gazdasági eseményeiről a kettős könyvvitel rendszerében módosított teljesítés szemléletű nyilvántartást vezet, amelyet a költségvetési év végén lezár.

13.² A Polgármesteri Hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 84.§ (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A polgármesteri hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködés összehangolásában.

² Módosította a 39/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat, hatályos 2013. május 2-ától.

Alaptevékenységek

A polgármesteri hivatal ellátja a Möt.v.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat; gondoskodik az önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok) bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

A polgármesteri hivatal megállapodás alapján ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenységét.

Alaptevékenységi besorolás:

Államháztartási szakágazat: 841105

Kormányzati funkció:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás

016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

031030 Közterület rendjének fenntartása

Ténylegesen végzett tevékenységek TEÁOR '08 besorolás szerint:

8411 Általános közigazgatás

6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (Szabad kapacitás terhére végzett, nem haszonszerzési célú tevékenység)

14. Az ellátandó tevékenységeket szabályozó jelentősebb jogszabályok:

- a Magyarország Alaptörvénye,
- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról,
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól,
- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról,
- a Kormány 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról,
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- 2004. évi XXIX. törvény az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról,
- 1995. évi LXVI. törvény a közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről,
- a 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről,
- a 2011. évi CXCV. törvény a közszolgálati tisztviselőkről,
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról,
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információ szabadságról,
- 1997. évi CXLI. törvény az ingatlan-nyilvántartásról,
- 1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról,
- 1990. évi C. törvény a helyi adókról,
- 2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről,
- 1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról szóló,
- 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről
- 1991. évi LXXXII. törvény a gépjárműadóról,
- 1992. évi LXVI. törvény a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról,

- 1993. évi LV. törvény a magyar állampolgárságról,
- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről,
- 2001. LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről,
- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről,
- 2011. évi CXIII. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről
- 2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról,
- 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról,
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről,
- 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről,
- 2004. évi I. törvény a sportról
- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról,
- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról,
- 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről,
- 2003. évi CXXXIII. törvény a társasházakról,
- 1990. évi XCIII. törvény az illetékekről
- 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól
- 2001. évi XVIII. tv. a személy- és tárgykörözésről,
- 2001. évi XXXV. tv. az elektronikus aláírásról
- 2007. évi II. tv. a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról,
- 1996. évi XX. tv. a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról,
- 1999. évi LXXXIV. tv. a közúti közlekedési nyilvántartásról,
- 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról,
- 1999. évi LXIII. törvény a közterület-felügyeletről
- 2010. L. törvény a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról,
- 2011. évi CLXXIX. évi törvény a nemzetiségek jogairól,
- 2011. évi CCIII. törvény az országgyűlési képviselők választásáról
- 2007. évi CLXXXI. törvény a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról,
- 2009. évi LXXVI. törvény a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról,
- 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről,
- 228/2009. (X. 16.) Korm. rendelet a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról,
- 370/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről
- 85/2012. (IV.21.) Korm. rendelet az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól
- 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról
- 55/2009. (X. 16.) IRM rendelet a kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról.

III.

A Polgármesteri Hivatal gazdálkodásának szabályozottsága

15. A gazdálkodást az Állami Számvevőszék és a Polgármesteri Hivatal belső, pénzügyi-gazdasági ellenőrzésre jogosult szervei (és személyei), valamint az önkormányzat könyvvizsgálója jogosultak ellenőrizni.

16. A Polgármesteri Hivatalnak – mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv gazdálkodási feladatának ellátását, a kiadásait és bevételeit, a gazdálkodási előirányzatok keretei között tartását a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően az alábbiak szerint kell biztosítani:

- az önkormányzati hivatal bevételi és kiadási előirányzatai között az önkormányzati hivatal nevében végzett tevékenységekkel, továbbá a képviselő-testület működésével, tagjainak díjazásával kapcsolatos költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat kell megtervezni (Ávr. 24. § (2) bekezdés)

- a) A gazdálkodás feltétel- és követelményrendszerét a gazdasági szervezet ügyrendjében – és a gazdálkodásra vonatkozó belső szabályzatokban, a belső kontrollrendszer követelményeire figyelemmel – kell rögzíteni.
- b) Folyamat- és kapcsolatrendszerét a gazdasági szervezet ügyrendje, a belső ellenőrzés szabályozása tartalmazzák.
- c) A gazdálkodási előirányzatok keretek között tartásának biztosítása érdekében az ellenjegyző köteles figyelembe venni az éves költségvetési rendeletben jóváhagyott előirányzat felhasználási ütemtervet, illetve annak tényleges alakulását. A kötelezettség-vállalást az ellenjegyzést megelőzően szakmai indoklással kell ellátni. A szakmai indoklást a munkák elvégzésének igazolására, illetve az áru átvételére kijelölt személyek kötelesek elkészíteni. A szakmai indoklásban röviden össze kell foglalni a kötelezettségvállalás előzményeit, rámutatni arra, hogy a beszerzés, illetve a szolgáltatás megrendelésének milyen szakmai indokai vannak.

17. A Polgármesteri Hivatal belső szabályzatban rendezi a működéséhez kapcsolódó és pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket. A főbb szabályozási területek – a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint – az alábbiak:

1. A tervezéssel, gazdálkodással – így különösen a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás gyakorlásának módjával, eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével -, az ellenőrzési adatszolgáltatási és beszámolási feladatok teljesítésével kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket tartalmazó Gazdálkodási Szabályzat.
2. A beszerzések bonyolításával kapcsolatos eljárásrendet tartalmazó szabályzat a közbeszerzésekről és az értékhatár alatti beszerzésekről.
3. A belföldi és külföldi kiküldetések elrendelésével és lebonyolításával, elszámolásával kapcsolatos kérdéseket szabályozó belső szabályzat.
4. Az anyag és eszközgazdálkodás számviteli politikában nem szabályozott kérdéseit tartalmazó belső szabályzat.
5. A reprezentációs kiadások felosztását, azok teljesítésének és elszámolásának szabályait tartalmazó belső szabályzat.
6. A gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjét tartalmazó szabályzat.
7. A vezetékes és rádiótelefonok használatának rendjére vonatkozó szabályzat.
8. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzeleendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét tartalmazó szabályzat.
9. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által ellátott feladatok munkafolyamatainak leírását, a szervezeti egység vezetőinek és alkalmazottainak feladat- és hatáskörét, a helyettesítés rendjét, továbbá a Polgármesteri Hivatal és a szervezeti egységeinek külső kapcsolattartásának módját, szabályait tartalmazó szabályzat.

IV. A belső kontrollrendszer

18. A jegyző felelős a belső kontrollrendszer keretében – a Hivatal minden szintjén érvényesülő, megfelelő

- kontrollkörnyezet,
- kockázatkezelési rendszer,
- kontrolltevékenységek,
- információs és kommunikációs rendszer,
- nyomon követési rendszer (monitoring) kialakításáért, működéséért és fejlesztéséért.

A vonatkozó belső szabályozásokra a Kormány a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletében foglalt előírásokat.

A kontrolltevékenységeket úgy kell kialakítani, hogy azok biztosítsák a kockázatok kezelését, járuljanak hozzá a Hivatal céljainak eléréséhez.

A kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan biztosítani kell a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzést (FEUVE), különösen az alábbiak vonatkozásában:

- a pénzügyi döntések dokumentumainak készítése (a szerződések, a kifizetések, a támogatásokkal való elszámolás, a szabálytalanság miatti visszafizettetések dokumentumait is ide értve)
- a pénzügyi kihatású döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága.
- a költségvetési gazdálkodás során az előzetes és utólagos pénzügyi ellenőrzés, a pénzügyi döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése
- a gazdasági események elszámolási (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás) kontrollja.

A felelősségi körök meghatározása a szervezeti egységek közötti munkamegosztásra vonatkozó belső szabályzatban és a munkaköri leírásokban történik meg.

A belső ellenőrzés

19.³ A Jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről. Az önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

A belső ellenőrzési vezető az Önkormányzat belső ellenőrzését a Jegyzőnek közvetlenül alárendelve végzi. A belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó szabályozást – a jogszabálynak (370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek) megfelelően – a Jegyző által jóváhagyott, Belső Ellenőrzési Kézikönyv tartalmazza.

A belső ellenőrzés mellett az Önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését a külön jogszabályok szerinti folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (pénzügyi irányítás és ellenőrzés) egészíti ki.

Az ellenőrzést az Möt. 119. § (4) bekezdése alapján, valamint a Képviselő-testület által jóváhagyott, az Önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési terv szerint kell végezni. Az éves belső ellenőrzési tervet a Képviselő-testületnek az előző év december 31-ig kell jóváhagynia. Felelős: jegyző és a belső ellenőrzési vezető.

20. A jegyző gondoskodik a külső ellenőrzések koordinációjáról és éves bontásban nyilvántartás vezetéséről a külső ellenőrzések javaslatai alapján készült intézkedési tervek végrehajtásáról.

³ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 1. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

V.

A Polgármesteri Hivatal önkormányzati és államigazgatási ügyekkel kapcsolatos alapvető feladatai

21. A Polgármesteri Hivatal alapvető feladatai az önkormányzat működésével kapcsolatban:

- a) ellátja a Képviselő-testület és bizottságai működéséhez kapcsolódó szervezési és adminisztrációs feladatokat,
- b) tájékoztatással és ügyviteli közreműködéssel segíti az önkormányzati képviselők, a bizottságok és a Képviselő-testület munkáját,
- c) előkészíti a testületi szervek által tárgyalandó írásos előterjesztéseket,
- d) végrehajtja a Képviselő-testület és bizottságai döntéseit (határozatok és rendeletek), a polgármester és a jegyző operatív vezetésével.

22. A Polgármesteri Hivatal alapvető feladata az államigazgatási ügyekkel kapcsolatban: ellátja az államigazgatási ügyek döntésre való szakszerű előkészítésével, valamint végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

VI.

A Polgármesteri Hivatal irányítása és a működésére vonatkozó alapvető szabályok

A Polgármesteri Hivatal irányítása

23. A polgármester a Képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a Polgármesteri Hivatalt. Távolléte esetén az általa megbízott alpolgármester helyettesíti.

24. A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti. Távolléte esetén az aljegyző helyettesíti.

25.⁴ A Polgármesteri Hivatal vezetői beosztású köztisztviselői: igazgató, irodavezető, kabinetvezető, főépítész, belső ellenőrzési vezető.

26.⁵ A Pénzügyi Igazgatóság valamint a Szervezési és Hatósági Igazgatóság élén igazgató, az irodák élén irodavezetők állnak. Az igazgató főosztályvezető helyettesi, az irodavezetők és a Polgármesteri Kabinet vezetője osztályvezetői besorolású köztisztviselők.

27. A Polgármesteri Hivatal szervezetét, működését, valamint tevékenységét a polgármester és a jegyző külön-külön (önállóan) és együttesen is normatív utasításban szabályozhatja; intézkedést és körlevelet adhat ki. A kiadmányozás rendjét a polgármester, illetve a jegyző külön-külön, utasításban szabályozza.

28. A Polgármesteri Hivatalnak az önkormányzat tevékenységével kapcsolatos feladataira vonatkozó előírásokat a testületi és bizottsági ülések előkészítéséről szóló, mindenkor hatályos jegyzői utasítás tartalmazza.

29. **A Polgármesteri Hivatal által ellátott feladatok munkafolyamatai:** a Polgármesteri Hivatal működésére vonatkozó részletes szabályokat a mindenkor hatályos jogszabályok és a belső szabályzatok: polgármesteri utasítások, jegyzői utasítások, polgármesteri-jegyzői közös utasítások tartalmazzák, a jelen szabályzatban foglaltakon túlmenően. A szervezeti egységek főbb feladataihoz

⁴ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 2. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

⁵ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 3. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

kapcsolódó ügyintézési tevékenységre folyamatleírás (ügymenetmodell) készül, amelyet a szervezeti egység vezetője ellenőriz, s a jegyző, illetve a polgármester hagy jóvá.

30. Együttműködés és tájékoztatás: a Polgármesteri Hivatal - a szervezeti egységein keresztül

- a) feladatainak ellátása során együttműködik az önkormányzat más intézményeivel, gazdasági társaságaival, közalapítványaival, a civil szervezetekkel, társhatóságokkal- és szervekkel, valamint a közszolgáltatást végző szervekkel,
- b) a feladataival összefüggő kérdésekről folyamatosan és rendszeresen tájékoztatja a kerület lakóit,
- c) a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik a közérdekű adatok közzétételéről.

31. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei a hivatali feladatmegosztáshoz igazodva a munkafolyamatok során egymással együttműködve látják el feladataikat. A kapcsolattartás rendje: fő szabályként heti rendszerességgel kerül sor vezetői értekezlet megtartására, a feladatok meghatározása és a teljesítés értékelése céljából. Az irodavezetők – szükség szerint - egyeztetést tartanak azokban az ügyekben, amelyek több szervezeti egység együttműködését igénylik (pályázat, rendelet-tervezet készítés, beszerzés előkészítése, stb.).

Az ügyintézési tevékenység során a kijelölt ügyintéző feladata az egyeztetés kezdeményezése mindazokkal a vezetőkkel, ügyintézőkkel, akik feladatkörét az ügy érinti. A kapcsolattartási eseményeket az ügyiratban (vagy az elektronikus munkanaplóban) dokumentálni kell.

VII.

A feladatkörök, hatáskörök, a felelősségi - és helyettesítési rend szabályozása

32. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei a jelen szabályzatban felsorolt alapvető feladataikat „A helyi önkormányzatok és szerveik feladat és hatásköri jegyzéke” (továbbiakban Jegyzék), az érintett Minisztérium hivatalos kiadványa alkalmazásával, a hatályos jogszabályok alapján látják el. A Jegyzék, amely rendszeresen, negyedévenként karbantartott, hivatalos formában kerül kiadásra, tartalmazza a jogszabály-módosítás során bekövetkezett változásokat. A szervezeti egységek vezetői a Jegyzői Referatúrán juthatnak hozzá a Jegyzékhez.

33. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek feladatai a Képviselő-testület, a bizottságok, a polgármester és a jegyző vonatkozásában egyaránt jelentkeznek. Ennek megfelelően figyelembe kell venni a Jegyzékben a polgármesterre vonatkozó, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatában a bizottságokra és a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket, továbbá a Polgármesteri Hivatal jelen Szervezeti és Működési Szabályzat előírásait is. A vezetők és ügyintézők egyaránt kötelesek figyelemmel kísérni a megjelenő jogszabályokat.

34. Munkakörök: A Polgármesteri Hivatalnál a jegyzői és polgármesteri hatáskörök gyakorlását és a kapcsolódó feladatok végrehajtását az SZMSZ mellékletében felsorolt munkakörök kialakításával és betöltésével biztosítja a Hivatal vezetője, a jegyző – polgármesteri egyetértéssel. A munkaköröket betöltő köztisztviselőkre vonatkozó felelősségi szabályok a konkrét munkaköri leírásokban kerülnek rögzítésre, - a munkakörökhöz tartozó feladatok, a helyettesítési szabályok, a képesítési feltételek, a közvetlen irányítás meghatározásával együtt.

35. A Polgármesteri Hivatal vezetőinek és köztisztviselőinek feladat- és hatásköre
A jegyző (távollétében az aljegyző)

- a) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;

- b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;
- c) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;
- d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
- e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;
- f) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;
- g) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- h) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
- i) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;
- j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
- k) rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos, a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően törli azokat,
- l) ellátja az egyéb jogszabály által jegyzői hatáskörébe utalt feladatokat.

36. Az igazgató, irodavezető személyes felelősséggel irányítja és ellenőrzi az általa vezetett szervezeti egység munkáját, biztosítja az ügyek elintézésének szakszerűségét és törvényességét.

Felelősséggel tartozik a vezetése alatt álló szervezeti egység tevékenységének megszervezéséért, jogszerű működésének folyamatos biztosításáért.

- a) elkészíti az általa vezetett szervezeti egység munkatársainak munkaköri leírás-tervezetét,
- b) értékelő vezetőként félévente javaslatot tesz a munkatársak teljesítménykövetelményeinek meghatározására és a teljesítmény értékelésére,
- c) a Polgármesteri Hivatalon belüli és azon kívüli kapcsolattartással - a hivatali feladatmegosztásra vonatkozó belső szabályozás alapján – köteles ellátni és elláttatni a szervezetre háruló feladatokat,
- d) köteles a jogszabályok és a belső szabályzatok szerinti, folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés folyamatos végzésére, a kockázatok értékelésére,
- e) felelős a jegyző, illetve a polgármester által jóváhagyott munkafolyamat- leírások szerinti működés fenntartásáért,
- f) köteles – a belső szabályzatok és utasítások végrehajtásának biztosításán túl – a hivatalvezetés folyamatos tájékoztatására valamennyi, a szervezeti egységet, illetve a Polgármesteri Hivatal működését egyébként érintő változásokról,
- g) köteles – távolléte esetére – a helyettesítéssel megbízott köztisztviselő számára a szükséges információt biztosítani, a zökkenőmentes helyettesítés megoldása érdekében.
- h) előkészíti és elkészíti az iroda szakmai feladatkörébe tartozó önkormányzati rendeletek, bizottsági és testületi előterjesztések tervezetét,
- i) gondoskodik a Képviselő-testület rendeleteinek, határozatainak, illetve a bizottságok döntéseinek végrehajtásáról, az intézményeket érintő döntésekkel kapcsolatos feladatok meghatározásáról és számonkéréséről, a testületi döntések végrehajtásáról szóló jelentés megtételéről, valamint a Hivatal vezetői által adott utasítások végrehajtásáról,
- j) a jegyző, illetve a polgármester felhatalmazása alapján kiadmányozza a döntéseket, a vonatkozó szabályzat szerint,
- k) javaslatot készít a Polgármesteri Hivatal éves ellenőrzési tervének összeállításához, az éves ellenőrzési tervben meghatározott feladatait köteles ellátni,
- l) részt vesz a Képviselő-testület, illetve bizottságainak ülésein, a szervezeti egység tevékenységi körét érintő napirendi pontok tárgyalásán,

- m) önkormányzati ügyekben tájékoztatást, illetve választ készít elő az azt kérő, illetőleg az intézkedést kezdeményező polgárok, illetve nem természetes személyek részére,
- n) gondoskodik a Hivatal vezetése által meghatározott – a szervezeti egység szakterületét érintő – feladatok végrehajtásáról,
- o) Értékelő vezetőként az év közbeni teljesítményértékelés(ek) és az évvégi teljesítményértékelés eredményeinek súlyozott összege alapján – az informatikai rendszer segítségével – elkészíti a szervezeti egységhez tartozó közszolgálati tisztviselők évvégi minősítését. Az értékelő vezetőnek a tárgyévre vonatkozó minősítést a tárgyévét követő január 1 – január 31. között kell elkészítenie.

37. A csoportvezető a munkaköri leírása szerint ellátja a jegyző által meghatározott ügyintézői feladatokat, továbbá figyelemmel kíséri a csoport feladatköréhez tartozó tevékenységeket, ellenőrzi a csoporthoz tartozó köztisztviselők munkáját, értékelő vezetőként félévente javaslatot tesz a munkatársak teljesítménykövetelményeinek meghatározására és a teljesítmény értékelésére, továbbá az év közbeni teljesítményértékelés(ek) és az évvégi teljesítményértékelés eredményeinek súlyozott összege alapján – az informatikai rendszer segítségével – elkészíti a csoporthoz tartozó közszolgálati tisztviselők évvégi minősítését. Az értékelő vezetőnek a tárgyévre vonatkozó minősítést a tárgyévét követő január 1 – január 31. között kell elkészítenie.

38. Az ügyintézők feladata az államigazgatási hatósági ügyek, valamint az önkormányzati ügyek döntésre való szakszerű előkészítése, a jogerős érdemi döntések - határozatok - végrehajtása, valamint a munkaköri leírásukban meghatározott, az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok szakszerű és jogszerű ellátása.

39. Az ügykezelők adminisztrációs, iratkezelési és egyéb technikai feladatokat látnak el. A fizikai dolgozók a telefon-központ kezelését és a gépkocsivezetői, gondnoki, kézbesítési feladatokat látják el.

40. A köztisztviselők (aljegyző, igazgató, irodavezető, ügyintéző, ügykezelő) konkrét, részletes (személyre szóló) feladatait és az azokhoz kapcsolódó felelősségi kör meghatározását a munkaköri leírásuk tartalmazza.

VIII.

A munkáltatói jogok gyakorlása

41. A polgármester gyakorolja a jegyző és az önkormányzati tanácsadók felett a munkáltatói jogokat. A polgármester gyakorolja az alpolgármester, az Önkormányzat által fenntartott intézmények vezetői és az Önkormányzat egyszemélyes gazdasági társaságának ügyvezetője felett – a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével - az úgynevezett egyéb munkáltatói jogokat, mint például szabadság engedélyezése, jutalmazás, stb.

A polgármester gyakorolja a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat, a GAMESZ gazdasági vezetője tekintetében a költségvetési irányítási jog körébe tartozó hatásköröket.

42. A jegyző gyakorolja a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője, ügykezelője és fizikai alkalmazottja felett a munkáltatói jogokat, az aljegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat. Az aljegyző esetében a kinevezés, felmentés, fegyelmi felelősségre vonás joga a polgármestert illeti meg. A vezető beosztású köztisztviselő kinevezéséhez, felmentéséhez, vezetői megbízásához, illetve e megbízás visszavonásához a polgármester egyetértése szükséges.

43. A munkáltatói jogok gyakorlására vonatkozó részletes szabályozást a hatályos jogszabályok, a köztisztviselők juttatásairól szóló helyi rendelet és a jegyzői utasítással megállapított Közszolgálati Szabályzat tartalmazza.

IX.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódása

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei és főbb feladatai az alábbiak:

44.⁶ Polgármesteri Kabinet: A Polgármesteri Kabinet szerepe: a polgármester, az alpolgármester tevékenységének közvetlen polgármesteri irányítás mellett történő szakmai segítése, az Önkormányzat beszerzési és pályázati tevékenységének koordinálása.

Főbb feladatok:

- a polgármester, az alpolgármester tevékenységének segítése:
- tanácsadás a döntés-előkészítéshez, önkormányzati ügyek koordinációja, az önkormányzat hatékony működtetése céljából,
- sajtóügyek, tájékoztatás,
- nemzetközi kapcsolatok,
- közreműködés a közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok kivizsgálásában, a képviselői interpellációk, kérdések megválaszolásában,
- kapcsolattartás a társadalmi és civil szervezetekkel,
- önkormányzati rendezvények szervezése, koordináció
- művelődési koordináció
- ellátja a tisztségviselők tevékenységéhez kapcsolódó adminisztrációs-, szervezési-, továbbá protokoll feladatokat,

45. Főépítési Iroda:

Főbb feladatok:

- a főépítési feladatkörben: ellátja a településfejlesztéssel és településrendezéssel kapcsolatosan a kerület fejlesztési irányát meghatározó feladatok döntés-előkészítését, a rendezési tervek készítésének irányítását,
- az állami főépítéssel és az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve elősegíti az illetékességi területét érintő területrendezési és településszerkezeti tervek összhangjának kialakítását,
- szakmai véleményével, állásfoglalásaival segíti a térség, illetve a település egységes táji és építészeti arculatának alakítását,
- részt vesz - szükség szerint adatok szolgáltatásával - az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításában és működtetésében,
- vezeti és szervezi a helyi önkormányzati tervtanácsot,
- közreműködik a települési önkormányzat Étv.-ben meghatározott építésügyi feladatainak az ellátásában
- előkészíti a polgármester döntéseit a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásokban,
- ellátja a helyi építészeti értékvédelemmel kapcsolatos feladatokat.

46.⁷ Jegyzői Referatúra: vezetője a jegyző.

Főbb feladatok:

⁶ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 4. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

⁷ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 5. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

- Jegyzői irányítással döntésre előkészíti - a Hivatalra és az intézményvezetőkre vonatkozóan - a polgármester, a jegyző hatáskörébe tartozó munkáltatói jogok gyakorlásával összefüggő ügyeket, a munkaügyi, személyügyi, nyilvántartási, adatközlési és oktatásszervezési feladatokat,
- az előterjesztések előzetes törvényességi ellenőrzése,
- az önkormányzati, hivatali, intézményi, társasági működés során felmerülő általános jogi, munkajogi ügyekben, kérdésekben segíti a jegyzői tevékenységet,
- jogi tanácsot ad a Hivatal szervezeti egységeinek, ellátja a Hivatal és az Önkormányzat jogi képviseletét,
- a közösségi jog alkalmazásával kapcsolatban – igény esetén állásfoglalást alakít ki - a Polgármesteri Hivatal és az intézmények részéről jogértelmezést igénylő kérdésekben,
- a Jegyző, a Polgármesteri Hivatal, mint szolgáltató szervezet vezetőjeként közvetlenül irányítja az informatikai biztonsági feladatok végrehajtását,
- ellátja a hivatali tűz-, munka- és balesetvédelmi feladatokat;
- gondoskodik a belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés működtetéséről,
- közreműködik a civil szervezetek számára kiírt pályázat lebonyolításában, az elszámolással kapcsolatos hivatali feladatok végrehajtásában,
- jogi szempontból véleményezi az önkormányzati- és polgármesteri hivatali kötelezettség-vállalásokat, részt vesz a szerződések, okiratok, eseti döntések előkészítésében. Gondoskodik az Önkormányzat peres és nem peres ügyeinek nyilvántartásáról.

47. ⁸ Szervezési és Hatósági Igazgatóság

47.1.1. Szervezési Csoport

Főbb feladatok:

- az önkormányzathoz érkezett közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok kivizsgálása, döntés-előkészítése,
- a Képviselő-testület, a bizottságok, a nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének, működésének adminisztrációs és technikai segítése,
- a testületi ülések szervezése: meghívók elkészítése, egyes előterjesztésekhez adatgyűjtés és összeállítás,
- az ülések jegyzőkönyveinek elkészítése,
- a testületek tevékenységéhez kapcsolódó nyilvántartások vezetése.
- koordinálja a képviselői interpellációk és kérdések kivizsgálását,
- ellátja a civil szervezetek számára kiírt pályázat kiírásával lebonyolításával kapcsolatos feladatokat – az elszámolás kivételével.

47.1.2. Iratkezelő Csoport

Főbb feladatok:

- ellátja a központi iratkezelési (nyilvántartási, irattári) feladatokat, és összehangolja a Hivatal egyes szervezeti egységeinél történő iratkezelési tevékenységet. Az iratkezelő csoport közvetlen vezetője: a csoportvezető. Az iratkezelés felügyeletét ellátó vezető: a szervezési és hatósági igazgató.

47.2. Ügyfélszolgálati Iroda

Főbb feladatok:

- ellátja a behajtási-várakozási, várakozási hozzájárulások kiadásával, visszavonásával kapcsolatos ügyintézését,
- gondoskodik a hivatali ügyfélszolgálatok működtetéséről (ezen belül többek között ügyfélfogadást bonyolít egészségügyi és szociálpolitikai igazgatási ügyekben, kezeli a hirdetményeket, nyilvántartásokat vezet, stb.),

⁸ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 6. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

- biztosítja az ügyfelek tájékoztatását, átveszi a személyesen benyújtott beadványokat.
- az anyakönyvi igazgatási feladatok,
- a népeség-nyilvántartási feladatok
- az európai parlamenti, az országgyűlési- és az önkormányzati képviselőválasztással, a népszámlálással, valamint a népszavazással kapcsolatos helyi feladatok.

47.3. Közterület-felügyeleti Iroda

Főbb feladatok:

- ellátja a közterület-felügyelet feladatait, végzi a kerékbilincs alkalmazásával járó feladatokat,
- a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése,
- a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása,
- közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében,
- közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében,
- közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében,
- közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében,
- közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában,
- a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése,
- ellátja a honvédelmi igazgatással összefüggő teendőket, és polgármesteri rendelkezés szerint egyes katasztrófavédelmi feladatokat,
- végrehajtja a közbiztonsági referensi feladatokat, polgármesteri megbízás alapján.

47.4. Igazgatási Iroda

Főbb feladatok:

- I. fokú kereskedelmi -, ipari igazgatási feladatok,
- birtokvédelmi ügyintézés,
- hagyatéki ügyintézés,
- külföldiek lakásvásárlásával kapcsolatos feladatok,
- véleményezi az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti által kötni szándékozott tartási szerződéseket,
- ellátja az állattartással kapcsolatos ügyeket.

48.Építési Iroda

Főbb feladatok:

- az I. fokú általános építésügyi, valamint építésügyi szakhatósági feladatok,
- a vagyonyilvántartással összefüggő feladatok,
- együttműködés a településképi véleményezési, bejelentési, kötelezési eljárásokban,
- együttműködik a településrendezési kötelezésekkel kapcsolatban a Főépítési Irodával.
- tulajdonosi hozzájárulás előkészítése építési munkához önkormányzati tulajdonú ingatlanon, illetve önkormányzati tulajdonú közterületen,

49.⁹ Népjóléti Csoport

Főbb feladatai:

- az önkormányzati szociális szolgáltatás tervezési és a Helyi Esélyegyenlőségi Program koncepciójának előkészítése, az ezt megvalósító rendszer működtetése, a támogatások, kedvezmények, segélyek útján,

⁹ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 7. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

- döntés-előkészítés a jogszabályokban meghatározott, a Képviselő-testület, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe utalt hatósági és nem hatósági ügyekben, továbbá a jegyzői hatáskörbe tartozó egészségügyi igazgatási ügyekben,
- ellátja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló jogszabályokban szabályozott, jegyzői hatáskörbe tartozó preventív gyermekvédelmi feladatokat, együttműködve a gyermekjóléti szolgálattal,
- ellátja a közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatokat – kivéve a munkaszerződés megkötését és a jogviszony megszüntetését; feladata a közszolgáltatás szervezése, pénzügyi elszámolása.
- ellátja az oktatási- művelődési és sport intézmények működésével összefüggésben a tanügy-igazgatási, művelődési, sport-igazgatási feladatokat,
- koordinálja az Önkormányzat köznevelési-, szociális, egészségügyi, gyermekjóléti és sport-intézményeinek tevékenységét,
- döntés-előkészítés a jogszabályokban meghatározott, a Képviselő-testület, a bizottság, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe utalt közoktatási, művelődési és sport ügyekben, továbbá a jegyzői hatáskörbe tartozó tanügy-igazgatási ügyekben. A népjóléti csoport felügyeletét ellátó vezető: a szervezési és hatósági igazgató.

50. ¹⁰ Adóügyi Csoport

A helyi adók megállapításának döntés-előkészítése, kivetése, a központi és helyi adók nyilvántartása, behajtása, az egyéb adóhatósági feladatok. Az adóügyi csoport felügyeletét ellátó vezető: az igazgatási irodavezető.

51. Pénzügyi Igazgatóság

51.1. Gazdasági Iroda

Főbb feladatai:

- az Önkormányzat költségvetésével kapcsolatos döntés előkészítés és végrehajtás,
 - költségvetési koncepció elkészítése,
 - előzetes költségvetési javaslatkészítés,
 - költségvetési rendeletervezet összeállítása,
 - a költségvetési beszámoló elkészítése és
 - a kapcsolódó adatszolgáltatási feladatok végrehajtása,
- az előirányzat módosítás,
- a Polgármesteri Hivatal üzemeltetési, fenntartási és működési feltételeinek biztosítása,
- az Önkormányzat által fenntartott intézmények állami feladatalapú támogatási rendszerének működtetése, az intézményi adatszolgáltatások és az ellenőrzési megállapítások alapján,
- az Önkormányzat hivatala és intézményei pénzügyi folyamatainak irányítása, koordinálása,
- a kötelezettségvállalások és a jogügyletek nyilvántartása,
- a vagyonyilvántartással összefüggő feladatok,
- ellátja az Önkormányzat által alapított és fenntartott költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági ellenőrzését,
- biztosítja az európai uniós pályázatok, illetve források felhasználásának, elszámolásának folyamatos ellenőrzését,
- figyelemmel kíséri az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságainak működését.

A Gazdasági Iroda munkaköreihez tartozó feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját és a felelősségi szabályokat a Hivatal gazdálkodásával kapcsolatos kötelezettségvállalás, ellenjegyzés,

¹⁰ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 8. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

érvényesítés és utalványozás rendjéről szóló szabályzat (Gazdálkodási Szabályzat) tartalmazza. A helyettesítés rendjét a munkaköri leírások határozzák meg.

51.2. Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Főbb feladatai:

- Az önkormányzati beruházásokkal kapcsolatban az előkészítési (tervezés, hatósági egyeztetések engedélyezések, költségbecslések, beszerzési, közbeszerzési. anyagok összeállítása, szerződések) teljes körű műszaki bonyolítási (szerződések, hatósági egyeztetések és koordinálás) valamint műszaki ellenőrzési feladatok és elszámolások végrehajtása, beruházások dokumentálása,
- a közbeszerzésekkel kapcsolatos hivatali belső koordináció, folyamatos kapcsolattartás a közbeszerzési eljárásokat bonyolító külső szervezettel, közbeszerzési terv készítése, karbantartása, az eljárásokkal kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátása, a dokumentumok közzététele a Önkormányzat honlapján,
- pályázat figyelés, pályázatok beadásának előkészítése, koordinálása – bizottsági, testületi előterjesztések, szakértők megbízása, tervek készítése,
- nyertes pályázatok támogatási szerződésének nyilvántartása, változás bejelentési kérelmek benyújtása, határidők figyelése
- valamennyi pályázat kezelése a fenntartási időszakban, kiemelten a KÖZOP-5.5.0-09-11.2011-0027 projekt végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

51.3. Városüzemeltetési Iroda

Főbb feladatai:

A jegyzői hatáskörbe tartozó környezetvédelemmel kapcsolatos közigazgatási, hatósági és egyéb járulékos feladatok végrehajtása (fakivágás, fapótlás, zajjal kapcsolatos feladatok).

A városüzemeltetéshez kapcsolódó valamennyi feladat ellátása, az alábbi részletezés szerint:

- az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő utak, közterületi támfalak, várfalak, parkok, és egyéb műszaki létesítmények fenntartásának, felújításának előkészítése, bonyolítása, ellenőrzése,
- az Önkormányzat tulajdonában lévő játszóterek, kutyafuttatók kezelése (állapotfelmérés, felülvizsgálatok, engedélyek beszerzése, tervezése, felújítása, karbantartása),
- a zöldterületek teljes körű napi fenntartása, kezelése,
- a Halászbástya és a várfalak és vár barlangok folyamatos ellenőrzése, kezelési, fenntartási munkálatainak előkészítése, karbantartási munkák elvégzése, hatósági és veszély elhárítási feladatok,
- a köztisztasági feladatok bonyolítása koordinálása, hatósági kapcsolattartás,
- a köz- és díszkivilágítási munkák előkészítése, tervezése, bonyolítása, ellenőrzése koordinálása,
- graffiti mentesítési feladatok megszervezése, folyamatos ellenőrzése,
- a közterületek hasznosításával kapcsolatos feladatok,
- előkészíti a polgármester döntéseit közútkezelői hatáskörben.

51.4. Vagyoni Iroda

Főbb feladatai:

- az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon hasznosításával kapcsolatos döntések előkészítése, illetve végrehajtása (pályázati eljárások bonyolítása),
- a lakás-, helyiségvagyon hasznosításának, bérbeadásának, értékesítésének előkészítése és a döntések végrehajtásával összefüggő feladatok,
- az ifjú házasok első lakáshoz jutásának támogatása, a helyi támogatási ügyek intézése,

- a szociális jövedelmi és vagyoni helyzet alapján történő lakáspályázatok lebonyolítása, döntés-előkészítése.
- az épületek (főként társasházak) felújítására vonatkozó pályázatok (vissza nem térítendő támogatás, felújítási célú hitelfelvételi és rendkívüli vis maior pályázatok) lebonyolítása.

X.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek feladatmegosztása a szakfeladatok szerint

52.¹¹ A Polgármesteri Hivatal a jogszabályokban meghatározott tevékenységét a következő, szakfeladatok szerinti bontásban látja el:

Szakfeladat: 841112 Önkormányzati jogalkotás (3 fő)
Szervezeti egység: Szervezési és Hatósági Igazgatóság

Szakfeladat: 841126 Önkormányzatok társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége (99 fő)

Szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet, Főépítési Iroda, Jegyzői Referatúra, Szervezési és Hatósági Igazgatóság, Közterület-felügyeleti Iroda, Ügyfélszolgálati Iroda, Építési Iroda, Igazgatási Iroda, Pénzügyi Igazgatóság Gazdasági Iroda, Pénzügyi Igazgatóság Vagyoni Iroda, Pénzügyi Igazgatóság Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda, Városüzemeltetési Iroda

Szakfeladat: 841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés (6 fő)
Szervezeti egység: Adóügyi Csoport

XI.

A Polgármesteri Hivatal munkarendje és ügyfélfogadási rendje

53.¹² A hivatali munkarend és ügyfélfogadási rend a következő:

MUNKAREND:

HÉTFŐ: 8⁰⁰ - 18³⁰
KEDD: 8⁰⁰ - 16⁰⁰
SZERDA: 8⁰⁰ - 16³⁰
CSÜTÖRTÖK: 8⁰⁰ - 16⁰⁰
PÉNTEK: 8⁰⁰ - 13⁰⁰

ÜGYFÉLFOGADÁSI REND:

HÉTFŐ: 14⁰⁰ - 18⁰⁰
SZERDA: 8⁰⁰ - 16³⁰
PÉNTEK: 8⁰⁰ - 12⁰⁰

Az Ügyfélszolgálati Iroda Kapisztrán tér 1. és Attila út 65. sz. alatti Ügyfélszolgálati irodájának ügyfélfogadási rendje a munkarenddel megegyező.

A Közterület-felügyeleti Iroda Iskola u. 16. sz. alatti Ügyfélszolgálati irodájának ügyfélfogadási és munkarendje:

Hétfő: 8.00 – 16.00
Kedd: 8.00 – 16.00
Szerda: 8.00 – 16.00

¹¹ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 9. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

¹² Módosította a 39/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat, hatályos 2013. május 2-ától.

Csütörtök: 8.00 – 16.00

Péntek: 8.00 – 16.00

A közterület felügyelők munkarendje (járőr, kerékbilincs):

Hétfő: 8.00 – 22.00

Kedd: 8.00 – 22.00

Szerda: 8.00 – 22.00

Csütörtök: 8.00 – 22.00

Péntek: 8.00 – 22.00

Szombat: 8.00 – 22.00

Vasárnap: 8.00 – 22.00

Megjegyzés:

A munkarend rendezvények esetén, szükség szerint meghosszabbítható.

A közterület- felügyelők a fenti időpontban 8 ill. 12 órás beosztásban dolgoznak (kerékbilincsesek: 8.00 – 20.00, a járőrök: 8.00-16.00 és 14.00-22.00 között).

XII.

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó köztisztviselői munkakörök

54.¹³ Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a alapján - az 5 §-ában meghatározott esedékességgel - a Polgármesteri Hivatalban a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó köztisztviselői munkakörök az alábbiak:

5 évente:

- jegyző,
- aljegyző
- szervezési és hatósági igazgató,
- irodavezető,
- főépítész,
- önkormányzati tanácsadó,
- igazgatási ügyintéző,
- ügyfélszolgálati ügyintéző,
- igazgatási és ügyfélszolgálati ügyintéző,
- népesség-nyilvántartó,
- anyakönyvvezető,
- magasépítési ügyintéző
- szociálpolitikai ügyintéző,
- intézményi referens,
- közterület-felügyeleti ügyfélszolgálati ügyintéző
- közterület-felügyelő

2 évente:

- pénzügyi igazgató,
- gazdasági irodavezető,
- igazgatási irodavezető,

¹³ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 10. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

- adóügyi csoportvezető,
- adóügyi ügyintéző,
- költségvetési ügyintéző (amennyiben pályázati támogatások elszámolásában vesz részt),
- közterület-hasznosítási ügyintéző,
- belső ellenőrzési vezető,
- Vagyoni Iroda vezetője,
- vagyonhasznosítási ügyintéző,
- ügyintéző – titkárnő (amennyiben pályázati támogatások elszámolásában vesz részt),

Évente:

- Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda vezetője,
- Városüzemeltetési Iroda vezetője,
- beruházási ügyintéző,
- városüzemeltetési ügyintéző
- amennyiben közszolgálati jogviszonyban álló hivatali alkalmazott közbeszerzési eljárás során javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult, úgy évente köteles vagyonyilatkozatot tenni.

XIII.

**A pénzügyi-gazdasági tevékenységek és az azokat ellátó személyek
(gazdasági szervezet)**

¹⁴⁵⁵. A Polgármesteri Hivatalnál pénzügyi-gazdasági tevékenységet ellátó személyek az alábbiak:

Pénzügyi Igazgatóság (telephely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) 2 fő

Pénzügyi igazgató

Pénzügyi ügyintéző

Gazdasági Iroda

10 fő

Gazdasági Irodavezető

Pénzügyi ügyintéző

Pénzügyi ügyintéző

Pénzügyi ügyintéző

Költségvetési ügyintéző/vezető könyvelő

Főkönyvi könyvelő

Kontírozó könyvelő

Analitikus könyvelő

Analitikus könyvelő

Analitikus könyvelő

A mindenkorai pénzügyi igazgató látja el a gazdasági vezetői feladatokat. (az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 12. §.)

¹⁴ Módosította a 25/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozat, hatályos 2013. április 1-jétől.

**XIV.
Záró rendelkezések**

A Szervezeti és Működési Szabályzat egységes szerkezetben tartalmazza a 2014. december 12. napjától alkalmazandó módosításokat.

Budapest, 2014. december 11.

dr. Nagy Gábor Tamás s.k.
polgármester

dr. Nagy Teodóra s.k.
jegyző

Melléklet:

1. számú melléklet: A munkakörök jegyzéke, a gazdasági szervezet, az engedélyezett létszám meghatározatása

Záradék:

A 2014. december 12. napjával hatályos módosítások jóváhagyva a Képviselő-testület 206/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozatával.

Budapest, 2014. december 11.

dr. Nagy Teodóra
jegyző

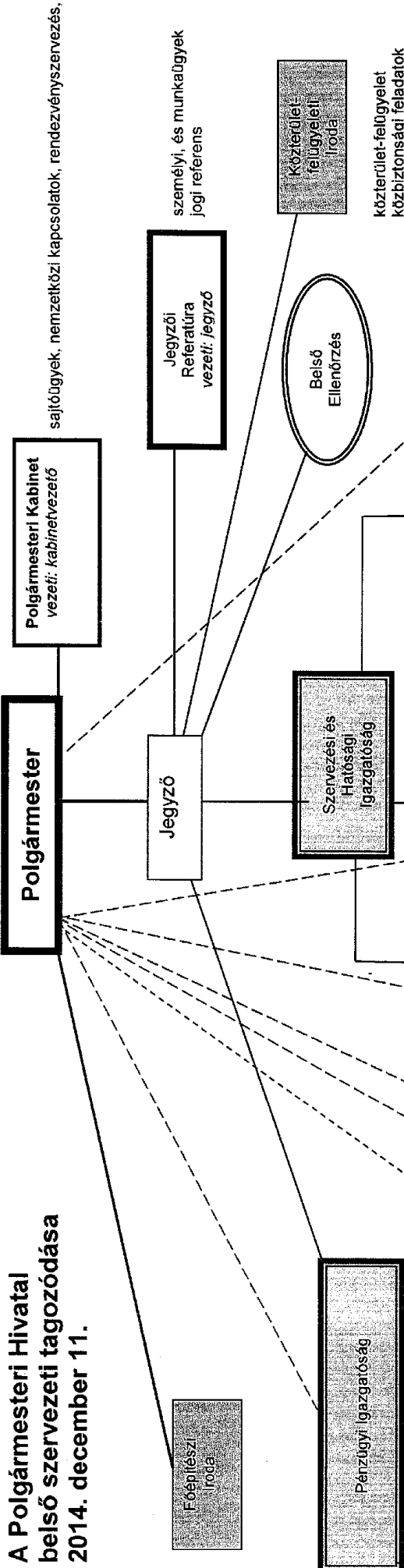
A munkakörök jegyzéke, a gazdasági szervezet, az engedélyezett létszám meghatározása

Polgármesteri Kabinet (16 fő)	
	Munkakör
	polgármester
	alpolgármester
	kabinetvezető (önkormányzati tanácsadó)
	személyi titkár (önkormányzati tanácsadó)
	lakossági és nyilvánossági referens (önkormányzati tanácsadó)
	titkárságvezető (önkormányzati tanácsadó)
	sajtóreferens (önkormányzati tanácsadó)
	PR tanácsadó (önkormányzati tanácsadó)
	külkapcsolati és rendezvényi referens (önkormányzati tanácsadó)
	művelődési és rendezvényi referens (önkormányzati tanácsadó)
	ügyintéző-titkárnő
	közösségi referens (Mt. alá tartozó)
	ügyintéző titkárnő
	gépkocsivezető/gondnok (Mt. alá tartozó)
	karbantartó
	múzeumi és kiállítási asszisztens (Várnegyed Galéria)
Főépítési Iroda (3 fő)	
	főépítész
	településképi eljárási ügyintéző
	főépítész referens
Jegyzői Referatúra (8 fő)	
	jegyző
	személyügyi ügyintéző
	jogi referens
	jogtanácsos
	belső ellenőrzési vezető
	belső monitoring felelős
	belső monitoring felelős
	ügyintéző titkárnő
Szervezési és Hatósági Igazgatóság (2 fő)	
	szervezési és hatósági igazgató
	titkárnő, ügyintéző

Szervezési Csoport (3 fő)	testületi ügyintéző
	testületi ügyintéző
	nemzetiségi referens
Iratkezelő Csoport (6 fő)	iratkezelő ügyintéző, csoportvezető
	iktató, iratkezelő
	iktató, iratkezelő
	iktató, iratkezelő
	iktató, iratkezelő, irattáros
Népjóléti Csoport (5 fő)	telefonközpontos
	szociálpolitikai ügyintéző, csoportvezető
	szociálpolitikai ügyintéző
	szociálpolitikai ügyintéző
	intézményi referens
Építési Iroda (3 fő)	adminisztrátor
	irodavezető
	magasépítési ügyintéző
	magasépítési ügyintéző
Ügyfélszolgálati Iroda (6 fő)	irodavezető
	ügyfélszolgálati ügyintéző
	ügyfélszolgálati ügyintéző
	ügyfélszolgálati ügyintéző
	anyakönyvvezető
	anyakönyvvezető
Közterület-felügyeleti Iroda (16 fő)	irodavezető
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
Igazgatási Iroda (5 fő)	közterület-felügyeleti ügyfélszolgálati ügyintéző
	közterület-felügyeleti ügyfélszolgálati ügyintéző, jogi referens
	irodavezető
	igazgatási ügyintéző
	igazgatási ügyintéző

	igazgatási ügyintéző és jogi referens
Adóügyi csoport (5 fő)	
	csoportvezető
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
Pénzügyi Igazgatóság (2 fő)	
	pénzügyi igazgató
	pénzügyi ügyintéző
Pénzügyi Igazgatóság Gazdasági Iroda (10 fő)	
	irodavezető
	pénzügyi ügyintéző
	pénzügyi ügyintéző
	pénzügyi ügyintéző
	költségvetési ügyintéző/vezető könyvelő
	főkönyvi könyvelő
	kontírozó könyvelő
	analitikus könyvelő
	analitikus könyvelő
	analitikus könyvelő
Városüzemeltetési Iroda (8 fő)	
	irodavezető
	városüzemeltetési ügyintéző
	városüzemeltetési ügyintéző
	városüzemeltetési ügyintéző
	városüzemeltetési ügyintéző
	városüzemeltetési ügyintéző
	kerületgondnok
	közterület hasznosítási ügyintéző
Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda (7 fő)	
	irodavezető
	pályázati, közbeszerzési referens
	beruházási ügyintéző
	beruházási ügyintéző, projekt asszisztens
	beruházási ügyintéző, projekt pénzügyes
	beruházási ügyintéző
	beruházási ügyintéző
Pénzügyi Igazgatóság Vagyon Iroda (3 fő)	
	irodavezető
	vagyonhasznosítási ügyintéző
	vagyonhasznosítási ügyintéző

A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódása 2014. december 11.



Egyesített Bölcsőde, Brunsvik Teréz Budavári Óvodák
Művelődési Ház
Egészségügyi Szolgálat
Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatói Központ
Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont, Zamárdi Utóú

Házgondnoksági Kft.
Budavári Kapu Kft

GAMESZ

207/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat 1. melléklete**ALAPÍTÓ OKIRAT**

amely a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. néven alapított, a cégjegyzékbe 01-09-952764 számon bejegyzett, kizárólag a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság (a továbbiakban: Társaság) alapító okiratának a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerint elfogadott és a 2014. december 11. napján kelt alapítói határozat szerint módosított szövegét tartalmazza, a következők szerint:

1. A Társaság cégneve:

Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető
Korlátolt Felelősségű Társaság

Rövidített cégneve: Budavári Kapu Kft.

2. A Társaság székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.**2/A. A Társaság telephelyei: 1011 Budapest, Iskola utca 33.
1011 Budapest, Iskola utca 10.****3. A Társaság tevékenységi köre (TEÁOR '08)**

Fő tevékenység: 52.21 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás

Egyéb tevékenységek:

63.11 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
63.99 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
68.32 Ingatlankezelés
79.90 Egyéb foglалás
80.20 Biztonsági rendszer szolgáltatás
81.10 Építményüzemeltetés
81.29 Egyéb takarítás
81.30 Zöldterület-kezelés

4. A Társaság időtartama, üzleti éve

A Társaság határozatlan időtartamra alakul, működését cégbírósági bejegyzés napjával kezdi meg.

A Társaság üzleti éve a naptári évvel azonos, ide nem értve az első üzleti évet, amely a cégbírósági bejegyzés napjától az adott év december 31-ig tart.

5. A társaság egyedüli tagja/alapítója

Budapest, I. kerület Budavári Önkormányzat
székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

6. A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetéte/üzletrésze

A Társaság törzstőkéje 20.000.000,- Ft, azaz Húszmillió Forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll, amelyet a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig az Alapító a Társaság rendelkezésére bocsát.

Az Alapító törzsbetéte a törzstőkével azonos, üzletrészként a törzstőke, illetve a szavazatok 100 %-át testesíti meg.

7. A Társaság legfőbb szerve

- 7.1. A taggyűlésnek, mint a Társaság legfőbb határozathozó szervének a Ptk-ban, illetve a jelen alapító okiratban meghatározott jogait az Alapító gyakorolja mindaddig, amíg a Társaság egyszemélyes kft-ként működik.
- 7.2. Az Alapító minden olyan kérdésben, amely a Ptk., a jelen alapító okirat, vagy saját alapítói határozata alapján a hatáskörébe tartozik, írásban hozza meg döntését, határozatát.
- 7.3. Az ügyvezető minden évben köteles az üzleti év végét követő legfeljebb 120 napon belül írásbeli beszámolót (éves üzleti jelentés) az Alapító elé terjeszteni, amely tartalmazza a Társaság egész évi működésére vonatkozó összefoglaló jelentést, továbbá a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadására és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatot. A Felügyelő Bizottság köteles az előzőek szerinti írásbeli beszámolóról (éves üzleti jelentésről) a saját írásbeli jelentését fenti határidőn belül ugyancsak az Alapító elé terjeszteni, ennek hiányában az Alapító nem hozhat érvényes határozatot.
- 7.4. Az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság, ha azt a Társaság működése

szempontjából szükségesnek tartják, bármikor jogosultak javaslatukat írásban az Alapító elé terjeszteni, és döntését kérni.

Köteles az Alapító döntését kémi, ha a Társaság mérlegéből, könyvviteli nyilvántartásából megállapítható, hogy a saját tőke veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, illetve, ha a Társaság a fizetéseit beszüntette és vagyona a tartozásokat nem fedezi. Ilyen esetben pótbefizetésről, vagy a törzstőke leszállításáról kell határozni, ennek hiányában dönteni kell a Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, vagy – további tag(ok) bevonásával – betéti társasággá, illetve közkereseti társasággá való átalakulásáról.

- 7.5. Az Alapító az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság 7.3. és 7.4. pontok szerinti előterjesztése kézhezvételétől számított 30 (harminc) napon belül írásban, alapítói határozat formájában értesíti döntéséről az ügyvezetőt és a Felügyelő Bizottságot.
- 7.6. Az ügyvezető köteles az alapítói határozatokat a Határozatok Könyvébe folyamatosan bevezetni, illetve abban elhelyezni.
- 7.7. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak a következő ügyek:
 - a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntés;
 - b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás, illetve üzletrész bevonásának elrendelése;
 - c) az ügyvezető, a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
 - d) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével vagy annak közeli hozzátartozójával (Ptk. 685. § b) pont), illetve élettársával köt;
 - e) az ügyvezető, a Felügyelő Bizottság tagjai elleni követelések érvényesítése;
 - f) a Társaság jogutód nélküli megszüntetésének, átalakulásának elhatározása;
 - g) az alapító okirat módosítása, ideértve a törzstőke felemelésének vagy leszállításának elhatározását is;
 - h) osztalékfelőleg kifizetésének elhatározása;
 - i) mindazon egyéb ügyek, amelyeket a Ptk., a jelen alapító okirat, vagy alapítói határozat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító az ügyvezető részére bármely kérdésben, írásban utasítást adhat, melyet az ügyvezető végrehajtani köteles, de ez esetben mentesül a Ptk. 3:24. §-ban foglalt felelősség alól.

- 7.8. Az Alapító és a Társaság közötti bármely szerződés érvényességéhez annak közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba való foglalása szükséges.
- 7.9. Az Alapító az éves beszámolóról (éves üzleti jelentésről) való döntésével egyidejűleg értékeli az ügyvezető előző évi munkáját, és ennek alapján határoz a részére adható felmentvény tárgyában. A felmentvény igazolja, hogy az ügyvezető az értékelt időszakban munkáját a Társaság érdekeinek elsőlegességét szem előtt tartva végezte.

8. Az ügyvezető

- 8.1. A Társaság mindazon ügyeit, amelyek nem tartoznak az Alapító kizárólagos hatáskörébe, az ügyvezető intézi, képviseli a Társaságot hatóságok előtt és harmadik személyekkel szemben.
- 8.2. Az ügyvezetőt az Alapító jelöli ki határozott, legfeljebb azonban 5 (öt) éves időtartamra. Az ügyvezető tevékenységének elősegítése érdekében az Alapító egy vagy több cégvezető kinevezéséről határozhat. A cégvezető olyan munkavállaló, aki az ügyvezető rendelkezései alapján irányítja a Társaság folyamatos működését.

A Társaság **2015. január 1-jétől 2016. december 31-ig** terjedő határozott időtartamra kijelölt ügyvezetője:

..... (anya neve:, lakcíme:
, születési hely, idő:,
))

- 8.3. Az Alapító hozzájárulása nélkül az ügyvezető nem szerezhethet társasági részesedést a Társaságéval azonos főtevékenységet folytató más gazdálkodó szervezetben, illetve nem lehet vezető tisztségviselő ilyen gazdálkodó szervezetnél. Az ügyvezető és hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont) nem köthet a saját nevében vagy a saját javára a Társaság tevékenységébe tartozó ügyleteket. E szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítéséért az ügyvezető felelősséggel tartozik.
- 8.4. Az ügyvezető a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

Az ügyvezető köteles az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást adni a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni. A

Társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat
 ügyvezető gyakorolja.

- 8.5. Az ügyvezető az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles tisztségét ellátni. A Társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően az ügyvezető a feladatait a Társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az ügyvezető a jogszabályok, a jelen alapító okirat, az alapítói határozatok, valamint ügyvezetési kötelezettségei vétkes megszegésével a Társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel.
- 8.6. Az ügyvezetői tisztség megszűnik a megbízás időtartamának lejáratával, az Alapító általi visszahívással, valamely törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkezésével, lemondással vagy elhalálozással. Lemondás esetén, ha azt a Társaság működőképessége megkívánja, annak hatálya csak a bejelentéstől számított 60. napon áll be, kivéve, ha az Alapító ezt megelőzően gondoskodik új ügyvezető megválasztásáról. Ezen időtartamban az ügyvezető köteles részt venni a halaszthatatlan döntések, illetve intézkedések meghozatalában, illetve megtételében.

9. Képviselő, cégjegyzés

- 9.1. Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a Társaság munkavállalóit képviseleti joggal ruházhatja fel.
- 9.2. A Társaság cégének jegyzésére az alábbiak jogosultak:
- az ügyvezető önállóan.
- 9.3. A cégjegyzés akként történik, hogy a képviselőre/cégjegyzésre jogosult az iratokat a Társaság cégneve alatt az aláírási címpéldánynak megfelelően saját névaláírásával látja el.

10. Felügyelő Bizottság

- 10.1. A Társaság ügyvezetésének ellenőrzése céljából az Alapító 3 tagú Felügyelő Bizottságot jelöl ki határozott, legfeljebb azonban 5 (öt) éves időtartamra.
- 10.2. A Társaság 2015. május 31-ig terjedő határozott időtartamra kijelölt Felügyelő Bizottság
 elnöke:
 Dr. Simon Tibor Ádám (an: Szabó Magdolna; 1122 Budapest, Csaba utca 12.)

tagjai:

- Lovász László István (an: Papp Mária; 1015 Budapest, Ostrom utca 17. mfsz. 1.)
- Nyulászi András (an: Császka Edit; 1013 Budapest, Attila út 2.)

10.3. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. Egyebekben a Felügyelő Bizottság működésének részletes szabályait a saját maga által elfogadott, és az Alapító által jóváhagyott ügyrend tartalmazza.

11. A könyvvizsgáló

11.1. A Társaságnál egy könyvvizsgáló működik, akinek kijelöléséről, megbízatásának – legfeljebb 5 (öt) évig terjedő határozott időre szóló – tartamáról és díjazásáról, valamint visszahívásáról az Alapító dönt. Megbízatása nem lehet rövidebb, mint a kinevezése napjától az üzleti év számviteli törvény szerinti beszámolóját elfogadó alapítói döntésig terjedő azon időszak, amelynek a felülvizsgálatára kijelölték. Külön törvény a könyvvizsgáló újraválasztását kizárhatja. A könyvvizsgálóval kijelölését követően az ügyvezető köt a Társaság nevében szerződést a polgári jog általános szabályai szerint. Amennyiben erre a kijelöléstől számított 90 (kilencven) napon belül nem kerül sor, a kijelölése hatálytalanná válik, és másik könyvvizsgálót kell az Alapítónak kijelölnie. Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére az Alapító jóváhagyásával kerülhet sor.

11.2. A Társaságnak 2013. június 1-től 2015. május 31-ig terjedő időszakra kijelölt könyvvizsgálója:

TOMCSÁNYI AUDIT Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság
2120 Dunakeszi, Szondy utca 3.

Cg. 13-09-082055

képviselőjeként eljár: Tomcsányi Erzsébet (an: Udvari Julianna)
2120 Dunakeszi, Szondy utca 3.
MKVK tagsági száma: 001377

11.3. A könyvvizsgáló köteles megvizsgálni a Társaság éves beszámolóját abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a Társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

11.4. A könyvvizsgáló általánosan tájékozódhat a Társaság ügyeiről, ennek keretében felvilágosítást kérhet a Társaság ügyvezetőjétől és dolgozóitól,

megvizsgálhatja a Társaság könyveit, bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit.

- 11.5. A könyvvizsgáló köteles az Alapító döntése iránti eljárást kezdeményezni a Társaságnál, ha tudomása szerint a Társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, vagy az ügyvezető felelősségét felvető tényről szerez tudomást. Amennyiben ezen indítványát elutasítják, vagy nem teljesítik, akkor közvetlenül az Alapítóhoz fordulhat, illetőleg amennyiben az Alapító a szükséges döntést nem hozza meg, jogosult a cégbíróságot értesíteni.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a korlátolt felelősségű társaságokra vonatkozó más magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Budapest, 2014. december 11.

Az alapító okiratot a 2014. december 11-én meghozott alapítói határozatok szerinti módosítással (a módosítás az alapító okirat 8. pontját érintette) egységes szerkezetbe foglaltam és Ellenjegyzem Budapesten, 2014. december 11. napján:

208/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat 1. melléklete**Módosított
üzleti
terv(eFt)**

2014.év

Váron belül	Váron kívül	Fővárosi utak 2014.07.01-től	Várkertbazár 2014.10.01-től (bérek esetében 09.01-től)	Üzleti terv összesen (2014.09.11)	Változás	Módosított üzleti terv Összesen (2014.11.24.)
500	1 000	400		1 900	-400	1 500
500	1 000	400		1 900	-400	1 500
48 069	82 000	15 000	4 680	149 749	-15 000	134 749
13 700	23 340	4 275	1 334	42 649	-4 275	38 374
1 728	3 168	600	224	5 720	-600	5 120
2427	7504	400	494	10 825	-400	10 425
65 924	116 012	20 275	6 732	208 913	-20 275	188 638
200	3 345	150	300	3 995	-150	3 845
2 000	3 000		0	5 000		5 000
100	1 900	100	0	2 100	900	3 000
50	550	180	0	780	-180	600
150	150	120	0	420	-120	300
700	1 800	240	9 832	12 572	-240	12 332
	500	150	315	965	-150	815
3 200	11 245	940	10 447	25 892	60	25 892
	31 244	11 290	0	42 534	-11 290	31 244
2 500			0	2 500		2 500

	16 000		0	16 000	-2 000	14 000
	97 000	10 000	0	107 000	-10 000	97 000
1 150	4 250		0	5 400		5 400
1 000	5 000	508	4 007	10 515	-5 008	5 507
2 000	900		2 480	5 380	4 020	9 400
1 630	5 000		488	7 118		7 118
200	600		668	1 468		1 468
600	6 100	250	270	7 220	-250	6 970
	7 015	1 100	0	8 115	-1 100	7 015
200	600		8 217	9 017	-3 817	5 200
300	1 200		0	1 500		1 500
30	100		0	130		130
			4 039	4 039		4 039
750	2 250	125	2 410	5 535	-125	5 410
10 360	177 259	23 273	22 579	233 471	-29 570	203 901
79 984	305 516	44 888	39 757	470 145	-50 185	419 960
				14 000		14 000
				14 000		14 000
				484 145	-50 185	433 960
				9 403		9 403
				493 548	-50 185	443 363

Isaszeginé Balla Éva
 ügyvezető

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi ellenőrzési terve

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi törvényben meghatározott közzétételi kötelezettség tárgyában lefolytatott belső ellenőrzési vizsgálat során tett javaslatok hasznosulásának ellenőrzése.	Cél: annak megállapítása, hogy az ellenőrzés során tett javaslatok hasznosultak-e, a hozott intézkedések alapján a vizsgálat időszakában az Önkormányzat és a PH eleget tesz-e a közzétételi kötelezettség teljesítésének. Módszer: a megtett intézkedésekről tett beszámolás és a jogszabályi előírások alapján a honlap információtartalmának felülvizsgálata. Időszak: 2014. év	utóellenőrzés	Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal	2015. I. negyedév	10 nap
2.	A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatására nyújtott támogatások igénylésének elszámolása	Cél: annak megállapítása, hogy a normatív állami támogatások igénylését a statisztikai adatszolgáltatások és az intézményi nyilvántartások, dokumentumok alátámasztják-e, az elszámolások megfelelnek-e a jogszabályi előírásoknak Módszer: igénylések, nyilvántartások, dokumentumok és elszámolások ellenőrzése, az előirányzatok és a teljesítések elemzése Időszak: 2014. év	pénzügyi ellenőrzés	GAMESZ és a hozzárendelt nevelési intézmények	2015. I. negyedév	10 nap

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
3.	A 2014. évi beszámolók összeállításának ellenőrzése a számviteli alapelveknek való megfelelés, valamint a mérleg sorok alátámasztottsága szempontjából.	Cél: annak megállapítása, hogy az Önkormányzat és a PH éves beszámolója megfelel-e a beszámolóval szemben támasztott elvárásoknak, a beszámoló adatai egyezőséget mutatnak-e a főkönyvi adatokkal, a Mérleg egyes sorait megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, leltárakkal alátámasztották-e. Módszer: a beszámoló és a beszámoló alátámasztását szolgáló dokumentumok egyeztetése, ellenőrzése Időszak: 2014. év	pénzügyi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Igazgatóság Gazdasági Iroda és szükség szerint más szervezeti egységek	2015. I-II. negyedév.	20 nap
4.	A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések lebonyolításának ellenőrzése	Cél: annak megállapítása, hogy a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések folyamata szabályozottan történik-e, az elszámolások szabályszerűen történnek-e Módszer: mintavétel, dokumentumok ellenőrzése, elemzése Időszak: 2014. év	szabályszerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Igazgatóság Gazdasági Iroda és szükség szerint más szervezeti egységek	2015. II. negyedév.	15 nap

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
5.	Beruházások, felújítások lebonyolításának és elszámolásának ellenőrzése	Cél: annak megállapítása, hogy a beruházások és felújítások folyamata, valamint számviteli elszámolása az előírásoknak megfelelően történik-e Módszer: mintavétel alapján a szerződéskötéstől a pénzügyi teljesítésig tartó folyamat ellenőrzése és elemzése, a számviteli elszámolás szabályosságának ellenőrzése Időszak: 2015. január 1-től az ellenőrzés időpontjáig	rendszer-ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal (Pénzügyi Igazgatóság Beruházási és Városüzemeltetési Iroda, Gazdasági Iroda és szükség szerint más szervezeti egységek)	2015. II-III. negyedév	15 nap
6.	A 2015. évi költségvetés végrehajtásának időarányos teljesítése, az előirányzatokkal való gazdálkodás szabályszerűsége.	Cél: annak megállapítása, hogy a tárgyévi előirányzatok felhasználása a célkitűzéseknek megfelelően történik-e, alátámasztja-e az időarányos felhasználás és a II. félévi kitekintés a tervezés megalapozottságát, valamint az előirányzatokkal való gazdálkodás szabályszerűen történik-e. Módszer: dokumentumok elemzése, értékelése, interjúk a szervezeti egységek vezetőivel Időszak: 2015. I. félév	szabályszerűségi és teljesítmény ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Igazgatóság Gazdasági Iroda és szükség szerint más szervezeti egységek	2015. III. negyedév	16 nap

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
7.	A követelések nyilvántartása, a lejárt követelések kezelése	Cél: annak megállapítása, hogy a követelések analitikus nyilvántartása egyezőséget mutat-e a főkönyvi nyilvántartással; a követelések határidejének lejárátát figyelemmel kísérik-e és milyen intézkedéseket tesznek a határidő lejártát követően.	pénzügyi és szabály-szerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal Gazdasági Iroda és szükség szerint más szervezeti egységei	2015. III-IV. negyedév	15 nap
8.	A normatív állami támogatások 2016. évi tervezését alátámasztó 2015. október havi statisztikai adatszolgáltatások ellenőrzése	Cél: annak megállapítása, hogy a normatív állami támogatások igénylésének alapját képező statisztikai adatszolgáltatások a megfelelő intézményi nyilvántartásokkal, dokumentumokkal alátámasztásra kerültek-e és megalapozzák-e a 2016. évi tervezést Módszer: nyilvántartások, dokumentumok elemzése és értékelése Időszak: 2015. októberi statisztika	szabály-szerűségi ellenőrzés	GAMESZ, ill. hozzárendelt nevelési intézmények	2015. IV. negyedév	10 nap

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
9.	A követelések behajtására tett intézkedések, behajthatatlan követelések kezelése, a követelések év végi értékelése	Cél: annak megállapítása, hogy a követelések behajtására minden intézkedést megtettek-e, a behajthatatlanná vált követeléseket az előírásoknak megfelelően kezelik-e, továbbá a követelések év végi értékelése a szabályoknak megfelelően történik-e. Módszer: nyilvántartások, dokumentumok elemzése és értékelése Időszak: 2015. év a vizsgálat időpontjáig	pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés	Polgármesteri Hivatal Gazdasági Iroda és szükség szerint már szervezeti egységei	2015. IV. negyedév	20 nap
	Tervezett ellenőrzések összesen:					131 nap
10.	Tanácsadásra (10%)					17 nap
11.	Soron kívüli vizsgálatra (15%)					26 nap
	Ellenőrzési kapacitás összesen:					174 nap
12.	Képzés				2015. II. és III. negyedév	4 nap
13.	2014. évi éves jelentés készítése				2015. I. negyedév	5 nap

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
----------	----------------------	---	----------------------	---	-----------------------------------	---

14.	2016. évi ellenőrzési terv készítése				2015. IV. negyedév	5 nap
15.	Belső ellenőrzési kézikönyv felülvizsgálata (2 évente kötelező)				2015. I-II. negyedév	5 nap
16.	Belső ellenőrzési stratégiai terv 2015-2019. időszakra az Önkormányzat gazdasági terve alapján				2015. I-II. negyedév	5 nap
17.	Adminisztratív tevékenység (iktatás, belső ellenőrzések nyilvántartása, intézkedési tervek nyilvántartása, intézkedési tervek végrehajtásának nyomon követése)					10 nap
18.	Évi rendes szabadság				2015. I-IV. negyedév	36 nap
19.	Átlagos betegszabadság				2015. I-IV. negyedév	10 nap
	2015. évi munkanapok száma összesen:					254 nap

Budapest, 2014. november 25.

Szabóné Simai Mária
vezető belső ellenőr

220/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat 1. melléklete

Cím	Bérlő	Alapter. m2	Szoba sz. %	Önkorm. tul. eladás után	Négyzetm. ár Ft/m2	Forg.ért. Ft	Eladási ár egyösszegű fizetésnél Ft
Attila út 59/a. fszt.2.	dr. Kotaszek Tibor	48	1	0	226.000,-	10.848.000,-	813.600,-
Attila út 59/a. fszt.3.	Pető Sándor	48	1	0	226.000,-	10.848.000,-	813.000,-
Attila út 59/a. fszt.4.	Krifaton Ferenc	40	1	0	229.000,-	9.160.000,-	687.000,-
Attila út 59/a. I/1.	Bagarus Zoltán	52	1.5	0	264.000,-	13.728.000,-	1.029.600,-
Attila út 59/a. I/2.	Gaál János	58	2	0	246.672,-	14.307.000,-	1.073.025,-
Attila út 59/a. I/3.	Végh Attila	58	2	0	251.000,-	14.558.000,-	1.091.850,-
Attila út 59/a. I/4.	Dúzs Sándor	41	1	0	264.000,-	10.824.000,-	811.800,-
Attila út 59/a. II/1.	Kira Istvánné	52	1	0	285.000,-	14.820.000,-	1.111.500,-
Attila út 59/a. II/2.	Wellisch Sándor	57	2	0	270.000,-	15.390.000,-	1.154.250,-
Attila út 59/a. II/3.	Szopov János és Bittó Gábor	59	2	0	270.000,-	15.930.000,-	1.194.750,-
Attila út 59/a. III/1.	Fróna Imre	53	1,5	0	295.000,-	15.635.000,-	1.172.625,-
Attila út 59/a. III/3.	Benesovits János	59	2	0	273.000,-	16.107.000,-	1.208.025,-
Attila út 59/a. III/4.	dr. Tonelli Miklós	42	1	0	295.000,-	12.390.000,-	929.250,-
Attila út 59/a. IV.1.	Török Gézáne	53	1	0	301.000,-	15.953.000,-	1.196.475,-
Attila út 59/a. IV.3.	Jakabné Raskó Mária	60	2	0	276.000,-	16.560.000,-	1.242.000,-
Attila út 59/a. V/1.	Kalmár Géza	46	1	0	180.000,-	8.280.000,-	621.000,-

220/2014. (XII.11.) Kt. sz. határozat 2. melléklete


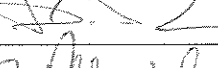
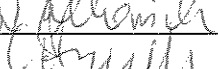
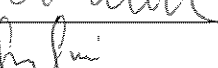
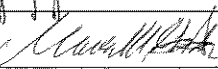
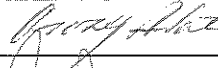


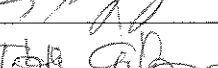
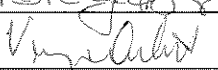
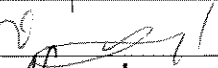
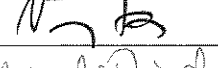
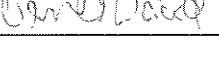

Cím	Bérlő	Alapter. m2	Szoba sz.	Önkorm. tul. eladás után %	Négyzetm. ár Ft/m2	Forg.ért. Ft	Eladási ár egyösszegű fizetésnél Ft
Attila út 59/a. fszt.1.	Szarka Gábor	52	1	0	229.000,-	11.908.000,-	5.954.000,-
Attila út 59/a. II.4.	Nagy Judit	40	1,5	0	285.000,-	11.400.000,-	5.700.000,-
Attila út 59/a. III/2.	Somogyi Károly	59	2	0	273.000,-	16.107.000,-	8.053.500,-
Attila út 59/a. IV/2.	Gulkai Mária	59	2	0	276.000,-	16.284.000,-	8.142.000,-
Attila út 59/a. IV/4.	Adamech Etelka	42	1	0	301.000,-	12.642.000,-	6.321.000,-

JELENLÉTI ÍV

A Képviselő-testületi ülés dátuma: **2014. december 11.**

kezdete:

vége:

NÉV	ÉRKEZETT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS	TÁVOZOTT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS
dr. Nagy Gábor Tamás	17 ⁰⁵			
Dankházi Tibor	16 ³⁰			
Dr. Gallowich Margit Kornélia	16 ³⁰			
Horváth Csilla	16 ³⁰			
dr. Jeney Jánosné	16 ³⁰			
Marschall Máté	16 ¹⁸			
Orczi Antal	16 ⁴⁵			
dr. Patthy Szabolcs	16 ⁵⁵			
Remenyik Ildikó	17:00			
Tímár Gyula	17 ⁰⁰			
Tóth Gábor	16 ⁵⁰			
Varga Antal	16 ⁴⁰			
Váradiné Naszályi Márta	16.00			
Vecsey András	16 ⁰²			
Veres Dávid Olivér	17:00	