

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2015. február 26-án,**  
**az I. kerületi Városháza testületi üléstermében**  
**/Bp. I. Kapisztrán tér 1./**  
**megtartott 1. üléséről**

**A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak:** Dankházi Tibor, Dr. Gallowich Margit Kornélia, Horváth Csilla, dr. Jeney Jánosné, Marschall Máté, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Remenyik Ildikó, Tímár Gyula, Tóth Gábor, Váradiné Naszályi Márta, Varga Antal, Vecsey András, Veres Dávid Olivér

**Igazoltan távol:** dr. Nagy Gábor Tamás

**A Hivatal részéről jelen voltak:** dr. Nagy Teodóra jegyző, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató, Csány Éva főépítész, Vadász Ildikó irodavezető, Vágó Margit, irodavezető, Fekete Sándorné, irodavezető, dr. Botár Ildikó Tünde, irodavezető, Jánosi Lajos, irodavezető, Melovics József, csoportvezető, Gulyás Sándor, csoportvezető, Blázsovics Livia sajtóreferens, Bajor Béla, magasépítési ügyintéző, Betye Tamás, informatikus, Palotai Ádám, informatikus, Bernát Kristóf, informatikus Lipták Noémi, testületi ügyintéző

**A meghívottak részéről jelen voltak:** Flender Éva könyvvizsgáló, Járai Szabolcs, a Budavári Kapu Kft ügyvezetője, Mátyásy György, a Házgondnoksági Kft. ügyvezetője, Palcsák Zsolt, a GAMESZ ügyvezetője, dr. Brezovszki Erika, az I. kerületi Hivatal hivatalvezetője, dr. Gálné Csabai Klára, Budapest I. Tankerület igazgatója, Dávid Klára, bizottsági tag, Rácz Lőrinc, bizottsági tag, Dóczi Dimitrova Evelina, a Budavári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Nagy József Attila, a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Nagy Péter, a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettese

**Az ülést levezető elnök:** Varga Antal alpolgármester

**Az ülés kezdete:** 17 óra 25 perc

**Az ülés vége:** 20 óra 35 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Mészáros Gabriella

**Mellékletek:**

- jelenléti ív,
- meghívó,
- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása” című előterjesztés,
- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet tervezete” című előterjesztés,

- „Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 14/2014. (XI. 20.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés,
- „Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) Kt. rendelet módosítására” című előterjesztés,
- „A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008.(IV.3) Kt. rendelet módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásokkal összefüggésben” című előterjesztés,
- „Javaslat a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet elfogadására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés,
- „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete településképi bejelentési eljárásról szóló 28/2012 (XII.13.) önkormányzati rendeletének módosítása” című előterjesztés,
- „1011. Budapest, Szilágyi Dezső tér 3. sz. 14275 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzatán Szilágyi Dezső emléktábla elhelyezése domborművel” című előterjesztés,
- „A Budavári Kapu Kft. 2015. évi üzleti terve” című előterjesztés,
- „A Házgondnoksági Kft. 2015. évi üzleti terve” című előterjesztés,
- „Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna nyitvatartási rendjéről, a belépőjegy mértékéről, a kedvezményezettek körének megállapításáról a 2015. évre” című előterjesztés,
- „A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve” című előterjesztés,
- „Javaslat kertszépítési pályázat meghirdetésére” című előterjesztés,
- „Javaslat a 2015. évi I. kerületi köznevelési intézmények szakmai munkájával összefüggő pályázat meghirdetésére” című előterjesztés,
- „Javaslat pályázat meghirdetésére a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2015. évi támogatására” című előterjesztés,
- „Beszámoló a 2014. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat támogatásáról. Javaslat a 2015. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat kiírására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezésére ” című előterjesztés,
- „Bp. I. Fő u. 3. II. em. 8. sz. alatti lakás bérbeadása” című előterjesztés,
- „Bp. I. Fő u. 3. III. em. 14. sz. alatti lakás bérbeadása” című előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Batthyány tér 4. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Ponty utca 2. szám alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Széna tér 1/a-b. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Feszty Árpád utca 2. szám alatti helyiség bérbeadására és összenyitására” című előterjesztés,
- „Javaslat üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő bérbeadására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Országház u. 7. I. 1. alatti lakás megosztására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Szilágyi D tér 6. alatti társasház – közös tulajdonú házfelügyelői lakás elidegenítésére” című előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Ellyps sétány felett elhelyezkedő Várfal szakasz tulajdonjogának átadására” című előterjesztés,
- „Bp. I. Országház u. 34. II. 2. és sétányszint 28. szám alatti ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel” című előterjesztés,
- „Bp. I. Uri u. 72. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel” című előterjesztés.

**Varga Antal, levezető elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Kérte, hogy a képviselők nyomják meg a jelenléteket igazoló gombot. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van. Jelezte, dr. Nagy Gábor Tamás polgármester úr influenzás lett, ezért a mai ülésen nem tud részt venni. Az ülés vezetésével az SZMSZ alapján alpolgármesterként őt bízta meg. Megköszönte azt az előkészítő munkát, amit a bizottságok és az irodák végeztek annak érdekében, hogy a mai ülés anyagát döntésre előkészítsék.

A napirendi pontok számára tekintettel kérte a képviselőket, hogy a hozzászólási keretet ne haladják túl, a tárgytól pedig ne térjenek el.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2014. december 11-ei ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

- **December 13-án,** a Budavári Önkormányzat átadta a megújult **Szentháromság teret.** Betlehemi játékkal, az ún. **csobánolással** avatták fel a teret.
- **December 14-én,** advent harmadik vasárnapján **Sebestyén Márta** adott koncertet a Városháza aulájában. Nagy tömeg részvételével nagy siker volt a koncert. Az ünnepi műsor előtt dr. Nagy Gábor Tamás polgármester köszöntötte a pályájának negyvenedik évfordulóját ünneplő művészt és az érdeklődőket, majd Urr Zsolt Ipoly atya, a Budai Ciszteri Szent Imre Plébánia plébánosa gyűjtötte meg a koszorú harmadik gyertyáját.
- **December 16-án** tartották az év utolsó **Márai Szalonját.** Az „Ünnep előtt” c. est vendégei Bátor Botond szerzetes, Sutarski Konrád költő, Petrény Attila és Norbert borász, Kiszály Péter értékesítési vezető és Petrény Winery voltak, közreműködött: Pápai Erika színművész.
- **December 19-én** az Aranytíz Kultúrház Lovagtermében tartották az **Arany Búzaszem díjátadó ünnepséget.** Az idén az egyik elismerést Dévény Anna – Prima Primissima díjas gyógytornász, Budavár díszpolgára kapta. Az ünnepségen Dévény Annát dr. Nagy Gábor Tamás polgármester méltatta.
- **December 21-én,** advent utolsó vasárnapján a **Görömbő Kompánia** előadását élvezhették a budavári gyerekek és szüleik a Városháza aulájában.
- **December 22-én** 16<sup>00</sup> órai kezdettel a **T-Com székházban** tartotta a Budavári Önkormányzat az I. kerületi idős és egyedülálló polgárok **karácsonyi műsorát.** A vendégeket dr. Nagy Gábor Tamás polgármester és Rogán Antal, az I. kerület országgyűlési képviselője köszöntötte. A karácsonyi ajándékműsort Csonka Zsuzsa és Egyházi Géza nyújtotta át a közönségnek. A zenés összeállítás után a közönség minden tagja karácsonyi csomagot vehetett át.
- **December 23-án** 11<sup>00</sup> órai kezdettel várta a Budavári Önkormányzat az I. kerületi három vagy többgyermekes családokat, rászorulókat és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokat a Városháza aulájában megrendezett **karácsonyi műsoros rendezvényére,** ahol a Bóbita Együttes lépett fel.

- **December 23-án**, év vége előtt került sor a **rendőrségi jutalmak** átadására. A kerületi rendőrkapitányság 26 munkatársának összesen bruttó 2 millió forint jutalmat biztosított a Közbiztonsági Közalapítvány.
- **December 28-án emlékistentiszteletet** tartottak a Bécsi kapu téri evangélikus templomban annak emlékére, hogy december 31-én volt 70 éve, hogy bombatalálat miatt elpusztult a hajdan állt evangélikus iskolaépület a Fortuna – Bécsi kapu tér torkolatában.
- **Január 3-án** a XIII. század magyar történelmének lelki erőforrásairól tartott előadást dr. Puskely Mária szerzetestanár a **Lánchíd Kör** Hilton Szállóban megrendezett, hagyományos **Juliánusz-megemlékezésén**. Az előadás után dr. Nagy Gábor Tamás polgármester emlékezett meg Juliánusz barátról. A Lánchíd Kör nevében Gergely Attila elnök koszorúzott.
- **Január 6-án, Vízkereszt ünnepén** 10<sup>30</sup>-tól Budán, a Fő utcai görögkatolikus templomban Kocsis Fülöp püspök mutatott be Szent Liturgiát. Majd ezt követően a Batthyány téren a hagyományokhoz hiven megszentelte a Duna vizét.
- **Január 9-11. között** az Önkormányzat vezetése részt vett a **munkácsi borfesztiválon**. A Kárpátaljai régióban egyre nagyobb a kereslet a minőségi borok iránt. A borfesztiválon magyar borászok is bemutatkoztak.
- **2015. január 12-én** elkezdődött a **Széll Kálmán tér felújítása**. A Széll Kálmán tér felújítására mintegy nettó 5,3 milliárd forintos kormányzati, uniós és fővárosi forrás áll a Fővárosi Önkormányzat rendelkezésére.
- **Január 15-én** nyílt **Cvetka Hojnik** lendvai festőművésznő műveiből kiállítás a **Várnegyed Galériában**
- **Január 15-én** öexcellenciája **Şakir Fakılı** **Törökország budapesti nagykövete** munkalátogatáson járt dr. Nagy Gábor Tamás polgármesternél.
- **Január 17-én Budavári Sakk Kupa** néven immár harmadik alkalommal rendezte meg a Magyar Sakkszövetség az Ifjúsági sakkversenyt a Városházán. Az Önkormányzat támogatásával megvalósult verseny ebben az évben a Budapesti Gyermek Grand Prix sorozat első állomása volt, a gyermekek négy korcsoportban versenyeztek.
- **Január 20-án György István kormány megbízott** hivatalában fogadta a kerület polgármesterét és dr. Nagy Teodóra jegyzőt. A találkozón többek között a hatáskörátadással összefüggő feladatokról és a Kerületi Kormányhivatal elhelyezési gondjairól egyeztettek a résztvevők.
- **Január 22-én, a Magyar Kultúra Napján** a Budavári Önkormányzat **megemlékezést** tartott **Kölcsey Ferenc szobránál**, a Batthyány téren. Köszöntőt mondott Takaró Mihály irodalomtörténész. A beszédet követően a jelenlévők - köztük a kerületi iskolák diákjai - elhelyezték az emlékezés

koszorúit. A Budavári Önkormányzat nevében dr. Nagy Gábor Tamás polgármester köszörözött.

A **Budavári Művelődési Ház** Szakcsi Lakatos Béla és Lukács Miklós **dzsesszkoncertjével** köszöntötte a Magyar Kultúra Napját.

- A Képviselő-testület döntése értelmében a Budavári Önkormányzat a tavalyi évben az **I. világháborút feldolgozó történelmi versenyt** hirdetett a kerületi iskolák diákjainak. A két kategóriában (10-14 évesek, és 14-18 évesek) meghirdetett versenyre 10 iskolából 48 csapattal 178 diák jelentkezett, akik **január 22-én** az első fordulóban a Tabáni Kintotékában és a Petőfi Sándor Gimnáziumban a *Nyugaton a helyzet változatlan* című filmet nézték meg. A második fordulóra ismeretei szerint a tegnapi napon került sor.
- **Január 25-én**, a délelőtti misén hat év után először gyönyörködhetett a nagyközönség a Mátyás-templom **felújított orgonájának** hangjában. Az **esti ünnepélyes hangversenyen** Liszt Ferenc, J. S. Bach orgonaműveit hallgathatták meg az érdeklődők Hock Bertalan, a templom orgonaművésze és egykori tanítványai tolmácsolásában.
- **Január 26-án** dr. Nagy Gábor Tamás polgármesterrel együtt köszöntötték fel az Attila úton élő **Singer Andornét** 104. születésnapján.
- **Január 27-én a Márai Szalon** Temesi Mária Liszt-díjas operaénekesnő, Duzsi Tamás szekszárdi borász és Kovács Olivér színésznövendék közreműködésével, telt házzal **ünnepelte fennállásának 10. évét.**

**Ugyanezen a napon** volt 25 éve, hogy elhunyt **Borsos Miklós szobrász, éremművész, grafikus.** Az évfordulón a Borsos Alapítvány a Borsos Miklós Emlékmúzeumban tartott megemlékezést.

- **Január 29-én** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester a **Finn Nagykövetség ebédmeghívásán** vett részt. A találkozón Akseli Gallen Kallela finn festő és iparművész, valamint Jean Sibelius finn zeneszerző születésének 150. évfordulóján tartandó programokról egyeztettek. A **finn – magyar kulturális együttműködés** jegyében a két kiemelkedő finn művész emlékére több magyarországi programot terveznek.
- **Határidőig** minden képviselő eleget tett a **vagyonnyilatkozati-tételi kötelezettségének.**
- **Február 10-én** került sor a Budavári Önkormányzat és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár közötti együttműködési megállapodás aláírására. A Krisztina körúti Márai Sándor Könyvtárban olvasók és törzslátogatók jelenlétében dr. Nagy Gábor Tamás polgármester és dr. Fodor Péter, a FSzEK főigazgatója a „**Könyvet házhoz**” szolgáltatás feltételeinek továbbviteléről és megújításáról kötött szerződést.

**Ugyanezen a napon** 17<sup>00</sup> órától a **Budavári Zenei Szalonban** Szilasi Alex Debussy impresszionista műveit mutatta be vendégeinek.

- **Február 11-én** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester és Saly Noémi nyitotta meg a Marczibányi téren a „Gyönyörű kocsmái csend – a 80 éve lebontott Tabán emlékezete” című kiállítást.
- **Február 12-én** a Budavári Önkormányzat, valamint a Hadtörténeti Intézet és Múzeum a Kapisztrán téren, a Magdolna-toronynál emlékezett a **budapesti ostrom befejezésének 70. évfordulójára**. A megemlékezés végén a résztvevők koszorút helyeztek el a Magdolna-torony oldalában lévő emléktáblánál.

Ugyanezen a napon nyílt meg Fövényi Sándor "**Séta egyedül – képek Budáról**" c. kiállítása a **Várnegyed Galériában**.

- **Február 14-én**, a **Csók István születésének 150. évfordulója** alkalmából rendezett emlékév keretében a festő csaknem 70 alkotását és több személyes tárgyát bemutató **kiállítás** nyílt a Várkert Bazárban, a Testőr Palotában. A megnyitón jelen volt Sárvány István, a Miniszterelnökség kiemelt kulturális fejlesztésekért felelős helyettes államtitkára és dr. Nagy Gábor Tamás polgármester.
- **Február 18-án** írta alá az Önkormányzat vezetése és a Mozgássérült Emberek Önálló Élet Egyesület azt a megállapodást, amelynek értelmében az egyesület **érzékenyítő órákat** szervez az I. kerületi iskolákban. Az **első foglalkozásokat** a Lisznyai utcai iskolában **február 24-én** tartották meg.
- **Február 24-én** ismét várta az érdeklődőket a **Márai Szalon**. Szigethy Gábor vendégei ezúttal dr. Dénes Judit, Dunai György Sándorné, a Pannónia Női Borrend „háznagya”, Gál Helga bor és gasztronómiai tanácsadó és Keményné Koncz Ildikó a Pannónia Női Borrend tiszteletbeli nagymestere voltak.
- **Február 25-én** a **Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja** alkalmából a Clark Ádám téren tartotta a kormány az egyik központi megemlékezést, ahol dr. Trócsányi László igazságügyi miniszter és Krasznay Béla, a Recski Szövetség Egyesület országos elnöke mondott beszédet. A megemlékezést követően a résztvevők az emlékezés virágait és mécseseit a Lánchíd budai pillérénel, idősebb és ifjabb Hollán Sándor emléktáblájánál helyezték el. A megemlékezés részeként szabadtéri fotókiállítás nyílt a Clark Ádám téri parkban „Volt... lett” címmel
- **Február 25-én** a Fővárosi Közgyűlés elfogadta **Budapest költségvetését és forrásmegosztását**. A költségvetés 323 milliárd 943 millió 582 ezer forintos kiadási és 244 milliárd 852 millió 417 ezer forintos bevételi főösszeget tartalmaz.

### Várható programok:

- **Február végén** az FKF Zrt. **lomtalanítást** végez az I. kerület területén. A lomok kikészítésének időpontja: február 28., szombat. A lomok elszállítása: március 1., vasárnap délelőtt lesz.

- **Március 12-én 18<sup>00</sup>** órakor a Várnegyed Galériában **I. világháborús történeti kiállítást** rendez az Önkormányzat.
- **Március 15-én 09<sup>00</sup>** órakor a Dísz téren, a **Honvéd emlékműnél** tartja megemlékezését a Budavári Önkormányzat a nemzeti ünnepen. Közreműködik Gyulányi Eugénia színésznő valamint Pál István 'Szalonna' és bandája.  
A nemzeti ünnepen idén is családi programokat rendeznek a Várban és a Várban lévő intézményekben.
- **Április 27-én** Pasi Tuominen finn nagykövet tart **megemlékezést** a finn nemzeti romantika jegyében alkotó **Gallen Kallela szobránál** a Lánchíd utcában. A megemlékezés után Nagykövet úr a művész Szépművészeti Múzeumban található képeinek bemutatóját tervezi a rezidencián.
- Tájékoztatta a Testületet, hogy két javaslat érkezett Váradiné Naszályi Mártától, melynek napirendre vételéről a Testület egyszerű többséggel fog dönteni:
  1. Javaslat környezetbarát mosható pelenka program bevezetésére a kerületi családok részére
  2. A háztartások számára kedvezményes szénmonoxid-mérő felszereléséről és a fűtési rendszer karbantartásáról, korszerűsítéséről.
 Felkérte Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató asszonyt, ismertesse a Hivatal álláspontját a javaslatokkal kapcsolatban.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató:**

Képviselő asszony javasolta a Képviselő-testületnek a mosható nadrágpelenka program beindítását a kerületben. A helyi szociális rendeletbe ez a program beépítésre kerül, ezért a Hivatal álláspontja az, hogy a Testület ezt a javaslatot ne tűzze a mai ülés napirendjére.

A második javaslat a szénmonoxid-érzékelő készülék beszerelésére vonatkozik. Ez egy nagyon fontos problémára hívja fel a figyelmet, de a Hivatal álláspontja szerint sem a helyi szociális, sem más támogatási rendszerbe jelenleg nem tudják beépíteni. Elmondta, ezek nem túl drága készülékek, melyek hivatali vagy önkormányzati beszerzése több problémát vetne fel; aggályos lenne mind a garancia, mind a készülékek használata. Ezért a Hivatal álláspontja szerint ezt a javaslatot se tűzze a Testület az ülés napirendjére.

**Varga Antal, levezető elnök** jelezte, hogy két sürgős előterjesztés napirendre vételével kapcsolatban kell még döntést hozni:

1. 1011. Budapest, Szilágyi Dezső tér 3. sz. 14275 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzatán Szilágyi Dezső emléktábla elhelyezése domborművel
2. Javaslat a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezésére

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** mivel a környezetbarát pelenka program bekerült a szociális rendelet tervezetébe, el tudja fogadni, ha azt nem veszik fel az ülés napirendjére.

A szénmonoxid mérővel kapcsolatos előterjesztése három részből áll. Az egyik rész bekerült a szociális rendeletbe, a másik kettő viszont nem. Ezért szeretné, ha a javaslatát napirendre venné a Testület.

**Varga Antal, levezető elnök** szavazásra bocsátotta Váradiné Naszályi Márta szénmonoxid-mérő felszerelésére vonatkozó képviselői javaslat napirendre vételét.

**1/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 12 szavazatból 4 igen, 8 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy **„A háztartások számára kedvezményes szénmonoxid-mérő felszereléséről és a fűtési rendszer karbantartásáról, korszerűsítéséről”** című képviselői önálló indítványt **nem veszi fel** a 2015. február 26-i ülés napirendjére.

**Varga Antal, levezető elnök** szavazásra bocsátotta a **„1011. Budapest, Szilágyi Dezső tér 3. sz. 14275 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzatán Szilágyi Dezső emléktábla elhelyezése domborművel”** című sürgős előterjesztés napirendre vételét.

**2/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **„1011. Budapest, Szilágyi Dezső tér 3. sz. 14275 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzatán Szilágyi Dezső emléktábla elhelyezése domborművel”** című sürgős előterjesztést felveszi a 2015. február 26-i ülés napirendjére.

(14 szavazatból 13 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**Varga Antal, levezető elnök** jelezte, hogy az előterjesztést 10. napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

Szavazásra bocsátotta a **„Javaslat a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezésére”** című sürgős előterjesztés napirendre vételét.

**3/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **„Javaslat a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezésére”** című sürgős előterjesztést felveszi a 2015. február 26-i ülés napirendjére.

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**Varga Antal, levezető elnök** jelezte, hogy az előterjesztést 19. napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

Szavazásra bocsátotta a módosított, kiegészített napirendi javaslatot.

**4/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. február 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

*Nyílt ülésben:*

- 1.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás**  
polgármester



**2.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet tervezete**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**3.) Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 14/2014. (XI. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**4.) Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) Kt. rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**5.) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008.(IV.3) Kt. rendelet módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásokkal összefüggésben**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**6.) Javaslat a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet elfogadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**7.) Javaslat a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**8.) Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**9.) Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete településképi bejelentési eljárásról szóló 28/2012 (XII.13.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**10.) 1011. Budapest, Szilágyi Dezső tér 3. sz. 14275 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzatán Szilágyi Dezső emléktábla elhelyezése domborművel**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**11.) A Budavári Kapu Kft. 2015. évi üzleti terve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 12.) **A Házgondnoksági Kft. 2015. évi üzleti terve**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 13.) **Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna nyitvatartási rendjéről, a belépőjegy mértékéről, a kedvezményezettek körének megállapításáról a 2015. évre**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 14.) **A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 15.) **Javaslat kertszépítési pályázat meghirdetésére**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 16.) **Javaslat a 2015. évi I. kerületi köznevelési intézmények szakmai munkájával összefüggő pályázat meghirdetésére**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 17.) **Javaslat pályázat meghirdetésére a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2015. évi támogatására**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 18.) **Beszámoló a 2014. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat támogatásáról. Javaslat a 2015. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat kiírására.**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 19.) **Javaslat a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezésére**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 20.) **Bp. I. Fő u. 3. II. em. 8. sz. alatti lakás bérbeadása**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 21.) **Bp. I. Fő u. 3. III. em. 14. sz. alatti lakás bérbeadása**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 22.) **Javaslat a Bp. I. Batthyány tér 4. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 23.) **Javaslat a Bp. I. Ponty utca 2. szám alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 24.) **Javaslat a Bp. I. Széna tér 1/a-b. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására**  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**25.) Javaslat a Bp. I. Feszty Árpád utca 2. szám alatti helyiség bérbeadására és összenyitására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**26.) Javaslat üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő bérbeadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**27.) Javaslat a Bp. I. Országház u. 7. I. 1. alatti lakás megosztására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**28.) Javaslat a Bp. I. Szilágyi D tér 6. alatti társasház – közös tulajdonú házfelügyelői lakás elidegenítésére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**29.) Javaslat a Bp. I. Ellyps sétány felett elhelyezkedő Várfal szakasz tulajdonjogának átadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**30.) Bp. I. Országház u. 34. II. 2. és sétányszint 28. szám alatti ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**31.) Bp. I. Úri u. 72. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*Zárt ülésben:*

**32.) Javaslat köztemetés költségeinek méltányosságból való elengedésére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**33.) Gyógyszer-támogatási segély iránti kérelem elutasítása miatti fellebbezés**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*Nyílt ülésben:*

**34.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**1. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéshez kiegészítő előterjesztés készült, melyet az Extraneten közzétettek, a könyvvizsgálói véleménnyel együtt.

Felkérte dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató asszonyt, valamint Flender Éva könyvvizsgáló asszonyt, hogy szóbeli kiegészítésükkel segítsék a Képviselő-testület döntését.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a kiegészítő előterjesztés kapcsán elmondta, az Önkormányzat útkataszterében szerepel egy kis darab, nem szilárd burkolatú út, a Babits sétányon. Erre minden évben megérkezik ez az állami támogatás. Mivel az út nem kapott szilárd burkolatot, ezért a támogatásról le kell mondani.

A rendelet-tervezetben a 2014. évi költségvetés előirányzatai kerülnek rendezésre. Az év utolsó testületi ülése után is érkeznek még állami támogatások, illetve sor kerül előirányzat rendezésekre. A rendelet-módosításban nagy számok szerepelnek, melynek oka, hogy a Várbazár projekt a tervezethez képest lassabb ütemben épült, meghosszabbításra került a projekt záró határideje is 2015. február 28-ról augusztus 31-re. Nagyon sok minden elkészült már, a pénzügyi elszámolások, pótmunkák befogadása, közreműködő szervek általi jóváhagyása van hátra, így 2015-re kerül át a KÖZOP-pal kapcsolatos finanszírozás.

Ezen túlmenően belső átcsoportosításokra kerül sor. A legjelentősebb átcsoportosítás, hogy a számviteli törvény változása miatt az ún. fordított ÁFA nem a beruházási, hanem a dologi kiadások között került elszámolásra.

Érdemi változás, ami döntést igényel, ilyenkor már nem kerül a költségvetésbe, csak a tények kerülnek átvezetésre annak érdekében, hogy a zárszámadás áttekinthető és rendezett legyen.

**Flender Éva, könyvvizsgáló:** az államháztartási törvény 29.§-a szabályozza az előirányzat módosítással kapcsolatos testületi kompetenciákat. Ezen belül azt határozza meg, hogy utolsó rendeletmódosításra lehetőség van a beszámoló elkészítését megelőzően. Az utolsó rendelet módosításra valóban azért kerül sor sok esetben, hogy a még áthúzódó központi támogatások, illetve a gazdálkodás során az év végéig realizálódott feladatellátások pénzügyi kondíciói rendezésre kerüljenek. A rendelet módosítását elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Varga Antal, levezető elnök:** jelezte, két szavazás következik. Az első a február 17-i keltezésű, kiegészítő előterjesztésben szereplő határozati javaslat a belterületi földutak szilárd burkolattal történő ellátásához érkezett támogatás lemondásáról.

#### **5/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzatot a belterületi utak szilárd burkolattal való ellátásának támogatására megillető, 2014. évi felhalmozási célú támogatásról lemond. Egyúttal megbízza a Polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár felé a lemondásról és a 2.471.571 Ft visszafizetéséről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**Varga Antal, levezető elnök:** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, a kiegészítő előterjesztésekben szereplő módosításokkal együtt

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletet.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**2. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet tervezete**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a költségvetésről szóló rendelet-tervezetet. A könyvvizsgálói véleményt a Képviselői Extraneten megjelentették.

Tájékoztatta a képviselőket a napirend tárgyalásának menetéről: elsőként Tímár Gyula elnök ismerteti a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság véleményét a költségvetés tervezetéről, valamint Váradiné Naszályi Márta javaslataival kapcsolatban. Ezt követően dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató szóbeli kiegészítése következik a rendelethez, majd a Testület meghallgatja Flender Éva könyvvizsgáló véleményét. Az SZMSZ 22.§ (5) bekezdése értelmében rendkívül jelentős napirendi pont tárgyalásánál, a különböző szervezetekhez tartozó képviselők egyike legfeljebb öt perces hozzászólás keretében ismertetheti a képviselt szervezet álláspontját. Ehhez az „ügyrendi” és a „szót kér” gombot kell egymás után megnyomni. A vezérszónoki hozzászólások után a képviselői kérdések, hozzászólások következnek. Az SZMSZ rendelkezése szerint a képviselők egy alkalommal két percben szólhatnak hozzá a napirendhez. Ugyanazon képviselőnek ismételt felszólalásra egyszer, összesen egy perc időtartamban az üléelnök adhat engedélyt. Ezután következik a válaszadás a felvetésekre, kérdésekre, majd a szavazás.

**Tímár Gyula, a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság elnöke:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 23-án tárgyalta meg a 2015. évi költségvetés tervezetét. A napirendi pontnak köszönhetően nagy volt a bizottsági ülés iránti érdeklődés, határozatképes testületi ülést is le lehetett volna folytatni. A napirendi pont megtárgyalása után a Bizottság jogszabályi előírásnak megfelelően kialakította véleményét és elfogadta azt. A vélemény még aznap publikálásra került a Képviselő-testület és a bizottságok részére.

A Bizottság véleménye szerint az óvatos, biztonságra törekvő tervezés során figyelembe vételre kerültek a gazdálkodást befolyásoló tényezők, ezért megalapozottnak tartja a Bizottság az előterjesztést. Mivel a működési bevételek meghaladják a működési kiadások összegét, a költségvetési egyensúly fenntartása mellett megfelelő források állnak rendelkezésre nemcsak a működési kiadásokra, hanem fejlesztési célokra, kulturális és szociális feladatok támogatására és tartalékképzésre is. A takarékos gazdálkodást megkövetelő szabályok biztosítják az

Önkormányzat kiadási szerkezetében az igen magas, 38%-os fejlesztési arányt, amelyből jelentős részt képvisel a külső forrás. A költségvetés végrehajtása biztosítja a kiegyensúlyozott, stabil gazdálkodást és a vagyon növekedését az Önkormányzat számára a 2015. év során.

A Bizottság abban is véleményt nyilvánított, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2015. évi költségvetés tervezetét.

Tájékoztatva a képviselőket, hogy a testületi ülés előtt megtárgyalta és támogatta a Bizottság azt a tájékoztatást, kiegészítést, pontosítást, amit Pénzügyi Igazgató asszony a költségvetés tervezetével kapcsolatosan szóban ismertetett.

Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony módosító indítványait is megvitatta a Bizottság, de egyik javaslatot sem támogatta.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** összefoglalta a költségvetési rendelet tervezet közzététele óta történt változtatásokat, pontosításokat a tervezetben: a KÖZOP, illetve a Várbazárral kapcsolatos áthúzódó bevételekkel összefüggésben a bevételi előirányzat főösszege 10.000.000,-Ft-tal változik, vagyis a bevétel főösszege 17.683.174.000,-Ft. Ugyanígy a költségvetés kiadási oldala is ekkora lesz.

Az előterjesztő kérésére javasolják, hogy kerüljön be egy mondat a költségvetési rendelet szövegébe, amely a számadatokon nem változtat, csak pontosítja a bevételi előirányzatot, hogy az milyen tételekből tevődik össze. A bevételi előirányzat tárgyévi bevételből és az előző évi maradványból áll. Polgármester úr kéri, kerüljön feltüntetésre, ebből mennyi a KÖZOP forrás.

A Bizottság a hétfői ülésén három támogatási kérelmet befogadott a költségvetésbe, amelyeket a többi bizottság is megtárgyalta és támogatásra javasolt.

A közfoglalkoztatottak bérének támogatása az előterjesztésben még úgy szerepel, hogy 100%-ban az állam fogja finanszírozni. Azonban a Munkaügyi Központ mai nap megérkezett tájékoztatása szerint 85%-ra módosult ez az összeg, tehát 15% saját erőt szükséges biztosítani. Ezt úgy oldanák meg annak érdekében, hogy ne változzon a kiadási főösszeg, illetve a szociális támogatások összege, hogy az eseti segély keretből – ez 35.000.000,-Ft – 1.500.000,-Ft-ot nevesítetten a közfoglalkoztatás támogatására szerepeltetnének.

A Vízivárosi klub beépül a Hivatal költségvetésébe, azonban mivel közösségi szerepkört lát el, más kormányzati funkciószámra kerül.

Összességében látható, hogy kiegyensúlyozott és jó szerkezetű költségvetés tud készülni, nagy mértékben az előző évek tartalékolásának köszönhető, hiszen a költségvetés finanszírozásában nagy szerepet játszik az előző évekről áthúzódó 4.400.000.000,-Ft-os pénz maradvány. Ugyancsak nagyon meghatározza 2012. évtől a költségvetést a Várbazár és a hozzá kapcsolódó közlekedési program. Az ezzel összefüggő költségek jelentősen megváltoztatták a költségvetés volumenét és szerkezetét is.

Az elmúlt évek során is elkötelezett volt az Önkormányzat a nagyarányú és mértékű fejlesztések iránt, és ez az idei évben is folytatódni fog: a beruházások és felújítások jelentős része előző évekről áthúzódó. Jelentős külső források miatt az Önkormányzat vagyona évek óta tendenciózusan növekszik. Ugyanakkor fontosnak tartotta megjegyezni, hogy az Önkormányzat ingatlanvagyonából értékesítésre csak minimális mértékben került sor az elmúlt években, és ezt a jövőben is folytatni kívánják. Bizottsági ülésen is hangsúlyozták, ingatlanok eladására vagy vásárlására nem elsősorban pénzügyi, likviditási problémák miatt kerül sor, hanem városképi vagy egyéb közfeladatok ellátásával összefüggésben.

A korábbi években az állam teljes egészében átvállalta az önkormányzatok adósságát. Az idei évben semmilyen adósságot keletkeztető ügyletet nem javasolnak előterjeszteni, erre várhatóan még vis maior események esetében sem fog sor kerülni, hiszen jelentős tartalékokkal rendelkeznek.

Kiemelendő, hogy jelentős működési többlettel rendelkezik a költségvetés; ez is az előző évek tartalékának köszönhető.

A pénzügyi mozgásteret az Önkormányzatnak évről évre növekedett, amit a jelentős mértékű külső források és a pénzmaradvány okozta.

Kiemelte a tematikus játszótér programot, ami szintén nagyon sikeres volt az elmúlt években. Ezt is folytatni kívánják; látható a beruházási kimutatásokból, forrásokból. Az is látható, szerencsére olyan helyzetben van az Önkormányzat, hogy a kötelező feladatokon túl jelentős arányban tudnak önként vállalt feladatot is szerepeltetni a költségvetésben, gondol itt a társasházak támogatására, civil pályázatra, alapítványok támogatására.

A szociális ellátórendszer állami átalakítása mellett az Önkormányzat is átalakította a saját szociális rendeletét. Ebből látható, hogy szinte valamennyi segélyformát biztosítani tud az Önkormányzat a továbbiakban is, a lakosság, rászorulóknak nem fogják érezni a rendszer átalakítását. Ezért is javasolták, hogy a közfoglalkoztatotti programra a szükséges saját erőt biztosítsák.

A Hivatali SZMSZ változtatása is érezteti a hatását. A Hivatal vezetésének álláspontja szerint az új szervezettel hatékonyabban tudnak majd dolgozni.

Kérte a Testületet, támogassák az előterjesztett rendelet-tervezetet.

**Flender Éva, könyvvizsgáló:** a költségvetési rendelet-tervezet a jogszabályi előírásoknak megfelelően készült, mind a rendelet-tervezet szövege, mind az ahhoz kapcsolódó számszaki kimutatások, az előterjesztés és az előterjesztéshez kapcsolódó, pénzügyi kondíciókat tartalmazó kimutatások. A kimutatások szerkezetét jogszabály határozza meg, de ezek a kimutatások ennél részletesebben mutatják be a feladatellátáshoz kapcsolódó forrásokat és kifizetéseket. Ezek az információk segítik a Testületet a döntés meghozatalában.

A működési költségvetés kapcsán elmondta, szintén új jogszabályi előírásnak való megfelelés, hogy a tartalékok (mind a működési, mind a felhalmozási) külön sorba kerülnek kimutatásra, ezért a számszaki adatok között most az látható, mintha működési költségvetési hiánnyal lenne tervezve a költségvetés. A hiányt az önkormányzat és az államháztartási törvény csak a külső források bevonásakor definiálja. Azonban látható az általános tartalék összegéből, ami nem célra megfogalmazott feladatokat tartalmaz, hogy 911.000.000,-Ft többlet áll rendelkezésre, tehát összességében a bevételek meghaladják a kiadásokat. Az általános tartalék mértéke a főösszeghez viszonyítva 16%, ami az általa ismert 25 ismert önkormányzat tekintetében is példa nélküli.

A fejlesztési céltartalék tartalmazza a nagy projekteknél a kiadásával kapcsolatos tételeket. Ezek alapján teljesen biztosítható a projektek megvalósítása pénzügyi szempontból.

Az intézmények kapcsán elmondta, kiskincstári rendszerű finanszírozás zajlik, amely a sokéves tapasztalat alapján jól működik, az intézmények kiegyensúlyozott gazdálkodást tudnak folytatni. Amennyiben váratlan események történének, az általános tartalék lehetőséget biztosít arra, hogy minden feladat realizálódhasson.

A korábbi években a költségvetés készítését meg szokta előzni a koncepció, ami a tervezés irányvonalait adta meg. A koncepció készítésre ebben az évben nem volt szükség a jogszabályi változások miatt. Mindezek ellenére a tervezést megelőzően

az intézmények felé is megfelelő iránymutatások kerültek meghatározásra, amelyek alapján megtervezték költségvetésüket és az egyeztetések is megtörténtek.

A rendelet-tervezetben a forrásokat a könyvvizsgáló megalapozottnak ítéli, a feladatellátás zavartalanságát biztosítotttnak látja a költségvetési rendeletben, mind a kötelező, mind az önként vállalt feladatok tekintetében. Mindezek alapján és a könyvvizsgálói véleményben leírtak alapján a rendelet-tervezetet tárgyalásra alkalmasnak ítéli és elfogadásra ajánlja.

**Tímár Gyula, Fidesz – KDNP frakció:** a 2015. évi költségvetés tervezésénél újdonság, szokatlan, hogy nem kellett költségvetési koncepciót készíteni, amely előzetes útmutatást adott volna. A magyar gazdaság stabilitásának é folyamatos növekedésének köszönhetően jelentős külső és belső tényezők nem befolyásolják a 2015. évi gazdálkodást. Nincs olyan jellegű belső szervezeti átalakítás, ami nagy mértékű befolyást gyakorolna, gondol itt az infláció alacsony szintjére, a szolgáltatási díjak változatlanságára.

A külső tényezők közül egyet emel ki: átalakításra került a szociális ellátási rendszer. Az alanyi jogon járó juttatások intézése a kormányhivatalokhoz került, ehhez igazodik az önkormányzatok központi támogatási részesedése is. A KÖZOP projekt megvalósítása és pénzügyi elszámolása a maga ütemében halad. Ettől a két tényezőtől elvonatkoztatva hasonló képet kapnak, mint amilyen a 2014. évi költségvetés szerkezete és volumene volt.

Ha a költségvetés tervezetének fő szerkezeti elemeit nézik, akkor a bevételekről elmondható, hogy viszonylag jól tervezhetőek. Az állami költségvetésből érkező támogatások volumenét a már említett szociális terület átalakítása érinti, mellyel párhuzamosan az állam átveszi a rendszeres szociális juttatások és a közmunka program finanszírozását. Igazgató asszony említette, hogy ez utóbbit 85%-ban finanszírozza az állam.

Az adó típusú bevételek esetében a hátralékok behajtásával lehet növekedést elérni. A működési bevételek tekintetében a parkolásnál a fővárosi utakra való kiterjesztés miatt, a közterület használati díj esetében pedig a közterület foglalási rendelet módosítása miatt várnak többlet bevételt.

A kiadások vonatkozásában kiemelendő, hogy takarékos gazdálkodásnak köszönhetően a tárgyévi kiadások alacsonyabbak, mint a tárgyévi bevételek, így saját forrásból is jelentős fejlesztéseket tud az Önkormányzat végrehajtani. Ennek is köszönhető a kiadás szerkezetében a 38%-os fejlesztési arány, amely közgazdaságilag is kiemelkedőnek. Köztudott, hogy önkormányzatok esetében és többségénél a 0-15% közti arány már elfogadható, a leggyakoribb a 0% közeli érték. A jelentős felhalmozási kiadások között legnagyobb hányadot még mindig a KÖZOP beruházás képezi. Felújításokra több, mint 700.000.000,-Ft lett előirányozva, ennek nagyobb részét a GAMESZ fogja felhasználni, az általa kezelt ingatlanok felújítására, kisebb részét pedig az Önkormányzat. Ez utóbbi közé tartozik a Fiáth János utca, a Babits köz és a még hátra lévő vári járdaszakaszok rendbehozatala.

A költségvetés összes volumenéhez képest magas összegű tartalékokkal rendelkezik az Önkormányzat, melynek egy része céljellegű keretösszegekből áll, és amelyek döntés után konkrét célokra kerülnek felhasználásra. Másik része a biztonságos gazdálkodást, illetve a következő évek biztonságát garantálja.

A költségvetés elfogadása és végrehajtása esetén növekedni fog az Önkormányzat vagyona. Ez annak is köszönhető, hogy egyrészt nagyon minimális a vagyonértékesítés, másrészt a beruházások és felújítások összege meghaladja az értékcsökkenés összegét.



Mindent összegezve megállapítható, hogy a 2015. évi költségvetés tervezetének bevételi és kiadási oldala egyensúlyban van, jelentős tartalékokkal rendelkezik. Ezáltal megfelelő, biztonságos alapot nyújt az Önkormányzat számára a 2015. évi gazdálkodáshoz, ezért javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Váradiné Naszályi Márta, Együtt - PM:** a költségvetési rendeletnek nagyon megtévesztő a címe. Abból, hogy költségvetés, azt a következtetést lehetne levonni, hogy elsősorban bevételekről és kiadásokról, azaz számokról szól. Ez alapvetően nem igaz. A költségvetési rendelet alapvetően arról szól, hogy 2015. évre mi az Önkormányzat programja, elképzelése arról, hogy mit akar ebben az évben megvalósítani, hiszen a költségvetési rendeletben fogadnak el olyan döntéseket, amelyek aztán az egész évre kihatnak. Ennek alapján élnek most egy évig.

Ha megnézik a rendeletet, akkor azt mondhatják, hogy ugyanazt akarják csinálni, mint az előző években. Ez részben jó, hiszen látszik a műemlékörökség és a kultúra iránti elkötelezettség, részben pedig rossz, mivel a világ megváltozott. Nagyon sok pozitív lépés van a költségvetésben, amit nagy örömmel üdvözöl; ilyen például a tornaterem program beindulása. Az Önkormányzat realizálta azt, hogy a kötelező tornaórákkal nem képesek az iskolák lépést tartani, nincs elég tornaterem. Nagyon jó, hogy ezt követni tudják, illetve elébe tudnak menni a kérdésnek. Természetesen nagyon üdvözli az általa javasolt környezetbarát pelenka program beindulását is.

A költségvetésből elég nagy szeletet jelent a KÖZOP. Ez jó lehetne, de a Testületnek kell döntenie róla, miközben nincs rálátása és nincs döntési jogköre a programmal kapcsolatban, hiszen minden döntési jogkör átkerült a Várgondnoksái Kft.-hez, illetve egy személyben Polgármester úrhoz. Az Önkormányzatnál történnek a közbeszerzések, de erről a Testület szinte nem is tud és döntési lehetősége sincs benne. Ennek ellenére a költségvetésben döntenie kell róla. Az elkészült Várbazárt tekintve azonban ez lehet, hogy nem is baj.

A legfontosabb kérdés az idei évi költségvetésben a szociális ellátórendszer átalakítása, ami elég nagy hatással van a költségvetésre. Üdvözli azt a szándékot, hogy az ellátási színvonalat meg kívánják őrizni. Azonban a költségvetési rendeletből nem derül ki, hogy ez valóban sikerülni fog-e, és az erre vonatkozó kérdéseire nem kapott választ a Hivataltól. Véleménye szerint ezeket a számításokat mellékelni kellett volna a költségvetéshez, hogy valóban bebizonyosodjon. Ezzel kapcsolatosan nyújtott be módosító javaslatot a szociális rendelethez, mert ezt év közben ellenőrizni kellene, hogy valóban megtörténtek-e.

Látszik, hogy az épületek és közterületek megújítása továbbra is az Önkormányzat figyelmének középpontjában áll, ezért javasolta, térjenek vissza ahhoz, hogy egy koncepciót készítsenek az ősszel és ennek a koncepciónak a létrejöttében a szakbizottságok aktív részvételét is javasolja. Mindazok a közterületek, felújítási helyszínek, amelyek szerepelnek a rendeletben, és amiről indirekt döntést hoznak, jó lett volna, ha előzetesen a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé kerülnek és tudtak volna egy szakmai álláspontot is mellékelni ezekhez a javaslatokhoz.

Hiányzik a költségvetésből a gazdaságélénkítés szemlélete, márpedig a kerületre igencsak ráférne. Vannak teljes utcák, ahol kiadhatatlan és bérbeadhatatlan üzletek vannak, annyira pang a gazdaság. Erre kellene hogy legyen az Önkormányzatnak válasza.

Továbbra is látszik az ingatlan háztartásra irányuló rendszerszemlélet hiánya. Ötletszerűen történik az ingatlanok bérbeadása, kiadása. A költségvetési rendelethez mellékeltek bérbeadásra javasolt és eladásra javasolt ingatlanok körét. Szerinte pont

fordítva kellene hogy legyen: bérbe adni javasolnak üres telkeket, és eladni javasolnak kész épületeket, amelyeket jól ki lehetne adni bérbe. Az üres telkeken kell vagy PPP vagy eladási rendszerben ingatlan fejlesztést elindítani, és a kész épületeket kiadni. Nagyon jó példa a szomszédos, II. kerületben a Jurányi ház példája, ami egy iskola volt, felújították, és most egy nagy forgalmú, progresszív és fantasztikus kulturális kínálattal rendelkező közösségi ház lett belőle. Valami hasonlót kellene a kerületben is csinálni, ami egyszerre gazdaság élénkítő, egyszerre a civil élet központja is lehet, és a meglévő épületeket, ingatlanvagyonokat nem elkótyavetyélni. Ezek az irányok nagyon fontosak lennének, és bízunk benne, hogy a jövő évi költségvetési rendeletet már ennek jegyében fogják összeállítani.

**Veres Dávid Olivér, DK:** a 2. oldalon olvasható, hogy a várható bevételek összességét 17.700.000.000,-Ft összegben javasolják megállapítani. Ezt 13.200.000.000,-Ft, illetve 4.400.000.000,-Ft összeadásából hozta ki a javaslat. Ez a két összeg azonban nem adja ki a 17.700.000.000,-Ft összeget. Véleménye szerint 100.000.000,-Ft eltérés kerekítési tévedésnek kicsit sok.

A 4. oldalon az olvasható, hogy a fejlesztési célokra 4.200.000.000,-Ft fog rendelkezésre állni, ebből 3.900.000.000,-Ft támogatás. A 8. melléklet megtekintéséből látható, hogy ebből 3.600.000.000,-Ft európai uniós forrás, amit úgy gondolja, hogy a rendelet-tervezet az általános leírásban nem hangoztat eléggé.

A 3. oldalon az olvasható, hogy szeretnék folytatni a takarékos működtetési tendenciákat, jelentős fejlesztéseket szeretne megvalósítani a kerület és folyamatos jelentős összegű pénzügyi tartalékokkal rendelkeznek. Ennek fedezetét így mutatják be a 4. oldalon: a tárgyévi bevételeket 4.400.000.000,-Ft pénzügyi tartalék fogja kiegészíteni. Azt tapasztalta, hogy a rendeletben vagy pénzmaradványként vagy tartalékként nevezik meg ezt az összeget, a kettő azonban nem szinonimája egymásnak. Hiszen míg az egyik bázis évben keletkezett megtakarítás, amelyet akár feladat is terhelhet, a másik tudatosan, feladat nélkül elkülönített, szabad felhasználású pénzeszköz.

A rendelet 2.§-a szintén ezt a 4.400.000.000,-Ft összeget határozza meg, ami az 1. számú tájékoztató szerint 3.800.000.000,-Ft értékben törik fel a betéteket, 600.000.000,-Ft pedig más forrásból keletkezik. Ezt a két összeget együtt finanszírozási bevételnek nevezik, de itt sem egységes a megnevezés.

Ami a javaslat nagy hiánya véleménye szerint, hogy nem lát semmi olyan megnevezést, ami arra utalna, hogy a most megvalósuló beruházások később fellépő működési költsége mekkora lesz. Hiszen az is kiadásként jelentkezik.

A hozzászólása előtt természetesen elolvasta a könyvvizsgálói jelentést, azonban a cégnévnél kicsit megakadt. Ellenzéki képviselőként a mostani V. kerületi ingatlanbotrányok során felmerült cégek a...

**Varga Antal, levezető elnök** figyelmeztette a Képviselőt, hogy lejárt a rendelkezésére álló idő.

**Vecsey András, képviselő:** a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont főépületét ma, a XXI. században, abban a környezetben nem felújítani kellene, hanem elbontani és egy vadonatúj, három szintes, minden igényt kielégítő új építmény kellene megépíteni, a pályázati lehetőségek maximális kihasználásával.

Három javaslata van a Vérmező hasznosításával kapcsolatosan, szintén a sport területén: futókör, gördeszka park és kresz park létesítése.

A társasház felújítás kapcsán tekintettel kellene lenniük azokra a házakra, amelyek a világörökség területén, különösen a Várkert bazár környezetében állnak. Ezen házak felújításakor nem engedélyezhető a reklámháló, ezért a házak felújítása pénzügyi akadályokba ütközik. Az érintett területek: Lánchíd utca, Döbrentei utca és Várkert rakpart. Ezzel kapcsolatosan több levelet kapott már Polgármester úr és maga is, a Lánchíd utca 5. sz. alatti társasháztól, illetve a Döbrentei utca 6., 8., 16. sz. alatti házaktól. Javasolta, emeljék meg 10.000.000,-Ft-tal a pályázati összeget, ezzel bővítve a pályázati lehetőséget. Javasolta továbbá, terjedjen ki a pályázat az eddigieken túl az egyéb szépészeti felújításra is, mint például kapu.

Több kerületi fiatal jelezte, hogy hamarosan belépnek az I. kerületi Polgárórségbe. Az idei költségvetésbe elegendő pénzt biztosítanak a polgárórség fejlesztésére és az elavuló félben lévő járműpark frissítéséhez tudnak anyagi támogatást biztosítani? Ugyanez vonatkozik a közterület-felügyeletre is. Ebben az esetben is létszámbővítésre lenne szükség, megfelelő anyagi javak juttatásával.

Örömteli a Fátyol pihenőpark felújítása. Keresni kellene a környéken hasonló területeket, ahol újabb pihenőparkokat tudnának létrehozni, mert az itt élők és a turisták részéről is igény van rá.

Örülne a Tabáni tanösvényhez kapcsolódó kiadvány újranyomásának, mert sokan keresik. Esetleg meglévő jelzőtáblás farönkökön feltüntethetnék a régi tabáni utcákat és így egy ún. tabáni helytörténeti ösvényt is ki lehetne alakítani.

**Varga Antal, levezető elnök:** figyelmeztette a képviselőt, hogy letelt a rendelkezésre álló idő.

A Képviselő úr által ismertetett javaslatok módosító javaslatoknak minősülnek véleménye szerint. Felkérte Igazgató asszonyt, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** Vecsey András képviselő javaslatait meg fogják fontolni, a költségvetés módosítására irányulnak, illetve nagyobb, koncepcionális dolgokról szólnak. A kisebb tételek év közben is bekerülhetnek a költségvetésbe, hiszen negyedévente módosítják azt. Jelezte, most fogják előkészíteni az Önkormányzat ciklusprogramját. Képviselő úr javaslatai szerinte támogathatóak, de inkább egy ilyen átfogóbb anyag részei lehetnének, a költségvetésben nem tudnak ezekkel a felvetésekkel konkrétan foglalkozni.

Veres Dávid Olivér felvetéseire válaszolva elmondta, a szövegbe is pontosan beleírhatnák a pontos, összegszerű adatokat, de sokkal kevésbé lenne áttekinthető. Amennyiben a Testület ezt szeretné, természetesen visszatérhetnek rá, de nem javasolja ezt a megoldást. A számadatok a költségvetési rendeletben a törvényben előírt ezer forint összegben vannak feltüntetve.

Véleménye szerint eleget hangsúlyozzák, hogy kapnak uniós forrást. 2012 óta minden költségvetés gyakorlatilag erről a programról, illetve a Várbazárról szól. Érti a Képviselőúr rejtett felvetését is, ez valóban nem saját forrás, de ezt sosem állították. Egy ilyen kis kerület a saját bevételektermelő képességéből képtelen lenne ilyen nagy volumenű beruházásokba fogni. Az sem egyedi sajátosság az I. kerületben, hogy fejlesztési bevétel vagy ingatlan értékesítésekből, vagy működési megtakarításokból vagy pályázati forrásokból van. Nem állítják, hogy saját forrásból tudnának ilyen óriási fejlesztéseket megvalósítani.

A kifejezések kapcsán elmondta, ami bevételi oldalon pénzmaradvány, az a kiadási oldalon tartalék. A költségvetés egy mérleget mutat; a bevételi oldalon pénzmaradványként jelenik meg, a kiadási oldalon pedig feladatként. A tartalék kétféle lehet: céltartalék vagy általános tartalék.

Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony pozitív megjegyzéseit köszöni. Az Önkormányzat vezetése nagyon fontosnak tartja az általa is említett tornaterem programot. Ennek kapcsán várják, hogy legyen pályázati kiírás, de mindenképpen elő kell készíteni a terveket, amikkel lehet majd pályázni.

Az ingatlanokkal kapcsolatosan elmondta, látható, hogy az elmúlt években szinte egyáltalán nem folyt ingatlan értékesítés. Nem nevezné pazarlásnak azt, hogy az egyébként törvény erejénél fogva bent lakónak eladják a lakást, amihez joga van. Helyiséget nem adtak el, csak lakásokat értékesítettek, illetve városképvédelmi szempontból került sor néhány ingatlan hasznosítására. A kerületre a vagyon „elkótyavetyélése” kifejezés nem illik.

A bérbeadások ötletszerűen történnek Képviselő asszony álláspontja szerint. Ez nem így van. A Vagyoniroda összeállította azon lakások és helyiségek listáját, amelyek visszaadásra kerültek, mert a vállalkozás nem tudja tovább üzemeltetni, vagy a bérlő nem kívánja tovább bérelni az ingatlant. Ezeket az ingatlanokat most fogják megpróbálni pályázat útján hasznosítani.

**Varga Antal, levezető elnök** jelezte, három szavazás lesz a napirend kapcsán:

1. a stabilitási törvény előírásainak megfelelő határozati javaslatról az adósságot keletkeztető ügyletekről,
2. szavazás Váradiné Naszályi Márta képviselő módosító javaslatairól. A javaslatot a Bizottság megtárgyalta, de nem támogatta. A módosító javaslat az SZMSZ rendelkezései szerint késve érkezett.
3. a rendelet-tervezetről, a kiegészítő előterjesztésekben szereplő módosításokkal és az ülésen elhangzott pontosításokkal, kiegészítésekkel együtt.

#### **6/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évre és az azt követő évekre vonatkozó saját bevételeinek és a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg, valamint a mellékletnek megfelelően határozza meg az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletében szereplő saját bevételek és az adósságot keletkeztető fizetési kötelezettségek előirányzati összegét.

Határidő: A 2015. évi költségvetés elfogadása előtt

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 10 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

#### **7/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 13 szavazatból 1 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő alábbi módosító javaslatait a 2015. évi költségvetési rendelet tervezetéhez:

„1.	csökkentés	növelés
Beruházási előirányzatok		
5.3. sor: Eszközbeszerzés,		
Fortepiano vásárlás	20.000 eFt	
1.8. Új sor: Tér- és környezetrendezések,		
Kerületi kerékpárforgalmi hálózatfejlesztési terv készítése		8.000 eFt
061030 Egyéb felhalmozási célú kiadások/támogatások		
Társasházak felújításához nyújtott támogatások		12.000 eFt

**2.**

Beruházási előirányzatok

5.6. sor: Eszközbeszerzés,

hibrid üzemű személygépkocsi vásárlás 15.000 eFt

4.16. Új sor: Egyéb,

Társasházak részére támogatási keret  
kerékpártámaszok beszerzésére

15.000 eFt

**3.**

Beruházási előirányzatok

4.15. sor: Egyéb,

Krisztina tér 1. sz. épületrész

I. emeletének megvásárlása 97.500 eFt

4.17. Új sor: Egyéb,

Lakástulajdonosok részére támogatási keret  
energiahatékonysági korszerűsítések támogatására

97.500 eFt

**4.**

05337 Egyéb szolgáltatások

Heti Válasz – Pest-Budai Látkép újságírói tevékenység 30.000 eFt

107060 Egyéb szociális pénzbeli és természetbeli ellátások,  
támogatások, ápolási díj

30.000 eFt

**5.**

011220 Közhatalmi bevételek, Vagyoni típusú adók

Üres lakások utáni helyi önkormányzati különadó

40.000 eFt

107060 Egyéb szociális pénzbeli

és természetbeli ellátások, támogatások

rendszeres lakásfenntartási támogatás

40.000 eFt"

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 10 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**Varga Antal, levezető elnök** jelezte, Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony ügyrendben kért szót, azonban az SZMSZ rendelkezései értelmében lezárt napirendi ponthoz határozathozatal közben, illetve után ügyrendi javaslatot nem lehet tenni, ezért nem adta meg a szót.

**3. napirendi pont: Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 14/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 23-án megtárgyalta, és egyhangúan, módosítás nélkül elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Tavaly novemberben alkotta meg a rendeletet a Képviselő-testület. Akkor a rendelet-tervezetben a természetbeni juttatások köre csak a BKV bérletre korlátozódott. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a BKV bérlet mellett laptop, telefon-, internet elérhetőség és telefonhasználati díj is kerüljön beépítésre a rendeletbe, tekintettel arra, hogy minden anyagot elektronikus úton juttatnak el a képviselők részére.

Felkérte Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató asszonyt, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:**

korábban csak a BKV bérlet szerepelt a képviselők részére adható természetbeni juttatások körében. A telefont, illetve a telefonhasználati díjat az önkormányzati flottán belül szeretnék megvalósítani. A rendelet-tervezet elfogadása után a Hivatal részletes tájékoztatást fog nyújtani, hogy a képviselők hogyan és milyen formában juthatnak hozzá a telefonokhoz, illetve a telefonhasználat hogyan fog működni. Az internet elérhetőség szintén szükséges az elektronikus kapcsolattartás miatt. Erre vonatkozóan az az álláspont, hogy ha más megoldás nincsen, akkor nagy teljesítményű mobil internet biztosításával kívánják segíteni a képviselők és bizottsági tagok munkáját.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a módosító rendeletet.

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 12 szavazatból 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok tiszteletdíjáról szóló 14/2014. (XI. 20.) módosításáról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletet.*

*Határidő megalkotásra: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**4. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) Kt. rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 23-án megtárgyalta és módosítás nélkül elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013 (I.11.) Kormányrendelet lehetőséget biztosít arra, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokkal kapcsolatban felmerülő költségeket a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet saját könyveiben szerepeltesse, a költségek pénzügyi teljesítése a GAMESZ költségvetésében kerüljenek rögzítésre, e körben a GAMESZ saját nevében számlát állítson ki, jogosult továbbá az adószabályok alapján az adó visszatérítésére is. A kormányrendeletben előírt változtatások átvezetését javasolta.

Felkérte dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató asszonyt, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a rendelet módosítás három témát tartalmaz. Egyrészt átvezetésre kerülnek a rendeletben a jogszabályi változásokból adódó módosítások. A másik az ÁFA kérdése.

Az adózás szempontjából a GAMESZ és az Önkormányzat külön adóalany. Amennyiben a GAMESZ felújít egy műemléki épületet és visszaigényli utána az ÁFA-t, utána pedig átadja az Önkormányzatnak, egy másik adóalany, hogy a könyveibe aktiválja, akkor ez a cselekmény a GAMESZ-nál adóhiányt keletkeztethet. Az eddigi években is ismerték ezt a problémát, de nem tudtak rá megfelelő megoldást találni. Jelenleg a számviteli törvény megengedi azt, hogy az adott épületet az Önkormányzat tartsa nyilván a vagyonában, és ha felújítják, akkor a GAMESZ is beveszi a vagyonába a felújítás értékét, és mikor az Önkormányzat egyesített vagyonleltára elkészül, akkor egyben szerepel már a vagyonérték.

Ezen túlmenően a vagyonkimutatás, vagyonleltár pontosítására került sor, a számviteli törvény, illetve az államháztartásban használt új fogalmakkal kell a vagyonleltárt elkészíteni. Ezek nem érdemi változások, ugyanazt fogják látni, csak az elnevezések, csoportosítások változnak. Ezek a változtatások kerültek a rendeletben átvezetésre.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** önkormányzati cégek kezelnek pénzeket, és ezek nem jelennek meg direktben az Önkormányzat költségvetésében. Éppen ezért sosem örül neki, ha bármiféle pénzkezelését nem az Önkormányzatra bíznak direktben, hanem valamelyik önkormányzati céget. Ez a trükk, amit alkalmazni szeretnének, akár még megengedhető is lenne. De ami nem megengedhető, az az, hogy egy olyan jogszabályi környezetben dolgozzon az Önkormányzat, amikor trükkökre van szükség a jogszerű működéshez. Ez nem megengedhető és ez ellen mindenféle módon tiltakozni kell. Jelezte, nem azért fog most tartózkodni, mert ezt az előterjesztést nem tartja megengedhetőnek, hanem azért, mert ez a jogszabályi környezet, amelyet a kormány jelenleg biztosít az önkormányzatok számára, nem megengedhető.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** szó sincs arról, hogy bárhova bármit kitennének. A GAMESZ kezeli a lakásokat, szedi be a lakbért. Közismert, hogy az igényelheti vissza az ÁFA-t, aki a bevételeket szedi. Mivel a GAMESZ szedi a bevételt, ezért a GAMESZ igényelheti vissza. Ha az Önkormányzat újítaná fel a házakat, akkor veszítenének 27%-os ÁFA-t. Ezt jelenleg úgy tudják megoldani, hogy ugyanaz az épület két kartonon fog szerepelni, és mikor az Önkormányzat konszolidált mérlegét összedolgozzák, akkor már egy soron fog megjelenni. Nem lát ebben semmilyen joghézagot.

**Varga Antal, levezető elnök:** néhány pontosítást ismertetett a rendelet-tervezet szövegében:

- a módosító rendelet 1.§-ban a felvezető mondatban és a módosítás szövegében mindkét helyen „**1.§ (3) bekezdés b) pont**” a helyes hivatkozás.
- a módosító rendelet 10.§-ának felvezető mondata a következők szerint módosul: „A Rendelet ~~23.§-a egy új bekezdéssel egészül ki, ezáltal a~~ 23.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.”
- a módosító rendelet 12.§-ának szövege a következők szerint módosul: „A Rendelet 1. melléklete ~~az 1. melléklet szerint módosul helyébe e~~ **rendelet melléklete lép.**”

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet szövegét, az ismertetett pontosításokkal együtt.

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 13 szavazatból 9 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta az Önkormányzat vagyongazdálkodásáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) Kt. rendelet módosításáról szóló 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletet.*

*Határidő megalkotásra: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**5. napirendi pont: A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008. (IV.3.) Kt. rendelet módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásokkal összefüggésben**

**Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás**  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 23-án megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Átadta a szót Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató asszonynak, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:** jogszabályi kötelezettség, hogy minden év január 31-ig felül vizsgálják a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodást. A megállapodás a Képviselő-testület SZMSZ-ének mellékletét képezi. A megállapodás tervezeten azokat a Hivatalon belüli strukturális változásokat vezették át, amely érinti a nemzetiségeket, illetve a jogszabályból eredő módosításokat. Minden nemzetiségi



önkormányzat véleményét kikérték a tervezettel kapcsolatban, módosító javaslatot nem fogalmaztak meg.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** Igazgató asszony azt mondta, hogy hozzászólás nem érkezett a nemzetiségek részéről. Megkérdezte, hogy a javasolt változtatásokkal egyet értettek?

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:** döntést is hoztak róla.

**Varga Antal, levezető elnök:** az SZMSZ szövegében pontosításokra, illetve kiegészítésekre került sor. A pontosított szöveg közzétételre került a Képviselői Extraneten. A javításokat kiemeléssel jelölték. Kérte, hogy szavazáskor a pontosított SZMSZ-ről döntsenek.

Szavazásra bocsátotta a módosító rendeletet.

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 13 szavazatból 11 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008. (IV.3.) Kt. rendelet módosításáról szóló 5/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletet.*

*Határidő megalkotásra: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**6. napirendi pont: *Javaslat a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet elfogadására***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 23-án, a Népjóléti Bizottság február 25-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Jogszabály alapján február 28-ig van lehetőségük az önkormányzatoknak arra, hogy megalkossák az új szociális rendeletüket, illetve az azon belüli részletszabályokat. A szociális szféra, azon belül a támogatási rendszer, jelentős átalakuláson megy keresztül. Néhány normatív alapon járó támogatás a Kerületi Hivatalhoz kerül március 1-jével, néhány támogatási forma kivezetésre kerül a rendszerből, néhánynak a neve változik, de összességében nem változtattak a helyi ellátási rendszeren.

A szociális rendelethez Váradiné Naszályi Márta képviselő módosító javaslatot nyújtott be. A Testület külön fog dönteni a módosító javaslatról.

Átadta a szót Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató asszonynak, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:** február 28-ig kell a helyi önkormányzatoknak megalkotni az új szociális ellátó rendszerüket, ami a pénzbeli és természetbeni ellátásokat illeti. Ennek a jogszabályi kötelezettségnek egy új rendelet megalkotásával kívánnak eleget tenni. Ez az új

rendelet fogja tartalmazni az eddig különböző képviselő-testületi rendeletekben szabályozott szociális ellátásokat is. Ahogy Alpolgármester úr említette, az Önkormányzat alapvető célja az, hogy a jelenlegi ellátórendszert szinten tartsák és amennyiben van rá pénzügyi realitás, akkor új, innovatív módszereket is bevezessenek ebbe a rendszerbe.

Fontos, lényegi változás a települési támogatás keretén belül, hogy több, jelenleg is működő, de már az új szociális rendszernek megfelelő támogatások kerültek átvezetésre a korábbi rendeletről. Természetesen megmarad a korábbiakból ismert szociális kártya keretében nyújtott támogatás, az időszaki támogatás, születési támogatás - a teljesség igénye nélkül.

Komoly változás a méltányossági közgyógyellátásnak a szociális törvényből való kivezetése, amire az Önkormányzatnak megoldási javaslata van: egy ún. Budavári egészségkártya program kerülne bevezetésre, ami tulajdonképpen a közgyógyellátás mintájára egy természetbeni ellátási formát jelent, havi 6.000,-Ft összegben. Ez az egészségkártya chippel ellátott kártya lesz és a kerületi, illetve a kerület peremén található nagyobb gyógyszertárakkal kívánják együttműködést kötni annak érdekében, hogy a kártyákat elfogadják. Valamennyi gyógyszertárral előzetesen felvették a kapcsolatot és az együttműködésükről biztosították az Önkormányzatot.

Nyilvánvaló változást jelent a szociális rendszerben a normatív lakásfenntartási támogatásnak a szociális törvényből való kivezetése. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat a helyi rendeletében létrehozhat, illetve a kerületben létre is hoztak egy ún. lakásfenntartási támogatást, aminek az összege két alkalommal kerül kifizetésre. Az egyszeri támogatás 15.000,-Ft-ot jelent a rászorulóknak, a rászorultsági kör ugyanaz, mint akik eddig is részesültek ebben a támogatásban. Az eddigi összeg havi szinten 2.500,-Ft volt. Tehát ebben az esetben is az ellátás fenntartására, racionalizálására tettek javaslatot.

Újdonság a rendeletben a korábbiakhoz képest az oltási támogatások bevezetése. Korábban a humán papillóma elleni oltást támogatta az Önkormányzat, de tekintettel arra, hogy az oltás 2014. szeptemberétől a nemzeti oltási program részévé vált a lányok esetében, így ennek a fenntartása önkormányzati rendeletben nem indokolt, csak a fiúk esetében. Javaslatot tettek az újszülöttek számára az ötkomponensű rotavírus elleni oltás támogatásának bevezetésére, illetve a 80 év felettek esetében a tüdőgyulladás elleni oltás támogatására. Jelezte, az „ötkomponensű” kifejezés a rendelet szövegéből hiányzik, a Népjóléti Bizottság támogatta ennek feltüntetését, ezért kéri, hogy a Testület is támogassa.

A családok támogatását segítő még egy új forma kerül bevezetésre: az ún. mosható nadrágpelenka támogatása. Ennek részletszabályait is pontosan tartalmazza a rendelet.

Hangsúlyozta, a rászorulóknak szempontjából nem változtattak a rendelet anyagi vonzatán. A költségvetés tárgyalásakor Képviselő asszony említette, nem látja a mögöttes számokat. Elmondta, azokkal az adatokkal dolgoztak, amelyek a 2014. évi felhasználást jellemezték. Úgy próbálták mind az egészségkártya, mind a lakásfenntartási támogatás keretösszegét megállapítani, hogy senki ne járjon rosszabbul, mint a korábbi rendszerben.

**Veres Dávid Olivér, képviselő:** a rendelet-tervezet megszüvegezéséből majdnem azt olvasta ki, hogy rendkívüli innovációval él az Önkormányzat, és ezért vezeti be ezeket a támogatási formákat. A helyzet azonban az, hogy négy támogatási forma megszűnik. Ugyan nem kapott értesítést a rendkívüli pénzügyi bizottsági ülésről,

most az is kiderült, hogy a települési támogatásból fog levonódni a közmunka projektekre az Önkormányzat által biztosítandó 15% saját erő.

A lakásfenntartási támogatás mértéke, a 2 x 15.000,-Ft kevés. Országosan 22.000.000.000,-Ft volt, nagyjából félmillió embert érintett. A méltányossági közgyógyellátás helyettesítésére bevezetendő Budavári egészségkártyát – ha jól tudja összesen két kerületi patikában lehet felhasználni.

Természetesen ezen okok nem a Testületre vezethetők vissza, ez egy kormányzati döntés volt. Azonban amikor olyan reprezentációs kiadásokat lát a költségvetésben, hogy fortepiano, Heti Válasz támogatás, akkor felmerül benne a kérdés, hogy vajon mindent megtesznek-e azért, hogy a megfelelő forrásokat előteremtsék az Önkormányzatra terhelt kötelezettségek teljesítésére.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** megkérdezte, nem kívánják az influenza elleni támogatott védőoltást is bevenni a rendeletbe? Nagyon sokan betegek a kerületben, mindenképpen megszavazná, ha volna erre javaslat.

Nagyon jó, ha a Budavári egészségkártyát a kerület összes patikája elfogadja, ha valóban így van. Szeretné, ha a kerületi étkezési kártyát is minden kerületi élelmiszerbolt elfogadná, és nemcsak a CBA-ban lehetne beváltani. Kifejezetten kérte, vegye fel a Hivatal a kapcsolatot a többi élelmiszerbolttal, élelmiszerhálózattal is, mert ez szolgálná a kerületben a rászorulókat érdekeit.

Mivel az országos szociális ellátás ilyen módon megváltozott, minden jó szándék mellett kénytelenek egy bizonyos idő elteltével megvizsgálni, hogy valóban nem változott-e a rászoruló családok helyzete az ellátási rendszer megváltozása következtében, hiszen nincsen a kerületnek minden ellátási formára ráhatása. Méltatlannak tartja ezt a jogszabályi környezetet, amely a kerületeket egymás ellen ugrasztja, és nagyon örül neki, ha a kerületben tartani tudják legalább azt az ellátási színvonalat, ami az előző években volt.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:**

Veres Dávid Olivér hozzászólására válaszolva elmondta, nem igaz, hogy megszűnt volna támogatás. Egyetlen támogatás sem szűnt meg, legfeljebb átalakult. A Budavári Egységkártya kapcsán tíz patikával vannak kapcsolatban, nem kettővel. Jelenleg nyolc patika van a kerületben, mindegyikkel felvették a kapcsolatot. Ezen felül a Mammutban és a Déli pályaudvarnál lévő patikával is. Javasolta, Képviselő úrnak ha bármilyen információra van szüksége, inkább a Népjóléti csoportot vagy személyesen őt keresse meg, mert valószínű információkra nem érdemes alapozni.

Váradiné Naszályi Márta felvetésére válaszként elmondta, az influenza elleni védőoltást meg lehet vizsgálni, illetve egy következő rendeletmódosítás során érdemes visszatérni rá. A szociális kártyával kapcsolatosan elmondta, amikor a kártya bevezetésre került, a CBA volt az az üzlethálózat, amely ennek az informatikai háttérét saját költségére kiépítette, az ezzel összefüggő költségeket mind a CBA fizette.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** ezek szerint az összes patika elvállalta, hogy a kártya bevezetéséhez szükséges adminisztrációs feladatokat elintézi a NAV-nál? Ha a patikák ezt meg tudják tenni, akkor az élelmiszer boltok miért nem? Kérte, keressék meg az üzlethálózatokat, hátha mégis vállalják.

A módosító javaslatai kapcsán elmondta, olyan nagy mértékben változott a támogatási rendszer, hogy véleménye szerint érdemes fél év után megvizsgálni,

valóban minden rászoruló megkapja mindazt legalább, amit eddig. Kérte, ezt vegyék be a rendeletbe.

A lakásfenntartási támogatás összegét alacsonynak tartja. A nagyon kis összegű támogatások sokkal több adminisztrációval és költséggel járnak, mint amennyi segítséget nyújtanak. Az 5.000,-Ft-os növelés nem jelent nagy költségvetési terhet, viszont ez is számítana a rászorulóknak.

Álláspontja szerint értelmezhetetlen az, hogy 8 napon belül kell egy negatív döntés kézhezvételétől számítva fellebbezni az Önkormányzat polgármesteréhez. Neki sem sikerül 8 napon belül a Polgármesterrel kapcsolatot teremtenie, más állampolgároknak ez talán még nehezebb. Általában az ügyintézési határidő 15 nap szokott lenni, ezért kérte, hogy ezt módosítsák.

Amikor egy család adósságkezelési támogatást szeretne igénybe venni, akkor már nagy bajban van. Ha előírják a részükre, hogy előtte három hónapig legyenek kapcsolatban a Családsegítővel, az azt jelenti, hogy azonnal nem kapnak segítséget, és elképzelhető, hogy kikapcsolják náluk az áramot, gázt. Ez nem megengedhető, ezért javasolta átírni ezt a rendelkezést úgy, hogy rendszeres és folyamatos együttműködés szükséges a Családsegítővel.

A méltányossági ápolási díj korábban szerepelt a szociális rendeletben, nem olyan régen vették ki. Véleménye szerint nagy szükség van rá. Ma Magyarországon a legnagyobb elszegényedési kockázat a sok gyerek vállalása, és rögtön utána egy beteg család ápolása. Ez ugyanis azt jelenti, hogy egy aktív korú ember kiesik a keresők közül, a család anyagi helyzete meredeken romlik, a család élete beszűkül, a lehetőségei nagyon korlátozottá válnak, az ilyen családokban kiemelkedően magas a válások száma, és innen menekülnek a gyerekek. Véleménye szerint az ilyen családok elszigetelődését okozza ez a helyzet, ezért az ilyen sorsú családokat különösen támogatni kell. Ezért javasolta, hogy vegyék be a rendeletbe a méltányossági ápolási díjat, a javasolt feltételek szerint. Ha négy óránál többet kell ápolni a családtagot, illetve ha az állami ápolási díjra nem jogosult a család jövedelemhatár túllépése miatt, akkor ha a jövedelem 5.000,-Ft-nál kevesebb összegben haladja meg a határt, a család kaphasson ápolási díjat. Míg a települési támogatásra összesen 35.000.000,-Ft-ot szánnak, amiből 1.500.000,-Ft-ot a közfoglalkoztatottakra fognak fordítani, a Heti Válasznak viszont 30.000.000,-Ft támogatást biztosít az Önkormányzat, valamint 20.000.000,-Ft-ot fordít fortepiano vásárlásra, addig meglehetné az, hogy méltányossági ápolási díjat is biztosítanak a rászorulóknak.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:**

jelezte, ez a módosító javaslat határidőn túl érkezett, de reagál Képviselő asszony felvetéseire.

A közfoglalkoztatási önrész az időszakai támogatásból kerül átvezetésre, aminek az az indoka, hogy az időszak támogatás a karácsony és húsvét előtti rászoruló családok támogatása. Ez a keretösszeg felül lett tervezve, ezért nem jelent problémát, hogy az 1.500.000,Ft-ot ennek a keretnek a terhére biztosítanak, mert ettől függetlenül minden rászoruló hozzá fog jutni az időszakai támogatáshoz.

A rendelet felülvizsgálata kapcsán elmondta, átlagban évente egyszer, inkább kétszer szokták módosítani a rendeletet, megvizsgálva azt, hogy milyen támogatások azok, amelyek akár idejét múltak vagy nem veszik igénybe. Ezért nem ért egyet azzal, hogy a rendeletbe egy ilyen biztonsági szabályt építsenek. Erre mindig figyelnek és mindig feladata volt az Önkormányzatnak, már csak azért is, mert idén

lesz aktuális a szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata, amely szintén arról is fog szólni, hogy a most bevezetésre kerülő rendszer tapasztalatait elemzik.

A lakásfenntartási támogatás összege kapcsán elmondta, ez az az összeg, amit eddig az állam is biztosított. Jelenleg az Önkormányzat önként vállalt feladatként ugyanezt az összeget kívánja biztosítani a rászorulóknak részére.

A fellebbezési határidő kapcsán jelezte, bár 15 napos az általános fellebbezési határidő, a szociális törvény, mint speciális jogszabály ilyen esetekben 8 napon belüli fellebbezési jogot ír elő, ezen nem lehet helyi szinten változtatni.

A három hónapos előzetes együttműködésre vonatkozóan elmondta, az adósságkezelési támogatás nagyon speciális forma. Nagyon nagy hátralékokat felhalmozó családokról van szó. Ilyenkor az Önkormányzat több százezer forinttal járul hozzá a hátralékaik rendezéséhez. A három hónapos előzetes együttműködés az Önkormányzat részéről egy előzetes bebiztosítás, arról szól, hogy a Családsegítő Szolgálat megvizsgálja, azokat a feltételeket, ami az adósságkezelési szolgáltatás része, hosszú távon tudja-e vállalni a család. Ez a szolgáltatás nem arról szól, hogy az Önkormányzat kifizet több százezer forintot, aztán várja, hogy a család ismét adósságokat halmozzon fel. Ez hosszú távú és szoros együttműködést igényel a család részéről. Hozzátette, ilyen esetben nem kapcsolják ki sem a gázt, sem az áramot, mert automatikusan védendő fogyasztóként a Családsegítő mindent megtesz annak érdekében, hogy a közművek ezt figyelembe vegyék.

Az ápolási díjjal kapcsolatosan elmondta, valóban volt ilyen támogatási forma, de nagyon rossz tapasztalatai voltak az Önkormányzatnak a méltányossági ápolási díjjal kapcsolatban, nagyon sokan visszaéltek vele. Bizonyára igaza van Képviselő asszonynak mindabban, amit a beteg hozzátartozó ápolása kapcsán leírt, de tekintettel arra, hogy az ápolási díj nyugdíj jogosultsággal, egészségbiztosítással járó ellátás, és több tíz millió forintot fizettek ki korábban erre, nem javasolták akkor sem fenntartani ezt a támogatási formát. A javaslat azon részét, mely a jövedelemhatár meghaladására vonatkozik, a szociális törvényhez képest nehezen lehet értelmezni.

**Varga Antal, levezető elnök:** szavazásra bocsátotta Váradiné Naszályi Márta képviselő módosító javaslatát, külön – külön.

#### **8/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 12 szavazatból 4 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő alábbi módosító javaslatát a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelethez:

„1.§.a egy új (2) bekezdéssel egészül ki: A rendelet hatályba lépését követően 6 hónap után az Önkormányzat megvizsgálja, hogy a kerületben élő, támogatásra szoruló családok és lakók helyzete a segélyezési rendszer változása következtében nem rosszabbodott-e illetve milyen változások tapasztalhatók.”

#### **9/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 13 szavazatból 4 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő alábbi módosító javaslatát a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelethez:

„31.§. (3) A lakásfenntartási támogatás esetenkénti összege **15.000,- Ft** **20.000,- Ft.**”

**10/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 12 szavazatból 1 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő alábbi módosító javaslatát a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelethez:

„13.§. (2) Az intézményvezető a saját hatáskörben hozott döntései ellen az értesítés kézhezvételétől számított **8 napon belül 15 napon belül** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteréhez lehet fordulni.”

**11/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 2 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő alábbi módosító javaslatát a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelethez:

„34.§. (4) Az adósságkezelési támogatás igénybevételéhez **3-hónapos előzetes rendszeres és folyamatos együttműködés szükséges a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ Családsegítő Szolgálatával.**”

**12/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 4 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő alábbi módosító javaslatát a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelethez:

„14.§. (2) a) pontja az alábbival egészül ki:

ae) méltányossági ápolási díj

*Részletes szabályozásban:*

Méltányossági ápolási díj állapítható meg azoknak az életvitelszerűen a kerületben élő lakosoknak, akik tartósan beteg családtagjukat a saját háztartásukban gondozzák, de ápolási díjra egyéb körülményeik miatt nem jogosultak. A méltányossági ápolási díj megállapításának feltétele, hogy a tartósan beteg családtag gondozására napi 4 óránál több időt kell fordítani, és a háztartásban az egy főre jutó jövedelem az ápolási díj jogosultságra vonatkozó felső határt legfeljebb 5.000,- Ft-tal haladja meg. „

**Varga Antal, levezető elnök:** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezet szövegét az Igazgató asszony által ismertetett pontosítással a rotavírus elleni védőoltás esetében. Ennek megfelelően a rendelet-tervezet 45.§ 81) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul: „aki az adott költségvetési évben 6 hetes és 8 hónapos korú gyermeke részére - a házi gyermekorvos javaslatára – rotavírus okozta hasmenés elleni **öt**komponensű védő oltássorozat költségének átvállalását igényli”

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 11 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletet.**

*Határidő megalkotásra: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**7. napirendi pont: Javaslat a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábor igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 23-án, a Népjóléti Bizottság február 25-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

A bölcsődében alkalmazandó étkezési térítési díjakra vonatkozik a módosítás, minimális 5%-os emelésre tesznek javaslatot. 2012 óta változatlan a díjtétel, ami a módosítás következtében 20,-Ft/nap összeggel növekszik.

Átadta a szót Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató asszonynak, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:**

valóban egy minimális összegű étkezési térítési díj emelésére vonatkozik az előterjesztés, kizárólag a bölcsődék esetében. A térítési díj kizárólag a nyersanyag árat tartalmazza. A módosítás indoka, hogy a közétkeztetési jogszabályok változtatása, illetve a szülők felől érkezett igények is azt diktálják, hogy minél több zöldséget és gyümölcsöt biztosítsanak a gyermekek étkezésénél a bölcsődében.

**Varga Antal, levezető elnök:** szavazásra bocsátotta a módosító rendelet tervezet szövegét.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 10 szavazatból 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábor igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletet.**

*Határidő megalkotásra: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**8. napirendi pont: Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság február 23-án megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Felkérte dr. Nagy Teodóra jegyző asszonyt, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** a tavalyi évben elfogadott rendelet a gyakorlatban hibákat, hiányosságokat mutat. Azt tapasztalták, hogy a közterület használati díj alól mentesültek köre túlságosan szélesen lett megfogalmazva, és az építési beruházások, felújítások során a jogalkotó szándékával ellentétesen indokolatlanul hosszú ideig és indokolatlanul nagy mértékben foglalják el a közterületeket a használók. A rendelet azt tartalmazza, hogy bár díjmentes a használat, ebben az esetben is engedélyt kell kérni a tulajdonostól, sok esetben azonban még azt a fáradságot sem vette a felújítást végző cég, hogy az Önkormányzat hozzájárulását megkérje. Ebben az esetben nem is tudtak szankcióval sem élni, hiszen az 1. függelékben található díjtáblázat visszautal az alapdíjra, és annak háromszorosát állapítja meg szankcióként. Mivel azonban ez nem volt díjköteles, így büntetési tételt sem tudtak megállapítani. Ezt a joghézagot kívánják áthidalni, az előterjesztett javaslat szerint.

A díjtétel megállapításánál úgy érezték, alacsony és nem éri el a célját a megfogalmazás, ezért arra tesznek javaslatot, hogy ne havi, hanem napi szinten kerüljön megállapításra a közterület-használati díj, illetve a négyzetméter árak csökkentésével igyekezzenek a felújítást végző cégeknek és az Önkormányzatnak is kedvező díjtételeket meghatározni.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított rendelet tervezet szövegét.

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 13 szavazatból 11 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (V. 30.) módosításáról szóló 8/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletet.*

*Határidő megalkotásra: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**9. napirendi pont: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete településképi bejelentési eljárásról szóló 28/2012 (XII.13.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság február 23-án megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Átadta a szót Csány Éva főépítész asszonynak, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Csány Éva, főépítész:** a Kúria egy másik önkormányzat hasonlóan megfogalmazott rendeletét aggályosnak találta abból a szempontból, hogy a főépítész számára csak kormányrendeletben lehet feladatot adni, önkormányzati rendeletben nem. A módosítás arra tesz javaslatot, hogy ennek megfelelően változtassák a rendelet szabályait, elkerülendő, hogy ha esetleg egy konkrét eljárás bírósági szakba kerül, akkor ez támadási felületet adhasson a meghozott intézkedések vonatkozásában.



A főépítész a folyamatot természetesen a továbbiakban is érdemben segíti, az előkészítő munkát ő maga fogja ellátni.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított rendelet tervezet szövegét.

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 13 szavazatból 10 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a településképi bejelentési eljárásról szóló 28/2012 (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletet.*

*Határidő megalkotásra: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**10. napirendi pont: 1011. Budapest, Szilágyi Dezső tér 3. sz. 14275 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzatán Szilágyi Dezső emléktábla elhelyezése domborművel**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság február 23-án megtárgyalta, és módosítás nélkül elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Felkérte Csány Éva főépítész asszonyt, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Csány Éva, főépítész:** 2015. április 1-jén ünnepeljük Szilágyi Dezső születésének 150. évfordulóját. A javaslat értelmében Szilágyi Dezső emlékét megörökítendő emléktábla kerülne elhelyezésre a Szilágyi Dezső tér 3. sz. alatti lakóépület falán. A tavalyi évben sikerült egy nagyon szép bronz plakettet megvásárolni egy műgyűjtőtől, már csak egy márványtáblát kell hozzá készíttetni, megfelelő felirattal.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

### **13/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Margó Ede szobrászművész által Szilágyi Dezsőről (1840-1901) készített dombormű egy emléktábla részeként kerüljön ki a 1011. Budapest, Szilágyi Dezső tér 3. sz. 14275 hrsz. alatti lakóépület utcai homlokzati falára. Az emléktábla elkészítésének és felszerelésének költségeit az Önkormányzat állja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**11. napirendi pont: A Budavári Kapu Kft. 2015. évi üzleti terve**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** az előterjesztés a Budavári Kapu Kft. 2015. évi üzleti tervére tesz javaslatot. Elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság elnökének tájékoztatása szerint a Felügyelő Bizottság február 23-án egyhangúan elfogadta az üzleti tervet.

Átadta a szót dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató asszonynak, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a Budavári Kapu Kft. tevékenysége szorosan összefügg az Önkormányzat költségvetésével, hiszen 100%-ban az Önkormányzattól kapja a bevételeit, piacositott tevékenységet nem folytat. Évek óta a fő feladata a Váron belüli és Váron kívüli parkolás, illetve a beléptetési rendszer üzemeltetése volt. Az előző évben a Testület döntött arról, hogy a KÖZOP projekt kapcsán az Önkormányzat fenntartásába kerülő projektelemek üzemeltetési feladatait a Kft. végezze. Így ez a Kft. harmadik tevékenysége, melynek bevételeit és kiadásait eleve elkülönítetten kell kezelni, ezért külön is kerül bemutatásra. Ezzel összefüggésben elmondta, megkezdődtek azok az egyeztetések, amely szerint az üzemeltetést a teljes épületeryüttes vonatkozásában a Várgondnokság Kft. venné át. A Képviselő-testület már a tavalyi évben döntött arról, hogy a fővárosi területek mellett is elkezdődik a parkoltatás. Az Möt. szerint a kerületek látják el ezt a feladatot, de ettől nem változik az utak tulajdonjoga, a parkolási bevétel a fővárost illeti. Az ezzel kapcsolatos megállapodást a főváros egy év után a tegnapi napon fogadta el. A testület már korábban döntött az automaták beszerzéséről, elkezdődött az ezzel kapcsolatos terveztetés, folyik a közbeszerzési eljárás. Bízunk benne, hogy május 1-jén sikerül beindítani a fővárosi utak mellett is a parkolást.

A Kft. nem a parkolási bevételekkel gazdálkodik, azok 100%-ban az Önkormányzathoz folynak be. A tényleges kiadásait leszámítja az Önkormányzat felé. Azért van szükség az üzleti terv elfogadására, mert az ügyvezető igazgató a jóváhagyott keretből gazdálkodhat csak, negyedévente áttekintik a tényleges szükségletet, és ehhez képest alakítják a költségvetést. Amennyiben változnak a Kft. feladatai – gondol itt arra, hogy a Várbazárral kapcsolatos feladatok elkerülnek -, akkor az elszámolással egybekötve törlődik az üzleti tervéből ez a divízió.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

**14/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

1.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kapu Kft. 2015. évi üzleti tervét elfogadja.

2.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Állam tulajdonában álló Várbazárhoz kapcsolódó épületrészek és gépészeti berendezések a Várgondnokság Kft-nek átadásra kerüljenek üzemeltetési célból. Az ezzel összefüggő szerződések és megállapodások kidolgozását meg kell kezdeni, a Közreműködő Szervezettel, a Miniszterelnökséggel és a Várgondnokság Kft-vel együttműködve.

Határidő: azonnal

Felelős: 1.) pont: polgármester/Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

2.) pont: polgármester

(14 szavazatból 10 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**12. napirendi pont: A Házgondnoksági Kft. 2015. évi üzleti terve**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás

polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** köszöntötte Mátyásy György ügyvezetőt, a Budavári Kapu Kft.-től.

Felkérte dr. Lukácsné Gulai Anna igazgató asszonyt, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a Kft. üzleti tervét taggyűlési hatáskörében eljárva hagyja jóvá a Képviselő-testület. A Kft. önkormányzati feladatot nem lát el, 100%-ban piacosítottan dolgozik, csak mint az Önkormányzat befektetése szerepel az Önkormányzat vagyonában.

Az előző ciklusban is funkcionáló képviselők emlékezhetnek rá, hogy voltak problémák a Kft. életében, gazdálkodásában. Szerencsére látható, hogy az új ügyvezető igyekezett rendet csinálni a Kft.-ben. A fenntartó önkormányzattól nem kérte, hogy emelje meg a törzstőkét, hanem próbálta olyan módon megszervezni a Kft. életét, hogy a folyó bevételek fedezzék a folyó kiadásokat. Folyamatosan több mint száz társasház kezelését látja el a Kft. A Kft. kiadási terve rendkívül takarékos, alacsony áron dolgoznak, nem cél a nagy nyereségszerzés. A Kft. alapításakor az volt a cél, hogy a lakosságnak, társasházaknak legyen egy olyan választási lehetősége is, egy olyan cég is rendelkezésre álljon a társasház kezelésben, amelyik mögött az Önkormányzat áll.

A Kft. 2015. évi üzleti terve megalapozott, a várható bevételek be fognak folyni, a kiadások kordában tartása mellett eredménnyel fogja zárni a Kft. a 2015. évet.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**15/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Házgondnoksági Kft. 2015. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester/Házgondnoksági Kft. ügyvezetője

(14 szavazatból 10 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**13. napirendi pont: Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna nyitvatartási rendjéről, a belépőjegy mértékéről, a kedvezményezettek körének megállapításáról a 2015. évre**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság február 23-án megtárgyalta, és mindkét bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A javaslat szerint a nyitvatartási idő és a jegyárak a korábbi évekhez képest nem változnak.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság javasolta, hogy a határozat szerkezete a következők szerint alakuljon: nyitvatartás, teljes áru jegy ára, kedvezmények feltüntetése, a legvégén pedig az szerepeljen, hogy a bevételek teljes egészében a Halászbástya felújítására fordítódnak. Javasolta továbbá, hogy a határozat szövegében „rokkantnyugdíjasoknak” helyett „rokkantsági ellátásban részesülőknek”, illetve „mozgássérülteknek” kifejezés helyett „mozgássérült igazolvánnyal rendelkezőknek” szöveg szerepeljen.

Kérte, hogy a Bizottság javaslata alapján döntsön a Testület a határozati javaslatról.

**16/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Halászbástya nyitva tartását és a belépőjegyek árát az alábbiak szerint állapítja meg a 2015. évre vonatkozóan:

1. A nyitvatartási idő folyamatos működéssel:

2015. március 16-tól április 30-ig:	9 órától 19 óráig,
2015. május 1-től október 15-ig:	9 órától 20 óráig

2. Halászbástya felső kilátó szintjére, és a Szent Mihály kápolnába való belépésre jogosító

teljes árú jegy ára:	700,- Ft
Az 50 %-os kedvezményes jegy ára:	350,- Ft

A 14 év alatti gyermekek és a diákigazolvánnyal rendelkező diákok, Magyarország és az Európai Unió tagországainak nyugdíjas állampolgárai, valamint Kerület kártyával rendelkezők 50 %-os kedvezményes belépőjegyet fizetnek.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapesti Fesztivál- és Turisztikai Kht-val megújításra kerülő megállapodás alapján a Budapest Kártyával rendelkező látogatóknak 10 %-os kedvezményt biztosít a belépőjegy árából.

A kedvezmények összevonhatók, így a Budapest Kártyával rendelkezők jegyárai:

Halászbástya felső kilátó szintjére és a Szent Mihály kápolnába való belépésre jogosító

teljes árú jegy ára:	630,- Ft
----------------------	----------

Az 50 %-os kedvezményes jegy:

315,- Ft

Nem kell belépőjegyet fizetnie:

- 6 éven aluli gyermekeknek,
- a rendészeti szervek és a mentők tagjainak,
- a Polgármesteri Hivatal hivatalos személyeinek,
- a műemlékvédelmi hatóság hivatalos személyeinek, hivatalos ügyben való eljáráshoz
- arcképes igazolvánnyal rendelkező idegenvezető, aki 5 főt meghaladó csoportot vezet,
- a Halászbástya felújítását végző szakembereknek,
- a rokkantsági ellátásban részesülőknek, hadigondozottaknak,
- mozgássérült igazolvánnyal rendelkezőknek.

Az állami ünnepen, augusztus 20-án, a belépés díjmentes.

A teljes nettó (költségek levonása utáni) bevételt a Halászbástya és környékének felújítására kell fordítani.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

#### **14. napirendi pont: *Javaslat a Képviselő-testület 2015. évi munkatervére***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 7. § (1) bekezdése értelmében a Képviselő-testület éves munkaterv szerint végzi munkáját.

A munkaterv összeállításához javaslatot kértek az SZMSZ-ben szereplő személyektől, szervezetektől. A beérkezett javaslatok alapján került sor a munkaterv tervezetének összeállítására.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő** jelezte, a munkatervhez javaslatokat nyújtott be, melyek nem szerepelnek az anyagban, és módosító javaslatként sem lettek feltüntetve.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** ezek javaslatok, és javarészt belekerültek az anyagba. A mosható pelenka bekerült a szociális rendeletbe, a közintézmények akadálymentesítése szerepel a költségvetésben. A gépjármű használati koncepcióra vonatkozó javaslat kapcsán elmondta, a gépjármű adó központi adó, annak kapcsán a helyi adóhatóság semmilyen kedvezményt nem tud nyújtani. A parkolással kapcsolatban javasolta, hogy a kerületek kezdeményezzenek együttműködést, ez azonban fővárosi hatáskör, ebben a kerület nem tud eljárni. Az interaktív kerületi honlapra vonatkozóan elmondta, van egy olyan munkatervi javaslat, hogy informatikai koncepció kialakítása, ennek keretében fognak a kerületi interaktív honlapról tárgyalni.

**Varga Antal, levezető elnök:** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**17/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2015. évre szóló munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 10 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***15. napirendi pont: Javaslat kertszépítési pályázat meghirdetésére***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás

polgármester

**Varga Antal, levezető elnök**: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság február 23-án megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Átadta a szót Palcsák Zsolt GAMESZ ügyvezetőnek, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Palcsák Zsolt, GAMESZ ügyvezető**: 2014. évben a Képviselő-testület támogatásával a Budavári Önkormányzat egy hosszú távú kertszépítési programot hirdetett. 2014. évben a pályázatra nagyon sok társasház, illetve 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő ház lakója jelentkezett. Ennek köszönhetően tavaly rengeteg vári és Vár környéki kert megújítására volt lehetőség. A program azt a célt szolgálja, hogy a lakóközösség bevonásával az épület, illetve a környezet megújulása mellett lehessen a kerteket is úgy szépíteni, hogy az Önkormányzat biztosítja hozzá a növényeket, földet, fűmagot, egyéb anyagokat, a lakók pedig szakértők irányításával építik meg a kerteket, majd utána gondozzák és megfelelően karban tartják.

A tavaly évi sikerre tekintettel az előterjesztő javasolta, hogy az 5.000.000,-Ft-os keretet legyen megemelve 8.000.000,-Ft-ra.

**Varga Antal, levezető elnök**: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**18/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kertfelújítási pályázatot hirdet az I. kerületi lakó- és társasházak lakóközösségei számára. A Képviselőtestület a beérkezett pályázatok elbírálására a városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot hatalmazza fel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**16. napirendi pont: Javaslat a 2015. évi I. kerületi köznevelési intézmények szakmai munkájával összefüggő pályázat meghirdetésére**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság február 24-én megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta a pályázati kiírás megjelentetését.

Átadta a szót Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató asszonynak, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató:** amikor az oktatási intézmények állami fenntartásba kerültek, az Önkormányzatnak feltett szándéka volt, hogy önkormányzati támogatást nyújtson az iskoláknak az egyedi, kiemelt, évfordulós programjaik megvalósítására, testvér iskolai kapcsolataik ápolására. Erre vonatkozik az előterjesztés. A pályázat benyújtási határidejét március 16-ában javasolják meghatározni, annak érdekében, hogy akár már a márciusi testületi ülésen dönteni lehessen a beérkezett pályázati anyagokról, hogy minél több, még a jelen tanévre vonatkozó programot meg tudjanak valósítani az iskolák.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**19/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet az I. kerületi köznevelési intézmények szakmai munkájának támogatására, a pályázati felhívást és adatlapot jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**17. napirendi pont: Javaslat pályázat meghirdetésére a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2015. évi támogatására**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** felkérte dr. Nagy Teodóra jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztés lényegét.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** idén is a Testület által létrehozott munkacsoport fogja a pályázatokat előkészíteni, a támogatási keret 10.000.000,-Ft. A nemzetiségi önkormányzatok kulturális programjai, illetve a kerületben működő szervezetek és közösségek kulturális és művészeti, sport tevékenységére lehet pályázatot benyújtani. A pályázati határidő 2015. április 27. A döntést május 29-ig kellene meghozni.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** nagyon jó, hogy van egy ilyen pályázat, minden évben támogatja. A pályázók körében azonban eddig nem szerepeltek a gazdálkodó szervezetek és nagyon határozottan tiltakozik az ellen, hogy gazdálkodó szervezeteknek nyújtsanak civil támogatást. Kérte, hogy ezt a sort vegyék ki a kiírásból.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** gazdálkodó szervezetek a nonprofit kft.-k, de ezzel a kifejezéssel pontosítani fogják a kiírást.

**Varga Antal, levezető elnök:** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a „II. A pályázó köre: **nonprofit** gazdálkodó szervezetek, (gazdasági társaságok)” módosul.

#### **20/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet társadalmi szervezetek és közcélú feladatok, valamint karitatív célok támogatására, a pályázati felhívást és adatlapot jóváhagyja azzal, hogy a II. A pályázók köre az alábbiak szerint kerül kiegészítésre:

„II. A pályázók köre:

- **nonprofit** gazdálkodó szervezetek, (gazdasági társaságok)”

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***18. napirendi pont: Beszámoló a 2014. évi vissza nem térítendő épület-felújítási pályázat támogatásáról. Javaslat a 2015. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat kiírására***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztés lényegét.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** az Épület-felújítási Munkacsoport február 18-án megtárgyalta és elfogadta a 2014. évi pályázati beszámolót és a 2015. évi vissza nem térítendő épület-felújítási pályázat kiírását. A költségvetésben biztosított keret terhére lehet főleg városképvédelmi szempontból fontos homlokzat, kémény, tető, kapu felújításokra pályázni. A tavalyi évtől a belső homlokzatok, függőfolyosók, lépcsőházak felújítására is be lehet nyújtani pályázatot. Erre egyre nagyobb az igény, a tavalyi pályázatok jelentős hányada szólt ilyen munkálatokról.

Általában 80-100 pályázat van minden évben. Tavaly sok olyan pályázat érkezett, amely nem felelt meg a pályázati kiírásnak, illetve sok esetben olyan, karbantartási jellegű munkákkal pályáztak, amire nem lehetséges a pályázat keretében támogatást biztosítani. A munkacsoport a rendelkezésre álló keretet úgy próbálta megosztani, hogy ahol megvolt a tulajdonosközösségnek a saját erő a felújításra, abban az esetben nem javasolt támogatást odaítélni. A pályázat döntésére várhatóan a májusi testületi ülésen fog sor kerülni.

Tájékoztatta a Testületet, hogy a társasházak által igényelhető felújítási hitelfelvétel támogatásáról szóló pályázat szintén március hónapban kiírásra fog kerülni. Ez a



pályázat évente kétszer, tavasszal és ősszel kerül kiírásra. A beérkezett pályázatokat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság fogja eldönteni.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**21/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az épület felújítások 2014. évi támogatásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint jóváhagyja a 2015. évi épület felújítási pályázati kiírást.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**19. napirendi pont: Javaslat a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezésére**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény tavaly decemberi módosítása előírja, hogy a főállású polgármesterek éves szabadságának ütemtervét a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Az ütemtervet a testület minden év február 28-ig hagyja jóvá.

Átadta a szót dr. Nagy Teodóra jegyző asszonynak.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** a jogszabály pontosan meghatározza a szabadság ütemezés jóváhagyásának módját. Január 31-ig az előző évben fel nem használt szabadságokat a nyilvántartás alapján meg kell állapítani, ahhoz hozzáadódik az éves rendes alapszabadság és pótszabadság. Polgármester urat a 2015. évben 41 nap szabadság illeti meg, amit az előterjesztésben látható ütemezésben kíván igénybe venni. Kérte a Testületet, hogy hagyja jóvá az ismertetett ütemtervet.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**22/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemtervét jóváhagyja az alábbiak szerint:

január:	3 munkanap
február:	7 munkanap
március:	5 munkanap
július:	16 munkanap
október:	6 munkanap
december:	4 munkanap

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**20. napirendi pont: Bp. I. Fő u. 3. II. em. 8. sz. alatti lakás bérbeadása**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a bérlő a lakást piaci pályázat során nyerte el 2004-ben. 2009-ben a Képviselő-testület a bérleti szerződés 5 évre szóló meghosszabbításáról döntött. Az ingatlankezelő GAMESZ tájékoztatása értelmében a bérlőnek lakbér, illetve kapcsolódó közüzemi díj hátraléka nincs. A lakás bérlője azzal a kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a bérleti szerződése 2017. október 31-ig kerüljön meghosszabbításra. A piaci bérleti díjat minden évben a jegybanki alapkamattal növelik, ezt tartalmazza még a határozati javaslat.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**23/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Fő u. 3. II. em. 8. sz. alatti, 2 szobás, 145 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos lakást bérbe adja a Nadasdy Kastély Kft. részére, 2017. október 31-ig tartó határozott időre, a jelenlegi piaci bérleti díj (143.636,-Ft) megfizetése mellett. A bérleti díj minden év január 1-jétől a jegybanki alapkamat mértékével nő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**21. napirendi pont: Bp. I. Fő u. 3. III. em. 14. sz. alatti lakás bérbeadása**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a bérlőnek a lakásra 2009. óta van bérleti szerződése. Az ingatlankezelő GAMESZ tájékoztatása értelmében a bérlőnek lakbér, illetve kapcsolódó közüzemi díj hátraléka nincs. A lakás bérlője azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a bérleti szerződése további 5 évre kerüljön meghosszabbításra. A piaci bérleti díjat minden évben a jegybanki alapkamattal növelik ebben az esetben is.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**24/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Fő u. 3. III. em. 14. sz. alatti, 1 szobás, 63 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos lakást bérbe adja Baticz Dániel részére, 5 év határozott időre 2019. szeptember 30-ig, a jelenlegi piaci bérleti díj (69.592,-Ft) megfizetése mellett. A bérleti díj minden év január 1-jétől a jegybanki alapkamat mértékével nő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***22. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Batthyány tér 4. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a Batthyány tér 4. szám alatti helyiséget a bérlő saját költségén újíttott fel. A bérlő bérleti jogviszonya 2014. december 31-ig állt fenn, a Képviselő-testület által megállapított bérleti díjat fizeti, bérleti díj elmaradása nincs. A bérlő kérelemmel fordult a Vagyoni Irodához és kérte a bérleti jogviszony meghosszabbítását újabb 5 évre.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** a boltnak a bérlői rendszeresen a zebra mellett parkolnak a járdán, ráadásul úgy, hogy nem lehet babakocsival elférni. Kérte, hívják fel a bérlő figyelmét, hogy ha a továbbiakban is ott fog parkolni, akkor elvitetik onnan az autóját. Kérte, lépjenek fel ez ellen határozottan.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** meg fogják vizsgálni, hogy milyen büntetési szankciók lehetségesek. Jelezte, olyat már rögzítettek bérleti szerződésben, hogy a KRESZ szabályokat be kell tartania a bérlőnek.

**Varga Antal, levezető elnök:** szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**25/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Batthyány tér 4. szám alatti az Antiquites Kft. által bérelt 28 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti idejének meghosszabbításához határozott 5 év időtartamra. A fizetendő bérleti díj: 78.566,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**23. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Ponty utca 2. szám alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök**: felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: a fotó műtermet 1999 óta bérlő a bérlő, pályázaton nyerte. A helyiséget saját költségén újíttotta fel, folyamatosan elfogadta a bérleti díj emeléseket, igen magasra emelkedett a bérleti díj. A bérlő kéri a bérleti idő meghosszabbítását a jelenlegi havi bérleti díj 40%-al történő csökkentésével. A szakemberek szerint a kérelem méltányolható. A bérlő vállalta a bérleti díj előre, egész évre egy összegben történő megfizetését.

A helyiség elhelyezkedése miatt nem könnyen bérebe adható, ezért kéri a javaslat elfogadását.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő** véleménye szerint három dolog keveredik ebben az ügyben. Az egyik az, hogy ha egy bérlő rákölt az önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségre, kérhet-e érte bérleti díj csökkentést. Véleménye szerint kérhet. Benyújtja a számlát és azt valahogy betudják a bérleti díjába.

Az, hogy a kerületben drága a parkolás, kétségtelen tény, de ennek az az oka, hogy kevés a parkolóhely, illetve a kerület környezeti minőséget szeretnék javítani azáltal, hogy nem hívják be az autókat a kerületbe. Nagyon régóta indítványozta, hogy legyen a kerületben ne csak a lakosok részére parkolási kártya, hanem az üzleteknek is. Így a kerületben üzlethelyiséget bérlő, fenntartó vállalkozóknak egy fix összegért – például évi 50.000,-Ft-ért – lehessen parkolási matricájuk, ne kelljen a 420,-Ft/óra parkolási díjat megfizetniük. Ennek azonban nincs köze ahhoz, hogy mennyi a helyiség bérleti díja.

Az egy harmadik dolog, hogy ha a helyiség nehezen kiadható, akkor el lehet gondolkozni megoldási javaslatokon, de ez megint egy másik kérdés.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: nem gondolja, hogy ez zsarolás lenne. Azért említette, hogy felújította a bérlő a helyiséget 1999-ben, hogy bemutassa, ez a bérlő tett a helyiségért, folyamatosan karban tartja, rendszeresen fizeti a bérleti díjat, tehát szakmailag egy olyan bérlő, akit érdemes megtartani, akár egy kompromisszum árán is.

**Varga Antal, levezető elnök**: szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**26/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Ponty utca 2. szám alatti, 138 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség 5 éves határozott idejű bérbeadásához a BOUDO-ART FOTO Kft. részére.

A helyiség után fizetendő bérleti díj: 103.250,-Ft/hó + ÁFA, melyet minden évben előre, egyösszegben kell megfizetni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**24. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Széna tér 1/a-b. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök**: felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: a helyiség bérlője a Raiffeisen Bank Zrt. A Bank 2000. évtől bérel a helyiséget. A helyiség bérlőjének határozott idejű bérleti szerződése van, bérleti jogviszonya 2014. december 31-ig állt fenn. A bérlőnek bérleti díj elmaradása nincs. A bérlő kérelemmel fordult a Vagyoni Irodához, és kérte a bérleti jogviszony meghosszabbítását 3 éves időtartamra.

**Varga Antal, levezető elnök**: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**27/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Széna tér 1/a-b. szám alatti a Raiffeisen Bank Zrt. által bérelt 538 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti idejének meghosszabbításához határozott 3 év időtartamra. A fizetendő bérleti díj: 2.004.841,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**25. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Feszty Árpád utca 2. szám alatti helyiség bérbeadására és összenyitására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök**: felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: a Feszty Árpád utca 2. szám alatti használati cikk kereskedés 2014. év őszén megszűnt, a helyiség megüresedett. A falszomszédos fodrászüzlet ügyvezetője kérte az üres helyiség bérbeadását vállalkozása bővítéséhez, valamint az Önkormányzat hozzájárulását a két helyiség összenyitásához. Saját költségén vállalja a felújítási munkák elvégzését. A helyiségcsoportot 5 + 5 évre adnák bérebe.

**Varga Antal, levezető elnök**: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**28/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Feszty Árpád utca 2. szám alatti 7612/11/A/29 és a 7612/11/A/30 helyrajzi számú helyiségek összenyitásához és bérbeadásához Hair Szabó Imre Kft. részére.

A bérbeadás időtartama: 5 év + 5 év előbérleti jog

A fizetendő bérleti díj összesen: 209.421,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***26. napirendi pont: Javaslat üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő bérbeadására***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök**: felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: az előterjesztésben felsorolt üres helyiségek az elmúlt időszakban kerültek vissza az Önkormányzat birtokába és adottságaik (megközelítés, műszaki paraméterek) alapján ismételt beadásukra tesznek javaslatot, nyilvános pályázaton.

**Varga Antal, levezető elnök**: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**29/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul az alábbi üres helyiségek 5 év + 5 éves határozott idejű pályázaton történő bérbeadásához. Amennyiben a pályázat elbírálásához döntés szükséges, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy átruházott hatáskörben a döntést hozza meg.

**Bp. I. Corvin tér 6.** szám alatti földszinti utcai bejáratú helyiség

Hrsz.: 14427/0//3

Alapterület: 99 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 230.000.- Ft/hó + ÁFA

Funkció: vendéglátó tevékenység

**Bp. I. Fő u. 15.** szám alatti földszinti, pinceszinti + galériás, utcai bejáratú helyiség,

Hrsz.: 14409/0/A/2

Alapterület: 164 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 200.000.- Ft/hó + ÁFA

Funkció: fodrászat, kozmetika

**Bp. I. Mikó u. 3.** szám alatti utcai, földszinti helyiség

Hrsz.: 6767/3/A/3

Alapterület: 54 m<sup>2</sup>.

Induló bérleti díj: 100.000.- Ft /hó + ÁFA

Funkció: kereskedelmi, szolgáltató tevékenység

**Bp. I. Szilágyi Dezső tér 4.** szám alatti földszint, utcai bejáratú galériás helyiség

Hrsz.: 14276/0/A/3

Alapterület: 26 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 35.000.- Ft/hó + ÁFA

Funkció: kereskedelmi tevékenység

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**27. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Országház u. 7. I. 1. alatti lakás megosztására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök**: felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: a lakás szétválasztásra kisebb gépészeti átalakítás mellett. A megosztással kapcsolatosan az I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal nem emelt kifogást.

**Varga Antal, levezető elnök**: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

### **30/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Bp. Országház u. 7. I. 1. alatti, 4 szoba + 2 hallos, 191 m<sup>2</sup>-es összkomfortos lakás megosztásához melynek során

- az Országház u. 7. I. 1. alatti 3 szoba+ hallos, 108 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos lakás Habsburg-Lotharingiai Mihály bérleményét,
- az Országház u. 7. I. 2. alatti 1 szoba+ hallos, 83 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos lakás Kárpáti Péter Mihály bérleményét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**28. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Szilágyi D tér 6. alatti társasház – közös tulajdonú házfelügyelői lakás elidegenítésére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a társasház közgyűlése döntött a volt házfelügyelői lakás elidegenítéséről. Mivel a társasházban az Önkormányzatnak több, mint 51% tulajdoni hányada van, a Testület jogosult dönteni az eladáshoz való hozzájárulásról. A társasház a befolyó vételárat az épület felújítására kívánja fordítani.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**31/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Bp. Szilágyi D tér 6. alatti társasházközösség osztatlan közös tulajdonát képező, az ingatlan alapító okiratában VI. sz. alatt jelzett, 24,4 m<sup>2</sup>-es volt házfelügyelői lakás Harri Vesa és Katalin Stich részére, 8.000.000,-Ft bruttó vételár mellett történő elidegenítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**29. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Ellyps sétány felett elhelyezkedő Várfal szakasz tulajdonjogának átadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** az Önkormányzat 2013. októberében döntött a Bp. I. kerület 6458 és 6515 helyrajzi számokon nyilvántartott közterületi ingatlanok Magyar Állam tulajdonába adásáról ingyenesen. A döntés alapján az Önkormányzat elindította az MVN Zrt-vel az átadás lebonyolítása érdekében a szükséges tárgyalásokat, azonban a jogszabályi környezet csak mostanra biztosította a szabályos átadás feltételrendszerét. A fentiek alapján, továbbá az MNV Zrt-vel folytatott egyeztetés figyelembevételével a tulajdonjog átadása esetén a jogszabályban meghatározott közfeladatként a „kulturális örökség védelme”, továbbá a „világörökség védelme” határozható meg.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.



**32/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. kerület 6458 és 6515 helyrajzi számokon nyilvántartott közterületi ingatlanokat ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába adja, melynek során, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV törvény 4-5 § alapján, továbbá a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII TV. 3.§ alapján, közfeladatként a „kulturális örökség védelmét”, valamint a „világörökség védelmét” jelöli meg. Az ingyenes vagyonátadás az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyezteti, az átadásra kerülő vagyonelemek önkormányzati köznevelési feladathoz vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükségesek. Felhatalmazza továbbá a Polgármestert, a tulajdonba-adás érdekében, az MNV Zrt-vel kötendő szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***30. napirendi pont: Bp. I. Országház u. 34. II. 2. és sétányszint 28. szám alatti ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök**: felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: a tulajdonos értékesítette a tulajdonában álló Bp. I. kerület, Országház utca 34. II. em. 2. alatt található, 122 m<sup>2</sup> alapterületű lakást és a hozzátartozó tárolót. Tekintettel arra, hogy az adásvétel tárgyát képező épület műemléki védelem alatt áll, ezért eladó kérelemmel fordult a Budavári Önkormányzathoz, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Tv. 86. §- a értelmében nyilatkozzon, kíván-e élni elővásárlási jogával.

**Varga Antal, levezető elnök**: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**33/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Tv. 86. §- a értelmében nem kíván élni elővásárlási jogával a Linda Beth Jensen és a Lapkiadó Kft. és a Moloney Hungary Ingatlanhasznosítási Kft. között 2015. február 6-án létrejött adásvételi szerződésben megjelölt feltételekkel, a Bp. I. Országház u. 34. II. em. 2. (Hrsz.:6635/2/A/17) és az Országház u. 34. sétányszint 28. (Hrsz.:6635/2/A/57) alatt jelölt ingatlanok vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**31. napirendi pont: Bp. I. Úri u. 72. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Varga Antal, levezető elnök:** felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a SZÉP HÁZAK Építészeti és Lapkiadó Kft. értékesítette a tulajdonában álló Úri u. 72. szám alatt fekvő ingatlanát. Tekintettel arra, hogy az adásvétel tárgyát képező épület műemléki védelem alatt áll, ezért eladó kérelemmel fordult a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzathoz, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Tv. 86. §- a értelmében nyilatkozzon, kíván-e élni elővásárlási jogával.

**Varga Antal, levezető elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**34/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Tv. 86. §- a értelmében nem kíván élni elővásárlási jogával a Szép Házak Építészeti és Lapkiadó Kft. és a Pallas Athéné Geopolitikai Alapítvány között 2015. január 29-én létrejött adásvételi szerződésben megjelölt feltételekkel, a Bp. I. Úri u. 72. szám alatti 6695 hrsz alatt jelölt ingatlan vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 11 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**32. napirendi pont: Javaslat köztemetés költségeinek méltányosságból való elengedésére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**35/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kobik Béláné 3369 Tarnabod, Rákóczi út 1. szám alatti lakost a köztemetés költségeinek visszafizetése alól teljes mértékben mentesíti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. § (4) bekezdése, valamint a helyi szociális rendelet 16. § (4) bekezdése alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Mezei Géza 1101 Budapest, Hős u. 15/A. 3/62. szám alatti lakost a köztemetés költségeinek visszafizetése alól teljes mértékben mentesíti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. § (4) bekezdése, valamint a helyi szociális rendelet 16. § (4) bekezdése alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**33. napirendi pont: Gyógyszer-támogatási segély iránti kérelem elutasítása miatti fellebbezés**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**36/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Ertsey Imréné 1014 Budapest, Szentháromság u. 15. 2/10. szám alatti lakos fellebbezésére tekintettel méltányossági jogkörben eljárva Ertsey Imréné részére 22.800,-Ft összegben gyógyszer-támogatási segélyt állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**Kérdés, interpelláció, közérdekű bejelentés nem érkezett. Észrevétel, hozzászólás nem lévén Alpolgármester úr megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.**

Budapest, 2015. március 6.

dr. Nagy Teodóra  
jegyző




Varga Antal  
alpolgármester




## 1. melléklet a 6/2015.(II.26.) Kt. sz. határozathoz

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat**  
**saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek**  
**a 2016-2018. évre várható összege**

adatok ezer Ft-  
ban

Megnevezés	Sor- szám	tárgyév	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő			Összesen
			1. évben	2. évben	3. évben	
1	2	3	4	5	6	3+4+5+6
Helyi adók	01	2 498 200	2 550 000	2 600 000	2 650 000	10 298 200
Osztalékok, koncessziós díjak	02	3 300	3 300	3 300	3 300	13 200
Díjak, pótlékok, bírságok	03	70 000	70 000	70 000	70 000	280 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyon értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	1 681 500	1 700 000	1 700 000	1 700 000	6 781 500
Részvények, részesedések értékesítése	05	0	0	0	0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	06	0	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0	0
<b>Saját bevételek (01+...+07)</b>	<b>08</b>	<b>4 253 000</b>	<b>4 323 300</b>	<b>4 373 300</b>	<b>4 423 300</b>	<b>17 372 900</b>
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	<b>09</b>	<b>2 126 500</b>	<b>2 161 650</b>	<b>2 186 650</b>	<b>2 211 650</b>	<b>8 686 450</b>
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11					0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12					0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapir	13					0
Adott váltó	14					0
Pénzügyi lízing	15					0
Halasztott fizetés	16					0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17					0
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19					0

Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20					0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapir	21					0
Adott váltó	22					0
Pénzügyi lízing	23					0
Halasztott fizetés	24					0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25					0
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+18)</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)</b>	<b>27</b>	<b>2 126 500</b>	<b>2 161 650</b>	<b>2 186 650</b>	<b>2 211 650</b>	<b>8 686 450</b>