

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 26-án,
az I. kerületi Városháza testületi üléstermében
/Bp. I. Kapisztrán tér 1./
megtartott 2. üléséről

A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, Dankházi Tibor, Dr. Gallowich Margit, Horváth Csilla, dr. Jeney Jánosné, Marschall Máté, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Remenyik Ildikó, Tímár Gyula, Tóth Gábor, Váradiné Naszályi Márta, Varga Antal, Vecsey András, Veres Dávid Olivér

A Hivatal részéről jelen voltak: dr. Nagy Teodóra jegyző, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató, Csány Éva főépítész, Vadász Ildikó irodavezető, Fekete Sándorné irodavezető, Szeleczky Szilvia irodavezető, Jánosi Lajos irodavezető, Gulyás Sándor csoportvezető, dr. Prinz-Keller Katalin jogi referens, Blázsovics Livia sajtóreferens, Betye Tamás informatikus, Palotai Ádám informatikus, Mészáros Gabriella testületi ügyintéző

A meghívottak részéről jelen voltak: Palcsák Zsolt, a GAMESZ ügyvezetője, Dr. Brezoczkai Erika, az I. kerületi Hivatal hivatalvezetője, dr. Gálné Csabai Klára, Budapest I. Tankerület igazgatója, Morva Emília, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Közép-Magyarországi Régiójának vezetője, Marsi László pályázó, Német Ildikó pályázó

Az ülést levezető elnök: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Az ülés kezdete: 17 óra 15 perc

Az ülés vége: 18 óra 46 perc

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Mellékletek:

- jelenléti ív,
- meghívó,
- „Javaslat a Kárpátaljai magyarság támogatására” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött ellátási szerződések felülvizsgálatára” c. előterjesztés,
- „Javaslat a 2015. évi kerületi köznevelési intézmények szakmai munkájával összefüggő pályázat elbírálására” c. előterjesztés,
- „Javaslat a „Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna nyitvatartási rendjéről, a belépőjegy mértékéről, a kedvezményezettek körének megállapításáról a 2015. évre” 16/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat módosítására” c. előterjesztés,

- „Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatala helyiségeinek bővítésére” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Döbrentei u. 9. - Apród u. 10. alatti épületegyüttes hasznosítására” c. előterjesztés,
- „Bp. I. Szalag u. 18. fsz. 1. sz. alatti lakás bérbeadása” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Szentháromság u. 9-11. sz. alatti helyiség bérbeadására nyilvános pályázat útján” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Szilágyi Dezső tér 6. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására” c. előterjesztés.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2015. február 26-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

- **Március 6-án** dr. Dabóczi Kálmán, a BKK Zrt. vezérigazgatója és dr. Nagy Gábor Tamás polgármester aláírta azt a támogatási szerződést, mely a Közlekedés Operatív Program keretében 16 db Euro 6-os dízel busz beszerzését tette lehetővé. Ekkora kapták meg azt a jóváhagyást, amellyel az arra illetékes hatóság a már korábban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményét finanszírozhatónak ítélte meg. A támogatás összege meghaladja a 909 millió forintot, amelyből a legjobb és legkörnyezetbarátabb buszok beszerzése történik meg. A tervek szerint idén december 31-ig minden busz megérkezik. A közbeszerzés nyertese, a török Karsan cég lett.
- **Március 9-én** nyílt meg a felújított Széna tér Patika. A gyógyszerterát a vevők érdekeit szem előtt tartva alakították át. A patika az áprilistól bevezetésre kerülő Budavári Egészségkártyát is elfogadja majd. A megnyitón dr. Nagy Gábor Tamás polgármester, dr. Zlinszky János, a BENU Zrt. igazgatósági tagja és dr. Székelyné Farkas Erzsébet patikavezető vett részt.
- **Március 9-én** este a Városházán ingyenes Händel koncertet tartottak a Budapest Bach Consort & Choir előadásában, Kapor Andrej hangversenymester és Augustin Szokos karmester közreműködésével.
- **Március 11-én** állampolgársági esküt tartottak a Városháza Dísztermében.
- **Március 12-én** tartotta második ülését a Hauszmann Bizottság, ahol L. Simon László, a Miniszterelnökség parlamenti államtitkára és tervezők tartottak tájékoztatót, illetve vitaindítót a Nemzeti Hauszmann Tervhez kapcsolódó eddigi elképzelésekről, intézkedésekről. Hamarosan megkezdődik a József-kaszárnya és az Erdélyi-bástya régészeti kutatása, melyek előkészítő munkáira a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.
Felgyorsul a korábban évekig magánberuházásban álló Csikós udvari mélygarázs építése. A Hauszmann Alajos által tervezett királyi palotához kapcsolódó Lovarda, illetve istállóépületek és testőrségi épület visszaépítése lehet az első ütem, de ennek megvalósulása a régészeti kutatások, engedélyezések függvénye. A cél a királyi palota Hauszmann Alajos által tervezett állapotának lehető leghűségesebb történelmi rekonstrukciója.

Sajtótájékoztatón számoltak be a Szilágyi Erzsébet Gimnázium nyelvtanárai és diákjai az „Intelligens Iskola - a Szilágyi Erzsébet Gimnázium” nevet viselő uniós pályázatuk megvalósításáról. Az intézmény 107 millió forintot nyert a többek között a tanulók egészségét és személyiségét fejlesztő, nyelvtanulását segítő programokra, környezeti nevelést célzó táborokra, pedagógiai-módszertani megújulást szolgáló pedagógus továbbképzésekre.

A Várnegyed Galériában I. világháborús történelmi kiállítást rendezett az Önkormányzat a kerületi polgárok által őrzött relikviákból, „Elmegyek a halál torkába....” címmel. A kiállítás 2015. március 28-ig tekinthető meg.

- **Március 14-én**, a nemzeti ünnep előestéjén Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetést vehetett át dr. Aczél Péter építészmérnök, Budavár volt főépítésze, aki 40 éven keresztül dolgozott az I. kerületben. Az indoklás szerint a Budai Várnegyed építészeti örökségének megóvása érdekében végzett kiemelkedő munkája elismeréseként kapta meg a kitüntetést.
- **Március 15-én**, a nemzeti ünnepen, a Dísz téren, a Honvéd emlékműnél tartotta megemlékezését a Budavári Önkormányzat. A zenéről a nemzeti ünnep alkalmából Liszt díjjal kitüntetett Pál István Szalonna és bandája gondoskodott, akik verbunkosokat adtak elő. Majd Gyulányi Eugénia színésznő - aki aznap ünnepelte 100. születésnapját - szavalta el Ábrányi Emil versét. A megemlékezésen részt vett az Önkormányzat testvérvárosa, Székelyudvarhely polgármestere, Bunta Levente is, és koszorút helyezett el a Honvéd emlékműnél. Ezt követően családi programokat, koncerteket, kiállításokat, kézműves foglalkozásokat rendeztek a Várban és a Várban lévő intézményekben.

Átadták a Kossuth díjakat is. Kossuth díjat vehetett át Sapszon Ferenc, a Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola alapítója és művészeti igazgatója, valamint Tolcsvay Béla énekes-zeneszerző, szövegíró, aki a Budai Várban töltötte gyermekkorát.

- **Március 16-án** elkezdődött a Lánchíd budai hídfőjénél lévő villamos alagút átépítése, hogy az új, alacsonypadlós CAF villamosok a budai fonódó villamoshálózat Bem rakparti ágán is tudjanak majd közlekedni.
- **Március 18-án** a Magyar Nemzeti Bank és a Széchenyi Hitelszövetség együttműködésével a lakossági fórumot tartottak a Városházán a devizahitelekről, a forintosításról és a banki elszámolásról.
- **Március 19-én** „Darabokra szaggattattál” címmel az Erdélyi Helikon költőinek verseiből rendeztek irodalmi estet a Várnegyed Galériában. Az irodalmi esten közreműködött Oss Enikő, Tintér Gabriella, Szersén Gyula és Incze Ildikó.
- **Március 21-én**, immár 10. alkalommal ünnepelték a Lengyel-Magyar Barátság Napját Katowicében. Ebből az alkalomból Áder János köztársasági elnök Bronislaw Komorowski lengyel köztársasági elnök meghívására hivatalos látogatást tett a városban. Budapest a következő város, amely idén márciustól jövő márciusig őrzi a vándorzászlót. Az ünnep jeles programjai közül kiemelkedett Henryk Slawik és idősebb Antall József közös emlékművének felavatása, melyen az avatóbeszédet dr. Nagy Gábor Tamás polgármester mondhatta el, a Fővárosi Önkormányzat Emberi Erőforrások és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnökeként.
Bízunk abban, hogy ez az év számos kerületi önkormányzatok által megszervezett rendezvénnyel is gazdagítja majd a fővárosi lengyel programokat. A XI. kerületben például már a jövő hónapban Henryk Slawik-ról neveznek el egy rakpart szakaszt.

- **Március 25-én** tartotta évértékelő állománygyűlését az I. kerületi rendőrkapitányság, melyen részt vett Meichl Géza, dandártábornok, a BRFK gazdasági helyettese és Krammer György kapitányságvezető. A jövő hónapban esedékes, hogy a Képviselő-testület a parancsnoki jóváhagyást követően megkapja a Kapitány éves beszámolóját.
- **Március 26-án**, azaz ma tartotta meg a Budavári Önkormányzat a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum márványtermében a kerületi történelmi verseny gálaműsorát és eredményhirdetését, melyet az I. világháború kitörésének centenáriuma írtak ki. A Képviselő-testület kihelyezett lendvai ülésén döntött arról, hogy a kerület általános iskoláinak felső tagozatos diákjai és gimnazistái számára történelmi vetélkedőt hirdet. 10 iskolából 48 csapattal 178 diák vett részt a versenyen. Többek között múzeumlátogatások, kreatív programok, történelmi ismereti felmérések kerültek megrendezésre. A fiatalok filmeket is készítettek, melyek megtekinthetők az Interneten. Ma a több hónapja tartó vetélkedő eredménye is megszületett. A legeredményesebb csapatok számára a Budavári Önkormányzat 3 napos kirándulást szervez a Doberdó-fennsíkra április 10-12. között.

Várható programok:

- **Március 31-én** 17 órakor Márai Szalon lesz. Az est témája Esterházy János élete és mártírhalála. Szigethy Gábor vendégei ezúttal Ambrus Lajos író, borász, a Kortárs Kiadó igazgatója, Molnár Imre diplomata, történész lesznek. Közreműködik: Bakos Kiss Gábor színművész.
- **Április 1-jén** 11.00 órakor avatják fel a Szilágyi Dezső tér 3. szám alatt Szilágyi Dezső emléktábláját. A kiemelkedő politikus 175 éve született.
- **Április 2-án** 18.00 órától „Melocco 80” címmel rendeznek kiállítást a Várnegyed Galériában, Melocco Miklós 80. születésnapja alkalmából. A kiállítást Kernács Gabriella művészettörténész nyitja meg, köszöntőt mond Kányádi Sándor költő, közreműködik Kertész Ágnes hegedűművész.
- **Április 11-én** 11.00 órakor Márai Sándor szobránál, a Mikó utcában tartja megemlékezését a Budavári Önkormányzat a Költészet Napja és Márai Sándor születésnapja alkalmából. Köszöntőt mond Varga Antal alpolgármester.
- **Április 19-én** 19.00 órakor a Tabán Kintotékában „Árny az árnyban...” címmel versszínházi előadást tekinthetnek meg az érdeklődők Radnóti Miklós életéről és költészetéről, Turek Miklós előadásában.
- **Április 27-én** a Fővárosi Önkormányzat, a Budavári Önkormányzat Finn Nagykövetség, valamint a Finnagora közös koszorúzást tart a felújított Lánchíd utcában található Akseli Gallen-Kallela finn festőművész emlékművénel. Tekintettel arra, hogy ez nem csak Gallen-Kallela, hanem Jean Sibelius finn zeneszerző születésének is a 150. évfordulója, komplexebb kulturális program megrendezésére kerül sor. Kortárs képzőművészeti kiállítás nyílik, amelyet a Finnagora szervez és nyit majd meg. Ezt követően Tarlós

István főpolgármester és Pasi Tuominen, Finnország nagykövete mond köszöntő beszédet. A programot a Budafoki Dohnányi Zenekar koncertje zárja; Sibelius műveket adnak elő, többek között a Finlandia szimfonikus költeményt.

Az ülés kezdetéig egyik képviselő sem jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Kérte, hogy a képviselők nyomják meg a jelenlélet igazoló gombot. Megállapította, hogy a Képviselő-testület teljes létszámban jelen van.

Kérte a Képviselő-testület, hogy vegyék fel a mai ülés napirendjére a „Javaslat a Kárpátaljai magyarság támogatására” című sürgős előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot.

37/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. március 26-i ülésének napirendjére felveszi a „**Javaslat a Kárpátaljai magyarság támogatására**” című sürgős előterjesztést.

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra bocsátotta a módosított napirendi javaslatot. Jelezte, hogy a sürgős előterjesztést első napirendi pontként tárgyalja meg a Képviselő-testület.

38/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. március 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülésben:

1.) Javaslat a Kárpátaljai magyarság támogatására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

2.) Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött ellátási szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

3.) Javaslat a 2015. évi kerületi köznevelési intézmények szakmai munkájával összefüggő pályázat elbírálására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

4.) Javaslat a „Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna nyitvatartási rendjéről, a belépőjegy mértékéről, a kedvezményezettek körének megállapításáról a 2015. évre” 16/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

5.) Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatala I. kerületi Hivatala helyiségeinek bővítésére

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

6.) Javaslat a Bp. I. Döbrentei u. 9. - Apród u. 10. alatti épületegyüttes hasznosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

7.) Bp. I. Szalag u. 18. fsz. 1. sz. alatti lakás bérbeadása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

8.) Javaslat a Bp. I. Szentháromság u. 9-11. sz. alatti helyiség bérbeadására nyilvános pályázat útján

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

9.) Javaslat a Bp. I. Szilágyi Dezső tér 6. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Zárt ülésben:

10.) Javaslat Szent György díj kitüntetés adományozására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

11.) Javaslat bírósági ülnökök személyére

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

12.) Javaslat a Budavári Művelődési Ház intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Nyílt ülésben:

13.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

1. napirendi pont: Javaslat a Kárpátaljai magyarság támogatására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a híradások szerint humanitárius katasztrófa körvonalazódik ki Kárpátalján. A nemzeti valuta összeomlásával családok kerültek a gazdasági ellehetetlenülés állapotába. Az átlag nyugdíj a hivatalos átszámítások alapján nem éri el a tízezer forintot, miközben az élelmiszerárak rendkívül magasak. Emberek megtakarításai, munkájának eredménye válik semmivé hónapok leforgása alatt. A családokat erősen sújtja a háborús mozgósítás is, amelyet a kárpátaljai magyarság is kénytelen elszenvedni. Javasolta, hogy tegyenek közzé egy felhívást a Várnegyedben, melyben feltüntethetik mindazokat a csatornákat, amelyeken keresztül a kerületi polgárok adományokat juttathatnak el a rászorulóknak számára. Kéri a képviselőket, hogy ha tehetik, személyes adományaikkal is vegyenek részt az akcióban. Emellett szeretnék, ha Munkács testvérvárosukhoz eljuttatnának egy olyan támogatást, amelyet a Budavári Önkormányzat nevében küldenének el.

Elmondta, a Magyar Nyelv és Magyar Könyv Ünnepeén összegyűjtött pénzádományok nem a város számlájára kerültek, tekintettel arra, hogy a hatályos ukrán törvények szerint a város elkülönített számlát, illetve önálló gazdálkodást nem folytathat,

alapítványa nem lehet. A beérkezett összegeket Kijev blokkolja, a város még a törvényben garantált pénzéhez sem jut hozzá. Azt javasolják, hogy a Munkácsi Római Katolikus Egyházmegyének juttassák el a pénzt, hogy az ott élő magyar családok megsegítésére, különös tekintettel azokra a családokra fókuszálva használják fel az összeget, melynek férfitagjait sorkatonai szolgálatra hívták be. Miután a tavalyi elszámolás rendben megtörtént, ezért ennek a módját a kollégák jogszabályi és pénzügyi szempontok szerint ismerik és tudják. Szolidaritásukat most nem csak szavakban, hanem tettekben is kifejezhetik. Konvertibilis valutát fognak kijuttatni, eurót vagy dollárt, tekintettel arra, hogy az ukrán nemzeti fizetőeszköz összeomlott.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

39/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 1.000.000 forint gyorssegélyt ajánl fel a Munkácsi Római Katolikus Egyházmegyének a pénzromlás miatt váratlanul nehéz helyzetbe került, Munkácson élő magyar családok megsegítésére, egyúttal felhívást tesz közzé a kerületi polgárok részére a Kárpátaljai magyarság támogatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

2. napirendi pont: Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött ellátási szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Népjóléti Bizottság március 25-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A Budavári Önkormányzat 2002-ben döntött arról, hogy a hajléktalan-ellátásra vonatkozóan, hasonlóan más önkormányzatokhoz, ellátási szerződést kíván kötni a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal, mint szakmai szervezettel. Ezt 2005-ben megújították, illetve kibővítették.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató: a Budavári Önkormányzat és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat között több, mint egy évtizede fennálló kapcsolat van. A meglévő szerződések a jelenlegi jogszabályi és finanszírozási környezetnek már nem felelnek meg, ezért indokolttá vált a felülvizsgálatuk. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat utcai szociális munkát és nappali melegedő szolgáltatást, illetve szenvedélybetegek közösségi ellátását biztosítja a kerületben élők részére. Az új szerződés a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal előzetesen leegyeztetésre került, azt elfogadásra javasolták. A finanszírozás tekintetében közel azonos összeggel fogják támogatni a Szeretetszolgálatot, mint ahogyan eddig tették. A szervezet minden évben pénzügyi, illetve szakmai beszámolót készített a szakszabvány részére, amelyeket a bizottság mindig támogatott. A beszámolók mindig pontosan tartalmazták, hogy a támogatás fejében milyen munkát végeztek el. Véleménye szerint az együttműködés tovább folytatására mindenképpen szükségük van.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: a tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, hogy véleménye szerint jó, hogy megújítják az eddigi szerződést, hiszen szükség van rá. A szerződés ugyanakkor maximum keretszerződésnek fogható fel. Nem szerepel benne, hogy mit várhatnak el a Szeretetszolgálattól, milyen tevékenységeket kell elvégeznie, milyen elosztásban, milyen mennyiségben. Jó, hogy a Szeretetszolgálat eddig minden évben beszámolt, de egy szerződésnek azt kell tartalmaznia, hogy a következő beszámolóban mit kérjenek számon tőlük. Akkor tudnak egy szolgáltatótól valamit számon kérni, ha le van írva, hogy mit várnak el tőle. Az 1,2 millió forint véleménye szerint nevetségesen kevés, jól megmutatja, hogyan gondolkodik a kerület vezetése a szegénységről. Kárpátaljára is majdnem ennyit küldenek, a kerületi szegényeknek pedig egész évre a fenti összeg jut. A tegnapi ülésen javasolta, és a Szeretetszolgálat munkatársa nagyon örült a javaslatának, miszerint ha már van a kerületben szenvedélybetegeket ellátó szolgáltatásuk, akkor jó volna, ha erről szerepelne tájékoztatás a Várnegyedben, az Önkormányzat honlapján, szórólapok az orvosi rendelőben, hogy tudjanak róla a kerületi polgárok.

Vecsey András, képviselő: a tegnapi bizottsági ülésen a tagok mindnyájan elfogadták a határozati javaslatot. Képviselő asszony is jelen volt az ülésen. Az elmúlt években mindig nagy érdeklődéssel figyelte, ha olyan képviselő jelent meg a bizottsági ülésen, aki nem tagja a bizottságnak, feltételezve, hogy jó szándékú, érintett, mert esetleg a választókerületében történő eseményekhez kell hozzászólnia vagy szakértője egy-egy kérdésnek, vagy úgy érzi, hogy minden fórumot meg kell ragadnia ahhoz, hogy a saját elképzelését érvényre juttassa, esetleg módosító indítványt tegyen. Képviselőtársnőjük szociális érzékenysége közismert; el is mondta, hogy alapvetően nincs problémája a szerződéssel, ugyanakkor a tegnapi ülésen elmondta, hogy mérhetetlenül nevetségesnek és szánalmasnak tartja az 1,2 millió forintot, hivatkozva a szegényekre, amit ma is megismételt.

Képviselő asszony fenti véleményére reagálva elmondta, hogy nincsenek kerületi szegények. Ideiglenesen a kerületben élő emberek vannak, akik szegények, hajléktalanok. Lehet, hogy ma itt élnek, de holnap egy másik kerületben. A bizottsági tagokkal beszélgetve úgy érzi, hogy közfelháborodást okozott Képviselő asszony példája a „kulipintyó” építéséhez hasonlított szerződésről. Szomorú, hogy emberi sorsokra vonatkozóan ilyen példát hallanak egy bizottsági ülésen. Nem értett egyet azzal a felvetéssel, hogy adjanak BKV-jegyet a hajléktalanoknak, és azzal sem, hogy az Interneten jelentessék meg, hová kell mennie a hajléktalannak a szolgáltatást elfogadni, hiszen nem tudják hol megnézni. Nem ez a módja a tájékoztatásnak, más módot kell rá találni. Hangsúlyozta, a bizottsági tagoknak nem voltak észrevételeik a szerződéssel kapcsolatban, örültek neki. Kovács Gábor úr pedig felajánlotta, hogy ún. műszaki specifikációt készít, amennyiben a Képviselő asszony ragaszkodik hozzá, de senki nem ragaszkodott hozzá.

Veres Dávid, képviselő: a Képviselő úr által elhangzottakra reagálva elmondta, örömmel vette tudomásul, hogy minden gazdasági és szociális rációt figyelmen kívül hagyva az I. kerületben csodálatos módon nincsen hajléktalanság, és a hajléktalanokat sem szedik szét. Maga is szemtanúja volt, hogy a Batthyány téren egy rokkant hajléktalan személyt szabálysértési bírsággal büntetett a kerület. A hajléktalanok sokat hozzájárulnak a bírság befizetésével a kerület kasszájához. Hogy ez mennyire szép dolog, azt eldönthetik.

Az ukrán háborús területen élő magyarok támogatása mindenképpen szép, de az összeg valóban a kerület éves hajléktalan ellátásra fordított keretének 83,3%-a. Ha

ezt a szép gesztust a határon túli magyar barátaik felé gyakorolni tudják; akkor a határon innen élőkre is több figyelmet kellene fordítani; főleg akkor, amikor olyan eseti kiadások vannak a költségvetésükben, mint 30 millió forint a Heti Válasznak egy kiadványért vagy egy 20 millió forintos forte piano. Megjegyezte, utóbbi véleménye szerint is értéket képvisel.

Jó lenne már a szerződés megkötésekor konkrétan tudni azt, hogy mire kötik.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: egy félreértést szeretne tisztázni, a Csap utcában szenvedélybetegek, nem hajléktalanok ellátása folyik, csak a Máltai Szeretetszolgálat látja el azt is. A Csap utcai szenvedélybeteg ellátás közzétételét javasolta, hiszen azok a betegek kerületi lakók is lehetnek.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató: Képviselő asszony szavaira reagálva elmondta, a keretszerződésben azért nincs szükség annak meghatározására, hogy milyen tevékenységet végez a Szeretetszolgálat, mert a szociális törvény és a kapcsolódó jogszabályok pontosan meghatározzák, hogyan kell végezni az utcai szociális munkát, valamint a szenvedélybetegek közösségi ellátását. Ezeknek a felülírása nem indokolt a szerződésben. Régióvezető asszony is el fogja mondani, hogy az utcai szociális munkát és a másik két ellátást sem kifejezetten csak ebből a támogatásból végzik, rendelkezésre állnak állami támogatások, pályázati források is.

Képviselő úr hozzászólása kapcsán elmondta, az Möt. úgy fogalmaz, hogy az önkormányzatnak a kerületben hajléktalanná váló személyek ellátása, rehabilitációja a kötelező feladata. Kevés olyan személy van, aki a kerületben válik hajléktalanná. A Batthyány téri hajléktalanok például kifejezetten nem az I. kerületben váltak azzá.

Morva Emília, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Közép-Magyarországi Régiójának vezetője: elmondta, hogy sikerorientált emberként szereti, ha a siker az ellátásaikban is kimutatható. Képviselő asszony és Képviselő úr is bizonyára tudja, hogy nappali ellátás tekintetében nagyon nehéz olyan sikerszámokat és mutatókat meghatározni, amelyek azt bizonyítják az Önkormányzat számára, hogy valamilyen fajta előrelépés történt, hiszen a nappali ellátás pont arról szól, hogy igénybe veszik a szolgáltatást. A Feszty úti nappali melegedő - a korábbi Széll Kálmán téri nappali melegedő helyett - minőségileg sokkal jobb szolgáltatást tud nyújtani, ezért is kínálták ezt az intézményt az Önkormányzatnak. Sokkal jobb fizikai adottságokkal rendelkezik, mint a korábbi melegedő, és az ott végzett munka minőségileg jobb tud lenni. Más mutatót nagyon nehéz a nappali ellátás tekintetében a szerződésbe beiktatni. A nappali melegedő 150%-os kihasználtsággal működik, ami szintén egy olyan mérőszám, ami azt mutatja, hogy jó helyre kerül a támogatás.

Az utcai munka esetében szintén nagyon nehéz sikeres szociális munkáról beszélni, rövidtávon mindenképp, hosszú távon esetenként igen. Sikernek ezen a területen azt értékelik, ha a közterületen vagy nem lakhatás céljára szolgáló ingatlanban kényszerűségből tartózkodó hajléktalan embert egy ideig gondozni tudják. Erről rendelkezésre állnak adatok, amelyeket le szoktak írni a beszámolóban. Előre nagyon nehéz megmondani, hogy a munka mikor érik be. Ha igény van rá, akkor bizonyára meg tudják beszélni, hogy mik azok a számadatok, értékek, amelyek adott esetben be kell, hogy kerüljenek az ellátási szerződésbe. A szenvedélybetegek közösségi ellátása kapcsán nagyjából ugyanez a helyzet.

Az intézmény maximális kihasználtsággal működik, és remélik, hogy gyógyult, rehabilitált emberek tudnak onnan kikerülni. Szerződéskötés évében megjósolni, hogy hány ember esetében lesz sikeres a rehabilitáció, szintén nehéz.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: ahogy elhangzott, a feladat ellátását tudják ezzel az összeggel támogatni.

Elmondta, a Heti Válaszra szánt összeg helyesen 3 millió forint a 30 millió forintos keretből.

Mindig ki lehet játszani egymás ellen, hogy ha valamire van pénz, akkor a másokra nincs. Ez politikai felelősség kérdése, egyfajta irány, szakmai értékelés alapján kialakuló javaslat.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

40/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal 2015. április 1-jétől határozatlan időre szóló ellátási és együttműködési szerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal, és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az ellátási szerződés aláírására, ezzel egyidejűleg a 2015. március 31-vel a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött korábbi szerződések megszüntetésre kerülnek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

3. napirendi pont: Javaslat a 2015. évi kerületi köznevelési intézmények szakmai munkájával összefüggő pályázat elbírálására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megteremtették a fedezetet – 7 millió forintot – arra, hogy a mindennapi oktató-nevelő munkán kívül eső olyan aktivitásokat; nemzetközi kapcsolattartást, kirándulásokat, szakmai programokat, kiadványokat tudjanak az iskolai közösségek megvalósítani, amelyre az állami finanszírozás nem terjed ki.

A beérkezett igények elbírálására a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságot kérték fel, amely összeállított egy javaslatot. Ez alapján az összeg teljes felhasználására tesznek javaslatot. A döntést a civil pályázathoz hasonlóan a Képviselő-testület hozza meg. Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel a határozati javaslatot, az ülés előtt kinyilvánított bizottsági javaslat alapján.

41/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében a „kerületi oktatási intézmények kulturális rendezvényeinek, testvérvárosi kapcsolatainak a támogatása” címen rendelkezésre álló keret terhére az alábbi programokat támogatja.

<i>Intézmény neve</i>	<i>Megvalósítandó program</i>	<i>Támogatás összege</i>
Brunsztvik Teréz Budavári Óvodák	Gyermeknap kirándulás a Toldy utcai Óvodában (Dinnyés, Gárdony)	200.000,- Ft
	Kirándulás a Tabajdi Nemzeti Parkba (Tigris utcai telephely)	100.000,- Ft
	Gyermeknap kirándulás a Naphegyi Ovisok részére a Visegrádi Mátyás Király játszóparkba	250.000,- Ft
	Allatok Világnapja az Iskola utcai Óvodában- 10 éves a Madárovi	250.000,- Ft
	Nőtincsi kirándulás a Dísz téri Óvodások részére	150.000,- Ft
	Gyermeknap fesztivál a Lovas úti Óvodában	250.000,- Ft
Budavári Általános Iskola	Budavári Diáknapok Tanérvzáró ünnepe, Ballagás (jutalomkönyvek) Sportnap	400.000,- Ft
Petőfi Sándor Gimnázium	„Más-Nap” program Diákcsera program (Memmingen, Carouge), Perőcsényi Kulturális program)	900.000,- Ft
Batthyány Lajos Általános Iskola	Költészet Napja, Föd Napja, Sztarmárnémeti Kirándulás, Színkópé Színjátszó Társulat előadása, Múzeumi nap a népi hagyományok jegyében	400.000,- Ft
Kosztolányi Dezső Gimnázium	Nemzeti Összetartozás Napja, Regensburgi diákcsera program, Kosztolányi Gála	500.000,- Ft
Toldy Ferenc Gimnázium	160 éves a Toldy Ferenc Gimnázium	600.000,- Ft
Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola	Jubilate kórus utazása Salzburgba	500.000,- Ft
Szilágyi Erzsébet Gimnázium	Hangtechnika fejlesztése, Marlow templomi kórusának vendéglátása, Erzsébet napi rendezvény	700.000,- Ft

Lisznyai utcai Általános Iskola	Iskolai „Ki mit tud?” és Nyárváró Mulatság (tanterem hangosítás)	500.000,- Ft
Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Gimnázium	Szent Gellért Zarándoklat Velence- Murano	1.000.000,- Ft
Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium és Kollégium	Munkácsi vendégek fogadása a Hadik bálra	300.000,- Ft
ÖSSZESEN:		7.000.000,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

4. napirendi pont: Javaslat a „Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna nyitvatartási rendjéről, a belépőjegy mértékéről, a kedvezményezettek körének megállapításáról a 2015. évre” 16/2015. (II.26.) Kt. sz. határozat módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a módosítás nem áremelésről szól. A Halászbástyára való belépésre jogosító jegyből kivonnák a Szent Mihály kápolnát, tekintettel arra, hogy kaptak egy idegenforgalmi hasznosítási javaslatot. A 3DPast.com Kft. korábban a Karmelita kolostorban 3D-s animációs filmet vetített a középkori Budáról. Az átépítések miatt ott már nem tudnak működni, ellenben a kiállítást szeretnék a továbbiakban is működtetni. A helyszíni bejárás során megállapításra került, hogy a kápolna alkalmas egy ilyen vetítésre. Idén egyfajta teszt üzemmódban szeretnének lehetőséget biztosítani a fejlesztő csapatnak, akik bérleti díj fejében tartózkodnának ott, és szerződésben vállalják a kápolna nyitvatartását, őrzését, a személyzet biztosítását. Korábban hiába próbálkoztak azzal, hogy a Halászbástyán szolgálatot teljesítő biztonsági őrök lássák el a kápolna jegybeléptetését, illetve ellenőrzését, tekintettel arra, hogy az adottságok miatt ott legalább két emberre van szükség, ami nagy többletköltséget jelentett volna.

Ezentúl, ha a látogatók lemennek a kápolnába, megismerhetnek egy programot, és közben megnézhetik a történelmi emlékhelyet is.

A kápolnát tavaly egész évben zárva tartották, tekintettel a kövezésre. A műszaki bejáraskor tapasztaltak szerint egy ilyen helynek a legnagyobb károkat az okozza, ha nem nyitják ki, és nem szellőzik.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: megköszönte Polgármester úr kiegészítését, sokat hozzátesz az előterjesztéshez, mert az önmagában keveset mond el az ügyről. Számára döbbenetes volt olvasni az előterjesztést, mert nem látja, hogy tényleg a

Szent Mihály kápolna a legmegfelelő-e célnak, miért pont 3D-s a megvalósítás, hogyan került a bérleti díj megállapításra. Örülne neki, ha az ingatlanhasznosítási ötletek úgy kerülnének a Testület elé, hogy egy komplett megvalósíthatósági tanulmány, vizsgálat bizonyítja azt, hogy valóban ez az ideális és optimálása felhasználása egy helynek és attrakciónak.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: nem tudják tanulmánnyal igazolni, mert az ötlet annyira friss volt, hogy nem volt rá idő felkészülni. Láta a film demóját, érdekes adalék Buda történetének elképzeléséhez. Nem tudja eldönteni, hogy jó-e vagy rossz az ötlet, ki kell, hogy próbálják. Egyébként nem tudnák biztosítani, hogy megfelelően tartson nyitva a hely.

Szeretnék, ha a Budai Várba feljövő milliós létszámú turista minél szélesebb, gazdagabb turisztikai kínálatot ismerhetne meg. A történeti tér önmagában is érdekes, a kápolna története táblákon olvasható. A 200 ezer forintos összeg nem szerepel a javaslatban, nem is erről kell most döntenie a képviselőknek. Értékhatártól függően a műemlékek egy éven belüli hasznosítását a Testület a polgármesterre ruházta.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

42/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Halászbástya és Szent Mihály Kápolna 2015. évi nyitvatartásáról, a belépőjegyek áráról, valamint kedvezményezettek köréről szóló 16/2015. (II.26.) Kt. sz. határozatát, miszerint a Halászbástya jegypénztárában megvásárolt jegyek a Szent Mihály kápolnába való belépésre a továbbiakban nem jogosítanak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

5. napirendi pont: Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala helyiségeinek bővítésére

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: köszöntötte Dr. Brezoczki Erika hivatalvezető asszonyt.

A Kerületi Hivatal ügyfélfogadási részének kialakítása kulturált és rendezett, ám a Kerületi Hivatalhoz átkerült, viszonylag nagy számú ügyek ellátására és a jelentős létszámú kormányhivatali működésre a jelenlegi helyiség szűkösnek bizonyul. Ezért egy közeli helyiségre lenne szükség, amit szintén ingyenes használatra kapna meg a Kormányhivatal, annak érdekében, hogy színvonalasan végezhesse munkáját, méltóbb körülmények között.

A Pauler u. 4. sz. alatti helyiség korábban kiállító teremként működött, ez alkalmas lenne erre a célra. A sarkon lévő, kisebb helyiség cserébe visszakerülne az Önkormányzathoz.

Erről a megoldásról már tavaly szó volt, de a választások, személyi változások miatt most tudták egyeztetni a javaslatot az érintett felek.

Vadász Ildikó, irodavezető: az Attila út 12. sz. alatti helyiségcsoport két albetétből áll, amelyre a Kormányhivatalnak ingyenes használati jog van bejegyezve. Ez azt jelenti, hogy a Kormányhivatal fizeti a közös költséget, közüzemi díjakat, és folyamatosan fenntartja, karban tartja a helyiséget. Amennyiben a javaslatot a Testület elfogadja, a Pauler u. 4. sz. alatti helyiségre is bejegyeztetésre kerülne a Kormányhivatal ingyenes használati joga, és ezzel egy időben az Attila út 12. – Roham u. felőli, önálló helyiségéről törlésre kerülne, amit az Önkormányzat így szabadon tudna hasznosítani.

Veres Dávid Olivér, képviselő: általánosabb témából kívánta megközelíteni a fokozottabb állami szerepvállalást az önkormányzatok életében. Ez egy feladat átvállalásnak is felfogható, ő azonban annak a folyamatnak a részeként tekinti, amely az iskoláztatást elvonta a kerületektől. Nem a Kormányhivatallal, hanem annak irányítójával, a főnökével van problémája. Örül neki, hogy a díszkövezés és az útfelújítás az Önkormányzatnál marad, és örül, hogy erre 300 millió forintos külön keret van, amit Polgármester úr szabadon használhat fel. Annak is örül, hogy 56 millió forintért telepíthet az Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzat helyett parkolóórákat, viszont nem támogatja a Fővárosi Kormányhivatal azon jogelvonási gyakorlatát – akár helyiségbiztosítással, akár vagyon örökös használatba vételi átadásával –, hogy a kerülettől jogokat vonjon el, feladatátvállalás címén.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: a Roham utcai bejárat az Attila út – Roham utca sarkán van. Ebből a helyiségből át lehet jutni a másik irodába is, egy kisajtón keresztül. Érdeklődött, hogy akkor csak ez a kis sarok kerül-e vissza az Önkormányzathoz, a többi rész pedig nem. Ez nem világos számára az előterjesztésből.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a bejárat az Attila út felől van. A sarokrész pótirodaként működött az elmúlt időszakban. Emellett egy falszomszédos, korábban önálló lakásként működő ingatlan kerül vissza az Önkormányzathoz. Az egységes portál egyben megmarad, és egy onnan 100 méterre elhelyezkedő helyiség kerülne átadásra helyette.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az egész kormányhivatali koncepció lényege az lett volna, hogy számítógépen, mindenhol elérhető adatbázis alapján az ország legeldugottabb településén is egy ablaknál, egy ügyintéző mindent el tudjon intézni. A kerületben, ahol egy nagyon korrektül és magas színvonalon működő Okmányiroda volt, a Kormányhivatal bekerülése a rendszerbe semmi mást nem okozott, mint hogy a jogok és hatáskörök tekintetében mindenki össze van zavarodva, kihez mi tartozik, illetve elvontak nagyon sok mindent az önkormányzatoktól, ami az önkormányzatok feladatainak kiüresítéséhez vezet. Ezért azt gondolja, hogy bár szükséges lépés, nem támogatja a javaslatot.

Dr. Brezoczkai Erika, hivatalvezető: megköszönte azt az együttműködést, amelyet az Önkormányzat vezetése és az Önkormányzat tanúsított az elmúlt két év során. A kerületben közös érdek, hogy a lakosságot, a kerület lakosságát és a kerületben lévő intézményeket felkereső lakosságot a közigazgatási szolgáltatással megfelelő színvonalon lássák el. Tulajdonképpen igaz, nehezen elhatárolható az ügyfelek részére, hogy mely feladatok tartoznak az önkormányzathoz, és melyek a kormányhivatalhoz. A kormányzatnak az a szándéka, hogy az ügyeket pontosan

elhatárolja, és azok az ügyek maradjanak meg az önkormányzatnál, ami a szubszidiaritás folytán mindenképpen itt kell, hogy maradjon. Az államigazgatási ügyek vonatkozásában kapják meg a jövőben a feladat- és hatáskört a kormányhivatalok. Ahogy Polgármester úr is mondta, 2013. január 1-jén kialakításra és átadásra került az a hivatali épület, amelyben akkor úgy tűnt, hogy a feladatokat el tudják látni. Azonban azóta is folyamatosan növekszik a feladat- és hatásköre a Kormányhivatalnak, ezért van szükségük arra, hogy nagyobb területen működhessenek.

Március 1-jével egy olyan feladat- és hatáskör változás történt, amely érintette az önkormányzatokat és a kormányhivatalokat is: a szociális igazgatás területéről az aktív korúak ellátása átkerült a Kormányhivatalhoz. Ebből adódóan nyilvánvalóan a feladatuk is megnövekedett, a lakosság egy része most már nem az Önkormányzatot, hanem a Kormányhivatalt fogja felkeresni.

Április 1-jén szintén egy új szervezeti integráció kerül lebonyolításra, ami a jelenlegi hivatali struktúrát is megváltoztatja. Ezért is van szükség a hivatali helyiség bővítésére, hogy egy sokkal áttekinthetőbb és az ügyfelek számára is sokkal ügyfélbarátabb helyzetet tudjanak teremteni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

43/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest, I. Pauler u. 4. szám alatti (Hrsz. 7171/0/A/2) üres helyiség ingyenes használatba adásához a Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala által végzett államigazgatási feladatok ellátásához az Attila út 12. szám alatti (Hrsz: 7104/0/A/7) ingatlan visszaadásával egyidejűleg.

Felhatalmazza a Polgármestert a Budapest Főváros Kormányhivatalával megkötött használati megállapodás módosítására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

6. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Döbrentei u. 9. - Apród u. 10. alatti épületegyüttes hasznosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság március 23-i ülésén megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A korábban meghirdetett, de eredménytelen pályázatok okán egy újabb pályázatot javasolnak kiírni, de eltérő feltételekkel, mint a korábbiak. Bízunk benne, hogy a jelen pályázati kiírás nagyobb érdeklődésre fog számot tartani. Az épületben mindenképpen fog maradni közösségi és kulturális funkció, a tabáni nagy felújítások véget értek, és ezáltal a környék rendezettsége, a Várkert megnyitása, folyamatos programokkal és funkciókkal való bővítése miatt várható, hogy növekedni fog a forgalom ezen a területen. Ezért nagyon bízunk benne, hogy egy új pályázat eredményt is hozhat.

Vadász Ildikó, irodavezető: a tavalyi évben döntött a Testület a vendéglátó egység pályázat útján történő bérbeadásáról. Két alkalommal is meghirdették a pályázatot, de nem vezetett eredményre. Tekintettel arra, hogy egy vendéglátó egység önmagában várhatóan nem fogja bevonzni az épületbe a vendégeket, így nem tudná fenntartani az épületegyüttest, étellel megtölteni, ezért javasolnak most egy plusz funkciót. Ez a Hungaricum ház lenne, ami másfajta közönséget is bevonzana. Így a vendéglátás, kávézó és a Hungaricum ház olyan egységet képviselne, ami megteremthetné az alapját annak, hogy a házban újra élet legyen. Ha lesz bérlő, akkor elvárják tőle, hogy a ház gondnoki feladatait is ellássa, ahogyan ez régen volt. Sikeres pályázat esetén egy közösségi teret tudnának létrehozni.

Vecsey András, képviselő: bízik benne, hogy ez az előterjesztés megoldja a Virág Benedek Ház hasznosítási kérdéseit. Örömmel olvasta a Múzeum kávéház elképzelést. Bízik benne, hogy a biztonsági feladatokat is el tudják majd látni, mert egy múzeumi tárgy őrzése, kávéház működtetése mellett nem egyszerű feladat. Nagyon tetszett neki a hungaricumok bemutatása és az interaktív kiállítás. Ezzel kapcsolatban javasolta, elnevezhetnék akár Tabánikumnak is. Kérte a jelenlévőket, aki tud olyan dolgot, ami csak a Tabánban történt meg, azt jelezze és az ilyen emlékeknek külön vitrint szentelhetnének. Gondol itt például arra, hogy sehol máshol nem rendeztek az elmúlt 50 évben annyi majális, mint a Tabánban. A legelsőt 1968. május 1-jén, idén lesz a 47. alkalom. Szintén különlegesség a Nyárbúcsúztató bál az Önkormányzat szervezésében. Idén lesz a 19. bál a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban. Szintén a Tabánhoz kapcsolódik az I. kerületi egyházak labdarúgó bajnoksága. Idén a 22. bajnokságot tartják, ez is nevezhető tabánikumnak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: örömmel látja a kerület műemlékek iránti elkötelezettségét, ez nagyon dicséretes. Korábban látta a Virág Benedek Ház terveit is; nagyon nagy gondossággal lett előkészítve a felújítása. Az építész karon azt tanulta, hogy mielőtt építenek valamit, az első lépés, hogy kitalálják, mit akarnak ott csinálni, mire lehet majd használni az épületet. A Virág Benedek Ház esetében nagyon jól kitalálta az Önkormányzat, hogy mit szeretne itt megvalósítani, de a vállalkozói kedv nincs meg hozzá. Érdemes volna elgondolkozni azon, hogy ha már az Önkormányzat ennyi pénzt költött az ingatlanra és kitalálta, hogy mit szeretne, az Önkormányzat üzemeltesse, ha nincs vállalkozói kedv.

Javasolta, dolgozzanak ki egy kerületi idegenforgalmi koncepciót, aminek alapján az ilyen helyiségek, illetve általában a műemléki felújítások, közterület hasznosítások, a kerületi tulajdonban lévő épületekkel kapcsolatos gondolkodás egy keretet, jövőbeni távlatot kaphatna.

Veres Dávid Olivér, képviselő: a határozati javaslat legfontosabb részének az utolsó mondatot találja, amely szerint a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás részletes feltételeinek meghatározására, valamint a pályázat elbírálásához szükséges döntés meghozatalára.

Biztos a Polgármester úr kompetenciájában, hogy nagyon részletes és aprólékosan feltételek lesznek meghatározva, és az elbírálás is ilyen lesz, de elkerülve azt, hogy a legjobb szándék mellett is túl restriktív legyen, kérte, hogy a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság szakértelmét vegyék igénybe a pályázati feltételek részletes meghatározásában vagy legalább az elbírálásban. Így segítve megőrizni a tisztesség

látszatát is, remélhetőleg a valódi tartalma mellett. Javasolta, hogy a Bizottságot vegyék igénybe a pályázati kiírás és a pályázat elbírálása során is.

Hibajavítás: a költségvetési előterjesztés 05337 tétele egyéb szolgáltatásoknál 30 millió forintot határoz meg a Heti Válasz Pest-Budai Látkép újságírói tevékenységre és rendezvényekhez kapcsolódó hirdetési díjakra, nem 3 millió forintot.

Vadász Ildikó, irodavezető: a hatályban lévő vagyonrendelet lehetővé teszi, hogy a pályázatok elbírálásánál a Polgármester felkérésére értékelő bizottság jöjjön létre, amely véleményezi a pályázatokat és javaslatot tesz a Polgármester részére a pályázatok elbírálására. Volt már rá példa, hogy a korábbi Tulajdonosi Bizottság, vagy egy szakértőkből, képviselőkből álló bizottság tett javaslatot, de az is előfordult már, hogy Polgármester úr kérésének megfelelően a pályázat elbírálását visszahozták a Képviselő-testület elé. Vagyis mindhárom megoldásra lehetőséget ad a vagyonrendelet, illetve a Versenyeztetési Szabályzat. Nem Polgármester úr fog egyedül dönteni, ez egy formai dolog a határozati javaslatban. A vagyonrendelet alapján le kell folytatni az eljárást, amihez szükséges ez a felhatalmazás.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: végső soron jómaga fog dönteni, a tisztesség látszatával, egy kollektív bölcsesség alapján. Az, hogy vannak megnevezett felelőségek és hatáskörök, és azzal valakinek élnie kell, még nem tisztességtelen, még csak a látszata sem az. Nem az lehet csak tisztességes, amikor a kollektív felelőtlenség állapotában születnek döntések.

Hangsúlyozta Képviselő úrnak, most nem azokat az időket élik, amikor nagyon alacsony bérleti díjért eltékoznak valamit. Aki pályázik és nyer, az első években nem fog tudni hasznot termelni. Nagy volumenű beruházásra van szükség az üzemeltető részéről, és nemcsak az eszközökre gondol, hanem a gépészetten túli burkolat kialakításra, dizájn meghatározásra, funkció pontosításra. Ez egyben válasz arra is, amit Képviselő asszony vetett fel. Azért járták körbe ezt a javaslatot szakértői szinten, gasztronómiai, vendéglátóipari kitekintéssel, hogy egy versenyképes, a befektetői oldal felől is esélyes pályázatot lehessen kiírni, mert hisznek abban, hogy a helynek jók az adottságai, de az Önkormányzat további százmilliókat nem tud ráfordítani. Az Önkormányzatnak nem ez a dolga véleménye szerint. Ráadásul, ha így tennének, akkor utána azon kellene gondolkodni, ki legyen ennek a helynek az igazgatója. Ez nem önkormányzati feladat. Nem tudja elképzelni, hogy egy Kft.-n, egy erre megbízott ügyvezető igazgatón keresztül hogyan tudná működtetni az Önkormányzat az ingatlanegyüttest. Ez egy olyan világ, ahol rugalmasan, gyorsan kell reagálni. Fel kell mérni az igényeket, ki kell találni az imázst, amivel versenyképes lehet. Az Önkormányzat ahhoz ragaszkodik, hogy a pályázó ne csak gazdasági tevékenységben gondolkozzon, hanem a tevékenységnek legyen értéktartalma is. Legyen valóban hungaricum; ízekben, programokban, hagyományokban megmutatkozó, a magyarságot megismertetni szándékozó kínálat. Továbbá legyen közösségi elem, közösségi program. Szeretnék, ha az épületben helyett kapott Mesemúzeum és a majdan kialakítandó kiállítási tér, amely lehet a Tabáni Helytörténeti Gyűjtemény, vagy egy folyamatosan változó kiállítási tér, működőképes legyen, de ez később tisztázandó koncepcionális kérdés. A Döbrentei utcai emeleti festett teremsornak nagyon nehéz olyan használatot kitalálni, amely az egymásba nyíló termeket értelmesen tudja kihasználni, és nem éttermi célra, mert ott nincsen konyha. Ugyan szép az épület, de rendkívül sok kérdést vet fel az üzemeltetése. Mindezeket a kérdéseket nem szeretnék az Önkormányzatra húzni, mert a közpénz nem erre való véleménye szerint.

Tekintettel arra, hogy a nyertes pályázónak több tíz, akár százmillió forintot is bele kell investálnia az ingatlanba, komoly kockázatot vállalva, amelyre megtérülési esélyt kell adni, ezért alacsony relatíve az induló bérleti díj, az épület adottságaihoz és nagyságához képest.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: Polgármester úr klasszikusan elmondta, milyen egy igazi közösségi, kulturális intézmény. Márpedig intézményeket az önkormányzatok is szoktak fenntartani, üzemeltetni, annak lehet igazgatója, intézményvezetője. Véleménye szerinte ez is egy lehetőség. Bízunk benne, hogy ki fogják tudni adni, csak azt szeretne volna megfogalmazni, hogy annyira határozottan körül írt vízió jelent meg Polgármester úr beszédében, amely akár egy intézmény programterve is lehetne.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: azonban egy intézményt eltartani komoly költségvetési kiadás. Itt egy étterem működne, a gerincét a vendéglátás adná az ingatlan hasznosításnak. Emellett kell biztosítani a közösségi és kulturális életet is. De ezt csak akkor tudja megvalósítani a bérlő, ha olyan nagyságrendű forgalmat tud generálni kereskedelmi és vendéglátó tevékenységből, ami ezt lehetővé teszi.

Az Önkormányzat természetesen áldoz a kultúrára, hoznak létre ilyen közösségi tereket. A Vízivárosi Klub nem nyereségorientált, de szeretnék, ha a fenntartáshoz a használók valamelyest hozzájárulnának. Az közösségi tér, amit csak az Önkormányzat tart fenn. Ez azonban nem ilyen. Ennek az épületnek jobb adottságai vannak, meg kellene magában élnie.

Képviselő asszony kerületi idegenforgalmi koncepcióra vonatkozó hozzászólásával teljesen egyet értett, dolgoznak rajta, szerepel is a Képviselő-testület munkatervében. Természetesen ezekkel az erősségekkel, feladatokkal számolnak, szeretnék, ha a kerületben minél több helyen tudnának attrakciókkal, látványosságokkal szolgálni az ide látogatók számára, nemcsak a Várban.

Veres Dávid képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, a pályázati kiírás részleteit azért a polgármester írja ki, mert a koncepció megfogalmazására utaló dolgok változhatnak, de a lényeg csak az lehet, ami a testületi határozatban szerepel. A pályázati elbírálást pedig nem egyedül fogja eldönteni, ez operatív döntés, a régebbi képviselők tudják, hogy képviselők, szakértők, esetleg a bizottság véleményét is ki szokta kérni az elbírálás előtt.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

44/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Apród utca 10. (hrsz: 6267/2) alatti épület földszintjén és I. emeletén lévő 481 m²-es helyiségcsoport, valamint a Bp. I. Döbrentei u. 9. (hrsz: 6267/1,) alatti épület első emeletén lévő 353 m²-es helyiségcsoport, és a hozzá tartozó földszinti 32 m²-es raktár nyilvános pályázat útján történő bérbeadásához:

Hasznosítási feltételek

- bérleti időszak: 5 év + 5 év előbérleti jog
- profil: vendéglátóipari, kereskedelmi és kulturális tevékenység (igazodva a Döbrentei u. 9. sz. épületben tervezett önkormányzati funkciókhoz)
- induló bérleti díj: 1.200.000,-Ft/hó+ÁFA (mely évente a jegybanki alapkamattal emelkedik). Pályázók a helyiségcsoporton végzett beruházásuk ellentételezéseként időszakos, maximum 6 havi bérleti díjmentességet

kérhetnek, továbbá kedvezményes bérleti díjra tehetnek ajánlatot a bérleti időszak első két évére.

- óvadék: a megajánlott bruttó bérleti díj háromszorosának megfelelő összeg
- pályázóknak vállalnia kell az Apród utcai helyiségek végleges, saját költségen történő kialakítását és a használatbavételi engedély megszerzését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a pályázati kiírás részletes feltételeinek meghatározására, valamint a pályázat elbírálásához szükséges döntés meghozatalára.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

7. napirendi pont: Bp. I. Szalag u. 18. fsz. 1. sz. alatti lakás bérbeadása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás

polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a lakás bérlője azzal a kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a bérleti szerződése további 5 évre kerüljön meghosszabbításra. A bérlőnek lakbér, illetve kapcsolódó közüzemi díj hátraléka nincs.

Vadász Ildikó, irodavezető: 5 éves bérbeadásra tettek javaslatot az előterjesztésben. A bérleti díj piaci alapú, minden évben a jegybanki alapkamattal növekszik az összeg.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

45/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Szalag u. 18. fsz. 1. sz. alatti, 1 szobás, 48 m² alapterületű, összkomfortos lakást bérbe adja Sütő Lőrincné részére, 5 év határozott időre 2020. június 30-ig, a jelenlegi piaci bérleti díj (79.038,-Ft) megfizetése mellett. A bérleti díj minden év január 1-jétől a jegybanki alapkamat mértékével nő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

8. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Szentháromság u. 9-11. sz. alatti helyiség bérbeadására nyilvános pályázat útján

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás

polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Szentháromság u. 9-11. szám alatti helyiség határozott idejű bérleti szerződése lejárt. A helyiséget pályázat útján javasolják hasznosítani, tekintettel arra, hogy a korábbi üzemeltető az elmúlt években már nem is üzemeltette a helyiséget, díjtartozást is felhalmozott.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság március 23-i ülésén megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő megkérdezte, mi történt a jelenlegi bérlő bérleti díj tartozásával, amit felhalmozott. Erről szoktak tájékoztatást kapni. Megkérdezte továbbá, hogy a pályázati kiírásban szereplő induló bérleti díj összegéhez képest mekkora bérleti díjat kellett fizetnie eddig a bérlőnek.

Vadász Ildikó, irodavezető: a bérleti díj elmaradása miatt végrehajtási eljárás indult. A bérleti díj magasabb volt, mert pályázaton nyerte el a bérlő a helyiséget és fellicitálta a bérleti díjat. 1,7 millió forint volt a bérleti díj, amit fizetnie kellett.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

46/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul az alábbi üres helyiség 5 év + 5 éves határozott idejű pályázaton történő bérbeadásához. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy átruházott hatáskörben döntsön a pályázat elbírálásáról.

Bp. I. Szentháromság u. 9-11. szám alatti földszinti, pincei utcai bejáratú helyiség

Hrsz: 6673/0/A/1

Alapterülete 400 m²

Induló bérleti díja: 1.000.000.- Ft/hó + ÁFA

Kaució: 3 havi bruttó bérleti díj

Funkció: vendéglátó tevékenység

Határidő: a helyiség birtokbevételét követően azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

9. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Szilágyi Dezső tér 6. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: ismertette az előterjesztést.

Vadász Ildikó, irodavezető: a helyiséget a Hagyományok Háza bérelte, mindig 5 éves határozott idejű bérleti szerződéssel. A helyiség bejárata a Corvin tér 7. sz. alatt van. A bérlő fizeti a bérleti díjat, kulturális, kereskedelmi funkciót lát el. A helyiséget a Hagyományok Háza újíttotta fel korábban. Mindezekre tekintettel javasolják, hogy a helyiséget újabb 5 év határozott időre adják bérbe a Hagyományok Háza részére, az előterjesztésben szereplő feltételekkel.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

47/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Szilágyi Dezső tér 6. (Corvin tér 7.) szám alatti, a Hagyományok Háza által bérelt 74 m² alapterületű helyiség bérleti idejének meghosszabbításához határozott 5 év időtartamra. A fizetendő bérleti díj: 45.000,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

10. napirendi pont: *Javaslat Szent György díj kitüntetés adományozására*

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

48/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről szóló 3/2006 (II.16.) Kt. rendelet 16. § alapján Budavári Szent György díjat adományoz Nagy Zsolt rendőr főtörzszászlósnak.

2. A kitüntető oklevél és a pénzjutalom átadására a Szent György nap alkalmából tartandó ünnepségen kerül sor 2015. április hónapban.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

11. napirendi pont: *Javaslat bírósági ülnökök személyére*

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

49/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. §-ban foglalt jogkörében eljárva a Budai Központi Kerületi Bíróságra egyrészt **bírósági ülnökké**

Fehér Györgyi (1012 Budapest, Mátray u. 5-7. IV/7.)

Sinai Sándorné Török Judit (1036 Budapest, Kiskorona u. 2. IV/20.)

Jakab János (1014 Budapest, Úri u. 3. I/1.)

Fejes Katalin (1016 Budapest, Naphegy tér 7. II/1.)

Czirók Péter (1015 Budapest, Toldy F. u. 5.)

illetve **pedagógus ülnökké** az alábbi személyeket választja:

Stelczelné Szabó Erzsébet Julianna (1029 Budapest, Szent László u. 6.)

Husztiné Keresztes Tünde (1126 Budapest, Szent Orbán tér 5/A. 1.)
Torvaji Lászlóné Kemenes Mária (1026 Budapest, Bimbó út 216. III/1.)
Dr. Kuluncsics Péterné Lázár Katalin (1015 Budapest, Donáti u. 26. 4a.)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

12. napirendi pont: Javaslat a Budavári Művelődési Ház intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
 polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: felkérte Timár Gyulát, ismertesse a Képviselő-testülettel a szavazás eredményét.

Timár Gyula, képviselő: a Szavazatszámoló Bizottság a szavazás megkezdése előtt az urnát megvizsgálta és megállapította, hogy üres, majd lezárta azt. A képviselők aláírásukkal igazolták a szavazólap átvételét, majd egyenként adták le szavazataikat. A szavazás lezárását követően, a szavazólapok átvételi jegyzéke alapján a Bizottság megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 15-en adták le szavazatukat. Az urna felnyitása és a szavazólapok megszámlálása után a Bizottság megállapította, hogy az urnában lévő szavazólapok közül 14 érvényes, 1 érvénytelen volt. Német Ildikó a leadott 14 érvényes szavazatok közül 3 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazatot kapott. Marsi László a leadott 14 érvényes szavazatok közül 6 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazatot kapott. A Bizottság megállapította, hogy egyik jelölt sem kapta meg a megválasztásához szükséges minősített többséget.

50/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **titkos szavazás során** 14 érvényes szavazatból 3 igen, 9 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határozott, hogy **Német Ildikót nem választja meg** a Budavári Művelődési Ház igazgatójának.

51/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **titkos szavazás során** 14 érvényes szavazatból 6 igen, 6 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határozott, hogy **Marsi Lászlót nem választja meg** a Budavári Művelődési Ház igazgatójának.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: ilyen esetben a Testületnek döntenie kell arról, hogy az új pályázati kiírás lebonyolításáig megbízott igazgató vezesse az intézményt. Javasolta, hogy Marsi Lászlót bizza meg a Képviselő-testület az igazgatói feladatok ellátásával.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató: a jogszabályok értelmében, amennyiben a pályáztatás nem vezet eredményre, 90 napon belül új pályázatot kell kiírni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint az új pályázati eljárás eredményes lezárásáig, legfeljebb 2015. szeptember 30-ig Marsi Lászlót bizza meg a Budavári Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátásával. Alapbére a Kjt. szerint kerül megállapításra. Vezetői pótléka: 45.000 Ft. Ez megfelel a jelenlegi bérének.

52/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy **2015. április 1-jétől az új pályázati eljárás eredményes lezárásáig, legfeljebb 2015. szeptember 30-ig Marsi Lászlót** bizza meg a **Budavári Művelődési Ház** intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Alapbére a Kjt. szerint kerül megállapításra.

Vezetői pótléka: 45.000 Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)


Kérdés, interpelláció, közérdekű bejelentés nem érkezett. Jelezte, elképzelhető, hogy az áprilisi testületi ülés időpontja április 23-a lesz, de erről időben fogják tájékoztatni a Testület tagjait. Észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2015. április 2.

dr. Nagy Teodóra
jegyző



dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester



40/2015. (III.26.) Kt. sz. határozat melléklete**Ellátási és Együttműködési Szerződés**

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat** (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., képviseli: **Dr. Nagy Gábor Tamás** polgármester)- a továbbiakban **Önkormányzat** -,

másrészről a **Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Közép-Magyarországi Régiója** (székhely: 1011 Budapest, Bem rakpart 28.) nyilvántartási szám: 10; adószám: 19025702-2-43; a nyilvántartásba vételről rendelkező jogerős bírósági határozat száma: Fővárosi Bíróság 7. Pk. 20910/1989/1; képviselik együttesen: Morva Emília régióvezető és Kovács Gábor régiótitkár) - a továbbiakban **Egyesület** -

között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

Felek megállapítják, hogy Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a kerületi szociális problémák megoldása, a hajléktalanság kezelése, hatékony biztosítása érdekében, /2015. Kt. számú határozatával úgy döntött, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületet támogatja az alább felsorolt feladatok ellátásának megvalósításában.

A szerződést a felek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 10. pontja valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (a továbbiakban: Szt.) 120 – 122. §-ára figyelemmel kötik meg.

I. A szerződés tárgya

- 1) Az **Önkormányzat megbízza az Egyesületet** a következő, az Szt. 86. §-a alapján az **Önkormányzat kötelező feladatát képező** ellátás megszervezésével és működtetésével:
 - **nappali ellátás hajléktalan személyek részére**
- 2) Az **Önkormányzat támogatja az Egyesületet**
 - az Önkormányzat területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának céljából **utcai szociális munka** végzésében,
 - az Önkormányzat területén állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező **szenvedélybeteg emberek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás** biztosításában,
- 3) Az Egyesület a 1) – 2) pontban meghatározott feladatokat a **következő ingatlanokban** látja el:
 - **nappali ellátás hajléktalan személyek részére. illetve utcai szociális munka:**

*I. kerületi Utcai Gondozó Szolgálat
1013 Budapest, Fesztly Árpád út 6.*

- **szenvedélybeteg emberek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás:**
Fogadó Szenvedélybetegek Pszichoszociális Szolgálat
1016 Budapest, Csap u. 6.

II. A szerződés szakmai tartalma

1) Az Egyesület jelen szerződés alapján az alábbi ellátási formákat biztosítja, a következő személyek részére:

➤ **Nappali ellátás hajléktalan személyek részére (Szt. 65/F § (1) bekezdés):**

A nappali melegedő a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapszolgáltatásokat nyújtja: lehetőséget biztosít a hajléktalan személyek részére a közösségi együttlétre, a pihenésre, a személyi tisztálkodásra, a személyes ruházat tisztítására, az étel melegítésére, tálalására és elfogyasztására. Emellett szolgáltatásaikkal segítik a kerületben lakással ugyan rendelkező, de szociálisan rászoruló embereket is. Álláskeresési-, valamint mentálhigiénés tanácsadást végeznek. A melegedő szolgáltatásai hétköznapiakon érhetők el, az év 251 napján.

➤ **Utcai szociális munka (Szt. 65/E. §):**

Az utcai szociális munka feladata az ellátatlan, de az intézményes gondozással szemben bizalmatlan, az utcán életvitelszerűen tartózkodó egyének, csoportok szociális és mentális segítése, elsősorban életmentés, megelőzés, integrálás céljából. Az utcai szociális munka körébe tartozik különösen a hajléktalan személyek felkutatása, szükség esetén a megfelelő intézménybe juttatása, tájékoztatás, információnyújtás, ügyintézés, szolgáltatás nyújtása, szociális munka egyénekekkel, csoportokkal, közösségekkel.

Az utcai szociális munkát az Egyesület legalább munkanapokon, napi 6 órában végzi a működési engedélyében meghatározott ellátási területen. Téli időszakban az utcai szociális munkát 18 órától 22 óráig a közterületen kell biztosítani. Az Egyesület a kerületben tartózkodó hajléktalan embereket szociális és egyéb ügyintézés céljából Fesztly Árpád úti intézményében fogadja.

➤ **Szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás (Szt. 65/A. § (3) bekezdés)**

A szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás keretében biztosítjuk az ellátott orvosi vagy egyéb terápiás kezelésen, szolgáltatásban, szűrővizsgálaton való részvétel ösztönzését és figyelemmel kísérését, megkereső programok szervezését az ellátásra szoruló személyek elérése érdekében, a szenvedélybetegség okozta egészségügyi és szociális károk mérsékléséhez szükséges egyes ártalomcsökkentő szolgáltatásokat, a kríziskezelést az életet veszélyeztető, a testi, szociális, kapcsolati és életvezetési rendszerben kialakult kezelhetetlen helyzetek esetére.

- 2) Az Egyesület tudomásul veszi, hogy bizonyos vállalt feladatok ellátása működési engedélyhez kötött, melynek beszerzése, illetve a jogszabályokban foglalt feltételek biztosítása intézményfenntartóként az Egyesület feladata. Az Egyesület kijelenti, hogy a vállalt feladatokhoz a **szükséges engedélyekkel** és a működtetéshez szükséges, jogszabályban előírt technikai és egyéb feltételekkel a szerződés megkötésének időpontjában **rendelkezik**. Az Egyesület vállalja, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek és feltételek rendelkezésre állását a szerződés tartama alatt folyamatosan biztosítja, továbbá az azokban bekövetkezett változásokról az tájékoztatja az Önkormányzatot.
- 3) Az Egyesület nyilatkozik arról, hogy a feladat elvégzésére a jogszabály által előírt teljes körű **tevékenységi felelősségbiztosítással rendelkezik**, és vállalja, hogy a felelősségbiztosítást a szerződés tartama alatt fenntartja. Amennyiben a tevékenységi felelősségbiztosítás a tevékenységgel okozott, az Egyesületet terhelő kár összegét nem fedezné, az Egyesület kötelezettséget vállal az általa okozott, jogerős bírósági határozat vagy egyezség alapján megtérítendő kár összegének megtérítésére teljes vagyona terhére.
- 4) Az Egyesület kijelenti, hogy a külön jogszabályok szerinti nyilvántartási kötelezettséget, továbbá az adatkezelés és adatvédelem szabályait ismeri, azokat maradéktalanul betartja.
- 5) Az Egyesület kijelenti, hogy tevékenységét vallási, vagy világnézeti elkötelezettségtől függetlenül végzi.
- 6) Az Egyesület kijelenti, hogy közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezett pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7) Az Egyesület ezen szerződés aláírásával kötelezi magát, hogy a különböző jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségeknek maradéktalanul eleget tesz, a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat rendelkezésre bocsátja. Az előírt adatokat a valóságnak megfelelő tartalommal, a megszabott határidőben, és a meghatározott módon térítésmentesen köteles szolgáltatni.

III. A szolgáltatásért járó ellenérték

- 1) A felek a szolgáltatás ellenértékét az alábbi módon határozzák meg:

A felek megállapodnak abban, hogy az I. fejezet 1) – 2) pontjában meghatározott feladatokra a Magyarország mindenkori éves költségvetésében meghatározott állami normatív támogatást, illetve a pályázati úton, finanszírozási szerződés keretében nyújtott állami támogatást az **Egyesület igényli és használja fel**.

- 2) Az **Önkormányzat** az I. fejezet 1) – 2) pontjában meghatározott szolgáltatásnyújtás ellenértékeként **bruttó 1.200.000,- Ft/év (azaz egymillió-kettőszázezer forint) vissza nem térítendő támogatást** nyújt az Egyesületet részére. A pénzügyi teljesítés feltétele a jelen fejezet 5) pontjában foglalt elszámolási kötelezettség teljesítése, a szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadása.

- 3) Az Önkormányzat a támogatás összegét évi 2 részletben – minden támogatási tárgyév **május hó 15-ig** az első részletet, illetve **október hó 15-ig** a második részletet – folyósítja az Egyesület **OTP Bank Nyrt.-nél** vezetett **11784009-20200817** számú számlaszámára. A folyósítás feltétele az Egyesület által kibocsátott az éves támogatás összegének $\frac{1}{2}$ részéről kiállított számla.
- 4) Az Egyesület a támogatás mindenkori összegét kizárólag az e megállapodásban rögzített célok megvalósítására használhatja fel.
- 5) Az Egyesület vállalja, hogy minden költségvetési évet követő év **május 15-ig részletes szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást** nyújt be az Önkormányzat részére, melyben tájékoztatja a vállalt feladatok elvégzéséről.

IV. A szolgáltatással kapcsolatos egyéb kérdések

- 1) Az Egyesület vállalja, hogy folyamatosan kapcsolatot tart az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalával. Az Egyesület a tevékenységéről, az ellátott személyekkel kapcsolatos szakmai kérdésekről az Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti Bizottsága részére **évente egyszer beszámol** a III. fejezet 5) pontja szerint.
- 2) Az Egyesületet terhelő közterhek, járulékok hátralékaira, büntetésekre, késedelmi pótlékokra és egyéb büntetés jellegű kötelezettségekre az önkormányzati támogatás nem fordítható.
- 3) Amennyiben az Egyesület jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit oly módon megszegi, hogy ellátási kötelezettségét felróható módon nem teljesíti, köteles az ellátottak számára más szervezet ellátási tevékenységének biztosítása érdekében eljárni, és a szerződésszegésből eredő, bizonyíthatóan bekövetkezett károkat megtéríteni.
- 4) A felek jelen szerződésben rögzítik, hogy a szolgáltatás igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő illetve törvényes képviselője kérelmére, indítványára történik a mindenkori jogszabályi előírásoknak megfelelően. Az Egyesület kijelenti, hogy az ellátás biztosítása során a vonatkozó jogszabályi előírásokat megtartja, különös tekintettel az igénybevevők tájékoztatási és értesítési kötelezettségére.
- 5) Az Egyesület jelen megállapodásban rögzített ellátásokat az Szt. 115/A. § szerint térítésmentesen biztosítja.
- 6) Az Egyesület köteles a jogszabályokban előírt adatszolgáltatásait — a megküldéssel egyidejűleg — az Önkormányzat részére is eljuttatni.
- 7) Felek kötelesek minden olyan változásról, rendkívüli eseményről egymást értesíteni, amelyek jelen jogügylet tartalmára érdemi hatással vannak és egyeztetést, illetőleg további intézkedést igényelnek.
- 8) Az Egyesület haladéktalanul köteles az Önkormányzatot tájékoztatni, amennyiben gazdálkodása során olyan helyzetbe kerül, amely akadályozza szerződéses kötelezettségeinek teljesítését.
- 9) Az Egyesület a jelen szerződésben vállalt feladatok ellátásának ellenőrzésére köteles az Önkormányzatnak, vagy megbízottjának átadni az ellenőrzéshez szükséges valamennyi iratot, illetve köteles biztosítani az iratokba való

betekintést, ez alól kivételt csak az egészségügyi adatok védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben meghatározott egészségügyi adatok megismerése képez kivételt.

- 10) Az Egyesület kötelezettséget vállal arra, hogy rendezvényein, kiadványain feltünteti azt a tény, hogy az Önkormányzat támogatásával működik.

V. A szolgáltatással kapcsolatos panaszok kivizsgálása

A szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos írásbeli panasz esetén a panasszal érintett intézmény/szolgálat vezetője köteles 15 napon belül kivizsgálni a panaszt, és értesíteni a panasztevőt a kivizsgálás eredményéről. Amennyiben az intézményvezető/szolgálatvezető határidőben nem intézkedik, vagy a panasztevő nem ért egyet az intézkedéssel, az intézkedés kézhez vételétől számított 8 napon belül az Egyesülethez fordulhat. Az Egyesület köteles a panaszt kivizsgálni, és annak eredményéről tájékoztatni az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát.

VI. A szerződés hatálya, megszűnése, a szolgáltatás biztosításának folytatása

1) A szerződés hatálya:

- 1.1. Felek jelen szerződést **2015. április 1-től határozatlan** időre kötik.
- 1.2. Felek a szerződést kölcsönös megegyezéssel bármikor módosíthatják.

2) A szerződés megszűnése:

2.1. A szerződéses jogviszony **megszűnik**:

- a felek szerződés megszüntetésére irányuló közös megegyezésével,
- felmondás esetén,
- ha az Egyesület jogutód nélkül megszűnik,
- ha az Egyesület az alapszabályával ellentétes tevékenységet végez, és a törvényességi felügyeletét ellátó szerv ezt megállapítja.

2.2. Felek a jelen szerződést **közös megegyezéssel** bármikor jogosultak megszüntetni. A szerződés megszüntetéséről szóló megállapodásban rendelkezni kell a kölcsönös elszámolások módjáról, időpontjáról, felek esetleges — a szerződés megszűnését követő időszakra vonatkozó — kötelezettségeiről.

2.3. A szerződést a felek **rendes felmondással** 3 havi felmondási idővel szüntethetik meg. A felmondást a feleknek írásban közölve, ajánlott levélben kell egymás székhelyére elküldeni.

2.4. **Rendkívüli felmondás**nak azonnali hatállyal akkor van helye, ha a másik fél az e szerződésben vállalt kötelezettségeit súlyosan megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha az ellátottak élete, testi épsége, egészsége kerül veszélybe a végzett tevékenység, mulasztás következményeként, vagy az Egyesület a szerződésben vállalt szolgáltatást az Önkormányzat illetékességi területén folyamatosan nem végzi, vagy bizonyítottan a jogszabályok, szakmai szabályok súlyos megsértésével, illetve a szükséges hatósági engedélyek nélkül végzi. Az Egyesület olyan szerződésszegése esetén, amely megalapozza jelen szerződés rendkívüli

felmondással történő megszüntetését, az Egyesület köteles a szerződésszegéssel arányos kártérítést nyújtani az Önkormányzat számára.

Amennyiben a Felek jogszerűen élnek a rendkívüli felmondással, úgy az Egyesület köteles visszafizetni a kapott támogatás felmondást követő, a tárgyévra jutó időarányos részét.

2.5. A szerződés bármely okból történő megszüntetése esetén kötelesek a Felek a felmondási idő alatt a szerződéses kötelezettségeket teljesíteni, az Egyesület köteles biztosítani a szolgáltatás folyamatos működését. A szerződésszegésből eredő esetleges kárigényekre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

2.6. A felmondási időre az Egyesületet a támogatás időarányosan megilleti.

VII. Záró rendelkezések

- 1) A szerződés megkötéséhez, módosításához vagy megszüntetéséhez az Önkormányzat Képviselő-testületének döntése szükséges. Ha az Egyesület a szolgáltatás jelen szerződésben foglalt feladatainak ellátásában akadályoztatva van, azt köteles az Önkormányzatnak 15 napon belül bejelenteni.
- 2) Felek kötelezik magukat, hogy a jelen szerződés szempontjából lényeges nyilatkozataikat a másikkal intézett írásos formában tehetik meg joghatályosan.
- 3) A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a közöttük esetleg felmerülő vitás kérdések tárgyalásos úton történő rendezésére törekszenek elsősorban.
- 4) Felek jelen szerződésből eredő jogvitájuk eldöntésére kikötik a Budai Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét.
- 5) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései irányadóak.
- 6) Jelen szerződés létrejöttét a helyben szokásos módon közzé kell tenni.
- 7) Jelen szerződést a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Budapest, 2015. március ” ”.

Dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
Budapest I. Kerület Budavári
Önkormányzat képviselőjében

Morva Emília
régióvezető
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat
Egyesület Közép-Magyarországi
Régiója képviselőjében

Kovács Gábor
régiótitkár
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat
Egyesület Közép-Magyarországi
Régiója képviselőjében