

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2015. május 28-án,**  
**az I. kerületi Városháza testületi üléstermében**  
**/Bp. I. Kapisztrán tér 1./**  
**megtartott 4. üléséről**

**A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak:** dr. Nagy Gábor Tamás, Dankházi Tibor, Dr. Gallowich Margit, Horváth Csilla, dr. Jeney Jánosné, Marschall Máté, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Remenyik Ildikó, Tímár Gyula, Tóth Gábor, Váradiné Naszályi Márta, Varga Antal, Vecsey András, Veres Dávid Olivér

**A Hivatal részéről jelen voltak:** dr. Nagy Teodóra jegyző, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató, Csány Éva főépítész, Fekete Sándorné irodavezető, Jánosi Lajos irodavezető, Szeleczyk Szilvia irodavezető, Vadász Ildikó irodavezető, Vágó Margit irodavezető, Szabóné Simai Mária belső ellenőrzési vezető, Melovics József csoportvezető, Lengyelne Mitterer Andrea belső monitoring felelős, dr. Prinz-Keller Katalin jogi referens, dr. Kenyeres Csaba, jogtanácsos, Betye Tamás informatikus, Mészáros Gabriella testületi ügyintéző

**A meghívottak részéről jelen voltak:** Krammer György ezredes, rendőrségi tanácsost, I. kerületi kapitányságvezető, Morvai Árpád őrnagy, bűnügyi osztályvezető, kapitányságvezető-helyettes, Veres Péter tűzoltó alezredes, az Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, Györe Attila tűzoltó hadnagy, az I. kerületi Katasztrófavédelmi Őrs Parancsnoka, Flender Éva könyvvizsgáló, Tomcsányi Erzsébet könyvvizsgáló, Palcsák Zsolt, a GAMESZ ügyvezetője, Mátyásy György, a Házgondnoksági Kft. ügyvezetője, Dr. Brezoczki Erika, az I. kerületi Hivatal hivatalvezetője, Isaszeginé Balla Éva, a Budavári Kapu Kft. mb. ügyvezetője

**Az ülést levezető elnök:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

**Az ülés kezdete:** 17 óra 12 perc; 20 óra 18 perc

**Az ülés vége:** 20 óra 10 perc; 20 óra 30 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Lipták Noémi

**Mellékletek:**

- jelenléti ív,
- meghívó,
- „Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához” c. előterjesztés,
- „A katasztrófavédelmi tevékenységgel kapcsolatos beszámoló” c. előterjesztés,
- „Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról  
Javaslat a 2014. évi maradvány felosztására (zárszámadási rendelet)” c. előterjesztés,

- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítása” c. előterjesztés,
- „Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló rendelet megalkotása” c. előterjesztés,
- „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzésének éves, valamint a felügyelt szervek éves összefoglaló jelentései” c. előterjesztés,
- „Az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadása” c. előterjesztés,
- „A Budavári Kapu Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadása” c. előterjesztés,
- „A Budavári Kapu Kft. új ügyvezetőjének megválasztása, a Budavári Kapu Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának megválasztása, alapító okirat módosítása” c. előterjesztés,
- „A 2015. évi épület felújítási pályázati támogatások elbírálása” c. előterjesztés,
- „Beszámoló a társadalmi szervezetek, közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2014. évi pályázati támogatásáról, továbbá javaslat a 2015. évi pályázatok elbírálására” c. előterjesztés,
- „Javaslat az intézmények Alapító Okiratainak felülvizsgálatára” c. előterjesztés,
- „Gyermekjóléti és gyermekvédelmi átfogó értékelés a 2014. évről” c. előterjesztés,
- „Beszámoló a közalapítványok 2014. évi tevékenységéről” c. előterjesztés,
- „Bérleti joggal terhelt lakások elidegenítése” c. előterjesztés,
- „Javaslat üres lakások pályázat útján történő értékesítésére” c. előterjesztés,
- „Bp. I. Úri u. 43. fsz. 1. sz. alatti lakás bérbeadása” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Hegyalja u. 26. alagsor 9. alatti lakás bérleti szerződésének a meghosszabbítására” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Döbrentei tér 2. sz. alatti helyiség hasznosítására” c. előterjesztés,
- „Javaslat a Bp. I. Bérc u. 25. és Szirtes út 18-20. sz. alatti ingatlanok hasznosítására” c. előterjesztés

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2015. április 23-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

- **Április 27-én** a Fővárosi Önkormányzat, a Finn Nagykövetség és a Budavári Önkormányzat közös megemlékezést tartott Akseli Gallen-Kallela finn képzőművész 150. évfordulója alkalmából a Lánchíd utcában található emlékműnél. Az idénre esik Jean Sibelius Finn Nemzeti zeneszerző születésének 150. évfordulója is, amelyhez kapcsolódóan kulturális programok kerültek megvalósításra a Lánchíd utcában, illetve a Várbazárban. Kortárs képzőművészeti kiállítás nyílt, koncertet adott a Budafoki Dohnányi Zenekar, valamint tudományos előadást is meghallgathattak a jelenlévők. A rendezvényt jelenlétével megtisztelte, és köszöntő beszédet mondott Tarlós István főpolgármester és Pasi Tuominen, Finnország nagykövete.
  - **Április 28-án** került megrendezésre a Márai Szalon „Színház az egész világ” című irodalmi délutánja. Szigethy Gábor vendégei a Kaposvári Csiky Gergely Színház színművészei, Rátóti Zoltán, a színház igazgatója, Szalai József, a színház műszaki vezetője, valamint Csidei Zoltán és Molnár Szabolcs, a paloznaki Guden Birtok tulajdonosa, illetve borásza voltak.
  - **Május 1-jén** került megrendezésre a Tabáni fesztivál. Fellépett a Takáts Tamás Blues Band, Török Ádám és a Mini, a Beatrice és az Edda.
  - **Május 4-én**, 98. születésnapján köszöntötték Tolcsvay Béláné Rózsa nénit.
  - **Május 6-án** nyílt meg a Várnegyed Galériában a Zsoboki Művésztelep alkotóinak munkáiból megrendezett kiállítás. A tárlatot Banner Zoltán művészettörténész nyitotta meg. Közreműködött Fehérváry Lilla előadóművész.
- Ugyanezen** a napon a Zeneiskola adott koncertet a Czákó utcai Sport és Szabadidőközpont termében a kerületi nyugdíjasok részére.
- **Május 7. és 10. között** ismét Beethoven Budán koncertsorozat várta az érdeklődőket.
    - **Május 7-én**, a Mátyás-templomban került megrendezésre a Beethoven emlékkoncert, amelyen Bogányi Gergely Kossuth-díjas zongoraművész játszott Beethoven és Liszt darabokat az új fejlesztésű Bogányi zongorán.
    - **Május 8-án** az MTA Vári Kongresszusi termében Vashegyi György vezényletével lépett fel az Orfeo Zenekar. Többek között a C-dúr hármasversenyt adták elő.  
Este került sor a Sárík Péter Trio jazz-koncertjére a Várkert Bazárban, akik Beethoven témákat dolgoztak át a jazz-hangzásnak megfelelően.
    - **Május 9-én** szalonhangverseny volt a Zenetudományi Intézetben, ahol Czébely Beáta és Nagy Csaba működött közre zongorán és Brassói-Jőrös Andrea énekelt.

- **Május 10-én**, a záró programon Beethoven művei Berecz Mihály tolmácsolásában hangzottak el a Városháza aulájában.
- **Május 8-án** nemzetközi konferenciát rendezett a Budavári Önkormányzat; a Várkert Bazár felújítását és a Budai Vár és környéke közlekedésfejlesztési projektjét mutatták be. Az eseményen részt vett, és felszólalt mások mellett Elvira Petroncelli ICOMOS-szakértő, aki 2013-ban, az fejlesztés megkezdésekor is véleményezte a projektet.
- **Május 10-én** 86. születésnapja alkalmából köszöntötte volna Kányádi Sándort, Budavár díszpolgárát az Önkormányzat, ám az ünnepelt sajnálatos módon kórházba került. Bár a gyermekek nem találkozhattak vele, a köszöntésről készült felvételt továbbították az azóta felépült Kányádi Sándornak.
- **Május 11-12-én** a Miniszterelnökség, a Magyar Művészeti Akadémia és a Magyar Építész Kamara a Vár megújítását célzó Nemzeti Hauszmann Tervet középpontba állító kétnapos konferenciát szervezett a Várkert Bazárban. Az eseményt L. Simon László nyitotta meg, a Miniszterelnökség parlamenti államtitkára.  
A konferencián különböző szakterületek szakemberei; építészek, történészek, művészettörténészek, közgazdászok, turisztikai szakemberek különböző megközelítésből járták körbe a Budai Vár fejlesztésével kapcsolatos kérdéseket, valamint nemzetközi kitekintést is kaptak. Reméli, hogy a szakmai bemutatkozás eredményei a tervek készítése során is megmutatkoznak majd.
- **Május 11-én** került megrendezésre a Bálnában a II. Budapesti Turisztikai Kerekasztal, ahol az I. kerület is képviseltette magát.
- **Május 21-én** a Kerület és a Honvédelem Napja alkalmából a Dísz téren és a Görgy szobornál tartottak koszorúzással egybekötött megemlékezést. A Kapisztrán téren, a Magdolna toronyban az ezen a napon megnyílt „Buda 70” c. kiállítást tekintette meg Hende Csaba honvédelmi miniszter. A hivatalos állami programok ezt követően a Hadtörténeti Intézet és Múzeum épületében folytatódtak.  
A Budavári Önkormányzat a Városházán tartotta meg a díszpolgár-avatási ünnepséget. Idén a Képviselő-testület Dragonits Tamás építészt választotta Budavár díszpolgárává. Az újonnan megválasztott díszpolgárt Fejérdy Tamás, Boldóczy Gábor és Török Ferenc köszöntötték.
- **Május 26-án** megállapodást írt alá a Budavári Önkormányzat és a Magyarországi Litván Nagykövetség az Anjou Hedvig és Jagelló Ulászló emlékmű tulajdonjogának a Budavári Önkormányzat részére történő térítésmentes átruházásáról. A szerződést Rasa Kairiene litván nagykövet asszony és dr. Nagy Gábor Tamás polgármester írták alá a Városházán.

Ezen a napon került megrendezésre a 100. Márai Salon. Szigethy Gábor vendégei Lovas Rozi színművész és Homola Szabolcs borász voltak.

### Várható programok:

- **Május 30-án** 8<sup>45</sup>-től immár 22. alkalommal rendezik meg az egyházak labdarúgó bajnokságát a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban. Az idei díszvendég Nyilasi Tibor, az FTC volt válogatott labdarúgója, Ezüstcipős játékosa lesz.
- **Május 31-én** Gyermeknap lesz a Várban. A Kolompos együttes lép fel a Kapisztrán téren.
- **Június 4-én**, a Nemzeti Összetartozás Napjára emlékeznek. Egész napos programok lesznek a Magyarország Házában.
- **Június 5-én** 14<sup>00</sup> órától kerül sor a Virág Benedek Díj átadására.
- **Június 11-én** 18<sup>00</sup> órakor „Összetartozunk” címmel nyílik meg a Várnegyed Galéria következő kiállítása. A tárlaton Matl Péter munkácsi szobrászművész alkotásait tekinthetik meg a művészetkedvelők.

Ugyanezen a napon kerül sor a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének idei közmeghallgatására.

- **Június 12-én** az olimpiai bajnokok emléktábláját koszorúzza meg a Czakón az intézmény vezetése.
- **Június 13-án** 16<sup>00</sup> órától Medgyesy Zsolt Junior Prima-díjas zongoraművész ad ingyenes koncertet a Városházán.
- **Június 18-án** lesz a Képviselő-testület soron következő ülése.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, a Képviselő-testület teljes létszámban jelen van.

Tájékoztatott, hogy a Céglőny május 21-i számában jelent meg az a közlemény, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő, élve a törvényben adott felhatalmazásával, megvásárolja a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő 5757 db MVM részvényt. Ennek ellenértékeként 105 millió forint bevétel illeti majd meg az Önkormányzatot. Az adásvétellel kapcsolatos ügyek rendezése folyamatban van.

Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony az ülés kezdetéig kérdést intézett a polgármesterhez, amelynek címe: „Erzsébet híd alatti kerékpárút”. A válaszára a „Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések” napirendi pontban kerül sor.

Tájékoztatva a Képviselő-testületet, hogy a tegnapi napon a Fővárosi Közgyűlés ülésén – Köztársasági elnök úr kérésére – a globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdítására egy sürgős előterjesztést tárgyaltak meg, és egyhangúlag támogatták. Kérte, hogy csatlakozzanak a felhíváshoz és vegyék fel a mai ülés napirendjére a „Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához” című sürgős előterjesztést. Hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az ügyrendi javaslatot.

#### **67/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. május 28-i ülésének napirendjére felveszi a „**Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához**” című sürgős előterjesztést.

(12 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: szavazásra tette fel a módosított napirendi javaslatot. Jelezte, hogy a sürgős előterjesztést első napirendi pontként tárgyalja meg a Képviselő-testület.

#### **68/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. május 28-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1.) Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**2.) A katasztrófavédelmi tevékenységgel kapcsolatos beszámoló**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**3.) Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról  
Javaslat a 2014. évi maradvány felosztására (zárszámadási rendelet)**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**4.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**5.) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**6.) Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzésének éves, valamint a felügyelt szervek éves összefoglaló jelentései**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 7.) Az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 8.) A Budavári Kapu Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 9.) A Budavári Kapu Kft. új ügyvezetőjének megválasztása, a Budavári Kapu Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának megválasztása, alapító okirat módosítása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 10.) A 2015. évi épület felújítási pályázati támogatások elbírálása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 11.) Beszámoló a társadalmi szervezetek, közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2014. évi pályázati támogatásáról, továbbá javaslat a 2015. évi pályázatok elbírálására  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 12.) Javaslat az intézmények Alapító Okiratainak felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 13.) Gyermejjóléti és gyermekvédelmi átfogó értékelés a 2014. évről  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 14.) Beszámoló a közalapítványok 2014. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 15.) Bérleti joggal terhelt lakások elidegenítése  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 16.) Javaslat üres lakások pályázat útján történő értékesítésére  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 17.) Bp. I. Úri u. 43. fsz. 1. sz. alatti lakás bérbeadása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 18.) Javaslat a Bp. I. Hegyalja u. 26. alagsor 9. alatti lakás bérleti szerződésének a meghosszabbítására  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 19.) Javaslat a Bp. I. Döbrentei tér 2. sz. alatti helyiség hasznosítására  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester
- 20.) Javaslat a Bp. I. Bérc u. 25. és Szirtes út 18-20. sz. alatti ingatlanok hasznosítására  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester

*Zárt ülésben:*

**21.) Javaslat a Budavári Virág Benedek Díj 2015. évi adományozására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**22.) Javaslat köztemetés költségeinek méltányosságból való elengedésére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**23.) Szociális kártya keretében nyújtott élelmiszer-támogatás iránti kérelem elutasítása miatti fellebbezés**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**24.) Budavári Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszer-támogatási segély iránti kérelem elutasítása miatti fellebbezés**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*Nyílt ülésben:*

**25.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

(15 szavazatból 14 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadva)

**1. napirendi pont: Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a tegnapi Fővárosi Közgyűlésben történt tárgyalás során elhangzott információkat szeretné most megosztani a Testület tagjaival. Létezik egy fontos civil kezdeményezés, amely Al Gore-nak, az USA volt alelnökének, Nobel-díjas politikusának kezdeményezéseként járja most a világot, és amely egy új, globális éghajlatvédelmi megállapodás létrehozását szorgalmazza. Idén decemberben, Párizsban kerül megrendezésre az ENSZ éghajlat-változási keretegyezmény konferenciája. Azt szeretnék elérni környezetvédők, a klímaváltozásért aggódalmat érző polgárok, szakemberek, hogy a világ vezetőit egységre és cselekvésre ösztönözzék, minél szélesebb körű támogatást érjenek el. A körülmények, amelyek mára már közismertek, egyre ijesztőbbek. Egyre jobban tudatosul az emberiségben, hogy az a környezetszennyezés, amelyet az ipari termelés, a motorizáció okán elkövetnek, katasztrófa helyzet felé sodorja a világot. Amennyiben nem változtatnak környezetterhelő szokásaikon, a káros anyag kibocsátás, illetve az abból fakadó üvegház hatás száz éven belül drámai változásokat fog előidézni a Föld klímájában. Felmelegedés, aszályosodás, illetve a jégtakarók elolvadásával egyidejűleg radikális vízszint-emelkedés történik majd meg. Azt valószínűsítik a tudósok, hogy az utolsó pillanatban vannak ahhoz, hogy valamit cselekedjenek. Erre hívja fel a kezdeményezés a figyelmet. Magyarországon is működik a [www.elobolygonk.hu](http://www.elobolygonk.hu) honlap, ahol egyenként is lehet regisztrálhatni, és kifejezni elszántságukat a kérdésben. Köztársasági elnök úr felhívása arra is vonatkozott, hogy minél több önkormányzat, városi közösség csatlakozzon a nemzetközi kezdeményezéshez, ezért arra tesz most javaslatot, hogy a Fővárosi Önkormányzat után az I. kerületi Önkormányzat is tegye ezt meg.



**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** őszintén örül neki, hogy napirendre kerülnek olyan témák, amelyeket a zöldek már évek óta mondanak. Külön örül annak, hogy Köztársasági elnök úr, mint első számú civil is magáévá tette ezt az elvet. Tegnap a közgyűlés ülésén végighallgatta a beszédét, amely nagyon alapos és szívhez szóló volt. Fontos, hogy az ilyen kezdeményezésekhez csatlakozzanak. A legfontosabb az, hogy a döntéshozók ne csak a kezdeményezéshez csatlakozzanak, hanem olyan döntéseket hozzanak, amelyek valóban előreviszik a környezetvédelem és a környezettudatosság ügyét. Bízunk benne, hogy az aláírtakat további lépések fogják követni, például Köztársasági elnök úr alá fog írni olyan törvényt, amely helyreállítja az ország környezetvédelmi hatóságát, eltörli a Paks II. egyezmény, vagy például a Főváros vezetése nem akarja majd beépíteni és kiépíteni a római parti gátat. Reméli, hogy az I. kerület is nagyon hatékony lépéseket tesz majd az átmenő forgalom csökkentéséért, vagy hogy ne legyen az év minden harmadik napján a környezetszennyezés az egészségügyi határértéket meghaladó, és ennek következtében ne legyen a kerületi és fővárosi gyerekek 15%-a asztmás, és ne éljenek a fővárosiak 6 évvel kevesebbet, mint amennyi az országos átlag. Bízunk benne, hogy az egyezményt további lépések fogják követni, és jók döntéseket fog hozni az I. kerületi Önkormányzat és az országban még nagyon sok döntéshozó.

**Veres Dávid Olivér, képviselő:** Köztársasági elnök úr beszéde kitűnő volt, hosszasan ecsetelte például, hogy milyen társadalmi rétegek vannak kitéve az éghajlatváltozás hatásainak, kiemelve a városlakókat. Véleménye szerint egy fontos réteget kihagyott, a hajléktalanokat. Ugyanennek a konferenciának a 6. napirendi pontja róluk szólt. Itt Köztársasági elnök civil affinitása megszűnt. Fokozottabb figyelmet kellene fordítani a kerületben folytatódó környezetrombolásra, például a Gellérthegyet nem kellene hagyni kivájni Mészáros Lőrincnek, illetve ha furcsa módon a fakivágási rendeletek nem bizonyos engedélyeztetési eljárásokhoz kötődően lazulnának, majd szigorodnának, akkor hatékonyabban tudnák a helyi környezet védelmét elérni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** jelen előterjesztés témájának a képviselőtársai által felvetettekhez kevés köze van. Érti, hogy vannak ügyek, amelyek kapcsán mindig jó elmondani a hajléktalanság problémáját, vagy az óbudai gát kérdését. Utóbbit annyiban érinti, hogy sajnálatos módon a szélsőséges időjárási jelenségek és a korábban soha nem tapasztalt árhullámok komoly veszélyt jelentenek a Fővárosra. Fel kell készülni arra, hogy meg tudják védeni lakókörnyezetüket.

Az elsivatagosodás, illetve a pusztító erejű esőzések, árhullámok megjelenése olyan szélsőséges helyzeteket produkál szerte a világban, amellyel kapcsolatban a szakembereknek komoly intézkedéseket kell tenni. Ez az előterjesztés nem arról szól, hogy szeretnék felemelni a szavukat a káros anyag kibocsátásban leginkább érintett ipari technológiák korlátozásával kapcsolatosan. A nemzetközi klímavédelmi egyezmény célozza ezt meg. Azzal egyetért, hogy ha a lakosság többet tud a környezetszennyezés azon összefüggéseiről, amelyekről ma még keveset tudnak, de azok mind hozzájárulnak az üvegházhatás erősödéséhez, akkor tudatosabban élve az életüket, meghosszabbíthatják a Föld élhetőségének élettartamát. Vannak azonban olyan kérdések, amelyeket nem itt, nem ezen a szinten kell megtárgyalni.

A Fővárosnak természetesen van olyan teendője, hogy az átmenő forgalmat, a belváros közlekedési rendjének újragondolását elvégezze. Ebben az I. kerületnek sok eszköze nincs.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** nem először hangzik el, hogy az I. kerületnek nincs hatása arra, ami a Fővárosi Közgyűlésben történik. Véleménye szerint nem ez a helyzet, hiszen Polgármester úr az új választási törvény következtében hivatalból tagja a Fővárosi Közgyűlésnek, és a vezető frakciónak, tehát van ráhatása.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az nem közgyűlési hatáskör, hogy hogyan történik például a fővárosi forgalom szabályozása, az átmenő forgalom rendezése. Van természetesen ráhatásuk, például egy ilyen határozat elfogadásával is ezt fogják érvényesíteni.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

### **69/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja Al Gore – az Amerikai Egyesült Államok Nobel-díjjal kitüntetett volt alelnökének – azon kezdeményezését, amellyel egy új globális éghajlatvédelmi megállapodás létrehozása érdekében a – 2015 decemberében Párizsban megrendezésre kerülő ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény Felek Konferenciáján összegyűlő – világ vezetőit egységre és cselekvésre ösztönözzék, továbbá a minél szélesebb körű támogatás érdekében felkéri a Polgármestert, hogy erről a lehetőségről tájékoztassa a kerületi lakosságot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

### ***2. napirendi pont: A katasztrófavédelmi tevékenységgel kapcsolatos beszámoló***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte Veres Péter tűzoltó alezredest, az Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét és Györe Attila tűzoltó hadnagyot, az I. kerületi Katasztrófavédelmi Őrs Parancsnokát.

**Györe Attila tűzoltó hadnagy, az I. kerületi Katasztrófavédelmi Őrs Parancsnoka:** elmondta, 2014 februárja óta a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs parancsnoka. Az Őrs elsődleges működési területe az I. kerület, ahol 176 riasztásuk volt tavaly, amelyből 105 volt a műszaki mentés, és 71 tűzeset, kiemelkedő tűzesetük nem volt. Tavaly decemberben nyújtottak segítséget az ún. jégtörés nevezetű káresetnél, amely négy napos beavatkozást igényelt. 2014-ben a kitűzött feladatokat végrehajtották. Külön köszönetet szeretnének mondani az Önkormányzatnak a tavalyi év során közbeszerzés keretében beszerzett terepjáróért. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** személyesen is járt a kerületi Katasztrófavédelmi Őrs székhelyén, és látta a magas színvonalú munkát, a felkészültséget. A tevékenységükkel csak akkor találkozhatnak az emberek, amikor baj van. Nem tudják, nem érzékelik, hogy milyen nagy munkát igényel ez a hétköznapiakban, amikor egyébként nincs katasztrófavédelmi helyzet, és azok, akik ezt a hivatást választják, sokszor

milyen veszélyekkel kell, hogy szembenézzenek. A beszámoló kapcsán is szeretné megköszönni azt a munkát, amelyet részben az I. kerületiekért is végeznek. Örül annak, hogy a Kosciuskó Tádé utcában is megmaradt az Örs, és egy olyan rohamkocsival rendelkeznek, amellyel adott esetben az azonnali beavatkozásokban gyorsan és hatékonyan tudnak részt venni. Szeretnék a továbbiakban is segíteni a munkájukat.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

### **70/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1996. évi XXXI. törvény 30.§ (6) bekezdése alapján elfogadja a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2014. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** elmondta, hogy a most pontosított kérelemnek megfelelően a rendeletmódosítás elfogadásakor javaslatot tesz majd arra, hogy támogatást nyújtsanak a Budavári Katasztrófavédelmi Örsnek.

### ***3. napirendi pont: Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról***

#### ***Javaslat a 2014. évi maradvány felosztására (zárszámadási rendelet)***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A jogszabályi előírásoknak megfelelően került elkészítésre a zárszámadási rendelet tervezete. Az anyaghoz csatolásra kerültek az önkormányzati intézmények szöveges beszámolóit is. A könyvvizsgálói vélemény a pénteki napon közzétételre került. A bizottsági üléseken módosító javaslatok nem fogalmazódtak meg, valamennyi bizottság elfogadásra javasolta a 2014. évi költségvetésről szóló beszámolót.

A könyvvizsgáló észrevételei alapján korrekcióra került sor az anyagban, a 14/a. mellékleten feltüntetésre került az idegen pénzeszköz is, melynek összege 131.929 e Ft volt. A könyvvizsgáló felhívta a figyelmet arra is, hogy a szöveges előterjesztésben az Adócsoport által írt számok nem egyeznek meg az előterjesztéshez csatolt számszaki táblázattal. Kérte, hogy a táblázatban szereplő adatokat tekintsék tényszámoknak, mert az Adócsoport kimutatásai más szemléletben mutatják be az adatokat.

Köszöntötte Flender Éva könyvvizsgáló asszonyt, és elsőként megadta a szót Pénzügyi igazgató asszonynak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** 12,8 milliárd forint elköltéséről adnak számot a beszámolóban, illetve bemutatják azokat a forrásokat, amelyek lehetővé tették, hogy a kitűzött feladatokat meg tudják valósítani. A gazdasági eseményeken túl bemutatják az Önkormányzat vagyonának alakulását, a tételes

vagyonkimutatással együtt. A számszaki adatokon túlmenően részletesen megismerhetik valamennyi intézmény szakmai munkáját és pénzügyi tevékenységét. A zárszámadás nagyon részletes, abból csak néhány fontos elemet kívánt kiemelni.

A korábbi évekhez hasonlóan a költségvetésük alakulását jelentősen befolyásolta a KÖZOP forrásból megvalósuló beruházások alakulása. A tervezetthez képest alacsonyabb összeg került leírásra, illetve kifizetésre. Ez nem a műszaki készséget, inkább az elszámolási áthúzókat tükrözi.

Eltérés a korábbi évekhez képest, hogy új típusú számvitel lépett életbe, így a költségvetési szemlélet mellett eredményszemléletben is rögzítik a gazdasági eseményeket. A mérleg szerinti eredményük is pozitív lett.

Folyamatosan kiegyensúlyozott volt a likviditási helyzetük, ezért nem okozott problémát, hogy a pályázatok általában utófinanszírozottak voltak, így az Önkormányzatnak meg kellett előlegezni a pénzt. Ilyen pl. az energetikai racionalizálási pályázat, amelyet a tavalyi évben megvalósítottak, az elszámolással kapcsolatos bevételek az idén fognak megérkezni.

Valamennyi kötelező és önként vállalt feladatnak eleget tettek, az intézmények és a Hivatal is a jóváhagyott kereteken belül gazdálkodtak, túllépés nem volt.

A mellékletekben látható, hogy a KÖZOP projekten kívül is nagyon sok beruházási és felújítási feladat történt, 200 millió forintot fordítottak az intézményi épületek felújítására. Annak ellenére, hogy a Fővárosi Rehabilitációs Alap megszűnt, saját forrásból 459 millió forintból megújult hét műemléki ház.

Az évet megfelelő összegű tartalékkal zártuk, a maradványok fedezetet nyújtottak valamennyi áthúzódó kötelezettségre. A 2015. évi költségvetés egyensúlyát is az előző években felhalmozott tartalékok, illetve maradvány segíti.

**Flender Éva, könyvvizsgáló:** a zárszámadás mindig egy adott időszak, jelen esetben egy év gazdálkodásával kapcsolatos kiadásokról és bevételekről való számadás. A zárszámadáskor az Önkormányzat a jogszabályok által előírt kötelező feladatairól és a Testület döntését bíró önként vállalt feladatok megvalósításáról ad számot. A zárszámadás alapvetően egy lezárt időszokról való számadás, aminek következtében a teljesítések elemzése és értékelése történhet meg. Elsősorban a jogszabályi előírások szerint számszaki kimutatásokon alapul, amelyhez kapcsolódik az előterjesztő összefoglaló szöveges kiegészítése, amelyben röviden, összefoglalva mutatja be a megvalósítási szinteket. A Budavári Önkormányzat esetében a feladatot ellátó intézmények beszámolója is csatolásra került, amely alapján nem csak a számszaki adatok, hanem a szakmai tevékenység megvalósítását is bemutatják. Mindezen alapján a dokumentumok alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat a 2014. évi gazdálkodását kiegyensúlyozottan folytatta, likviditási gondok nem merültek fel. A 11. mellékletben mérlegszerűen kerül bemutatásra a működési és felhalmozási költségvetés. A működési területen látható, hogy szép összegű működési tartalék került beépítésre a működési költségvetésbe. A működési kiadásokat a tárgyévi működési bevételek fedezték. Ez nemcsak a takarékos gazdálkodást, hanem a megalapozott tervezést is jelenti.

A felhalmozási költségvetést jelentősen befolyásolta a KÖZOP projekt, és forrásainak alakulása. A 8-9. mellékletekben részletes kimutatás található a saját felújításokról és beruházásokról is.

A számvitelre vonatkozó új jogszabályi előírások miatt finanszírozási bevételként kerül kimutatásra az előző évi pénzmaradvány felhasználása, igénybevétele. A pénzmaradvány éppen a jogszabályi változások miatt más tartalommal kerül az idén kimutatásra, mint az eddig megszokott. Az idén a maradvány alapvetően csak a

költségvetésben, a költségvetési számvitelben megjelenő pénzügyi teljesítéseket tartalmazza, és ezek különbségeként kialakult maradványt. Az elmúlt időszakban ezt különböző korrekciós tételekkel együtt tudták elfogadni, amelyek tartalmaztak olyan bevételeket, kiadásokat, amelyek nem a tárgyévi költségvetést terhelték vagy illették, illetve olyan kötelezettségeket, követeléseket is, mint a le nem utalt támogatás vagy a befizetési kötelezettség.

A zárszámadáskor a költségvetési beszámolóról is beszélni kell. Egy merőben új számviteli alapokra helyezkedő költségvetési beszámolót készítettek az idén, amely tartalmában és formájában is eltér az eddig megszokottaktól. Ugyanazt a költségvetési pénzügyi forgalmat és vagyonkimutatást tartalmazza, többet is és kevesebbet is, mint amit eddig megszokhattak. Az eredménykimutatás merőben más, mint a maradványkimutatás. Látható, hogy összességében sem ugyanaz. Az eredményszemléletű kimutatásban nem csak a pénzügyi teljesítéseket, de a követeléseket, kötelezettségeket is bemutatják, illetve olyan tételek is szerepelnek, illetve nem szerepelnek benne, ami a maradvány számbavételekor igen, ilyen például a pénzmaradvány igénybevétele vagy a költségvetési számvitelben szerepelnek az uniós támogatások, mint bevétel. Ez az eredménykimutatásnak nem része az aktív és passzív időbeli elhatárolások miatt. Ezért van, hogy eltérnek. Azonban ez is pozitív az Önkormányzat részéről.

A zárszámadási rendelet-tervezet a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal és formában készült, azt rendeletalkotásra alkalmasnak ítéli, és elfogadásra javasolja.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** elmondta, hogy nagyon nagy munka a zárszámadást összeállítani. A szellemével kapcsolatban szeretné elmondani, hogy amikor takarékosan akar működni egy önkormányzat akkor nem az embereken kell takarékoskodni. Nagyon sok olyan közalkalmazottjuk, önkormányzat alkalmazottjuk van, akik nagyon rosszul élnek, pedig nagyon sokat dolgoznak. Egy önkormányzatnak felelősnek kell lennie, példát kell mutatnia a piaci szereplőknek abban, hogy aki napi nyolc órát dolgozik, annak meg kell tudnia élni a keresetéből, és nem a létminimum alatt vagy a létminimum közelében, hanem normálisan, emberhez méltó módon. Egy önkormányzatnak, de senkinek nem az embereken kell takarékoskodnia, mert ez hosszú távon nem kifizetődő és embertelen. Takarékoskodni tárgyi dolgokon kell, olyanokon például, hogy a Várbazárhoz valóban Mészáros Lőrincnek testvérének a cégétől kell-e kalapácsot venni vagy hogy valóban szükség van-e arra, hogy végig kockakövezzék-e a fél kerületet, amikor a kockakő drága és nem tudják megfelelően lerakni, nehezen használható. Az emberek itt élnek, ők az igazi vagyonuk, róluk kell elsősorban gondoskodni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** nem lát ellentmondást a rossz minőségű útburkolatok kicserélése és az arra rászorulóknak támogatása között, illetve aközött, hogy a munkájuk igazi értelme és célja az, hogy az itt élők és megfordulók jól érezzék magukat.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati, valamint rendeletalkotási javaslatot.

#### **71/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, a lakás- és helyiséggazdálkodással összefüggő bevételekről és kiadásokról szóló beszámolót, a GAMESZ által végzett fenntartási

munkák részletetéséről szóló mellékletet valamint a 2014. évi közbeszerzésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 11 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 szavazatból 11 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. évi végrehajtásáról szóló 11/2015. (V.29.) önkormányzati rendeletet.***

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**4. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** elmondta, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Főigazgatóság kérésére 2,4 millió forintos támogatást javasol nyújtani a Főigazgatóság Budavári Katasztrófavédelmi Őrs laktanyájának felújításához, valamint bútorzatának cseréjéhez. Kérte, hogy a bejelentett változással módosított tervezetet fogadja el a Képviselő-testület.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** az előterjesztés részben a zárszámadással függ össze olyan módon, hogy a tényleges maradvány összegével korrigálásra kerül a bevételi oldal, illetve a maradvány és a záró pénzkészlet közötti különbségből tartalékképzés javasolnak, amely a 2014. évi mérlegben szereplő kötelezettségek rendezését fogja szolgálni.

Ezen túlmenően a bevételi oldalakat módosították a beérkező állami támogatásokkal. Aláírássra került két pályázat támogatói szerződése. Egyrészt a dízel midibuszokkal összefüggésben írtak alá egy közös támogatási szerződést a BKK-val, a projekt közel 1 milliárd forint. A buszok finanszírozását közvetlenül a BKK kapja, az Önkormányzat költségvetésébe a kisebb tételek, projektmenedzsmenti, illetve közbeszerzési díjak kerülnek. Ezen túlmenően már tájékoztatást adtak arról, hogy a KEOP pályázaton is nyertek. Az ezzel kapcsolatos állami támogatás beemelődik a költségvetésbe.

A kiadási oldalon feldolgozásra kerülnek a bizottsági döntések, melyek közül legjelentősebb volt az intézményi felújítási keretek és a tárgyi eszköz keretek, szétosztása, valamint a kulturális programok megvalósítása. Feltüntetésre kerülnek a polgármester által átruházott hatáskörben hozott döntések, melyek a tartalék táblán találhatóak. A kiadási előirányzatok emelésének indokai feladatonként szerepelnek az előterjesztésben. A költségvetés változatlanul egyensúlyban van, a főösszege 18,2 milliárd forint.

**Flender Éva, könyvvizsgáló:** a könyvvizsgálói véleményben leírtakat és az előtte elhangzottakat nem kívánja kiegészíteni, a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 szavazatból 11 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.26.) önk. rendelet módosításáról szóló 12/2015. (V.29.) önkormányzati rendeletet.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**5. napirendi pont: Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az Möt. írja elő, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben kell, hogy szabályozza, ezért indokolt a jelen rendelet megalkotása. A részletszabályok jegyzői utasításban kerülnek majd meghatározásra.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** a rendelet-tervezet nem tartalmaz új elemet a pályázatok és támogatások eddigi elbírálásának gyakorlatához képest. A Kormányhivatal észrevétele szerint az eddig a költségvetési rendeletben szereplő szabályokat egy önálló rendeletben kell szerepeltetni, ezért kerülne sor a rendelet megalkotására. Fontos kiemelni, hogy az Möt. előírása szerint alapítványi támogatási kérelemről kizárólag a Képviselő-testület dönthet, egyebekben a Képviselő-testület és a bizottságok dönthetnek a kérelmekről. Az egyedi kérelmek elbírálása polgármesteri hatáskörbe tartozik.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 szavazatból 11 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V.28.) önkormányzati rendeletet.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: polgármester*

**6. napirendi pont: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzésének éves, valamint a felügyelt szervek éves összefoglaló jelentései**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság május 26-án megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** az éves jelentés három belső ellenőri éves munkának az összegzése; egyrészt a Hivatalban dolgozó és a Hivatalt vizsgáló belső ellenőr, másrészt a GAMESZ és az Egészségügyi Szolgálat belső ellenőri jelentéséből áll össze. A Hivatalban a tavalyi évben több vizsgálat is zajlott, javarészt lefedte azt a területet, amelyről egyébként az Állami Számvevőszék is vizsgálatot folytatott.

**Veres Dávid, képviselő:** a 10. oldalon felvetette a belső ellenőr, hogy rendeletbe kell foglalni az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket. Megkérdezte, hogy időközben történt-e jogszabályváltozás vagy nem tettek időben eleget ennek a kötelezettségnek, és ha az utóbbi valósult meg, akkor az akkor meghozott döntéseknek erre milyen hatása van.

A 9. oldalon említik, hogy egy bizonyos időperiódusban külső szolgáltatóval biztosították az ellenőrzést. Érdeklődött, hogy mely céggel történt ez.

**dr. Nagy Teodóra, jegyző:** hangsúlyozta, hogy eddig is rendeleti szinten – a költségvetési rendeletben - történt meg a támogatások részleteinek szabályozása, tehát a jogszabályi követelményeknek eleget tettek. A Kormányhivatal véleménye szerint azonban nem a költségvetési rendeletben, hanem önálló rendeletben kell szabályozni a kérdést. Jogszabálysértésről tehát nincsen szó.

A külső szolgáltató az Ody Bt. volt, mely belső ellenőrzéssel foglalkozik, és amely referenciái és szakmai hozzáértése alapján került kiválasztásra. A jogszabály lehetővé teszi, hogy a jegyző külső szolgáltatót vegyen igénybe belső ellenőrzés lefolytatása céljából.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**72/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzésére vonatkozó éves, valamint a felügyelt szervek éves összefoglaló jelentését jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)



**7. napirendi pont: Az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság május 26-án, a Felügyelő Bizottság május 11-én tárgyalta meg a Házgondnoksági Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját. Köszöntötte Mátyásy György ügyvezető urat, Tölgyszéki-Papp Attilát, a Felügyelő Bizottság elnökét és Tomcsányi Erzsébetet a Kft. könyvvizsgálóját.

Az előterjesztéshez csatolásra került a független könyvvizsgálói jelentés és a Felügyelő Bizottság jelentése is.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a Képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak kötelezettsége az éves beszámoló megtárgyalása. A számok magukért beszélnek, többször elhangzott, hogy a Kft. teljes egészében piacosított módon működik, de nem tőkebefektetési társaságként üzemeltetik, hanem azt szerették volna, hogy a társasházak választhassanak egy önkormányzati tulajdonú céget. Tükröződik a beszámolóból is, hogy minimális nyereség szinttel a bevételek a kiadásokat fedezik, nincs szüksége a Kft.-nek arra, hogy az Önkormányzat tőkepótlást vagy hasonló segítséget nyújtson.

A költségek már nem faraghatóak le, ezért az lenne a cél, hogy hosszú távon legalább egy 50 millió forintos árbevételt érjen el a Kft., amelyből biztonságosan és stabilan tud gazdálkodni. Úgy látják, hogy az egyensúly nincs veszélyben.

**Tomcsányi Erzsébet, könyvvizsgáló:** megerősítette a jelentését, amely arról szól, hogy a Kft. beszámolója megbízható, valós képet nyújt a vagyonról, amely a mérlegben szerepel, és eredmény kimutatásban pedig az eredményről, jövedelmezőségről. Elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Dr. Gallowich Margit, képviselő:** új képviselőként megdöbbenve olvasta, hogy miket tartalmaz a bevezetés, illetve a felügyelő bizottság beszámolója. Nem érti, hogy mit jelent pozitívumként a „szabályos működtetés etikai, jogi és pénzügyi működtetés biztosítása”. Ennek elemi dolognak kellene lennie. Nem értette, hogy mit jelent a „foglalkoztatások legalizálása”, „partnereket tiszteletben tartó jogkövető szemlélet”, ezek szerint régebben nem volt ilyen. A „szabálytalanságok kártérítéssel rendezése” kifejezés szerint volt kár, komoly szabálytalanságok. Megkérdezte, mit jelent a „bizalom visszaállítása”, valamint a „Kft. eltulajdonított pénze”. Nem tudja, hogy mi volt a múltban, de a fentiek szerint a múltban nagyon súlyos anomáliák lehettek, ha nyomozásról is szó van. Megkérdezte, hogy mi a referencia arra a lakosságnak, hogy jobb egy önkormányzati cég, mint egy becsületes külső cég, és miért kell fenntartani egy céget, amelyben ilyen ügyek történtek.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** elmondta, nem fogja elfogadni a Házgondnoksági Kft. egyetlen beszámolóját és üzleti tervét sem addig, amíg a jelenlegi felügyelő bizottság van, akik nem mondtak le, amikor a lopásos eset történt. Véleménye szerint a Kft. működése már 2010 előtt is megkérdőjelezhető volt, nagyon rossz hírbe keveredett. A beszámoló egyáltalán nem bizonyítja azt, hogy a rossz hírt sikerült lemosnia magáról. Technikailag is nagyon sok rosszat hallott; a kerületben az

a hír járja, hogy a társasházak ne bízzák meg a Házgondnoksági Kft.-t közös képvisellel, mert nem működik. Volt olyan év, amikor a Kft. által benyújtott társasház felújítási pályázatok közül egy sem kapott támogatást, mert olyan rossz minőségben lettek benyújtva. Összességében egyáltalán nem jó kép, amit látnak. A beszámoló nem azt mutatja, hogy ebből kikeveredne a Kft. Látja a jó szándékot a helyzet rendezésére, de ez még nem történt meg. Sokkal profibban kellene működniük. Csatlakozott képviselőtársa felszólalásához, miszerint akkor van értelme egy önkormányzati házkezelőnek, ha profibban, olcsóbban, megbízhatóbban tud működni, mint a piaci szereplők.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ez az éves beszámoló nem terjed ki a korábbi években megtörtént eseményekre, maximum utal rá, és nem is tiszte, hogy erről beszéljen. Képviselő asszonyt szívesen tájékoztatják az elmúlt eseményekről. Elmondta, hogy a korábbi ügyvezető által benyújtott hamis bizonylatokat a felügyelő bizottság nem tudta kiszűrni, arra még a nyomozhatóság sem volt képes. A feljelentést az Önkormányzat nevében megtették. A felügyelő bizottság teljesen jóhiszeműen járt el, nekik nem volt felróható a korábbi ügyvezető visszaélése. Az adatok papír szerint stimmeltek. A váltáskor derült ki, hogy a pénztár, a bizonylatok és egyéb nem állnak rendelkezésre. Ekkor megtették a szükséges intézkedéseket.

**Mátyás György, ügyvezető:** azért kapta a megbízatását, hogy a Kft. működését jogszerűvé, szabályszerűvé, tisztességesse tegye. Ezen az úton elindultak, hogy még nem érték-e a végére, az megkérdőjelezhető, véleménye szerint közel vannak hozzá. Az, hogy egy ilyen múlttal terhelt Kft. nem veszítette el az ügyfélkörét, sőt azt folyamatosan növelni tudta, az bizonyítja azt, hogy a bizalom megvan. Olyan jelzésről, amelyet képviselő asszony mondott, nem tud, de szívesen áll a rendelkezésére, hogy megtudják, honnan származott ez a vélemény. Nehéz környezeti feltételrendszerben dolgoznak, mert ebben a szakmában sok olyan vállalkozó dolgozik, akiknek mentalitása és működése az előző ügyvezetőhöz hasonló. Ettől teljes mértékben elhatárolódnak, és teljes mértékben megszabadultak. Véleménye szerint a kezükben lévő társasházak biztonságban vannak. Személyes garanciát vállal arra, hogy visszaélések és tisztességtelenségek a Kft. munkatársai által nem történhetnek meg. Ennek megerősítésére a könyvvizsgáló és a felügyelőbizottság szigorú és rendszeres áttekintése is garanciát ad. Felvállaltak egy olyan felelősségbiztosítást – egy 50 millió forintos fedezeti biztosítást –, amellyel párját ritkítóan rendelkeznek a piacon. A panaszoknak talán az lehet az oka, hogy hogy ügyfél centrikusan minden ügyfélre, mindegy egyes lakóra és tulajdonosra odafigyelve működnek. Tehát a panaszuk lehet, hogy korábban zárt ajtókat látott, most viszont foglalkoznak az ügyekkel, amely növeli azok számát.

**Veres Dávid, képviselő:** a bizottsági üléseken a vagyonvesztésről hallott, arról az eszméletlen helyzetről viszont, hogy az akkori felügyelő bizottság tagjai változatlanul a helyükön vannak, már nem. A nemzeti vagyon törvény, illetve az államháztartási törvény is fokozott felelősségről beszél a nemzeti vagyon tekintetében. Van jogi és politikai felelősség is. A politikai felelősség minimum azt diktálja, hogy a felügyelő bizottság, aki ha úgy lett kiválasztva, mint a mostani előterjesztésből kiderül – miszerint az ellenzék kap egy darab papírt arról, hogy kik lesznek a tagok – akkor azonnal le kell, hogy mondjon egy ilyen eset után. Tűrhetetlen és felháborító.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**73/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját 15.579 eFt mérleg főösszeggel és 30 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A mérleg szerinti eredményt a tulajdonos nem vonja el, azzal a Kft. eredménytartalékát kell növelni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester/I. ker. Házgondnoksági Kft. ügyvezetője

(14 szavazatból 10 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***8. napirendi pont: A Budavári Kapu Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadása***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte Isaszeginé Balla Éva megbízott ügyvezetőt és Tomcsányi Erzsébetet, a Kft. könyvvizsgálóját. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság, valamint a Felügyelő Bizottság május 26-án tárgyalta meg, és elfogadásra javasolta a Kft. előző évi mérlegbeszámolóját.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a Budavári Kapu Kft. nem a piacon szerzi árbevételét, szolgáltatásait kizárólag az Önkormányzatnak nyújtja. Az utóbbi években folyamatosan szélesedett a feladatköre, június 1-jén kezdi meg a fővárosi utak melletti parkoltatási feladatokat. Az elmúlt évben a Váron belüli és kívüli, illetve a Várbazárhoz kapcsolódó projektelemek üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat látták el. Sokszor hangsúlyozták, hogy semmi köze a parkolási bevételekhez. Közreműködik a beszédében, de az az Önkormányzat bevételeit képezi. A szolgáltatásait az Önkormányzat költségvetéséből térítik meg. A Kft. Az elmúlt évben - a korábbi évekhez hasonlóan - nagyon takarékosan működött. A többi kerülettel történt összehasonlítás szerint az egy parkolóhelyre eső költségek tekintetében a számok mindig jó eredményeket mutatnak. A Kft. mérleg szerinti eredménye pozitív, de mint elmondták, ez mesterséges szám, hiszen a szolgáltatásaik kiegyenlítéséből származik az eredmény. A Kft. mindig fegyelmezetten betartja a Képviselő-testület által az üzleti tervben meghatározott kereteket, azon belül gazdálkodik. Az elmúlt évben is megtakarításokat ért el a jóváhagyott keretéből. Összesen 385 millió forintos költséggel gazdálkodott.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** tudja, hogy számvitelileg és jogszabály szerint nem volna kötelező, de véleménye szerint nagyban segítené a Kft. működésének megítélését és a Képviselő-testület részéről a kérdés átlátását, ha a Kft. beszámolója mellé kapnának egy részletes kimutatást a kerületi befolyt parkolási díjakról, és az ezzel kapcsolatos pénzügyi eseményekről. Lehet, hogy ez nem a Kft. mérlegét terheli, hanem az Önkormányzatét, de mégis nagyban segítené, hogy átlássák a működését, és ismerjék, mi a helyzet a parkolási rendszerrel és a díjak alakulásával. Gondol például a Várbazárban lévő mélygarázsra is, amelyet egy sok ezres rendezvényre nem nyitnak meg, nehogy valaki bemenjen és fizessen, és ezért üresen pang és át is adják a Várgondnokság Kft-nek, hogy kezeljék őket a hiányt.

**Veres Dávid, képviselő:** a belső ellenőrzési jelentés ugyanezeket a problémákat megemlíti a 16. oldalon a Kft. pénzügyi szabályzatával kapcsolatban; hogy jobban látható legyen a bevétel, az eltérések jobban kimutathatóak legyenek. Véleménye szerint ezt mindenképpen meg kellene valósítani. Sajnos úgy tűnik, hogy a garázs üzemeltetése nem lesz túl gazdaságos. Egyelőre csak azt látja, hogy feladatokat kapnak, hogy mikor adják át, azt nem tudja. A liftek és a parkolóórák üzemeltetése egyre több és több feladat az Önkormányzatnak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** felhívta a figyelmet a 3. napirendben tárgyalt zárszámadásra. A hátraléki kimutatásokban még azt is kimutatták, hogy mely országból származnak a parkoló autók. Pontosan elszámoltak a 862 millió forint bevétellel, hogy mennyi volt a pótdíj, a Váron belüli és kívüli parkolás stb. A parkolás nem a Kft. bevétele, hanem az Önkormányzaté. Havi és napi összesítések is készülnek, napirendre is tűzheti a bizottság, de nem a Kft. tevékenységével függ össze.

Egyáltalán nem igaz, hogy megszabadulnak a mélygarázstól. A mélygarázs beruházás állami tulajdonon történt, egy haszonkölcsön szerződés alapján. A vagyont aktiválást követően át kell adni az államnak, amelyet a júniusi képviselő-testületi ülésre elő is fognak terjeszteni. Az üzemeltetést átmenetileg át kellett venni, mint projekt gazdának. Több előterjesztésben is leírták, hogy folyamatban van, számviteli, közreműködő szervezeti hozzájárulásokat kellett ehhez beszerezni.

Egy új, induló intézményről van szó, a rendezvények alkalmával tele van a mélygarázs, amikor pedig nincsen, akkor a környező lakosság a számítotthoz képest kisebb arányban veszi igénybe. Mindeközben a Főváros megnyitotta a Rác fürdő mélygarázst is, ami közel található. A beruházás nem azért történt, hogy az Önkormányzat bevételeire tegyen szert az üzemeltetésből.

A belső ellenőr tett egy megjegyzést arra vonatkozóan, hogy a könyvelő által készített pénzügyi szabályzatot egészítsék ki egy mondattal. Ezt képviselő úr összefoglalta az Önkormányzat 862 millió forintos parkolási bevételével, amely szabályozva van, és megállapodásokkal alátámasztva. A kettőnek nincs köze egymáshoz.

**Veres Dávid, képviselő:** valóban nem bevételszerzés céljából van, de ha jól tudja, feladatot telepíteni önkormányzatra úgy nem lehet, hogy valamilyen forrást arra nem adnak. Megkérdezte, hogy úgy vállalták-e el feladatot, hogy tudták előre, hogy az csak költség lesz, mert akkor miért vállalták el.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Képviselő-testület annak idején meghozta a szükséges döntéseket a KÖZOP projektben való részvétellel kapcsolatban, így érthető és korrekt volt a válasz. Az, hogy kedvezményezettként az Önkormányzat aktiválta, illetve indította be a garázs működését, nem írja felül azt a racionális és logikus következtetést, hogy a rendezvényközpont üzemeltetésével kapcsolatos kérdések egy kézben legyenek. Ez a területén található mélygarázsokra, mozgólépcsőkre és liftekre egyaránt vonatkozik. Akkor lehet jól és hatékonyan üzemeltetni és megfelelő üzletpolitikát folytatni, ha egységes irányítás, karbantartás alatt van a garázs. Arról valóban volt szó, hogy a szakértők által ajánlott díjtétel magasnak bizonyult, és tesznek is korrekciós javaslatot, de jelen esetben nem az a cél, hogy az oda egyébként nem rendezvény céljára érkező igényeket szolgáljon ki. A garázsba más nem érkezik gépjármű tárolási céllal, nem a belvárosról van szó.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**74/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kapu Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját 67.081 eFt mérleg főösszeggel és 6.981 eFt mérleg szerinti nyereséggel – adózott eredmény – elfogadja. A mérleg szerinti eredménnyel az eredménytartalékot kell növelni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester/Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

(15 szavazatból 11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***9. napirendi pont: A Budavári Kapu Kft. új ügyvezetőjének megválasztása, a Budavári Kapu Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának megválasztása, alapító okirat módosítása***

**Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester**

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a korábban megválasztott ügyvezető munkaviszonya május 31-ével, közös megegyezéssel megszűnt. Ezért indokolt, hogy június 1-től új ügyvezető megbízására kerüljön sor. Ketten nyújtottak be pályázatot, a meghallgatáson a jelenlegi megbízott igazgató, Isaszeginé Balla Éva jelent meg, akit a grémium alkalmasnak ítélte meg a pozíció betöltésére.

Korábbi döntésük értelmében a Kft. felügyelő bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának május 31-én jár le a megbízatása. Javasolta, hogy 5 éves időtartamra hosszabbítsák meg a felügyelő bizottsági tagok és a könyvvizsgáló mandátumát, valamint javasolta, hogy ezen változások az alapító okiraton is kerüljenek átvezetésre.

Az ügyvezető megválasztása a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében titkos szavazással történik meg. Megadta a szót Isaszeginé Balla Évának.

**Isaszeginé Balla Éva, pályázó:** 2011 szeptembere óta dolgozik a Kft-nél, cégvezetőként és ügyvezetőként egyaránt, és megbízatása május 31-ével jár le. Pályázatát egyrészt azért nyújtotta be, mert nagyon sok megkezdett feladat van a Kft-nél, amelyet szeretne folytatni a már felépített csapattal, másrészt nagyon szeret itt dolgozni. Az aktuális feladatok közül kiemelte a fővárosi utak átvételét, amely terv szerint május 26-ával megtörtént, és június 1-jével megkezdhetik az üzemeltetést. Cégvezetői megbízatása alatt a Váron kívüli terület parkolási tevékenységét felügyelte, illetve valósította meg. Ez a feladatkör bővült ki a kettős ügyvezetés ideje alatt azzal, hogy a Váron belüli tevékenységet, feladatokat is megismerte, illetve segítette az új rendszer beindulását és működését. Legutóbb aktívan részt vett a közbeszerzési pályázatok lebonyolításában, a Várkert-bazár megnyitásában, illetve üzemeltetésében, most pedig a fővárosi utak átvételében.

**Veres Dávid, képviselő:** megkérdezte, hogy a felügyelő bizottsági tagok kiválasztása miként történt, milyen szempontokat vettek figyelembe és kikkel egyeztettek ennek során.

**Dr. Gallowich Margit, képviselő:** érdeklődött, hogy a korábbi ügyvezető miért távozott közös megegyezéssel.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** két Kft-je van a Budavári Önkormányzatnak és egyik Kft. felügyelő bizottságában sem képviselteti magát a teljes ellenzék. Véleménye szerint az egyes önkormányzati cégek gazdálkodására úgy tudnak rálátni a képviselők, jelölő szervezetek, hogy felügyelő bizottsági tagot adnak. Évek óta folyik az a gyakorlat, hogy nem látnak rá ezeknek a működésére. Ezen változtatni kell, és nem ért egyet azzal, hogy csak itt kapják meg az anyagot, helyben kiosztva. A Budavári Kapu Kft. egyik korábbi közbeszerzési eljárásában részt vett, amellyel kapcsolatban súlyos kifogásai voltak, és azóta nem is hívják közbeszerzési bírálóbizottságba a kerületben. Jó lenne, ha ezekre a közbeszerzési ügyekre sokkal inkább rálátna a teljes Képviselő-testület, és nem csak mindig ugyanazt a néhány embert hívnának meg a bíráló bizottságokba. Van annak fontossága, hogy mindnyájan részt vegyenek ezekben az eljárásokban.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** bizonyára lehetne mindent sokkal bonyolultabban végezni, mint ahogyan teszik, de valószínűleg az a működőképesség rovására menne, ha például egy képviselő-testület közbeszerzési bíráló bizottságként akarna eljárni. Az több mint szokatlan lenne, ha az ellenzék teljes körű képviselete valósulna meg egy felügyelő bizottságban, ugyanis a törvény három főben maximálja a felügyelő bizottság létszámát. Képviselő nem lehet összeférhetetlenség okán tag, de Dávid Klára személyében ellenzéki bizottsági tag is jelen lesz. Felkérés alapján kerültek az anyagba a nevek, nem egyeztetették politikai szinten, nem is politikai tisztségekről van szó. Az érintettekkel azonban egyeztettek, akik elfogadták a felkérést.

A közbeszerzési bíráló bizottságról nem tud most nyilatkozni, Képviselő asszony észrevételeit egy másik alkalommal kell majd értékelni. Elmondta azonban, hogy egy közbeszerzés sem szándékok alapján működik, hanem szigorú jogszabályi kötöttségek alapján. Ez sokszor nehézkessé teszi az eljárást, ám a szabályosságnak eddig is próbálták a legteljesebb mértékben megfelelni.

Korábbi ügyvezető igazgató úrral értékelték az elmúlt munkát, aki egyetértett a munkaszerződés közös megegyezéssel történő felbontásában, illetve más felkérést is kapott.

Felkérte Tímár Gyulát, a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság elnökét, nyilatkozzon a szavazatszámlláló bizottság soros elnökének és tagjainak személyéről. A titkos szavazásra a fszt. 6. sz. irodában kerül sor.

**Tímár Gyula, képviselő:** a szavazatszámlláló bizottság elnöki feladatait Dankházi Tibor fogja ellátni, a tagok pedig Horváth Csilla és dr. Patthy Szabolcs képviselők lesznek.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a titkos szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendelt el.

*SZÜNET UTÁN:*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte Dankházi Tibort, ismertesse a Képviselő-testülettel a szavazás eredményét.

**Dankházi Tibor, képviselő:** a Szavazatszámoló Bizottság a szavazás megkezdése előtt az urnát megvizsgálta és megállapította, hogy üres, majd lezárta azt. A képviselők aláírásukkal igazolták a szavazólap átvételét, majd egyenként adták le szavazataikat. A szavazás lezárását követően, a szavazólapok átvételi jegyzéke alapján a Bizottság megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 15-en adták le szavazatukat. Az urna felnyitása és a szavazólapok megszámlálása után a Bizottság megállapította, hogy az urnában lévő szavazólapok közül 15 érvényes volt. Isaszeginé Balla Éva a leadott 15 érvényes szavazatok közül 12 igen, 3 nem szavazatot kapott. A Bizottság megállapította, hogy Isaszeginé Balla Éva megkapta a megválasztásához szükséges minősített többséget. Gratulálnak a pályázónak.

**75/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **titkos szavazás során** 15 érvényes szavazatból 12 igen és 3 nem szavazattal úgy határozott, hogy Isaszeginé Balla Évát választja meg a Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

**76/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Kapu kft. ügyvezetőjének Isaszeginé Balla Évát (anyja neve: Juhász Ilona, születési helye, ideje: Budapest, 1955. január 7.) 2015. június 1-től 2016. december 31-ig tartó határozott időre megválasztja.

Az ügyvezető foglalkoztatása munkaviszony keretében történik, személyi alapbére 420.000,-Ft, plusz a hatályos javadalmazási szabályzatban meghatározott egyéb juttatás (prémium, cafetéria és útnyilvántartás alapján gépkocsi költségtérítés).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 11 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**77/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító ügy határoz, hogy a Budavári Kapu Kft. 2015. június 1. napjától 2017. május 31-ig tartó határozott időtartamra a felügyelő bizottság tagjaivá:

- Dávid Klárát (lakcíme: 1016 Budapest, Tigris u. 47., anyja neve: Fábíán Zsófia) és
- Horváth Orsolyát (lakcíme: 1011 Szilágyi Dezső tér 3., anyja neve: Hollai Terézia),

valamint a felügyelőbizottság elnökévé:

- dr. Simon Tibort (lakcíme: 1122 Budapest, Csaba u. 12. anyja neve: Szabó Magdolna) választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**78/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító ügy határoz, hogy a Budavári Kapu Kft. 2015. június 1. napjától 2017. május 31-ig tartó

határozott időtartamra könyvvizsgálójává a TOMCSÁNYI AUDIT Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (2120 Dunakeszi, Szondy utca 3.), képv.: Tomcsányi Erzsébet (an: Udvardy Julianna) 2120 Dunakeszi, Szondy utca 3. szám alatti lakos választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**79/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a határozat 1. számú mellékletét képező Alapító Okiratot elfogadja és felkéri az ügyvezetőt, hogy a változások bejegyzése iránt az illetékes Cégbíróságon változásbejegyzési eljárást indítson.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyzői referatúra

(15 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***10. napirendi pont: A 2015. évi épület felújítási pályázati támogatások elbírálása***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: az idei kiírást a Képviselő-testület február 26-ai ülésén hagyta jóvá. A pályázat beadási határideje április 15-e volt. A határidőre összesen 109 lakóközösség nyújtott be pályázatot. Az értékelést az épület felújítási munkacsoport végezte el, mely május 19-én ülésezett.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: a 2015. évi pályázatra 109 társasház pályázott. Jó néhány társasház támogatására nem tettek javaslatot; többek nem feleltek meg a pályázati kiírás feltételeinek a beadott dokumentáció tekintetében, valamint sok esetben a saját forrás összege jóval meghaladt a felújítási munka összegét. A 2015. évi költségvetésben 50 millió forint került beállításra, viszont 3.8 millió forint a tavalyi évből nem került felhasználásra, azt a társasházak visszaadták, így összesen 53.8 millió forint szétosztására tett javaslatot a munkacsoport.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: megköszönte a munkacsoport felelősségteljes munkáját.

**Dr. Gallowich Margit, képviselő**: elmondta, hogy örül neki és elismeri, hogy a kerületben láthatóan szépülnek a házak, nagyon sok házat felújítottak. Úgy véli, hogy az 53 millió forint az Önkormányzat költségvetéséhez, és ahhoz képest rendkívül kevés, hogy milyen régi, rossz állapotú házak vannak a kerületben. Legalább ennek a dupláját javasolná adni évente a házaknak.

**Veres Dávid, képviselő**: elmondta, valóban lehetne nagyobb az összeg. Probléma az is, hogy inkább külső felújításokra, például homlokzat felújítására megy el az összeg, ami bár szükséges a városképnek és jó a háznak is, de az életkörülményeket javító felújításokra ebből nem igazán sok jut. Szükséges lenne a lakók életminőségét javító felújításokra is egy nagyobb összeg.



**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a keretösszeget a költségvetési rendelet hagyja jóvá, így most már csak a felosztásról tudnak dönteni, valamint a keretet is februárban vitatta meg és hagyta jóvá a Testület.

Elmondta, hogy amikor a '90-es évek közepén elkezdtek ezt a munkát, komoly polémia volt arról, hogy magántulajdont szabad-e közpénzből támogatni. Nem magától értetődő a vissza nem térítendő támogatási forma. Találtak ki más fajta támogatási kereteket is, ilyen az államilag támogatott hitel felvételhez való óvadéki alap vagy a vis maior alap, amely bizonyos közműszolgáltatásokból való kizárás esetén igényelhető, és azonnali segítséget nyújt. Akkor el kellett, hogy döntsék, hogy mihez járuljanak hozzá. Az életveszélyes helyzetek kezelésére ez a pályázati forma alkalmas. Ahol viszont a magántulajdonosok nem adnak be pályázatot vagy nem vállalják az ehhez szükséges önrészt és felújítást, azok a házak akármekkora meglévő keretösszeg esetén sem fognak megújulni, hacsak nem kötelezik őket valamilyen módon. Erre idáig csak néhány esetben került sor, alapvetően életveszély elhárítása miatt. A jövőre nézve meg kell azonban fontolni, hogy tudnak-e élni erősebb eszközökkel. Hisz abban, hogy ha egy utca- vagy városképet zavaró jelenséget meg akarnak szüntetni, akkor a kötelezés mellé valamilyen támogatást is kell nyújtaniuk. Nem véletlen, hogy a helyi védettséggel bíró házak is külön támogatási szempontként jelennek meg. Hogy az erre a célra elköltendő összeget a költségvetés elfogadásakor miként határozzák meg, azt az akkori előterjesztés tartalmazza. Pusztán az Önkormányzattól várni a társasházak felújítását nem lehet. Azt a célt tűzték ki maguk elé, hogy a közpénz biztosításával egyfajta katalizátorként szeretnék megmozgatni a tulajdonosokat, és azt kérni tőlük, hogy ők is vegyenek részt a felújítási munkában. Ha így nézik, hogy mennyi pénz forgott az I. kerületi ingatlanállományba, akkor azt mondhatják, hogy a pályázat eléri a célját, mert arra az erőfeszítésre ösztönzi a tulajdonostársakat, hogy az eddig halasztott felújításokat elvégezzék. Vannak házak, amelyek tudatosan, a saját anyagi teherbíró képességüknek megfelelően adják be a pályázatokat. Ha több pénzt különítenének el a célra, nem biztos, hogy hatékonyabban költenék el a pénzt. A tapasztalatokat érdemes majd elemezni, és a jövő évi költségvetés összeállításakor erre vissza lehet térni. Megadta a szót a munkacsoport vezetőjének.

**dr. Jeney Jánosné, képviselő:** nagyon jónak tartja, hogy 79 társasház részére 53.8 millió forintot szét tudtak osztani. Megköszönte a munkacsoport tagjainak, hogy egyhangúlag javasolta a társasházak támogatását.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### **80/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetésben elkülönített épület-felújítási keret terhére, valamint az áthúzódó pénzmaradvány felhasználásával jóváhagyja - a mellékletben csatolt táblázat szerinti tartalommal - a társasházak 2015. évi kerületi pályázataira vonatkozó vissza nem térítendő támogatásokat, összesen 53.800.000,-Ft összegben.

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**11. napirendi pont: Beszámoló a társadalmi szervezetek, közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2014. évi pályázati támogatásáról, továbbá javaslat a 2015. évi pályázatok elbírálására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a február 26-i testületi ülésen született döntés alapján meghirdették a 2015. évi civil pályázatot. A benyújtási határidő április 27. volt, határidőre 63 pályázat érkezett. Támogatási javaslatát az Előkészítő Munkacsoport megtette. A 2014. évi pályázati elszámolások ellenőrzéséről készült összeállításhoz kiegészítésként elmondta, hogy a Bartók Néptáncgyesület is benyújtotta az elszámolását, melynek ellenőrzése megtörtént, és rendben találták.

**dr. Patthy Szabolcs, képviselő:** hasonlóan a társasház felújításokhoz, itt is azt lehet látni, hogy évről-évre egyre nagyobb igény fogalmazódik meg, mint amelyet támogatni tudnak. A következő költségvetésben emelni lehetne a keretösszeget. A munkacsoport vállalta, hogy összeül, és megpróbál olyan feltételrendszert kidolgozni, amit sokkal hatékonyabban tud utána alkalmazni, ha ilyen nagy igény jelentkezik. Sokszor úgy érzik, hogy nehéz eldönteni, melyik az a program, amit érdemes támogatni, és meg fog valósulni. Megköszönte a munkacsoport tagjainak a lelkiismeretes munkát. Évek óta arra törekszik, hogy konszenzusos döntés születessen, és ez most is sikerült.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

**81/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi pályázati támogatásban részesült szervezetek beszámolóit és a kapcsolódó pénzügyi elszámolást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**82/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklete alapján a társadalmi szervezetek, közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2015. évi támogatására biztosított keret felhasználására meghirdetett pályázatot az alábbiak szerint bírálja el:

sorszám	szervezet neve	program megnevezése	támogatás összege
1.	<b>Alsó-Vízivárosi Árpád-házi Szent Erzsébet Plébánia</b>	Klubdélutánok, plébániai kirándulás	100 000 Ft
2.	<b>Ars Sacra Alapítvány</b>	Ars Sacra Fesztivál a Budai Várnegyedben	150 000 Ft

3.	<b>Budai Polgári Casino</b>	Petneházy Bál	150 000 Ft
4.	<b>Budai Polgári Casino</b>	Rákóczi dalok estje	0 Ft
5.	<b>kötelezettségvállaló: Budapest-Budai Református Egyházközség pályázó: 304. Körösi Csoma Sándor Cserkészcsapat</b>	304. Körösi Csoma Sándor Cserkészcsapat nyári tábora	300 000 Ft
6.	<b>Budapest-Budai Református Egyházközség</b>	Budapest-Budai Református Egyházközség Családi Napközi Életmód program sorozat	0 Ft
7.	<b>Budapest-Budai Református Egyházközség</b>	Nyári ifjúsági, gyermek, sport és családi tábor	550 000 Ft
8.	<b>Budapest I. ker. Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó és Egészségvédő Egyesület</b>	"Te ügyed!" Az életmentés fontossága	0 Ft
9.	<b>Budapesti Honismereti Társaság</b>	Kulturális tevékenység - a Budavári hagyományok népszerűsítése a Városunk 2016/1. számában, interneten	80 000 Ft
10.	<b>Budapest - Tabáni Alexandriai Szent Katalin Plébánia</b>	Nyári gyermek hittan tábor	80 000 Ft
11.	<b>Budavári Evangélikus Egyházközség</b>	"Egy hajóban" - munkaérváró a Budavári Evangélikus Egyházközségben	350 000 Ft
12.	<b>Budavári Lakosok Szövetsége</b>	Gulyásparti - civil találkozó kerületi civil szervezetekkel	50 000 Ft
13.	<b>Budavári Lakosok Szövetsége</b>	Kétnapos buszos kirándulás	200 000 Ft
14.	<b>Budavári Nagyboldogasszony Főplébánia</b>	A házaspárok nyári táborozása	300 000 Ft
15.	<b>Budavári Nagyboldogasszony Főplébánia</b>	Egyházközségi tábor	500 000 Ft
16.	<b>Budavári Nagyboldogasszony Főplébánia</b>	Ministráns közösségek tábora	200 000 Ft
17.	<b>Budavári Nagyboldogasszony Főplébánia</b>	Lelkigyakorlat házaspárok és özvegyek számára	150 000 Ft
18.	<b>Farkas Edith Szeretetotthon</b>	Kulturális rendezvények, házi újság kiadása	170 000 Ft

19.	<b>Felsővízvárosi Szent Anna Plébánia</b>	2015. évi ráróspusztai nyári hittanos tábor, Rászoruló nyugdíjasok és hittanos gyermekek karácsonyi megajándékozása és mikuláscsomag vásárlása, 2016. évi törökmezői téli hittanos tábor	<b>900 000 Ft</b>
20.	<b>Hagyományok Háza Baráti Kör Egyesület</b>	Az I. világháború frontlevelek, naplók és néprajzi emlékek tükrében. Szabadtéri kiállítás egy hónapig, a Corvin téren és a kiállítás témájához csatlakozó rendhagyó történelem-néprajzi óra a kerület iskolai osztályainak	<b>0 Ft</b>
21.	<b>Haypál Alapítvány</b>	Idősek támogatása, közös kirándulás a Mátrába	<b>150 000 Ft</b>
22.	<b>Kézfogás Testvérvárosi Egyesület</b>	Testvérvárosi kapcsolatépítés - testvérvárosi vendégek fogadása Marlowból	<b>200 000 Ft</b>
23.	<b>Központi Budo Akadémia Sportegyesület</b>	A Központi Budo Akadémiai oktatási - sportolási és fenntartási költségeinek támogatása	<b>0 Ft</b>
24.	<b>kötelezettségvállaló: Krisztinavárosi Cserkészalapítvány pályázó: 148. sz. Nagyboldogasszony Cserkészcsapat</b>	A 148. sz. Nagyboldogasszony Cserkészcsapat nyári tábora	<b>400 000 Ft</b>
25.	<b>Krisztinavárosi Plébánia</b>	Plébániai csapatépítő tábor	<b>0 Ft</b>
26.	<b>Krisztinavárosi Plébánia</b>	Plébániai klubélet támogatása	<b>300 000 Ft</b>
27.	<b>Krisztinavárosi Plébánia</b>	Szociális, karitatív kiegészítő tevékenység	<b>500 000 Ft</b>
28.	<b>Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány</b>	Kulturális programok	<b>250 000 Ft</b>
29.	<b>Lánchíd Kör Egyesület</b>	Történelmi, helytörténeti előadások szervezése, budavári emlékhelyek ápolása	<b>250 000 Ft</b>
30.	<b>Lánchíd Kör Egyesület</b>	Kétnapos, vetélkedővel egybekötött kirándulás I. kerületi középiskolások (Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium) és a Márton Áron Kollégiumban lakó határon túli magyar diákok részére	<b>250 000 Ft</b>
	<b>"Legyen a betű jó barát"</b>	Védőszárny Nyár 2015	<b>80 000 Ft</b>

31.	<b>Alapítvány</b>		
32.	<b>MACS Kft. (Misztrál együttes)</b>	Regejáró Misztrál klub a Budavári Művelődési Házban	<b>170 000 Ft</b>
33.	<b>Magyar Asszonyok Érdekszövetsége</b>	Haza, hagyomány, hozomány programsorozat, valamint ingyenes jogsegély szolgálat az I. kerületben	<b>400 000 Ft</b>
34.	<b>Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület</b>	Idősek Otthona lakóinak kulturális programokon való részvételének támogatása, hagyományok őrzése, közösségi programok szervezése	<b>200 000 Ft</b>
35.	<b>Media Smart Hungary Oktatási Közhasznú Nonprofit Kft.</b>	Út a médiakereséshez - pedagógus továbbképzéssel a kerület családjaiért!	<b>0 Ft</b>
36.	<b>Media Smart Hungary Oktatási Közhasznú Nonprofit Kft.</b>	Út a médiakereséshez - Nagyszülők Akadémiája (nemcsak nagyszülőknek)	<b>0 Ft</b>
37.	<b>Mozgássérültek Budapesti Egyesületének Budavári Szervezete</b>	Kulturális, művészeti, szabadidős programok és karitatív célok támogatása	<b>200 000 Ft</b>
38.	<b>Muravidék Baráti Kör Kulturális Egyesület</b>	Muravidéki szerzők bemutatkozása a Budavári Könyvünnepen, könyvkiadás	<b>150 000 Ft</b>
39.	<b>Művészetbarátok Egyesülete</b>	Művészeti séták a Várnegyedben	<b>80 000 Ft</b>
40.	<b>kötelezettségvállaló: Napkút Kiadó Kft. <u>pályázó:</u> Fenyvesi Félix Lajos</b>	Fenyvesi Félix Lajos: Századforgó (tanulmányok, esszék, prózaírások) című kötetének kiadása	<b>150 000 Ft</b>
41.	<b>kötelezettségvállaló: Napkút Kiadó Kft. <u>pályázó:</u> Tokai Gábor</b>	Művészmonográfia megjelenése	<b>0 Ft</b>
42.	<b>Sophianum Antropozófiai Nonprofit Kft.</b>	E-könyv kiadása és a kerületben megvalósítható rendhagyó könyves program	<b>0 Ft</b>
43.	<b>Sophianum Antropozófiai Nonprofit Kft.</b>	Családkísérő Egészségklub	<b>0 Ft</b>
44.	<b>Sprung Bt.</b>	Sebő 68	<b>100 000 Ft</b>
45.	<b>Szent Gellért Diákszövetség</b>	A Szent Gellért Diákszövetség 2015. évi, tizedik jubileumi nomád tábora	<b>300 000 Ft</b>
	<b>Szín-Do Art. Kft.</b>	Száz gyökérű szív -	<b>0 Ft</b>

46.		összművészeti előadás a Mátyás templomban	
47.	<b>Szociális Missziótársulat</b>	"A Lélek óvóhelye" - nulladik nap	<b>0 Ft</b>
48.	<b>Tabánért Alapítvány</b>	Tabán és környéke egykor és ma	<b>90 000 Ft</b>
49.	<b>Tabánért Alapítvány</b>	Tabán falinaptár megjelentetése	<b>100 000 Ft</b>
50.	<b>Tabánért Alapítvány</b>	22. Egyházi labdarúgó bajnokság	<b>300 000 Ft</b>
51.	<b>Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesület</b>	Sportolási és tartalmas szabadidő-eltöltési lehetőségek biztosítása a Tabáni Spartacus SKE Tájfutó Szakosztályában	<b>250 000 Ft</b>
52.	<b>Tabulatúra Régizene Egyesület</b>	Tabulatúra Régizenei klub	<b>100 000 Ft</b>
53.	<b>Tibetet Segítő Társaság Alapítvány</b>	Könyvkiadás	<b>100 000 Ft</b>
54.	<b>Tibetet Segítő Társaság Alapítvány</b>	Könyvtár technikai fejlesztése	<b>0 Ft</b>
55.	<b>Vajdasági Ifjúsági Fórum - VIFÓ</b>	XIII. Vajdasági Szabadegyetem	<b>150 000 Ft</b>
56.	<b>Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete</b>	"A közösség lámpásai" program	<b>100 000 Ft</b>
57.	<b>Várbarátok Köre Közhasznú Egyesület</b>	Helytörténeti, művelődéstörténeti, honismereti előadásorozat, a Várnegyeddel kapcsolatos emlékek megismertetése	<b>150 000 Ft</b>
58.	<b>Budavári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat</b>	I. kerületi lakosok kirándulása Bulgáriába	<b>0 Ft</b>
59.	<b>Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat</b>	Istennel a győzelemig! Mit Got zum Zieg! Könyvbemutató és médiadokumentáció	<b>100 000 Ft</b>
60.	<b>Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat</b>	Budavári Örmény Nemzetiségi Nap	<b>100 000 Ft</b>
61.	<b>Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat</b>	Hitéleti nyári tábor	<b>0 Ft</b>
62.	<b>Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat</b>	Cigány kultúra és anyanyelv oktatás	<b>100 000 Ft</b>
	<b>Budavári Roma</b>	Kulturális színházi előadás	<b>0 Ft</b>

63.	<b>Nemzetiségi Önkormányzat</b>		
			<b>ÖSSZESEN: 10.000.000 Ft</b>

A Képviselő-testület a 2015. évi támogatásokat 2016. március 21-ig terjedő elszámolási kötelezettséggel biztosítja. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**12. napirendi pont: Javaslat az intézmények Alapító Okiratainak felülvizsgálatára**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság május 26-án, a Népjóléti Bizottság május 27-én tárgyalta meg és elfogadásra javasolta az intézményi alapító okiratok módosítására vonatkozó javaslatot. Az államháztartásról szóló törvény előírásainak kell megfelelniük.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató:** az államháztartásról szóló törvény módosítása kapcsán más formátumú okiratokat kell a Képviselő-testületnek megalkotni. Jelen előterjesztés az Egyesített Bölcsőde és a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratainak módosításáról szól. A Bölcsődénél különösen fontos az, hogy az új csoport létszáma is átvezetésre kerül az alap dokumentumokon. Lényeges változás, hogy az idei évtől kezdve a képviselő-testületeknek külön kell döntenie arról, hogy milyen módon látják el az intézmények a pénzügyi feladataikat, ezért ezekről két külön határozat szerepel az előterjesztésben mindkét intézménnyel kapcsolatban. Egy pontosítást kívánt ismertetni. Javasolta, hogy az Óvoda alapító a 4.3. c) pontjában ne szerepeljen az, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekek esetében csak egy-egy fő szerepelhet egy csoportban, tekintettel arra, hogy ezt csak átvezték az előző alapító okiratból, de ilyen mértékű korlátozás nem indokolt az óvodáknál.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

**83/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéjének alapító okiratát a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. számú melléklete szerint kiadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**84/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a gazdasági szervezettel nem rendelkező Egyesített Bölcsőde pénzügyi, számviteli, munkaügyi valamint épület-karbantartási feladatainak ellátására a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetét jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**85/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratát a határozat 1. számú melléklete szerint módosítja, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. számú melléklete szerint kiadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**86/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a gazdasági szervezettel nem rendelkező Brunsvik Teréz Budavári Óvodák pénzügyi, számviteli, munkaügyi valamint épület-karbantartási feladatainak ellátására a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetét jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**13. napirendi pont: Gyermekjóléti és gyermekvédelmi átfogó értékelés a 2014. évről**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Népjóléti Bizottság május 27-én tárgyalta meg, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató:** a törvényi kötelezettségnek eleget téve május 31-ig kell a Képviselő-testületnek elfogadni a kerületben működő gyermekvédelmi ellátórendszer működéséről és eredményeiről szóló beszámolót. A beszámoló elkészítésénél együttműködtek az I. kerületi intézményekkel, leginkább az általuk szolgáltatott adatokat használták fel. A törvény és a kormányrendelet előírja, hogy minek kell a beszámolóban szerepelnie. A demográfiai adatokat részletesen tartalmazza a beszámoló, illetve a gyermekvédelmi feladatok megvalósításához a pénzbeli és természetbeni ellátások rendszerét is bemutatja. Kiemelte a születési támogatást, amely egy nagyobb összegű kifizetést jelent minden évben, illetve a gyermekvédelmi kedvezményben részesülők karácsonyi támogatását. Azt látják, hogy a kerületi gyermekvédelmi problémák megoldásában elengedhetetlen a preventív jelzőrendszeri hálózat működtetése, melynek tapasztalatait, részletes bemutatását tartalmazza a beszámoló.



A két legfontosabb intézmény, a Gyermekjóléti Szolgálat és a Bölcsőde részletes adatokat szolgáltatott az anyaghoz. Általánosságban is elmondható, hogy nagyon jó az együttműködés a kerületben működő civil szervezetekkel, valamint a Máltai Szeretetszolgálattal.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** minden évben megtárgyalják a gyermekvédelmi jelentést, ami nagyon sok újdonságot nem tartalmaz. Ami most kifejezetten feltűnő volt számára, és nem mehet el mellette szó nélkül az az, hogy az Önkormányzatnak, az általa fenntartott intézményeknek, szakembereknek nem feladata az, hogy ítéletet mondjon a kerületben élők életéről. Az a feladatuk, hogy bizonyos helyzeteket felismerjenek, feltérképezzenek, kielemezzenek, és erre megoldásokat kínáljanak, de az, hogy véleményt mondjanak mások életéről, nagyon nem a feladatuk.

A jelentés 26. oldalán szerepel az alábbi mondat: „A fentiekkel gyakran együtt jár a szülők nem feltétlenül példaértékű életvitele, a gyakori párváltoztatások és költözések, amelyek nem biztosítanak következetes és állandó mintát a gyermekek számára.” Igen, a gyakori költözés nehézség a gyermek számára, és megoldandó feladat a gyermekvédelem számára, de nem feladatuk, hogy ítéletet mondjanak a szülőkről. Kifejezetten érdekes, hogy amikor az országban már a családoknak mintegy a fele egyszülős család, döbbsen állnak azzal szemben, hogy a kerületben is ez a helyzet. Igen, erre fel kell készülni a gyermekvédelemben, és nem lehet elítélő módon kezelni. Jómaga azt a hangulatot, tendenciát látja kerületben, a Népjóléti Bizottságban, hogy úgy viselkednek, mintha az lenne a dolguk, hogy előírják az embereknek, hogy hogyan éljenek, kegyes adományként támogatásokat nyújtanak nekik, ha nagyon kérik. Nem ez a feladatuk, hanem az, hogy segítsenek, hogy a meglévő helyzeteket kezeljék, és minél hatékonyabban együttműködjenek mindenkivel ezeknek a megoldásában, a gyerekek, a felnövekvő nemzedék érdekében.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** nem ítéletmondásnak érzi, amit Képviselő asszony kifogásolt, hanem helyzetleírásnak. A jelentésnek az a feladata, hogy leírja és szembenézzon a jelenségekkel. Az anyag nem elítéli a jelenséget, hanem felhívja a figyelmet az ebből fakadó feladatokra.

**Veres Dávid Olivér, képviselő:** ahogyan Igazgató asszonytól elhangzott, az intézmények közötti kommunikáció és a jelzőrendszer fenntartása nagyon fontos dolog. Jómaga is véleménynek látja az előbb elhangzottakat. Felhívta ezzel kapcsolatban a figyelmet az Emberi Erőforrások Minisztériumának módszertani útmutatójára, amely kifejezetten leírja, hogy a családi körülmények között például az egyedülálló, mostoha szülők bizonytalan kapcsolata nem feltétlenül vezetnek bántalmazáshoz, így az ilyen gyermekvédelmi ügyekben ennek semmi szerepe nincs. A gyermekvédelmi ügyekben annak van szerepe, hogy ha tudomásuk szerint van bántalmazott gyermek a kerületben, akár kerületi lakos, akár nem, kötelessége az intézménynek jelzés esetén őt védelmébe venni. Ez sajnos a kerületben egy esetben nem történt meg. Ennek kapcsán szeretné Polgármester úr számára átadni a módszertani útmutatót, valamint a Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesületének kézikönyvét a gyermekjóléti szolgáltatást nyújtók számára a gyermekekkel szembeni rossz bánásmóddal kapcsolatos esetek ellátásához és kezeléséhez. Szeretné, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjéhez ezek

a szakmai anyagok eljussanak, hogy minden gyermek megfelelő figyelmet kapjon a kerületben, és megfelelően működjön az intézmények közötti jelzőrendszer.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: biztos benne, hogy ismerik az anyagot, de szívesen továbbítják.

**Tóth Gábor, képviselő**: az államnak, illetve egy önkormányzatnak az a feladata, hogy a rá rótt feladatokat teljesítse. A rendszer egy adott elv alapján működik. A rászorultaknak nem a külön egyéni érdekeit kell nézni, hanem közös irányba terelő megoldást kell találni, hiszen ez a társadalmi együttműködés fő célja. Az elmúlt hónapokban nagyon sok általánosságot hallottak az ellenzék részéről. Ez az ország szociálisan érzékeny, a felmerülő kérdéseket igyekszik megoldani, elég csak a védőnői hálózatra gondolni, amely az I. kerületben is jól működik, és amely kifejezetten a legkisebb gyermekek védelmét tűzte ki célul. Sok, nagyobb anyagi javakkal rendelkező ország nem rendelkezik ilyen hálózattal.

**Veres Dávid Olivér, képviselő**: akármilyen jól működik egy ellátórendszer adott része, önmagában ez kevés. Erről szólnak a szakmai anyagok is. Az nem közpolitikai megállapodás, hogy valaki egyedül neveli a gyermekét. Véleménye szerint elég megemlíteni a mostani nemzeti konzultációt azzal kapcsolatban, hogy a kormány mennyire szociálisan érzékeny.

**Remenyik Ildikó, képviselő**: bizottsági üléseken már többször említésre került, és hiányosságként említené meg most az alábbiakat. Éve elején történt egy dráma, melyet követően beszélgetett a rendőrséggel, és elhangzott az, hogy időnként nem jut el a hang az emberekhez, az érintettekhez. Felhívta a figyelmet arra, hogy pszichológiai szempontból is van egy fekete lyuk, ahol valamit nem tudnak lefedni. A kapitányságon elhangzott, hogy ahelyett, hogy azt mondanák, hogy pszichológus segély szolgálat, lelki segély szolgálat, egyszerűen jobb lenne frappánsan olyanokat megfogalmazni, hogy fél valaki hazamenni vagy úgy érzi, hogy veszélyben van. Eljutnak oda, hogy tudomásul veszik, miszerint manapság a legtöbb gyermek már elvált szülők gyermeke. Azt is tudomásul veszik, hogy a legtöbb gyermek hedonista üzemmódban működik, mire gimnazisták lesznek, a motivációjuk elfogy. Ettől kezdve azzal is szembesülnek, hogy gyakran céljaikat hamar kipipálni akaró fiatalokat nevelnek fel. Ezek tények, a világ megváltozott. Kérdés, hogy mit tudnak tenni kerületi szinten. Javasolta, hogy akár a Vízivárosi Klubban tartsanak a fiataloknak konfliktusmegoldó, frusztráció oldó tréningeket.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő**: egy egyszülős családban, ha a szülő nyolc órában dolgozik, a gyermeket kilenc óra hosszan el kell helyezni. Ehhez képest az óvodában és az iskolában a nyolc órát megelőző és azon túllógó időszakot ügyeletnek tekintik, és összezsúfolják a gyerekeket, nem foglalkoznak velük egyenként, pedig pont velük kellene kiemelt módon megtenni. Van olyan édesanya, aki nem tud visszamenni dolgozni, mert a kereskedelemben dolgozik, nem ebben a nyolc órás időszakban. Nincs a kerületben házhoz menő bébiszitter szolgálat, pedig nagyon nagy szükség lenne rá. Az egyszülős családok nagyon nehezen működőképeseek. A család nem csak a szülőkből és a gyermekekből áll, a szociális környezet is hozzájuk tartozik, csak így lehet nívósan gyermeket nevelni. Az egyszülős családoknak sokkal nehezebb a dolga, és ezekre a kihívásokra az egész rendszernek át kellene állni.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató:**

az idézett mondattal nem értékítéletet kívántak megfogalmazni, az anyag a problémák okainak feltérképezéséről szól. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy a gyermeküket egyedül nevelőkre sokkal nagyobb teher hárul. Az ügyelet nem lekicsinylő; azért van kevesebb óvónő este hat óráig a gyermekekkel, mert ebben az időszakban már a gyermekek is kevesen vannak.

Az Attila úti tragédiával kapcsolatban elmondta, hogy nem kerületi lakosok voltak, az édesanya nagyon rövid időre jött ide a gyermekkel Szigetszentmiklósról. Ettől még a jelzőrendszer jól tud működni. Arra nyilván nem lehet felkészülni, hogy valaki egy másik településről átjön az I. kerületbe megölni a saját gyermekét.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kirívó esetről van szó, az átfogó értékelés nem is ezekről az esetekről kell, hogy szóljon. Abban mindnyájan egyetértenek, hogy ilyen tragédiáknak nem lenne szabad megtörténnie, de ez nem egy intézményrendszer által megelőzhető vagy megoldható helyzet volt.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

**87/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező gyermekjóléti és gyermekvédelmi átfogó értékelést a 2014. évre vonatkozóan elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***14. napirendi pont: Beszámoló a közalapítványok 2014. évi tevékenységéről***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a közalapítványok kuratóriumai és ellenőrző bizottságai évente megtárgyalják és jóváhagyják az éves gazdálkodásukról szóló beszámolót, melyek mellékletként szerepelnek az előterjesztésben.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** helyben kapták meg a 60 oldalas előterjesztést. Ennyi anyagot nem tud az ülés alatt elolvasni, ezért nem tud korrekt döntést hozni a kérdésben. Mivel közpénzeket érint, véleménye szerint az anyagnak két hete fent kellene lennie az Önkormányzat honlapján. Mindenkinek tudnia kell, hogy ezek a közpénzek hogyan kerültek felhasználásra. Ez méltatlan a Képviselő-testülethez.

**Veres Dávid Olivér, képviselő:** az ülés elején egy jól látható iksszel szavazott a módszerre, hiszen közpénzt nyomon követni egy 60 oldalas dokumentumban másfél óra alatt nem tudja, hogy hogyan lehet. Véleménye szerint akármilyen szavazás történik, a szavazás eredménye nem vezet eredményre, ez alapján senki nem tudja

emberi mércével eldönteni a képviselői felelősségéhez mérten, hogy az alapítványok eleget tettek-e a kötelességüknek vagy sem.

**Lengyelne Mitterer Andrea, belső monitoring felelős:** a helyszíni kiosztás oka, hogy az ellenőrző bizottságok üléseit nagyon nehéz volt összeegyeztetni - rendkívül elfoglalt emberek a tagok -, volt, hogy határozatképtelen volt a bizottság, és így meg kellett ismételni az ülést.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a kuratóriumok pénzfelhasználásával kapcsolatos tevékenységet az ellenőrző bizottság hivatott vizsgálni. Az alapító nevében az Önkormányzat elfogadja ezeket a beszámolókat, de nem a Testületnek kell tételesen állást foglalni a forintok felhasználásáról és a jogszerűség kérdésében. Erre van egy másik, a törvényben nevesített testület, amely nem a képviselő-testület. Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### **88/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat által alapított közalapítványok kuratóriumainak 2014. évi beszámolóit.

Határidő: azonnal

Felelős: a kuratóriumok elnökei

(15 szavazatból 11 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

#### ***15. napirendi pont: Bérleti joggal terhelt lakások elidegenítése***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság április 20-án tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Három lakásra nyújtottak be vételi kérelmet a bérlők, akik elővásárlási jog alapján vásárolhatják meg lakásaikat a rendeletben meghatározott feltételekkel. Miután tulajdoni kérdésről van szó, a Képviselő-testület dönt arról, hogy el kívánja-e idegeníteni az lakásokat.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### **89/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi 3 db bérlakást elővásárlási jog alapján elidegeníti:

Cím	Bérlő	Terület [m <sup>2</sup> ]	Szoba szám	Önkorm. tul. eladás után [%]	Négyzetméter ár [Ft/m <sup>2</sup> ]	Forgalmi ért. [Ft]	Vételár összegű fizetésnél [Ft]
Attila út 12. IV. 12.	Bartalné Szécsi Annamária és Bartal	68	1,5	21,87	310.000,-	21.080.000,-	10.540.000,-

	Péter						
Feszty Á u. 2. VI. 4.	Bálint Zalán	34	1	4,88	345.000,-	11.730.000,-	5.865.000,-
Országház u. 15. fszt. 3.	Reichert Tibor Gábor	96	4	6,92	500.000,-	48.000.000,-	24.000.000,-

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**16. napirendi pont: Javaslat üres lakások pályázat útján történő értékesítésére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság május 28-án tárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a határozati javaslat 5. pontjában szereplő Hegyalja út 26. als. 7. szám alatti lakásnál szerkesztési hiba miatt bizonyos szövegrészek kimaradtak az előterjesztésből, a pontos szöveg az alábbi:

„5.) Bp. I. Hegyalja út 26. als. 7. szám alatti 1,5 szobás lakás

Hrsz: 4882/5/A/9

Alapterülete: 46 m<sup>2</sup>

Induló eladási ár: 6.900.000,- Ft

Verseny tárgyalási biztosíték. 700.000.-Ft

Licitlépcső: 100.000.-Ft”

A bizottság a pontosítást elfogadta. Kérte, hogy ezzel együtt hozza meg döntését a Testület a lakások eladásáról. A lakások rossz adottságúak, rossz műszaki állapotban vannak, ezért tettek javaslatot a nyilvános pályázat kiírására. Ezeket általában árverésen értékesítik, és viszonylag nagy érdeklődés keretében, általában az induló árnál jóval magasabb összeggel kelnek el.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** most van itt a lehetőség arra, hogy az Önkormányzat lépést tegyen a szociális lakásszektor kialakítására. Ezeknek a lakásoknak az eladása az Önkormányzatnak a mozgásterét csökkenti. Folyamatos probléma a Népjóléti Bizottságban, hogy nincsenek szociális bérű lakások. Több mint tizennyolc éve nem lett meghirdetve szociális bérlakás pályázat a kerületben, miközben folyamatosan keresik meg a kerületből emberek, hogy szociális bérlakást szeretnének igényelni. Polgármester úr többször elmondta, hogy nem térül meg. Véleménye szerint van megtérülése, csak nem pénzbeli, hanem társadalmi. Az a társadalmi megtérülése, hogy nem keletkezik további hajléktalanság a Fővárosban. Ebben igenis felelőssége van az I. kerületnek is, ahogyan felelőssége volna a Fővárosnak is, mindannak a histériának az ellenére is, amit tegnap Főpolgármester úr a testületi ülésen előadott. Amíg nincs elegendő számú bérelhető, szociális bérű lakás a Fővárosban, addig a hajléktalanság újra fog termelődni. Nem a hajléktalanokat kellene üldözni, hanem tenni kellene a dolgukat, és működtetni egy hatékony szociális lakásszektor. Amikor eladják ezeket a lakásokat, amik pont erre

lennének alkalmasak, - tud például jelentkezőt a saját házában eladásra most jelölt lakásra is -, akkor lehetetlenné teszik, hogy az Önkormányzatnak legyen egy olyan lakásállománya, amelyet a rászorulóknak valóban szociális lakbéren ki tudna adni. Vannak olyan 100 m<sup>2</sup>-es önkormányzati lakásokban lakó idős emberek, akik nem tudják a lakást fenntartani, és nem tudják őket hová tenni. Ilyenkor kellenének ezek a lakások, hogy legyen lehetőségük átköltözni. Működni tudna egy egészséges lakásfluktuáció, ha megváltozik az emberek élethelyzete. Nem szabad eladni ezeket a lakásokat, hanem szociális bérlakásként kell őket meghirdetni, és segíteni kell az embereket abban, hogy megfelelően fel tudják újítani az ingatlanokat. Ez nem pénzkérdés, hanem felelősség kérdése.

**Dr. Gallowich Margit, képviselő:** csatlakozva Képviselő asszony hozzászólásához elmondta, hogy 1994-ben jómaga volt az elnöke annak a bizottságnak, amely a tanácsi rendszer után először bírálta el szociális bérlakás ügyeket. Azok is kicsik és rossz állapotúak voltak, 10-15 lakásról volt szó, és több száz jelentkező volt rájuk. Nyilván egyeseket ki lehetett szűrni, de vérezett a szívük, hogy olyan nyomorúságos körülmények között laktak emberek a kerületben, és nem tudtak annyi lakást biztosítani, amennyi kellett volna. Véleménye szerint semmiképpen nem megoldás, hogy az Önkormányzat nem vesz tudomást ezekről az emberekről. Tudja, hogy ez a hét lakás is kevés és fővárosi szinten kellene megoldani a problémát, de legalább tegyenek lépést, és ne feltett kezekkel hagyják sorsukra ezeket az embereket.

**Veres Dávid Olivér, képviselő:** érdekes, hogy általában elhangzik, miszerint nem kerületi problémáról van szó. Tapasztalatai szerint mindig magasabbra delegálják az ügyet. Tegnap a közgyűlésben Főpolgármester úr azt mondta, hogy nem kerületi problémáról van szó.

A ciklusprogramban jelen van, hogy a hajléktalanok sajátos életmódja, a helyi lakosokkal való viszonya konfliktushelyzeteket teremt. Erre kitűnő megoldás lenne a szociális lakásprogram. A tegnapi Népjóléti Bizottság ülésén elhangzott az, hogy népesedéspolitikailag sem lenne utolsó dolog, hiszen a fiatalokat ezzel be lehetne vonzani a kerületbe. Kiegészítené ezt azzal, hogy aki lakásvesztés előtt van, annak is jó lehetőség.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** véleménye szerint ezeket a lakásokat nem szabad bérbe adni, mert olyan adottságúak, vizesek, alagsoriak vagy sok esetben komfort nélküliek, amelyeket egy szociális bérlakásra jogosult család nem tudna saját erőből felújítani, még akkor sem, ha az Önkormányzat a minimális felújítást el is végezné. Számtalan esetben fordult elő, hogy szociális alapon bérbe adtak egy lakást, a bérlőnek vállalnia kellett a felújítási kötelezettséget, de nem tudta megtenni a család, és visszaadta a lakást, helyette pedig kért egy másikat. Amikor 1997-ben az utolsó szociális pályázatot meghirdették, nagyon sok pályázó volt, majd mindenki újabb és újabb igényeket generált.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a bérbeadás során bizonyos kritériumoknak meg kell felelni. Ha ezekkel a lakásokkal, mint bérbeadó nem tudnak megfelelni a kritériumoknak, akkor a vonatkozó jogszabályok értelmében nem is adhatják ki. Az értékesítés arról szól, hogy a magántulajdonos azt a fajta befektetést, amely szükséges, meg tudja tenni.

Az elmúlt tíz év tapasztalata az volt, hogy a megítélésük szerint lakhatásra sem alkalmas helyiségek iránt van tulajdonosi érdeklődés, de ezeket kiutalható bérlakásként még azok sem fogadják el, akiknek nincs máshol laknia.

Az általános megjegyzésekkel kapcsolatosan, miszerint adjanak a hajléktalanoknak lakást, elmondta, hogy ezek az emberek nem az I. kerületben és nem a kerület intézkedéseinek következtében váltak hajléktalanokká, hanem máshol. Ennek a kezelésére egy kerület, de a Főváros sem lenne elégséges. A hajléktalanság messze összetettebb jelenség, mint hogy valakinek éppen nincsen hol laknia. Ma azt látják, hogy van lakhatást biztosító intézményrendszer Budapesten, ám azok, akinek arra jogosultságuk lenne, nem veszik igénybe, és az utcán szeretnének életvitelszerűen tartózkodni. Ez ellen emelte fel a szavát tegnap Főpolgármester úr, és ez az a probléma, amelyet ez a hét lakás nem tudna megoldani.

Egyéb, kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az Irodavezető asszony által kiegészített határozati javaslatot.

### **90/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul az alábbiakban felsorolt lakások pályázat útján történő értékesítéséhez és felkéri a polgármestert a részletes pályázati kiírás összeállítására az alábbi feltételekkel.

#### **1.) Bp. I. Aladár u. 14. II. 12. szám alatti lakás**

Hrsz: 7406/0/A/15

Alapterület: 43 m<sup>2</sup>

Induló eladási ár: 8.600.000,- Ft

Verseny tárgyalási biztosíték: 800.000,- Ft

Licitlépcső: 100.000,- Ft

#### **2.) Bp. I. Alsóhegy u. 3. als. 2. szám alatti lakás**

Hrsz: 4884/6/A/42

Alapterület: 31 m<sup>2</sup>

Induló eladási ár: 5.900.000,- Ft

Verseny tárgyalási biztosíték: 600.000,- Ft

Licitlépcső: 100.000,- Ft

#### **3.) Bp. I. Batthyány u. 2. II. 16. szám alatti lakás**

Hrsz: 14126/3/A/21

Alapterülete: 53 m<sup>2</sup>

Induló eladási ár: 9.900.000,- Ft

Verseny tárgyalási biztosíték: 1.000.000,- Ft

Licitlépcső: 100.000,- Ft

#### **4.) Bp. I. Batthyány u. 13. fszt. 3. szám alatti lakás**

Hrsz: 13892/0/A/4

Alapterülete: 35 m<sup>2</sup>

Induló eladási ár: 5.500.000,- Ft

Verseny tárgyalási biztosíték: 500.000,- Ft

Licitlépcső: 100.000,- Ft

#### **5.) Bp. I. Hegyalja út 26. als. 7. szám alatti 1,5 szobás lakás**

Hrsz: 4882/5/A/9  
 Alapterülete: 46 m<sup>2</sup>  
 Induló eladási ár: 6.900.000,- Ft  
 Versenytárgyalási biztosíték: 700.000.-Ft  
 Licitlépcső: 100.000.-Ft

**6.) Bp. I. Krisztina krt. 75. I. em. 2. szám alatti lakás**

Hrsz: 7217/1/A/5  
 Alapterülete: 32 m<sup>2</sup>  
 Induló eladási ár: 4.700.000,- Ft  
 Versenytárgyalási biztosíték: 400.000,- Ft  
 Licitlépcső: 100.000,- Ft

**7.) Bp. I. Márvány u. 12. III. 18. szám alatti lakás**

Hrsz: 7568/0/A/19  
 Alapterülete: 32 m<sup>2</sup>  
 Induló eladási ár: 4.800.000,- Ft  
 Versenytárgyalási biztosíték: 500.000,- Ft  
 Licitlépcső: 100.000,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**17. napirendi pont: Bp. I. Úri u. 43. fsz. 1. sz. alatti lakás bérbeadása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság május 28-án tárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: a bérlő és családja 2007 óta bérlő a lakást, előtte jogcím nélküli lakáshasználók voltak. A Testület döntése által kapták meg akkor 5 év határozott időre a lakást. Mivel azóta is folyamatosan fizetik a lakbért, a lakást rendben tartják, és jövedelmi viszonyaik sem változtak meg, újabb 5 éves bérbeadásra tettek javaslatot, szociális lakbér megállapításával.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő**: véleménye szerint ez az előterjesztés is mutatja, hogy igenis van létjogosultsága a szociális lakbérű lakásoknak.

Véleménye szerint azért nem a kerületben válnak hajléktalanná az emberek, mert drága a lakásbérlet. Amikor már nem tudják fizetni az itteni lakbéréket, akkor elmennek külsőbb kerületekbe, és valóban ott válnak hajléktalanná, de a folyamat itt indul meg, a gazdagabb kerületekben. Nem lehet a hajléktalanság kérdését rákenni a vidékről munkát vállalni idekerülő emberekre. Ezeket a Fővárosnak és a kerületeknek kell megoldani. Valóban, nehéz összehangolni a lakásállományt, a lakókat, de nem szabad, hogy az önkormányzatot az emberek meg a lakások zavarják a szabad munkavégzésben, hanem ki kell dolgozni működő konstrukciókat. Látszik, hogy van jogosultsága a kerületben a szociális lakbéréknek, hiszen működik a rendszer, ezért nem leépíteni kell, hanem fejleszteni.



**Veres Dávid Olivér, képviselő:** valóban, a kerületnek nagyon jó az élete, a polgárai biztonságban élnek, és soha semmilyen igény nincs a részükről, hogy valamiféle szociális ellátást igénybe vegyenek. Azonban az a folyamat, amit úgy hívnak, hogy dzsentifikáció, amely a fejlesztések akképpen történő megvalósítása, hogy a jobb módú polgárokat bevonzzák a kevésbé jómódú polgárok kárára, a véleménye szerint nem igazán támogatható. Folyamatában kell nézni az eseményeket. Ha jól értelmezi, a ciklusprogramban is le van írva, hogy tetőtér egybenytást csak akkor támogatnak, ha bővítik a lakást, akkor nem, ha új lakást akarnának létrehozni, amely akár olcsóbb is lehetne. Ez egy policy jele. Véleménye szerint szociális lakásokra igenis szükség van. Jelen előterjesztés is azt mutatja, hogy bár nem így hívják, de ez történik. Ha van, akkor ennek miért nem lehet jogcímet adni, és szervezeten végezni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a témáról már többször folytattak polémiát, és soha nem jutottak közel a megoldáshoz. Egy dologtól mindenképpen tartózkodniuk kell, az általánosítástól. Ha konkrét helyzetekről kell dönteniük, akkor meg kell nézni, hogy milyen lakásokról és élethelyzetekről van szó, hol van az a család, aki itt vált hajléktalanná. Amikor ilyenről tudomást szereztek, megpróbálták segíteni, egyedi javaslatokat terjesztettek a Képviselő-testület elé.

Általánosítani, miszerint itt elszegényedés vagy hajléktalanná válás kezdődik el azért, mert nem tartanak fenn szociális lakásállományt, és 30 m<sup>2</sup>-es vizes alagsori lakásokat kellene ilyen célra felhasználni, azt eleve elhibázott lépésnek tartja.

A dzsentifikáció teljesen más fogalom. El kell felejteni az ilyen fajta jól hangzó, ám tartalom nélküli címkézéseket. A dzsentifikáció az a jelenség volt, amikor a nemesség elszegényedett, nem az, miszerint jobb sorsúakat bevonzanak a szegények helyett, a szegényeket pedig elüldözik. Nincs is ilyen folyamat. A szavak és a megjelölések épp úgy tévesek, mint az általánosítás maga. Nem elüldözésről van szó. Jelen elterjesztés esetében egy jogcím nélküli lakhatást kellett megoldani, és annak idején megtalálták ezt a megoldást, és segítséget tudtak nyújtani. A javaslat arról szól, hogy hosszabbítsák meg a bérlők bérleti jogát.

A képviselőtársai politikai skatulyákba helyezett véleménye és az I. kerület valós élete teljesen eltérő. Nem kell mindent politikai pamfletek szintén megközelíteni.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### **91/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Úri u. 43. fszt. 1. sz. alatti, 1,5 szobás, 66 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos lakást bérbe adja Szávai László János és Lázár Irma részére, 5 év határozott időre, 2020. május 31-ig, a szociális lakbér megfizetése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 14 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**18. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Hegyalja u. 26. alagsor 9. alatti lakás bérleti szerződésének a meghosszabbítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a család 2005 óta lakik a lakásban. A Képviselő-testület döntött a család elhelyezéséről. Mivel a család jövedelmi viszonyai nem változtak, újabb 5 éves határidőre történő meghosszabbításra tettek javaslatot, szociális lakbér mellett.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**92/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Hegyalja u. 26. alagsor 9. sz. alatti, 35 m<sup>2</sup>-es, 1 szobás, komfortos lakásra Siklósi Ritával megkötött bérleti szerződés további 5 éves határozott időtartamra való meghosszabbításához, a mindenkor szociális lakbér megfizetése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**19. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Döbrentei tér 2. sz. alatti helyiség hasznosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság május 28-án megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslat kiegészítését javasolta.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a söröző bővítése történne meg egy magántulajdonú lakással. Tekintettel a nagy beruházási költségekre, a bérlő kérte a határozott idejű bérleti szerződésének 5 éves meghosszabbítását.

A Bizottság javaslatára a határozati javaslat az alábbi mondattal kerülne kiegészítésre:

„Bérlőnek vállalnia kell, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén az eredeti állapotot saját költségén visszaállítja és nem tart igényt az összenyitással kapcsolatos beruházás költségeinek megtérítésére.”

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az Irodavezető asszony által kiegészített határozati javaslatot.

**93/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Bp. I. Döbrentei tér 2. szám alatti, 6246/0/A/1 hrsz-ú, a Platán-terasz Kft. bérleményét képező helyiség és a 6246/0/A/3 hrsz-ú magántulajdonú albetét összennyitítéséhez, valamint a 46 m<sup>2</sup>-es önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének további 5 év határozott időre történő bérbeadásához.

Bérlőnek vállalnia kell, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén az eredeti állapotot saját költségén visszaállítja és nem tart igényt az összennyitással kapcsolatos beruházás költségeinek megtérítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**20. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Bérc u. 25. és Szirtes út 18-20. sz. alatti ingatlanok hasznosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a CD Hungary-nek a telkek mellett közvetlenül van egy ingatlanja, amelyet bérbeadás útján hasznosít, ehhez az ingatlanhoz használják parkolókat és gondozzák a zöld területet, amely az Önkormányzat telke. Javaslatot tettek egy 5 év + 5 éves határozott idejű bérbeadásra.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**94/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Bérc u. 25. (hrsz: 5300/12) alatti ingatlan 645 m<sup>2</sup>-es részét és a Bp. I. Szirtes út 18. (hrsz:5300/13) alatti, 1941 m<sup>2</sup>-es ingatlant (összesen: 2586 m<sup>2</sup>) 5 év + 5 év előbérlet határozott időre, 300.000,-Ft/hó + ÁFA bérleti díj mellett bérbe adja a CD Hungary Zrt. részére. A bérleti díj minden évben, a január 1-jén érvényes jegybanki alapkamat mértékével emelkedik. A bérlő saját költségén köteles biztosítani a területek karbantartását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**21. napirendi pont: Javaslat a Budavári Virág Benedek Díj 2015. évi adományozására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**95/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről szóló 3/2006. (II.16.) Kt. rendelet 8.§-a alapján oktató-nevelő munkája elismeréseként BUDAÁVRI VIRÁG BENEDEK DÍJ kitüntetést adományoz **Törökné Nagy Mária** részére.

Határidő: 2015. június 5.

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**96/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásuk rendjéről szóló 3/2006. (II.16.) Kt. rendelet 8.§-a alapján oktató-nevelő munkája elismeréseként BUDAÁVRI VIRÁG BENEDEK DÍJ kitüntetést adományoz **Dr. Pelényi Attiláné** részére.

Határidő: 2015. június 5.

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**22. napirendi pont: *Javaslat köztemetés költségeinek méltányosságból való elengedésére***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**97/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Szántó Pál 1015. Budapest, Batthyány u. 61. 3/32. szám alatti lakost a köztemetés költségeinek visszafizetése alól teljes mértékben mentesíti, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48.§ (4) bekezdése, valamint a helyi szociális rendelet 16.§ (4) bekezdés b) pontja alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**23. napirendi pont: *Szociális kártya keretében nyújtott élelmiszertámogatás iránti kérelem elutasítása miatti fellebbezés***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**98/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bíró Mária Anna 1012. Budapest, Attila út 107. fszt. 3. szám alatti lakos fellebbezésére tekintettel méltányossági jogkörben eljárva Bíró Mária Anna részére

2015. június 1-től kezdődően 2016. május 31-ig szociális kártya keretében nyújtott élelmiszertámogatásra való jogosultságot állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**24. napirendi pont: Budavári Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszer-támogatási segély iránti kérelem elutasítása miatti fellebbezés**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**99/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Benedek Katalin 1012. Budapest, Logodi u. 16. 3/2. szám alatti lakos fellebbezésére tekintettel méltányossági jogkörben eljárva Benedek Katalin részére 2015. április 1-től kezdődően 2016. március 31-ig Budavári Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszer-támogatási segélyre való jogosultságot állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**25. napirendi pont: Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony kérdést intézett a polgármesterhez.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** nem először fordul elő, hogy jelentős közterületi fejlesztések zajlanak az I. kerületben, és erre nem lát rá a Képviselő-testület, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé nem kerülnek be ezek az anyagok, a kapcsolódó tervtanácsokra nem kapnak meghívást. Egyszer csak azzal kellett szembesülniük, hogy a Kerékpáros Klub tüntetést szervez, mert összeeresztik az Erzsébet híd alatt a gyalogosokat a kerékpárosokkal, és egy veszélyes baleseti gócpontot alakítanak ki. Ha idejében látták volna a terveket, és tapasztalták volna azt, hogy a BKK-nak az egyetlen célja a kialakítással az, hogy a villamos sínekhez ne kelljen hozzányúlni, mert az drága, akkor lett volna beleszólásuk, ráhatásuk arra, hogy egy másik megoldás szülessen. Ismét annak lehetnek a tanúi, hogy a kerékpárosok és/vagy a fák esnek áldozatul bármiféle forgalmi fejlesztéseknek. A világ fejlett nagyvárosaiban már kerékpáros szemlélettel készülnek a forgalmi fejlesztések, náluk pedig még mindig a gépjárművek vannak előnyben. Ez nagyon rossz tendencia, különösen azért, mert van tapasztalatuk arról a Bem rakpart déli szakaszán, hogy milyen rossz, amikor a kerékpárosok és a gyalogosok egy pályára vannak terelve.

Erre különös figyelemmel kellett volna lenni. Megkereste az Önkormányzat irodáját is az ügygel kapcsolatban, és próbált választ találni a kérdéseire. Véleménye szerint továbbra is jogosak a kérdései.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** tekintettel arra, hogy a helyzet, a villamos áthelyezésével kapcsolatos igény a Főváros részéről fogalmazódott meg, a BKK járt el ez ügyben, és a FŐMTERV volt a terveket készítő, tervező cég, valamint a Közlekedési Felügyelőség adta ki a vonatkozó határozatokat, ezért ez nem a kerület érdekkörében felmerült beruházás volt. Teljes mértékben a fővárosi igényeknek megfelelő beruházás történt, amely nem kerületi pénzből, hanem KÖZOP forrásból valósult meg.

A kerületi önkormányzat számos alkalommal tette szóvá a Bem rakpart gyalogos sétányának a kerékpárosok által történő hasznosítását. Jómaga sosem értett egyet azzal a megoldással, hogy az egyébként sétaútvonalnak épült helyet a kerékpárosok elfoglalták, de ez már megtörtént. Alternatívák keresése céljából többször megkeresték a Fővárost. Amikor tudtak érdemben befolyással bírni - például a Lánchíd utca és Döbrentei utca felújításánál -, ott műszakilag biztonságos, alternatív megoldást tettek le az asztalra. Reméli, hogy most is meglesz az alternatíva, amely az említett szakaszt tehermentesíti.

**Vágó Margit, irodavezető:** a KÖZOP projekt a gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztésére is irányul, ezért alakították ki a Lánchíd és a Döbrentei utcában a felső rakparti kerékpáros utat elkerülő kerékpárutat. Ennek folytatásaként javaslatot tettek a BKK felé annak vonatkozásában, hogy a szűkítés miatt hosszabbítsák meg az említett kerékpáros útvonalat, és kössék össze a most létesült Rudas megálló és a Döbrentei utca közötti szakaszon. Erre a BKK nyitott volt. Úgy vélik, hogy ez egy valóban működő alternatív útvonal lehet, és akár a többi szakaszon sem biztonságos kerékpárút alternatívájaként is működhetne majd.

Kezdeményezték továbbá a BKK-nál, hogy a most kialakult helyzetet figyelemfelhívó táblákkal is próbálják meg orvosolni. A szakasz mindkét végére ki fognak helyezni táblákat.

Egy nagyjából 70 méteres szakaszon került szűkítésre a közlekedés, így 3 méter szélessé vált a járda, illetve a kerékpárút. A helyszíni szemlék során azt tapasztalták, hogy a gyalogos forgalom itt nagyon csekély, ugyanis nem ezt az útvonalat választják, hanem a parkon keresztül közelítik meg a Rudast. Nem látnak ezért konfliktust a gyalogosok és kerékpárosok között.

A BKK-val szóba került egy nagyobb beruházás terve is, miszerint a felső rakparti kerékpárút szűnjön meg, és kerüljön áthelyezésre az alsó rakpartra. Ez azonban nem egy egy-két év alatt megvalósítható projekt lenne. Az alternatív útvonal viszont már a közeljövőben megvalósulhat, a tervezést a BKK megkezdi.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** érdeklődött, hogy ha azt tapasztalják, hogy a 70 méteres szakaszon nem járnak gyalogosok, akkor miért a kerékpárosokat terelik másik útvonalra.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a kerékpárosokat azért érdemes áterelni másik útvonalra, mert a Döbrentei és a Lánchíd utcán kiépített kerékpársávok vannak, irányhelyes forgalommal, és az, hogy ez összeköttetésbe kerüljön a Gellért rakparttal, önmagában logikus.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** a kerékpárosok végigjönnek a rakparton, és nem fognak bemenni a parkba, hanem mennek tovább egyenesen. Ha azon a szakaszon a gyalogosok kevésbé járnak, viszont a kerékpárosok nagyon, akkor életszerűtlen őket elterelni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** de onnan 200 méterre már járnak gyalogosok, ott nem szélesítettek semmit, a Várkert rakpart szakaszon viszont komoly gyalogos forgalom van, és változatlanul ott haladnak a kerékpárosok. Ezt akkor lehet levinni, ha a Lánchíd utcán kialakított kerékpársávokra vezetik át a forgalmat. Véleménye szerint egy logikus, kézenfekvő lépésről van szó. A kerékpáros és gyalogos forgalom szétválasztása nem könnyű feladat. Könnyíteni azzal tudnak a meglévő helyzeten, ha szétosztják a forgalmat. A forgalommérések eredménye szerint egyre több kerékpáros használja a Lánchíd utca – Döbrentei utca útvonalat is.

**Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök jelezte, hogy a soron következő testületi ülések időpontja június 11. és 18. lesz. Megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.**

Budapest, 2015. június 5.



**79/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat 1. melléklete****ALAPÍTÓ OKIRAT**

amely a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. néven alapított, a cégjegyzékbe 01-09-952764 számon bejegyzett, kizárólag a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság (a továbbiakban: Társaság) alapító okiratának a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerint elfogadott és a 2015. május 28. napján kelt alapítói határozat szerint módosított szövegét tartalmazza, a következők szerint:

**1. A Társaság cégneve:**

Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető  
Korlátolt Felelősségű Társaság

Rövidített cégneve: Budavári Kapu Kft.

**2. A Társaság székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.****2/A. A Társaság telephelyei: 1011 Budapest, Iskola utca 33.  
1011 Budapest, Iskola utca 10.****3. A Társaság tevékenységi köre (TEÁOR '08)**

Fő tevékenység: 52.21 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás

Egyéb tevékenységek:

63.11 Adatfeldolgozás, web-hozsting szolgáltatás

63.99 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás

68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

68.32 Ingatlankezelés

79.90 Egyéb foglalás

80.20 Biztonsági rendszer szolgáltatás

81.10 Építményüzemeltetés

81.29 Egyéb takarítás

81.30 Zöldterület-kezelés

**4. A Társaság időtartama, üzleti éve**

A Társaság határozatlan időtartamra alakul, működését cégbírósági bejegyzés napjával kezdi meg.

A Társaság üzleti éve a naptári évvel azonos, ide nem értve az első üzleti évet, amely a cégbírósági bejegyzés napjától az adott év december 31-ig tart.



## 5. A társaság egyedüli tagja/alapítója

Budapest, I. kerület Budavári Önkormányzat  
székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

## 6. A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetéte/üzletrésze

A Társaság törzstőkéje 20.000.000,- Ft, azaz Húszmillió Forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll, amelyet a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig az Alapító a Társaság rendelkezésére bocsát.

Az Alapító törzsbetéte a törzstőkével azonos, üzletrészként a törzstőke, illetve a szavazatok 100 %-át testesíti meg.

## 7. A Társaság legfőbb szerve

7.1. A taggyűlésnek, mint a Társaság legfőbb határozathozó szervének a Ptk-ban, illetve a jelen alapító okiratban meghatározott jogait az Alapító gyakorolja mindaddig, amíg a Társaság egyszemélyes kft-ként működik.

7.2. Az Alapító minden olyan kérdésben, amely a Ptk., a jelen alapító okirat, vagy saját alapítói határozata alapján a hatáskörébe tartozik, írásban hozza meg döntését, határozatát.

7.3. Az ügyvezető minden évben köteles az üzleti év végét követő legfeljebb 120 napon belül írásbeli beszámolót (éves üzleti jelentés) az Alapító elé terjeszteni, amely tartalmazza a Társaság egész évi működésére vonatkozó összefoglaló jelentést, továbbá a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadására és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatot. A Felügyelő Bizottság köteles az előzőek szerinti írásbeli beszámolóról (éves üzleti jelentésről) a saját írásbeli jelentését fenti határidőn belül ugyancsak az Alapító elé terjeszteni, ennek hiányában az Alapító nem hozhat érvényes határozatot.

7.4. Az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság, ha azt a Társaság működése szempontjából szükségesnek tartják, bármikor jogosultak javaslatukat írásban az Alapító elé terjeszteni, és döntését kérni.

Köteles az Alapító döntését kémi, ha a Társaság mérlegéből, könyvviteli nyilvántartásából megállapítható, hogy a saját tőke veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, illetve, ha a Társaság a fizetéseit beszüntette és vagyona a tartozásokat nem fedezi. Ilyen esetben pótbefizetésről, vagy a törzstőke leszállításáról kell határozni, ennek hiányában dönteni kell a Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, vagy – további tag(ok) bevonásával – betéti társasággá, illetve közkereseti társasággá való átalakulásáról.

7.5. Az Alapító az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság 7.3. és 7.4. pontok szerinti előterjesztése kézhezvételétől számított 30 (harminc) napon belül írásban,

alapítói határozat formájában értesíti döntéséről az ügyvezetőt és a Felügyelő Bizottságot.

- 7.6. Az ügyvezető köteles az alapítói határozatokat a Határozatok Könyvébe folyamatosan bevezetni, illetve abban elhelyezni.
- 7.7. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak a következő ügyek:
- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntés;
  - b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás, illetve üzletrész bevonásának elrendelése;
  - c) az ügyvezető, a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
  - d) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével vagy annak Ptk. szerinti közeli hozzátartozójával, illetve élettársával köt;
  - e) az ügyvezető, a Felügyelő Bizottság tagjai elleni követelések érvényesítése;
  - f) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
  - g) az alapító okirat módosítása, ideértve a törzstőke felemelésének vagy leszállításának elhatározását is;
  - h) osztalékülőleg kifizetésének elhatározása;
  - i) mindazon egyéb ügyek, amelyeket a Ptk., a jelen alapító okirat, vagy alapítói határozat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító az ügyvezető részére bármely kérdésben, írásban utasítást adhat, melyet az ügyvezető végrehajtani köteles, de ez esetben mentesül a Ptk. 3:24. §-ban foglalt felelőség alól.

- 7.8. Az Alapító és a Társaság közötti bármely szerződés érvényességéhez annak közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba való foglalása szükséges.
- 7.9. Az Alapító az éves beszámolóról (éves üzleti jelentésről) való döntésével egyidejűleg értékeli az ügyvezető előző évi munkáját, és ennek alapján határoz a részére adható felmentvény tárgyában. A felmentvény igazolja, hogy az ügyvezető az értékelt időszakban munkáját a Társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte.

## **8. Az ügyvezető**

- 8.1. A Társaság mindazon ügyeit, amelyek nem tartoznak az Alapító kizárólagos hatáskörébe, az ügyvezető intézi, képviseli a Társaságot hatóságok előtt és harmadik személyekkel szemben.
- 8.2. Az ügyvezetőt az Alapító jelöli ki határozott, legfeljebb azonban 5 (öt) éves időtartamra. Az ügyvezető tevékenységének elősegítése érdekében az Alapító egy vagy több cégvezető kinevezéséről határozhat. A cégvezető olyan munkavállaló, aki az ügyvezető rendelkezései alapján irányítja a Társaság

folyamatos működését.

A Társaság **2015. június 1-jétől 2016. december 31-ig** terjedő határozott időtartamra kijelölt ügyvezetője:

***Isaszeginé Balla Éva (anyja neve: Juhász Ilona, lakcíme: 1165 Budapest, Futórozsa u. 87. III/1., születési hely, idő: Budapest, 1955. január 7.)***

8.3. Az Alapító hozzájárulása nélkül az ügyvezető nem szerezhethet társasági részesedést a Társasággal azonos főtevékenységet folytató más gazdálkodó szervezetben, illetve nem lehet vezető tisztségviselő ilyen gazdálkodó szervezetnél. Az ügyvezető és hozzátartozói (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont) nem köthet a saját nevében vagy a saját javára a Társaság tevékenységébe tartozó ügyleteket. E szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítéséért az ügyvezető felelősséggel tartozik.

8.4. Az ügyvezető a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

Az ügyvezető köteles az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást adni a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni. A Társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat Isaszeginé Balla Éva ügyvezető gyakorolja.

8.5. Az ügyvezető az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles tisztjét ellátni. A Társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően az ügyvezető a feladatait a Társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az ügyvezető a jogszabályok, a jelen alapító okirat, az alapítói határozatok, valamint ügyvezetési kötelezettségei vétkes megszegésével a Társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel.

8.6. Az ügyvezetői tisztség megszűnik a megbízás időtartamának lejáratával, az Alapító általi visszahívással, valamely törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkezésével, lemondással vagy elhalálozással. Lemondás esetén, ha azt a Társaság működőképessége megkívánja, annak hatálya csak a bejelentéstől számított 60. napon áll be, kivéve, ha az Alapító ezt megelőzően gondoskodik új ügyvezető megválasztásáról. Ezen időtartamban az ügyvezető köteles részt venni a halaszthatatlan döntések, illetve intézkedések meghozatalában, illetve megtételében.

## **9. Képviselő, cégjegyzés**

9.1. Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a Társaság munkavállalóit képviselői joggal ruházhatja fel.

9.2. A Társaság cégének jegyzésére az alábbiak jogosultak:

- az ügyvezető önállóan.

- 9.3. A cégjegyzés akként történik, hogy a képviselőre/cégjegyzésre jogosultak az iratokat a Társaság cégneve alatt az aláírási címpéldánynak megfelelően saját névaláírásukkal látják el.

## **10. Felügyelő Bizottság**

- 10.1. A Társaság ügyvezetésének ellenőrzése céljából az Alapító 3 tagú Felügyelő Bizottságot jelöl ki határozott, legfeljebb azonban 5 (öt) éves időtartamra.

- 10.2. A Társaság **2015. június 1. napjától 2017. május 31-ig** terjedő határozott időtartamra kijelölt Felügyelő Bizottság

**elnöke:**

**dr. Simon Tibort (lakcíme: 1122. Budapest, Csaba u. 12. anyja neve: Szabó Magdolna**

**tagjai:**

**Dávid Klára (lakcíme: 1016. Budapest, Tigris u. 47., anyja neve: Fábrián Zsófia) és**

**Horváth Orsolya (lakcíme: 1011 Szilágyi Dezső tér 3., anyja neve: Hollai Terézia**

- 10.3. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. Egyebekben a Felügyelő Bizottság működésének részletes szabályait a saját maga által elfogadott, és az Alapító által jóváhagyott ügyrend tartalmazza.

## **11. A könyvvizsgáló**

- 11.1. A Társaságnál egy könyvvizsgáló működik, akinek kijelöléséről, megbízásának – legfeljebb 5 (öt) évig terjedő határozott időre szóló – tartamáról és díjazásáról, valamint visszahívásáról az Alapító dönt. Megbízása nem lehet rövidebb, mint a kinevezése napjától az üzleti év számviteli törvény szerinti beszámolóját elfogadó alapítói döntésig terjedő azon időszak, amelynek a felülvizsgálatára kijelölték. Külön törvény a könyvvizsgáló újraválasztását kizárhatja. A könyvvizsgálóval kijelölését követően az ügyvezető köt a Társaság nevében szerződést a polgári jog általános szabályai szerint. Amennyiben erre a kijelöléstől számított 90 (kilencven) napon belül nem kerül sor, a kijelölése hatálytalanná válik, és másik könyvvizsgálót kell az Alapítónak kijelölnie. Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére az Alapító jóváhagyásával kerülhet sor.

- 11.2. A Társaságnak **2015. június 1-től 2017. május 31-ig** terjedő időszakra kijelölt könyvvizsgálója:

TOMCSÁNYI AUDIT Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság  
2120 Dunakeszi, Szondy utca 3.

Cg. 13-09-082055

képviselőjeként eljár: Tomcsányi Erzsébet (an: Udvari Julianna)

2120 Dunakeszi, Szondy utca 3.

MKVK tagsági száma: 001377

- 11.3. A könyvvizsgáló köteles megvizsgálni a Társaság éves beszámolóját abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a Társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.
- 11.4. A könyvvizsgáló általánosan tájékozódhat a Társaság ügyeiről, ennek keretében felvilágosítást kérhet a Társaság ügyvezetőjétől és dolgozóitól, megvizsgálhatja a Társaság könyveit, bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit.
- 11.5. A könyvvizsgáló köteles az Alapító döntése iránti eljárást kezdeményezni a Társaságnál, ha tudomása szerint a Társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, vagy az ügyvezető felelősségét felvető tényről szerez tudomást. Amennyiben ezen indítványát elutasítják, vagy nem teljesítik, akkor közvetlenül az Alapítóhoz fordulhat, illetőleg amennyiben az Alapító a szükséges döntést nem hozza meg, jogosult a cégbíróságot értesíteni.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a korlátolt felelősségű társaságokra vonatkozó más magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Budapest, 2015. május [...].

Az alapító okiratot a 2015. május [...]-én meghozott alapítói határozatok szerinti módosítással (a módosítás az alapító okirat 8., 10. és 11. pontját érintette) egységes szerkezetbe foglaltam és Ellenjegyzem Budapesten, 2015. május [...]. napján:

**80/2015. (V.28.) Kt. sz. határozat melléklete**

Kerületi nyilvántartási szám	Pályázó épület címe	Kiviteli költség	A támogatás összege (Ft)	Felújítási munka megnevezése
1	Ág u. 4.	1 905 812	500 000	lépcsőház felújítás, II. em. terasz felújítása
2	Aladár u. 6.	1 512 412	300 000	utcai homlokzat javítása, lépcsőház felújítása
3	Aladár u. 8.	525 000	100 000	használaton kívüli kémények megszüntetése
4	Aladár u. 22.	1 795 272	400 000	függőfolyosó és ereszalj felújítása
5	Alagút u. 1.	1 984 756	400 000	tetőfelújítás
6	Alsóhegy u. 3.	519 557	200 000	ereszcsatorna teljes cseréje
7	Aranyhal u. 4.	562 000	100 000	lépcsőház felújítása
8	Attila út 4.	3 692 749	600 000	Pauler u-i kapuzat cseréje, kapualj felújítása, átalakítása
9	Attila út 6.	1 272 540	0	erkélyek festése
10	Attila út 17.	8 200 000	1 000 000	tető részleges felújítása
11	Attila út 18.	7 858 474	1 300 000	utcai homlokzat felújítása
12	Attila út 19.	1 303 300	0	lépcsőház felújítása
13	Attila út 27.	8 561 906	0	Attila úti homlokzat felújítása
14	Attila út 29.	3 328 641	800 000	lépcsőház felújítás
15	Attila út 33.	3 679 565	600 000	Attila köz homlokzat javítás, A-D lépcsőház részleges javítás, aula felújítás
16	Attila út 35.	3 502 951	500 000	függőfolyosó felújítása
17	Attila út 37.	1 912 366	0	Attila úti homlokzaton lévő erkélyek felújítása
18	Attila út 41.	9 078 401	2 000 000	homlokzat felújítás I. ütem
19	Attila út 45.	11 342 564	2 000 000	utcai homlokzat teljes felújítása
20	Attila út 49.	2 200 000	500 000	függőfolyosó tardenosi vöröskő felület és lépcsőházi terrazzo felület felújítása csiszolással
21	Attila út 61.	2 746 273	500 000	teljes tetőhéjfalás és bádgcatorna cseréje
22	Attila út 73.	4 235 632	800 000	tető teljes felújítása
23	Attila út 75.	11 016 112	1 500 000	függőfolyosó, tető, ereszalj és lépcsőház részleges felújítása
24	Attila út 77.	6 359 786	2 000 000	utcai homlokzat teljes felújítása

Kerületi nyilvántartási szám	Pályázó épület címe	Kiviteli költség	A támogatás összege (Ft)	Felújítási munka megnevezése
25	Attila út 79.	5 994 843	2 000 000	Mikó utcai homlokzat felújítása
26	Attila út 101.	2 330 901	500 000	utcai erkélyek felújítása
27	Attila út 113.	5 326 990	0	függőfolyosó felújítása
28	Attila út 129.	8 379 460	800 000	körfolyosó felújítása
29	Batthyány u. 24.	2 608 595	500 000	Toldi F. u-i tűzfal hőszigetelése
30	Batthyány u. 28-30.	3 862 476	500 000	körfolyosó felújítása
31	Batthyány u. 36.	2 844 841	0	kéményseprő járdák és lépcsőházi előtér felújítása
32	Batthyány u. 39.	1 749 706	0	erkélyek és kőkerítés felújítása
33	Batthyány u. 46.	4 047 236	0	tűzfal részleges felújítása, kéményfejek felújítása
34	Batthyány u. 53.	5 074 019	500 000	belső udvari homlokzat felújítása az I. em. szintjeig
35	Batthyány u. 59.	5 558 981	800 000	udvari homlokzat felújítása
36	Batthyány u. 61.	2 748 769	600 000	kémények tetőn kívüli szakaszának átépítése
37	Batthyány u. 65.	2 000 000	300 000	függőfolyosó felújítása
38	Batthyány u. 67.	4 226 498	400 000	Batthyány u. felőli tető és kéményseprő járda felújítása
39	Bem rkp. 23.	3 038 831	500 000	udvari erkélyek felújítása
40	Bem rkp. 25/a-Vám u. 1/a	4 809 616	0	lépcsőházi és házmeisteri lakás nyílászáróinak cseréje
41	Berényi u. 9/b.	1 631 740	600 000	2 db terasz teljes felújítása
42	Bérc u. 9.	5 221 161	1 000 000	tetőfelújítás
43	Corvin tér 6.	1 638 300	0	erkély felújítás, ereszcsonna csere
44	Czakó u. 9.	1 084 698	200 000	lépcsőház felújítás
45	Dísz tér 14.	953 925	300 000	kapuzat felújítása
46	Döbrentei u. 6.	3 998 595	0	Döbrentei u. felőli ereszcsonna és ereszfedés felújítása
47	Döbrentei u. 10.	8 777 605	2 000 000	Döbrentei u-i homlokzat felújítása
48	Donáti u. 13/b.	2 094 001	0	udvari homlokzat felújítása
49	Donáti u. 65.	3 000 000	200 000	lépcsőház felújítása

Kerületi nyilvántartási szám	Pályázó épület címe	Kiviteli költség	A támogatás összege (Ft)	Felújítási munka megnevezése
50	Fenyő u. 10.	2 900 000	500 000	É-i és K-i homlokzat hőszigetelése
51	Fő u. 11-13.	6 000 000	500 000	függőfolyosó felújítása
52	Fő u. 26.	3 869 400	600 000	magas- és lapostető részleges felújítása
53	Fő u. 37/A.	633 350	0	lépcsőház felújítása
54	Gellérthegy u. 1.	2 376 275	0	részleges tető, függőfolyosó és tűzfal felújítás
55	Gellérthegy u. 6.	2 187 946	500 000	utcai erkélyek felújítása
56	Gellérthegy u. 9./Naphegy u. 16.	2 376 935	500 000	Naphegy u. feőli épületrész teljes szigetelése
57	Gellérthegy u. 19.	6 000 000	2 000 000	Gellérthegy u-i homlokzat felújítása
58	Gellérthegy u. 20-22.	2 164 842	200 000	utcai homlokzat felújítása
59	Gellérthegy u. 25.	3 601 715	800 000	utcai homlokzat teljes felújítása, lépcsőház felújítása
60	Gyorskocsi u. 8.	781 026	100 000	lépcsőház felújítás
61	Hajadon u. 2.	1 394 460	0	lábazat javítása és bejárati ajtó festése
62	Hattyú u. 1.	3 554 808	0	utcai homlokzatok felújítása
63	Hattyú u. 12.	3 695 920	800 000	tetőfelújítás
64	Hegyalja út 1.	1 050 048	400 000	tetőszigetelés
65	Krisztina krt. 26.	3 976 403	800 000	tetőfelújítás
66	Krisztina krt. 28.	981 456	0	tetőfelújítás I. ütem
67	Krisztina krt. 87-89.	475 115	0	utcai homlokzat részleges felújítása
68	Krisztina tér 3.	1 932 422	700 000	tető részleges felújítása
69	Kuny D. u. 4/a.	7 646 522	1 000 000	utcai és udvari homlokzat hőszigetelése
70	Lánchíd u. 5.	1 904 740	700 000	kapu felújítása és erkélyek szigetelése
71	Lánchíd u. 13.	3 219 755	1 200 000	Lánchíd u-i homlokzat felújítása, erkélyek felújítása
72	Lisznyai u. 13.	600 000	0	homlokzati előtétő és kaputelefon rendszer felújítása
73	Logodi u. 27/B.	378 866	100 000	macskalépcső felújítása
74	Logodi u. 49.	2 347 569	0	bádogtető felújítása
75	Lovas út 4.	6 900 000	0	homlokzat felújítás



Kerületi nyilvántartási szám	Pályázó épület címe	Kiviteli költség	A támogatás összege (Ft)	Felújítási munka megnevezése
76	Mária tér 1.	1 343 552	400 000	függőfolyosó felújítása
77	Mészáros u. 2.	1 995 272	500 000	részleges tető és homlokzat felújítás
78	Mészáros u. 6.	1 860 550	500 000	utcai homlokzat színezése, ereszcsonna felújítása
79	Mészáros u. 30.	1 710 360	500 000	homlokzat részleges felújítása, bejárati kapu és kapualj felújítása
80	Mészáros u. 32.	2 380 000	600 000	homlokzat részleges felújítása, lábazat vízszigetelésével
81	Mészáros u. 60/A.	889 060	0	bejárati kapu és lépcsőház felújítása
82	Mihály u. 10/b.	19 026 048	3 000 000	tető és homlokzat teljes felújítása
83	Mikó u. 14.	2 800 000	0	lapostető felújítás
84	Naphegy u. 7.	1 165 085	100 000	kapualj felújítása, postaládák cseréje, kéményseprő járda felújítása
85	Naphegy u. 21.	1 300 000	300 000	részleges tetőfelújítás, részleges homlokzat felújítás
86	Orom u. 12.	16 333 154	1 500 000	homlokzat és tető felújítása
87	Országház u. 12.	298 031	100 000	bejárati kapu felújítása
88	Ostrom u. 16.	3 990 508	0	homlokzat részleges felújítása
89	Pálya u. 7.	1 992 351	300 000	kémény, kéményseprő járda, tetőkibúvó ereszcsonna felújítása
90	Piroska u. 11.	10 849 440	0	tető és homlokzat teljes felújítása
91	Ponty u. 10./Szalag u. 9-11-13.	12 500 000	1 000 000	tetőfelújítás
92	Szabó I. u. 6.	3 219 994	500 000	lépcsőház és udvari homlokzat lábazatának felújítása
93	Szabó I. u. 75-77.	1 878 574	200 000	"D" épület lapostető szigetelése
94	Szalag u. 7.	3 200 000	500 000	bádgtető részleges felújítása, kémény és kéményseprőjárda felújítása
95	Székely u. 2-4.	5 244 084	0	lépcsőház, belső homlokzat felújítás, függőfolyosó felújítás
96	Szilágyi D. tér 4.	1 967 269	300 000	lépcsőház felújítása, tető bádgozás felújítása
97	Szilágyi D. tér 7.	759 968	200 000	függőfolyosó stukkóinak felújítása
98	Szirom u. 4-6.	7 372 109	1 000 000	homlokzat felújítás III. ütem

Kerületi nyilvántartási szám	Pályázó épület címe	Kiviteli költség	A támogatás összege (Ft)	Felújítási munka megnevezése
99	Szirtes u. 4/b.	1 902 033	500 000	lapostető szigetelése
100	Tigris u. 19.	189 922	0	függő ereszcsonna cseréje
101	Tigris u. 21.	1 671 165	200 000	lépcsőház felújítása
102	Toldy F. u. 1/B.	763 778	300 000	lapostető szigetelése
103	Toldy F. u. 74.	863 967	0	eternit esővíz csatorna cseréje
104	Tündérlaki mélyút 6./Számadó u. 11.	2 457 758	500 000	Számadó utcai homlokzat hőszigetelése
105	Úri u. 60.	4 674 870	0	lapostető részleges felújítása
106	Úri u. 68.	1 739 000	0	Tóth Árpád stny felőli homlokzat felújítása
107	Vám u. 2.	5 673 865	1 000 000	tetőfelújítás
108	Várfok u. 10.	1 850 500	300 000	függőfolyosó korlátainak felújítása
109	Várfok u. 12.	1 788 749	300 000	kéményseprőjárdá felújítása
		388 354 447	53 800 000	

## Módosító okirat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. február 20. napján kiadott, alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján – a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (V.28.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az Alapító Okirat 1.1 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

### **1. „A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

#### 1.1. A költségvetési szerv

- 1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde
- 1.1.2. rövidített neve: Egyesített Bölcsőde”

Az Alapító Okirat 1.2. pontja elhagyásra kerül.

Az Alapító Okirat 1.5. pontja –mely a módosított okiratban 2.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

### **2. „A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1978.”

Az Alapító Okirat 1.6. pontja –mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42-42/A §-aiban meghatározottak szerint a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása és nevelése, fogyatékos gyermekek nevelése, gondozása annak legfeljebb hatéves koráig.

Az Alapító Okirat 1.7. pontja –mely a módosított okiratban 4.2. és 4.4. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889110	Bölcsődei ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A bölcsőde biztosítja a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján. Ha a gyermek a 3. évét betöltötte, de testi vagy szellemi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, a 4. évének betöltését követő augusztus 31-ig nevelhető és gondozható a bölcsődében.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
2	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
3	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődében

Az Alapító Okirat 1.12. pontja –mely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg 5 éves időtartamra, pályázat alapján. A költségvetési szerv vezetőjét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

Az Alapító Okirat 1.13., 1.14., 1.15., 1.16. pontjai elhagyásra kerültek.

Az Alapító Okirat 1.17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26) Korm. rendelet

Az Alapító Okirat 1.18. pontja elhagyásra került.

Az Alapító Okirat 1.19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- 5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: A költségvetési szerv szervezeti felépítését és működésének szabályait a költségvetési szerv szervezési és működési szabályzata tartalmazza

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 28.

P.H.

---

dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

## Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődék alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
  - 1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde
  - 1.1.2. rövidített neve: Egyesített Bölcsőde
- 1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése
  - 1.2.1. angol nyelven: Budapest I. district Budavár Municipality's Joint Nurseries
- 1.3. A költségvetési szerv
  - 1.3.1. székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 22-24.
  - 1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Egyesített Bölcsőde I. sz. telephely	1016 Budapest, Tigris utca 45/A.
2	Egyesített Bölcsőde II. sz. telephely	1012 Budapest, Lovas út 3.
3	-	-

### 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1978.

### 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
  - 3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
  - 3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
  - 3.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
  - 3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42-42/A §-aiban meghatározottak szerint a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása és nevelése, fogyatékos gyermekek nevelése, gondozása annak legfeljebb hatéves koráig.
- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889110	Bölcsődei ellátás

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A bölcsőde biztosítja a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján. Ha a gyermek a 3. évét betöltötte, de testi vagy

szellemi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, a 4. évének betöltését követő augusztus 31-ig nevelhető és gondozható a bölcsődében.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
2	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
3	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődében

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg 5 éves időtartamra, pályázat alapján. A költségvetési szerv vezetőjét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26) Korm. rendelet

5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: A költségvetési szerv szervezeti felépítését és működésének szabályait a költségvetési szerv szervezési és működési szabályzata tartalmazza.

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. január 23. napján kelt, okiratot visszavonom.  
Budapest, 2015. május

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

Okirat száma:798066/2015/1

## Módosító okirat

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által 2013. október 31. napján kiadott, a 135/2013. (X. 31.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ...../2015 (V. 28.) határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

**1. Az Alapító Okirat 1. pontja - mely a módosított okiratban 1. pont alatt szerepel- helyébe a következő rendelkezés lép:**

### **„1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

- 1.1. A költségvetési szerv
  - 1.1.1. megnevezése: Brunszvik Teréz Budavári Óvodák
- 1.2. A költségvetési szerv
  - 1.2.1. székhelye: 1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.
  - 1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1011 Budapest, Iskola u. 44.
2		1013 Budapest, Lovas u. 3.
3		1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 66.
4		1016 Budapest, Mészáros u. 56/b.
5		1016 Budapest, Tigris u. 58-60.
6		1014 Budapest, Dísz tér 3.

**2. Az Alapító Okirat 2. pontja - mely a módosított okiratban 2. pont alatt szerepel- helyébe a következő rendelkezés lép:**

### **„2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2. 1. A költségvetési szerv alapításának dátuma:2012. 07. 01.”

**3. Az Alapító Okirat 3. pontja - mely a módosított okiratban 3. pont alatt szerepel- helyébe a következő rendelkezés lép:**

### **„3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

3. 1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
  - 3.1.1 megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
  - 3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.”

**4. Az Alapító Okirat 4. pontja - mely a módosított okiratban 4. pont alatt szerepel- helyébe a következő rendelkezés lép:**

### **„4. A költségvetési szerv tevékenysége**

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény



4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

a) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b) A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, működtető egyetértése szükséges.

c) Az intézmény ellátja a sajátos nevelési igényű, ezen belül szakértői véleménnyel valamint I. kerületi lakóhellyel rendelkező gyermekek integrált óvodai nevelését. A köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4.§ 25. pontja alapján az intézmény azon különleges bánásmódot igénylő gyermek integrált nevelését látja el, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096010	Óvodai intézményi étkeztetés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe”

5. Az Alapító Okirat az alábbi 5. ponttal egészül ki:

**„5. A költségvetési szerv szervezete és működése**

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bízta meg pályázat útján, határozott időre. A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat (2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §) pont) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtására kiadott 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet

5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: A költségvetési szerv szervezeti felépítését és működésének a szabályait a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzata tartalmazza, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. §-ában foglaltakra is figyelemmel.”

**6. Az Alapító Okirat az alábbi 6. ponttal egészül ki:**

**„6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések**

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1.megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

6.1.2.székhelye: 1011 Budapest, Kapisztrán tér 1.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1.típusa: Óvoda

6.2.2.alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés

6.2.3.gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A költségvetési szerv az előirányzatai felett rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

6.3.1.székhelyén: 120 fő

6.3.2.telephelyein:

	telephely	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	1011 Budapest, Iskola u. 44.	138 fő
2	1013 Budapest, Lovas u. 3.	125 fő
3	1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 66.	92 fő
4	1016 Budapest, Mészáros u. 56/b.	50 fő
5	1016 Budapest, Tigris u. 58-60.	66 fő
6	1014 Budapest, Dísz tér 3.	75 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m <sup>2</sup> )	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1011 Budapest, Iskola u. 44.	14103	2491	Az ingatlant a Fővárosi Önkormányzat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére határozatlan időre, ingyenes használatba adta óvodai ellátás céljára.	óvodai ellátás
2	1013 Budapest, Lovas u. 3.	6760	930	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári	óvodai ellátás

				Óvodák részére ingyenes használatba adta.	
3	1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 66.	14032	1386	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
4.	Mészáros u. 56/b.	7506	2467	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
5	1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.	7388/2	1109	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
6	1016 Budapest, Tigris u. 58-60.	7388/3	989	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári	óvodai ellátás

				Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	
7	1014 Budapest, Dísz tér 3. I. em. 1.	6518	347	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, 2015. május 28.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

---

Dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

Okirat száma:798066/2015/2

## Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv  
1.1.1. megnevezése: Brunszvik Teréz Budavári Óvodák
- 1.2. A költségvetési szerv  
1.2.1. székhelye: 1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.  
1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1011 Budapest, Iskola u. 44.
2		1013 Budapest, Lovas u. 3.
3		1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 66.
4		1016 Budapest, Mészáros u. 56/b.
5		1016 Budapest, Tigris u. 58-60.
6		1014 Budapest, Dísz tér 3.

### 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma:2012. 07. 01.

### 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének  
3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény
- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
- a) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.
- b) A nevelőmunka az óvodában pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, működtető egyetértése szükséges.

c) Az intézmény ellátja a sajátos nevelési igényű, ezen belül szakértői véleménnyel valamint I. kerületi lakóhellyel rendelkező gyermekek integrált óvodai nevelését. A köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4.§ 25. pontja alapján az intézmény azon

különleges bánásmódot igénylő gyermek integrált nevelését látja el, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszédfogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096010	Óvodai intézményi étkeztetés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg pályázat útján, határozott időre. A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat (2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §) pont) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtására kiadott 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet

5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: A költségvetési szerv szervezeti felépítését és működésének a szabályait a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzata tartalmazza, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában foglaltakra is figyelemmel.

## 6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

6.1.2. székhelye: 1011 Budapest, Kapisztrán tér 1.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: Óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A költségvetési szerv az előirányzatai felett rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

6.3.1. székhelyén: 120 fő

6.3.2. telephelyein:

	telephely	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	1011 Budapest, Iskola u. 44.	138 fő

2	1013 Budapest, Lovas u. 3.	125 fő
3	1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 66.	92 fő
4	1016 Budapest, Mészáros u. 56/b.	50 fő
5	1016 Budapest, Tigris u. 58-60.	66 fő
6	1014 Budapest, Dísz tér 3.	75 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m <sup>2</sup> )	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1011 Budapest, Iskola u. 44.	14103	2491	Az ingatlant a Fővárosi Önkormányzat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére határozatlan időre, ingyenes használatba adta óvodai ellátás céljára.	óvodai ellátás
2	1013 Budapest, Lovas u. 3.	6760	930	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
3	1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 66.	14032	1386	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári	óvodai ellátás

				Óvodák részére ingyenes használatba adta.	
4.	Mészáros u. 56/b.	7506	2467	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
5	1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.	7388/2	1109	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
6	1016 Budapest, Tigris u. 58-60.	7388/3	989	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
7	1014 Budapest, Dísz tér 3. I. em. 1.	6518	347	Az ingatlan a	óvodai



				Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	ellátás
--	--	--	--	--	---------

### **7. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. június 26. napján kelt, 157/2014. (VI. 26.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Budapest, 2015. május 28.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

---

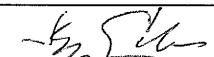
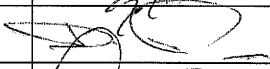
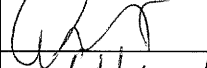
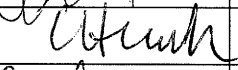
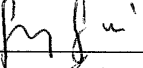
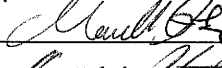
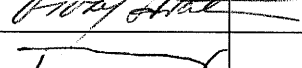
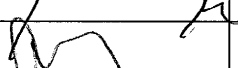

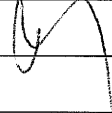
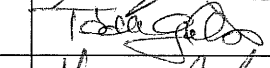



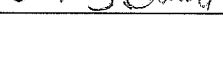
Dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

## JELENLÉTI ÍV

A Képviselő-testületi ülés dátuma: **2015. május 28.**

kezdete:

vége:

NÉV	ÉRKEZETT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS	TÁVOZOTT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS
dr. Nagy Gábor Tamás	17 <sup>00</sup>			
Dankházi Tibor	16 <sup>30</sup>			
Dr. Gallowich Margit	16 <sup>05</sup>			
Horváth Csilla	16 <sup>45</sup>			
dr. Jeney Jánosné	16 <sup>45</sup>			
Marschall Máté	16 <sup>30</sup>			
Orczi Antal	16 <sup>30</sup>			
dr. Patthy Szabolcs	17:00			
Remenyik Ildikó				
Tímár Gyula	16 <sup>50</sup>			
Tóth Gábor	16 <sup>50</sup>			
Varga Antal	16 <sup>30</sup>			
Váradiné Naszályi Márta	16.58			
Vecsey András	16 <sup>45</sup>			
Veres Dávid Olivér	16:58	