

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. szeptember 24-én,
az I. kerületi Városháza testületi üléstermében
/Bp. I. Kapisztrán tér 1./
megtartott 7. üléséről

A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, Dankházi Tibor, Dr. Gallowich Margit, Horváth Csilla, dr. Jeney Jánosné, Marschall Máté, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Remenyik Ildikó, Tímár Gyula, Tóth Gábor, Váradiné Naszályi Márta, Vecsey András, Veres Dávid Olivér

Igazoltan távol: Varga Antal

A Hivatal részéről jelen voltak: dr. Nagy Teodóra jegyző, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese szervezési és hatósági igazgató, Csány Éva főépítész, dr. Botár Ildikó Tünde irodavezető, Fekete Sándorné irodavezető, Hegyi József irodavezető, Madaras Csaba irodavezető, Orosz Balázs, KÖZOP csoportvezető, Vadász Ildikó irodavezető, Melovics József csoportvezető, Bajor Béla, magasépítési ügyintéző, Blázsovics Livia, sajtóreferens, Demeter Katalin külkapcsolati és rendezvényi referens, Kiss Réka lakossági és nyilvánossági referens, Hergár Péter informatikus, Betye Tamás informatikus, Molnár Gábor, informatikus, Mészáros Gabriella testületi ügyintéző,

A meghívottak részéről jelen voltak: Krammer György ezredes, rendőrségi tanácsos, I. kerületi kapitányságvezető, Palcsák Zsolt, a GAMESZ ügyvezetője, Dr. Brezoczki Erika, az I. kerületi Hivatal hivatalvezetője, dr. Gálné Csabai Klára, Budapest I. Tankerület igazgatója, Isaszeginé Balla Éva, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Suchanyecz Ádámné könyvvizsgáló, Villányi András könyvvizsgáló, Riez Gyula

Az ülést levezető elnök: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Az ülés kezdete: 17 óra 10 perc, 20 óra 3 perc

Az ülés vége: 19 óra 23 perc, 20 óra 20 perc

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Mellékletek:

- jelenléti ív,
- meghívó,
- „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. első félévi gazdálkodásáról” című előterjesztés,
- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés,
- „Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosítására” című előterjesztés,

- „Javaslat az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárul” című előterjesztés, és kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására
- „Javaslat a 2015. évre vonatkozó téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítására” című előterjesztés,
- „Döntés Budapest Főváros I. kerület Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról” című előterjesztés,
- „A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz lezárása” című előterjesztés,
- „A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítási eljárásának megindítása” című előterjesztés,
- „A Budavári Kapu Kft. 2015. évi üzleti tervének módosítása” című előterjesztés,
- „Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Tankerülettel kötött együttműködési megállapodás megszüntetésére” című előterjesztés,
- „Ellátási szerződés meghosszabbítása a Gyermekbolygó Kisgyermek Nevelését Segítő Szakmai Egyesülettel családi napközi feladat ellátására” című előterjesztés,
- „Bp. I. Lánchíd u. 9-11. szám alatti bérlakás elidegenítése” című előterjesztés,
- „Bp. I. Pauler u. 10. als. 1. szám alatti lakás bérbeadására” című előterjesztés,
- „Bp. I. Úri u. 31. I. 6. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása” című előterjesztés,
- „Bp. I. Úri u. 68. fszt. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása” című előterjesztés,
- „Bp. I. Tárnok u. 13. III. 11. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása” című előterjesztés,
- „Bp. I. Berényi u. 6/a. ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozattétel” című előterjesztés,
- „Bp. I. Országház u. 34. I. 3. és sétányszint 11. szám alatti ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel” című előterjesztés.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2015. június 18-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

- **Június 19-21. között** a Budavári Önkormányzat vezetése Regensburgba látogatott, ahol részt vett a kétévente megrendezésre kerülő Bürgerfest elnevezésű rendezvényen. Testvérvárosuk egyik legnagyobb kulturális rendezvényén mindig hangsúlyt fektetnek arra, hogy a nemzetközi partnervárosok képviseltessék magukat. Az idei év egyben a regensburgi testvérvárosi kapcsolat 10. évfordulója, és a székelyudvarhelyi testvérvárosi kapcsolat 20. évfordulója is volt.
- **Június 20-án** rendezték meg a Múzeumok Éjszakáját. Közel negyven fővárosi és vidéki helyszín közül a Budai Várnegyed is kivette a részét; a Várkert Bazárban, a Semmelweis Orvostörténeti Múzeumban, a Magyar Nemzeti Levéltárban és a Magyar Nemzeti Galériában kivételes és különleges programok várták az érdeklődőket.
- **Június 28-án** a Nemzeti Községi Egyetem Rendészettudományi Karának végzős hallgatói tettek esküt a Budai Várban. Az ünnepi tisztavatáson dr. Pintér Sándor belügyminiszter mondott köszöntőt.
- **Június 29-én** a Polgármesteri Hivatalban köszöntek el dr. Aczél Péter főépítésztől, aki közel 40 év kerületi munka után nyugállományba vonult, és akinek tiszteletbeli főépítési címet adományoztak e hosszú életút elismeréseként.
- **Június 30-án** a Márai Szalon témája „Nyárünnep - Először sós, aztán édes, a végén pezseg” volt. Szigethy Gábor vendégei Lajos Mary cukrászmester, Garamvári Vencel pezsgőmester, Kovács László ételmester voltak. Közreműködött: Bánovits Vivianne színművész.
- **Július 1-jén**, a Köztisztviselők Napján a Polgármesteri Hivatal munkatársai Esztergomba látogattak, ahol többek között a nemrégiben felújított esztergomi várat is megnézték.
- **Július 3-án**, a Városházán adták át a Budavári Semmelweis Ignác Díjakat, valamint a polgármesteri elismeréseket az egészségügyben és a szociális területen dolgozóknak. A Képviselő-testület döntése értelmében 2015-ben dr. Bodnár Endre gyermekorvos és Van der Meer Kinga, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Idősek Otthonának intézményvezetője kapta a kitüntetést.
- **Július 5-én** a Dísz tér 17-ben nyílt meg a Csontváry Kosztka Tivadar életművének nagy részét bemutató kiállítás, „A magányos cédrus - Csontváry géniusza” címmel. A kiállítás év végéig látogatható.
- **Július 7-én** nyílt meg a Várkert Bazárban az „Új világ született – Európai testvérváború 1914-1918” című I. világháborús emlék-kiállítás.

Ugyanezen a napon az Esztergomi rondellán avatták fel Koszorús Ferenc ezredes szobrát. A ünnepségen részt vett még mások mellett Benkő Tibor honvéd vezérkari főnök, Gulyás Gergely, az Országgyűlés törvényalkotásért felelős fideszes alelnöke, Réthelyi Miklós volt nemzeti erőforrás miniszter, Szakály Sándor történész, az Egyesült Államokban élő ifjabb Koszorús Ferenc, az ezredes fia és a család több tagja, Hantos Zsuzsa, a Koszorús Ferenc Emlékbizottság elnöke, Varga Imre, a szobor alkotója valamint diplomáciai és katonai szervezetek több képviselője. Köszöntőt mondott Kövér László, az Országgyűlés elnöke és Hende Csaba honvédelmi miniszter. Az avatást követően a Hadtörténeti Intézetben egy fogadáson, illetve azt megelőzően egy tudományos ülésen méltatták és értékelték Koszorús Ferenc katonai erényeit, aki a II. világháború idején zsidók tízezreit mentette meg az elhurcolástól. Sok más érdemei mellett ez indokolja leginkább azt, hogy szobrot avattak neki a Budai Várban.

- **Július 11-én** utcabált tartottak a Francia Intézet épülete előtt a francia nemzeti ünnep alkalmából. A Café Dumas és a Gourmet de Bordeaux francia csemegékkel szolgált.
- **A nyári szünetben** több nevelési-oktatási intézmény felújítását végezte el az Önkormányzat. A tisztasági festések, villamosvezetékek, vizesblokkok felújítása mellett folytatódott a Toldy Ferenc Gimnázium tetőrekonstrukciója. Ezúttal az épület jobb oldali szárnyán újult meg a tető. Az energetikai korszerűsítési pályázaton elnyert pénz felhasználása, amely érinti a GAMESZ épületét, az Iskola utca 10. szám alatt lévő irodaépületet és a Czakó utcai pálya irodaépületét, a nyáron kezdődött el. Az októberig tartó munkálatok során az utólagos hőszigetelést és a nyílászárók cseréjét, valamint a Czakó utcában a lapostető felújítását, szigetelését végzik el.
- **Júliusban** elkészült a Hilton alatti buszforduló, amelynek célja az, hogy a védett övezetből teljesen kitilthatók legyenek a nagy turistabuszok. Ma nem tudják logisztikailag megoldani, hogy egy akkora szálloda, mint a Hilton, amely konferencia turizmusra szakosodott, e szempontból zökkenőmentesen működhessen. A KÖZOP pályázat egyik deklarációja azonban az, hogy a vári szűk utcákat és a barlangokkal terhelt területet ne terheljék tovább buszokkal, ezért ez a buszforduló azt hivatott szolgálni, hogy a majdan elkészülő, csoportos beléptetésre alkalmas recepcióval kiváltsák azt az egyedi engedéllyel bejáró buszmennyiséget, amely ma a védett övezetet terheli. Akkor indul majd meg az üzemszerű használat, amikor a fogadóépület a jövő évben elkészül, ám már most lehet használni a buszfordulót. Az ezzel kapcsolatos utólagos munkálatok – a sorompó, rendszámfelismerő kiépítése - még tartanak, de a lift, a mozgássérült parkoló, és egyebek már üzembe álltak.
- **Augusztus 7-9 között** került megrendezésre a nemzetközi testvérvárosi találkozó, ahol a tíz éves Budavár, az öt éves Odessza, és a 25 éves skóciai Aberdeen képviseltette magát. Mindenki bemutatkozott, Budavár egy magyar népzenei és gasztronómiát felvonultató programmal vett részt a fesztiválon.

- **Augusztus 19-én**, a nemzeti ünnepet megelőző este egy, a 2000. év óta tartó hagyomány értelmében ökomenikus istentiszteletet tartottak a Szilágyi Dezső téri református templomban.
- **Augusztus 20-án**, a Szentháromság téren, a Szent István szobornál az állami ünnepségsorozat részeként került sor a hagyományos ünnepi kenyérszentelésre, ahol a polgármesteri köszöntő után Fejes Csaba, a Budavári Nagyboldogasszony főplébánia templom káplánja áldotta meg az aratómenet által vitt kenyereket.
A Mesterségek ünnepét idén 29. alkalommal rendezték meg a Budavári Palota területén. Az idei rendezvény kiemelt témája a pásztorművészet, a pástorok mitikus élete volt. A meghívott külföldi vendég Spanyolország volt. Nagyon színes volt a programkínálat, többek között Lajkó Félix, a Kerekes Band és a Muzsikás Együttes léptek fel.
- **Augusztus 29-én** tartották a Nyárbúcsúztató bált a Czakó utcai sportpályán. Az idei vendég a Skorpió együttes volt. Különleges apropót adott a koncertnek, hogy augusztus 20-án Frenreisz Károly Magyar Érdemrend tisztikeresztje-kitüntetését vehetett át a nemzeti ünnepen.

Ezen a napon „Nekünk mégis Mohács kell...” címmel tudományos szimpóziumot tartottak a mohácsi csata évfordulóján a Budai Várban, az Országos Széchenyi Könyvtárban.

Augusztus 29. Buda 1541. évi elestének évfordulója is.

- **Szeptember 1-jén** tartották a tanévnyitót, amelyen Bodor Eszter, a Kosztolányi Dezső Gimnázium új igazgatójának meghívására részt vett a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vezetője és dr. Nagy Gábor Tamás polgármester.
- **Szeptember 2-án**, Buda visszafoglalásának 329. évfordulóján a Budavári Önkormányzat és a Mátyás-templom vezetői koszorút helyeztek el a Michele d'Aste tiszteletére állított és a templom jóvoltából felújított emléktáblánál.

Aznap a Budavári Önkormányzat és a Mátyás templom koszorúzással egybekötött megemlékezést tartott Incze pápa szobránál a Hess András téren. Az idei évben nevezte át az Ibolya utcát Boldog XI. Incze pápa utcává, amely a megemlékezést még ünnepélyesebbé tette. A megemlékezésen részt vett Bagdy Gábor főpolgármester-helyettes, aki Ince pápa érdemeit méltatta.

Ugyanezen a napon került sor a Budavárért Emlékérmek átadási ünnepségére a Városházán. Az idei évben dr. Janotti Judit műemlék-felügyelő, Helmich Katalin, a Magyar Mesemúzeum és Meseműhely vezetője és Török Ádám, zenész, zeneszerző, szövegíró részesült a kitüntetésben.

- **Szeptember 3-án** a Várnegyed Galériában megnyílt Kaiser Ottó fotográfus „Íróportrék hetedhét országból” című kiállítása. E. Csorba Csilla, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója mondott megnyitó beszédet.

- **Szeptember 4-6. között** a Budavári Önkormányzat 13. alkalommal rendezte meg a Magyar Nyelv és a Magyar Könyv Ünnepét a Budai Várban, melyet Tytti Isohookana-Asunmaa, volt finn kulturális és oktatási miniszter, az Európa Tanács Kulturális, Tudományos és Oktatási Bizottságának egykori tagja nyitott meg. Meghívását az indokolta, hogy a Könyvünnep idei díszvendége a csángóság volt. 2003-ban ő volt az az európai politikus, aki felvállalta, hogy nemzetközi szinten beszéljen, foglalkozzon a magyar csángó kultúrával, és a veszélytett kultúrák megmentéséért egy jelentést készített az Európa Tanácsnak, amely áttörés volt a kisebbségvédelem területén.
 - **Szeptember 5-én** került sor a Budavári Tóth Árpád Műfordítói Díj átadására. Idén Zsille Gábor, költő-műfordító vehette át az oklevelet és az emléklakettet.
 - **Szeptember 6-án**, a könyvünnep zárónapján a Mátyás-templom előtt, a szabadban tartották a Márai Szalon különkiadását, melynek során három zseniális színésznőre, Fedák Sárira, Honthy Hannára és Ruttkai Évára, valamint a 20. század második felének egyik neves írójára, Ottlik Gézára emlékezett Szigethy Gábor író, rendező és vendégei, Für Anikó és Trokán Péter színművészek, Illyés Dalma fuvolaművész és Kováts Miron gordonkaművész voltak.
- **Szeptember 5-én** adták át a legújabb tematikus játszóteret, a Budavári Mátyás Király Játszóteret, mely a Halászbástya tőszomszédságában került kialakításra, és amely a középkori Budai Vár hangulatát idézi meg. Jelenleg az utómunkálatokat végzik, a napokban remélhetőleg teljes egészében meg tudják nyitni.
- **Szeptember 6-án**, Mosonyi Mihály születésének 200. évfordulóján, a Mátyás-templomban emlékkoncerten idézték fel a szerző műveit, aki Liszt és Erkel mellett a magyar nemzeti zene legjelesebb képviselője volt az 1840-es évektől.
- **Szeptember 8-án** a Zenetudományi Intézetben ismét Zenei Szalon várta a vendégeket, a szalon házigazdája Szilasi Dávid, Szilasi Alex fia volt.
- **Szeptember 10-13. között** tartották a Borfesztivált.
- **Szeptember 12-én** a Bem6 szervezésében került megrendezésre a 12. Tabáni Népzenei Fesztivál. Fellépett Agócs Gergő felvidéki mesemondó, a Szalóki Ági Trió, Sebő Ferenc és a Vujicsics zenekar.

Ugyanezen a napon este az Ensemble Artemisia barokk kiségyüttes ingyenes koncertjét hallgathatták meg az érdeklődők a Budavári Önkormányzat aulájában.

- **Szeptember 13-án** az I. kerület is csatlakozott a 8. Magyar Dal Napja rendezvényhez. A Bemrockparton hagyományosan az ország legismertebb rock-blues-jazz fuvolistája és énekese, Török Ádám és a MINI, valamint a Blues Rádió Budapest Zenekar és a Capriccio Zenekar lépett fel.

- **Szeptember 15-én** dr. Szeneczey Balázs főpolgármester-helyettes, dr. Nagy Gábor Tamás, az I. kerület polgármestere és dr. Dabóczi Kálmán, a Budapesti Közlekedési Központ vezérigazgatója a Budai Várban, a Szentháromság téren mutatta be a sajtó képviselőinek az új alacsonypadlós, légkondicionált Karsan Atak típusú midibuszokat, amelyek hamarosan leváltják a Budai Várban közlekedő, elavult 16-os járműveket. A Török Államot Sakir Fakili budapesti török nagykövet és Vancin Kitapci, a Karsan ügyvezető igazgatója képviselte. Jómaga köszönetet mondott az összes a pályázatban közreműködő szervezetnek, döntéshozónak, munkatársnak azért, hogy a környezetterhelő buszok helyett új, korszerű dízel buszokkal utazhatnak majd a budaváriak és az ide látogatók.
- **Szeptember 18-án** került sor a budai alsó rakpart Petőfi híd és Rákóczi híd közötti szakaszának átnevezésére. Ettől kezdve a neve Henryk Sławik rakpart. Henryk Sławik a lengyel emigrációval érkezett Magyarországra, és amikor a diszkriminatív törvények nyomán egyre szigorodott a lengyelországi zsidóság helyzete, nagyon sok zsidó származású honfitársát mentette meg. Ezért a Gestapo letartóztatta és mártírhalt. Méltó és indokolt volt, hogy Budapest és Katowice a magyar-lengyel barátsági év együttműködése keretében a rakpart szakasz átnevezését együtt végezze el. Az ünnepségen részt vett Roman Kowalski, Lengyelország budapesti nagykövete, Tarlós István főpolgármester, Marcin Krupa, Katowice polgármestere, Marek Konopka, a Lengyel Szenátus képviselője, illetve Zbigniew Kutermak, Henryk Sławik unokája.
- **Szeptember 19-én**, került sor a Kapucinus utca 9. számú ház részére megítélt ICOMOS-díjjal járó emléktábla avatására. A Példaadó Műemlékgondozásért díjat a Műemléki Világnapon kapták meg. A rendezvényt követően lehetőség volt az épület megtekintésére.

Ezen a napon ismét családi sportnapot szervezett a Budavári Szociális és Gyermekegészségügyi Szolgáltatási Központ együttműködésben a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont munkatársaival, Mozogjunk együtt - „kortalanul”! címmel. Többek között érzékenyítő tréning, judo bemutató, kézműves foglalkozások, sportprogramok várták az érdeklődőket.

- **Szeptember 21-én** a Magyar Dráma Napja alkalmából Blaskó Péter, Kossuth- és Jászai Mari-díjas magyar színművész, érdemes művész, Budavár díszpolgára „Színe és fonákja - Színdarabok más-más fénytörésben” címmel tartott előadást a Városháza aulájában, majd Szigethy Gábor író, rendezővel tartottak beszélgetést.

Várható programok:

- **Október 1-jén**, szerdán az Idősek Világnapja alkalmából a Budavári Önkormányzat hajókirándulást szervez az I. kerületi idős polgárok részére. A program keretében a résztvevők Nagymarosra látogatnak el.

- **Október 1-jén** 18⁰⁰ órakor nyílik a Várnegyed Galéria új kiállítása, amely Budavár és Székelyudvarhely testvérvárosi kapcsolatának 20. évfordulója alkalmából székelyudvarhelyi kortárs művészek alkotásait mutatja be GrUnd címmel. A kiállítást megnyitja: Kovács Árpád művészettörténész.
- **Október 3-án** kerül sor az Önkormányzat által megrendezett és fizetett, és a Petőfi Irodalmi Múzeum által megvalósított Kazinczy emlékszoba megnyitójára. A Múzeum részéről Csorba Csilla igazgató, a Külügyminisztérium részéről a Kulturális és Tudománydiplomáciáért Felelős Államtitkárság és a kárpátaljai konzulátusok munkatársai vesznek részt.
- **Október 17-én** 18⁰⁰ órakor a 15 éves Tabulatúra Régizene Együttes ad koncertet a Városháza aulában abból az alkalomból, hogy idén ünneplik megalakulásuk 15. évfordulóját.
- **Október 22-én**, a nemzeti ünnep előestéjén, Liszt Ferenc születésének alkalmából a Zenetudományi Intézetben adnak fogadást és Megyesi Zsolt ad koncertet.
- **Október 23-án** 9⁰⁰ órakor az 1956-os forradalom és szabadságharc emléknapján a Tabánban, az 56-os emlékműnél tartja megemlékezését az Önkormányzat.

Tájékoztatott, hogy a kerületben a nyáron is megjelent migránsokkal a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Irodájának közterület-felügyelői is egyre többször találkoztak. Ilyenkor a kerületi rendőrkapitányságnak adtak információt a tartózkodási helyükről. Komolyabb csoportosulás csak egy esetben történt, erről írásban részletesen be fognak számolni a beérkezett kérdések kapcsán. Azt a tranzitónát, amely a Vérmezőn, a Déli pályaudvar környékén csoportosuló migránsok ellátását volt hivatott szolgálni, a nyári hónapokban a Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatósága berendezte és biztosította, végül megszüntette.

Bejelentette, hogy a vis maior keret terhére kifizetés történt. A Pre-Con Restaurátor Kft. részére, a penészesedett iratok fertőtlenítésére 7.875.000,-Ft + ÁFA került biztosításra, a Pannon Archív Dokumentumkezelő Kft.-vel kötött megállapodás kiegészítésre került szintén a penészesedett dokumentumok fertőtlenítésével, 1.300.000,-Ft + ÁFA összegben.

Tájékoztatotta a Testületet, hogy az ülés kezdetéig Varga Antal alpolgármester úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Megállapította, hogy az ülés 14 fővel határozatképes.

Az ülés kezdetéig három kérdés és egy interpelláció érkezett Váradiné Naszályi Márta és Veres Dávid képviselőktől, melyek tárgyalására az utolsó napirend keretében kerül sor.

A Polgármesteri Hivatal életében változás történt az elmúlt időszakban. Bemutatta Hegyi Józsefet, a Városüzemeltetési Iroda vezetőjét, Riez Gyulát, a Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda leendő vezetőjét, valamint Orosz Balázst, a KÖZOP projekt csoport vezetőjét. A változások oka részben mindig személyi fluktuáció. Nem egyszerű helyzetben lévén viszonylag gyors döntéseket kellett hozni a már a lezárás szakaszában lévő, elszámolásra készülő KÖZOP program utolsó szakaszában, tekintettel arra, hogy Vágó Margit projektvezető a munkáját a Forster Központban folytatja. Ugyanez a helyzet áll fent a pénzügyi vezetés esetében is, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató asszony és Furák Tamás irodavezető is a Központhoz kerül át kikérővel. A Forster Központ elnöke azzal kereste meg augusztus közepén, hogy olyan kiemelt programot kell a Központnak végrehajtania, amelyhez a fenti szakemberekre szüksége lenne. Tekintettel arra, hogy a KÖZOP projektben együtt dolgoztak, az Önkormányzat megértését és támogatását kérte, hogy a munkatársakat hadd vihesse át magához, hiszen ott nagyobb szükség van rájuk nemzetgazdasági és nemzetpolitikai szempontból. Mivel távozási szándékukat bejelentették, szükséges volt viszonylag gyors személyi döntéseket hozni. Ezek a változások a képviselő-testületi és bizottsági munkát befolyásolni fogják, ezért kéri a Testület megértését, és azt, hogy az új kollégákat segítsék majd.

Jelezte, egy sürgős előterjesztés napirendre vételéről kell döntenie a Képviselő-testületnek, melynek tárgya „Javaslat a Bp. I. Fő u. 6. sz. alatti helyiség bérbeadására”. A sürgősséget az indokolja, hogy a Hagyományok Házának teljes mértékben ki kell ürítenie a Budai Vigadó épületét, és szükségük lenne a helyiségre, hogy ott is el tudjanak helyezni foglalkozásokat. Mivel nagyon szoros a határidő, úgy döntöttek, hogy ma sürgősséggel előterjesztik a témát.

Bejelentette, hogy két előterjesztést visszavon a napirendről, melyek címe: „Bp. I. Toldy F. u. 14. fszt. 2. sz. alatti lakás bérbeadása” és „Bp. I. Iskola u. 28. alatti ingatlan pályázat útján történő hasznosítása”. Ezek kapcsán további egyeztetések szükségesek.

Szavazásra bocsátotta a sürgős előterjesztés, majd a képviselői önálló indítvány napirendre vételére vonatkozó határozati javaslatot.

144/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. szeptember 24-i ülésének napirendjére felveszi a „**Javaslat a Bp. I. Fő u. 6. sz. alatti helyiség bérbeadására**” című sürgős előterjesztést.

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

145/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 szavazatból 4 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elutasította** azt a javaslatot, amely szerint a „**I. Kerület Budavári Önkormányzat elkötelezi magát a menekült helyzet megoldása mellett, s elvi álláspontját anyagi felajánlással is alátámasztja**” tárgyú képviselői önálló indítványt napirendre veszi.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: szavazásra tette fel a fentiekkel módosított napirendi javaslatot.

146/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. szeptember 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülésben:

1.) Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. első félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

2.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetésről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

3.) Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

4.) Javaslat az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

5.) Javaslat a 2015. évre vonatkozó téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

6.) Javaslat a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

7.) Döntés Budapest Főváros I. kerület Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

8.) A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz lezárása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

9.) A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítási eljárásának megindítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

10.) A Budavári Kapu Kft. 2015. évi üzleti tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

11.) Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

12.) Javaslat a Tankerülettel kötött együttműködési megállapodás megszüntetésére

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

13.) Ellátási szerződés meghosszabbítása a Gyermekbolygó Kisgyermekek Nevelését Segítő Szakmai Egyesülettel családi napközi feladat ellátására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

14.) Bp. I. Lánchíd u. 9-11. szám alatti bérlakás elidegenítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

15.) Bp. I. Pauler u. 10. als. 1. szám alatti lakás bérbeadására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

16.) Bp. I. Úri u. 31. I. 6. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

17.) Bp. I. Úri u. 68. fszt. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

18.) Bp. I. Tárnok u. 13. III. 11. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

19.) Javaslat a Bp. I. Fő u. 6. sz. alatti helyiség bérbeadására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

20.) Bp. I. Berényi u. 6/a. ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozattétel

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

21.) Bp. I. Országház u. 34. I. 3. és sétányszint 11. szám alatti ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Zárt ülésben:

22.) Javaslat a Budavári Művelődési Ház intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

23.) Javaslat bírósági ülnök személyére

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

24.) Engedély nélküli közterület-használata miatt kiszabott fizetési kötelezettséggel szembeni fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Nyílt ülésben:

25.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések
(14 szavazatból 13 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

1. napirendi pont: Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. első félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a tájékoztatót. A könyvvizsgálói véleményt a Képviselői Extranetre a pénteki napon közzétették. Köszöntötte a Dialog Kft. képviselőjében Villányi András ügyvezető urat és Suchanyesz Ádámné könyvvizsgáló asszonyt.

Az államháztartásról szóló törvény értelmében ma már nem kötelező az I. félévi beszámolás. Most egy tájékoztatást nyújtanak a Képviselő-testület felé az Önkormányzat és intézményei I. félévi gazdálkodásának tapasztalatairól, illetve csatolják a Budavári Kapu Kft. beszámolóját, mert annak gazdálkodása szorosan összefügg az Önkormányzatéval.

Veres Dávid Olivér, képviselő: a működési bevételek 3.3.1-es pontjában a Várbazár mélygarázs 51 millió forintos várt bevételének 9,5%-a realizálódott, ami nem túl sok. Érdeklődött, hogy mi okozta ezt. Sem itt, sem a Budavári Kapu Kft. üzleti tervében nem találta azt, hogy a bevétel fedezi-e az Önkormányzat költségeit.

dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató: a Várgarázs projektelemek közül valóban a mélygarázból terveztek jelentős bevételt a cash flow tervben. Egyrészt egy új létesítményről volt szó, tehát a kihasználtság folyamatosan növekedett, először csak néhány bérletet adtak el. Mire beindult az üzemeltetés, addigra átadásra került a Várgondnokság Kft. részére. A projekt kiadásait és bevételeit együtt kell tekinteni, tehát önkormányzati szinten ennek a projektnek bevétele a vári beléptető rendszer, illetve ami rövid idő alatt a várgarászból származott. Ebből kell fenntartani a többi projektelemet, ami az Önkormányzatnál maradt, azaz a liftek üzemeltetését és a vári beléptető rendszert. Várható, hogy a vári beléptetésből származó bevételből lehet majd ezeket a projektelemeket finanszírozni. A Várgondnokság Kft. átvette a Várbazárral kapcsolatos teljes kiadási tervet, tehát az Önkormányzatnak ebből később nem származik kiadása.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az első díjtételek nagyon magasak voltak a várgarázs esetében, ezért is vitte azokat lejjebb az Önkormányzat. Tudják jól, hogy a mélygarázs elsősorban a rendezvények ideje alatt telik meg, mert célzottan akkor érkezik nagyobb forgalom a Várbazárhoz. A környékbeli igényeket a kedvezményes bérleti konstrukciókkal jól le tudják fedni. Kell ahhoz idő, hogy ez beálljon. Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

147/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 11 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

2. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet módosítását. A könyvvizsgálói vélemény a Képviselői Extranetre közzétételre került. A módosítás oka, hogy a júniusi ülés óta történt pénzügyi mozgások átvezetése megtörténjen. A rendelet-tervezet tartalmazza a működési támogatás címen kapott bevételek előirányzatát és a felhasználásukat biztosító kiadási előirányzatok beépítését, az egyes kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításokat, valamint a tartalékok terhére történt, a polgármesterre átruházott jogkörben végrehajtott előirányzat-átcsoportosítások átvezetését. Mindezen módosításokat az előterjesztés I. fejezete tartalmazza részletesen. Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetésének módosítását az előterjesztés II. fejezete, a javaslat indoklását az előterjesztés III. fejezete tartalmazza.

Veres Dávid Olivér, képviselő: több bizottsági ülésen is felmerült, hogy iratanyagok megsemmisültek, és azok állományvédelmi beavatkozása komoly költség. Érdeklődött, hogy ezt miért az Önkormányzat fizeti, nem pedig a karokozó, és mit tesznek az ügyben. Másik kérdése, hogy a humán erőforrás-térkép mit jelent, mire ad választ. Sajnálattal látta, hogy a köznevelési feladatokra az állam csökkentette a támogatást.

dr. Nagy Teodóra, jegyző: Lőrinciben volt bértárolási szerződés keretében egy iratállomány, amely egy beázás következtében sajnos penészesé vált. Ahhoz, hogy a Levéltárnak át tudják adni, az anyagnak egy szigorú fertőtlenítő eljárás kell átmennie. Pontosan azért, hogy az adatokat meg tudják menteni, az eljárás nem várható addig, amíg a céggel az ezzel kapcsolatos vitáikat rendezik. A felmerült költségeket a szerződésben vállalt kötelezettségének megfelelően át fogják hárítani a Roxboro Kft-re, ennek az eljárása folyamatban van.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, szervezési és hatósági igazgató: a humán erőforrás térkép kapcsán elmondta, hogy az I. kerületet szeretnék szociológiai felmérés alapján feltérképezni. Ez azt jelenti, hogy ezer háztartást megkérdeznék a kollégák, ami reprezentatív mintának számító felmérés lesz. A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió alapját jelenti majd ez, amely a Képviselő-testület elé fog kerülni. A kérdések nagyon sokrétűek, a lakásállományra is

vonatkoznak, de leginkább az emberek igényeit, mindennapjait, például a kisgyermek ellátásával kapcsolatos problémáit, az intézményhálózattal kapcsolatos észrevételeit fogják felmérni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot, a kiegészítő előterjesztésben foglaltakkal együtt.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 10 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.26.) önk. rendelet módosításáról szóló 17/2015. (IX.24.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont: Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a szociális étkeztetésre vonatkozó szerződés a korábbi szolgáltatóval lejárt. A pályázati eljárás lefolytatása után a Menzamenta Kft. vette át augusztustól a feladat ellátását. A Kft. magasabb nyersanyag költségekkel számol, ezért díjemelést kell végrehajtani.

A kiküldött rendelet-tervezet szövegében a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság egy pontosítást javasol elvégezni. Eszerint az 1.§ i) a következő: „i) nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének négyszeresét: 10%.”

A pontosítással javított rendelet-tervezet az Extraneten közzétételre került.

Veres Dávid Olivér, képviselő: valóban pontosításról van szó. A bizottsági ülésen derült ki, hogy az általános és különös rész különbözött, melyet az ülésen jelzett.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot, a fent ismertetett pontosítással együtt.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II.27.) önk. rendelet módosításáról szóló 18/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont: Javaslat az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szeptember 21-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. A nyáron bevezetett tárcsa használhatóságának ideje nem megfelelően lett meghatározva, ezért szükséges a rendelet módosítása. Továbbá felmerült, hogy a valószínűleg hamarosan kormányzati program szintjére is emelkedő e-mobilitást valamilyen módon ösztönözni, segíteni kellene, és szeretnének valamilyen érdemi kedvezményt adni a zéró emissziós, zöld alapszínnel ellátott forgalmi rendszámmal rendelkező környezetbarát gépjárművek számára.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság ülésén szövegbeli, nyelvhelyességi pontosítások kerültek megfogalmazásra. A pontosítással javított rendelet-tervezet az Extraneten közzétételre került.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: érdeklődött, ügyrendben lehet-e javasolni, hogy miután két témáról van szó, külön szavazzanak.

A szülői parkolásról nem szeretne külön nyilatkozni, korábban is elmondta, hogy nem ért egyet vele. Az elektromos autók parkolásáról környezetvédelmi tanácsnokként szeretne véleményt nyilvánítani. Ahogyan egy drága táskától még nem lesz jólöltözött valaki, úgy egy drága elektromos autó használata sem jelent önmagában környezettudatosságot. Az a környezettudatosság, ha valaki megvizsgálja, hogy kell-e autót használni, és ha már muszáj, akkor tényleg környezetbarátot használ. A kerületben nem csak a környezet használata az, ami számít, hanem a terület használata is. 5000 körüli parkolóhelyre több mint 7000 parkolási engedély van kiadva már most. Ez a segítség nem a kerületi autósoknak szól, hanem behívják vele más autókat. Lehet szó misszióról, amely által példát akarnak mutatni más kerületeknek. Ezt el is hinné, ha más dolgokban, például a szociális bérlakás-kérdésben, a hajléktalanok ügyében vagy az óvodai és bölcsődei férőhelyek bővítése tekintetében is ilyen misszionáriusok lennének. Ha azok akarnak lenni, akkor inkább az előbb felsoroltakat tegyék meg. Véleménye szerint, ha van arra kormányzati szándék, hogy az elektromos autók ingyen parkolhassanak, azt lehet támogatni, de jelenleg ez a rendelkezés csak azt fogja jelenteni, hogy más kerületekből ide elektromos autóval jövő embereknek lehetővé teszik a parkolást, őket ide behívják, miközben az I. kerületbe nem kellene senkinek autóval jönnie, fel kell szállni a metróra, HÉV-re, buszokra, villamosokra, mert nagyon jó itt a közlekedés. A szülők további parkolását lehetővé tevő rendelkezést még úgysem támogatja.

Dr. Gallowich Margit, képviselő: ha ingyenes parkolást biztosítanak, és az Önkormányzat fizeti ezeknek az autóknak a feltöltését, és behívják őket a kerületbe, akkor az Önkormányzat kifejezetten a gazdag embereket fogja támogatni, amely látszatra zöld intézkedés, valójában viszont a társadalmi igazságtalanságok növelését segíti elő. A kerület lakosságának ez pluszt nem nyújt, nem tudja, hogy kinek van egyáltalán módja fenntartani. Tudja, hogy a Polgármesteri Hivatal vásárolt egy ilyen autót, de a rendeletmódosítást semmiképpen nem támogatja.

Tímár Gyula, képviselő: megkérdezte, hogy az elektromos töltőállomásnál elhelyezett megállóhelyre egyértelműen nem állhat-e meg más autó, vonatkozik-e erre KRESZ szabály, mert ha nincs ilyen, akkor a módosított szöveggel is probléma van, hiszen a jelenlegi verzió szerint a parkolóhelyet elektromos autó csak töltésre használhatja, az viszont nincs ott, hogy más autó nem állhat oda. Vagy úgy kellene megfogalmazni, hogy csak elektromos autó és csak töltésre használhassa, vagy csak az szerepeljen, hogy csak töltésre, így más autó nem tud odaállni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: tiszteletben tartja az ellenzék véleményét, de maximálisan nem ért vele egyet. A misszió az elektromobilitás érdekében nagyon nehezen alakul, mert azokban a nálunk környezettudatosabb országokban, ahol megfelelő adókedvezménnyel, közlekedési kedvezményekkel ösztönzik a ma még kísérleti technológiának számító zéró emissziós mobilitást, ott ezek az autók valóban nagyobb számban jelennek meg. Nem nagy öröm tudomásul venni, hogy a Jedlik Ányos Program még nem jutott el a konkrét cselekvési szintig, de az Önkormányzat szeretné kimozdítani az ügyet a holtpontról. Szó volt arról, hogy más nyugat-európai országokban milyen kedvezményeket kapnak az elektromos autók tulajdonosai; regisztrációs díjat, gépjárműadót nem kell fizetni, de ezek nem tartoznak a kerület kompetenciájába. Nem írhatják elő azt sem, hogy használhassuk a buszsávot az I. kerület területén, mert ez sem helyi kompetencia. Az Önkormányzat kompetenciája az I. kerületre terjed ki, itt adhatnak kedvezményeket. Véleménye szerint az a fontos, hogy valaki végre nyilatkozzon.

Pár éve arról beszéltek, hogy ki lehet-e tiltani a játszóterekről a dohányzást. Az ellenzék ellenezte, nem szavazták meg, mert úgy vélték, hogy nem kell zaklatni az embereket, nem lehet végrehajtatni a rendelkezést. Akkor is elmondta, hogy nem bírságot akarnak kiszabni, hanem magatartásmintát szeretnének adni a rendelettel, el akarják mondani, hogy mi a helyes és mi nem. A grafiti például nem helyes, a társadalomra veszélyes jelenség. Az I. kerület első volt, aki ezt rendeletbe foglalta. A szociális kártya is úttörő kezdeményezés volt. Azt látja, hogy elérkezett a cselekvés ideje, vége az üres jelszavak és halogatások korszakának. Amit megtehetnek példaadásból, azt meg kell tenni.

Lelkiismereti joguk nemmel szavazni, és azt mondani, hogy ez szociálisan igazságtalan, de nem szociális kérdésről van szó. Az, hogy egy nagyvárosban milyen a környezetszennyezés állapota, hogy mit kell elviselniük a motorizáció miatt, arra csak azok emlékezhetnek, akik megélték a taxisblokádi idejét. Emlékezhetnek rá, hogy bár a helyzet nem volt jó, mégis milyen jó volt a levegő. Az álma az, hogy talán a gyermekeiknek, unokáiknak felnőttként már nem a robbanó motoros, füstölgő autókat kell látniuk. A várbuszok cseréje kapcsán ezért hozták előrébb a teljesítési határidőt, és lobbiztak, hogy legalább ez megtörténjen, és ha nem is lett elektromos busz, de környezetbarát Euro 6-os. Ezek a látszólag kis lépések óriási elvi jelentőséggel bírnak. Jómaga példát szeretne adni a Fővárosnak is. Amikor megalkották a dohányzás tilalmáról szóló rendeletet, nem csak hogy ellene szavazott az ellenzék, még normakontrollt is emlegettek. Aztán egy éven belül majd' minden önkormányzat, beleértve a fővárosit is, elfogadta, továbbá azt is, hogy a buszmegállóban sem lehet rágyújtani. Most pedig nem látnak csikket, mert az emberek tudatában megjelent.

Azért indult el a Közlekedési Operatív Program, hogy csökkentsék a környezetterhelést, és környezetbarát, akadálymentes közlekedést tudjanak kialakítani. A gyalogos közlekedést pedig segítik a liftek és a buszforduló, amit

szintén értelmetlennek tart az ellenzék. Szeretnék hallani, hogy mi az ő programjuk, mit tartanak értelmes megoldásnak. A Gellérthegyre nem lehet metróval eljutni, a kerület pedig olyan, hogy a Batthyány térről tömegközlekedéssel feljutni a hegyre 50 perc. Ezeken a helyeken autó helyett biciklivel járni bizonyos kor felett már nem olyan egyszerű. Érti a demagóg kritikákat, de fogadják el, hogy jómaga is hasonlóan demagóg módon kérdezzen vissza. Megkérdezte, mit tartanak környezetbarát megoldásnak, mit tehet egy önkormányzat azért, hogy példát adjon más kerületeknek, szabályozási kompetenciával bíró szervezeteknek. Míg Hollandiában 5000, addig Magyarországon összesen 50 darab elektromos autó van forgalomban, így nem tőlük lesz túlszűfolt a kerület. Élvezzen ennyi kedvezményt az, aki egyébként vállalja a többletköltséget, az ezzel járó életformaváltást, kellemetlenségeket. Ez a technológia a jövő, és ha a fogyasztók nem lesznek környezettudatosak, akkor az autógyártó cégeket soha nem tudják rákényszeríteni arra, hogy álljanak le a klímaváltozást előidéző szennyező technológiákról, és használják a ma már elérhető, csak mesterségesen magas áron tartott környezetbarát technológiákat. Nem szociális kérdéstről van szó, ezért is kapott helyet a parkolási és nem a szociális rendeletben.

A szavazást nem lehet ketté bontani, mert egy rendeletmódosításról van szó.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: részletesen leírta a kerületre vonatkozó környezetvédelmi és a közlekedésre vonatkozó programját is. Hozzátette, hogy a fővárosban a közlekedések és utazások 70%-a gyalogosan, kerékpárossal vagy tömegközlekedéssel történik, ezért érdemes az ő véleményüket is figyelembe venni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: jobban fognak járni, ha elektromos autók mennek el mellettük.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: legyenek forradalmiak, és vegyék ki a részüket a fővárosi hajléktalan helyzet megoldásában, és biztosítsanak a kerületben 50 darab szociális bérlakást. Ha a többi kerület még egyet-egyét biztosít, akkor meg van oldva a fővárosi hajléktalan kérdés fele. Továbbá elegendő óvodai férőhelyet kell biztosítani, hogy minden gyermeket felvehessenek.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a hajléktalanok kérdése és ez a rendelet nagyon távol áll egymástól. Azt a fajta irányt pedig, hogy mindenki gyalogoljon a városban, naiv utópiának érzi.

Dr. Gallowich Margit, képviselő: demagógiának érzi azt is, hogy egységesen ellenzéknek nevezi a négy képviselőt, akik itt ülnek. Jómaga az LMP képviselőjeként és személyében is legalább olyan távol áll a balliberális ellenzékétől, mint a Fidesztől, ha nem jobban. Szeretné, ha Polgármester úr nem mosná őket egybe, és kéri, hogy a jövőben nevezze meg azokat a pártokat, akik a konkrét ügyek ellen szólaltak fel.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: frakciókat nem említett, önmagában az ellenzékiiségről formált véleményt, de megköveti Képviselő asszonyt.

A töltőállomás védelmére vonatkozóan elmondta, hogy vannak kint ELMŰ által kitett töltőoszlopok, melyek lassú töltők, olyan áramerősséget adnak, mellyel egy autó feltöltése 6-8 óráig tart. Egy villámtöltő 30-40 perc alatt végzi el ugyanezt. A városban néhány helyen látható az ELMŰ által uniós forrásból megvalósított elektromos töltőoszlop, melyekt szokás alapján tartják tiszteletben az autósok. Nem

találtak arra vonatkozó szabályt, hogy ha oda beáll egy nem elektromos autó, akkor azt milyen jogszabály alapján lehet megbüntetni. Egyetlen eszköz van, ha kitesznek egy KRESZ táblát, amelyen az szerepel, hogy „várakozni tilos, kivéve elektromos autó a töltés idejére”. Kérik majd a Fővárosi Közlekedési Felügyeletről, hogy ezt a táblát helyezték ki ide. Az ott lévő három parkolóhelyből kettőnél lesz töltő, egy mozgáskorlátozott parkolóhely. A rendelet célja az lenne, hogy töltés után álljanak el, és a biztosított kedvezményt, az ingyenes parkolást vegyék igénybe. Ezt szerették volna jól megfogalmazni.

dr. Nagy Teodóra, jegyző: a kitáblázáson túl azzal a módosítással, amit a bizottsági ülésen fogalmaztak meg, azaz hogy a töltőállomások szó helyébe a „töltőállomásokhoz tartozó parkolóhelyet” kifejezés kerüljön, véleménye szerint a célt elérték.

Blázsovics Lívia, sajtóreferens: javasolta, hogy a bekezdés az alábbiak szerint legyen megfogalmazva: „Budapest Főváros I. kerületének közigazgatási területén belül elhelyezett zöld alapszínnel ellátott elektromos töltőállomásokat kizárólag környezetkímélő gépjárművek töltése céljára használhatják.”

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot, a közzétett pontosításokkal, és azzal együtt, hogy a rendelet-tervezet 2.§-ban az 5/B.§ (2) bekezdés a következők szerint kerüljön pontosításra: „Budapest Főváros I. kerületének közigazgatási területén belül elhelyezett zöld alapszínnel ellátott elektromos töltőállomásokat kizárólag környezetkímélő gépjárművek töltése céljára használhatják.”

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 10 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X.28.) önk. rendelet módosításáról szóló 19/2015. (IX.24.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont: Javaslat a 2015. évre vonatkozó téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megadta a szót Jegyző asszonynak.

dr. Nagy Teodóra, jegyző: jelenleg is zajlik a Hivatal iratkezelő szoftverének cseréje, augusztus végén kötöttek szerződést a DMSOne Zrt-vel, amely az Ultimate nevű szoftverét telepíti részükre. Terveik szerint 2016. január 4-én kerül sor az éles indításra. Az adatok régi rendszerből újba történő migrálása azt kívánja meg a Hivatal részéről, hogy ennek során ne történjen iktatás és adatbázis használat, amely csak igazgatási szünet által biztosítható maradéktalanul, amely négy munkanapot érint a két ünnep között.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 13 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja a 2015. évre vonatkozó téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 20/2015. (IX.24.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirendi pont: Javaslat a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szeptember 21-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Az Önkormányzat kötelessége a Karmelita kolostor épületegyüttesére vonatkozó kiemelt állami nagyberuházással érintett területre vonatkozó rendezési tervi módosítások elvégzése.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: elmondta, hogy nem fogja megszavazni az előterjesztést. Véleménye szerint a Miniszterelnökségnek nincs helye a Várban, ez egy borzasztóan rossz üzenet egy demokratikus országban. Ha lenne is helye a Várban, a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházás egy olyan rossz konstrukció, amelyet nem szabad elfogadnia egyetlen önkormányzatnak sem. Ez ugyanis arról szól, hogy akár atomtemetőt is rakhatnának a Várba, nem tudnának róla és bele sem szólhatnak, mert mentesül a beruházás mindenféle építési szakhatósági előírásoknak való alávetettségtől. Érti, hogy jogilag a rendelet megalkotása akár kötelező, de egy öntudatos önkormányzat azt nem fogadhatja el, hogy ráoktrojáljanak egy forgalmat idevonzó és teljesen ostoba rendelkezést.

Veres Dávid Olivér, képviselő: számára is elvi problémák merülnek fel, egyrészt az államfő és kormányfő pozíciójának fizikai közelsége rossz érzést kelt bizonyos demokratikus gondolkodókban, másrészt már ismerhetik az állami kivitelek minőségét. Az egész stratégiájuk kizárólag a Karmelita kolostor átalakítására fókuszál. Van még a Várban olyan védendő, feltárandó érték, mint például két volt zsidó negyed északon és délen, amelyről nem esik szó. Mindent a miniszterelnöki elvárásoknak rendelnek alá, amely az önkormányzati autonómiához nem illik. A kiemelt nemzetgazdasági beruházássá nyilvánítás különösen erkölcstelen, felháborító és semmilyen jogállamban nem megengedhető. Jómaga csodálkozik, hogy Polgármester úr miért nem tiltakozik a kerületre oktrojált külső fejlesztési diktátumok ellen.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: elmondta, azért nem tiltakozik, mert egyetért azzal, hogy az egyébként funkcióját nem találó épület méltó funkciót kapjon. Amikor a nyugati oldal, vagy jóval korábban a Sándor-palota funkciójáról volt szó, akkor a szakma számára mindig egy világos és reális opció volt, hogy a közjogi

hagyományoknak megfelelően a kormányzati tevékenységnek egy része a Várban működhessen. Az egyáltalán nem a politikusok által, hanem szakértők által megfogalmazott Vár 25 koncepciót nem hagyták jóvá, érdemben nem foglalkoztak vele, mert még műhelymunka, de létező, reális alternatíva. A demokrácia pedig nem arról szól, hogy valaki megmondja, mi a demokrácia, hanem arról, hogy van egy többségi közakarat, ami kifejeződik egy választáson. A többség megbíz bizonyos politikai erőket arra, hogy kormányozzák az országot, és ők ennek a megbízásnak az alapján döntéseket hoznak. A demokráciának nincs köze ahhoz, hogy mi történik a Vár egy egyébként állami tulajdonban lévő, állami kompetenciába tartozó területén. Ha az önkormányzat épülete lenne, az tulajdoni és egyéb kérdéseket vethetne fel. Véleménye szerint jó döntés, hogy a terület kapjon egy méltó funkciót, ami a terület rangját is erősíti. A képviselők megtehetik, hogy nem fogadják el a KÉSZ módosítását, joguk van hozzá, de engedjék meg a hozzászóló képviselők, hogy ezt ki-ki eldöntse magában.

Veres Dávid Olivér, képviselő: kérte, hogy Polgármester úr és a Képviselő-testület minden tagja saját meggyőződése alapján döntsön.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 10 igen, 4 nem és 0 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotja a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 16/2000. (VIII.15.) önk. rendelet módosításáról szóló 21/2015. (IX.24.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirendi pont: Döntés Budapest Főváros I. kerület Településfejlesztési Koncepciójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szeptember 21-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Az előterjesztés lényege, hogy a Belügyminisztérium 2015-ben uniós források igénybevitelével a kerületi önkormányzatok számára támogatást nyújtott stratégiai tervezési feladatokhoz. Ennek eredményeként készül el a Koncepció és a Stratégia felülvizsgálata, melyről a Képviselő-testületnek kell határozatot hoznia. Megadta a szót Főépítész asszonynak.

Csány Éva, főépítész: a Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata aktuálissá vált. A két anyaghoz egy közös megalapozó munkarész készült, amelyben kiváló szakemberek működtek közre. Mivel ez uniós forrásból történt, a Belügyminisztérium egy külön minőségbiztosítási folyamaton is végigkísérte az anyagot, ahol is az I. kerület megalapozó munkarészét példaértékűnek találta. Törekedtek arra, hogy az anyagok alkalmasak legyenek arra, hogy a 2014-2020 közötti uniós programozási időszakban a kerület által tervezett

fejlesztések benne legyenek, azokat alátámasszák, és viszonylag tág megfogalmazással az esetleg később felmerülő ötletek is beilleszthetők legyenek. Csak úgy lehet ugyanis uniós pénzt lehívni, ha meg tudják nevezni ezekben az anyagokban a programelemeket.

Vecsey András, képviselő: a Duna parti akcióterülettel kapcsolatban elmondta, a Lánchíd, Döbrentei utcai, illetve a Várkert rakparton lakók kezdeményezték az ún. reklámhálók felszerelését, hiszen nincsen pénzük ahhoz, hogy megszépüljenek a Várbazár mellett, de igényük lenne rá. Tudja, hogy erre most nincs lehetőség, de ha az Önkormányzat hajlandó lenne a következő évi költségvetésében a társasházi felújítási pályázat összegét 5 millió forinttal megemelni, akkor lehetőség lenne az ezekben az utcákban elhelyezkedő házak felújítására.

A Vérmező kapcsán korábban sokak igényét közvetítette, miszerint készüljön futókör, gördeszka park és KRESZ-park. A folyamat elindult, mert a FŐKERT 2012-ben fitness parkot alakított itt ki. Nagy öröm, hogy hamarosan a futókör is megvalósul.

A tabáni polgárok nevében elmondta, hogy már nem igényelnek több ún. emlékhelyet és szobrot. Ha van elképzelés újabbak létesítéséről, akkor kéri, hogy egyeztessék le az ott élőkkel. Jómaga jobb tájékoztatást kér, tudniillik ami a legutóbbi emlékhely megvalósításánál történt, az példaértékű. A Főváros a Szerb Ortodox Egyház kérésére egy olyan emlékhelyet alakított ki, amit senkivel sem beszélt meg, és jómaga képviselőként nem tudott arra válaszolni, mi készül a Döbrentei téri parkban. Helyi képviselőként mindig kezdeményezte, hogy vegyék át a park kezelését, hiszen a Főváros nem ápolta. Ha ez megtörtént volna, akkor nem lehetett volna megtenni. A szerbekkel tökéletes az együttműködés, de a szerb templom soha nem volt ott, ahol ma az emlékhely van. Zavarja, hogy az utolsó kis parkjuk nem életteli teli. A lakóknak pedig elege van abból, hogy a bronzharangot hajnalban is kongatják, ezért kéri, hogy találjanak rá megoldást.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a fentiek nem függenek össze a napirenddel, egy másik alkalommal szívesen válaszol a felmerült kérdésekre.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: volt szerencséje részt venni a koncepcióalkotás egyik ülésén. Sajnálja, hogy a Képviselő-testület kimaradt ennek a folyamatából, nem kezdettől fogva kapcsolódtak be, hiszen ez egy nagyon izgalmas folyamat, érdekes volt részt venni az ülésen. Mindenki nagy élményt kaphatott volna általa, és nem egy már kész dokumentációt kapna kézhez. Ez egy nagy dokumentum, ami azok számára, akik a megalkotás folyamatában nem vettek részt, nehezebben értelmezhető. A stratégia megalkotásának nem az lényege, hogy a végén lesz egy dokumentum, hanem maga a folyamat, a közös gondolkodás, a helyzetfelmérés, a problémák azonosítása, a jövőkép kialakítása. Kérte, ha lesznek majd további hasonló folyamatok a kerületben, vagy ennek a továbbgondolása, akkor kezdettől fogva legyen értesítve erről a Képviselő-testület, illetve legyen módjuk a részvételre.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

148/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja - a Pest-Budapest Konzorcium által 2015. augusztusban készített és a Belügyminisztérium által szakmai megfeleléségi szempontból jóváhagyott - Budapest Főváros I. kerület Településfejlesztési Konceptióját és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

8. napirendi pont: A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz lezárása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szeptember 21-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A jogszabályok változtak, és a jogalkotó szándéka az, hogy mielőtt rendeleti formában előterjesztik a KÉSZ módosítását, a Testület megismerhesse és véleményt mondhasson a beérkezett véleményekről és az azokra adandó válaszokról. Az előterjesztés mellékletét képezik a beérkezett vélemények és az arra adott válaszok.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

149/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Kerületi Építési Szabályzat tervezett módosításához beérkezett véleményeket, és a melléklet szerint, az abban foglalt indokolással a javaslatokat elfogadta, illetve elutasította.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 10 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett **elfogadva**)

9. napirendi pont: A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítási eljárásának megindítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a jelenlegi szabályozás szerint az idei év végéig lehet még a ma hatályos eljárásrend szerint rendezési tervet módosítani.

Ehhez szükséges, hogy a Képviselő-testület most hagyja jóvá a meghirdetést és az eljárás megindítását. Vélhetőleg decemberben tudnak majd foglalkozni a részletszabályok pontosításával.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az előterjesztéssel az egyetlen problémája az, hogy elég régóta nem volt a lakosság számára meghirdetve a KÉSZ módosításhoz javaslattevési lehetőség. A KÉSZ módosításával kapcsolatban, amelyről egy korábbi

napirendi pontban szavaztak, többen is megkeresték azzal, hogy van-e még lehetőség javaslatokat benyújtani. Abban azonban le volt írva, hogy nem lehet javaslatokat benyújtani. A Testület pedig gyorsan, élve a többlettudásával és lehetőségével benyújt javaslatokat, amik bár fontosak, jók és érthetőek, de hiányolja, hogy a lakosság számára nem lett felkínálva ugyanez a lehetőség.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: ezek az igények fogalmazódtak meg. Csak azt tudták komolyan venni, ami valamilyen módon a tudomásukra jutott. A meghirdetett módosításnak teljesen más eljárási szabályai vannak, és az a későbbiekben esedékes is lesz, de az már egy teljes revíziót fog jelenteni. Ezek most eseti beavatkozások, amelynek szintén megvannak az eljárási szabályai. Azért kell, hogy elkezdjék, véleményezzék és lezárják, mert ennyi idő alatt ezt el is lehet végezni. Azért nem lehet számon kérni, hogy miért nem hirdették meg, mert nem lett volna rá idő. Tudomása szerint az elmúlt években tudomásukra jutott problémákat orvosolják. Lehet, hogy lettek volna még ötletek, amelyeket elképzelhető, hogy meg sem lehetne valósítani, mert objektíve kizártak, de ha nem írják meg az Önkormányzat részére – akár meghirdetés nélkül is -, akkor nem szereznek tudomást róla. Az egyeztetés tervezők és beruházók, valamint az Önkormányzat és az engedélyező szervek között folyamatosan megvan, így ha felmerül egy kérdés, akkor azt fel lehet tenni.

Csány Éva, főépítész: a szabályozott eljárásrend szerint bejelentkeznek a partnerségi felhívásra azok a szervezetek, személyek, akik részt kívánnak venni ezekben a folyamatokban. A felhívás - 2014-ben és 2015-ben is - folyamatosan fent van az Önkormányzat honlapján, miszerint a tervezésekhez be lehet jelentkezni partnernek. Valóban arról van szó, hogy amely igény menet közben jelentkezik, és rendezési problémákat vet fel, azok közül sokszor olyan a probléma, ami nem orvosolható rendezési terv-módosítással, mert például a budapesti szabályzati határértékeket is túllépi. Az ilyen fajta megkeresésekre olykor nemet kell mondani.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

150/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítási eljárását megindítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

10. napirendi pont: A Budavári Kapu Kft. 2015. évi üzleti tervének módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság szeptember 21-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A Felügyelő Bizottság szeptember 23-án megtárgyalta és elfogadta a Budavári Kapu Kft. üzleti tervének módosítását. Köszöntötte Isaszeginé Balla Éva ügyvezető asszonyt.

Július 15-től a Várkert Bazárhoz tartozó létesítmények üzemeltetését a Várgondnokság Nonprofit Kft. vette át. A vári liftek üzemeltetési feladatait a Kft. vette át, így ezzel korrigálásra kerül az üzleti terv. Forgalomtechnikai feladatokra – parkoló helyek felfestése, táblázás, szegélykorrekciók stb. – 10 millió Ft-os keretet határozott meg a Kft. részére. Várhatóan ennek fele is elegendő a feladatok ellátására, ezért 5 millió Ft zárolható az üzleti tervből.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

151/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kapu Kft. 2015. évi módosított üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal és összeggel fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 10 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

11. napirendi pont: Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság szeptember 21-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Az SZMSZ-t mindig igazítani kell a Hivatal leghatékonyabb működéséhez, annak céljait szeretnék ezzel elősegíteni.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság néhány pontosítást javasolt a tervezet szövegében, továbbá az SZMSZ 1. mellékletében egy újabb pontosítás szükséges, a státuszoknál egy fővel csökken a Gazdasági Iroda létszáma. A pontosításokat tartalmazó szöveget a Képviselői Extraneten közzétették.

dr. Nagy Teodóra, jegyző: az SZMSZ módosítás háttéréről Polgármester úr az ülés elején beszámolt, ennek következményeként szükségessé vált a feladatok leosztásának újragondolása. Arra tesznek most javaslatot, hogy az igazgatósági modell helyett irodákból és csoportokból álljon a szervezet, mely a jegyző és az aljegyző közvetlen felügyelete alatt működne. A jegyző mellett az aljegyző látná el azokat a feladatokat, amelyek a pénzügyi igazgatósághoz vannak rendelve, illetőleg bizonyos feladatokat a polgármester venne át. Három olyan státuszt szeretnének létrehozni, amely az eredményesebb működést szolgálná. Az egyik egy belső informatikus státusza, mert az elmúlt több mint félév tapasztalata azt mutatja, hogy a külső szolgáltatóval való kapcsolattartás indokolja hivatali szakember jelenlétét. A személyügyi kérdéseket szeretnék megbontani személyügyi és munkaügyi feladatokra, ezért egy munkaügyi előadó státusz kerülne a Jegyzői Referatúrához. Harmadikként a Polgármesteri Kabinetben társadalmi felelősségvállalási referensi státuszt szeretnének létrehozni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatot, a fent ismertetett pontosításokkal együtt.

152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításai 2015. október 1. napján lépnek hatályba.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: jegyző

(14 szavazatból 10 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

12. napirendi pont: Javaslat a Tankerülettel kötött együttműködési megállapodás megszüntetésére

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság szeptember 23-án megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Köszöntötte dr. Gálné Csabai Klára tankerületi igazgató asszonyt.

A Képviselő-testület 2013 novemberében döntött úgy, hogy együttműködési megállapodást köt a Tankerülettel az I. kerületben élő, óvodáskorú, sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására. Ezen feladatot a Tankerület az utazó gyógypedagógusi hálózatán keresztül látta el. Tankerületi Igazgató Asszony jelezte, hogy a gyermekek nagy számára tekintettel a törvény által szabott órakereteken belül már nem tudják biztosítani az óvodáskorúak ellátását, ezért kéri, hogy ezt a megállapodást mondják fel.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

153/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tankerülettel kötött, a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó együttműködési megállapodást 2015. október 1-jei hatállyal megszünteti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

13. napirendi pont: Ellátási szerződés meghosszabbítása a Gyermekbolygó Kisgyermek Nevelését Segítő Szakmai Egyesülettel családi napközi feladat ellátására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Gyermekbolygó Egyesület Csiribiri Családi Napközi és a Budavári Önkormányzat között létrejött ellátási szerződés értelmében az I. kerületben lakóhellyel rendelkező 2-7 éves korú gyermekek részére biztosítanak ellátást. Az ellátási szerződés 5 évre szól, de a fenntartó jelezte, hogy folytatni kívánják a tevékenységüket. Jelenleg 7 fő I. kerületi gyermek ellátását vállalják.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

154/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gyermekbolygó Kisgyermek Nevelést Segítő Szakmai Egyesülettel (Adószáma: 18135619-1-41, székhely: 1153 Budapest, Eötvös u. 184.) az I. kerületi gyermekjóléti napközbeni ellátások, családi napközi feladatra ellátási szerződést köt 2015. október 1. napjától 2018. szeptember 30-ig határozott időre, továbbá felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

14. napirendi pont: Bp. I. Lánchíd u. 9-11. szám alatti bérlakás elidegenítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: korábban már foglalkoztak a kérdéssel, most új értékbecsléssel terjesztik elő a javaslatot. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottsága 600.000,-Ft/m² forgalmi érték figyelembe vételével javasolta a bérlakás eladását. A lakás bérlője ezen a vételáron is fenntartja vételi szándékát.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: érdeklődött, hogy a bérlő mióta lakik a lakásban.

Vadász Ildikó, irodavezető: 2009-es a legfrissebb bérleti szerződés, de az is lehet, hogy régebb óta lakik ott, és a szülei után folytatta a jogviszonyt.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

155/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Bp. I. Lánchíd u. 9-11. fszt. 5. (14376/0/A/4 hrsz.) szám alatti, 1 szobás, 37 m² alapterületű lakás 22.000.000,-Ft (600.000,-Ft/m²) forgalmi értéken alapuló vételáron, Balogh Szilárd részére történő elidegenítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

15. napirendi pont: Bp. I. Pauler u. 10. als. 1. szám alatti lakás bérbeadására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a lakás a hajléktalan programjuk része, a bérlőt a Kapucinus u. 9-ből helyezték át ebbe a lakásba. A bérlőnek lakbér, illetve kapcsolódó közüzemi díj hátraléka nincs, beilleszkedett, ezért javasolja, hogy a szerződése további 5 évre kerüljön meghosszabbításra.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

156/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Pauler u. 10. als. 1. sz. alatti 1 szoba, félkomfortos, 30 m² alapterületű lakást bérbe adja Nagy Imre részére 5 év határozott időre, a szociális lakbér megfizetése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: elmondta, hogy korábban is foglalkoztak nehéz sorsú, bajba jutott emberek lakhatásának megoldásával, ez nem az első eset.

16. napirendi pont: Bp. I. Úri u. 31. I. 6. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megadta a szót Irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó, irodavezető: a bérlő a 2010. évi pályázaton nyerte el a lakás piaci alapú bérleti jogát. Bérleti díj tartozása nincs, ezért javaslatot tettek a bérleti szerződés jelenlegi piaci bérleti díjjal történő meghosszabbítására.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

157/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Úri u. 31. I. 6. sz. alatti 47 m²-es, 1 szobás, komfortos lakásra, Drótos Veronikával megkötött bérleti szerződés további 5 éves határozott időtartamra való meghosszabbításához.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

17. napirendi pont: Bp. I. Úri u. 68. fszt. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a lakás bérlője további öt évre kéri a bérleti szerződés meghosszabbítását. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

158/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Úri u. 68. fsz. 1. sz. alatti, 2 szobás, 66 m² alapterületű, komfortos lakást bérbe adja Juhász Gyöngyi részére, 2020. november 30-ig tartó határozott időre, a jelenlegi piaci bérleti díj (120.712,-Ft) megfizetése mellett. A bérleti díj minden év január 1-jétől a jegybanki alapkamat mértékével nő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

18. napirendi pont: Bp. I. Tárnok u. 13. III. 11. szám alatti lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a lakás bérlője a lakást piaci pályázat során nyerte el 2010-ben, és további öt évre kéri a bérleti szerződés meghosszabbítását.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

159/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Tárnok u. 13. III. em. 11. sz. alatti, 3 szobás, 98 m² alapterületű, összkomfortos lakást bérbe adja Kulcsár Istvánné részére, 2020. november 30-ig tartó határozott időre, a jelenlegi piaci bérleti díj (251.482,-Ft) megfizetése mellett. A bérleti díj minden év január 1-jétől a jegybanki alapkamat mértékével nő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

19. napirendi pont: Javaslat a Bp. I. Fő u. 6. sz. alatti helyiség bérbeadására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Hagyományok Háza több helyiséget is bérel a Fő u. 6. szám alatti ingatlanban népi iparművészeti múzeum céljára, mely funkció

további bővítéséhez szeretné bérbe venni a helyiséget. Vállalják az ingatlan felújítását, valamint a bérleti díj megfizetését. Ha nem kell még egy hónapot várniuk, akkor nagyon szeretnék már a jövő hónaptól birtokba venni a helyiséget és elkezdeni a felújítást, mert már ez év végén vagy a jövő év elején szeretnének beköltözni.

Vadász Ildikó, irodavezető: ezzel az induló bérleti díjjal már többször szerették volna kiadni a helyiségcsoportot, de ez eddig nem vezetett eredményre.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

160/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Fő utca 6. szám alatti, 162 m² alapterületű helyiség bérbeadásához a Hagyományok Háza részére.

A bérlet időtartama: 5 év + 5 év előbérleti jog, a fizetendő bérleti díj 160.000,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

20. napirendi pont: Bp. I. Berényi u. 6/a. ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozattétel

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az eladó kérelemmel fordult a Budavári Önkormányzathoz, hogy nyilatkozzon, kíván-e élni elővásárlási jogával.

Vadász Ildikó, irodavezető: a vételár 80 millió forint, amelyet túlzónak tart, és a telekre a hatályos KÉSZ szerint elég rossz beépítési előírások vonatkoznak, ezért azt javasolják, hogy ne éljenek az elővásárlási jogukkal.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ez a kerületnek az egyik olyan része, ahol nagyon elgondolkodtató tud lenni egy hirtelen ingatlan tulajdonosváltás. Érdeklődött, hogy mit tudnak az ügylet háttéréről, valamint hogy a telek másik fele az Önkormányzaté-e.

Vadász Ildikó, irodavezető: osztatlan közös tulajdonról van szó, a fele az Önkormányzaté. A dokumentumokat egy ügyvédi irodán keresztül nyújtották be, és kérték, hogy nyilatkozzon az Önkormányzat. Tudomása szerint Főépítész asszonyt egy tervező megkereste az ingatlan beépítésével kapcsolatban, de több információ nem áll rendelkezésükre.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

161/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem kíván élni elővásárlási jogával a Hársing Mónika Edit és a Kildale Pro Kft. között 2015. június 16-án létrejött adásvételi szerződésben megjelölt feltételekkel, a Bp. I. Berényi u. 6/a. szám alatti 5199 hrsz. alatt jelölt ingatlan 16/32-ed részének vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

21. napirendi pont: Bp. I. Országház u. 34. I. 3. és sétányszint 11. szám alatti ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat tétel

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megadta a szót Irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó, irodavezető: a vételár körülbelül 70 millió forint.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

162/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Tv. 86. §- a értelmében nem kíván élni elővásárlási jogával a Michalakis Zavos és Farkas Petra, valamint Farkas Péter Pál között 2015. szeptember 14-én létrejött adásvételi szerződésben megjelölt feltételekkel, a Bp. I. Országház u. 34. I. 3 em. 2. (Hrsz.:6635/2/A/12) és az Országház u. 34. sétányszint 11. (Hrsz.:6635/2/A/40) alatt jelölt ingatlanok vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

22. napirendi pont: Javaslat a Budavári Művelődési Ház intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a szünet után felkérte a szavazatszámláló bizottság elnökét, Tímár Gyulát, ismertesse a Képviselő-testülettel a szavazás eredményét.

Tímár Gyula, képviselő: a Szavazatszámláló Bizottság a szavazás megkezdése előtt az urnát megvizsgálta és megállapította, hogy üres, majd lezárta azt. A képviselők aláírásukkal igazolták a szavazólap átvételét, majd egyenként adták le

szavazataikat. A szavazás lezárását követően, a szavazólapok átvételi jegyzéke alapján a Bizottság megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 14-en adták le szavazatukat. Az urna felnyitása és a szavazólapok megvizsgálása után a Bizottság megállapította, hogy az urnában lévő szavazólapok közül 14 érvényes volt. Marsi László a leadott 14 érvényes szavazatok közül 4 igen, 10 nem szavazatot kapott. Megyesi Anikó a leadott 14 érvényes szavazatok közül 10 igen, 4 nem szavazatot kapott. A Bizottság megállapította, hogy Megyesi Anikó megkapta a megválasztásához szükséges minősített többséget.

163/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete titkos szavazás során **14 szavazatból 10 igen és 4 nem szavazattal** úgy határozott, Megyesi Anikót bízta meg a Budavári Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátásával.

164/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Megyesi Anikót bízta meg a Budavári Művelődési Ház igazgatói feladatainak ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2015. október 1 - 2020. szeptember 30-ig szól.
Alapbére a Kjt. szerint kerül megállapításra.
Vezetői pótléka: 45.000,- Ft.
 2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármester a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.
- (13 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: gratulációját fejezte ki az új Igazgató asszonynak, és kérte, hogy a következő napokban találjanak alkalmat arra, hogy hogyan történjen majd meg az átadás – átvétel. Bízik benne, hogy jól együtt fognak tudni majd működni.

23. napirendi pont: *Javaslat bírósági ülnök személyére*

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

165/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy bírósági ülnökké a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. §-ban foglalt jogkörében eljárva a Budai Központi Kerületi Bíróságra Gömbös Erzsébetet (1016 Budapest, Mészáros u. 14.) választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

24. napirendi pont: Engedély nélküli közterület-használata miatt kiszabott fizetési kötelezettséggel szembeni fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

166/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja Szabóné Bozóki Ágnes (lakcíme: 8699 Somogyvamos, Fő u. 42., továbbiakban: Ügyfél) engedély nélküli közterület-használat miatt 2015. június 11-én kelt, IV/26673-2/2015. számú határozat ellen benyújtott fellebbezést, az I. fokú határozatot helybenhagyja, és az Ügyfelet az elsőfokú határozatban kiszabott 12.700.- Ft megfizetésére kötelezi. Az Ügyfél a díjat 2015. október 30-ig köteles megfizetni a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Raiffeisen Banknál vezetett, 12010154-00379543-00100000 számú számlájára. Késedelmes teljesítés esetén az Ügyfél késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének teljesítése határidőben nem vagy csak részben történik meg, az elsőfokú hatóság megindítja a végrehajtást.

A fellebbezésen lerótt eljárási illetéken felül egyéb eljárási költség nem keletkezett, így annak viselésére vonatkozóan nem került rendelkezés.

Jelen határozat a közléssel jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát az Ügyfél jogszabálysértésre való hivatkozással kezdeményezheti Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő testülete elleni kereset indításával. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresetlevelet 3 példányban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületénél (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) vagy a bíróságon (cím: 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3., levelezési cím: 1255 Budapest, Pf.117.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni a határozat közlésétől számított harminc napon belül. A határidő elmulasztása esetén igazolással élhet, amelyet azonban az elmulasztott határidőt követő 15 napon belül elő kell terjesztenie. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálat iránti eljárás illetéke 30.000 forint, a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felperest illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, a keresetlevélben a határozat végrehajtásának felfüggesztése kérhető. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart, tárgyalás tartását az Ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Ügyfél közterület-használati hozzájárulás nélkül adományt gyűjtött a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képező Szentháromság téren, a Halászbástya előtt.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 7/2014. (V. 30.) sz. rendelet (továbbiakban: Ör.) 9. § 22. pontja értelmében nem adható közterület-használati hozzájárulás adománygyűjtési tevékenység folytatásához világörökségi területen. A Szentháromság tér ilyen területnek minősül.

Az Ör. 17. § (3) bekezdése értelmében: „Az eredeti állapot helyreállításának napjáig a közterületet használó köteles e rendelet 1. függelékében a tiltott és engedély nélküli közterület-használatra megállapított díjat megfizetni.” Ez a táblázat szerint 10.000.-Ft/m²/alkalom + Áfa.

A fellebbezéssel támadott, IV/26673-2/2015 számú határozatban a rendelet előírásait alkalmazva bruttó 12.700.- Ft került megállapításra (alkalom x 10.000 Ft x m² + ÁFA).

Ügyfél a határozat ellen – törvényes határidőn belül – fellebbezést nyújtott be. Fellebbezésében előadja, hogy a jogszabályoknak (például egyházügyi törvény) megfelelően járt el.

Tiltott területen folytatott közterület-használatért a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztályának járőrei több esetben figyelmeztették.

Mivel az Ügyfél a tiltott helyen történő engedély nélküli adománygyűjtést többszöri felszólítás ellenére visszatérően folytatta, ezért a Képviselő-testület a fellebbezést elutasította és az elsőfokú határozatot helyben hagyta, Ügyfél az elsőfokú határozatban kiszabott 12.700 Ft összeget legkésőbb 2015. október 30-ig köteles megfizetni.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 104.§ (3) bekezdése alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A Ket. 33.§ (4) bekezdése alapján, ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben a 33.§ (1) bekezdésében rögzített határidőn belül, ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz. A Ket 2.§ (3) bekezdése alapján a közigazgatási hatóság az eljárás során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékeli, döntését valósághű tényállásra alapozza.

A határozat a Ket. 72. (1) §-ban foglaltaknak megfelelően és az Ör. rendelkezésein alapul.

A késedelmi pótlék fizetése a Ket. 132. §, a végrehajtás megindítása a Ket. 124.§, 126.§ és 127.§ alapján került meghatározásra.

A Ket. 153.§ 1. pontja alapján az eljárási illeték eljárási költségnek minősül. Az illeték a fellebbezésen megfizetésre került, egyéb költség az eljárás során nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkezem.

A Képviselő-testület hatásköre és illetékessége a Ket. 107. § és az Ör. rendelkezésén alapul. A határozat a fenti jogszabályokon túl a Ket. 50.§ (1), (4), (6) bekezdésein, 104.§ (1) és (3) bekezdésein, 105.§ (1), (5) és (7) bekezdésein, 98.§ (1) bekezdésén alapult.

A Ket. 109. § (1) a), valamint a 100. § (2) bekezdése alapján az első fokú döntés bírósági felülvizsgálatának van helye a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen. A bírósági felülvizsgálat lehetőségéről a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek, a keresetlevél benyújtásának módját a 93.§ (2) bekezdése, a 121.§ (1) bekezdése, 327.§ (1) és (2) bekezdése, 330.§ (2) és (5) bekezdés és 106-110.§; valamint a 331. § és 338.§ (1) és (2) bekezdése és 332. § (2a) és (3) bekezdése határozza meg. A Képviselő-testület a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét, illetékességét a Pp. 324.§; 330.§ (2) bekezdése, valamint a 326. § (1) és (4) bekezdése alapján állapította meg.

A Képviselő-testület a keresetindítás esetén fizetendő illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése szerint adott tájékoztatást, az illetékfeljegyzési jogot az 59.§ (1) bekezdése és a 62.§ (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

(14 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

25. napirendi pont: Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: három kérdés és egy interpelláció érkezett. Két kérdést Váradiné naszályi Márta fogalmazott meg, egy kérdés és egy interpelláció érkezett Veres Dávid Olivér képviselőtől. A kérdéseket, interpellációkat a képviselők részére kiosztották.

Veres Dávid Olivér, képviselő: kérdése a Lánchíd utcai viszonyok tartós rendezésére vonatkozott, illetve inkább a lakók szempontjából tette fel azt a kérdést, hogy meddig kell még nekik gumicsizmában a víznyelőket takarítani, mert a nagy esőzések, a kialakítás vagy e kettő kombinációja folyamán ez a helyzet alakult ki többször az utcában. A lakók érdekében tud tenni valamit az Önkormányzat, hogy a víznyelő és az utca rendeltetésének megfelelően működjön és ne a lakóknak kelljen közfeladatot ellátni azzal, hogy mások helyett a víznyelőket tisztítják.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök jelezte, a kérdésre 15 napon belül írásban fog válaszolni, tekintettel arra, hogy a kérdést az ülés kezdete előtt néhány perccel nyújtotta be Képviselő úr és konkrét problémát vet fel benne. Ezt követően felkérte Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonyt, ismertesse a benyújtott kérdéseit.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: a kérdésekhez kiegészítést tett.

A kerületen átvonuló menekültekkel kapcsolatos kérdéséhez elmondta, a nyár folyamán ebben az ügyben próbált egyeztetni Jegyző asszonnyal, Szervezési és hatósági igazgató asszonnyal, hogy próbáljanak meg valamilyen megoldást találni

arra, hogy azok a menekültek, akik itt rekednek a Déli pályaudvaron, mert már nem érik el az utolsó vonatot Bicskére vagy Vámoszabadi irányába, legyen valamilyen lehetőségük mosakodni, illemhelyre menni. Ne az önkénteseknek kelljen egyenként kifizetnie a mosakodás- és illemhely használatot a számukra. Felvetette, próbálja meg az Önkormányzat a Máltai Szeretetszolgálat helyiségeit valamilyen módon erre részben átengedni és kompenzálni. El is kezdődött, körvonalazódott egy elképzelés ezzel kapcsolatban, de mire megvalósulhatott volna – nem tudja, hogy megvalósult volna-e vagy sem -, addigra Főpolgármester úr kijelölte a tranzit zónákat és megállapodást kötött a Déli pályaudvar kerengőjében a mosdót üzemeltetőkkel, illetve átadott helyiségeket. Tehát részben megoldódott az ügy, azonban mire az egyeztetést elkezdte, addig már több mint egy hónapja zajlott a folyamat, és semmilyen hatékony szándékot nem látott arra, hogy valamilyen megoldás kerekedjen, ezért is kezdte el keresni a megoldást.

A másik kérdése a vári parkolóhelyekkel kapcsolatban nem csak a saját ötlete, a lakosság kereste meg ezzel, de a saját tapasztalatával is találkozik. Lakossági jelzés érkezett arról is, hogy lehetséges, hogy a megnövekedett vári parkolásnak az is az oka, hogy a Magyarság Házának átalakítása során lecsökkent az épületen belüli parkolóhelyek száma és a Magyarság Házának dolgozói nagy számban kint parkolnak a Vár utcáin, ami az itt lakók parkolását ellehetetleníti. Ezért tette fel a kérdését, hogy valójában hogyan is állnak parkolóhelyekkel és parkolási engedéllyel a Várban.

A másik két kérdése a taxisokkal és a várbarzari parkolóval kapcsolatban vetette fel, ami még mindig nincsen kihasználva, jó lenne inkább oda irányítani a vári hivatásforgalmat.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: jelezte, a kérdésre 15 napon belül írásban fog válaszolni.

Megkérdezte Veres Dávid Olivér képviselőt, kívánja-e ismertetni az interpellációját.

Veres Dávid Olivér, képviselő: igen.

„Tisztelt Polgármester Úr!

Augusztusban V.J. magyar állampolgár, szeretne volna megtekinteni Budapest egyik látványosságát, ezért jegyet vásárolt az I. kerületi önkormányzattól. Jegye feljogosította arra, hogy belépjen a kerület által üzemeltetett Halászbástyára és onnan fényképeket készítsen...

2005-ben egy 23 éves fiatalember, 2011-ben újabb fiatal férfi, 2013-ban ismét egy fiatalember vesztette életét, amikor lezuhant az Alagútról.

8 teljes évnek kellett eltelnie, míg a kerület nagy kegyesen megszüntetni méltóztatta a közvetlen életveszélyt. Sőt 95-ben is volt egy törésekkel végződő eset! Ön akkor két teljes ciklus alatt nem tett semmit. Illetve bizonyára rengeteg parkolási rendelet született...

Gazdasági jellegű megfontolásokkal idén is foglalkozott, amikor kiadta a Szent Mihály Kápolnát és megvonta a Halászbástya pénztáránál vásárolható jegyekkel az oda való bejutást, márciusban.

Augusztusban V.J. embertársunk a Halászbástyából kizuhanva életét vesztette. Jegyéért nem kapta meg azt a biztonságot, ami neki járt.

A Halászbástyán, az azt megtekintő polgárok szerint, nincs forgalomszabályozás, nincsenek veszélyre figyelmeztető feliratok, sőt egyetlen árva közmunkás sincs, aki felügyelné az emberek biztonságát.

Mindezek után mély megdöbbenéssel vettem észre azt, hogy költségvetési módosító javaslatában, Polgármester Úr a Halászbástya felújítására rendelkezésre álló 29,5 millió forintot nem kívánja igénybe venni. Én értem, hogy jó dolog a spórolás, de az emberélet nem költségvetési megtakarítási kategória! Az sem kifogás, hogy ez műemlék! - Mert Alagút is az volt!

És érdekes módon a Halászbástya Étteremben lehet 49 millióért lehet fűni-faragni, konyhát felújítani.

Kérem, fontolja meg a Halászbástyára figyelmeztető táblák kihelyezését, biztonsági előírások kidolgozását, közfoglalkoztatásban a látogatók testi épségére ügyelő őrk alkalmazását! 8 évnél hamarabbi időpontban. Mert ha nem, akkor bármely elkövetkező tragédia után jogosan perlik el a hozzátartozók az önkormányzat gatyáját is. Csak sajnós az önkormányzat gatyája nem a polgármesteré, hanem az azt alkotó polgároké. Ellentétben a felelősséggel.

A köztulajdon élvezete nem csak üzletemberek, hanem a helyiek joga is!

Köszönöm!"

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az írásban adott választ nem kívánja felolvasni. Megkérdezte, mit várt erre a felvetésre, mit válaszolna rá.

Veres Dávid Olivér, képviselő: van javaslat a felvetésben.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: érdeklődött, védőhálót szereljenek fel vagy korlátot. Azt, hogy minden méteren álljon egy közterület-felügyelő és fogja az emberek kezét, nem tudja elképzelni.

Veres Dávid Olivér, képviselő: a nullánál az egy fő is több. A Halászbástyára a felengedést is lehetne szabályozni, hiszen lehet látni, mennyire telített a Halászbástya.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök megkérdezte, tudja-e Képviselő úr, honnan esett ki az ember.

Veres Dávid Olivér, képviselő: a rendőrséget megkérdezte, ahol azt az információt kapta...

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: nem a jegyszedéssel érintett területről.

Veres Dávid Olivér, képviselő: ezt nem tudta. Érdeklődött, van-e ott figyelmeztető tábla.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: egyetlen várfalon sincs figyelmeztető tábla.

Nem kívánja elbagatellizálni a dolgot, de a felvetéssel kapcsolatosan azok az Amerikában bíróság által kimondott szabályok jutnak az eszébe, hogy amikor részeg fiatalok belementek az óceánba és belefulladtak, a szülők azért perelték Kalifornia államot, hogy nem volt kiírva, hogy éjszaka részegen nem lehet bemenni a vízbe, mert az veszélyes. Most már ki van írva.

Ez egy baleset volt; valaki kihajolt és elveszítette az egyensúlyát. Volt már olyan eset is, hogy valaki kimászott, ahogy olyan is, amikor valakit a közterület-felügyelők

szedtek le a falról. Azt a fiataalt, aki az éjszakai bulizás után részegen kimászik, nem tudja senki sem visszatartani.

Az írásban megadott válaszban elolvashatja, hogy mennyi mindent csinált már az Önkormányzat. Hozzátette, éppen Budapest liberális vezetését nem érdekelte azt, hogy hány ember halt meg az Alagút párkányán.

Veres Dávid Olivér, képviselő: visszautalt dr. Gallowich Margit képviselő korábbi megnyilvánulására, Budapest korábbi liberális vezetése és a DK közti különbségre.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: sokszor kértek segítséget Budapest korábbi vezetésétől, hiszen az Alagút teteje fővárosi terület, ennek ellenére az Önkormányzat kitalálta és saját költségén valósította meg az elképzeléseit a balesetek elkerülése érdekében. Megjegyezte, örvendetes, hogy az Alagút tetején megszűnt a kimászás, azóta nem történt tragédia.

A Halászbástyáról, ha valaki nem mászik ki, akkor nem eshet le, hacsak ki nem hajol, vagy nem iszik túl sokat. Ezt azonban nem tudják ellenőrizni. Ha azt is bevezetnék, hogy a Halászbástyán tilos alkoholt fogyasztani vagy alkoholos állapotban annak közelébe menni, akkor talán éppen az ellenzék lenne az első, aki azt kiabálná, hogy túlszabályozást követnek el. Megalkották a megfelelő óvintézkedéseket, a közösségi együttélés szabályait. Ha a közterület-felügyelő látja, hogy valaki azokat megszegi, akkor odamegy és szól. Volt olyan, aki ezt megköszönte, de volt olyan is, aki nemtetszését fejezte ki.

Az emberek nagyon könnyelműek sokszor. A falon ugrálást éppen azért korlátozták, mert úgy ítélték meg, hogy rendkívül veszélyes divatjelenségről van szó.

Álláspontja szerint mindent megtettek az ügy érdekében. A politikai demagógiát, Képviselő úr felelősséggel való vádaskodását kérte, Képviselő úr tartsa meg magának. Ez Képviselő úr véleménye, amelyet visszautasít. Véleménye szerint a felvetett tragédiában nem terheli felelősség.

Felkérte Képviselő urat, nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

Veres Dávid Olivér, képviselő: nem fogadja el.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: ebben az esetben szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

167/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Nagy Gábor Tamás polgármester interpellált „**I. Kerület Budavári Önkormányzat elkötelezi magát a menekült helyzet megoldása mellett, s elvi álláspontját anyagi felajánlással is alátámasztja**” című, Veres Dávid Olivér képviselő interpellációjára adott válaszát elfogadja.

(14 szavazatból 10 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

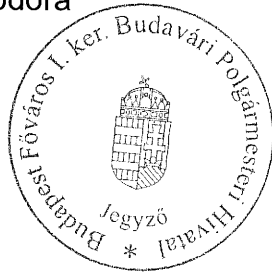
dr. Gallowich Margit, képviselő: jelezte, azért tartózkodott a szavazásnál, mert nem volt alkalma elolvasni az írásbeli választ.


Tóth Gábor, képviselő a menekült kérdéshez kapcsolódva elmondta, dr. Patthy Szabolcs és ő maga is tapasztalta a körzetében, hogy főleg a Vérmezőn és a Déli pályaudvar környékén jelent nagy problémát a menekültek megjelenése. Júniusban már jelezték ezt Polgármester úr és Jegyző asszony felé. Nagyon gyors és hatékony működés eredményeképpen készült egy helyzetfelmérés a kerületi rendőrkapitánnyal és a Főkerttel. Megállapodás született, hogy a vízcsapokat nyissák ki és az illemhelyeket is tudják használni. További szükséges intézkedések, például mobil illemhely kihelyezése is szóba került, de ezt felülírta a Főváros rendelkezése. Mindenesetre most a menekült válság hatása nem érződik a kerületben.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök jelezte, hogy a soron következő testületi ülésre október végén kerül sor. Megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2015. október 1.


dr. Nagy Teodóra
jegyző




dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester



MELLÉKLET

a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosításához kapcsolódó véleményezési szakasz lezárása c. napirendhez

Vélemények

Válaszok

***BP., I. BUDA VÁR
KÉSZ MÓDOSÍTÁS***

ÉSZREVÉTELEZŐK

ÉSZREVÉTELEZŐK

- 1 BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS
ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI
FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI O.
- 2 BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
- 3 PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY,
BÁNYAKAPITÁNYSÁG
- 4 KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
- 5 NEMZETI MÉDIA ÉS HIRKÖZLÉSI HATÓSÁG
- 6 PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL,
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
- 7 BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA,
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY,
ÚTÜGYI OSZTÁLY
- 8 BUDAPEST XII. KERÜLET HEGYVIDÉK ÖNKORMÁNYZATA
- 9 KOVÁCS GERGELY LÁNCHÍD UTCA 5.
- 10 VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA KÉPVISELŐ, KÖRNYEZETVÉDELMI
TANÁCSNOK

VÁLASZOK

az államigazgatási résztvevők és partnerek észrevételeire

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
1	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSEGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY	1	<p>KÉSZ módosítás 2.7 pont A normaszöveg tervezete az alábbiak szerint módosul: „2. a szabályozási terven lehatárolt területen - közterület felett az egyéb jogszabályban előírt úrszelvények biztosításával maximum 6 méter széles és egy szintes épületrész helyezhető el - közterület, útterület alatt az épületrész csak úgy alakítható ki, ha a közművek elhelyezése, cseréje, javítása, illetve üzemeltetése biztosítható.” Az előírás összhangban áll a Karmelita kolostor környezetére vonatkozó KSZT előírásaival. MÓDOSÍTÁSRA KERÜLT</p>
		2	<p>A KÉSZ a szabályozási terven meghatározza az épületek emeletráépítéssel és tetőtér beépítéssel történő bővítésének lehetőségeit. A tervezett módosítás célja a megengedett magasságnál nagyobb, meglévő épület tetőtérének beépíthetőségére vonatkozik. Ott, ahol a tetőtér műszakilag beépíthető, de a meglévő épület magassága nagyobb, mint a megengedett magasság, jelenleg a tetőtér nem beépíthető. A módosítással lehetővé válik a tetőtér beépítése a magasság növelése nélkül. A KÉSZ minden esetben épületre vonatkozóan határozta meg az emeletráépítés indokoltságát. Az ennek megfelelően szabályozott esetekben az emeletráépítés (E) megengedett, a magasság városképileg indokolt növelése esetén is. VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>
		3	<p>A KÉSZ 30.§ (7) c) pont kiegészítése szabályozási tartalommal rendelkezik, mert az engedményes érték alkalmazására ad felhatalmazást.</p>

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
1	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY	3	<p>Az előírások együtt értelmezve teljeskörűek: KÉSZ 30.§ (7) c) Az egyes övezetekben megengedett beépítési és szintterületi mutatóktól az engedményes értékkel csak az alábbi esetekben lehet eltérni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ha a szabály azt megengedi, 2. saroktelek esetén - a városképi illeszkedés érdekében. Telekegyesítés esetén az engedményes érték legfeljebb az egyesített telek 500 m² területű részén, a sarok megfelelő (város)építészeti kialakításának érdekében érvényesíthető, 3. túlépített (beépítés, szintterület) építmény részleges bontásával járó új beépítésénél, 4. 1970 előtt épült lakóépület meglévő tetőterének beépítése, illetve újjáépített tetőzetének beépítése esetén. 5. A Lánchíd hidfőjénél – saroktelek beépítése esetén, a városkép kedvezőbb kialakítása érdekében a beépítettség, illetve a szintterületi mutató a keretövezetben a saroktelek esetén megengedett értékig túlléphető. <p>Az engedményes érték alkalmazását teszi lehetővé az új 6. pont: „6. A terepszint (a támfalak, várfalak felső rendezett terepszintje) alatt régészeti-, építészeti- vagy egyéb történeti érték bemutatása indokolt.”</p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p> <p>Az előírás az alábbiak szerint módosul: „2. A telken megengedett új épület elhelyezésének és tömegének azonosnak kell lennie az Ybl Miklós által eredetileg ide tervezett épületével. Az így kialakított épület esetében a meglévő épületre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni és a övezetben előírt legnagyobb magasság az eredeti épületnek megfelelő mértékig túlléphető. Az új épület architektúrájának az Ybl-féle stíluselemek felhasználásával az eredeti homlokzati képhez kell igazodnia”</p> <p>MÓDOSÍTÁSRA KERÜLT</p>
		4	<p>A vélemény félreértésen alapul, mert a normaszöveg tervezete sehol sem tartalmaz övezetre történő utalást. Az indoklásban szereplő övezeti táblázat azért szerepel a dokumentációban, hogy bemutassa azt, hogy a területen a keretövezetbe nem sorolt közterületbe sorolás után is ugyanolyan szabályozási jellemzőket kell érvényesíteni, mint a módosítás előtt.</p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
1	<i>BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY</i>	5	A tervezett új beépítés terveinek a torna-terem meg kell felelniük a hatályos KÉSZ előírásainak az udvar lefedése esetén is. VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES
		6	A tervezett beépítés és szabályozás 2013-ban készült (tervező: BFVT Kft.). A módosítás – információink szerint – eljutott az Állami Főépítész záróvéleményéig, de végleges építési program hiányában az önkormányzat nem kívánta tárgyalni a módosítást. Az önkormányzat most jóvá kívánja hagyni a tervet, ezért – bár az államigazgatási egyeztetéseken már korábban elfogadásra került – az eltelt idő miatt újra bekerült az egyeztetési dokumentációba. A tervezett építési hely a korábban itt állt villaszerű tömeggel rendelkező, de azóta elbontott épülethez igazodva került meghatározásra. A zárt sorúan csatlakozó irodaház (ALAG Center Irodaház, tervező: Virág Csaba 1933-2015) tömegképzését befolyásolta az azóta elbontott épület. VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES
2	BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT	1	A normaszöveg kiegészíthető a javasolt szövegrésszel: „A nyílászáró külső megjelenése nem változhat, az eredetitől lényegesen eltérő kialakítású, szélességű profil még azonos anyagból sem alkalmazható.” MÓDOSÍTÁSRA KERÜLT
		2	A normaszöveg kiegészíthető a javasolt szövegrésszel: „(26) Védett területen, továbbá védett vagy 1945 előtt épült, több rendeltetési egységet magában foglaló épület esetében a közüzemi szolgáltatások mérőszekrényei az épületek külső- és belső homlokzatain, közös kapualjaiban, továbbá az épület közös területeiről láthatóan nem helyezhetők el.” MÓDOSÍTÁSRA KERÜLT

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
3	PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY, BÁNYAKAPITÁNYSÁG		ÉSZREVÉTELT NEM TESZ
4	KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG		ÉSZREVÉTELT NEM TESZ
5	NEMZETI MÉDIA ÉS HIRKÖZLÉSI HATÓSÁG		KIFOGÁST NEM EMEL
6	PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL, KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY		ÉSZREVÉTELT NEM TESZ
7	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, MŰSZAKI ENG. ÉS FOGY.VÉD. FŐOSZTÁLY, ÚTÜGYI OSZTÁLY		ÉSZREVÉTELT NEM TESZ
8	BUDAPEST XII. KERÜLET HEGYVIDÉK ÖNKORMÁNYZATA		KIFOGÁST NEM EMEL
9	KOVÁCS GERGELY LÁNCCHÍD UTCA 5.	1	<p>A világörökségi területen álló épületek esetében a KVÉSZ eddig nem tette lehetővé, hogy az épületek felújítása során az állványzatokon reklám, hirdetés elhelyezhető legyen. A reklámok, hirdetések 30 évente egy alkalommal történő elhelyezhetősége engedményként épül a KVÉSZ-be. A reklám, hirdetés kihelyezésének időtartama azonos a főváros egészére vonatkozó rendelkezésben meghatározott időtartammal.</p> <p><i>A Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet (BVKSZ) 11.§ (6) c</i></p> <p><i>”Az elhelyezés időtartama legfeljebb 3 hónap, mely indokolt esetben, kérelemre egyszeri alkalommal további 3 hónappal meghosszabbítható”</i></p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>
		2	<p>A KÉSZ 29.§ (8) bekezdésének b) 4. pontja alapján az eredeti tetőidom visszaépíthető még akkor is, ha az nem felelne meg a hatályos KÉSZ előírásainak:</p> <p>KÉSZ 29.§ (8) b) Meglévő épület: ...[...]...</p> <p>„4. Az eredeti architektúra visszaállítása érdekében az eredeti tervekkel igazolt tetőidom visszaépítése a szabályzat alkalmazása szempontjából meglévő tetőnek, (tetőtérnek) tekintendő”...</p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
10	VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA KÉPVISELŐ, KÖRNYEZETVÉDELMI TANÁCSNOK	1	<p>A Stratégiai Környezeti Vizsgálat (SKV) készítéséről a 2/2005.(I.11.) Korm.rendelet rendelkezik. Mivel KÉSZ módosítása által érintett területeken a város egészének környezeti állapotát lényegesen átalakító új fejlesztésekre nem kerül sor, az SKV készítése nem indokolt.</p> <p>Ugyanakkor egyes létesítmények esetében a vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm.rendelet részletesen rögzíti, hogy mely beruházások esetében kell az eljárást lefolytatni a hatásági engedélyezést megelőzően.</p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>
		2	<p>A keleti várfalon kialakult kertek sora valóban a terület értéke. Ugyanakkor a kert egy telken belüli zöldfelület, mely gazdagítja a tervezett közcélú funkciót. A tervezett megoldás a keleti várfalak mentén kialakítható közcélú sétány távlati megvalósítási lehetőségét is fenntartja.</p> <p>A tervezett bővítés illeszkedik a történeti (törökkori) emlékekhez, a terület történeti beépítéséhez és rendezett formában jelenik meg a pesti oldal felől, bár jelentősen nem változik a látvány.</p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>
		3	<p>A tervezett módosítás a terület zöldfelületi jellegének fenntartását célozza.</p> <p>A területen a terepszint alatt parkoló, mélygarázs nem létesíthető.</p> <p>A jelenleg építési paraméterekkel szabályozott, a Szentháromság tér történeti beépítésére utaló, a tér térfalait rekonstruáló hatályos tervvel szemben a zöldfelületi jelleget erősíti. A terület jelenleg is önkormányzati tulajdonban áll és a tulajdonosi jogokat a kerületi</p>

		<p>önkormányzat gyakorolja, így a szükségesnek tartott beavatkozásokra mód van. A jelenlegi beépítettséget a meglévő pavilonok és a terepszint alatti pénztárépület alkotja.</p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>
--	--	--

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
10	VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA KÉPVISELŐ, KÖRNYEZETVÉDELMI TANÁCSNOK	4	<p>A javasolt megoldásra azért került sor, hogy a Karmelita kolostor a terepszint alatt vagy felett összeköthető legyen a volt Honvéd Főparancsnokság – Honvédelmi Minisztérium épületével és a Vízikapu mellett álló, jelenleg kiskereskedelmi célt szolgáló beépítetlen telekén kialakítható épülettel.</p> <p>A Karmelita kolostor átalakítására és bővítésére a „Miniszterelnökség budavári elhelyezéséhez szükséges felújítási és építési feladatok a budai várnegyed területén” programhoz kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 227/2014.(IX.4.) Korm. rendelet vonatkozik.</p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>
		5	TÁMOGATJA
		6	<p>A nyílászárók cseréjének az épületek arculatához, történeti értékeihez illeszkedő szabályozása a kialakult értékes környezet minőségének megőrzését szolgálja.</p> <p>Amennyiben a kerületi önkormányzatnak módjában állna, a cserék szakszerű és az épületek arculatához illeszkedő kialakítását támogathatja.</p> <p>A hagyományos kialakítású nyílászárók támogatása nem feltétlenül csak pénz lehet, hanem például szakszerű segítség nyújtása vagy egyes eljárások egyszerűsítése.</p> <p>VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES</p>
		7	<p>Az Ybl Villa befejezését a pénzügyi válság hosszú ideig késleltette. Az épület közel áll a befejezéshez.</p> <p>KIFOGÁST NEM EMEL</p>

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel. száma	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA
10	VÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA KÉPVISELŐ, KÖRNYEZETVÉDELMI TANÁCSNOK	8	A Budai Vár ugyan turisztikai célterület, de egyben az itt élők lakóhelye is. A tervezett parkolási lehetőségek – a Lovas úti mélygarázs is – a várfalakon belüli közlekedés mérséklését, a forgalom kiszorítását célozzák, hasonlóan más műemléki városokhoz. VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES
		9	TÁMOGATJA
		10	A mérőszekrények és egyéb berendezések elhelyezésének általános szabályait az üzemeltetők érvényesítik (méretek, elhelyezés feltételei stb.), így csak esetenként lehet véglegesíteni a konkrét megoldást. VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES
		11	TÁMOGATJA

1. MELLÉKLET

az államigazgatási érdekelt résztvevők észrevételei / Az iratok másolatai

105 406 03



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

1

Ügyiratszám: BPD/010/0093-1/2015
Ügyintéző: Hajnóczy Krisztina
Telefon: 06-1/485 69 16
E-mail: hanjoczi.krisztina@bfkh.hu

Tárgy: teljes eljárás, véleményezési szakasz
Budapest I. ker. KVSZ módosítása
Melléklet: -
Hiv. szám: I-27908-2/2015

Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Dr. Nagy Gábor Tamás polgármester
Budapest Főváros I. kerület, Budavári Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Budapesti kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Budapest, I. kerület Kapisztrán tér 1.	
Ügyintéző	2015 AUG 03.
1	1
OSB	melléklet
iklatószám:	1/27908-2/2015

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz módosítására vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi véleményem adom.

1. A hatáskörömbé tartozó kérdésekben - a jogszabályon alapuló - legfontosabb általános eljárási követelmények

Tájékoztatom, hogy tárgyi településrendezési eszköz a Trk. 46. § (2) b) pontjában foglaltak alapján készíülhet. A Trk. ezen pontja lehetővé teszi a meglévő kerületi településrendezési eszközök jelenleg még hatályos, „régí” fővárosi településrendezési eszközök szerinti módosítását 2015. december 31-ig, amennyiben összhangban vannak a településszerkezeti tervvel. Elfogadásukról 2015. december 31-ig gondoskodni kell.

Egyetértek azzal, hogy a Trk. 46. § (2) b) pontja ba) alpontjában szereplő előírások szerinti eljárással készíül tárgyi módosítás. Felhívom szíves figyelmét, hogy a Trk. 46. § (2) b), ba) szerint módosított településrendezési eszközök az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának, valamint a Fővárosi Szabályozási Kerettervről és a Budapesti Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló fővárosi közgyűlési rendeletek figyelembevételével 2018. december 31-ig alkalmazhatók.

2. Az alátámasztó munkarészekkel és a rendelet tervezettel kapcsolatos észrevételek

2.1 A megküldött dokumentáció 2.3 pontjából (Ybl Miklós tér, Várkert Kioszk rendezése) nem derül ki, hogy a benne szereplő ingatlan (hrsz 14386) a területének csökkentésével együtt is megfelel-e a vonatkozó építési övezeti előírásoknak. Kérem, a megfelelésről nyilatkozni szíveskedjen.

2.2 A KVSZ 67. § (1) f) és a 68. § (1) e) pontjaira vonatkozó rendelet tervezet szövegét (a dokumentáció 2.7 pontja: közterület alatti-feletti beépítés) kérem, pontosítsák, mivel a megfogalmazás az alábbiak szerint nem egyértelmű:

- „2. az övezet szabályozási terven lehatárolt területén...” A szabályozási terven lehatárolt terület nem az említett paragrafusokban szereplő övezetek része, hanem közterület.

A KVSZ 31. § (3) b) pontra vonatkozó rendelet tervezet szövegét (a dokumentáció 2.7 pontja) pontosítani javasolt, mivel a megfogalmazás nem egyértelmű.

A további tervezésnél kérem, biztosítsák az összhangot a Karmelita kolostor tömbjére készülő nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházással összefüggő KVSZ módosítással.

- 2.3 Kérem, indokolják meg a dokumentáció 2.9 pontjában (tetőtérbeépítés szabályozása) a 30. § (8) b) 3. a) pontban szereplő megengedő előírást. Nem érthető, hogy a szabályzatban szereplő magassági értékeket meghaladó meglévő épületeknél mi alapján engedi meg a rendelet tervezet az emeletráépítést. Továbbá a paragrafus megfogalmazását a közérthetőség végett felülvizsgálni javasolt. 2
- 2.4 A dokumentáció 2.12 pontjában (Ybl-villa befejezése) szereplő rendelet tervezet szövege a 30. § (7) c) pontban nem bír szabályozási tartalommal, hanem tájékoztató jellegű, kérem, vizsgálják felül. 3
- A rendelet tervezet 53. § (2) 7. tömb a) 2. pontjának szövegét kérem, pontosítsák, az alábbi mondat egyértelműsítése végett, illetve a mondat elhagyása javasolt: „Az övezeti magassági határérték ennek megfelelően túlléphető.”
- 2.5 A dokumentáció 2.13 pontjában szereplő (Lovas utcai mélygarázs) szabályozási tartalom szakmailag nem megfelelő, mivel keretövezetbe nem sorolt közterületnek nem szakszerű építési övezeti paramétereket megadni; a tervezett szabályozási tervlapon a mélygarázs elhelyezésére kijelölt tömböket javasolt egyedi jellel ellátni (pl. tömbszám) és ehhez a KVSZ-ben szöveges formában rögzíteni a tervezett beruházás feltételeit. 4
- A jövőben elkészítendő új KÉSZ során kérem, biztosítsák majd a terület szakmailag megfelelő szabályozását.
- 2.6 A dokumentáció 2.14 pontjából (Batthyány utcai Általános Iskola bővítése) nem derül ki, hogy az ingatlan a belső udvar egy szintben való lefedésével együtt is megfelel-e a vonatkozó építési övezeti előírásoknak. Kérem, a megfelelésről nyilatkozni szíveskedjen. 5
- 2.7 A dokumentáció 2.15 pontjában szereplő 7403 hrsz-ú telek tervezett előkertje a szomszédos telkektől eltérően 11,5 m, kérem, mellékeljenek a tervhez a szakmai alátámasztást, vagy egy részletesebb (jobbán olvasható) kivágatot a szabályozási terv javasolt módosításáról. 6

3. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet. Az egyes eljárási szakaszokat a Trk. 37.§-40.§ és a 43.§ - ában foglalt követelmények szerint kell lefolytatni.

A Trk. 28.§ - ban foglaltak szerint tárgyi településrendezési eszköz:

- véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, ennek keretében a polgármesternek egyeztetnie kell a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal;
- lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő véleményeztetése a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történhet;
- az országos településrendezési és építési követelményekben megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 111. §-ában meghatározottakon túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítész záró szakmai véleményében hozzájárul.

A partnerségi egyeztetés a Trk. 29. § - ban foglaltak szerint történhet.

A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt a véleményezési szakasz lezárást szolgáló képviselőtestületi döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő – testület dönt.

Az Étv. 8.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján tárgyi településrendezési eszköz a Trk.-ban meghatározottak szerint a közlést követő 15. napon, de legkorábban az elfogadástól számított 30. napon léptethető hatályba.

Felhívom a figyelmét arra, hogy - az Étv. 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint - a polgármester gondoskodik

- a településrendezési eszközök nyilvánosságáról,
- amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről is.

4. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, a terület településfejlesztési koncepciójával és integrált településfejlesztési stratégiájával, továbbá kiemelten a Budapest Agglomeráció Területrendezési Tervében foglaltakkal összhangban kell lennie, valamint a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében, a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatában (BVKSZ), valamint a Főváros Szabályozási Kerettervében (FSZKT) foglalt követelményeknek meg kell felelnie.

Az Étv. 16.§ (2) bekezdése a településrendezési eszköz készítését, módosítását településtervezési jogosultsághoz köti.

A szabályzat készítése során az Étv. előírásait és az OTÉK településrendezési eszközökre vonatkozó – 2012. augusztus 6-án hatályos – szakmai előírásait kell alkalmazni.

Az OTÉK 4.§ (4) bekezdés rögzíti, hogy a szabályozási terv jóváhagyandó munkarészeit, magassági adatokat is tartalmazó, az illetékes földhivatal által hitelesített, záradékolt ingatlan-nyilvántartási térkép felhasználásával kell készíteni.

A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem, rendeletekben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.

A rendelet tervezettel kapcsolatban egyéb észrevételt nem teszek.

Kérem a továbbtervezésnél a fentiek szíves figyelembe vételét, s tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2015. július 26.

Tisztelettel:



Dr. György István
Kormány megbízott megbízásából

(Handwritten signature)
Dr. Sersliné Kócsi Margit
Ostályvezető Állami Főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala (ÉÖHÖTF) Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár



1000066666762

ikt. szám: FPH059 /863 - 6 /2015

dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

hiv. szám: I-27908-3/2015

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

ügyintéző: Bóza-Szijártó Dóra

1250 Budapest, Pf.: 35.

telefon: + 36 1 327-1150

e-mail: Szijarto.Dora@budapest.hu

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat	
tárgy: Budapest I. kerület, Kerületi Építési Szabályzat módosítása	
Ügyintéző	2015 JÚL 21.
CE	melléklet
iktalószám: I/27908-3/2015	

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2000. (VIII.16.) KT. rendeletével jóváhagyott Budapest I. Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítására vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (4)-(5) bekezdésére hivatkozással az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

A véleményezésre megküldött dokumentációban foglaltak szerint a módosítás célja egyes telkek esetében a beépítési szabályok változtatása (pl. emeletráépítés, bővítés), a Vár megközelítésének javítása érdekében személyliftek helyének kijelölése, a Lovas úton mélygarázs létesítési feltételeinek megteremtése, a Világörökségi területen a reklámelhelyezések szabályainak módosítása, telekhatár-korrekciók, valamint az 1945 előtt épült épületeken nyílászárók beépítésének korlátozása.

A módosítási javaslatok nem jelentenek nagymértékű változást a hatályos KÉSZ szabályozásához képest, így nem határoznak meg új tevékenység típusokat, hulladék- és vízgazdálkodási hatásaik nincsenek, nem változik a természeti erőforrások felhasználása, nem befolyásolják negatívan a fenntartható fejlődést, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges – amint ezt írásos nyilatkozatukkal a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint érintett környezet védelméért felelős szervek is megerősítették.

A KÉSZ módosítás tervezete megfelel a Korm. rendelet 46. §-ában foglaltaknak, mivel az a Fővárosi Szabályozási Keretterről szóló 46/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendelet, és a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendelet figyelembevételével készült.

A módosítási javaslat a 2014. július 1-én hatályos, a Fővárosi Közgyűlés 1125/2005. (V.25.) számú határozatával elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének módosítását nem igényli.

A véleményezésre megküldött dokumentáció 2.10 pontját, amely a nyílászárók cseréjéről szóló, az alábbiak szerint javaslom kiegészíteni:

1

„A nyílászáró külső megjelenése nem változhat, az eredetitől lényegesen eltérő kialakítású, szélességű profil még azonos anyagból sem alkalmazható.”

E kiegészítéssel megítélésem szerint a közterület felé eső homlokzat nem változik, ugyanakkor tartalmazza a lehetőségét pl. a belső szárnyba hőszigetelő üveg beépítésének.

A 2.16 pontban, a mérőszekrények épületek udvarán történő elhelyezéséről szóló szabályozás szövegében a „helyezhető el” megfogalmazás helyett javaslom a „helyezhetőek el” alkalmazását.

2

A hatályos KÉSZ módosítására vonatkozóan megfogalmazott célkitűzésekkel egyetértek, a javaslatok megvalósításához szükséges módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emelek.

Kérem, hogy a jóváhagyott terv egy-egy példányát papír alapon és digitális formátumban szíveskedjen Hivatalom címére a feladataink ellátásához megküldeni.

Budapest, 2015. július „14.”

Főpolgármester nevében kiadmányozza:

Szeneczey Balázs, dr.
főpolgármester-helyettes



af.10

2015.07.13.



1000066695416

ikt. szám: FPH059 /863 - 7 /2015

Csány Éva főépítész

hiv. szám: I-27908-3/2015

 Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatala

ügyintéző: Bóza-Szijártó Dóra

1250 Budapest, Pt. 35.

telefon: + 36 1 327-1150

ügyintéző:	2015 JÚL 21.	előírat:
CsE	melléklet	ai
iktatószám	1/27908-6/2015	

e-mail: Szijarto.Dora@budapest.hu

tárgy: Budapest I. kerület, Kerületi Építési Szabályzat módosítása

Tisztelt Főépítész Asszony!

A Fővárosi Önkormányzat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § szerint kialakította véleményét a Budapest I. kerület Kerületi Építési Szabályzat módosításáról.

A véleményt a Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes Úr megküldte a I. kerületi Önkormányzat Polgármesterének, amelyet másolatban Önnek is megküldök.

Kérem, hogy a jóváhagyott tervből 1 példányt papír alapon és digitális formában a Városépítési Főosztálynak megküldeni szíveskedjék a Fővárosi Önkormányzat feladatainak ellátása érdekében.

Budapest, 2015. július „15.”



Tisztelettel:

 Finta Sándor
 főosztályvezető

mellékletek:

1. számú melléklet: vélemény másolatban



1000066665762

dr. Nagy Gábor Tamás polgármester	ikt. szám: FPH059 /863 - 6 /2015
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	hiv. szám: I-27908-3/2015
1250 Budapest, Pf.: 35.	ügyintéző: Bóza-Szijártó Dóra
	telefon: + 36 1 327-1150
	e-mail: Szijarto.Dora@budapest.hu
	tárgy: Budapest I. kerület, Kerületi Építési Szabályzat módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2000. (VIII.16.) KT. rendeletével jóváhagyott Budapest I. Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítására vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (4)-(5) bekezdésére hivatkozással az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

A véleményezésre megküldött dokumentációban foglaltak szerint a módosítás célja egyes telkek esetében a beépítési szabályok változtatása (pl. emeletráépítés, bővítés), a Vár megközelítésének javítása érdekében személyliftek helyének kijelölése, a Lovas úton mélygarázs létesítési feltételeinek megteremtése, a Világörökségi területen a reklámelhelyezések szabályainak módosítása, telekhatár-korrekciók, valamint az 1945 előtt épült épületeken nyílászárók beépítésének korlátozása.

A módosítási javaslatok nem jelentenek nagymértékű változást a hatályos KÉSZ szabályozásához képest, így nem határoznak meg új tevékenységtípusokat, hulladék- és vízgazdálkodási hatásaik nincsenek, nem változik a természeti erőforrások felhasználása, nem befolyásolják negatívan a fenntartható fejlődést, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges – amint ezt írásos nyilatkozatukkal a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint érintett környezet védelméért felelős szervek is megerősítették.

A KÉSZ módosítás tervezete megfelel a Korm. rendelet 46. §-ában foglaltaknak, mivel az a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendelet, és a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendelet figyelembevételével készült.

A módosítási javaslat a 2014. július 1-én hatályos, a Fővárosi Közgyűlés 1125/2005. (V.25.) számú határozatával elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének módosítását nem igényli.

A véleményezésre megküldött dokumentáció 2.10 pontját, amely a nyílászárók cseréjéről szóló, az alábbiak szerint javaslom kiegészíteni:

„A nyílászáró külső megjelenése nem változhat, az eredetitől lényegesen eltérő kialakítású, szélességű profil még azonos anyagból sem alkalmazható.”

E kiegészítéssel megítélésem szerint a közterület felé eső homlokzat nem változik, ugyanakkor tartalmazza a lehetőségét pl. a belső szárnyba hőszigetelő üveg beépítésének.

A 2.16 pontban, a mérőszekrények épületek udvarán történő elhelyezéséről szóló szabályozás szövegében a „helyezhető el” megfogalmazás helyett javaslom a „helyezhetőek el” alkalmazását.

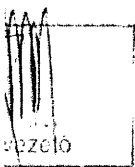
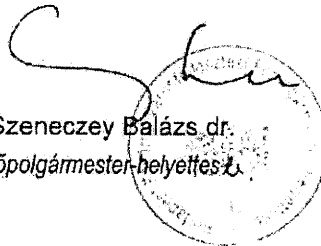
A hatályos KÉSZ módosítására vonatkozóan megfogalmazott célkitűzésekkel egyetértek, a javaslatok megvalósításához szükséges módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emelek.

Kérem, hogy a jóváhagyott terv egy-egy példányát papír alapon és digitális formátumban szíveskedjen Hivatalom címére a feladataink ellátásához megküldeni.

Budapest, 2015. július „14.”

Főpolgármester nevében kiadmányozza:

Szenczey Balázs dr.
főpolgármester-helyettes



2015 JÚL 27.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/1552-2/2015
Ügyintéző: Németh Károly
Telefon: +36-1-373-1811

Tárgy: Budapest, I. kerület Kerületi Építési
Szabályzat módosítás véleményezése
Hiv. szám: I-27908-2/2015.
Melléklet:

**Budapest I. Kerület
Budavári Önkormányzat
Polgármester**

Budapest
Kapisztrán tér 1.
1014

Budapest I. kerületi Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	
Budapest I. kerületi Képviselő-testület	
Ügyintéző	2015 JÚL 27.
ME	2015
iktatószám:	I/27908-8/2015

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere benyújtotta a tárgyi Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítást a Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályához (továbbiakban: Bányafelügyelet) véleményezés céljából.

A Bányafelügyelet a dokumentációt áttanulmányozta, és ez alapján, mint területileg illetékes első fokú bányászati és földtani hatóság, kiadja az alábbi

szakvéleményt.

A Bányafelügyelet a tárgyi KÉSZ módosítással kapcsolatosan

kifogást nem emel.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a szakvéleményt a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adta ki.

A Bányafelügyelet a kerület felszínmozgás-veszélyes területeinek – Vár és Várlejtők, valamint Tabán-Naphegy térsége – beépítése esetén érintett szakhatóságként az építési engedélyezési eljárások során a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján.

Budapest, 2015. július 21.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810
E-mail: bbk@mbfh.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levél cím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 00938-0027/2015.
Előadó: Pálffy Margit

Iktatószám Önöknél: 1/27908-2/2015.
Előadó Önöknél: Nagy Kitti
Melléklet: 1 db NMT térkép CD-n

dr. Nagy Gábor Tamás részére
polgármester

Tárgy: I. ker. Budavár Kerületi Építési
Szabályzat módosítására válasz

Budapest Főváros I. kerület Budavári
Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
1014 Budapest, Kapisztrán tér. 1.
polgarmester@budavar.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi témában küldött levelével kapcsolatban Igazgatóságunk az alábbi véleményt adja:

A Budapest város I. kerületének korábban előzetes szakvéleményként kiadott 00938-0009/2015. és 00938-0019/2015. iktatószámú levelünkben foglaltakat továbbra is fenntartjuk. Ennek alapján a küldött anyaggal kapcsolatban az alábbi kiegészítésekkel élünk:

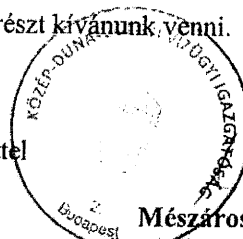
A Budapest I. kerület KÉSZ című dokumentáció V. fejezetének „A vizek védelme” című alfejezet 23. § (7) bekezdése a 16/2002. (X. 11.) Kt. rendelet 5. § alapján sorolja be a területet a felszín alatti vizek tekintetében „A” - fokozottan érzékeny kategóriába. A települések, ezen belül egy adott terület felszín alatti víz állapota szempontjából való besorolása a jelenleg hatályos **219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet** és a **27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet** alapján történik. A 00938-0009/2015. iktatószámon adott véleményünk tartalmazza Budapest I. kerület felszín alatti víz állapota szempontjából történő besorolását, amely alapján kérjük javítani a fent említett részt, valamint az előzetesen adott véleményünket kérjük figyelembe venni a módosítások során.

Továbbá levelünkhöz mellékelten megküldjük Budapest I. kerületének nagyvízi meder határát (NMT) jelölő térképet.

A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. július 23.

Üdvözlettel



Mészáros László
műszaki igazgató-helyettes
főmérnök

Építmény Engedélyezési osztály

Iktatószám: EE/21175-4/2014

Tárgy: Budapest I. ker. Budavár KÉSZ
módosítása

Ügyintéző: Karóczkainé Auer Ágnes

Tel.: 1 468 0757

E-mail: karoczkaine.auer.agnes@nmhh.hu

Hiv. szám: I-27908-2/2015

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
dr. Nagy Tamás polgármester

Budapest

Kapisztrán tér 1.
2014

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a **Budapest I. ker. Budavár KÉSZ 20 területre vonatkozó módosítása** – részünkre megküldött – egyeztetési anyagot megvizsgálta.

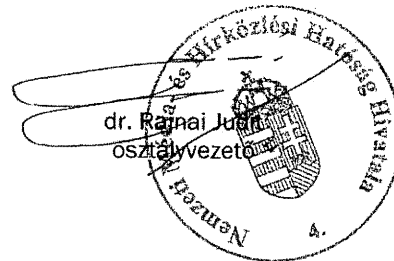
Az anyag nem tartalmaz hírközlési tervfejezetet, a módosítás hírközlési érdeket nem érint.

A mellékelt rendelet tervezet hírközlési érdeket nem érint, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti teljes eljárásban a 38. § szerinti véleményezési szakaszban adta a Hatóság.

Budapest, 2015. július 16

Tisztelettel:



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Budapest, I. kerület Kapisztrán tér 1.		
Ügyintéző	2015 JUL 21	Állás
OSE	melléklet	iii
iklatószám	1124908-5/2015	



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

6

Ügyiratszám: PE/KTF/29543-1/2015.	Tárgy: Budapest I. kerület, Kerületi építési szabályzat módosítása – vélemény
Ügyintéző: Spanyol Dániel	Hiv. szám: I-27908-2/2015.
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: –

dr. Nagy Gábor Tamás részére
polgármester

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala

Budapest
Kapisztrán tér 1.
1014

Tisztelt Címzett!

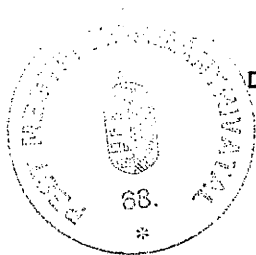
Budapest I. kerület, Kerületi építési szabályzat módosítása tárgyában

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

Táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból a Kormányhivatal tárgyi megkereséssel kapcsolatban **észrevételt nem tesz.**

Budapest, 2015. július 24.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Papp Lajosné
osztályvezető

2015 JÚL 28.



**BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA**

Ügyiratszám: **BF/UO/NS/A/606/1/2015.**Tárgy: Bp., I. kerület területére
vonatkozó KÉSZ módosítás
véleményezése.Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat
Telefon: 473-3522

Hiv. szám: I-27908-2/2015.

Melléklet:

Válaszlevelükben kérjük hivatkozzanak iktatószámunkra.

**Budapest Főváros I. kerület
Budavári Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala**

**dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester**

Budapest
Kapisztrán tér 1.
1014

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Budapest I. kerület Kapisztrán tér 1.		
Ügyintéző	2015 JÚL 28.	Előirat
CE	melléklet	ü
Iktatószám: 1/27908-9/2015		

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához (továbbiakban: BFKH Ütügyi Osztály) a fenti hivatkozási számon küldött, a tárgyi területre vonatkozóan a MŰ-HELY Zrt. által 2015. június hóban készített KÉSZ módosítással kapcsolatban, - tekintettel arra, hogy a tervezett módosítás következtében a közterületek építési szélessége nem csökken, a változtatás számottevő forgalomművekedést nem eredményez – közlekedési szempontból nem emelünk kifogást.

Kérem a fenti véleményünk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. július 20.

dr. György István kormány megbízott megbízásából

Üdvözlettel



Balassa Bálint
osztályvezető L



Budapest I. ker. Budavár Önkormányzat
dr. Nagy Gábor Tamás
 polgármester

Budapest
 Kapisztrán tér 1.
 1014

Tárgy: KÉSZ módosítás

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki
 Önkormányzat
 Alpolgármester

Iktatási szám: XIII-29337/2/2015.
 Hiv.sz.: I-27908-4/2015
 Ügyintéző: Kara Sándor
 1126 Budapest, Bószörményi út 23-25.
 Telefon: 224-5960
 Fax: 224-5960
 e-mail: kara.sandor@hegyvidek.hu
 www.hegyvidek.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük megkeresésüket a Budapest Főváros I. kerület Budavár Önkormányzat 16/2000 (VIII.15.) rendeletének (KÉSZ) módosításával kapcsolatban és mint a városrendezésért felelős alpolgármester engedje meg, hogy én válaszoljak.

A megküldött KÉSZ módosítás tervezetét áttekintettük és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés értelmében a következő véleményt adom.

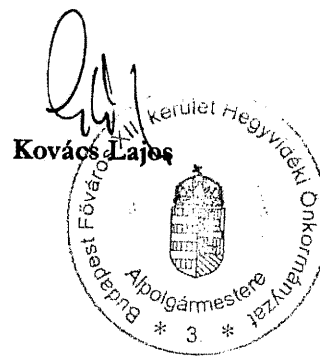
A tervezett módosítás a XII. kerületre hatást nem gyakorol, azzal kapcsolatban kifogást nem emelünk.

A tervezettel kapcsolatban további szakmai észrevételt nem teszek, munkájukhoz sok sikert kívánok!

Budapest Hegyvidék, 2015. július 31.,

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Budapest, I. kerület Kapisztrán tér 1.		
Ügyintéző:	2015 AUG 06.	Előirat:
GEdb	21
iktarószám:	1/27908-4/2015	

Tisztelettel:



Feladó: Kovács Gergely <grg@trenecon.hu>
Küldve: 2015. augusztus 4. 17:11
Címzett: Csány Éva
Másolatot kap: vecsey@taban.net
Tárgy: Észrevétel a KÉSZ módosítással kapcsolatban

Tisztelt Főépítész Asszony!

Az alábbi észrevételeket szeretném tenni a KÉSZ módosítással kapcsolatban. Tudom, hogy a határidő lejárt, de csak most jutott hozzám el a módosítás híre, és bízom benne, hogy van lehetőség az észrevételek megfontolására.

1. Világörökségi területen reklám elhelyezése: mint érintett épületben lakó, nagyon jónak tartom a kezdeményezést. Lakóházunk, a Lánchíd utca 5. jól látható, kiemelt helyen van, az egyik legjobb adottságú ház hirdetés szempontjából, így számos alkalommal kaptunk megkeresést cégektől reklám tárgyában, amelyeket azonban az érvényes szabályzás miatt el kellett utasítanunk, ezért a ház egyébként igen romos homlokzatának felújítása nincs napirenden. Ugyanakkor az eddig árajánlatok és tapasztalatok alapján az látszik, hogy egy egyszeri 3 hónapos reklám kevés lenne a felújításhoz, egyrészt abból még a mi házunk esetében sem jönne össze olyan bevétel, amely jelentősen hozzájárulna a költségekhez (a többi, kevésbé frekvenciált elhelyezkedésű ház nyilván még ennyit sem kapna), másrészt a reklámcégek is általában a hosszabb időt preferálják, azalatt több reklámot is el tudnak adni és a járulékos költségeik (engedélyeztetés, rögzítés, megvilágítás stb.) is hosszabb időszakra oszlanak szét. Lakóházunk példáján keresztül: jelenleg a tetőfelújítással készültünk el, ami kb. 22 millió forintot emésztett fel, ehhez megkaptuk a maximálisan elnyerhető önkormányzat támogatást, 4 millió forintot, a többit a 10 lakó teremtette elő, nagy részben hitelből, amelyet a következő 5 évben törlesztünk, tehát addig a homlokzat felújítására gyűjteni sem tudunk. Ezért azt javasolnám, hogy 3 helyett 6 hónapos időszakban legyen lehetséges a reklám elhelyezése. Másrészt a 30 év nagyon sok, ha azt veszem, hogy egy ház a homlokzat felújítása mellett idővel a tető felújítása is szükséges lehet, amihez szintén kell állványozni. Emiatt azt javasolnám, hogy 30 helyett 10 évenként legyen lehetséges reklám elhelyezése. 1
2. Társasházunk tetőszerkezete a háborúban megsérült, és a rohamtempójú helyreállítás során nem volt lehetőség az eredeti rekonstrukciójára, ezért egy egyszerűbb tetőszerkezetet hoztak létre. A megsemmisült tetőtérben szárító helyiségek voltak, a tető meredekebb kialakítású volt, az új tető a teljes magasságot (amely nem változott) már egy enyhébb emelkedéssel éri el, így a tetőtérben kevesebb a hasznos belmagasságú terület. A mai tető egyrészt szemmel láthatóan nem illik a házhoz, idegen tőle, másrészt a nem megfelelő lejtésből az elmúlt évtizedek során számos beázási probléma származott. A tető nemrég elvégzett felújításakor szerettük volna az eredeti tetőt helyreállítani, azzal a nem titkolt szándékkal, hogy a későbbiekben a tetőtérben meglévő lakást a visszaállított padlástmagasságnak köszönhetően elviekben bővíteni lehessen, azonban erre nem kaptunk hozzájárulást. Így most a korábbi, „csúnya” tető lett felújítva, de egyszer valamikor, ha lesz rá lehetőség, jó lenne a korabeli tetőt visszaállítani. Az észrevételem és kérésem az lenne, hogy KÉSZ-be kerüljön bele ennek az elvi lehetősége. Ha szükséges, tudok küldeni az eredeti állapotról fényképeket és terveket. 2

Köszönettel:

Kovács Gergely
 Lánchíd u. 5.

Kovács Gergely
 tanácsadó
 Közlekedéstervezési Osztály

VÉLEMÉNY A KÉSZ 2015. ÉVI MÓDOSÍTÁSÁHOZ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Váradiné Naszályi Márta képviselő, környezetvédelmi tanácsnok

Bevezetésül

Szeretném elismerésemet kifejezni a KÉSZ módosítás dokumentáció elkészítőinek, a koordinációért felelős Főépítész Asszonynak és a Főépítési Iroda munkatársainak! A dokumentáció rendkívül jól áttekinthető, érthető, alkalmas arra, hogy a jelzett módosítást az olvasó értelmezni tudja, arról minél teljesebb képet, minél pontosabb és részletesebb információkat kapjon. Ez úton is köszönöm a gondos munkájukat!

A véleményezést az egyeztetési dokumentáció számozása szerint írtam meg.

1.3. – 1.6. – 1.8. – 1.9.

Aggályosnak tartom, hogy a véleményezők a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartják szükségesnek, különösen, hogy a módosítások köre környezetvédelmi kérdéseket is érint.

1

2.2. a Dísz tér 4-5. udvari szárnyakkal történő bővítése

Budapest belső területein, a Várban pedig különösen a zöldfelület nagy érték. Ennek az épületnek ezen a helyen az egyik legnagyobb értéke éppen a Duna felé néző kert. Az épület bővítése zöldfelület csökkenéssel jár, ezért nem támogatom a változtatást.

2

2.6. Szentháromság tér övezeti besorolás módosítása

A változtatás gyakorlatilag legitimálja azt a sajnálatos tény, hogy a jelenlegi beépítettség meghaladja a jelenlegi besorolás szerint megengedett maximális értéket. Az egyértelmű, hogy a terület jelenlegi arculata nem üti meg a kívánt minőséget, szükség van a Szentháromság tér arculatának újra gondolására, viszont a korrekció nem további beépítéssel, hanem éppen ellenkezőleg a meglévő, rossz minőségű épületek és építmények eltávolításával érhető el. A Vár ezen pontján a zöldfelület kiemelten nagy érték, a cél a növelése és minőségi fejlesztése kell legyen.

3

A tervezett változtatás lehetőséget ad a felszín alatti beépítésre. Nem derül ki a dokumentumból, hogy milyen funkció számára biztosítana így lehetőséget a Szabályzat, de tartok tőle, hogy további mélygarázsok építését tenné lehetővé. Mivel a Várhegy belsejébe már a jelenlegi, folyamatban lévő fejlesztések szerint is több, mint ezer férőhely mélygarázs épül, ami egy történelmi városrészben eleve példátlanul sok, további építésnek és ezáltal további autóforgalom generálásának nem látom értelmét illetve ezt káros elképzelésnek tartom.

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a „Várfalak mentén húzódó be nem épített területek összefüggése!” szóhasználat alkalmas arra, hogy rossz irányba vigye a városarculati gondolkodást, és a beépítés lehetőségét láttassa meg az érintett telkeken! Ezen a helyen egy olyan telek vagy telekrész, amely élő növényzettel fedett vagy ennek lehetősége adva van, olyan kiemelten nagy érték, amelyet kincsként kell őrizni. A szóban forgó területen a leginkább elfogadható fejlesztési lehetőségnek egy minőségi közpark kialakítását tartom.

2.7. Közterület feletti épületrész kialakításának szabályozása

Nem teljesen egyértelmű, hogy mi a célja a változtatásnak. Felmerül a kérdés, hogy nem a miniszterelnökség számára akar-e lehetőséget biztosítani további mélygarázsok kialakítására. Ezért a tervezett változtatást nem támogatom. Nincs szükség arra, hogy a miniszterelnöki hivatal a Várba költözzön és arra sem, hogy további autóforgalmat generáljon.

4

2.8. Felvonó létesítése

A tervezett módosítást támogatom, nagyban emelné az érintett épületekben a lakások értékét és egyben az akadálymentességet is javítja.

5

2.10. Nyílászárók cseréjének szabályozása

A tervezett módosítás csak a világörökségi részekre vonatkozik. Az építész lelkem szerint az összes budapesti idős házra kiterjeszteném ezt. Felújítások esetén rendszeresen kidobják az öreg házakból az eredeti gerébtokos ablakot. A helyükre műanyag kerül. Minden lakásnál más gyártótól, más kinézettel, fele akkora üvegfelületekkel, mint ami az eredeti ablakokon volt, stb. Ez által is egyre csökken a város sava-borsa.

6

Persze, a műanyag jelentősen olcsóbb, mint az azonos méretű és kialakítású fa nyílászáró vagy az eredeti felújítása. Vannak remek megoldások a geréb- és pallótokos ablakok megőrzése mellett a jó hőszigetelő képesség megteremtésére (pl. szigetelő gumiidom beépítése és a belső szárny hőszigetelő üvegezése - ezáltal a külső szárnnyal együtt már 3 rétegű üvegezés, jobb hangszigetelés), de ezek a megoldások munkaigényesek és drágák. Ráadásul az energiahatékonysági pályázatokon csak minősített nyílászárót fogadnak el, mivel csak annak garantált a hőátbocsájtási (k) tényezője.

A tervezett módosítás tehát a következménnyel jár, hogy az átlagkeresetű vagy annál szegényebb családok nem tudják felújítani a nyílászáróikat, nem tudnak energiakorszerűsítési átalakítást végezni a lakásaikon. Ha a kerület világörökségi területen belüli lakásállománya teljesen szabadon adható-vehető volna, akkor ez rövid úton lakosságcserét eredményezne, mivel a szigorú előírásokat csak a tehetősebb családok tudják vállalni. Jelen helyzetben viszont rövid és közép távon inkább az fog történni, hogy pályázati lehetőségek és egyéb támogatások híján a világörökségi területeken lévő '45 előtti lakásállomány korszerűsítése elmarad, drágán fenntartható, pazarlóan fűtő lakások füstölik tele a kerület amúgy is szennyezett levegőjét.

Nem a KÉSZ kompetenciája, de a döntést hozó kerületi önkormányzat felelőssége jó megoldást találni: megőrizni az építészeti értékeinket, a helyben lakók közösségét és növelni az energiahatékonyságot, javítani a kerület környezeti minőségén.

A tervezett módosítás akkor támogatható jó szívvel, ha a kerületi önkormányzat mellé tesz egy olyan energetikai felújítási támogatást, ami segítené az eredeti ablakok korszerűsített felújítását és szükség szerinti újra gyártását, ezáltal árban is versenyképesé téve a műanyaggal szemben. Érdemes elgondolkodni azon, hogy a felújítási technikák bevizsgálását és minősítettését kezdeményezzük-támogassuk valamilyen formában.

2.12. Ybl-villa befejezése

Budapest egyik legértékesebb telkéről beszélünk. A villa évek óta félkész állapotban, nagyobb részt építési területként állt. Sajátos, hogy ennek szankciója helyett engedményeket kap a tulajdonos a Kerületi Építési Szabályzatban. A régészeti értékek bemutatása lehet fontos és értékes cél, ezért nagyon körültekintő építési tervezésre és engedélyezésre van szükség.

7

2.13. Lovas utcai terepszint alatti parkoló (mélygarázs)

Az autóforgalomnak valójában már a Lovas útig sem kellene bejőnie, sőt, az idegenforgalmi célú forgalomnak már a kerületbe se. Minden, az autóforgalom kényelmét szolgáló intézkedés további forgalmat generál, a parkolók és mélygarázsok valósággal hívogatják az autósokat. A Lovas út további forgalmi terhelése sem kívánatos. Ezért a tervezett módosítást nem támogatom.

8

2.14. Batthyány utcai Általános Iskola bővítése

A tervezett módosítás nagyon szükséges, egyértelműen támogatom.

9

2.16. Mérőszekrények elhelyezése az épületek udvarán

Javasolom, hogy mellékletként adjunk ajánlást arra nézve, hogy milyen elhelyezést támogatunk. Az építészeti értékek védelme érthető, viszont a közüzemi szolgáltatók előírásai is szigorúak, a kettő együtt adott esetben lehetetlen helyzetbe hozza a tulajdonosokat.

103

2.17. Reklám elhelyezése világörökségi védettségű területen az épületek felújítása során

Régi adósság, támogatom.

11

Budapest, 2015. augusztus 3.

Váradiné Naszályi Márta

önkormányzati képviselő, környezetvédelmi tanácsnok

151/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat melléklete**A BUDAVÁRI KAPU KFT. 2015.évi
MÓDOSÍTOTT ÜZLETI TERVE****A. BEVÉTELEK**

		nettó adatok eFt-ban
I.	ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE	491 136
II.	EGYÉB SAJÁT BEVÉTELEK	2 500
III.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI	0
IV.	RENDKÍVÜLI BEVÉTELEK	0

493 636

Budapest, 2015.09.07.

Módosított üzleti terv

Módosított üzleti terv (2015.09.07)	2015.év		2015.év		2015.év		2015.év		2015.év		
	Váron belül	Változás	Váron kívül	Változás	Fővárosi utak 2015.05.01-től	Változás	Várkert Barát	Változás	Üzleti terv (2015.02.11) összesen	VÁLTOZÁS összesen	Módosított üzleti terv (2015.09.07) összesen
I. BERUHÁZÁS /ESZKÖZBESZERZÉS											
1. Egyéb informatikai eszközök	500		1 000		1 800		200	-139	3 500	-139	3 361
I. BERUHÁZÁS / ESZKÖZBESZERZÉS összesen:	500	0	1 000	0	1 800	0	200	-139	3 500	-139	3 361
II. SZEMÉLYI JELLEGŰ KIADÁSOK											
1. Bérköltség	49 100		69 120		8 100		13 950	-9 590	140 270	-9 590	130 680
3. Járulékok	13 994		19 699		2 309		3 976	-2 733	39 977	-2 733	37 244
4. Béren kívüli juttatás	1 728		2 592		384		480	-312	5 184	-312	4 872
5. Egyéb (gépkocsi-költségtérítés, BKV bérlet)	2 900		4 500		514		630	-229	8 544	-229	8 315
II. SZEMÉLYI JELLEGŰ KIADÁSOK összesen:	67 722	0	95 911	0	11 307	0	19 036	-12 864	193 975	-12 864	181 111
III. ANYAG JELLEGŰ KIADÁSOK											
1. Kellékanyagok(kártyák, csekk, büntetőtasak, hópapír, stb)	1 500		2 400		300		1 100	-953	5 300	-953	4 347
2. Alkatrészek	1 000		3 000		0		0		4 000	0	4 000
3. Munkaruha, védőeszköz, védőital	100		1 900		300		200	-200	2 500	-200	2 300
4. Nyomtatóanyag, irodaszer	50		550		100		100	-89	800	-89	711
5. Takarítószer	150		150		120		100	356	520	356	876
6. Egyéb anyag (reprezentációs ktg, stb)			500		150		300		950	-300	650
III. ANYAG JELLEGŰ KIADÁSOK összesen:	2 800	0	8 500	0	970	0	1 800	100	14 070	-1 186	12 884
IV. IGÉNYBEVETI/ KÖZVETÍTETT SZOLGÁLTATÁSOK											
1. Automatak távfelügyelete, gyorsszolgálat	1 000		15 920		2 500		640	-470	20 060	32	20 092
2. Beléptető rendszer javítása,	3 500		0		0		0		3 500	0	3 500
3. Vári liftek karbantartása	0	400							0	400	400
3. Forgalmotechnikai munkák(táblák készítése feliratozása,pótlása, parkolóhelyek felfestése, úburkolati munkák,tervek stb)	600		10 000	-5 000	1 700		600	-91	12 900	-5 091	7 809
4. Pótdíjazás ügyintézés, követelések behajtása			97 000		25 500		0		122 500	0	122 500
5. Informatikai támogatás szolgáltatása	1 150		3 750		1 800		0		6 700	0	6 700
6. Jogi szolgáltatás, szabályzatok készítése, közbeszerzés	-1 000		3 400		2 000		200	-100	6 600	-100	6 500
7. Munkavédelem,biztonságtanítás	3 000		3 000		900		7 990	-3 390	14 890	-3 390	11 500
8. Könyvviteli szolgáltatás(könyvelő, könyvvizsgáló)	1 800		5 100		1 200		300	-73	8 400	-73	8 327
9. Foglalkozás egészségügy	200		600		20		20		840	0	840
10. Telefon, internet,	600		6 100		1 200		200	-160	8 100	-160	7 940
11. Bérleti díj (ÚSZI, parkolástechnikai-, irodatechniai eszközök, stb)	100		13 200		2 000		0		15 300	0	15 300

12.	Takarítás, tisztítás(helyiségek, parkolóhelyek, pavilonok, stb)	200	1 000	470	150	5 980	-4 002	6 800	-3 002	3 798
13.	Oktatás, tréning	300		940	260	0	162	1 500	-162	1 662
14.	Tagdíj	30		70	25	0		125	0	125
15.	Karbantartási költség	0		0	0	15 191	-13 025	15 191	-13 025	2 166
16.	Reklám, hirdetés	0		0	0	200	-106	200	-106	94
17.	Energia	750		1 800	240	17 500	-9 336	20 290	-9 336	10 954
18.	Egyéb (biztosítás, kezelési ktg, bank ktg, egyéb ktg)	750		2 250	125	360	115	3 485	115	3 600
IV. IGÉNYBEVETT/KÖZVETÍTETT SZOLGÁLTATÁSOK		14 980		163 600	39 620	49 181		267 381	-33 574	233 807
B. ROZMÉRHEI KÖLTSÉGEK										
V. ÁLTALÁNOS KÖLTSÉGEK										
1.	Management bérköltség	7 842		11 764	1 676	2 178		23 460	0	23 460
2.	Management járulékok	2 235		3 353	478	621		6 686	0	6 686
3.	Management béren kívüli juttatás	160		241	34	45		480	0	480
4.	Management egyéb (gépkocsi költségtér., bérlet, önkéntes nyugdíjpénztár)	692		1 038	148	192		2 070	0	2 070
V. ÁLTALÁNOS KÖLTSÉGEK		10 929		16 396	2 336	3 036		32 696	0	32 696
I-V. ÖSSZESEN		96 930		285 407	56 032	73 252		511 622	-47 763	463 859
VI.	Adók, hozzájárulások, kamatok, stb.							18 000		18 000
MINDÖSSZESEN:								529 622	-47 763	481 859
Tényleges költségeken felül számítható összeg (I-V. 2%-a)								10 232		9 277
Önkormányzattól várható összes bevételek								489 354	-47 763	441 591

Budapest, 2015.09.07.

Mosonai Éva
 Isaszeginé Balla Éva
 ügyvezető
Budavári Kapu Kft.
 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
 Adószám: 23117413-2-41
 6

152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat melléklete**Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal****Szervezeti és Működési Szabályzata***(a módosításokkal egységes szerkezetben)***I.****A Polgármesteri Hivatal azonosító adatai, jogállása, felügyelete és képviselője****A Polgármesteri Hivatal azonosító adatai**

1. A Polgármesteri Hivatal **megnevezése**:
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal.
2. A Polgármesteri Hivatal **székhelye**: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Postacíme: 1250 Budapest Pf.: 35.
1253 Budapest Pf.: 49.
3. **Alapító okirat kelte, száma**: 2013. szeptember 26., 115/2013. (IX. 26.) Kt. sz. határozat 2. sz. melléklet
- 4.¹ A Polgármesteri Hivatal **telephelyei**:

1011 Budapest, Iskola u. 10.	Közterület-felügyelet kiszolgáló helyiségei
1011 Budapest, Iskola u. 16.	Ügyfélszolgálati iroda
1014 Budapest, Úri u. 58.	Képviselő-testület díszterme
1013 Budapest, Attila út 65.	Ügyfélszolgálati iroda
5. A Polgármesteri Hivatal **jelzőszámai**:
 - a) **adószáma**: 15501002-2-41
 - b) **TB törzsszáma**: 222-255-6
 - c) **bankszámla száma**: Raiffeisen Bank Rt. 12001008-01330357-00100005
 - d) **statisztikai számjele**: 15501002 8411 321 01
 - e) **statisztikai kódja**: 01 09 566
 - f) **szakágazati besorolása**: 8411
 - g) **ÁHT azonosítója**: 501002
6. A Polgármesteri Hivatal **illetékességi területe** megegyezik Budapest I. kerületének törvényben meghatározott földrajzi területével.

¹ Módosította a 39/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat, hatályos 2013. május 2-ától.

A Polgármesteri Hivatal jogállása

7. A Polgármesteri Hivatal jogi személy, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének szerve (egységes hivatala), melyet a Képviselő-testület az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való szakszerű előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására hozott létre. A Polgármesteri Hivatal ellátja a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatokat.

A Polgármesteri Hivatal felügyeleti szervei

8. A Polgármesteri Hivatal

a) általános felügyeleti szerve: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

b) törvényességi felügyeleti szerve: Budapest Főváros Kormányhivatala 1056 Budapest, Váci utca 62-64.

A Polgármesteri Hivatal képvisellete

9. A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vagy az általa megbízott személy képviseli. A jegyző által megbízott személy a Polgármesteri Hivatal képviselét az erre szóló írásbeli meghatalmazásban foglaltak alapján jogosult és köteles ellátni.

10. A 9. pont szerinti képviselati jogosultsággal rendelkező személy képviselati jogkörében aláírási joggal rendelkezik, ez azonban nem terjed ki a külön szabályozott kötelezettségvállalási, kiadmányozási, utalványozási és ellenjegyzési jogosultságokra.

II.

A Polgármesteri Hivatal gazdálkodása

11. A Polgármesteri Hivatal a helyi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

12. A Polgármesteri Hivatal, mint költségvetési szerv éves költségvetés alapján az államháztartási törvényben, a helyi önkormányzati törvényben és más vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek mellett gazdálkodik, és készíti el beszámolóját. A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában. A Polgármesteri Hivatal a jóváhagyott bevételi előirányzatain belül – beleértve a létszámkeretet is – köteles gazdálkodni.

A Polgármesteri Hivatal a tevékenysége során előforduló, a vagyoni és pénzügyi helyzetére kiható gazdasági eseményeiről a kettős könyvvitel rendszerében módosított teljesítés szemléletű nyilvántartást vezet, amelyet a költségvetési év végén lezár.

13.² A Polgármesteri Hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 84.§ (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A polgármesteri hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködés összehangolásában.

² Módosította a 39/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat, hatályos 2013. május 2-ától.

Alaptevékenységek

A polgármesteri hivatal ellátja a MötV.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat; gondoskodik az önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok) bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

A polgármesteri hivatal megállapodás alapján ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenységét.

Alaptevékenységi besorolás:

Államháztartási szakágazat: 841105

Kormányzati funkció:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás

016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

031030 Közterület rendjének fenntartása

Ténylegesen végzett tevékenységek TEÁOR '08 besorolás szerint:

8411 Általános közigazgatás

6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (Szabad kapacitás terhére végzett, nem haszonszerzési célú tevékenység)

14. Az ellátandó tevékenységeket szabályozó jelentősebb jogszabályok:

- a Magyarország Alaptörvénye,
- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról,
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól,
- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról,
- a Kormány 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról,
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- 2004. évi XXIX. törvény az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról,
- 1995. évi LXVI. törvény a közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről,
- a 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről,
- a 2011. évi CXCV. törvény a közszolgálati tisztviselőkről,
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról,
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információ szabadságról,
- 1997. évi CXLI. törvény az ingatlan-nyilvántartásról,
- 1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról,
- 1990. évi C. törvény a helyi adókról,
- 2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről,
- 1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról szóló,
- 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről
- 1991. évi LXXXII. törvény a gépjárműadóról,
- 1992. évi LXVI. törvény a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról,

- 1993. évi LV. törvény a magyar állampolgárságról,
- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről,
- 2001. LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről,
- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről,
- 2011. évi CXIII. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről
- 2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról,
- 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról,
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről,
- 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről,
- 2004. évi I. törvény a sportról
- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról,
- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról,
- 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről,
- 2003. évi CXXXIII. törvény a társasházakról,
- 1990. évi XCIII. törvény az illetékekről
- 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól
- 2001. évi XVIII. tv. a személy- és tárgykörözésről,
- 2001. évi XXXV. tv. az elektronikus aláírásról
- 2007. évi II. tv. a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról,
- 1996. évi XX. tv. a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról,
- 1999. évi LXXXIV. tv. a közúti közlekedési nyilvántartásról,
- 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról,
- 1999. évi LXIII. törvény a közterület-felügyeletről
- 2010. L. törvény a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról,
- 2011. évi CLXXIX. évi törvény a nemzetiségek jogairól,
- 2011. évi CCIII. törvény az országgyűlési képviselők választásáról
- 2007. évi CLXXXI. törvény a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról,
- 2009. évi LXXVI. törvény a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról,
- 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről,
- 317/2015. (II.16.) Korm. rendelet a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról
- 370/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről
- 85/2012. (IV.21.) Korm. rendelet az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól
- 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról
- 55/2009. (X. 16.) IRM rendelet a kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról.

³ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

III.

A Polgármesteri Hivatal gazdálkodásának szabályozottsága

15. A gazdálkodást az Állami Számvevőszék és a Polgármesteri Hivatal belső, pénzügyi-gazdasági ellenőrzésre jogosult szervei (és személyei), valamint az önkormányzat könyvvizsgálója jogosultak ellenőrizni.

16. A Polgármesteri Hivatalnak – mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv gazdálkodási feladatának ellátását, a kiadásait és bevételeit, a gazdálkodási előirányzatok keretei között tartását a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően az alábbiak szerint kell biztosítania:

⁻⁴ az önkormányzati hivatal bevételi és kiadási előirányzatai között az önkormányzati hivatal nevében végzett tevékenységekkel, kapcsolatos költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat kell megtervezni (Ávr. 24. § (2) bekezdés)

- a) A gazdálkodás feltétel- és követelményrendszerét a gazdasági szervezet ügyrendjében – és a gazdálkodásra vonatkozó belső szabályzatokban, a belső kontrollrendszer követelményeire figyelemmel – kell rögzíteni.
- b) Folyamat- és kapcsolatrendszerét a gazdasági szervezet ügyrendje, a belső ellenőrzés szabályozása tartalmazzák.
- c) A gazdálkodási előirányzatok keretek között tartásának biztosítása érdekében az ellenjegyző köteles figyelembe venni az éves költségvetési rendeletben jóváhagyott előirányzat felhasználási ütemtervet, illetve annak tényleges alakulását. A kötelezettség-vállalást az ellenjegyzést megelőzően szakmai indoklással kell ellátni. A szakmai indoklást a munkák elvégzésének igazolására, illetve az áru átvételére kijelölt személyek kötelesek elkészíteni. A szakmai indoklásban röviden össze kell foglalni a kötelezettségvállalás előzményeit, rámutatni arra, hogy a beszerzés, illetve a szolgáltatás megrendelésének milyen szakmai indokai vannak.

17. A Polgármesteri Hivatal belső szabályzatban rendezi a működéséhez kapcsolódó és pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket. A főbb szabályozási területek – a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint – az alábbiak:

1. A tervezéssel, gazdálkodással – így különösen a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás gyakorlásának módjával, eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével -, az ellenőrzési adatszolgáltatási és beszámolási feladatok teljesítésével kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket tartalmazó Gazdálkodási Szabályzat.
2. A beszerzések bonyolításával kapcsolatos eljárásrendet tartalmazó szabályzat a közbeszerzésekről és az értékhatár alatti beszerzésekről.
3. A belföldi és külföldi kiküldetések elrendelésével és lebonyolításával, elszámolásával kapcsolatos kérdéseket szabályozó belső szabályzat.
4. Az anyag és eszközgazdálkodás számviteli politikában nem szabályozott kérdéseit tartalmazó belső szabályzat.
5. A reprezentációs kiadások felosztását, azok teljesítésének és elszámolásának szabályait tartalmazó belső szabályzat.
6. A gépjárművek igénybevételének és használatának rendjét tartalmazó szabályzat.
7. A vezetékes és rádiótelefonok használatának rendjére vonatkozó szabályzat.
8. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét tartalmazó szabályzat.
9. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által ellátott feladatok munkafolyamatainak leírását, a szervezeti egység vezetőinek és alkalmazottainak feladat- és hatáskörét, a helyettesítés rendjét,

⁴ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

továbbá a Polgármesteri Hivatal és a szervezeti egységeinek külső kapcsolattartásának módját, szabályait tartalmazó szabályzat.

IV. A belső kontrollrendszer

18. A jegyző felelős a belső kontrollrendszer keretében – a Hivatal minden szintjén érvényesülő, megfelelő

- kontrollkörnyezet,
- kockázatkezelési rendszer,
- kontrolltevékenységek,
- információs és kommunikációs rendszer,
- nyomon követési rendszer (monitoring) kialakításáért, működéséért és fejlesztéséért.

A vonatkozó belső szabályozásokra a Kormány a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletében foglalt előírásokat.

A kontrolltevékenységeket úgy kell kialakítani, hogy azok biztosítsák a kockázatok kezelését, járuljanak hozzá a Hivatal céljainak eléréséhez.

A kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan biztosítani kell a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzést (FEUVE), különösen az alábbiak vonatkozásában:

- a pénzügyi döntések dokumentumainak készítése (a szerződések, a kifizetések, a támogatásokkal való elszámolás, a szabálytalanság miatti visszafizettetések dokumentumait is ide értve)
- a pénzügyi kihatású döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága.
- a költségvetési gazdálkodás során az előzetes és utólagos pénzügyi ellenőrzés, a pénzügyi döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése
- a gazdasági események elszámolási (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás) kontrollja.

A felelősségi körök meghatározása a szervezeti egységek közötti munkamegosztásra vonatkozó belső szabályzatban és a munkaköri leírásokban történik meg.

A belső ellenőrzés

19.⁵ A Jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről. Az önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

A belső ellenőrzési vezető az Önkormányzat belső ellenőrzését a Jegyzőnek közvetlenül alárendelve végzi. A belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó szabályozást – a jogszabálynak (370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek) megfelelően – a Jegyző által jóváhagyott, Belső Ellenőrzési Kézikönyv tartalmazza.

A belső ellenőrzés mellett az Önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését a külön jogszabályok szerinti folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (pénzügyi irányítás és ellenőrzés) egészíti ki.

Az ellenőrzést az Mőtv. 119. § (4) bekezdése alapján, valamint a Képviselő-testület által jóváhagyott, az Önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési terv szerint kell végezni. Az éves belső ellenőrzési tervet a Képviselő-testületnek az előző év december 31-ig kell jóváhagynia. Felelős: jegyző és a belső ellenőrzési vezető.

⁵ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 1. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

20. A jegyző gondoskodik a külső ellenőrzések koordinációjáról és éves bontásban nyilvántartás vezetéséről a külső ellenőrzések javaslatai alapján készült intézkedési tervek végrehajtásáról.

V.

A Polgármesteri Hivatal önkormányzati és államigazgatási ügyekkel kapcsolatos alapvető feladatai

21. A Polgármesteri Hivatal alapvető feladatai az önkormányzat működésével kapcsolatban:
- ellátja a Képviselő-testület és bizottságai működéséhez kapcsolódó szervezési és adminisztrációs feladatokat,
 - tájékoztatással és ügyviteli közreműködéssel segíti az önkormányzati képviselőket, a bizottságokat és a Képviselő-testület munkáját,
 - előkészíti a testületi szervek által tárgyalandó írásos előterjesztéseket,
 - végrehajtja a Képviselő-testület és bizottságai döntéseit (határozatok és rendeletek), a polgármester és a jegyző operatív vezetésével.
22. A Polgármesteri Hivatal alapvető feladata az államigazgatási ügyekkel kapcsolatban: ellátja az államigazgatási ügyek döntésre való szakszerű előkészítésével, valamint végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

VI.

A Polgármesteri Hivatal irányítása és a működésére vonatkozó alapvető szabályok

A Polgármesteri Hivatal irányítása

23. A polgármester a Képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a Polgármesteri Hivatalt. Távolléte esetén az általa megbízott alpolgármester helyettesíti.
24. A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti. Távolléte esetén az aljegyző helyettesíti.
- 25.⁶ A Polgármesteri Hivatal vezetői beosztású köztisztviselői: irodavezető, kabinetvezető, főépítész, belső ellenőrzési vezető.⁷
- 26.⁸ Az irodák élén irodavezetők állnak. Az irodavezetők és a Polgármesteri Kabinet vezetője osztályvezetői besorolású köztisztviselők.⁹
27. A Polgármesteri Hivatal szervezetét, működését, valamint tevékenységét a polgármester és a jegyző külön-külön (önállóan) és együttesen is normatív utasításban szabályozhatja; intézkedést és körlevelet adhat ki. A kiadmányozás rendjét a polgármester, illetve a jegyző külön-külön, utasításban szabályozza.
28. A Polgármesteri Hivatalnak az önkormányzat tevékenységével kapcsolatos feladataira vonatkozó előírásokat a testületi és bizottsági ülések előkészítéséről szóló, mindenkor hatályos jegyzői utasítás tartalmazza.

⁶ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 2. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

⁷ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

⁸ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 3. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

⁹ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

29. A Polgármesteri Hivatal által ellátott feladatok munkafolyamatai: a Polgármesteri Hivatal működésére vonatkozó részletes szabályokat a mindenkori hatályos jogszabályok és a belső szabályzatok: polgármesteri utasítások, jegyzői utasítások, polgármesteri-jegyzői közös utasítások tartalmazzák, a jelen szabályzatban foglaltakon túlmenően. A szervezeti egységek főbb feladataihoz kapcsolódó ügyintézési tevékenységre folyamatleírás (ügymenetmodell) készül, amelyet a szervezeti egység vezetője ellenőriz, s a jegyző, illetve a polgármester hagy jóvá.

30. Együttműködés és tájékoztatás: a Polgármesteri Hivatal - a szervezeti egységein keresztül

- a) feladatainak ellátása során együttműködik az önkormányzat más intézményeivel, gazdasági társaságaival, közalapítványaival, a civil szervezetekkel, társhatóságokkal- és szervekkel, valamint a közszolgáltatást végző szervekkel,
- b) a feladataival összefüggő kérdésekről folyamatosan és rendszeresen tájékoztatja a kerület lakóit,
- c) a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik a közérdekű adatok közzétételéről.

31. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei a hivatali feladatmegosztáshoz igazodva a munkafolyamatok során egymással együttműködve látják el feladataikat. A kapcsolattartás rendje: fő szabályként heti rendszerességgel kerül sor vezetői értekezlet megtartására, a feladatok meghatározása és a teljesítés értékelése céljából. Az irodavezetők – szükség szerint - egyeztetést tartanak azokban az ügyekben, amelyek több szervezeti egység együttműködését igénylik (pályázat, rendelet-tervezet készítés, beszerzés előkészítése, stb.).

Az ügyintézési tevékenység során a kijelölt ügyintéző feladata az egyeztetés kezdeményezése mindazokkal a vezetőkkel, ügyintézőkkel, akik feladatkörét az ügy érinti. A kapcsolattartási eseményeket az ügyiratban (vagy az elektronikus munkanaplóban) dokumentálni kell.

VII.

A feladatkörök, hatáskörök, a felelősségi - és helyettesítési rend szabályozása

32. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei a jelen szabályzatban felsorolt alapvető feladataikat „A helyi önkormányzatok és szerveik feladat és hatásköri jegyzéke” (továbbiakban Jegyzék), az érintett Minisztérium hivatalos kiadványa alkalmazásával, a hatályos jogszabályok alapján látják el. A Jegyzék, amely rendszeresen, negyedévenként karbantartott, hivatalos formában kerül kiadásra, tartalmazza a jogszabály-módosítás során bekövetkezett változásokat. A szervezeti egységek vezetői a Jegyzői Referatúrán juthatnak hozzá a Jegyzékhez.

33. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek feladatai a Képviselő-testület, a bizottságok, a polgármester és a jegyző vonatkozásában egyaránt jelentkeznek. Ennek megfelelően figyelembe kell venni a Jegyzékben a polgármesterre vonatkozó, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatában a bizottságokra és a polgármesterre átruházott feladat- és hatásköröket, továbbá a Polgármesteri Hivatal jelen Szervezeti és Működési Szabályzat előírásait is. A vezetők és ügyintézők egyaránt kötelesek figyelemmel kíséreni a megjelenő jogszabályokat.

34. Munkakörök: A Polgármesteri Hivatalnál a jegyzői és polgármesteri hatáskörök gyakorlását és a kapcsolódó feladatok végrehajtását az SZMSZ mellékletében felsorolt munkakörök kialakításával és betöltésével biztosítja a Hivatal vezetője, a jegyző – polgármesteri egyetértéssel. A munkaköröket betöltő köztisztviselőkre vonatkozó felelősségi szabályok a konkrét munkaköri leírásokban kerülnek rögzítésre, - a munkakörökhöz tartozó feladatok, a helyettesítési szabályok, a képesítési feltételek, a közvetlen irányítás meghatározásával együtt.

A Polgármesteri Hivatal vezetőinek és köztisztviselőinek feladat- és hatásköre

35. A jegyző (távollétében az aljegyző)

- a) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;
- b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;
- c) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;
- d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
- e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;
- f) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;
- g) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- h) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
- i) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;
- j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
- k) rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos, a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően törli azokat,
- l) ellátja az egyéb jogszabály által jegyzői hatáskörébe utalt feladatokat.

36.¹⁰ Az irodavezető személyes felelősséggel irányítja és ellenőrzi az általa vezetett szervezeti egység munkáját, biztosítja az ügyek elintézésének szakszerűségét és törvényességét.

Felelősséggel tartozik a vezetése alatt álló szervezeti egység tevékenységének megszervezéséért, jogszerű működésének folyamatos biztosításáért.

- a) elkészíti az általa vezetett szervezeti egység munkatársainak munkaköri leírás-tervezetét,
- b) értékelő vezetőként félévente javaslatot tesz a munkatársak teljesítménykövetelményeinek meghatározására és a teljesítmény értékelésére,
- c) a Polgármesteri Hivatalon belüli és azon kívüli kapcsolattartással - a hivatali feladatmegosztásra vonatkozó belső szabályozás alapján – köteles ellátni és elláttatni a szervezetre háruló feladatokat,
- d) köteles a jogszabályok és a belső szabályzatok szerinti, folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés folyamatos végzésére, a kockázatok értékelésére,
- e) felelős a jegyző, illetve a polgármester által jóváhagyott munkafolyamat- leírások szerinti működés fenntartásáért,
- f) köteles – a belső szabályzatok és utasítások végrehajtásának biztosításán túl – a hivatalvezetés folyamatos tájékoztatására valamennyi, a szervezeti egységet, illetve a Polgármesteri Hivatal működését egyébként érintő változásokról,
- g) köteles – távolléte esetére – a helyettesítéssel megbízott köztisztviselő számára a szükséges információt biztosítani, a zökkenőmentes helyettesítés megoldása érdekében.
- h) előkészíti és elkészíti az iroda szakmai feladatkörébe tartozó önkormányzati rendeletek, bizottsági és testületi előterjesztések tervezetét,
- i) gondoskodik a Képviselő-testület rendeleteinek, határozatainak, illetve a bizottságok döntéseinek végrehajtásáról, az intézményeket érintő döntésekkel kapcsolatos feladatok meghatározásáról és számonkéréséről, a testületi döntések végrehajtásáról szóló jelentés megtételéről, valamint a Hivatal vezetői által adott utasítások végrehajtásáról,
- j) a jegyző, illetve a polgármester felhatalmazása alapján kiadmányozza a döntéseket, a vonatkozó szabályzat szerint,

¹⁰ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

- k) javaslatot készít a Polgármesteri Hivatal éves ellenőrzési tervének összeállításához, az éves ellenőrzési tervben meghatározott feladatait köteles ellátni,
- l) részt vesz a Képviselő-testület, illetve bizottságainak ülésein, a szervezeti egység tevékenységi körét érintő napirendi pontok tárgyalásán,
- m) önkormányzati ügyekben tájékoztatást, illetve választ készít elő az azt kérő, illetőleg az intézkedést kezdeményező polgárok, illetve nem természetes személyek részére,
- n) gondoskodik a Hivatal vezetése által meghatározott – a szervezeti egység szakterületét érintő – feladatok végrehajtásáról,
- o) Értékelő vezetőként az év közbeni teljesítményértékelés(ek) és az évvégén teljesítményértékelés eredményeinek súlyozott összege alapján – az informatikai rendszer segítségével – elkészíti a szervezeti egységhez tartozó közzolgálati tisztviselők évvégén minősítését. Az értékelő vezetőnek a tárgyévvel kapcsolatos minősítést a tárgyévvel követő január 1 – január 31. között kell elkészítenie.

37.¹¹ A csoportvezető a munkaköri leírása szerint ellátja a jegyző által meghatározott ügyintézői feladatokat, továbbá figyelemmel kíséri a csoport feladatköréhez tartozó tevékenységeket, ellenőrzi a csoporthoz tartozó köztisztviselők munkáját, értékelő vezetőként fél évente meghatározza a teljesítménykövetelményeket a jegyzői utasításban foglaltaknak megfelelően, továbbá elvégzi a teljesítményértékeléseket és a minősítést.

38. Az ügyintézők feladata az államigazgatási hatósági ügyek, valamint az önkormányzati ügyek döntésre való szakszerű előkészítése, a jogerős érdemi döntések - határozatok - végrehajtása, valamint a munkaköri leírásukban meghatározott, az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok szakszerű és jogszerű ellátása.

39. Az ügykezelők adminisztrációs, iratkezelési és egyéb technikai feladatokat látnak el. A fizikai dolgozók a telefon-központ kezelését és a gépkocsivezetői, gondnoki, kézbesítési feladatokat látják el.

40. A köztisztviselők (aljegyző, igazgató, irodavezető, ügyintéző, ügykezelő) konkrét, részletes (személyre szóló) feladatait és az azokhoz kapcsolódó felelősségi kör meghatározását a munkaköri leírásuk tartalmazza.

VIII.

A munkáltatói jogok gyakorlása

41. A polgármester gyakorolja a jegyző és az önkormányzati tanácsadók felett a munkáltatói jogokat. A polgármester gyakorolja az alpolgármester, az Önkormányzat által fenntartott intézmények vezetői és az Önkormányzat egyszemélyes gazdasági társaságának ügyvezetője felett – a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével - az úgynevezett egyéb munkáltatói jogokat, mint például szabadság engedélyezése, jutalmazás, stb.

A polgármester gyakorolja a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat, a GAMESZ gazdasági vezetője tekintetében a költségvetési irányítási jog körébe tartozó hatásköröket.

42. A jegyző gyakorolja a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője, ügykezelője és fizikai alkalmazottja felett a munkáltatói jogokat, az aljegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat. Az aljegyző esetében a kinevezés, felmentés, fegyelmi felelősségre vonás joga a polgármestert illeti meg. A vezető beosztású köztisztviselő kinevezéséhez, felmentéséhez, vezetői megbízásához, illetve e megbízás visszavonásához a polgármester egyetértése szükséges.

¹¹ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

43. A munkáltatói jogok gyakorlására vonatkozó részletes szabályozást a hatályos jogszabályok, a köztisztviselők juttatásairól szóló helyi rendelet és a jegyzői utasítással megállapított Községi Szabályzat tartalmazza.

IX.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódása

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei és főbb feladatai az alábbiak:

44.¹² Polgármesteri Kabinet: A Polgármesteri Kabinet szerepe: a polgármester, az alpolgármester tevékenységének közvetlen polgármesteri irányítás mellett történő szakmai segítése.¹³

Főbb feladatok:

- a polgármester, az alpolgármester tevékenységének segítése:
- tanácsadás a döntés-előkészítéshez, önkormányzati ügyek koordinációja, az önkormányzat hatékony működtetése céljából,
- sajtóügyek, tájékoztatás,
- nemzetközi kapcsolatok,
- közreműködés a közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok kivizsgálásában, a képviselői interpellációk, kérdések megválaszolásában,
- kapcsolattartás a társadalmi és civil szervezetekkel,
- önkormányzati rendezvények szervezése, koordináció
- művelődési koordináció
- ellátja a tisztségviselők tevékenységéhez kapcsolódó adminisztrációs-, szervezési-, továbbá protokoll feladatokat,

45. Főépítési Iroda:

Főbb feladatok:

- a főépítési feladatkörben: ellátja a településfejlesztéssel és településrendezéssel kapcsolatosan a terület fejlesztési irányát meghatározó feladatok döntés-előkészítését, a rendezési tervek készítésének irányítását,
- az állami főépítéssel és az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve elősegíti az illetékességi területét érintő területrendezési és településszerkezeti tervek összehangjának kialakítását,
- szakmai véleményével, állásfoglalásaival segíti a térség, illetve a település egységes táji és építészeti arculatának alakítását,
- részt vesz - szükség szerint adatok szolgáltatásával - az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításában és működtetésében,
- vezeti és szervezi a helyi önkormányzati tervtanácsot,
- közreműködik a települési önkormányzat Étv.-ben meghatározott építésügyi feladatainak az ellátásában
- előkészíti a polgármester döntéseit a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásokban,
- ellátja a helyi építészeti értékvédelemmel kapcsolatos feladatokat.

¹⁴46.¹⁵ Jegyzői Referatúra: vezetője a jegyző.

¹² Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 4. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

¹³ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

¹⁴ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

¹⁵ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 5. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

Főbb feladatok:

- Jegyzői irányítással döntésre előkészíti - a Hivatalra és az intézményvezetőkre vonatkozóan - a polgármester, a jegyző hatáskörébe tartozó munkáltatói jogok gyakorlásával összefüggő ügyeket, a munkaügyi, személyügyi, nyilvántartási, adatközlési és oktatásszervezési feladatokat,
- az előterjesztések előzetes törvényességi ellenőrzése,
- az önkormányzati, hivatali, intézményi, társasági működés során felmerülő általános jogi, munkajogi ügyekben, kérdésekben segíti a jegyzői tevékenységet,
- jogi tanácsot ad a Hivatal szervezeti egységeinek, ellátja a Hivatal és az Önkormányzat jogi képviseletét,
- a közösségi jog alkalmazásával kapcsolatban – igény esetén állásfoglalást alakít ki - a Polgármesteri Hivatal és az intézmények részéről jogértelmezést igénylő kérdésekben,
- a Jegyző, a Polgármesteri Hivatal, mint szolgáltató szervezet vezetőjeként közvetlenül irányítja az informatikai biztonsági feladatok végrehajtását,
- ellátja a hivatali tűz-, munka- és balesetvédelmi feladatokat;
- gondoskodik a belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés működtetéséről,
- jogi szempontból véleményezi az önkormányzati- és polgármesteri hivatali kötelezettségvállalásokat, részt vesz a szerződések, okiratok, eseti döntések előkészítésében. Gondoskodik az Önkormányzat peres és nem peres ügyeinek nyilvántartásáról.
- jogügyletek nyilvántartása.

1647. 17 Szervezési Csoport

Főbb feladatok:

- az önkormányzathoz érkezett közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok kivizsgálása, döntés-előkészítése,
- a Képviselő-testület, a bizottságok, a nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének, működésének adminisztrációs és technikai segítése,
- a testületi ülések szervezése: meghívók elkészítése, egyes előterjesztésekhez adatgyűjtés és összeállítás,
- az ülések jegyzőkönyveinek elkészítése,
- a testületek tevékenységéhez kapcsolódó nyilvántartások vezetése.
- koordinálja a képviselői interpellációk és kérdések kivizsgálását,
- ellátja a civil szervezetek számára kiírt pályázat kiírásával lebonyolításával és elszámolásával kapcsolatos feladatokat.

1848. Iratkezelő Csoport

Főbb feladatok:

- ellátja a központi iratkezelési (nyilvántartási, irattári) feladatokat, és összehangolja a Hivatal egyes szervezeti egységeinél történő iratkezelési tevékenységet. Az iratkezelő csoport közvetlen vezetője: a csoportvezető.

1949. Ügyfélszolgálati Iroda

Főbb feladatok:

- ellátja a behajtási-várakozási, várakozási hozzájárulások kiadásával, visszavonásával kapcsolatos ügyintézkést,

¹⁶ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

¹⁷ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 6. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

¹⁸ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

¹⁹ Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

- gondoskodik a hivatali ügyfélszolgálatok működtetéséről (ezen belül többek között ügyfélfogadást bonyolít egészségügyi és szociálpolitikai igazgatási ügyekben, kezeli a hirdetésmenyeket, nyilvántartásokat vezet, stb.),
- biztosítja az ügyfelek tájékoztatását, átveszi a személyesen benyújtott beadványokat.
- az anyakönyvi igazgatási feladatok,
- a népszétség-nyilvántartási feladatok
- az európai parlamenti, az országgyűlési- és az önkormányzati képviselőválasztással, a népszámlálással, valamint a népszavazással kapcsolatos helyi feladatok.

50.²⁰ Közterület-felügyeleti Iroda

Főbb feladatok:

- ellátja a közterület-felügyelet feladatait, végzi a kerékbilincs alkalmazásával járó feladatokat,
- a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése,
- a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása,
- közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében,
- közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében,
- közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében,
- közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében,
- közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában,
- a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése,
- ellátja a honvédelmi igazgatással összefüggő teendőket, és polgármesteri rendelkezés szerint egyes katasztrófavédelmi feladatokat,
- végrehajtja a közbiztonsági referenci feladatokat, polgármesteri megbízás alapján.

51.²¹ Igazgatási Iroda

Főbb feladatok:

- I. fokú kereskedelmi -, ipari igazgatási feladatok, (beleértve a szálláshelyek üzemeltetési engedélyeit, vásárok, piacok és bevásárlóközpontok engedélyezését, zenés, táncos rendezvények engedélyezését, továbbá az ehhez kapcsolatos a közhiteles nyilvántartások vezetését), szolgáltatás felügyeleti hatósági feladatok ellátása,
- I. fokú ipari igazgatási feladatok ellátása (beleértve az ehhez kapcsolódó közhiteles nyilvántartások vezetését), szolgáltatás felügyeleti hatósági feladatok ellátása,
- ellátja az üzletek éjszakai nyitva tartásával kapcsolatos Kertv.-en és önkormányzati rendeleten alapuló feladatokat (beleértve a felügyeleti díjak kiszabását és elszámolását is, az éjszakai ellenőrzések megszervezését a Közterület-felügyeleti Iroda részére) ellátja a közösségi együttélésrel kapcsolatos, önkormányzati rendeleten alapuló hatósági feladatokat
- éves ellenőrzési tervek összeállítása az ipari és kereskedelmi igazgatási területeket illetően,
- szakhatóságokkal való állandó kapcsolattartás, összevont hatósági ellenőrzések megszervezése,
- birtokvédelmi ügyintézés,
- hagyatéki ügyintézés, (hagyatéki leltár felvétele, kapcsolattartás a közjegyzőkkel, önkormányzati vagy hivatali hagyatéki hitelezői igények továbbítása)
- külföldiek lakásvásárlásával kapcsolatos feladatok,

²⁰ Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

²¹ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

- véleményezi az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérlői által kötött szándékozott tartási szerződéseket,
- ellátja az állattartással kapcsolatos ügyeket.

52.²² Építési Iroda

Főbb feladatok:

- az I. fokú általános építésügyi, valamint építésügyi szakhatósági feladatok,
- a vagyonyilvántartással összefüggő feladatok,
- együttműködés a településképi véleményezési, bejelentési, kötelezési eljárásokban,
- együttműködik a településrendezési kötelezésekkel kapcsolatban a Főépítési Irodával.
- tulajdonosi hozzájárulás előkészítése építési munkához önkormányzati tulajdonú ingatlanon, illetve önkormányzati tulajdonú közterületen,

²³53.²⁴ Népjóléti Csoport

Főbb feladatai:

- az önkormányzati szociális szolgáltatás tervezési és a Helyi Esélyegyenlőségi Program koncepciójának előkészítése, az ezt megvalósító rendszer működtetése, a támogatások, kedvezmények, segélyek útján,
- döntés-előkészítés a jogszabályokban meghatározott, a Képviselő-testület, a Népjóléti Bizottság, a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe utalt hatósági és nem hatósági ügyekben, továbbá a jegyzői hatáskörbe tartozó egészségügyi igazgatási ügyekben,
- ellátja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló jogszabályokban szabályozott, jegyzői hatáskörbe tartozó preventív gyermekvédelmi feladatokat, együttműködve a gyermekjóléti szolgálattal,
- ellátja a közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatokat – kivéve a munkaszerződés megkötését és a jogviszony megszüntetését; feladata a közszolgáltatás szervezése, pénzügyi elszámolása.
- ellátja az oktatási- művelődési és sport intézmények működésével összefüggésben a tanügy-igazgatási, művelődési, sport-igazgatási feladatokat,
- koordinálja az Önkormányzat köznevelési-, szociális, egészségügyi, gyermekjóléti és sport-intézményeinek tevékenységét,
- döntés-előkészítés a jogszabályokban meghatározott, a Képviselő-testület, a bizottság, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe utalt közoktatási, művelődési és sport ügyekben, továbbá a jegyzői hatáskörbe tartozó tanügy-igazgatási ügyekben.

²⁵54.²⁶ Adóügyi Csoport

A helyi adók megállapításának döntés-előkészítése, kivetése, a központi és helyi adók nyilvántartása, behajtása, az egyéb adóhatósági feladatok. Az adóügyi csoport felügyeletét ellátó vezető: az igazgatási irodavezető.

55.²⁷ Gazdasági Iroda

Főbb feladatai:

- az Önkormányzat költségvetésével kapcsolatos döntés előkészítés és végrehajtás,
 - költségvetési koncepció elkészítése,

²² Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

²³ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

²⁴ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 7. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

²⁵ Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

²⁶ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 8. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

²⁷ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

- előzetes költségvetési javaslatkészítés,
 - költségvetési rendeletervezet összeállítása,
 - a költségvetési beszámoló elkészítése és
 - a kapcsolódó adatszolgáltatási feladatok végrehajtása,
- az előirányzat módosítás,
 - a Polgármesteri Hivatal üzemeltetési, fenntartási és működési feltételeinek biztosítása,
 - az Önkormányzat által fenntartott intézmények állami feladatalapú támogatási rendszerének működtetése, az intézményi adatszolgáltatások és az ellenőrzési megállapítások alapján, a nemzetiségi önkormányzatok könyvviteli és adatszolgáltatási feladatainak ellátása,
 - az Önkormányzat hivatala és intézményei pénzügyi folyamatainak, koordinálása,
 - a kötelezettségvállalások nyilvántartása,
 - a vagyonyilvántartással összefüggő feladatok,
 - ellátja az Önkormányzat által alapított és fenntartott költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági ellenőrzését,
 - biztosítja az európai uniós pályázatok, illetve források felhasználásának, elszámolásának folyamatos ellenőrzését,

A Gazdasági Iroda munkaköreihez tartozó feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját és a felelősségi szabályokat a Hivatal gazdálkodásával kapcsolatos kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, érvényesítés és utalványozás rendjéről szóló szabályzat (Gazdálkodási Szabályzat) tartalmazza. A helyettesítés rendjét a munkaköri leírások határozzák meg.

56.²⁸ Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Főbb feladatai:

- Az önkormányzati beruházásokkal kapcsolatban az előkészítési (tervezés, hatósági egyeztetések engedélyezések, költségbecslések, szerzési, közbeszerzési anyagok összeállítása, szerződések) teljes körű műszaki bonyolítási (szerződések, hatósági egyeztetések és koordinálás) valamint műszaki ellenőrzési feladatok és elszámolások végrehajtása, beruházások dokumentálása,
- a közbeszerzésekkel kapcsolatos hivatali belső koordináció, folyamatos kapcsolattartás a közbeszerzési eljárásokat bonyolító külső szervezettel, közbeszerzési terv készítése, karbantartása, az eljárásokkal kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátása, a dokumentumok közzététele a Önkormányzat honlapján,
- pályázat figyelés, pályázatok beadásának előkészítése, koordinálása – bizottsági, testületi előterjesztések, szakértők megbízása, tervek készíttetése,
- nyertes pályázatok támogatási szerződésének nyilvántartása, változás bejelentési kérelmek benyújtása, határidők figyelése
- valamennyi pályázat kezelése a fenntartási időszakban, ~~kiemelten a KÖZOP-5.5.0-09-11.2011-0027 projekt végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.~~

57.²⁹ Városüzemeltetési Iroda

Főbb feladatai:

A jegyzői hatáskörbe tartozó környezetvédelemmel kapcsolatos közigazgatási, hatósági és egyéb járulékos feladatok végrehajtása (fakivágás, fapótlás, zajjal kapcsolatos feladatok).

A városüzemeltetéshez kapcsolódó valamennyi feladat ellátása, az alábbi részletezés szerint:

- az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő utak, közterületi támfalak, várfalak, parkok, és egyéb műszaki létesítmények fenntartásának, felújításának előkészítése, bonyolítása, ellenőrzése,

²⁸ Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

²⁹ Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

- az Önkormányzat tulajdonában lévő játszóterek, kutyafuttatók kezelése (állapoffelmérés, felülvizsgálatok, engedélyek beszerzése, tervezése, felújítása, karbantartása),
- a zöldterületek teljes körű napi fenntartása, kezelése,
- a Halászbástya és a várfalak és vár barlangok folyamatos ellenőrzése, kezelési, fenntartási munkálatainak előkészítése, karbantartási munkák elvégzése, hatósági és veszély elhárítási feladatok,
- a köztisztasági feladatok bonyolítása koordinálása, hatósági kapcsolattartás,
- a köz- és díszkivilágítási munkák előkészítése, tervezése, bonyolítása, ellenőrzése koordinálása,
- graffiti mentesítési feladatok megszervezése, folyamatos ellenőrzése,
- a közterületek hasznosításával kapcsolatos feladatok,
- előkészíti a polgármester döntéseit közútkezelői hatáskörben.

58. ³⁰Vagyoni Iroda

Főbb feladatai:

- az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon hasznosításával kapcsolatos döntések előkészítése, illetve végrehajtása (pályázati eljárások bonyolítása),
- a lakás-, helyiségvagyon hasznosításának, bérbeadásának, értékesítésének előkészítése és a döntések végrehajtásával összefüggő feladatok,
- az ifjú házaspárok első lakáshoz jutásának támogatása, a helyi támogatási ügyek intézése,
- a szociális jövedelmi és vagyoni helyzet alapján történő lakáspályázatok lebonyolítása, döntés-előkészítése.
- az épületek (főként társasházak) felújítására vonatkozó pályázatok (vissza nem térítendő támogatás, felújítási célú hitelfelvételi és rendkívüli vis maior pályázatok) lebonyolítása.

X.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek feladatmegosztása a szakfeladatok szerint

³¹59.³² A Polgármesteri Hivatal a jogszabályokban meghatározott tevékenységét a következő, szakfeladatok szerinti bontásban látja el:

Szakfeladat: 841112 Önkormányzati jogalkotás (3 fő)
Szervezeti egység: Szervezési Csoport

Szakfeladat: 841126 Önkormányzatok társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége (96 fő)
Szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet, Főépítész Iroda, Jegyzői Referatúra, Közterület-felügyeleti Iroda, Ügyfélszolgálati Iroda, Építési Iroda, Igazgatási Iroda, Gazdasági Iroda, Vagyoni Iroda, Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda, Városüzemeltetési Iroda

Szakfeladat: 841133 Adó, illeték kiszabása, beszédése, adóellenőrzés (6 fő)
Szervezeti egység: Adóügyi Csoport

XI.

A Polgármesteri Hivatal munkarendje és ügyfélfogadási rendje

³³60.³⁴ A hivatali munkarend és ügyfélfogadási rend a következő:

³⁰ Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

³¹ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

³² Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 9. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

MUNKAREND:

HÉTFŐ: 8⁰⁰ - 18³⁰
 KEDD: 8⁰⁰ - 16⁰⁰
 SZERDA: 8⁰⁰ - 16³⁰
 CSÜTÖRTÖK: 8⁰⁰ - 16⁰⁰
 PÉNTEK: 8⁰⁰ - 13⁰⁰

ÜGYFÉLFOGADÁSI REND:

HÉTFŐ: 14⁰⁰ - 18⁰⁰
 SZERDA: 8⁰⁰ - 16³⁰
 PÉNTEK: 8⁰⁰ - 12⁰⁰

Az Ügyfélszolgálati Iroda Kapisztrán tér 1. és Attila út 65. sz. alatti Ügyfélszolgálati irodájának ügyfélfogadási rendje a munkarenddel megegyező.

A Közterület-felügyeleti Iroda Iskola u. 16. sz. alatti Ügyfélszolgálati irodájának ügyfélfogadási és munkarendje:

Hétfő: 8.00 – 16.00
 Kedd: 8.00 – 16.00
 Szerda: 8.00 – 16.00
 Csütörtök: 8.00 – 16.00
 Péntek: 8.00 – 16.00

A közterület felügyelők munkarendje (járőr, kerékbilincs):

Hétfő: 8.00 – 22.00
 Kedd: 8.00 – 22.00
 Szerda: 8.00 – 22.00
 Csütörtök: 8.00 – 22.00
 Péntek: 8.00 – 22.00
 Szombat: 8.00 – 22.00
 Vasárnap: 8.00 – 22.00

Megjegyzés:

A munkarend rendezvények esetén, szükség szerint meghosszabbítható.

A közterület- felügyelők a fenti időpontban 8 ill. 12 órás beosztásban dolgoznak (kerékbilincsesek: 8.00 – 20.00, a járőrök: 8.00-16.00 és 14.00-22.00 között).

XII.**Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó köztisztviselői munkakörök**

³⁵**61.**³⁶ Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. §-a alapján - az 5 §-ában meghatározott esedékességgel - a Polgármesteri Hivatalban a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó köztisztviselői munkakörök az alábbiak:

5 évente:

- jegyző,

³³ Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

³⁴ Módosította a 39/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozat, hatályos 2013. május 2-ától.

³⁵ Számozását módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

³⁶ Módosította a 164/2013. (XII.12.) Kt. sz. határozat 10. pontja, hatályos 2013. december 13-tól.

- aljegyző
- irodavezető,
- főépítész,
- önkormányzati tanácsadó,
- igazgatási ügyintéző,
- ügyfélszolgálati ügyintéző,
- igazgatási és ügyfélszolgálati ügyintéző,
- népeesség-nyilvántartó,
- anyakönyvvezető,
- magasépítési ügyintéző
- szociálpolitikai ügyintéző,
- intézményi referens,
- közterület-felügyeleti ügyfélszolgálati ügyintéző
- közterület-felügyelő

2 évente:

- gazdasági irodavezető,
- igazgatási irodavezető,
- adóügyi csoportvezető,
- adóügyi ügyintéző,
- költségvetési ügyintéző (amennyiben pályázati támogatások elszámolásában vesz részt),
- közterület-hasznosítási ügyintéző,
- belső ellenőrzési vezető,
- Vagyoni Iroda vezetője,
- vagyonhasznosítási ügyintéző,
- ügyintéző – titkárnő (amennyiben pályázati támogatások elszámolásában vesz részt),

Évente:

- Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda vezetője,
- Városüzemeltetési Iroda vezetője,
- beruházási ügyintéző,
- városüzemeltetési ügyintéző
- amennyiben közszolgálati jogviszonyban álló hivatali alkalmazott közbeszerzési eljárás során javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult, úgy évente köteles vagyonyilatkozatot tenni.

XIII.

A pénzügyi-gazdasági tevékenységek és az azokat ellátó személyek (gazdasági szervezet)

3762. ³⁸ A Polgármesteri Hivatalnál pénzügyi-gazdasági tevékenységet ellátó személyek az alábbiak:

Gazdasági Iroda

9 fő

Gazdasági Irodavezető

Pénzügyi ügyintéző

Pénzügyi ügyintéző

Költségvetési ügyintéző/vezető könyvelő

Főkönyvi könyvelő

³⁷ Módosította a 152/2015. (IX.24.) Kt. sz. határozat, hatályos 2015. október 1-től.

³⁸ Módosította a 25/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozat, hatályos 2013. április 1-jétől.

Kontírozó könyvelő

Analitikus könyvelő

Analitikus könyvelő

Analitikus könyvelő

A mindenkori gazdasági irodavezető látja el a gazdasági vezetői feladatokat. (az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 12. §.)

XIV. Záró rendelkezések

A Szervezeti és Működési Szabályzat egységes szerkezetben tartalmazza a 2015. október 1. napjától alkalmazandó módosításokat.

Budapest, 2015. szeptember 24.

dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Teodóra
jegyző

Melléklet:

1. számú melléklet: A munkakörök jegyzéke, a gazdasági szervezet, az engedélyezett létszám meghatározatása

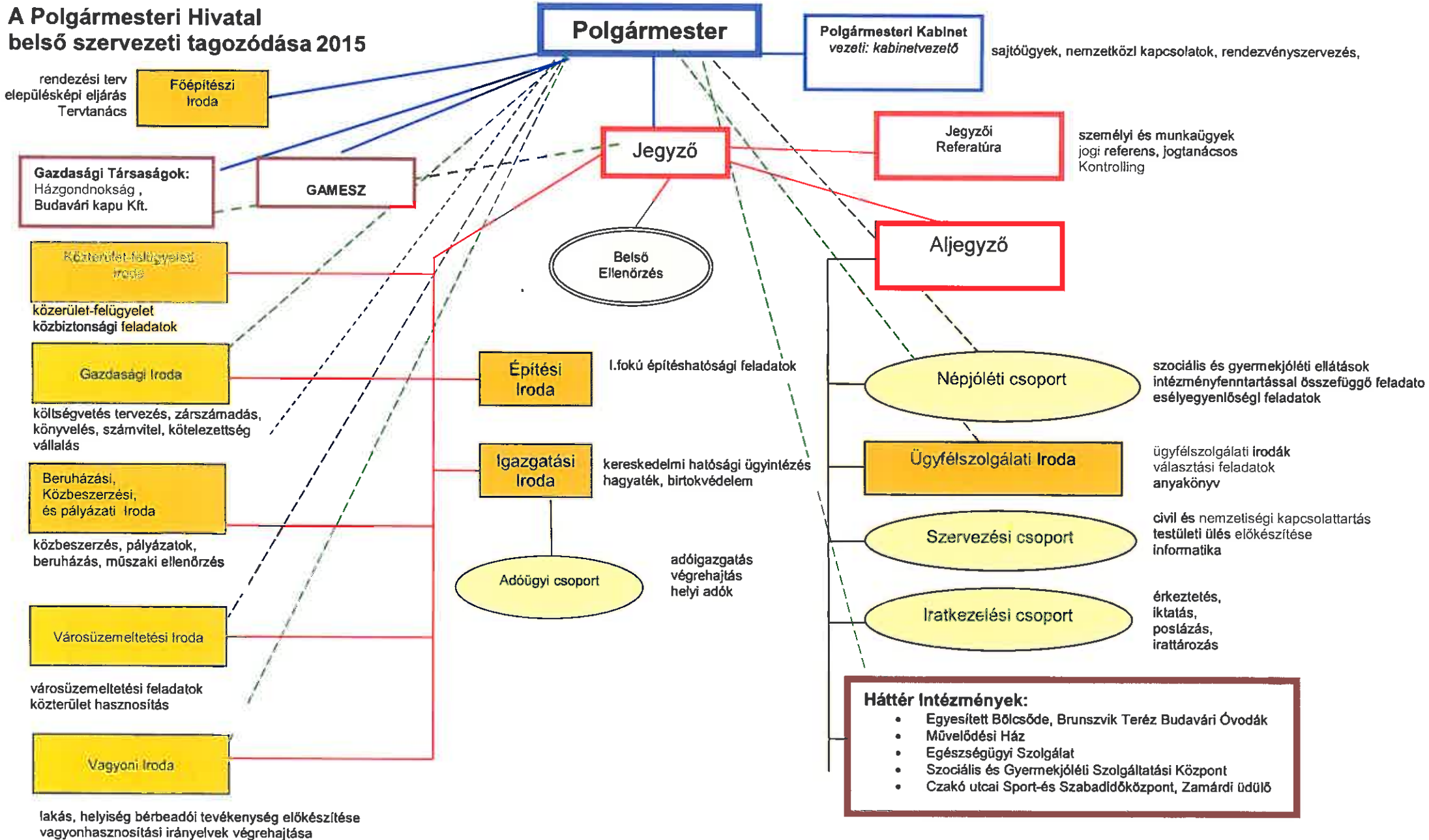
A munkakörök jegyzéke, a gazdasági szervezet, az engedélyezett létszám meghatározása

	Munkakör
Polgármesteri Kabinet (18 fő)	
	polgármester
	alpolgármester
	kabinetvezető (önkormányzati tanácsadó)
	személyi titkár (önkormányzati tanácsadó)
	titkárságvezető (önkormányzati tanácsadó)
	ügyintéző-titkárnő
	projektvezető (MT hatálya alatt)
	projekt pénzügyi vezető (MT hatálya alatt)
	sajtóreferens és PR referens (önkormányzati tanácsadó)
	társadalmi felelősségvállalás (CSR) referens (önkormányzati tanácsadó)
	külsőkapcsolati és rendezvényi referens
	művelődési és rendezvényi referens (önkormányzati tanácsadó)
	turisztikai és rendezvényi referens (önkormányzati tanácsadó)
	közösségi referens
	ügyintéző titkárnő
	gépkocsivezető/gondnok (MT hatálya alatt)
	karbantartó (MT hatálya alatt)
	kiállítási asszisztens (MT hatálya alatt)
Főépítész Iroda (3 fő)	
	főépítész
	településképi eljárású ügyintéző
	főépítész referens
Jegyzői Referatúra (8 fő)	
	jegyző
	személyügyi ügyintéző
	munkaügyi előadó
	jogtanácsos
	jogi referens
	belső ellenőrzési vezető
	belső monitoring felelős
	ügyintéző titkárnő

Aljegyző (2 fő)	
	aljegyző
	titkárnő, ügyintéző
Szervezési Csoport (4 fő)	
	testületi ügyintéző
	testületi ügyintéző
	civil és nemzetiségi referens
	Informatikus
Iratkezelő Csoport (6 fő)	
	iratkezelő ügyintéző, csoportvezető
	iktató, iratkezelő
	iktató, iratkezelő
	iktató, iratkezelő
	iktató, iratkezelő, irattáros
	telefonközpontos
Népjóléti Csoport (4 fő)	
	szociálpolitikai ügyintéző, csoportvezető
	szociálpolitikai ügyintéző
	intézményi referens
	adminisztrátor
Építési Iroda (3 fő)	
	irodavezető
	magasépítési ügyintéző
	magasépítési ügyintéző
Ügyfélszolgálati Iroda (6 fő)	
	irodavezető
	ügyfélszolgálati ügyintéző
	ügyfélszolgálati ügyintéző
	ügyfélszolgálati ügyintéző
	anyakönyvvezető
	anyakönyvvezető
Közterület-felügyeleti Iroda (16 fő)	
	irodavezető
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület felügyelő
	közterület-felügyeleti ügyfélszolgálati ügyintéző

	közterület-felügyeleti ügyfélszolgálati ügyintéző, jogi referens
Igazgatási Iroda (5 fő)	
	irodavezető
	igazgatási ügyintéző
	igazgatási ügyintéző
	igazgatási ügyintéző
	igazgatási ügyintéző és jogi referens
Adóügyi csoport (6 fő)	
	csoportvezető
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
Gazdasági Iroda (9 fő)	
	irodavezető
	pénzügyi ügyintéző
	pénzügyi ügyintéző
	költségvetési ügyintéző
	főkönyvi könyvelő
	kontírozó könyvelő
	analitikus könyvelő
	analitikus könyvelő
	analitikus könyvelő
Városüzemeltetési Iroda (7 fő)	
	irodavezető
	városüzemeltetési ügyintéző
	városüzemeltetési ügyintéző
	városüzemeltetési ügyintéző
	kerületgondnok, városüzemeltetési ügyintéző
	segéd gondnok
	közterület hasznosítási ügyintéző
Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda (5 fő)	
	irodavezető
	pályázati, közbeszerzési referens
	beruházási ügyintéző
	beruházási ügyintéző
	beruházási ügyintéző
Vagyoni Iroda (3 fő)	
	irodavezető
	vagyonhasznosítási ügyintéző
	vagyonhasznosítási ügyintéző

A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódása 2015


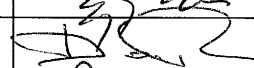
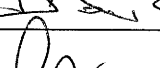
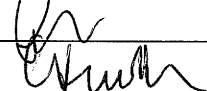
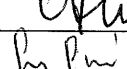
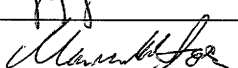
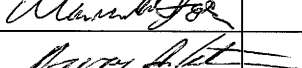
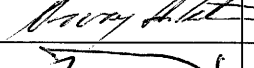
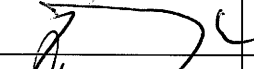
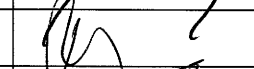

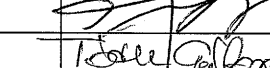
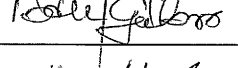
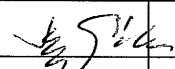
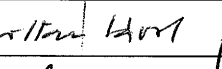


JELENLÉTI ÍV

A Képviselő-testületi ülés dátuma: **2015. szeptember 24.**

kezdete:

vége:

NÉV	ÉRKEZETT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS	TÁVOZOTT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS
dr. Nagy Gábor Tamás	17:10			
Dankházi Tibor	16:45			
Dr. Gallowich Margit	16:40			
Horváth Csilla	16:20			
dr. Jeney Jánosné	16:50			
Marschall Máté	16:45			
Orczy Antal	16:45 ^h			
dr. Patthy Szabolcs	16:30			
Remenyik Ildikó	16:50			
Tímár Gyula	16:50			
Tóth Gábor	17:00			
Varga Antal				
Váradiné Naszályi Márta	16:30			
Vecsey András	16:45			
Veres Dávid Olivér	16:50	