

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. június 25-én,
az I. kerületi Városháza testületi üléstermében
/Bp. I. Kapisztrán tér 1./
megtartott (6.) üléséről

A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Dióslaki Ferenc, Gecse Gábor, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Kibédi Tamás, Király Kornél, Kovács György, dr. Lovász Gabriella, Majoros Sándor, Orczy Antal, Patthy Szabolcs, dr. Pósfai Gábor, Rotyis József, Sediánszky János, dr. Tamási Róbert, Vecsey András, Velez Árpád, Velich Katalin

Igazoltan távol: Dobrányi Tamás, Lovász László, Tímár Gyula

A Hivatal részéről jelen voltak: dr. Deák Ferenc, Tánczosné dr. Pósa Ibolya, Furák Tamás, dr. Kokas Barbara, Szeleczyk Szilvia, Holló Marianna, Vadász Ildikó, Krizsán Ildikó, Torma Szilvia, Blázsovits Lívია, Barta Géza

Az ülést levezető elnök: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Az ülés kezdete: 17 óra 07 perc, 19 óra 39 perc

Az ülés vége: 19 óra 12 perc; 19 óra 42 perc

Jegyzőkönyvvezető: Mészáros Gabriella

Mellékletek:

- jelenléti lv,
- a napirendi pontokhoz kapcsolódó bizottsági döntések,
- 15/2009. (VI.26.) Kt. rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 27.) Kt. rendelet módosításáról,
- 16/2009. (VI. 26.) Kt. rendelet a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által kiadható parkolási hozzájárulások díjkezdvezményeiről,
- 17/2009. (VI. 26.) Kt. rendelet a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeért fizetendő díjak mértékéről.

Elnök: köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van. Kérte a képviselőket, hogy nyomják meg a jelenlélet igazoló gombot.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2009. május 28-i ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

- **Május 27-én** a Logodi u. 37. lakóépület II. emeleti függőfolyosója balesetveszélyessé vált. 3 m²-es terület-része leszakadt és ebből adódóan az épület földszintjén és II. emeletén elhelyezkedő három lakás azonnali kiürítése vált szükségessé. Ez egy 22 lakásos társasház, igen rossz műszaki állapotban. A ház kiürítése folyamatban van: eddig hét lakást és két helyiséget ürítettek ki. Ez az esemény nyilvánvalóan fel fogja gyorsítani a kihelyezéseket.
- **Május 29-én** a Caritas Collectio Kamarazenekar Haydn Nelson miséjét adta elő a Városháza aulájában. Sediánszky János alpolgármester mondott köszöntőt.
- **Május 30-án** 16. alkalommal került megrendezésre a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban az I. kerületi egyházak Labdarúgó Bajnoksága. A kezdőrúgást dr. Fenyvesi Máté végezte el. A kupát a Szilágyi Dezső téri református gyülekezet csapata nyerte.
- **Június 1-jén** a Budavári Önkormányzat Joseph Haydn halálának 200. évfordulójára emlékezett. A Budavári Önkormányzat délután koszorút helyezett el Haydn szobránál a Horváth Kertben. A megemlékezésen Malina János zenetörténész, a Magyar Haydn Társaság elnöke, dr. Falvy Zoltán, a Zenetudományi Intézet nyugalmazott igazgatója mondott beszédet. Ezt követően az Orfeo Zenekar és a Purcell kórus Joseph Haydn: Teremtés című oratóriumát adta elő a Krisztinavárosi Havas Boldogasszony Templomban.
- **Június 4-én** tartották a Batthyány téren - a hajdani Casanova bár helyén - a Subway Szendvicsbár megnyitóünnepségét. Elmondta, az új üzemeltető nemcsak átvállalta a korábbi bérlő tartozását, hanem nagyon igényesen felújította és berendezte az üzlethelyiséget. Reméli, hogy a Szendvicsbár a környék megelegedésére fog működni.
- **Június 4-én 18⁰⁰ órakor** „Gyászunk a Színészkirályért” címmel nyílt kiállítás a Várnegyed Galériában Latinovits Zoltánról. A kiállításon fényképek, tárgyak, filmek, hangfelvételek, színházi relikviák tekinthetők meg. A kiállítás július 11-ig tart nyitva.
- **Június 5-én**, életének 91. évében elhunyt Dr. Vigh Béla, Budavár Díszpolgára. Búcsúztatása június 26-án, pénteken 14¹⁵ órakor lesz a Farkasréti temetőben.

Dr. Vigh Béla 1918. november 11-én született Budapesten. A Könyv és Hírlap Külkereskedelmi Vállalat tisztviselője volt, később a Magyar Kereskedelmi Kamara osztályvezető-helyettese, és a Magyar Reklámszövetség etikai bizottságának elnöke lett. Az ő nevéhez is fűződik az abban az időben páratlan, 1988-as kiadású ötnyelvű üzleti-kereskedelmi értelmező szótár szerkesztése.

A rendszerváltás után az MDF I. kerületi szervezetének alapító tagja lett. Önkormányzati képviselőként 1994-ben polgármesterré választották. 2002-ben, 84 éves korában Budavári Önkormányzat díszpolgára címmel tüntették ki.

**A Képviselő-testület egy perces néma felállással adózott
dr. Vigh Béla emlékének.**

- **Június 5-én** a Budavári Önkormányzat vezetése sajtótájékoztatót tartott a Képviselő-testület által elfogadott válságkezelési csomagról.
- **Június 5-én** 12⁰⁰ órakor köszöntötték a kerületi pedagógusokat, ekkor került sor a Budavári Virág Benedek díj átadására. Virág Benedek díjban részesült Endrédi Józsefné, az Egyetemi Katolikus Gimnázium igazgatóasszonya és Pappné Verebély Eszter, a Kosztolányi Dezső Gimnázium igazgató-helyettese.
- **Június 7-én** volt az EU parlamenti választás. A kerületben rendben lebonyolódott a választás, rendkívüli eseményre – Jegyző úr tájékoztatása szerint – nem került sor.
- **Június 11-én** a Fővárosi Gázművekkel volt egyeztetés a közműfektetésekkel kapcsolatosan – ehhez kapcsolódik a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet-tervezet, amit a mai ülésen tárgyalnak meg.
- **Június 16-án** Nagy Imre és mártírtársai kivégzésének évfordulóján, illetve újratemetésének 20. évfordulóján a Budavári Önkormányzat nevében koszorút helyezett el a Gyorskocsi utcai börtönépületet falán, ahol 1958-ban Nagy Imre miniszterelnök és társainak pere zajlott.
- **Június 18-án** a Jegyző és az Építési Hatóság elbontatta az Erzsébet híd lábánál illegálisan felépített kávézót.
Az ügy előzménye, hogy a kivitelezők a terasz és a színpad építésére nem kértek építési engedélyt az I. kerületi építészhatóságtól. Az Építési iroda felszólította a kivitelezőt a bontásra, de ez nem történt meg. Eljárási bírság kiszabására került sor, majd elrendelték az engedély nélkül épített vendéglátóterasz azonnali bontását. Az I. kerületi GAMESZ gyorsszolgálat a bontást elvégezte.
- **Június 18-án** közmeghallgatást tartottak.
- **Június 24-én** Haraszthy Lászlóval, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium szakállamtitkárával megbeszélést folytattak a Minisztériumban a várbarlang és a kristálybarlang ügyében. Jó hír, hogy a várbarlang kezelői szerződését követően - amikor a törvény által kijelölt vagyonkezelő, a Duna – Ipoly Nemzeti Park megkapja a vagyonkezelői jogot - a Minisztérium közreműködésével olyan pályázaton indulhatnak, ahol az azonnali feladatokra és a stratégiai tervezésre 2-300.000.000,-Ft-ot is kilátásba helyezhetnek. Bízunk benne, hogy hamarosan olyan stádiumba kerül az ügy, hogy utána érdemben tudnak intézkedni a Duna – Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságával a helyenként kritikussá vált várbarlang ügyében.
- **Július 1-jén**, a Köztisztviselők Napján a hivatal köztisztviselői Eger városába tesznek szakmai kirándulást.
- **Július 3-án** 12⁰⁰ órakor kerül sor a Semmelweis díjak átadására a Városházán.
- **Július 23 - 26** között a Budai Várban, a Szent György téren Hungaroring Fest-et rendeznek autókiállítással.
- **Augusztus 20-23.** – Mesterségek Ünnepe.
- **Augusztus 29-én** kerül megrendezésre a Nyárbúcsúztató Bál a Czakón.

- **Szeptember 4-5-6-a között** rendezik meg A Magyar Nyelv és a Magyar Könyv Ünnepe a Budai Várban.
- Szeptember 2-ai évforduló alkalmából várhatóan **szeptember 4-én** kerülnek átadásra a Budavárért emlékérmek.
- Szeptemberi testületi ülés időpontja: **szeptember 24.**
- Az ülés kezdetéig kérdés, interpelláció nem érkezett.
- Az ülés kezdetéig Dobrányi Tamás, Lovász László és Timár Gyula jelezte, hogy nem tud részt venni a testületi ülésen.

Jelezte, a meghívóban feltüntetett, kitüntetésekre vonatkozó előterjesztéseket az ülés előtt kiosztották a képviselők részére. Ezt követően szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

158/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. június 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 27.) Kt. rendeletének módosítása**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 2.) **Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kiadható parkolási hozzájárulások díjkedvezményeiről és a parkolási zónák felosztásáról**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 3.) **Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjak mértékéről**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 4.) **Kis- és középvállalkozások, vállalkozók hitelfelvételének segítése**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 5.) **Az I. kerületben megvalósítandó karitatív és szociális programok támogatására kiírt pályázatok elbírálása**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 6.) **Buda-Cent-Dent Kft. megállapodás megszüntetése**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 7.) **Felnőtt háziorvosi praxis adásvételéhez hozzájárulás**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 8.) **Bp. I. Attila út 12. fsz. 2. sz. alatti lakás elidegenítése**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 9.) **Bp. I. Váralja u. 15. VI. 2. sz. alatti lakás bérbeadása**
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

10.) Bp. I. Attila u. 123. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

11.) A Budavári Alagút krisztinavárosi kijárata felett elhelyezkedő terület bérbeadása, a felépítmény megvásárlása bérbeszámítással

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

12.) Bp. I. Lovas út 31/a. sz. alatti garázs elidegenítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Zárt ülésben:

13.) Javaslat „Budavári Semmelweis Ignác Díj” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

14.) Javaslat „Budavárért emlékérem” adományozására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

15.) Rác Nostalgia Kft. közterület használati díj részletfizetési kérelme

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Nyílt ülésben:

16.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

(18 szavazatból 18 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadva)

1. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 27.) Kt. rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: negyedévente kerülnek átvezetésre azok a változások, döntések, amelyek időközben történnek meg, illetve közeljövő tervei.

Valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. A könyvvizsgálói véleményt a meghívóval együtt publikálták az Extranetre múlt héten pénteken.

Kiegészítés a rendelet-tervezethez:

1. A Halászbástya közösségi internet elérési pontok kialakítására a 2009. évi költségvetésben bruttó 5.000.000,- Ft áll rendelkezésre. Az árajánlatok alapján az eszközbeszerzés költsége várhatóan 6.000.000,-Ft-ba kerül, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy biztosítsa a szükséges további 1.000.000,-Ft-ot.

2. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság döntött az oktatási intézményekbe a 2009/2010. tanévre felvehető gyermekek és az indítható osztályok számáról. A döntésnek megfelelően az engedélyezett pedagógus létszám módosítása is szükséges. A pedagógus létszám a Kosztolányi Dezső Gimnáziumban 2,5 fővel, a Batthyány Lajos Általános Iskolában 1 fővel, a Lisznyai utcai Általános Iskolában 0,2 fővel növekedik, a Budavári Általános Iskolában 1,5 fővel csökken.

3. A kisebbségi önkormányzatok a költségvetési rendeletmódosítás lezárását követően üléseztek és döntöttek a költségvetésük módosításáról. A határozataiknak megfelelően a 14. és 14/a. számú mellékletek módosultak. A módosított mellékletek a 3. számú melléklettel együtt 2009. június 22-én ki publikálásra kerültek; A publikált 3. számú táblázatban a fejlesztési kiadások soron és az általános tartalék soron a módosítás összege gépelési hiba miatt téves, ezért az ülésen került kiosztásra a jó melléklet.

4. A Batthyány utcai Általános Iskola elektromos felújításának IV. ütemére, valamint az alagsori fiú és leány öltöző-vizesblokk felújítására a 2009. évi költségvetésben bruttó 4-4.000.000,-Ft áll rendelkezésre. A földszinti elektromos felújítás és az azt követő helyreállítási munkálatok költsége a benyújtott árajánlatok alapján meghaladják a rendelkezésre álló összeget. Az alagsori öltözők teljes vizesblokk és elektromos felújítása azonban a kapcsolódó helyreállítási munkálatokkal együtt a nyári szünetben befejezhető lenne 8.000.000,-Ft-ból. Kérte a Képviselő-testületet, hogy az intézmény az elektromos felújítás IV. ütemére jóváhagyott 4.000.000,-Ft-ot az eredetileg jóváhagyott 4.000.000,-Ft-tal együtt az alagsori öltözők teljes vizes blokk és elektromos felújítására használhassa fel.

Fentiek miatt kérte, hogy a költségvetési rendelet módosítását a következő kiegészítésekkel fogadja el a Képviselő-testület: az 5. sz. mellékleten a Polgármesteri Hivatal tárgyi eszköz beszerzés előirányzata megemelésre kerül 1.000.000,-Ft-tal, a 4. sz. mellékleten az Általános tartalék csökken ugyanezen összeggel (1.000.000,-Ft-tal). A 8. számú melléklet pedagógus létszámadatai az ismertetés szerint változnak. A 6/a. sz. mellékleten a Batthyány utcai Általános Iskola elektromos felújításának IV. ütemére jóváhagyott összeg 4.000.000,-Ft-tal csökken az alagsori fiú és leány öltöző-vizesblokk felújítására jóváhagyott összeg 4.000.000,-Ft-tal megemelésre kerül.

Megadta a szót Furák Tamásnak, a Pénzügyi Igazgatóság pénzügyi csoportvezetőjének, hogy szóbeli kiegészítését mondja el.

Tájékoztatta a Testületet, hogy a könyvvizsgáló a mai napon nem tud az ülésen jelen lenni, de a könyvvizsgálói véleményt a képviselők már megkapták.

Furák Tamás: a Képviselő-testület 2009. április 30-i ülésén módosította a költségvetési rendeletet. A jelenlegi rendelet módosítást az azóta bekövetkezett gazdasági és pénzügyi események alapján készítették el.

Az előterjesztésben a bevételi és kiadási főösszeg 95.560.000,-Ft-os emelésére tesznek javaslatot.

Év közben jogszabályi változások történtek: egyrészt az általános forgalmi adó növekedett 20%-ról 25%-ra, illetve a járulék befizetési kötelezettség esetében volt csökkenés. Az ÁFA növekedés az Önkormányzatnak a bevételi és a kiadási oldalt is figyelembe véve jelentős kiadási többletet jelent, melynek fedezetét az általános tartalékból javasolják biztosítani.

Az előző rendeletmódosítás óta eltelt időszakban az intézmények gazdálkodása megfelelő és kiegyensúlyozott volt. Előirányzataikat áttekintették, ahol szükséges volt, ott javaslatot tettek az előirányzat módosítására. Az intézmények működési kiadásai között a legjelentősebb tétel az ÁFA növekedés miatti többlet forrásigény, amely a bevételi és kiadási oldalt is figyelembe véve 22.109.000,-Ft. Az intézmények felújítási és beruházási kiadásaival kapcsolatban elmondta, külön a tartalékon különítették el 5.118.000,-Ft-ot, ami szükség szerint a későbbiekben kerül felhasználásra.

Az eddig jól működő vári lakóházak külső felújítási programja mellett javasolják, hogy a Képviselő-testület a céltartalékból biztosítson 20.000.000,-Ft-ot a vári lakóházak lépcsőházainak festésére, mázolására, amely feladatot a GAMESZ végezhetné el.

Az előterjesztés szerint a Polgármesteri Hivatal igazgatási kiadásai 6.790.000,-Ft-tal növekednének, mely összeg jelentős része központi forrásból származik. A Hivatalhoz tartozó egyéb szakfeladatokon – elsősorban a Képviselő-testület és az ágazati bizottság - korábbi döntései kerültek átvezetésre. A szakfeladat kiadásai összességében 68.127.000,-Ft-tal növekednek. Az ÁFA változás miatt ezen a szakfeladaton 19.150.000,-Ft biztosítása szükséges.

Az egyéb szakfeladatok esetében javasolják, hogy a Képviselő-testület az általános tartalék terhére a Márai Sándor Közhasznú Közalapítványnak 2.000.000,-Ft-ot, a Polgárőrség robogó beszerzésére 500.000,-Ft-ot biztosítson.

Az eltelt időszakban a vis maior keretből 1.250.000,-Ft-ot biztosítottak az Ybl Miklós téren feltért ciszternák geodéziai felmérésére.

A fejlesztési kiadások 245.993.000,-Ft-tal növekszenek. Az ÁFA változás miatt a többletkiadásokra 20.570.000,-Ft szükséges. A javaslat szerint a fejlesztési kiadásoknál 1.000.000,-Ft-tal javasolják megemelni a Petz Samu kút restaurálásának költségeit annak érdekében, hogy a restaurálási munkálatok befejeződhessenek. A Polgármesteri Hivatal szerverszobájának klíma berendezésére és a Nyárs utcai óvoda bővítési lehetőségeinek tervezettségére is javasolnak forrást biztosítani. A Roham utca rendezésére várhatóan csak a következő évben kerülhet sor, mivel gázvezeték építés történik az idei évben. Ezért az erre a feladatra elkülönített 28.687.000,-Ft-ot általános tartalékra tették.

A felújítási előirányzatok összességében 137.614.000,-Ft-tal csökkennek. Az ÁFA változás miatt a többletkiadásokra 14.046.000,-Ft szükséges. Javasolták, hogy a Toldy Ferenc Gimnázium tetőfelújítására a Képviselő-testület 69.000.000,-Ft-ot, a Művelődési Ház I. emeleti galériájának legszükségesebb felújítására 6.000.000,-Ft-ot biztosítson. A Petterman bíró u. 9. lakóház új épületszárnya, valamint a Pala u. 8. teljes épület kivitelezése beruházásnak minősül, ezért ezeknek a költségeit a fejlesztési kiadásokra kell átcsoportosítani. Az Iskola u. 14. épület felújítása várhatóan az idei évben befejeződik, így a jövő évre tervezett 50.000.000,-Ft az idei évben szükséges; ezt az általános tartalékból kell biztosítani. A Bécsi kapu tér 8., Országház u. 22., Hunyadi János u. 18. és Fő u. 20. sz. alatti lakóházak esetében új pályázat kerül benyújtásra a Városrehabilitációs programban – erről külön előterjesztést fognak készíteni. Addig a kiadásokat a fejlesztési céltartalékra helyezik át.

Az általános tartalékból javasolnak fedezetet biztosítani a Halászbástya Jezsuita lépcső felújítására, valamint a Schulek lépcső déli részén található Vitézek kapuja szoborcserére. Ezen felül 15.000.000,-Ft biztosítását javasolják a vári lakóház homlokzat felújításának folytatására.

Kérte a Képviselő-testületet a rendelet módosítás elfogadására.

Elnök jelezte, a könyvvizsgálói vélemény azt tartalmazza, hogy a benyújtott költségvetés módosítás tervezet megfelel a jogszabályi követelményeknek; megfelelő formában és tartalommal készült el. A gazdasági és pénzügyi események teszik szükségessé a módosítást, amelyek a legutóbbi rendeletmódosítás óta következtek be. Az ÁFA változás, a tervezett bérleti díj csökkentése negatívan érinti a főösszeget, amely a tárgyévben elmaradó forrás lesz. A könyvvizsgáló megállapította – összevetve a módosítást az eredeti költségvetéssel –, hogy az előirányzat módosítás a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik.

Rotyis József: Polgármester úr hivatkozott a könyvvizsgáló véleményére, amelyben – többek között – az szerepel, hogy a tartalékok módosítása, illetve a tartalék felhasználása, az egész költségvetés módosítás a gazdasági és pénzügyi események változásával, illetve ezeknek a hatásaival függ össze.

Maga is úgy látja, hogy a javaslatok többsége erre vonatkozik, azonban van néhány tétel, amelyet sem az előterjesztésből, sem a szóbeli kiegészítés alapján nem ért pontosan. Az egyik ilyen tétel a vári lakások esetében a lépcsőházak felmérése, kifestése, amely 20.000.000,-Ft-ot igényel a tartalék terhére. Véleménye szerint ez egy olyan tétel, amely – ha szükséges -, azt tavaly is lehetett látni. Nem érti, ez hogyan függ össze akár a gazdasági, pénzügyi válsággal, akár akármivel.

Nem nagyon ért azzal egyet, hogy előre megmondják, ennek a pénznek a felhasználója, kivitelezője az egyébként az Önkormányzat érdekkörébe tartozó társaság. Addig nem, amíg nem tudják, hogy a GAMESZ a legolcsóbb cég a piacon. Ez egy olyan szolgáltatás, munka, amit a piacon sokan végeznek. Véleménye szerint az Önkormányzat akkor végeztesse el ezt a feladatot a saját cégével, ha legalább olyan olcsón végzi el, mint a többiek. Nem látja a dolog sürgősségét, rendkívülségét. Egyébként egyet ért vele, ha látja, hogy ez hogyan illeszkedik valamilyen vári lakásfelújítási, -fejlesztési koncepcióba. Arra következtet abból, hogy ez most került be rendkívüli tételként, hogy nem biztos, hogy egy végig gondolt koncepció része.

A vári beléptető rendszer továbbfejlesztése, forgalomtechnikai tanácsadás kapcsán megemlítette, ugyanaz a problémája, mint a korábbiakban ismertetett feladattal. Megkérdezte, miért a tartalék terhére, miért rendkívüli módon történik, miért nem lett előre betervezve.

Elnök: a vári lépcsőházak kapcsán elmondta, az egy eleve elgondolt stratégia része volt. Három típusú vári műemlékház felújítás van. Az egyik esetben teljes felújítást végeznek, mert a tetőszerkezet is rossz állapotban van – ilyen épületek vannak tervezés szintjén, illetve néhányat már fel is újítottak.

A másik esetben a homlokzatokat, kőlabazatokat, kapuzatokat újították fel, a legszükségesebb munkákat végezték el. Az elmúlt két évben ez egy olyan program volt, amely látványos eredményeket hozott. Tisztában vannak vele, hogy ezek az eredmények nem teljeskörű felújítások, de ugyanakkor az utcakép, a rendezettség, a gondozottság nagymértékben javul. Már a tavalyi évben elhangzott, hogy ne csak a külső homlokzatokat, hanem a lépcsőházakat, kapualjakat is hozzák rendbe. Jelezte, ezek nem igényelnek hatalmas összegeket. Azt szeretnék elkerülni, hogy a kívülről szépen helyrehozott homlokzat után az épületbe belépve azt lássák az emberek, hogy omlik a vakolat. Ezért adott esetben nemcsak a homlokzatokat, hanem a kapuzatokat is felújítják. Hozzátette, néhány olyan társasház, műemléki lakóépület is van, ahol a lépcsőház rácsosásával meg tudták oldani, hogy ne kelljen az udvart mindig zárva tartani, hogy meg lehessen mutatni az ott található értékeket.

Új elem, hogy további összeget irányoznának elő ennek a munkának a folytatására. Ennek az indoka, hogy a Műemlékhivatal megkereste az Önkormányzatot azzal, hogy van néhány lakóépület, amelyet a tavalyi és tavaly előtti felújítások mintájára javasolnának megcsináltatni.

Jelezte, a GAMESZ természetesen nem kivitelező, hanem a GAMESZ bonyolítaná le a lépcsőházak kifestésével kapcsolatos munkálatokat. A vári lakóépületek homlokzat felújítását pedig a Beruházási iroda fogja koordinálni.

A vári beléptető rendszerrel kapcsolatosan elmondta, nagyon sokáig bizonytalan volt az is, hogy mikor fogadják el a jogszabályt, amely végleges módon rendezi a fővárosi

keretrendelettel a beléptetőrendszer működtetését, a vári védett övezetre vonatkozó szabályokat. Ez most megszületett. Az ezzel kapcsolatos műszaki tartalom is folyamatosan alakult; részben technikai, technológiai, műszaki kérdések merültek fel, amelyeket menet közben tudtak tisztázni. A jelenleg folyó közbeszerzési eljáráshoz már szükség volt arra, hogy a pénzügyi fedezet teljes mértékben rendelkezésre álljon. Azt nem tudni, hogy a közbeszerzésre milyen ajánlatok fognak érkezni, de bíznak abban, hogy ez már megfelelően becsült összeg.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, a tárgyalás megkezdése előtt ismertetett módosításokkal.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 21 szavazatból 14 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 27.) Kt. módosításáról szóló 15/2009. (VI.26.) Kt. rendeletet.

2. napirendi pont: Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kiadható parkolási hozzájárulások díjkedvezményeiről

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: a Fővárosi Közgyűlés májusban fogadta el a június 1-jével hatályba lépett rendeletet. Ennek alapján szükséges lesz a kerületi rendelet felülvizsgálata. Ezt a munkát ilyen rövid idő alatt nem tudták elvégezni, de a legfontosabb döntéseket meghozhatják annak előre bocsátásával, hogy a helyi rendeletre ősszel vissza kell térni.

Bizottsági ülésen elhangzott észrevétel, hogy a fővárosi rendelet hatályba léptetésének ideje a zónákra vonatkozóan január 1-je. A felvetés helytálló, a bizottsági módosító javaslatot előterjesztőként befogadta, arról külön dönteni nem szükséges.

Megadta a szót dr. Kertész Veronikának.

Dr. Kertész Veronika jelezte, a rendelet-tervezetben mindenhol a lehető legnagyobb kedvezményt javasolják megadni a lakosok részére. Erre a rendeletre azért van szükség, hogy ki tudják adni a lakosok részére az engedélyt.

Gecse Gábor jelezte, véleménye szerint a zónahatárok rosszul vannak megállapítva több szempontból is. Két szempontot emelt ki bizottsági ülésen: az egyik, hogy alkalmazkodni kellene a városrészi beosztáshoz, illetve alkalmazkodni kellene a szolgáltatási körzetek beosztásához is. Ez azt jelenti, hogy városrészi szempontból nem a Vízivároshoz tartozik a Döbrentei tér, a Döbrentei utca, az Apród utca, de szolgáltatás szempontjából sem egy körzethez tartoznak – sem oktatási, sem egészségügyi ellátás szempontjából. Teljesen érthetetlen, hogy miért nem a Tabán és Víziváros határán húzták meg az I. és II. zóna határát.

Kérte, vagy hagyják ki a zónahatárok felosztását szövegszerűen vagy módosítsák úgy, ahogy a városrészek és a szolgáltatási határok ezt indokolják. Nem látja akadályát, hogy a szöveget módosítsák, de annak sem látja akadályát, hogy a zónabeosztás kimaradjon, miután ez január 1-jén lép hatályba.

Elnök: egyetért a javaslattal. A Várfook utca, a várfal keleti oldala, tehát a Duna felőli oldala végig, az alatta elterülő területet, azaz a Víziváros, valamint az Alagút, Clark Ádám tér, Lánchíd tengely lehetne az I. zóna határa. A Clark Ádám tértől délre elterülő terület, a Lánchíd utca, Sándor Móric lépcső, Tabán kerülhetne a II. zónához is. Azt tanácsolta azonban, hogy a zónásításra vonatkozó kérdésre a rendelet módosításakor térjenek vissza, ősszel.

A lakossági kedvezményekkel kapcsolatosan viszont dönteni kell, mert ebben az esetben a Fővárosi Közgyűlés felhatalmazza a kerületet, hogy rendeletben megállapított mértékű kedvezményt adjon. Az előterjesztés lényege, hogy etekintetben maximális kedvezményt biztosítsanak a lakosság számára.

Jelezte tehát, az 1.§ megmaradna, a 2.§-t előterjesztőként visszavonta, ennek megfelelően a további paragrafusok számozása megváltozik. Így a hatályba léptetés ideje maradhatna július 1-je. Megkérdezte Irodavezető asszonyt, elfogadható-e a változtatás?

dr. Kertész Veronika: igen.

Gecse Gábor: kérte, hogy az irodavezetőket vonják majd be a körzethatárok megállapításába.

Elnök: éppen ezért mondta, hogy ősszel térjenek vissza erre a kérdésre. Minden körülményt figyelembe véve a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak lesz ideje megtárgyalni a kérdést.

Gecse Gábor megjegyezte, annak örülne a legjobban, ha egy zóna lenne a kerületben.

Elnök: ezzel mindenki így van. Konzultálni fognak a Fővárossal, hogy nem lehet-e eltérni a rendeletben foglaltaktól. Ha nem lehet és kötelezővé teszi, akkor le kell határolni a zónákat, de való igaz, hogy ezt most nem szükséges eldönteni.

Jelezte, ennek megfelelően a rendelet címe is módosul: a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kiadható parkolási hozzájárulások díjkedvezményeiről lesz a rendelet címe. Kérte továbbá, hogy a hivatkozásokból is töröljék a zónákra vonatkozó paragrafusokat.

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 21 szavazatból 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kiadható parkolási hozzájárulások díjkedvezményeiről szóló 16/2009. (VI.26.) Kt. rendeletet.

3. napirendi pont: Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjak mértékéről

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: a Pénzügyi Bizottság június 22-én, a Közigazgatási Bizottság június 23-án, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság június 15-én tárgyalta

meg. A Városfejlesztési Bizottság 4 szavazatból 2 igen és 2 nem szavazattal nem támogatta a rendelet elfogadását.

Pontosításokat ismertetett a rendelet-tervezet:

- a rendelet-tervezet 3.§ (2) pontjában a díj mértékénél kimaradt a „+ÁFA”. Pontosán a 3.§ (2) bekezdés: „A díj mértéke 50 Ft + ÁFA/m²/nap.
- az 5.§-nál a nem közlekedési célú igénybevétele fogalmának meghatározásánál kimaradt a „használat” szó, vagyis úgy szólna ez a rendelkezés, hogy „5.§ nem közlekedési célú igénybevétel: közműépítés során felbontott és elfoglalt közút használat”.
- a rendelet-tervezet 6.§ (1) bekezdése a következők szerint módosul: „Jelen rendelet a kihirdetése napján 2009. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a már folyamatban lévő, de még ki nem közölt hozzájárulások esetében is alkalmazni kell.”

Gecse Gábor: a közterületek így most két rendeletben kerülnek szabályozásra. Ezt nem érzi polgárbarát megoldásnak, ezért azt tartaná szerencsésnek, hogy a közterületek díjai egy rendeletben kerüljenek szabályozásra. Szerinte ennek elvileg semmi akadálya nem lehet, bár az önkormányzati törvényen kívül egy más jogszabály is rendezi. A rendelet hivatkozásában ezt fel lehet tüntetni. Nem lehet oka annak, hogy több rendeletet kelljen megnéznie annak a szolgáltatónak, aki felbontja az utat és a mellette lévő járdát. Nem hiszi, hogy ez célszerű megoldás lenne.

Elnök: ha jól értette, ez a rendelet nem a járda- és útbontást különbözteti meg. A közterület foglalására vonatkozó rendelet az egyik, és a nem közlekedési célú igénybevételeért fizetendő díjakról szóló szabályok vannak a másik rendeletben. Javasolta, fogadják el ezt a rendeletet. Ez egy joghézag, amely eddig nem volt akadálya a kiadott tulajdonosi és egyéb közútkezelői hozzájárulásoknak, de rendezettebb lenne, ha megalkotnák a rendeletet.

Ha a közterületekre vonatkozó rendelettel kell foglalkozni, akkor elképzelhető, hogy ezt a két rendeletet egybe lehet szerkeszteni. De két teljesen különböző jogviszonyról van szó. Hozzátette, ilyen tevékenységet csak cégek végeznek, magánszemélyek nem.

Gecse Gábor: két rendeletet kell elővenni, hiszen ha feltételezi, hogy a Vízműveknek fel kell bontani a járdát is, akkor a járda felbontása miatt a közterület foglalási rendeletet kell alkalmazni, úttest esetén pedig ezt a rendeletet. Ezért látná szerencsésebbnek, ha egy rendeletbe kerülnének.

Elnök: további észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, az ismertetett pontosításokkal.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 20 szavazatból 18 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételeért fizetendő díjak mértékéről szóló 17/2009. (VI.26.) Kt. rendeletet.

4. napirendi pont: Kis- és középvállalkozások, vállalkozók hitelfelvételének segítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: egy olyan pályázati kiírást hagyhat most jóvá a Képviselő-testület, amelyet hosszasan egyeztettek a számlavezető pénzügyintézetrel, a Raiffeisen Bankkal. Gyakorlatilag ezen ötlet alapján a Bank az önkormányzatok részére általánosan kifizethető termékként dolgozta ki, tehát lehetséges, hogy más önkormányzatok is tudnak majd élni ezzel a lehetőséggel, ha ezt a keretrendszert elfogadják.

A feltételeket az előterjesztés szöveges része ismerteti. Jelezte, a viszonylag hosszú elbírálási határidőre is azért van szükség, mert a Bank hitelbírálata hosszabb időt vesz igénybe. Tűnődött rajta, hogy nem lehetne-e az augusztus 3-i beadási határidő és a szeptember 28-i eredményhirdetés közötti időt lerövidíteni, de ez volt a Bank kérése. Néhány nappal lehetne rövidíteni, de az nem jelentene érdemi változást.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy folyamatosan lehessen benyújtani a pályázatokat. Ebben a kérdésben szintén egyeztettek a Bankkal. A Bank kérte, hogy konkrét határidővel, konkrét hitelbírálati, pályázati elbírálási határidőkkel dolgozzanak, a folyamatosság egyelőre túl bonyolult lenne.

Ígéretet tett arra és megnyugtatóan elmondta, ha ennek az első pályázatnak - amelyet most írnának ki augusztusi benyújtási és szeptemberi elbírálási határidővel - a tapasztalatait leszűrték, akkor a szeptemberi testületi ülésen újból dönthetnek egy újabb pályázati kiírásáról, újabb határidőkkel. Tehát a folyamatos pályázati kiírást nem tudják biztosítani a Bank kérése miatt, de azt, hogy az évben legyen még egy újabb pályázati kiírás, ami nem nyárra esik, annak semmi akadályát nem látja. Nem hiszi, hogy az első pályázatra annyi igény érkezne, amely ezt a keretösszeget kimerítené.

Gecse Gábor: bizottsági ülésen az előterjesztő képviselőjében megjelent Csoportvezető úr tett egy olyan jelzést, hogy valószínűleg befogadásra fog kerülni egy másik módosító javaslata, amely pontosította volna a pályázati kiírást. Ez arra irányult, hogy egy vállalkozónak vagy egy Bt.-nek nem kell könyvvizsgálói ellenjegyzéses zárszámadást készíteni. Tehát így ezt kérni sem lehet tőle. Vagyis lehet, de kicsit sokba kerülne a könyvvizsgálói záradék megszerzése. Az volt a kérése, hogy ez magyarázatként a csatolandó dokumentumoknál legyen feltüntetve, hogy „ahol a törvény könyvvizsgálói záradékot előír a zárszámadásra”. Most ez nem hangzott el.

Jelezte, annak a lehetőségére maga is gondolt, hogy majd szeptemberben kiírhatnak egy újabb pályázatot, de az azt jelentené, hogy december végén kapnák meg azok a vállalkozók a támogatást, akik csak később tudják igényelni.

Véleménye szerint sem a Banknak, sem az Önkormányzatnak nem jelentene problémát a havi periodicitás. Fel lehetne tüntetni, hogy az augusztus 3-ig beérkező igények szeptember 28-ig, a szeptember 3-ig beérkezett igények október végéig, stb. kerülnének elbírálásra. Nem látja ennek a folyamatos, de elbírálás szempontjából mégis periodicitásos elbírálásnak akadályát. Természetesen kikötve azt, hogy pályázni a rendelkezésre álló keret erejéig lehet.

Kérte, hogy Polgármester úr ezt a javaslatát bocsássa szavazásra.

Rotyis József: alapvetően helyesnek és jónak tartja, hogy az Önkormányzat igyekszik segíteni az Önkormányzat területén működő vállalkozások életét és

pénzügyi feltételeinek javítását, és alapvetően a javaslattal is egyetért, azokkal a megjegyzésekkel, amelyeket Gecse képviselő úr elmondott.

Felvetette, bizottsági ülésen is elmondta, találkozott olyan pályázati kiírással az Önkormányzat életében az elmúlt időszakban, amikor a pályázat megjelenése és a beadási határidő között nagyon rövid telt el. Hasonló határozat született akkor is testületi ülésen, vagyis hogy rögzítve volt, mely időpontig kell gondoskodni a pályázat megjelenéséről, aztán kiderült, hogy nem jelent meg időben, nem jutott el az érintettekhez. Arra kérte Polgármester urat, fokozott figyelmet fordítsanak erre. Ennek a dolognak akkor van értelme, ha minél többen értesülnek róla és hiteles módon megtalálják a pályázati kiírást.

Érti, hogy az Önkormányzat alapvetően a Raiffeisen Bankkal van kapcsolatban. Igaz, hogy az elmúlt időben – legalábbis a betételhelyezések tekintetében – elindult egy más irányú gondolkodás is, amit pozitívnak tart.

Felvetette, ez a konstrukció a Raiffeisen Bankhoz kötődik és arról szól, ha tetszik a vállalkozónak, ha nem, ha ezt a támogatást szeretné igénybe venni, ezt csak akkor teheti meg, ha a Raiffeisen Bankkal van ilyen rételemben kapcsolatban. Felvetette, az Önkormányzat kérdezze meg a többi bankot is, hajlandóak-e egy ehhez hasonló konstrukcióra, ne nehezítsék a vállalkozók életét azzal, hogy egy másik bankhoz kell menniük. Javasolta, ha lesz egy újabb kiírás, akkor ennek kapcsán előzetesen mérjék fel, hogy más bankok nem csatlakoznának-e ehhez.

Dióslaki Ferenc: mindig örül, ha a kerületi vállalkozásoknak valamiféle segítséget tudnak nyújtani. Megemlítette, bizonyos okokból korlátozták ezt a segítséget azokra a vállalkozásokra, amelyek önkormányzati tulajdonban lévő helyiségben működnek. Nem tartja jó ötletnek ezt a korlátozást, bár más részről megérti ennek a dolognak a pénzügyi okait, vagyis hogy stabilizálni szeretnék azokat a vállalkozásokat, amelyek az Önkormányzatnak fizetnek. De ennek ellenére sajnálja, hogy más vállalkozásokat, amelyek szintén fontos tevékenységet folytatnak a kerületben, hátrányos helyzetbe hoznak.

Másik problémája szintén nem kifejezetten súlyos: a hitelösszeg meghatározása, amely az árbevétel 15%-a. Vagyis az árbevételhez van kötve. Az árbevétel – véleménye szerint – egy elég zavaros dolog. Egy kereskedelmi tevékenységet folytató cég gazdasági volumenét másként jellemzi az árbevétel, mint egy termelő, vagy szolgáltatást nyújtó cég esetében. Az árbevétel nem igazán jellemző arra, hogy mennyi erős vállalkozásról van szó, valószínűleg a hitelösszeget ennek megfelelően akarták a pályázat kitalálói maximálni. Erre az árbevétel nem igazán alkalmas. Vannak olyan mutatók, amelyekhez való kapcsolása szerencsésebb lett volna.

Elnök: további hozzászóló nem lévén megadta a szót Furák Tamásnak.

Furák Tamás: Gecse képviselő hozzászólására válaszolva elmondta, a Bank határozta meg a feltételeket. A Banknak van egy hitelminősítő rendszere, amit jóvá hagyott a Bank vezetősége, amely alapján elbírálja a hiteleket. Az ajánlatában ezt szerepeltette is. Meg fogják kérdezni a Bankot, de – véleménye szerint – a Bank is vagylagosan értelmezi ezt a feltételt, ahol nem szükséges, ott nem kéri. Ahol kötelező, előírt, ott fogják kérni, de ezt a kérdést pontosítani fogják a Bankkal.

Rotyis József felvetésére reagálva elmondta, az előterjesztésben is szerepel, hogy több bankot is megkerestek, de sajnos csak a saját Bank készített ilyen ajánlatot. A következő fordulónál újra meg lehet foglalkozni ezzel, de jelenleg csak ez az egy ajánlat áll rendelkezésre.

Dióslaki Ferencnek válaszként elmondta, a Banknak van egy hitelminősítési rendszere, a Bank határozta meg, hogy az árbevételhez köti a hitel összegét. A Bank egy ajánlatot tett, ezen az Önkormányzat nem tud változtatni. Ha a Bank ehhez a feltételhez köti a hitel összegét, akkor ezekkel a feltételekkel biztosítja a hitelt.

Elnök: természetesen logikusnak tűnik, hogy a könyvvizsgálói záradékhoz ezt a lábjegyzetet írják be, hogy „ahol ezt törvény előírja”.

Helyesnek tartaná azt is, amit Rotyis képviselő mondott, vagyis hogy ha elsőre nem is, de következő alkalommal ismét keressék fel a pénzintézeteket.

Megjegyezte, véleménye szerint ez is azt támasztja alá, hogy annyira kiforratlan még ez a kérdés, hogy ez indokolja a korlátozást, óvatosságot. Nem tudják, hogy mennyi pályázat fog érkezni egyáltalán, nem tudják, hogy mire számítsanak. Az összeg nem túl nagy, de talán segítség a kisvállalkozók számára. Ha szeptemberre már többet tudnak, látták, hogy milyen pályázatok érkeztek, esetleg lesznek olyan pályázatok, amelyek nem felelnek meg a kiírásnak, de egyébként támogathatóak lennének, akkor tudnak módosítani a kiírási feltételeken is. Talán ez is azt támasztja alá, hogy többlépcsős folyamatban érdemes gondolkodni.

Jelezte, a karitatív pályázat kapcsán is erre a konklúzióra jutottak: abban az esetben egy újabb pályázat kiírását fogja javasolni.

Azzal teljesen egyetért, hogy a Várnegyed, a honlap megfelelő nyilvánosságot adjon. Adott esetben a Helyi témát vagy akár a Heti választ is kérhetik, hogy írjon erről a kezdeményezésről, hogy minél szélesebb körben értesülhessenek róla a vállalkozók, teremtsenek ennek minél nagyobb nyilvánosságot és minél előbb jelenjen meg a felhívás.

Gecse képviselő kérte, szavazzanak arról a javaslatáról, hogy minden hónap 3-ával legyen egy beadási határidő és a következő hónap végével egy elbírálási határidő. Az elmondottak alapján ezt nem támogatja. Azt kérte, szeptember hónapban térjenek vissza erre a kérdésre a pályázat elbírálásakor. Akkor már látni fogják, hogy érdemes-e így folytatni. A javaslatot egyenlőre nem támogatja, de a felvetést érthetőnek és jó szándékúnak tartja, később vissza fognak térni rá. Az előterjesztő most nem támogatja.

159/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Gecse Gábor módosító javaslatára úgy határoz, hogy a Kis- és középvállalkozások, vállalkozók hitelfelvételének segítése című pályázati kiírás esetében a beadási határidő minden hónap 3-a, az elbírálás időpontja minden hónap végén legyen.

(21 szavazatból 13 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

Elnök: kérte Furák Tamást, a Raiffeisen Bankot értesítse a döntésről. Így nem fogják tudni a tapasztalatokat értelmezni, de akkor legyen egy kétfordulós pályázat.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a „határidő a pályázat kiírására 2009. július 10., illetve 2009. augusztus 10. A pályázat elbírálása 2009. szeptember 24., valamint 2009. október 29.

160/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzattal kapcsolatban álló vállalkozások hitelhez jutásának támogatására kiírt pályázati kiírást elfogadja. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot írja ki.

Határidő: a pályázat kiírására 2009. július 10., illetve 2009. augusztus 10. A pályázat elbírálása 2009. szeptember 24., valamint 2009. október 29.

Felelős: polgármester

(21 szavazatból 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadva)

5. napirendi pont: Az I. kerületben megvalósítandó karitatív és szociális programok támogatására kiírt pályázatok elbírálása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: a pályázatokat elbíráló munkacsoport üléséről készült feljegyzést az ülés előtt a Képviselő-testület tagjai részére írásban kiosztották. Ezek szerint a beérkezett 8 pályázatból 3 felelt meg a pályázat kritériumainak. Jelezte, ezen tapasztalatok alapján jó lenne újból kiírni a pályázatot.

Megadta a szót Patthy Szabolcsnak, a Munkacsoport elnökének, tájékoztassa az értékelésről a Testületet.

Patthy Szabolcs: 10.000.000,-Ft állt rendelkezésre, amelyből nem egészen 2.000.000,-Ft került kiosztásra. Hozzátette, ennek oka az volt, hogy eleve kevés pályázat érkezett, azok közül is ki kellett zárni, továbbá valószínűleg félreértették a pályázat célját, mert nem annak megfelelő pályázatok érkeztek. Úgy gondolták, hogy őszre sokasodhatnak meg azok az esetek, amikor valóban támogatni kellene a lakosokat, ezért azt javasolták, hogy írják ki újra a pályázatot, esetleg egy nyitott határidővel, hiszen nem lehet tudni, hogy ki mikor fog megszorulni és lesz szüksége támogatásra.

Elnök: ismertette a támogatott szervezeteket és a támogatott célokat. Jelezte, külön döntést kell hoznia a Testületnek azokról a pályázatokról, amelyeket nem támogat. Ahogyan a bevezetőben is említette, a támogatási szerződések aláírásának felhatalmazásra vonatkozó határozat után egy újabb határozatról szavazna a Testület, amely szerint a fennmaradó 8.500.000,-Ft összeg erejéig a pályázati felhívást változatlan tartalommal írják ki. A benyújtási határidő 2009. augusztus 31-e, az elbírálási határidő 2009. szeptember 24-e lenne, a felhívást június 26-án kell közzé tenni.

Kibédi Tamás: eléggé megdöbbentő volt, hogy teljesen célt tévesztett ez a pályázat. Egyetlen pályázó sem volt, amely az eredeti kiírásnak megfelelő pályázatot nyújtott volna be. Ennek ellenére volt olyan, amely támogatható volt.

Véleménye szerint rövid idő állt rendelkezésre, nem igazán tudták a pályázók átgondolni, hogy mit akarnak. Ebből adódhatott a hiányos beadás is. Támogatná azt a javaslatot, amit Patthy Szabolcs ismertetett, vagyis hogy tartsák nyitva a pályázatot, és amíg az összeg el nem fogy, havi elbírálás alapján biztosítsanak támogatást.

Elnök: ha jól érti, Képviselő úrnak az a javaslata, hogy a negyedik határozati javaslatban az szerepeljen, hogy a benyújtási határidő folyamatos, a beérkezett pályázatokról pedig a soron következő képviselő-testületi ülésen döntsenek.

Ennek megfelelően módosította a határozati javaslatot, amely szerint „a karitatív és szociális programok támogatására kiírt pályázatot – tekintettel arra, hogy a pályázati

keretben még 8.500.000,-Ft rendelkezésre áll – megismétli. A Pályázati felhívást változatlan tartalommal hagyja jóvá, folyamatos beadási határidővel. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Pályázati felhívás közzétételére, a pályázatokat elbíráló Munkacsoportot pedig az értékelésre.”

Gecse Gábor: amikor a Pénzügyi Bizottság ülésén ezt javasolta, akkor nem tudta, hogy ilyen kevés jelentkező lesz és hogy a témakör is ennyire határon lesz. Véleménye szerint ezzel együtt ne tekintsék ezt kudarcnak. Egyrészt a határidő rövidege miatt, amit most talán sikerül módosítani az új határozati javaslattal, másrészt pedig a karitatív szervezetek nincsenek még felkészülve arra, hogy év közben hirtelen még pénzt tudnak szerezni egy pályázati lehetőségen. Nyilván a pályázati figyelőkben ez nem jelenik meg, tehát a közzététele, eljuttatása a karitatív szervezetekhez erősen korlátozott. Ennek ellenére nagyon fontosnak tartja, még fontosabbnak, mint a vállalkozóknál, hiszen sokkal nagyobb körben jutnak el a rászorulókhhoz, mint az Önkormányzat, másrészt azért, mert az Önkormányzatot a szociális támogatások esetében sok törvényi előírás korlátozza, hogy mire és hogyan adhat támogatást. A karitatív szervezeteknél ez a feltételrendszer egy kicsit rugalmasabb, többféle módon tudnak támogatást adni. Véleménye szerint ez fontos lenne, hogy eljusson azokhoz a szervezetekhez, akik tényleg a rászorulókat tudnák támogatni.

Elnök: egyetért, maga sem érzi kudarcnak ezt az eredményt. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

161/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 26.) Kt. rendelet 4. számú melléklete alapján az I. kerületben megvalósítandó karitatív és szociális programok támogatására biztosított 10 millió Ft keret felhasználására – a 85/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozattal meghirdetett pályázat keretében – az előterjesztés mellékletében összesített pályázatok közül az alábbi pályázati programokat **támogatja:**

Krisztinavárosi Plébánia	Szociális segítségnyújtás (Életminőség helyreállítása leromlott lakásban)	250.000,-Ft
Budavári Nagyboldogasszony Főplébánia	Rászorulók gyógyszer támogatása, rezsiz támogatása, élelmiszer támogatása	1.200.000,-Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

162/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 26.) Kt. rendelet 4. számú melléklete alapján az I. kerületben megvalósítandó karitatív és szociális programok támogatására biztosított 10 millió Ft keret felhasználására – a 85/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozattal meghirdetett pályázat keretében – az előterjesztés

mellékletében összesített pályázatok közül az alábbi pályázati programokat **nem támogatja**:

Budavári Nagyboldogasszony Főplébánia	Szüreti mulatság	300.000,-Ft
Alsó-Vízivárosi Árpádházi Szent Erzsébet Plébánia	Karitatív munka, klubdélutánok, egyházközségi kirándulás szervezése időskorú emberek részére	300.000,-Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

163/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Képviselő-testület a 2009. évben, az I. kerületben megvalósítandó karitatív és szociális programok támogatására kiírt pályázaton elnyert támogatásokat elszámolási kötelezettséggel biztosítja. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

164/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az I. kerületben megvalósuló karitatív és szociális programok támogatására kiírt pályázatot – tekintettel arra, hogy a pályázati keretben még 8.500.000,-Ft rendelkezésre áll – megismétli. A Pályázati felhívást változatlan tartalommal hagyja jóvá, folyamatos beadási határidővel.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Pályázati felhívás közzétételére, a pályázatokat elbíráló Munkacsoportot pedig az értékelésre.

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2009. június 26.

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

6. napirendi pont: Buda-Cent-Dent Kft. megállapodás megszüntetése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás

polgármester

Elnök: a Népjóléti Bizottság június 24-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén ismertette, majd szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat, egyenként.

165/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Buda-Cent-Dent Kft. (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 10. cégbejegyzés száma: 01-09-050720) Dr. Németh Ágnes személyes közreműködésével kötött megállapodási szerződését rendes felmondással 2009. december 31-i hatállyal megszünteti.

Továbbá felkéri a Polgármestert a felmondással kapcsolatos jogi intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 17 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

166/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Buda-Cent-Dent Kft. (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 10. cégbejegyzés száma: 01-09-050720) Dr. Kuhajda István személyes közreműködésével kötött megállapodási szerződését rendes felmondással 2009. december 31-i hatállyal megszünteti.

Továbbá felkéri a Polgármestert a felmondással kapcsolatos jogi intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 17 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

7. napirendi pont: Felnőtt háziorvosi praxis adásvételéhez hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: a Népjóléti Bizottság június 24-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Előzményként elmondta, dr. Fontos Géza háziorvos bejelentette nyugdíjba vonulását, valamint azt, hogy a praxisjogát érvényesíteni kívánja. Az általa megjelölt orvos tekintetében az az egyetlen probléma, hogy szakvizsgával még nem rendelkezik. A Bizottság azt a javaslatot tette, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá a praxis elidegenítéséhez, de a szerződés megkötésére csak a háziorvosi szakvizsga megkötését követően kerüljön sor. A szakvizsga megszerzésére várhatóan kora ősszel sor kerül.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat, egyenként.

167/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület úgy határoz, hogy Dr. Fontos Géza (működési nyilvántartási szám: 16184) működtetési jog elidegenítését illetően Dr. Nyitrayné Dr. Nagy Mariann (működési nyilvántartási száma: 43395) vevőt jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a 14/2002. (VII.5.) Kt. számú helyi rendelet 1. számú melléklete szerinti 5. számú körzet vonatkozásában a felnőtt háziorvosi alapellátási szerződés megkötésére a TÁRT(A)KAR Bt.-vel (székhely: 1115 Budapest, Bartók Béla u. 132., Cg.: 01-06-778292, képviselő: Dr. Nyitrayné Dr. Nagy Mariann) a háziorvosi szakvizsga megszerzését követően.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

8. napirendi pont: Bp. I. Attila út 12. fsz. 2. sz. alatti lakás elidegenítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: a Tulajdonosi Bizottság június 24-én tárgyalta meg, és az előterjesztésben szereplő két javaslat közül az előterjesztésben másodikként feltüntetett javaslatot támogatta. A javaslat értelmében a Testület a lakás elidegenítéséhez nyilvános pályázat útján járul hozzá.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

168/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Attila út 12. fsz. 2. (7104/0/A/2 hrsz.) sz. alatti lakás elidegenítéséhez nyilvános pályázat útján az alábbi feltételek mellett:

Induló vételár: 5.300.000,-Ft

Licitlépcső: 100.000,-Ft

Verseny tárgyalási biztosíték: 100.000,-Ft

A pályázati kiírásról Botos Istvánt és nejét értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

9. napirendi pont: Bp. I. Váralja u. 15. VI. 2. sz. alatti lakás bérbeadása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: ismertette az előterjesztést. Víg László az Önkormányzat dolgozója volt még az 1980-as években.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

169/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest I. Váralja u. 15. VI. em. 2. szám alatti, 13 m² alapterületű, 1 szobás, félkomfortos lakás, 5 éves határozott időtartamra Víg László részére kerüljön bérbeadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

10. napirendi pont: Bp. I. Attila u. 123. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

170/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Attila út 123. szám alatti az alapító okiraton 6788/0/A/1 hrsz. nyilvántartott helyiség bérleti idejének meghosszabbításához a Tibetet Segítő Társaság részére határozott 5 év időtartamra, kulturális tevékenység céljára 25.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj megfizetése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

11. napirendi pont: A Budavári Alagút krisztinavárosi kijárata felett elhelyezkedő terület bérbeadása, a felépítmény megvásárlása bérbeszámítással

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: ismertette az előterjesztést. Elmondta, egy vállalkozó saját költségén létesített éttermet, a terület használatáért bérleti díjat fizetett. Az elmúlt hónapokban forgalomkiesés és egyéb okok miatt komoly tartozása keletkezett. A felépítmény teljes mértékben a vállalkozó tulajdonában van.

Az a javaslat született, hogy ez a felépítményes ingatlan kerüljön át az Önkormányzat tulajdonába, amit aztán a vállalkozó kibérelhet 200.000,-Ft + ÁFA áron. Ezen felül valamennyi felújítási, karbantartási költség a bérlőt terhelné.

Vadász Ildikó: 2002-ben az Önkormányzat a füves területet adta bérebe. 2006-ra készült el a felépítmény, amely több, mint 300 m²-es komplett vendéglátóhely.

dr. Lovász Gabriella: ellentmondásokat vél felfedezni az előterjesztésben. Egyrészt az előterjesztés szerint 2002. március 13-tól bérlő a vállalkozó ezt a területet, azonban ehhez képest csak 2005-től létesítette a felépítményt.

Elnök: igen nehéz volt az engedélyezési folyamat.

dr. Lovász Gabriella: 2009-re közel 2.000.000,-Ft-os bérleti díjat kellene fizetnie. Ehhez képest a tartozása 10.280.000,-Ft körül van. Nyilván a bérleti díj fokozatosan emelkedett. Ez azt jelenti, hogy ezek szerint éveken keresztül nem fizetett bérleti díjat? Nehéz arra következtetni, a válság az oka annak, hogy valaki éveken keresztül nem fizetett bérleti díjat.

Sokfajta értékelést lehet készíteni. A létesítési költség nem ugyanaz, mint a jelenlegi, amortizált érték. Ez is aggályos.

Ha a 130.000.000,-Ft-ot veszik alapul a 10.000.000,-Ft-hoz és plusz még kedvezményes bérleti díjat fizet a vállalkozó, bérlő, akkor is itt feltűnő értékkülönbség lenne a kettő között. Hozzátette, vitatja a 130.000.000,-Ft-os értéket.

Ha valaki a vállalkozását ennyire nem tudja működtetni, semmi garancia nincsen arra, hogy ilyen feltételekkel a jövőben fizetni fogja a bérleti díjat. Nem javasolja ezt a megoldást.

Gecse Gábor: az Alagút keleti kijárata feletti területet ugyanilyen módon kellene használni, hasznosítani. Az is a kerületi Önkormányzat tulajdonában van. Akkor évente nem kellene több millió forintot fizetni a szögesdrót helyreállítására, tüskés növények újratelepítésére, amit kitaposnak. Szeretné erre fokozottan felhívni a figyelmet.

Jelezte, mindig azt a választ szokta kapni erre a felvetésére, hogy az Örezred nem járul hozzá. Ebben az esetben azt kell válaszolni nekik, hogy ez a terület 100-120 méterre van a Köztársasági Elnök palotájától, szemben a Turul alatt található terasszal, ami közelebb van, mégsem zavarja az Örezredet. Tehát van hivatkozási alap. Csak kellő energia kellene, hogy ezt kijárják. Véleménye szerint sokkal több bevételre tehetne így szert az Önkormányzat, mint ami ebből várható.

Bizottsági ülésen több kérdés után elfogadta az előterjesztést, de közben felvilágosították arról, hogy ezen tárgyaknak többségének értéke 10 év múlva 0-ra amortizálódik. Tehát jelen pillanatban hiába ennyi az értéke - ami véleménye szerint túlzó -, ha nem változtatnak a paramétereken, akkor nem fogja tudni támogatni a javaslatot.

Vadász Ildikó: a bérleti díj tartozás tavaly ősz óta halmozódott fel. Jelentős mértékű a bérleti díj és ez az összeg már a késedelmi kamatokat is tartalmazza.

Jelezte, jogerős fizetési meghagyást érvényesített az Önkormányzat és 4.000.000,-Ft értékben le is inkasszálták.

Elnök: október óta történt a bérleti díj elmaradás, ami magyarázható azzal, hogy téli hónapokban nincsen forgalom, azok inaktív hónapoknak számítanak.

Vadász Ildikó: felhívta a figyelmet arra, hogy 5 + 5 év előbérletre tettek javaslatot, vagyis az első 5 év a biztos, ennek letelte után az Önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy megváltoztassa a feltételeket. Ez egy tárgyalási pozíció.

dr. Apagyi Barnabás: azt az aggodalmat szeretné eloszlatni, hogy 0-ra amortizálódik a felépítmény értéke. Hiszen a határozati javaslat utolsó mondatában az olvasható, hogy valamennyi üzemeltetési, karbantartási és felújítási költséget a bérlőnek kell vállalnia. A bérlőnek nyilván érdeke, hogy ne amortizálja le a dolgokat, hiszen akkor nincs forgalma. Ilyen módon szerinte ez egy értékőrző tulajdonba vétel lenne.

Rotyis József: a Pénzügyi Bizottság ülésén megkérdezte, hogy a vagyonérték hogyan jött ki. Akkor azt a tájékoztatást kapta, hogy készült egy értékbecslés az eszközökről. Nem tudja, hogy ki készítette, de feltételezi, hogy egy hiteles vagyonértékelő, aki rendelkezik a szükséges szakmai jogosítványokkal. Véleménye szerint ennél okosabbat a Testület sem tud kitalálni. Ha a szakértő szerint ennyi a berendezés értéke, akkor ennyi. Jól emlékszik erre?

Velez Árpád: nem olyan régen adták bérbe ezt a területet. Jó ideje úgy kötik a bérleti szerződéseket, hogy három hónap kauciót kell a bérlőnek fizetnie és közjegyző előtt írják alá a szerződést. Megkérdezte, mikor jelezték, hogy nem tudják fizetni a bérleti díjat vagy mikor vette ezt észre az Önkormányzat?

Megjegyezte, elég sok pert elbuktak ilyen utolsó soros mondatok miatt. Teljesen mindegy, hogy mit írnak le, egy napfénytető vagy napernyő pontosan két év alatt tönkre megy. Az utolsó két évben a bérlő nem fog semmit sem felújítani és el fognak pereskedni a bérlővel, ahogyan a Dísz tér 2. udvar esetében teszik. Abban az esetben is pereskednek és szokás szerint az Önkormányzat fog rosszul járni.

Megkérdezte, miért nincs szezonon belüli és szezonon kívüli díj?

Hozzátette, nem szeretné, ha ebből a kerületben precedens lenne, hogy nem fizetnek bérleti díjat, majd találnak valami konstruktív megoldást a bérlők az Önkormányzattal.

Elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

Vadász Ildikó: ez nem egy klasszikus helyiség bérleti szerződés volt. Ez egy területhasználat volt. Tavaly márciusában hosszabbította meg újabb 5 évre a Tulajdonosi Bizottság döntése alapján az Önkormányzat a bérleti szerződést. Akkor nem volt bérleti díj tartozás, ami feltétele a szerződés meghosszabbításának. A bérleti díj tartozást ősztől kezdte el felhalmozni a bérlő.

Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy átalakítják a szerződést helyiség bérleti szerződéshez hasonlóan és közjegyzői okiratba foglaltan kerül aláírásra.

Elnök: az Alagút másik kijárata feletti terület hasznosításával kapcsolatosan arra jutott – és a Corvin téri kávézó létesítésének tapasztalata is az -, hogy a vállalkozói tőkével közterületre épített, használati díjjal rendelkező konstrukciók nem túl kedvezőek, ezért arra fognak javaslatot tenni, hogy az ilyenek az Önkormányzat beruházásban valósuljanak meg. Ezek nem olyan nagy volumenű tételek. A Szentháromság téren létesített ideiglenes pavilon pozitív példa. Azt az Önkormányzat valósította meg, bérbe adta, az elmúlt hat évben semmi probléma nem volt a bérlőkkel.

Ha jól értelmezi, azt becsülték fel, hogy ha ma ezt a felépítményt létre kellene hozni – berendezési tárgyak nélkül – annak értéke lenne ennyi. Itt van egy teljes konyhatechnika, amely megfelel a HACCP előírásainak is. Ez egy nagyon igényesen kialakított hely. Ebből a szempontból nem ugyanaz a konstrukció, mint az István Bt.-nél. Az István Bt. esetében mulasztás történt. Nem vették észre a szakemberek, hogy nem rendszeresen fizeti meg a bérleti díjat, és ennél sokkal nagyobb tartozást halmozott fel.

Megemlítette, akkor amikor ezeket az ajánlatokat tették, még nagyon más volt a piaci szektor. Ezek a következmények valóban a válság hatásai. Az idegenforgalom és a vendéglátóipar nagyon konjunktúra érzékeny világ. Az más kérdés, hogy az István Bt. által ajánlott, túlzottan magas díj olyan dolgok miatt eshetett kútba, hogy a Budavár Kht. a Dísz tértől néhány száz méterre egy másik, hasonlóan nagy területű kitelepülésre engedélyt adott. Ez nem az Önkormányzattól függött, de a csoportok egy része már oda ment vásárolni, a Hollós kapunál lévő kitelepüléshez. Ez nyilván a korábbi egyedüli állapotot megváltoztatta.

Azzal teljesen egyetért, amit Gecse Gábor mondott a Köztársasági Örezreddel kapcsolatban. Ezt egy alkalommal mondta el, amikor kiírtak ennek a területnek a hasznosítására egy pályázatot. Érkeztek is pályázatok, azonban ez a New Yorki terrortámadás után történt, amikor is a nemzetbiztonsági szervezetek mindenhol szigorúbbak lettek, a Köztársasági Örezred is fokozottabb védelmet hirdetett a Sándor palota érdekében. Hozzátette, ez a terasz úgy helyezkedik el, hogy pont a Köztársasági Elnök dolgozószobájának ablaka alatt van, légvonalban nem több, mint 30-40 méter, így az ott keletkező zaj valóban zavarhatja a Sándor Palota nyugalalmát. Azért gondolja, hogy ebben az esetben az Önkormányzatnak kell lennie a beruházónak és egy elkészült felépítményt bérbe adni, mert ha le van kötve az Önkormányzat egy pályázóhoz, akkor sokkal kevesebb intézkedési jogosultsága van. Azonban ha tulajdonos és szigorú feltételeket szab, akkor a bérlő érzi, hol vannak a határok. Hozzátette, az üzemeltetők mindig feszegetik a határokat. Ez a tapasztalat a Déryné cukrászda, a mellette megnyílt Minibár, és a Romkert esetében is. Ezek olyan összetett, nagy koncentrációt igénylő, egyeztetési, engedélyezési, tervezési és üzleti tervezési folyamatok, amelyek a szokásos napi ügymenet mellett a Beruházási iroda, a Vagyoni iroda és a saját maga kapacitását is meghaladta. De ez a cél. Ebben a kérdésben Képviselő úr jogos aggodalmat fogalmazott meg, nagyon fontos lenne, maga sem lát más megoldást. Szégyenfoltja a városnak, holott egy ékköve lehetne. Egyetért azzal is, hogy nem lesz tartósan más megoldás. Azt látta az elmúlt időszakban, hogy a sok egyéb feladat mellett erre már nem jutott lehetőség. Egyetért azzal, hogy ezt elő kell venni, meg kell valósítani. Ha minden jól megy, akkor lehet, hogy jövő nyáron már lehetne ott valami. Azon az állásponton van, hogy az eredeti, egyébként nagyon szép fémszerkezetes felépítményt kellene a mai kor technikájával visszaépíteni.

Velez Árpád véleménye szerint akkor gondolkodnak felelősségteljesen, ha felkészülnek az elkövetkezendő idők folyamataira. Nagyon sok olyan döntést hozott az elmúlt időben a Tulajdonosi Bizottság, amit adhocnak nevezne. Javasolta Polgármester úrnak, hozzanak létre egy olyan munkabizottságot a Pénzügyi és a Tulajdonosi Bizottsággal, valamint a szakirodával, amely kialakítana valamilyen szempontrendszert, működési rendszert az ilyen helyzetekre. Vagyis amikor azt mondanák, hogy válság idején például a használatbavételi díj elengedése mely esetekben megengedett és mely esetekben nem. Teljesen hangulat alapján dönt a Bizottság, nincsenek meghatározott sarokpontok. Véleménye szerint ezeket ki kellene dolgozni, mert az elkövetkezendő években lehet, hogy nagyon sok rossz döntést hoznak majd emiatt.

Elnök: egyetért a javaslattal. Szeptemberben egy összevont bizottsági tárgyalást kellene tartani, akár a Városfejlesztési Bizottságot is bevonva. Az iroda előkészíti a kérdést.

Hozzátette, amikor a válságkezelő programról tárgyaltak, akkor ennek néhány sarokkövére tettek is javaslatot. A csomagban még általános megfogalmazások voltak. Az eddigi időszak tapasztalatait érdemes összefoglalni és ezek alapján a három bizottság foglalkozhat ilyen stratégia alkotási kérdésekkel. Így az adhoc megoldásokat egy kicsit mederbe lehetne terelni.

Megkérdezte, az 5 év előbérlet nem azt jelenti, hogy változatlan feltételekkel hosszabbítják meg a bérletet?

Vadász Ildikó: ez azt jelenti, hogy a bérlőnek van előbérleti joga, ami akár azt is jelentheti, hogy az Önkormányzat megpályáztatja és a legjobb ajánlat szerint ajánlja fel előbérletre a helyiséget, tehát itt még vannak pozíciói az Önkormányzatnak.

Elnök: nagyon fontosnak tartja, hogy most közjegyzői okiratba lesz foglalva a szerződés, amely az üzemeltetésre, felújításra vonatkozó kötelezettségeket szankciókkal biztosítva úgy írják elő, az előbérleti jogot is úgy tartalmazza, hogy az semmiképpen se legyen hátrányos az Önkormányzatnak.

Jelezte, az az előnye is megvan annak, hogy a korábbi tulajdonos bérlő lesz, hogy erősebb jogosultsága van az Önkormányzatnak, ha bármiféle panasz érkezik helyiség bérlővel kapcsolatban.

Erre még valóban nem volt példa, de nem is akarják, hogy ebből több legyen; ez egy rendkívüli eset.

Javasolta, fogadja el a Képviselő-testület a határozati javaslatot.

171/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Budavári Alagút Krisztinavárosi kijárata felett elhelyezkedő 7130 hrsz-on nyilvántartott, 684 m²-es, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képező terület, illetve a rajta lévő felépítmény alábbi konstrukció melletti további hasznosítását:

Az Elypse Kft. (bérlő) az Önkormányzat tulajdonába adja az általa létesített felépítményt (a beépített bútorokkal, búbos kemencével és árnyékolástechnikával /napernyők/), melynek fejében az Önkormányzat eltekint az Elypse Kft. – tárgyi ingatlan bérbeadása során felhalmozódott – bérleti díj tartozásától, továbbá kedvezményes, 200.000,-Ft/hó+ÁFA bérleti díjért 5 év + 5 év előbérlet határozott időre bérbe adja a részére a felépítményes ingatlant. Az ingatlannal kapcsolatos valamennyi üzemeltetési, karbantartási és felújítási költség a bérlőt terheli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(20 szavazatból 13 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett **elfogadva**)

12. napirendi pont: Bp. I. Lovas út 31/a. sz. alatti garázs elidegenítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás

polgármester

Elnök: ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

172/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi hozzájárul a Bp. I. Lovas út 31/a. sz. alatti 15 m²-es, 6725/2/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott garázs, Lovas Lakóház Ingatlanforgalmazó Kft. részére, 150.000,-Ft/m² vételár mellett történő elidegenítéséhez.

Az elidegenítés feltétele: Lovas Lakóház Ingatlanforgalmazó Kft. által végrehajtandó, emeletráépítés folytán létrejövő lakás önálló társasházi albetétbe helyezése, továbbá a garázs sikeres kiürítése.

Határidő: Az emeletráépítés folytán létrejövő lakás önálló társasházi albetétbe helyezésének ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetését követő 15 nap

Felelős: polgármester

(20 szavazatból 20 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

13. napirendi pont: Javaslat „Budavári Semmelweis Ignác Díj” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

173/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 3/2006. (II.16.) Kt. rendelet 11. §-a alapján **Budavári Semmelweis Ignác díj** kitüntető címet adományoz **PUSZTAINÉ BERÉNYI KATALIN intézményvezetőnek** a szociális és gyermekjóléti ellátás területén végzett munkája elismeréseként.

A 2009. évi díjjal járó oklevél, emlékérem és pénzjutalom a Semmelweis-napi ünnepség keretében kerül átadásra.

Határidő: 2009. július 3.

Felelős: polgármester

(21 szavazatból 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

174/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári helyi elismerő cím és kitüntetés alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 3/2006. (II.16.) Kt. rendelet 11. §-a alapján **Budavári Semmelweis Ignác díj** kitüntető címet adományoz **DR. SZABÓ MÁRTA nyugalmazott kerületi gyermekorvosnak** az egészségügyi ellátás területén végzett munkája elismeréseként.

A 2009. évi díjjal járó oklevél, emlékérem és pénzjutalom a Semmelweis-napi ünnepség keretében kerül átadásra.

Határidő: 2009. július 3.

Felelős: polgármester

(21 szavazatból 18 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

14. napirendi pont: Javaslat „Budavárért emlékérem” adományozására

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

175/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete „Budavárért Emlékelem” kitüntetést adományoz **SZAMOS MIKLÓS cukrászmester** részére munkája elismeréséül.

A kitüntetés átadására Budavár 1686-os visszafoglalásának szeptember 2-i évfordulója alkalmából tartandó megemlékezésen, ünnepélyes keretek között kerül átadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(20 szavazatból 14 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett **elfogadva**)

176/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete „Budavárért Emlékérem” kitüntetést adományoz **SZARKA JÓZSEFNÉ** részére munkája elismeréséül.

A kitüntetés átadására Budavár 1686-os visszafoglalásának szeptember 2-i évfordulója alkalmából tartandó megemlékezésen, ünnepélyes keretek között kerül átadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(20 szavazatból 14 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett **elfogadva**)

177/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete „Budavárért Emlékérem” kitüntetést adományoz **SZÖNYI ERZSÉBET** részére munkája elismeréséül.

A kitüntetés átadására Budavár 1686-os visszafoglalásának szeptember 2-i évfordulója alkalmából tartandó megemlékezésen, ünnepélyes keretek között kerül átadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(20 szavazatból 17 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

15. napirendi pont: Rác Nosztalgia Kft. közterület használati díj részletfizetési kérelme

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

A napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.

178/2009. (VI.25.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Rác Nosztalgia Kft. kérelmére a XIII/40063-2/2009 számú határozatban megállapított bruttó 6.605.000,-Ft, azaz hatmillió-hatszázötzezer forint közterület használati díj részletekben történő megfizetéséhez, amennyiben a kötelezett a tartozásából a fizetési megállapodás aláírását követő 5 napon belül megfizet 943.574,-Ft-ot és közokiratba foglalt nyilatkozatban vállalja a fennmaradó tartozást 2009. december 20. napjáig, havi 943.571,-Ft összegű részletekben történő megfizetését. Bármely részlet elmulasztása esetén a teljes tartozás egyösszegben válik esedékessé. A Képviselő-testület felkéri a Polgármester a fizetési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester


(19 szavazatból 17 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

További hozzászólás nem lévén, az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta. Mindenkinek jó pihenést, nyaralást kívánt.

Budapest, 2009. június 30.


dr. Deák Ferenc
jegyző




dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

