

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. június 18-án a T-COM Rt. Székházának
„Tölösi Konferencia –központ Termében”
(Bp.I. Krisztina krt.55.)
megtartott
KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL

Jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Dióslaki Ferenc, Gecse Gábor, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Király Kornél, Kovács György, dr. Lovász Gabriella, Lovász László, Majoros Sándor, Orczy Antal, Patthy Szabolcs, dr. Pósfai Gábor, Rotyis József, Sediánszky János, dr. Tamási Róbert, Vecsey András, Velez Árpád, Velich Katalin

Igazoltan távol: Tímár Gyula

Távol: Dobrányi Tamás, Kibédi Tamás

A Hivatal részéről jelen voltak: Tánczosné dr. Pósa Ibolya, Mészáros Gabriella, Erdélyi Bernadett, Óradnai Gábor, Torma Szilvia, Blázsovics Livia, Dudás Dorottya, dr. Lukácsné Gulai Anna, Vadász Ildikó, Szeleczy Szilvia, Holló Marianna, Tózsér Istvánné, Vas Veronika, dr. Laczi Adél, Pászti Károly, dr. Kertész Veronika, Hugyeczy György, dr. Kokas Barbara, dr. Fekete Sándorné, Krizsán Ildikó, dr. Galántai Éva

Meghívottak: dr. Kesztyűs Rudolf rendőrkapitány, dr. Barta Gábor Zsolt, a GAMESZ ügyvezető igazgatója, Jáky-Kopor Judit, az I. kerületi Házgondnoksági Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Bodroghelyi László, az Egészségügyi Szolgálat vezetője, Madár Csaba, a Szociális és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Központ vezetője, Pusztainé Berényi Katalin, az Egyesített Bölcsőde vezetője

Elnök: dr. Nagy Gábor Tamás

Ülés kezdete: 17 óra 05 perc

Ülés vége: 19 óra 30 perc

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Bernadett

Melléklet: jelenléti ív

Elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van, a közmeghallgatás időpontjáig egy képviselő, Tímár Gyula jelezte távolmaradását. Bemutatta az asztalnál ülőket: Sediánszky János alpolgármester urat, dr. Deák Ferenc jegyzőt, dr. Kesztyűs Rudolf, I. kerületi rendőrkapitányt, dr. Barta Gábor Zsoltot, a GAMESZ ügyvezető igazgatóját, valamint Jáky-Kopor Juditot, a Házgondnoksági Kft. ügyvezető igazgatóját.

Jelezte, dr. Séllyei Gábor, az I. kerületi Polgárőrség vezetője nincs jelen, értesülései szerint külföldön tartózkodik. Hozzátette, az idei évben az „Év polgárőrsége” kitüntető címét az I. kerületi Polgárőrség nyerte el; a díjátadásra júliusban kerül sor. A kitüntetés nagyban köszönhető a rendőrség és a polgárőrség jó együttműködésének. Megköszönte a munkájukat.

Elmondta, az önkormányzati törvény 13. §-a értelmében a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, melyen kérdéseket, közérdekű bejelentéseket lehet tenni. Jelezte, 15 darab kérdés, észrevétel érkezett elektronikus, illetve postai úton.

Tájékoztatta a jelenlévőket, a közmeghallgatás a polgármester beszámolójával kezdődik, ezt követően válaszol azokra a kérdésekre, melyek írásban érkeztek be, majd a helyszínen feltett kérdések következnek. Jelezte, ha valaki szeretne kérdést feltenni, a Hivatal munkatársainál található hozzászólási jegyen ezt megteheti.

1. Pénzügyi-gazdasági helyzet

A polgármesteri beszámolót a Budavári Önkormányzat pénzügyi-gazdasági helyzetével kezdte.

Elmondta, az általános kép nem változott az elmúlt időszakban sem: az állami támogatások egyre csökkennek, ezt mutatta a kivetítőn látható diagramm is. Egyre kevesebb pénzt kapnak azokra az állam által önkormányzatokra kirótt feladatokra, amelyeknek a törvény szerint eleget kell tennünk.

Ezt a helyzetet a Magyarországra begyűrűzött pénzügyi válság is tetőzi. Az év közepétől bevezetett ÁFA emelkedés az Önkormányzat költségvetésének végrehajthatóságát is megnehezíti. Vannak tervek az ingatlanadó bevezetésével kapcsolatban, amelynek még az előkészítő szakaszába sem vonták be az önkormányzatokat. Az Állami Számvevőszék megállapította, hogy a „a helyi önkormányzatok támogatása a konvergencia célokkal összhangban reálértékben csökkent, az önkormányzatok növekvő mértékben eladósodtak.”

Ezzel összefüggésben jó azt kijelenteni, hogy a Budavári Önkormányzat nem adósodott el, gazdálkodása kiegyensúlyozott, takarékos, a költségvetése egyensúlyban van. Hiány nélkül terveztek, továbbá a bevételi főösszeg több, mint 10 milliárd forint. Megjegyezte, az 5%-os ÁFA emelés 50-60 millió forint többletkiadást jelent majd az Önkormányzatnak.

Nemcsak magukra kell gondolniuk ebben a helyzetben, hanem azokra a vállalkozásokra és azokra a polgártársakra, családokra, akik ennek a nehéz időszaknak a kárvalottjai lehetnek. Ezért az Önkormányzat egy válságkezelési csomagot hirdetett meg. 2008. év közepén elhatározták, hogy 2009-ben és 2010-ben nem emelik a helyiségbérleti díjakat, hogy a vállalkozókat és a bérlőket ne lehetetlenítsék el.

Idén márciusban újabb elemeit fogadta el a Testület a válságkezelési csomagnak, amely alapján a bérlők a bérleti díj tartozást szezonális átütemezéssel kamatmentesen kérvényezhetik. Az átmenetileg finanszírozási nehézségekkel küzdő kis- és középvállalkozásoknak, egyéni vállalkozásoknak hitelgaranciát nyújthatnak, továbbá könnyített feltételekkel adnak bérbe átmeneti időszakra helyiségeket.

Ezekkel a lépésekkel elsősorban a lakossági szolgáltatásokat nyújtó kisvállalkozásokat próbálják segíteni.

2. Gyarapodó kerület

Jelezte, a kerület vagyona – a csökkenő finanszírozás ellenére is – egyre növekszik. 1999-ben 7 milliárd forintra becsülték a vagyont, ez 2008-ban már meghaladta a 18 milliárd forintot. Nyilvánvaló, hogy ebben a könyvelésben megjelenő olyan vagyoni értékek is vannak, melyek nem forgalomképesek, ennek ellenére azt mutatja, hogy a kerület és a vezetősége nem feléli a kerület vagyont, melyből finanszírozhatná a működésének a hiányosságait. Úgy tudják egyensúlyban tartani a költségvetést és ellátni a feladatokat, hogy közben a vagyon növekszik. Ezt úgy tudják elérni, hogy az intézményeket is racionalizálják. Olyan intézkedéseket tesznek, amelyek kapcsán figyelemmel vannak a működési költségekre és a finanszírozásra is.

A ciklus elején a Házgondnoksági Kft. és a GAMESZ összevonásával a felesleges párhuzamosságokat megszüntették. Ezáltal az ingatlan fenntartási és kezelési tevékenységet a GAMESZ végzi el az Önkormányzat által bérbe adott lakások vonatkozásában. A Házgondnoksági Kft. pedig saját megbízásai alapján működő Kft., az Önkormányzat a finanszírozásához közpénzt nem ad. E tekintetben a Házgondnoksági Kft. vállalkozási alapon működik.

Következő lépésként a Zeneiskola áthelyezését tervezik, ugyanis évtizedek óta ideiglenesen kialakított körülmények között nem megfelelő helyiségben működik. A Zeneiskolát a Lisznyai Általános Iskola épületébe tervezik áttenni. A bölcsődei és óvodai férőhelyek jelenleg jól ki vannak használva, a kapacitások elegendőek, de lehetséges, hogy bővíteni kell, ezért megvizsgálják annak lehetőségét, hogy megoldható-e, hogy egy már meglévő intézményt bővítsenek.

Fontosnak tartják az új felnőtt fogászati rendelő meglétét, mely az ÁNTSZ által visszaadott helyiségben, a Roham utcában kerül majd kialakításra.

A költségvetésünk összetételét áttekintve elmondható, hogy 57%-ot fordítanak működtetésre, 19%-ot beruházásra és felújításra és viszonylag jelentős összegű megtakarításokat képezett az önkormányzat.

Csak úgy tudják ebben a helyzetben a vagyont gyarapítani és úgy tudják a kerületi célokat hatékonyan elérni, ha üzleti tőkét vonnak be. Erre példa a Corvin téri kávézó, amely vállalkozói tőkével jött létre. Ezt kiváltották és most bérbeadás útján tudják a kávézót hasznosítani. A Halászbástya északi szakaszának felújítása már zajlik, vállalkozói tőkével végzik el a műemlékvédelmi korszerűsítési feladatokat is. A Czákó utcai Sport és Szabadidőközpont Oxigén-Wellness beruházása is megemlíthető ennek kapcsán.

A Pálya u. 11. alatti ingatlant értékesítette az Önkormányzat. A Pálya u. 2/b. sz. alatti ingatlant nyilvános pályázat útján elidegenítették. A cél az volt, hogy a beépítéssel mind a Pálya utca ezen szakasza, mind a Mészáros utca – Győző utca kereszteződése rendezettebbé váljon. Jelezte, a Pauler u. 18. sz. alatti önkormányzati tulajdonú felépítményes ingatlan is elidegenítésre került.

3. Szépülő kerület

A jelentősebb 2009-re tervezett beruházási tervekről egy hosszú felsorolást mutatott be a kivetítőn. Nem kevés tervről van szó, amit az Önkormányzat szeretne megvalósítani. Néhányat megemlített a már megvalósult felújításokból, melyek egy része homlokzat felújítás, lakóépületek kapuinak homlokzatainak rendbehozatala, de vannak benne teljes korszerűsítések is. Ilyen például a Táncsics Mihály u. 13., a Dísz

tér 7., a Dísz tér 10., Fortuna u. 6., Táncsics Mihály u. 26., Országház u.20., Táncsics Mihály u.6., Dísz tér 13.

A Szalag utca 18. épülete teljes felújításban részesült, a homlokzatot, a födémet, felújította az Önkormányzat. A szomszédban álló Szalag u, 20. sz. épület is teljes felújításban részesült. Régi adósság volt a Batthyány téren álló ún. „Négy évszak” ház is. A tavalyi évben az utolsó homlokzati felújítás a Toldy Ferenc u. 4. sz. ingatlan volt.

Folyamatban lévő felújítások például: Petermann B. u. 9., Iskola u.14. A Pala u.8. sz. alatti ingatlan esetében épületszárnyat épített vissza az önkormányzat.

Tervezett épület felújítások például: Iskola u.12., Döbrentei u.15., Bécsi kapu tér 8., Fő u.20., Hunyadi J. u.18., Országház u.22.

Önkormányzati tulajdonú épületek felújításával is fognak foglalkozni a közeljövőben, így például a Mária Magdolna tornyot megerősítették, de tervezik a hasznosítását és a környezetének a rendbetételét. A Donáti u. 69. sz. alatti ingatlan szerkezetének megerősítése is tervbe van véve. Az Iskola u. 28. sz. ingatlan akadálymentesítése elengedhetetlen. A Dísz tér 3. sz. és a Tárnok u. 13. sz. ingatlanokba felvonót szeretnének.

Az intézmények felújítása során kiemelt a Toldy Ferenc Gimnázium. Az épület mellett egy nagyon szép tornacsarnokot adtak át. Magára az iskolaépületre is előbb-utóbb költeni kell, mert az épületdíszek meglazultak, a tetőszerkezet elöregedett. A homlokzat és a tető felújításával fogják kezdeni a munkálatokat. A Kosztolányi Dezső Gimnáziumban elektromos felújítási munkákra van szükség. A Szilágyi Erzsébet Gimnáziumban az informatikai hálózatot újítják fel. A Budavári Művelődési Ház homlokzatának a felújítását tervezik.

Útfelújítások a 2008-as évben a kerületben például: Hunyadi János út (Clark Ádám tér – Dísz tér), idén már a 178-as busz útvonalának a felújítását is elvégezte a Főváros.

Az önkormányzat is végez útfelújításokat: 2008. októberig tartott a Bécsi kapu tér átépítése, a Táncsics Mihály utca új kövezése, valamint az Evangélikus templom előtti díszburkolat építése.

2009-2010-re tervezett útfelújítások között szerepelnek: Uri utca alsó szakasza, Iskola utca, Ostrom utca, Váralja utca, Roham utca.

Megemlítette a Budai Duna-parti főgyűjtőcsatorna, az Ördögárok megcsapoló vezeték és a villamos vágánymező átépítését. A munkák régóta tartanak, nagy volumenű beruházásról van szó. A kellemetlenségek remélhetően megérik azt az előnyt, amit a korszerű csatornázás jelent majd.

E munka során egy ipari műemléket találtak, erről korábban nem tudtak a szakemberek. Egy olyan ciszternasorról van szó, amely valaha a Vár vízellátását lehetett hivatva biztosítani. Remények szerint majd egyszer bemutatható lesz a közönség számára is.

A forgalomtechnikai beruházások között megemlítette a Pala utca - Bem rakpart közötti szakaszon a Francia Intézet előtti sétáló utca megszüntetését, illetve itt 11 darab szabályos parkolóhely kialakítását. Az utcaszakasz fizető övezetbe való sorolása megtörtént.

Jelezte, folyamatban van a kandelláberek cseréje, a közvilágítás korszerűsítése. A Budavár típusú kandellábereket az Önkormányzat a Krisztinavárosban fogja elhelyezni. Díszvilágításokkal szeretnék kiemelni a kerület látványosságait. Díszkivilágítást kapott a Babits Mihály szobor a Vérmezőn. Az adventi időszakban a Hunyadi János út, a Bécsi kapu tér előtti csomópont és a Tóth Árpád sétányon lévő fasor került feldíszítésre.

A közműfelújítások 2008-as címszó alatt egy nagyon hosszú listát lehet látni, ezekről vannak képek is. A 2009-re tervezett közműfelújítások között a Fortuna utca és a Franklin utca (Iskola utca-Franklin utca 2. között) szerepel.

Hosszú évtizedek elhanyagoltságát kell most néhány év alatt bepótolni, ezért van a gyakori felbontás, a rendszeres közműfelújítás. A lépcsőket is felújítjuk, pl. a Donáti lépcsőt és a Tűzszerész emlékmű melletti lépcsőt.

Bővítették a térfigyelő rendszert, újabb és újabb városrészeket emeltek be abba a rendőrségi kontrollba, amelyet a Pauler utcából vizsgálnak és arra hivatott, hogy a brutális támadásokat, a kerületet elcsúfító szoborrongálásokat meg lehessen előzni. Ezeknek a kameráknak a visszatartó hatása érzékelhető.

Megújult a Tóth Árpád sétány egy újabb szakasza. A padokat Budavár típusú padokra cserélik le a Várban. A kandellábereket virágokkal és álló virágoszlopokkal díszítik.

Az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat egyaránt támogatja a szelektív hulladékgyűjtést. Érdeemes ugyanakkor megnézni a külföldi városokat e szempontból. Például Prágában – a Budavári Önkormányzat testvérvárosában - a műemléki környezetben úgy gyűjtik a szemetet, hogy a konténer le van süllyesztve a föld alá. Ezáltal sokkal kulturáltabb megjelenést tudnak elérni.

Évről-évre visszatérő téma a graffitimentesítés. 2008-ban nagy áttörést értek el: közel 2000 négyzetméternyi graffitit szüntettek meg és több, mint 18.000 négyzetméter antigraffiti bevonatot hordtak fel a felületekre. Folyamatosan gondoskodnak az ismételten befújt falak újratisztításáról. Megtisztult a Tabán, a Krisztinaváros és a Vérmező. A Vérmező házsorai mind a két oldalon tele voltak graffitivel, ezeket mind megtisztították. Az év második felében nemcsak a Vérmezőnél, hanem a Dózsa György szobránál is tudták folytatni a graffiti - mentesítést. Jó hír, hogy tavaly nyár óta bejelentés sem és riasztás sem érkezett. Hatékony és maradandó ez a tevékenység, ha az ott élő polgárok magukénak érzik, és az Önkormányzat, illetve a rendőrség felé jelzik, ha graffitit észlelnek.

A társasházak felújítása kapcsán elmondta, a felújítást három módon is támogatják. Az egyik egy régi, bevált módszer, a társasház felújítási pályázat, mely során vissza nem térítendő támogatást kapnak a társasházak. Ezen kívül rendkívüli kamatmentes kölcsönt is biztosít az Önkormányzat azok számára, akik valamilyen vis maior esemény miatt felújításra kényszerülnek. A harmadik támogatási mód esetén a kedvezményes, államilag támogatott kamatozású hitelfelvételhez készfizető kezességet vállal az Önkormányzat.

2008-ban 10 darab társasház, idén pedig 5 darab társasház jelentkezett a hitelfelvételi pályázatra. Kamatmentes visszatérítendő kölcsönt tavaly 6 darab társasház, idén 4 darab társasház igényelt.

Érdeemes megemlíteni azokat a magánberuházásokat is, amelyek szépítik a kerületet: ilyen pl. az Úri u. 39. (a MAVAD székház), mely magas színvonalon helyreállított kis szállodának ad helyet. Ilyen továbbá a Bérc u.16. vagy a Gellérthegy u.73. , Kuny Domokos u 4. Említésre méltó a Déryné Cukrászda felújítása is. Idén tavasszal nyitott meg a Lovas út – Várfok utca torkolatánál a Bonfini kert Étterem és a Hotel Castle Garden. Érdeemes megemlíteni a Lánchíd Palotát, amely évekig állt gazdátlanul, de most egy jó példája az igényes műemlék felújításnak.

Jelezte, négy lakossági fórumon mutatták be az elmúlt hónapokban az Integrált Városfejlesztési Stratégiát (későbbiekben: IVS) is: a Várban, a Vízivárosban, a Krisztinavárosban és a Gellérthegy-Naphegy-Tabán térségben. Bemutatták, melyek azok a speciális fejlesztési elképzelések, melyek erről szólnak.

Az IVS-t jogszabály írja elő és az adja meg a tartalmát. Egy olyan fejlesztési célú dokumentumról van szó, amely egy hosszú távú tervezés, stratégiaalkotás szemléletmódját valósítja meg. A dolgok háttérében egy megfelelő elemzés áll. Az IVS teljes szövege a www.budavar.hu oldalon megtalálható. A jelenleg közzétett stratégiát a kerületi Önkormányzat az év második felében a beérkezett adatokkal és hozzászólásokkal kiegészítve pontosítja majd.

Elmondta, a Fővárosi Önkormányzat az Önkormányzat kérésére kitiltotta a Vár védett övezetének területéről a turistabuszokat. Ez egy nagyon hosszú folyamat volt eredménye, melynek köszönhetően június 1-jétől már nem hajthatnak be a buszok a Hiltonhoz. Remélik, hogy a közterület - felügyelők és az ott szolgálatot teljesítő rendőrök is tisztában vannak ezzel a korlátozással. Annak érdekében, hogy a szálloda megközelíthető legyen, kidolgozott az Önkormányzat egy olyan elképzelést, mely egy buszleszálló helyet és egy buszforduló helyet alakít ki a Hilton előtti gazdasági bejáratnál.

Régóta foglalkoznak a Szentháromság tér és a Hess András tér rendezésével. Jó lenne, ha ehhez kaphatnának valamilyen pályázati támogatást.

A tervek részletesen elkészültek, talán az idei évben a Hilton szálló és a Halászbástya közötti Margaréta udvar felújítására lesz anyagi lehetőség.

Jó lenne, ha a Mátyás templom tervezett felújítása nem csúszna tovább és szép lassan ez a környezet olyan lenne, mint amely egy világörökségi helyhez méltó. A Mátyás templom közvetlen környezetében egy középkori temetőt is találtak, mely kisebb fajta régészeti szenzáció volt a tavalyi év során.

A másik, a Vízivárost érintő akcióterületek. A legsúlyosabb probléma itt a Batthyány tér és környéke. A tervek között szerepel a burkolat cseréje, zöldfelület kialakítása és utcabútorok kihelyezése.

A Krisztinavárosban a Horváth kert az egyik ilyen akcióterület. Elképzelhető, hogy a Déryné szobor a jövő év márciusában visszakerül az eredeti helyére. 2010. március 29-én lesz 200. éve, hogy Déryné színpadra lépett. Ezen a helyen, ahol a szobor felállna, működött hajdan a Budai Színkör. Méltó lenne, ha emléket állítanánk ennek.

A Roham utca felszíne, burkolata, forgalmi rendje is némileg átalakulna. A fasort is fel kell ott újítani. A Döbrentei utca forgalomcsillapítását is meg kell oldani.

Magáneros beruházásból épül a Rác fürdő, melyet az idei évben fognak befejezni. Előbb-utóbb meg kell, hogy újuljon a Rudas fürdő, bár pillanatnyilag erre még komoly terveket nem látni.

Számos, a hely hangulatát, a város szépségét őrző épület vagy utcahangulat került helyi védelem alá. Ilyen például a Vízivárosban a Hunyadi János u.19., Ostrom u.7., a Krisztinavárosban a Pauler u.18., Paluer u.20., Pauler u.22. sz. épületek.

4. Gondoskodó önkormányzat

Nemcsak a kerület szépítése és fejlesztése, a kerület pénzügyi egyensúlyának megőrzése az Önkormányzat feladata, hanem az is, hogy az itt élők biztonságban tudhassák magukat.

2008. júliusában megalakult a Budavári Idősügyi Tanács, azóta már több ülése is volt. Kezdeményezésére az idei év májusában Országos Idősügyi konferenciát tartottak a Budai Várban, melyen 16 megyei önkormányzat képviseltette magát.

Fontosnak tartják, hogy a polgárok tisztában legyenek jogaikkal, ezért két évente egy szociális és egészségügyi tájékoztatót adnak ki. Házi segítségnyújtással, támogató szolgáltatásokkal, jelzőrendszeres segítségnyújtással és kedvezményes üdülési lehetőségekkel is támogatják az időseket.

A 116-os piaci buszjárat útvonalát is meghosszabbították, mely nagy segítség a bevásárlásban a Várban élőknek.

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. szeptemberében fogadta el azt a rendeletet, amely a kerületi játszótereken és azok három méteres körzetében megtiltja a dohányzást. A szabályozás november 1-jén lépett hatályba. 2009. április 1-től az Önkormányzat tulajdonában, fenntartásában lévő általános és középiskolák zárt udvarain, sportterein, valamint a Czákó utcai Sport-és Szabadidőközpont sportolásra alkalmas teljes területén tilos a dohányzás.

Az egészségügyi ellátás kapcsán elmondta, hogy a Maros utcában új gyógytorna szoba lett kialakítva.

A Budavári Önkormányzat 10 millió Ft keretösszegben karitatív pályázatot írt ki azon szervezetek számára, amelyek az I. kerületben élők számára nyújtanak szociális segítséget. A május végi beadási határidőig 8 szervezet adott be pályázatot. Jelezte, szeretnék direktben is segíteni a legrászorultabb rétegeket. Egyházaknak is biztosítottak kisebb támogatást. Felajánlották, hogy a GAMESZ-en keresztül idős és beteg emberek lakásainak kisebb karbantartási és felújítási feladatait elvégzik.

Jelezte, a nagycsaládosok és a rászorulóknak most nagyobb arányban mehetnek idén Zamárdiba és egy új helyszínre, a horányi üdülőbe.

A közüzemi díjtartozások tekintetében is próbálnak segítséget nyújtani.

5. Kulturális értékek- A hagyomány megtartó ereje

Minden évben május 21-én, a Kerület napján avatják a díszpolgárt. Idén ezt a díjat Kányádi Sándor kapta.

Minden év szeptemberében kerül sor a Budavárért Emlékérem átadására.

Megemlékezett a kerület két díszpolgáráról, akik az elmúlt egy évben hunytak el: 2008. novemberében Gyurkovics Tibor, 2009. júniusában Vígh Béla.

Új köztéri alkotásokat állíttatott az Önkormányzat.

2008. augusztus 18-án, az ünnep előestéjén avatta fel a Budavári Önkormányzat a 2006. augusztus 20-i vihar áldozatainak emlékét őrző Emlékfát. Az Emlékfát annak a fának a helyén állították fel, amely a 2006-os viharban kidőlt és két ember életét követelte.

64 év után ismét szobrot kapott Antonio Bonfini a Budavári Palota területén.

2007. április 27-én ismeretlen tettesek elloptak három szobrot a Filozófiai Kert Szoborcsoportból. A szobrok nem kerültek elő, a tetteseket nem sikerült elfogni. A Budavári Önkormányzat tíz millió forintot irányozott elő a költségvetéséből a szobrok újraöntéséhez. A Fővárosi Önkormányzat is elkötelezte magát a szoborkompozíció helyreállítása iránt. Így jó esély van arra, hogy még ebben az évben újra teljes lesz a kompozíció.

A Vérmezőn Babits Mihály teljes szobra látható, ez a főváros első szabadtéri Babits szobra. A szobor mellett kapott helyet a Babits-fal, amelyre a kerület díszpolgárai, Budavárért emlékéremmel kitüntetettjei által választott Babits idézetek kerültek fel. A szobor díszkivilágítást kapott.

Továbbá Babits Mihály születésének 125. évfordulóján emléktáblákat állítottak az író egykori krisztinavárosi otthonainak falán (Attila út 133., Attila út 103., Logodi u. 31.)

2008. november 26-án kiadták a Babits verseit tartalmazó cd-t is.

Tavaly volt a Mátyás Emlékév. 2008. január 24-én elevenítették fel Mátyás király uralkodását és a reneszánsz kori Magyarországot, királlyá választásának 550. évfordulója alkalmából.

Idén, január 17-én nagy reneszánsz bált rendezett az Önkormányzat a Magyar Kultúra Alapítvány székházában.

Idén, május 1-3. között a Budavári Reneszánsz Vigasságok keretében Mátyás és Prodjebrád Katalin esküvőjére emlékeztek és együtt ünnepelték a házasság és a család reneszánszát. Hozzáette, az emlékév tiszteletére készült honlap, a www.matyaseve.hu kultúra kategóriában az Év Honlapja lett tavaly.

Jelezte, az idei évben Haydn-re emlékeznek.

Meg kell említeni a Várnegyed Galéria kiállításai közül a Századunk – A Budai Vár XX. századi története c. kiállítást.

Minden hónap kedvelt programja az Úri utcai Házasságkötő teremben megrendezésre kerülő Márai Szalon, melynek vezetője Szigethy Gábor.

Immár évek óta hagyomány, hogy minden adventi hétvégén ingyenes koncertek kerülnek megrendezésre a Városháza aulájában.

A hagyományos Nyárbúcsúztató Bál augusztus 29-én került megrendezésre, a Magyar Nyelv és Könyv Ünnepe pedig szeptember 4-5-6-án.

A www.budavar.hu elnyerte az Év Honlapja 2008 pályázat Különdíját kormányzat és település kategóriában.

Vannak olyan kérdések, melyek nem tartoznak a Budavári Önkormányzat feladatkörébe, de mégis láthatólag megoldandó feladatként nyomasztja az Önkormányzatot, például a Palotanegyed rendezése (Dísz tér 17. kiemelkedő). Ez egy olyan terület, ahol nagyon fontos, hogy mielőtt bármit lépnek, kétszer meggondolják azt, hogy mit is fognak elvégezni. Picit ennek a példája a Csíkos udvari mélygarázs. Elvben mindenki egyetértett, de gyakorlatilag a beruházás mégis megállt. Hasonlóan problémás a Duna part, mert noha szinte átépítik a teljes rakpartot, arra továbbra sem gondolt a beruházó, a Fővárosi Önkormányzat, hogy nemcsak hogy balesetveszélyes, de most már halálos kimenetelű baleseteket is okozott a bicikliút és a sétány kombinációja, amelyet meg kellene szüntetni. A miniszter úgy gondolta, hogy ez így rendben van, de az Önkormányzat másképpen gondolja.

A Várbarlang az egyik legkritikusabb feladat, az idei évben január 1-jétől a Duna-Ipoly Nemzeti Park kapta meg a törvény erejénél fogva a vagyonekezelői jogokat, ők azonban nem nagyon tudnak vele mit kezdeni. Az Önkormányzat tudna, ha lenne hozzá támogatás, de nem kap, nincs abban a helyzetben.

A Várbazár örökzöld téma, nagyon szeretnék, ha végre megújulna. De nem plazát, vagy 400 férőhelyes földalatti mélygarázst terveznénk a helyére, hanem ennek a parknak a helyreállítását.

A vári utak szintén örökzöld kategória. Minden évben – nagyjából tíz éve - azt hallják, hogy jövőre lesz erre pénz. A világörökségi helyszínhez is méltatlan és ma már közlekedésbiztonságilag is tarthatatlan a jelenlegi állapot. Egyelőre hiába minden erőfeszítés, most talán ideiglenes ki fogják önteni aszfalttal, de tudják jól, hogy ez nem megoldás. Egy korszerű, átfogó felújításra lenne szükség, mert az ideiglenes toldozgatások csak ideig-óraig tartanak.

Rendszeres probléma és kritika tárgya a nyilvános illemhelyek hiánya és állapota. Sokat tárgyaltak ez ügyben a Fővárossal, kérték, hogy adják át, forgalmi áron megvásárolná, üzemeltetné az Önkormányzat, egyelőre elzárkóztak ez elől. Ez méltatlan.

A Hunyadi úti turistabuszok forgalmának csökkentése és a Gellérthegyre zúduló turistabuszok forgalmának csökkentése megoldandó kérdés. A védett övezetbe ugyan nem hajthatnak be, de ettől még a Hunyadi úton lakókat nagy terheléssel sújtja.

Örökzöld kérdés a Moszkva tér rendezése. Valamit tervezni kellene ide, mert a jelenlegi állapot tartósan nem maradhat így.

Évek óta szó van a Déli pályaudvar korszerűsítéséről, lefedéséről, stratégiai szerepének újragondolásáról.

Látható, hogy a hajléktalanok egyre nagyobb számban ütnek tányát a kerületben. Ez nemcsak rendőrségi eszközzel orvosolható, a Máltai Szeretetszolgálat próbál humanusan eljárni és segíteni rajtuk, de sokszor nem tudnak.

6. A kerület szolgálatában

Végezetül néhány statisztikai adatot említene meg. A zöldszámok bejelentések elég népszerűek lettek az elmúlt évben. Növekedett az MMS-ek száma is.

Az Önkormányzat hatósági részlege a Jegyző úr vezetésével érvényt szerez a jogellenes helyzetek megszüntetésének. Illegálisan elhelyezett hálóreklámokat szedettek le. Az illegálisan, engedély nélkül létesített Rudas ivó kút melletti kitelepülésre is azonnali bontást rendelt el Jegyző úr.

Hasonló probléma a Tigris utca - Aladár utca sarkán lévő telek, melyen illegális építőanyag tárolást végeznek, mely tilalmas. Azóta itt is sok hatósági intézkedést tettek, ebből néhány jogerőssé is vált. Talán ebből a beruházó is érzékelt fog valamit.

A problémákat látják magunk előtt, de ahogy egy megoldódik, még számos újabb problémával állnak szemben.

A közmeghallgatás arra is egy jó alkalom, hogy azokat a felvetéseket, kérdéseket is érintsék, amelyeket a kerület lakói küldenek el az Önkormányzathoz.

Röviden ismertette azokat a kérdéseket, melyek írásban érkeztek. Amennyiben a kérdés feltevője jelen van, akkor megkapja a szót. A közérdeklődésre számot tartó kérdésekre válaszolnak, valamint mindenkinek válaszolnak írásban.

Következtek az írásban benyújtott kérdések, illetve az azokra adott válaszok.

Elnök: Erdélyi János, Finta Sándor és Turner Miklósné a hajléktalanokkal kapcsolatosan tettek fel kérdéseket.

Turner Miklósné (Feszty Á. utca 2.) levelében a következőket írta le: a Feszty Árpád utcában több éve bezárt a Gázművek, megnőtték a fák és a bokrok, a hajléktalanok visszaköltöztek, ellepték.

A Hotel mögötti parkolót nem tartják rendben. A hotelosok azt mondják, hogy nem hozzájuk tartozik, a parkolóház azt mondja, hogy a hotelhez tartozik. A szálloda mögötti terület, a Kosciuszko utcában nagyon szemetes.

A hajléktalanok mindent eldobálnak. A közel múltban a rendőrség „kipaterolta” őket onnan, de visszaköltöztek. Két konténer szemetet szedtek azok az aktivisták, akik ott voltak.

A villamos mentén a beton teljesen feltöredezett, a Feszty Á. utca sarkánál, nagyon zajos.

A Horváth Kert mikor lesz rendbe téve? Sok a hajléktalan.

A CBA mellett van egy kínai kereskedő, zsibvásárt csinál. Ez nem való a kerületbe. Ki adja ezt ki bérletbe?

Elnök: a Déli pályaudvari kijáratnál is több kínai árusító helyiség van. Ezeket ellenőrizzük majd és írásban megküldjük a kérdésre adott választ.

Visszatérve a korábban elhangzottakra elmondta, hogy a beszámoló szöveges változata is elkészült, a Hivatal munkatársai ezt kiosztják a jelenlevők számára. A beszámoló a Budavári Önkormányzat honlapján is megtalálható lesz.

Az év eseményeiről szóló fontosabb krónikát is évről-évre elkészítik, a tavalyi év beszámolóját januárban megkaphatták. A Budavári Önkormányzat úgy döntött, hogy az elmúlt hónapban, májusban elfogadott és június 1-jén hatályba lépett fővárosi parkolási rendelet olyan sok mindenkit érint, hogy ezt jó lenne minél szélesebb körben megismertetni az emberekkel, ezért egy parkolási tájékoztató füzetet is készítettek, melyet az Ügyfélszolgálaton át lehet majd venni, illetve bedobják a postaládákba, hogy a kerületi lakosok legyenek tisztában azzal, hogy mi változott a Fővárosi rendelet értelmében.

Az írásbeli kérdésekre visszatérve: a hajléktalanokkal kapcsolatos probléma örökzöld; ezt a helyzetet a kerületi önkormányzat nem fogja tudni megoldani.

A Gázművekkel kapcsolatosan elmondta, felvették levélben velük a kapcsolatot, választ még nem kaptak. A Máltai Szeretetszolgálat egy olyan szakmai koncepciót dolgozott ki, amely a Déli pályaudvar környékének a hajléktalanok ellátását meg tudná oldani, de ennek a részleteibe nem avatták be az Önkormányzatot. Az tény, hogy elhagyott, ipartelep jellegű helyszín tartósan nem maradhat így a kerület fontos közlekedési pontján.

A hajléktalanok annyira a társadalom peremére szorultak, hogy előbb-utóbb a széles körben elfogadott általános emberi viselkedési magatartási szabályokat sem tartják be, mert úgy gondolják, hogy ezek rájuk nem vonatkoznak. Az lenne a cél, hogy soha egyetlen polgártárs sem legyen elkeseredett helyzetben, hogy úgy érezze, rá már nem vonatkoznak ezek a emberi viselkedési normák. A Máltai Szeretetszolgálat nagyon jó, áldozatos, elkötelezett munkát végez ezzel kapcsolatban. Ebben a kérdésben elengedhetetlen lenne az állami-fővárosi anyagi források és egyfajta szemléletváltás is. Lassan eljön az idő, mikor szemléletváltás fog bekövetkezni, hamarosan áttörést fognak elérni, de ma még sajnos nincs itt az idő.

A Horváth Kerttel a jövő évben szeretnének foglalkozni. A villamossínekkel kapcsolatos felvetést a BKV-hoz továbbítani fogják.

Fábián Attila és Maczika András mindketten azt a kérdést tették fel, hogy a Hegyalja úti nagy forgalom ellen tehet-e valamilyen intézkedést az Önkormányzat.

Elnök: a fővárosi közlekedésnek ez egy forgalmas kivezető útja, nehéz elkerülésekkel tehermentesíteni. Ehhez nem tud még konkrét javaslatot adni, de továbbítják a Fővároshoz a problémát.

Kovács Asztrid és Gerday Katalin jelezték a Lánchíd budai hídfőjénél található villamosmegálló áthelyezésével kapcsolatos problémát. Úgy hallották többen, hogy a 19-es villamos ezen megállóját megszüntetik és hogy majd itt nem lehet le- és felszállni. Miért van erre szükség?

Elnök: az átépítésre a Fővárosi Önkormányzat a főgyűjtőcsatorna átépítése kapcsán tett javaslatot és döntött. A kerületi Önkormányzat ezt többször is nehezményezte, levelet is írt a Fővárosnak, egyeztetésen is részt vett, szakhatósági véleményezéskor is jelezték, hogy hátrányos az összevonás, nem értenek vele egyet, mindaddig azonban ezt nem fogadták meg, illetve a válaszlevélben arról értesítették az Önkormányzatot, hogy nagyon költséges lenne, ezért nem látnak lehetőséget arra, hogy a megállók visszakerüljenek az eredeti helyükre.

Több, mint 150 környékbeli polgár nyújtotta be az aláírását a Hivatalhoz, ezt továbbították a Fővároshoz. De ezek szerint egyelőre hasztalanul.

Kovács Gergely és Nagy Julianna Piroska a Batthyány tér – Lánchíd rakparti szakaszán zajló építkezésekkel kapcsolatosan tett fel kérdést.

Abban kérte Kovács Gergely a közreműködést, hogy a betonozott talpfás megoldással készülő villamospályák zaj és rezgésterhelését vizsgálják meg és próbálják meg csökkenteni.

Szintén azt kérte, hogy a gyalogos és a kerékpáros közlekedés ne zavarja egymást.

Kérte a szelektív hulladéktárolók biztonságos, megfelelő elhelyezését, ha a megállóhelyet átépítik.

Elnök: egyetért ezekkel a felvetésekkel, de ezek a feladatok nem a kerület kompetenciái, az illetékesek vagy nem tudják, hogy mit tegyenek vagy nem hallják meg a panaszokat.

Nagy Julianna azt írta, nagyon furcsa állapotok uralkodnak a Batthyány tér és a Lánchíd rakparti szakaszán. Nagyon hosszú ideje zajlik az építkezés. Nem lehet együtt használni a gyalogosoknak és a bicikliseknek a járdát. Az a kérdése, hogy megoldódik az építkezés befejezése után ez a probléma?

Elnök: sajnos erre nem fordítottak figyelmet a tervezés során, pedig lehetett volna. Fényképeket is kaptak ezzel kapcsolatosan. A Budavári Önkormányzat nem tud érdemben intézkedni, de ha ezekben a kérdésekben bármilyen válasz érkezik az illetékesektől, írásban továbbítani fogják.

Csillagné Mády Krisztina (Hunyadi János út 3.) kisgyermekes anyukaként megköszönte azt, hogy betiltatták a játszótéren és a sportpályákon való dohányzást. Továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy még mindig tartanak a motoros száguldozások az Alagútban. Kérte, hogy a rendőrség fordítson erre nagyobb figyelmet.

Elnök: jelezte, úgy tudta, hogy már leállt ez a káros divathullám. Kamerákat is szereltek az Alagúthoz, s kérték a rendőröket is, hogy ez ügyben járjanak el, próbálják elfogni a motorosokat, és akkor talán lesz visszatartó erő.

Erdélyi János (Bécsi kapu tér 6.) a parkolási szabályokról kérdezett levelében. Ha jól értette, akkor zónák lesznek kialakítva, mely azt jelenti, hogy az eddig az egész kerületre kiváltott parkolási engedély csak meghatározott utcákban lesz érvényes.

A Várba való behajtással kapcsolatban nem világos Erdélyi János számára, hogy kik, mennyi időre hajthatnak be. Örül annak, hogy a Várba nem hajthat be mindenki.

Azt kérdezte, hogy hogyan kell az új engedélyeket kiváltani? Maradhat-e a matrica, amit korábban kapott?

Elnök: igen, ez így van. Két zónára fogják osztani a kerület területét. Eddig is két zóna volt: a Vár védett övezete és a fizetőzóna. A fővárosi rendelet kötelezően előírja, hogy milyen paraméterek mellett kell az Önkormányzatnak további alzónákat kialakítania. A zónák között a kiadott parkolási engedélyek nem lesznek érvényesek. Aki a Krisztinavárosban él, az a Vizivárosban nem állhat meg ingyen és fordítva.

Az idei évben a kiadott engedélyek érvényesek. A változásokat a Vár védett övezetére csak a következő évi matricák kiadásakor tudják és fogják bevezetni. Lesz szigorítás, de a 30 perces türelmi idő megmarad. Az intézmények és a vendéglátó helyek átkódolóval lesznek ellátva. A védett övezet szabályozott behajtási és parkolási helyzetét azonban szeretnék elérni.

Azt is felvetette Erdélyi János, a Dísz téri parkolás változását nem érti, hogy miért nem állhat meg ott, ahol fizetni kell. Van néhány zóna, melyet a Főváros kijelöl, ahol a lakossági parkolási engedélyek nem érvényesek. A Dísz tér fizetőzónába tartozó része – nem ami a védett övezetbe tartozik – kikerült a lakossági engedéllyel ingyen használható parkolók köréből. Ez a Főváros legdrágább fizetőparkolója. 580 forintot kell óránként fizetni. De ahhoz, hogy ott lehessen helyet találni, ahhoz az szükséges, hogy ne foglalják el az ott lakók a gépkocsijukkal. Ők be tudnak állni az Úri utca vagy a Tárnok utca felsőbb szakaszára, vagy a Színház utcába.

A levelében azt is megemlíti Erdélyi János, hogy jobban kellene ellenőrizni az autósokat és le kellene szoktatni őket arról, hogy bejőjenek a Várba.

Újabb kérdésként merült fel, hogy nagyon rosszak az utak. Megkérdezte, mikor lesznek felújítva? Idén azt mondták, hogy jövőre. Valóban fel lesznek-e újítva? Ki garantálja ezt? A busz ezeken az utakon jár, a turisták is ezt látják. Az autókban ez kárt tehet. Az újság azt írta, hogy fővárosi feladat lenne az utak felújítása.

Elnök: valóban fővárosi feladat. Eddig mindig csak ígéreteket kaptunk, azt, hogy jövőre lesz felújítás, de az eddig tapasztalatok alapján ebben még egyelőre nem lehetünk biztosak.

Erdélyi úr a mélygarázsról is kérdezett. Azt írta, hogy addig építkeztek, míg a középkori falakat is le kellett bontani, most meg nem csinálnak semmit. Jó lenne, ha történne már valami. Azt olvasta, hogy változtatási tilalmat hoztak a Várra. Ezek szerint akkor a gödröt sem lehet betemetni vagy megépíteni?

Elnök: a változtatási tilalom erre a részre nem terjed ki, éppen azért, hogy ezt a ügyet meg lehessen oldani. 2007-ben kezdődött a kivitelezés, 2008 nyarán álltak le az építkezéssel. Úgy tudja, hogy ez év nyarán meg kellene építeni a szerkezetet, mert ha nem épül meg, akkor a támfalak állékonysága nem garantálható.

Az államnak kellene lépnie, mert az állam és a Vagyonkezelő Kht. kötött megállapodást a beruházóval. Úgy tudja, hogy ebben a szerződésben nincsen határidő, leállhat vele, hatósági kötelezésekkel lehetne pillanatnyilag csak az államot kötelezni, mert a beruházónak semmilyen kötelme sincs.

Ez egy jó példája annak, hogy miért nem jó „beengedni” a tisztán vállalkozói tőkét mindenfajta kontroll nélkül egy területre.

A Honvéd Főparancsnokságra vonatkozó változtatási tilalom azt a célt szolgálja, hogy megfelelően kiérlelt, szakmailag és társadalmilag megvitatott tervek készüljenek és azokat fogadhasák el részben a közvéleménnyel, részben a szakmával. Ezt követően megújulhatna. Véleménye szerint ez még néhány évbe beletelik majd. Bízok abban, hogy öt év múlva már nem így fog kinézni.

Finta Sándor úr megkérdezte írásban, hogy nem akarják-e megszüntetni a piaci buszjáratot? Arról hallott, hogy nagyon sok megszorítás lesz.

Elnök: nem akarják megszüntetni, hiszen több év alatt sikerült elérni, hogy legyen. A többletfinanszírozást az Önkormányzat vállalta. Úgy érzik, hogy ez egy sikertörténet és fent kell tartani.

Király Zsuzsanna (Attila u. 16.) azt írta levelében, hogy a Roham utca környékén nagy a zaj esténként, a parkolás és a közlekedés rendje felborult, a lakókat kellemetlenül érinti mindez, tehetetlenek. Mikor lesz végre rend, mit tehet az Önkormányzat?

Elnök: több probléma is van. A Roham utca áttervezése kiemelt akcióterület az Integrált Városfejlesztési Stratégia (továbbiakban: IVS) szerint. A tervek elkészültek, vélhetőleg jövő tavasszal tudják megvalósítani. Előtte még a Gázműveknek el kell végeznie egy csatornacserét, amit az őszi hónapokra terveznek. Amíg ezt nem végzik el, addig nem tudják megcsinálni. Fásítani is tavasszal lehet, így szebb és rendezettebb lesz az utca képe.

De ha tágabban megnézik ezt a szigetet, mely a Vérmezőtől az Alagút utcáig, a Horváth Kertig tart, figyelik, hogy azon a területen ne csökkenjen a parkolóhelyek száma. Néhány parkolóhelyet fel kell áldozni ahhoz, hogy rendeződjön az utcakép. Jelenleg nagyon sok kocsi illegálisan parkol.

Az esti zajongással, kiülésekkel, és az éjszakai botrányokkal kapcsolatban eljutottak a Hivatalhoz a panaszok. Hatósági eszközökkel tudnak fellépni az üzemeltetőkkel szemben, mert önmagában a működést nem tudják megszüntetni, csak korlátozni. De ha nagyon gyakoriak és a lakosságot irritálóak ezek a problémák, akkor akár hatósági eszközökkel kell ez ellen fellépni.

dr. Deák Ferenc, jegyző: amikor egy üzlet működése során olyan fokú zajpanaszokkal találja magát szemben a lakosság és a lakosság útján a hatóság, akkor a kereskedelmi törvény alapján lehetőség van arra, hogy az üzletek esetén éjszakai zárva tartást rendeljen el. Ha ezek a zajpanaszok megismétlődnek, akkor elég szigorú eszköz van a hatóság kezében - amit a Kereskedelmi törvény telepített a jegyzőkre -: az üzlet bezárására is sor kerülhet. Véleménye szerint mind az éjszakai zárva tartás, mind az azt követő üzlet bezárása a végső szankciók közé tartozik.

A versengő jogosultságok között a hatóság meghúzta a határt, egyrészt ott van a vállalkozás szabadsága, másrészt az ott élők pihenéshez való joga.

Egyértelmű, hogy mikor e két jogosultság ütközik, a közérdekre kell tekintettel lenni és a pihenéshez való jogot kell favorizálni. Hiszen szórakozáshoz való jog az alkotmánybírósi döntés értelmében nincsen. Ennek fényében jár el a hatóság.

Kovács Asztrid (Vízivárosi lakó) azt írja levelében, hogy egyre lerobbantabb állapotba kerül a Batthyány tér. Szerepel az önkormányzat tervei között a felújítás? A kérdés arra is vonatkozik, hogy a busz végállomás megszüntetésére van-e esély?

Elnök: említette már, hogy igen.

Idén nem lesz rá lehetőség, mert sokkal átfogóbb problémáról van szó, minthogy felszedjük a járdát és helyette új köveket tegyenek le.

Tárgyaltak a BKV-val, nem zárták el a megoldástól. Azóta a Főmterv kidolgozott egy komoly tervet, melyben némi átszabással lehetne csökkenteni a buszvégállomás jellegét a téren. Ez egy humánus terv lenne, mely az IVS átdolgozása során

bekerülhet az IVS-be. De hogy mikor jutnak oda, hogy a több száz millió forintot igénylő felújítást elvégezzenek és mikor lesz a BKV olyan állapotban, hogy az intézkedéseket megtegye, erre nem mer most határidőt mondani.

Kovács Gergely (Lánchíd u. 5.) az üdülőhajók kapcsán kérte, járjanak közbe, hogy ne kössenek ki a Tabáni szakaszon, illetve csak akkor, ha az elektromos csatlakozást már kiépítették. Most valóban ugrásszerűen megnőtt a szállodahajók száma és forgalma. Ez kedvező jelenség, csak ne kelljen ilyen áldatlan állapotban ezt elviselni.

Elnök: az ELMŰ tájékoztatása szerint Budapesten ma egyetlen kikötő sincs, mely képes lenne az ilyen hajók energia igényét kielégíteni. Ehhez minimálisan 300-400 amper lenne szükséges külön kábel fektetésével, valamint trafóépítés is. Ez egységenként 4-4,5 millió forintot jelent, illetve plusz a kábelfektetés 3-4 millió forintot tenne ki. Összességében egy ilyen kiállítás létesítése 12-15 millió forintba kerülne. Az engedélyezés hozzá pedig 1-1,5 év.

Korábban az Építési Iroda szakhatósági hozzájárulást adott ki a vízi úszóművek létesítéséhez, azonban ezek csak az úszóműre vonatkoztak, s nem arra terjedtek ki, hogy a hajók állandóan éjszakai üzemmél bírjanak.

A mai napon birtokvédelmi tárgyalást tartottak, ahol október 13-áig kérték az eljárás felfüggesztését. A Magyar Kikötő Zrt. azt vállalta, hogy megszünteti a „személyzeti bulikat”, ami elvileg tilos is lenne. Jelezték továbbá, megpróbálják kevésbé terhelni a házakhoz közelebb eső kikötőt. A feljegyzésben az is olvasható, hogy a szeméttel kapcsolatos probléma megoldódott.

Kovács Gergely (Lánchíd u. 5.) ugyancsak kérésként tette fel, hogy az Öntőház utcai parkolás kapcsán szabályozott, rendezett körülményeket alakítsanak ki.

Elnök: A terület kiemelt közcélú zöldterület, a Fővárosi Önkormányzat kezelésében van.

Nagy Julianna Piroska (I. ker. lakos) azt kérdezte, hogy a Mátyás templom melletti kis zöldterületen a kis bódé Zenepavilonként üzemelt. Megkérdezte, a Zenepavilon funkciót nem lehetne visszaállítani?

Elnök: a Hagyományok Házával megállapodtak, hogy az idei nyáron délutánonként hallható térzene a Szentháromság téren, több napon is.

Szabó Imre jelezte, motorosok, illetve cross-motorosok, gyalogátkelők és rendőri ellenőrzés kapcsán szeretne kérdéseket feltenni.

Szabó Imre: a motorosok kéthetenként felvonulnak, és olyan zajt csapnak, hogy azt nem lehet elviselni; még vasárnap is, mikor az ember pihenni szeretne. Menjenek ki az M7-es útvonalra és ott csapjanak ekkora zajt.

A gyalogátkelőhelyeknél van felvétele arról, hogy a Krisztina körúton a templomnál nagyon nehéz átjutni a túloldalra. Nem beszélve az állandó dudálásról. Egész nap ezt hallani megállás nélkül. Ezt valahol büntetni kellene.

A harmadik emeleten lakik; meg lehet süketülni az állandó dudálástól.

Egyik alkalommal fent volt a Várban egyik este 21-22 óra fele. Tizenéves gyerekek a Szentháromság térnél lévő lépcső tetején ültek. Hiába szólt nekik, hogy jöjjenek le

onnan, nem tették. Nem tudott szólni senkinek, nem talált arra egyetlen egy rendőrt sem.

A Mákos Guba vendéglő előtt van egy elkerített rész. Ott úgy állnak meg a kocsik, hogy sokszor gyalogosan nem lehet elmenni azon a széles járdán. A Mákos Guba vendéglő szombat délutánonként kiteszi a szemeteskukát, mikor bezár, otthagyja hétfő reggelig, szanaszét hordja a szél a sok szemetet. Ettől a terület úgy néz ki, mintha ott nem is emberek élnének. Javasolta, vegyenek még egy kukát.

A villamossínek kapcsán elmondta, a Krisztina tér 69. sz. előtt balesetveszélyes a sín, az ember attól fél, hogy mikor fog kiugrani a villamos. Ez ügyben már szólt a BKV-nak többször, de azt a választ kapta, hogy nem érnek rá vele foglalkozni. Majd akkor fognak vele foglalkozni, ha a baleset megtörtént már? Kellene valamit tenni azért, hogy az elrohadt villamos-síneket megcsinálják.

A Várban a falnál lévő újfajta szemetes edények szépen néznek ki, de sorba dőlnek ki a fal mellől, nincsenek jól leszögelve.

Elnök: egyetérttek az elhangzottakkal. Olyan környezetet kell kialakítani, hogy mindenki érezze azt, hogy itt emberek laknak.

A rendőrség képviselőjében Kesztyűs Rudolf, rendőrkapitány jelen van, hallotta a kérést. Nagyjából tisztában vannak a motoros felvonulásokkal, de ezzel kapcsolatban tehetetlen az Önkormányzat. Ez ügyben a BRFK folytatott tárgyalásokat. Korábban is voltak már ilyen felvetések, nemcsak ezt a kerületet érinti ez a probléma.

Sok az esti órákban randalírozó gyermek a Várban, megerősítheti. Alapvetően ez a Polgárőrségre tartozik és nem a rendőrökre.

Ami ennél is veszélyesebb, az az Alagút teteje. Próbáltak mindent elkövetni azért, hogy ne másszanak ki a párkányra. Az elmúlt tíz évben három halálos kimenetelű baleset is történt ott. Táblát tettek, ki, drótkerítést, stb., de ezt nem veszik figyelembe. Kitétek egy olyan táblát, hogy kik melyik évben haltak meg. Ezt a táblát azonban letörték, elvitték. Nem tudja, hogy mi lenne a jó megoldás ez ügyben.

A Mákos Guba vendéglő esetén felmerült problémát valóban egy többletkukával lehetne megoldani. Nem lehet kitenni a közterületre a szemetet, hiszen nem szeméttároló.

A villamos-sínnel kapcsolatosan felmerült problémát továbbítani fogjuk a Főváros felé. A Fővárosi Közgyűlés ennek az illetékes fóruma. A BKV és az ezzel kapcsolatos döntések a Fővárosi Önkormányzatnál születnek meg.

Szabó Kinga levelében megemlítette, hogy külföldi vendégeivel este 7-8 óra körül sétált a Halászbástya környékén, mellékhelyiséget kerestek, de nem találtak nyitva lévőket. Pedig egy nagyon frekventált helyről van szó. A Halászbástya belépőt is megfizették, ám mellékhelyiséget nem találtak. Kérte, hogy erre is figyeljenek oda.

Elnök: egyetérttek a bejelentővel, továbbítani fogják a kérdést a Főváros felé.

A hosszú levelezés a Fővárosi Önkormányzattal és az II-net Kht.-val eddig nem vezetett sajnos eredményre. Az Önkormányzat nem tudta megvásárolni és tulajdonosként üzemeltetni a nyilvános illemhelyeket.

Vetró József (Mihály u.3./b.) levelében a turistabuszokkal kapcsolatban kereste meg az Önkormányzatot. A Sánc utca, Mihály utca és Szirtes utca környékén rettenetesen zavarják az ott lakókat a turistabuszok. Megkérdezte, mit tesz ez ellen az Önkormányzat?

Elnök: annyit tehettek, hogy kérték, időkorlátozás legyen az éjszakai órákban. Kezdetben 22 órától kapták meg ezt az időkorlátozást, aztán a Főváros ezt az időpontot kiterjesztette éjfélig, anélkül, hogy az Önkormányzatot tájékoztatták volna. Kiderült, hogy télen 22 óra, nyáron 24 óra az időkorlátozás. Valóban elképesztő forgalom van arra éjjel 23 órakor. Próbálják azt szorgalmazni, hogy a Főváros 22 óra után tiltsa ki a buszokat. Talán a sikló hoz majd ez ügyben változtatást.

dr. Jávor Béla (Naphegyi Res Publica Egyesület elnöke) több kérdést is feltett levelében, pl. a Tigris utca – Aladár utca sarki ingatlan kapcsolatban.

dr. Jávor Béla (Naphegyi Res Publica Egyesület elnöke): hét kérdést tett fel tegnap este. Azért csak tegnap este, mert csak tegnap este kapta meg a Várnegyed című lapot, melyből kiderült, hogy június 18-án közmeghallgatás lesz. Súlyos mulasztásnak érzékelte, hogy az Önkormányzat legalább egy számmal előbb nem közölte az időpontot.

A Várnegyed újság június 12-én jelent meg, s a következő héten kapják kézhez. Úgy látszik, az Önkormányzatnak nem lényeges az, hogy a polgárok értesüljenek a közmeghallgatás időpontjáról.

Az Aladár utcai teniszpályákkal kapcsolatosan elmondta, két éve hozta az első határozatot az Önkormányzat, amelyben kötelezte a Gyetvai fivérek Zrt.-t arra, hogy állítsa vissza az eredeti állapotot. Ebből per lett, másodfok. Azzal végződött, hogy helyben hagyták a határozatot. Jogerős és végrehajtható, ennek immár 1,5 éve. Semmi sem történt ez idő alatt, de a helyzet rosszabb lett. Egy hónappal ezelőtt kérdezte meg Jegyző urat, hogy tájékoztassa, hogy hány ízben, milyen összegben bírságolta meg a kötelezettet és abból mennyit hajtott be. Jegyző úr nem adott választ neki egy hónap alatt sem. Kérte, most szíveskedjen Jegyző úr tájékoztatni őt ebben a kérdésben.

Jelezte, az elmúlt 1,5-2 évben nemhogy jobb, de rosszabb lett a helyzet; jelenleg is telepengedély nélkül építői anyag terepnek használják a helyszínt. Rengeteg teherautó ki- és bejár. Télen a sár miatt, nyáron a sok por miatt nem lehet arra menni. Olyan állapot, melyet egy Önkormányzat nem bírhatna el. Megkérdezte, miért tűri az Önkormányzat ezt? Miért nem szüntette meg ezt az állapotot, pedig erre minden alkalma meg lett volna? Van hozzá törvény és jogerős, végrehajtható határozat, csak akarat nincsen hozzá, úgy tűnik.

Ezen a héten kapott egy határozatot a Jegyző úrtól, amely elrendeli ennek a telepnek a bezárását. Ha ezt a határozatot most meg lehetett hozni, akkor miért nem lehetett ezt a korábbiakban – az elmúlt két évben - is megtenni?

De ezzel nem lesz megoldva az ügy, hiszen a határozat két helyrajzi számra vonatkozik. Ez a telepbezárási határozat. A teniszpálya öt helyrajzi számból áll. A Gyetvai fivérek Zrt. részére megint lett egy „kiskapu” biztosítva, mert a két helyrajzi számból át fognak pakolni a másik három helyrajzi számra, így minden marad a régiben.

Jegyző urat úgy látszik, nem zavarja, hiszen ezt a határozatot így hozta meg. De megszokták ezt. Elvárták volna két év után, hogy előzetes végrehajtással hozza meg ezt a határozatot, melyre minden jogalapja és jogi lehetősége meg lett volna. Ez elmaradt. Így a Gyetvai fivérek Zrt. ez ellen fellebbezéssel él, majd a bíróság elé kerül az ügy, s kb. ismét 1,5-2 év múlva lesz újra jogerős, végrehajtható határozat.

Amit az Önkormányzat ismételen nem fog végrehajtani, ahogy eddig sem tett. Ezen nem csodálkozik, hiszen Jegyző úr a Helyi Témában és Juszt László műsorában úgy

nyilatkozott, hogy a korábbi határozatot azért nem tudja végrehajtani, mert a Fővárosi Bíróság jogerős döntése előtt a Fővárosi Ítéltáblához fordult a kötelezett és felfüggesztést kért. Egy másodéves egyetemista is tudja, hogy a Fővárosi Bíróság közigazgatási határozata ellen nem lehet a Fővárosi Ítéltáblához fellebbezni, mert az eljárás egyfokú. Csak a legfelsőbb Bírósághoz lehet fordulni, amit meg is tett a Gyetvai fivérek Zrt.

A Jegyző úr nyilatkozata jogászilag nonszensz volt, de azt a célt szolgálta, hogy a laikus nem jogász közönséget megnyugtassa. Hozzá kell tennie, őt nem nyugtatta meg, hogy olyan Jegyző áll az Önkormányzat élén, akinek a jogi szaktudása az egyetemi szintet sem üti meg.

Pillanatnyilag úgy tűnik, hogy a Naphegy tönkremegy ezektől, amiket láthatnak. Az ott lakók és az odalátogatók is fel vannak háborodva. Jó lenne, ha az Önkormányzat vezetői, felelős képviselői is, akik megszavazták a KÉSZ módosítását és ezzel lehetővé tették, hogy a Gyetvai fivérek egy disznóólat csináljanak a tenispályákból, elgondolkodhatna azon, hogy ezt nem kellett volna megtenni, ideje lenne ezt korrigálni.

Mélységesen fel van háborodva azon, hogy az Önkormányzat vezetősége úgy viselkedik, mint az országos kormányzat és negatív színben tünteti fel a jobbközép pártokat.

Elnök: nem egy politikai fórumon vannak, hanem egy önkormányzati közmeghallgatáson. Arra kért mindenkit, hogy hallgassák meg egymást és ne minősítgessék mások szaktudását, hozzáállását. Tétélezzék fel, hogy mindenki a legjobb szándéka szerint végzi a dolgát, ők maguk is így dolgoznak. Az általános jellegű kérdésekre maga is reagálni fog; a hatósági kérdésekkel kapcsolatosan Jegyző úr ad tájékoztatást.

dr. Deák Ferenc, jegyző: Ügyvéd úr felvetette azt a kérdést, hogy miért hoztak a napokban olyan döntést, amely alapján most rendeltek el telepbezáratást.

Az ügyvéd úr közlőnyt olvasó ember, így bizonyára értesült arról, hogy a telepengedéllyel kapcsolatos jogszabályok pár hónappal ezelőtt megváltoztak. A korábbi telepengedélyezésről szóló kormányrendelet annyit tartalmazott csak, hogy meg kell tiltani az engedély nélküli tevékenységet. Ez ellen a tiltó határozat ellen a kormányrendelet fellebbezést közigazgatási úton nem tett lehetővé. Valóban egy érdekes eljárással álltak szemben, hiszen közigazgatási úton nem volt helye a fellebbezésnek, ezért az ügyfél közvetlenül a Fővárosi Bírósághoz fordult. A Fővárosi Bíróságtól kérte a végrehajtás felfüggesztését, ezt a Fővárosi Bíróság elutasította. Ebből az ügyvéd úr, mint ügyfél szintén kapott egy példányt.

Ez ellen fordulhattak a Fővárosi Ítéltáblához. Ahogy Ügyvéd úr is jelezte, egy atipikus közigazgatási eljárásról volt szó. Azonban új kormányrendelet született, mely megváltoztatta a rendelkezéseket és azt mondja, hogy a jegyző megtiltja és bezáratja az engedély nélküli telepet. Ezért van ez a furcsaság, mely az Ügyvéd úrnak is szemet szúrt. Ez ellen már közigazgatási úton helye van fellebbezésnek. Ügyvéd úr, mint ügyfél megkapott minden határozatot, akár a rendeltetéstől eltérő használatra vonatkozóan, ami építéshatósági eljárás, illetve a telepengedélyezéssel összefüggő döntéseket. Ügyvéd úr pontosan tudhatja, hogy milyen jogszabályi hivatkozások alapján jártak el.

Jegyző úr elmondta, úgy érzi, eredménynek mondható, hogy a vállalkozó ügyvédjével folytatott egyeztetést követően a toronydarut elbontották. Aki ma arra jár, láthatja, hogy toronydaru nem áll a telkeken. Az Önkormányzat is érzékeli, hogy a

vállalkozó úgy akart eleget tenni a tiltó döntésnek, hogy átpakolt az Örökségvédelmi Hivatal által műemléknek nyilvánított ingatlanra. Ezt követően a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal (későbbiekben: KÖH) közösen folytatott helyszíni szemléken vettek részt. Volt, hogy egy héten többször is kimentek a kollegák a helyszínre. Ezen túlmenően intézkedtek afelől is, hogy a negyven tonnás kamionok ne hajthassanak be abba a körzetbe. Az engedélyt kiadó Parking Kft. felé jelezték, hogy az engedélyt nem adhatja ki a kamionokra. Nem is adták ki. Nem tudja, hogy mi a mai állapot, kint van-e a kamion az udvarban vagy sincs.

Amikor korábban a három telekre meghozták az ún. tiltó rendelkezést, akkor hurcolkodott át a másik telekre a vállalkozó, ezért született meg most a KÖH telkére ez a döntés.

Tehát építési hatósági és igazgatási hatósági vonalon zajlanak az események. Az építési hatósági vonal alaphatározata a rendeltetéstől eltérő használat megtiltása és az eredeti állapot helyreállítása volt – erre az Ügyvéd úr is utalt –. Ez azt jelenti, hogy a KÉSZ-ben foglalt építési teleknek megfelelő állapotot kell kialakítani. Nyilvánvaló, hogy ez nem így volt. Ez ügyben az alaphatározat jogerős lett, végrehajtási bírságokat szabtak ki a rendeltetéstől eltérő használat megszüntetése miatt.

Ügyvéd úr június 2-án fordult hozzá a kérdésekkel, az egy hónapos határidő nem járt le. A korábbi választ a Res Publica tagjainak is elküldték, Ügyvéd úrnak is. Most is meg fogja kapni a választ, hogy hányszor és milyen mértékben szabtak ki bírságot. De ez az Ügyvéd úrnak a rendelkezésére áll, mert ügyfélként megkapott mindent.

Köszöni a kollegáinak azt az elszántságot és azt a szolgálatkészséget, ami alapján a helyszíni szemléket, a nem könnyű tárgyalásokat lefolytatták, tartották a kapcsolatos a KÖH-hel. Kiemelte Hugyecz György kollegát, aki nagyszerűen végezte a feladatát. A két évvel ezelőtti állapotokhoz képest rendezett irányba mutatnak a dolgok. Továbbiakban is várják Ügyvéd úr meglátásait.

Elnök: a rendezett állapot eléréséhez kell még idő. A vállalkozó maga nem sokat tesz azért, hogy a környezetével és a környéken élőkkel rendezze a viszonyát. A hatósági eszközök végesek. A jogszabályok az Önkormányzatot is kötik.

Visszatérve az általános kérdésekhez, hogy az Önkormányzat miért titkolja a közmeghallgatás időpontját. Nem titkolja. Ugyanúgy minden évben ilyenét tartották meg eddig is; 2000 óta minden évben júniusban. Eredetileg idén június 11-én szerették volna megtartani, de el kellett egy héttel tolni, mert akkor nem volt üres terem. Minden lehetséges fórumon, a honlapon is közzétették a közmeghallgatás időpontját. Az elmúlt fél évben négy lakossági fórumot tartottak. A közmeghallgatás azért zajlik szerényebb érdeklődés mellett, mert nagyon sokan vettek részt a helyi fórumokon. Az embereket ilyen szinten a hozzájuk legközelebb eső problémák érdeklik jobban.

Arra a kérdésre, hogy „miért bánik a Polgármester úr kesztyűs kézzel a jogsértő Gyetvai fivérek Zrt.vel” azt válaszolta, hogy kemény kézzel bánik velük. Amit lehet, megtesznek.

Nem az a probléma, hogy az Önkormányzat megalkotta a telek beépítésének szabályait, hanem az, hogy nem építik be a területet. Ez nagyobb baj. A beépíthetővé tétellel próbálták meg elérni azt, hogy ne ez az állapot alakuljon ki. Mivel magántulajdonosról beszélnek, ezért nem kötelezhető arra, hogy beépítse. Ilyen esetben lehetőség van többletadó kivetésére. Az a döntés, melyet évekkal ezelőtt meghoztak ennek kapcsán, nem volt téves. Kiváló szakemberek lettek felkérve, tárgyaltak is arról, melyek legyenek azok a paraméterek, melyek jobban illeszkednek a környezet hangulatához, a Naphegyhez. Elvetették az egyedi

tömbszerű beépítést. Sok érv elhangzott a lakossági fórumokon is, ezeket megfontolta az Önkormányzat. Szerinte jó szabályozást alkotott a Képviselő-testület. Jelezte, írásban megkapja Jávor úr a többi kérdésére a választ.

Illés Jánosné (Attila út 105.) levelében megköszönte a Vérmezőn felállított Babits szobrot és a hozzákapcsolódó ünnepeket.

Ezt követően a helyszínen benyújtott hozzászólások, kérdések következtek.

Szepesfalvy Bodócsi Eszter (Úri u. 6.) jelezte szeretné tudni, hogy a változtatási tilalommal mi az Önkormányzat terve, melyet a Palotanegyed és környéke, valamint a Dísz tér 17. szám vonatkozásában rendelt el, illetve hogy hosszú távon mi lehet a megoldás?

Elnök: rövidtávon nem lát gyors megoldást. Egyet tehetnek: azt, hogy a szabályozási tervet a lehető legkörülmények között hozzák meg. Hogy mikor lesz az állam olyan állapotban, hogy építsen, hogy milyen terveket akar majd megvalósítani ezen a keretszabályzaton belül, ezt nem tudja garantálni. Ma úgy gondolja, hogy tartósan nem maradhat fenn ez az állapot. Válság ide-oda, pénzügyi megszorítások ide-oda, uniós források kimerülése vagy megléte nem lehet ok arra, hogy az állam néhány szimbolikus helyszínt ne tartson rendben. Ilyen a Várbazár és ilyen a Dísz tér 17. Abban egyetérthetnek, fontos volt, hogy azt a fajta beépítést elkerüljék, ami akkor ott megvalósulni látszott. Illetve azt a fajta tervezési folyamatot, kapkodást és rögtönzést, az akkor tervbe vett 10 milliárd forintnak a felhasználását készítette elő, azt egy kicsit lassítsák. A hajdani Honvédelmi Minisztérium épület funkció és kinézet nem választható el a Palota többi részétől. Sem a nyugati oldaltól nem választható el, sem a Karmelita kolostortól, különös tekintettel azok után, hogy a Várszínházat is veszélyeztették, hogy esetleg a Karmelita kolostor üzemeltetésbe adásával együtt a Várszínház színházfunkciója is megszűnik. Ezzel sosem értett egyet az Önkormányzat, ez ügyben írt is levelet a kulturális miniszternek, aki a válaszában leírta, hogy ő semmilyen tervről nem tud és nem is vett részt benne. Úgy tűnik, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő alá tartozó Kht. Igazgatója intézkedik, miközben a színházért felelős tárca vezetője nem tud erről az intézkedésről. Átgondolatlanok, rögtönzésszerűnek, kapkodónak tűnnek ezek a lépések. Az évtizedek óta álló Várbazár ügyében megjelennek ilyen híradások, hogy romkocsmát nyitnak a területén, amit korábban már életveszélyesnek minősített a hatóság. Ezek rögtönzések, megoldást nem jelentenek a Palotanegyed sorsára nézve. Ezek csak kapkodó jellegű pótcselekvések. Azt szeretnék, hogy legyen egy átgondolt fejlesztési koncepció. Remélte, hogy 2010. évben megalkothatják az erre már alkalmas szabályrendeletet. Ehhez állami partnerekre van szükség, valamint stratégiai gondolkodásra képes várostervezőkre, építészekre.

Hergár Jenőné, vári lakos a helyszínen nyújtotta be a köszönőlevelét. Megköszönte az adventi időszakban vasárnaponként megtartott színvonalas koncerteket, hangversenyeket, melyeket sok éve már a Városházán tekinthetnek meg az itt élők.

Nagypál Gáborné, vári lakos több kérdést tett fel szintén helyszínen.

Nagypál Gáborné: elmondta, már minden kérdésére választ kapott a mai napon.

Széchy Attila (Csalogány u. 40.): megkérdezte, miért volt szükség a másfél milliárdos húszéves lejáratú deviza kötvény kibocsátására, ha ennek az eredménye nem látszik? Mi volt a cél?

Elnök: az volt a cél a kötvényfelvétellel, hogy az Önkormányzatnak legyen egy stratégiai fejlesztésre alkalmas eszköze. A jelenlegi állami finanszírozás mellett erre egyébként komoly összegeket nem lehetne elkülöníteni. Várják azt az alkalmat, amelyben akár uniós pályázat, akár egyéb kormányzati fejlesztésű szándékok mellé az Önkormányzat odaállhat. A kötvény biztosít egyfajta mozgásteret. Nem eladósodás, mert a kötvény jelenleg többet termel ki az árfolyam különbségekkel, mint amennyibe a kamatterhek kerülnek. Az jelentene veszélyt, ha a kötvényt működési célra fordítanák és nem lenne fedezete a visszafizetésnek.

A 20 évre való tervezés éppen olyan stratégiai fejlesztési elgondolást alapoz meg, amikről itt már beszéltek. Egy dolog biztos: nem érdemes utcaköveket venni a kötvénypénzből. Olyan helyre kell fordítani a kötvényt, mely üzletileg meg fogja termelni az árát, a visszafizetési kötelezettségeiket. Mondhatna számos ötletet, ami akkor felmerült, s melyek akkor, amikor a kötvény kibocsátásról döntöttek, reális ötletnek tűntek. Ezek kútba estek. Újat meg még nem látnak. Amint látni fogják, azt a Képviselő-testület meg fogja tárgyalni.

Csak akkor tesz a kötvény felhasználására javaslatot, ha abban biztos, hogy jó felhasználás lesz. Addig a pénz biztonsági szolgálatot tesz. Visszavonni a kötvényt a legrosszabb döntés lenne, hiszen azóta az árfolyammozgások kedvezőtlené tették a svájci frank - forint árfolyamot, így most csak veszteséggel szállhatnánk ki ebből a dologból. Optimisták, és bíznak benne, hogy 20 év alatt a gazdaság rendbe fog jönni.

Széchy Attila (Csalogány u. 40.): tervezi-e az Önkormányzat a deviza lakáshitelek megsegítését? Esetleg a kötvény terhére?

Elnök: az előbb elmondottak alapján a válasz az: hogy a kötvény terhére nem. Az új kormányzati intézkedés, melyet most bejelentettek, hogy az Önkormányzat odaállhat a lakáshitelezők mellé és a saját céljára megvásárolhatja a lakásokat, az I. kerületi Önkormányzatban nem számottevő probléma. Ez azokban az önkormányzatokban fontosabb, ahol nagy lakóparkok épültek. Sokan úgy vásároltak, hogy kedvezményes hitelekkel vettek fel, hogy megvehessék a lakásokat. A kerületre nem jellemző, hogy nagy volumenű lakáshitelben, devizában történő eladósodás lenne. Az a jellemzőbb, hogy a kis jövedelmű vagy alacsony nyugdíjú, illetve több gyermekes családok egyre jobban fuldokolnak a közterhek alatt. Erre a Héra alapítvánnyal dolgoztak ki egy segítségcsomagot. Az adósságkezelési szolgálat a szociális hálón keresztül ahhoz segíti az embereket, hogy kezelni tudják ezeket a felgyülemlett problémákat, s ne jusson el addig a pillanatig, hogy a feje fölött akár a bank vagy más hitelező elvehesse a lakását. Egyelőre azokat, amelyek eddig a látókörükbe kerültek, meg tudták oldani.

Széchy Attila (Csalogány u. 40.): a Hattyú utcai játszótérnek az egyik ajtaja teljesen leszakadt, félre van dobva. Kérte, hogy az önkormányzati tulajdon az eredeti állapotába kerüljön vissza.

Elnök: utána fog nézni, erről most hall először.

