

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. június 16-án a Budavári Művelődési Házban
(Bp. I. Bem rkp. 6.)
megtartott
KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL

Jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Dávid Klára, Horváth Csilla, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Király Kornél, Kovács György, Miseje Balázs, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula, Váradiné Naszályi Márta, Vecsey András

A Hivatal részéről jelen voltak: Tánczosné dr. Pósa Ibolya mb. jegyző, dr. Aczél Péter főépítész, dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, a Népjóléti Iroda vezetője, Vadonné dr. Kertész Veronika az Igazgatási Iroda vezetője, Hugyecz György, az Igazgatási Iroda munkatársa, Óradnai Gábor, Lipták Noémi a Szervezési és Jogi Igazgatóság munkatársa, Blázsovics Livia, Lengyelné Mitterer Andrea, a Polgármesteri Kabinet munkatársa, Szeleczy Szilvia, az Építési Iroda vezetője, Holló Marianna, az Építési Iroda vezetője, Kálnai Dániel, a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője, Fekete Sándorné, az Okmányiroda vezetője, Vadász Ildikó, a Vagyoni Iroda vezetője

Meghívottak: dr. Kesztyűs Rudolf r. ezredes, Vörös Zoltán, Fehér Ferenc, dr. Bodroghelyi László

Elnök: dr. Nagy Gábor Tamás

Ülés kezdete: 17 óra 10 perc

Ülés vége: 20 óra 15 perc

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Melléklet: jelenléti ív

Elnök: köszöntötte a megjelenteket, és a Képviselő-testület tagjait. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

Az Ötv. 13. §-a értelmében a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok, civil szervezetek képviselői közérdekű kérdéseket és javaslatokat fogalmazhatnak meg.

A Képviselő-testület Működési Szabályzata is rendezi a közmeghallgatás rendjét, amelynek célja a kerületi polgárok meghallgatása és tájékoztatása az elmúlt egy év eredményeiről.

Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a közmeghallgatás időpontjáig írásban 45 kérdés, észrevétel érkezett. Ezek a beszámoló után kerülnek sorra.

Először az írásban eljuttatott kérdések ismertetésére kerül sor, amelyek tematikusan következnek majd egymás után. Aki jelen van a kérdezők közül, az megkaphatja a szót, és három percben összefoglalhatja a kérdés lényegét. Ezekre a kérdésekre szóban választ is kapnak.

Akinek a beszámoló vagy az itt hallottak alapján kérdése merül fel, vagy itt szeretne kérdést, javaslatot megfogalmazni, lehetősége nyílik arra, hogy a munkatársak által kiosztott papírokon azt jelezze.

Bemutatta Tánczosné dr. Pósa Ibolya megbízott jegyzőt, dr. Jeney Jánosné alpolgármester asszonyt, dr. Kesztyűs Rudolf r. ezredest, az I. kerület kapitányságvezetőjét és Vörös Zoltánt, a GAMESZ igazgatóhelyettesét.

Az Önkormányzat gazdálkodásáról:

Ahogy az előző ciklusban is, az Önkormányzat gazdálkodása stabil, a költségvetési helyzete szilárd. Az intézményeknél és a Hivatalban is szigorú létszámgazdálkodás lett bevezetve, hogy ezzel is több forrás maradjon meg a fejlesztésekre, szociálpolitikai célok elérésére. A költségvetés nem deficitese, hiány nélküli és tartalékok is rendelkezésre állnak. Utóbbi azért szükséges, hogy az év közben felmerülő váratlan kiadásokra, tervekre is legyen fedezet.

Elfogad minden önkormányzat egy ún. ciklus-programot, amelyben vázolják azokat a külső körülményeket és belső terveket, amelyeket végre kell hajtani. A program a közelgő önkormányzati reformok miatt meglehetősen bizonytalanságban íródott. Az önkormányzati törvény szeptemberben került a Parlament elé.

A helyi adókból, állami támogatásból, a saját jogú bevételekből, így a bérbeadásokból származó bevételekből és a támogatás jellegű bevételekből, az átvett pénzeszközökből áll össze a költségvetés bevételi oldal, amelynek a felhasználásáról a Képviselő-testület az éves költségvetés elfogadásakor alkot rendeletet.

A helyi adók tekintetében az idén változás állt be. 2010-hez képest 2011-ben már a kerületek szedik be az idegenforgalmi adót, amit azt jelenti, hogy 20-25 millió forintos bevétel helyett 120-140 millió forint bevételre tesz majd szert az Önkormányzat. Az összeg az általános finanszírozási lehetőségek pótlására lesz alkalmas, de infrastrukturális fejlesztéseket is igyekeznek megvalósítani belőle.

Új adónem bevezetését a Budavári Önkormányzat nem tervezi. Az adófizetési hajlandóság sajnálatos módon romlik, ezért sokkal több behajtási cselekményt kell végrehajtani azért, hogy a beszédük tűrhető mértékű legyen. A helyi adóbevételek növelésének eszköze az adóalanyok felkutatása.

Az állami támogatásokkal azokat a tevékenységeket finanszírozzák, amelyeket kötelező tevékenységként az önkormányzatok látnak el. Mivel az állami költségvetés el-

adósodott, ezért az állami támogatások 2010-hez képest csak minimálisan nőttek, a normatív támogatások összege is csak kismértékben nőtt.

Kiadási oldalon szerepel a parkok, játszóterek fenntartásra, amelyre jelentős összegeket fordít az Önkormányzat, az utak karbantartása, a takarítás, virágosítás, a graffiti-mentesítés, a térfigyelő rendszer működtetése, amelynek a célja a közbiztonság javítása. Önként vállalt szociális kiadásokkal egészítik ki a kötelezően vállalt állami szociális kiadásokat. Sajátos kiadás a műemlékek felújítása, a várfalak, a barlangrendszer veszélytelenítése.

A céltartalék azt mutatja, hogy a ciklus egészére szeretnének egy olyan puffert képezni, amely a költségvetési szigorítások ellenére is elegendő fedezetet nyújt arra, hogy a megszokott színvonalon működhessenek az intézmények.

Az Önkormányzat vagyona 2010. december 31-én 18.917.474 e Ft volt.

2011. évben ezt az összeget jelentősen növeli az Oxygén Wellness Központ bekerülési értéke, a Halászbástya étterem felújítása. Az épületek, a területek önkormányzati tulajdonban maradtak, a befektető pedig egy hosszabb távú kedvezményes hasznosításra kapott lehetőséget az általa befektetett összeg fejében. A Wellness Központban egy medence is készült. A Czakó Sportpályára, amely a helyszínéül szolgál, jelentős fejlesztéseket finanszíroztak, például egy futópályát, műfüves futballpályát, két salakos tenispályát. A téli műjégpálya az iskolák számára szervezett módon ingyenes lesz.

A Halászbástya Étterem kapcsán is hatalmas munkálatok folytak, melyek nívós kialakítást eredményeztek. E két elem aktiválásával az Önkormányzat vagyoni helyzete erősödött.

A vagyon értékesítéséből szerényen terveznek, úgy kívánják a fejlesztéseket elvégezni, hogy ne éljék fel a vagyoni elemeket.

Az Önkormányzat gazdálkodását más kerületekével összehasonlítva az állapítható meg, hogy a lakosság és a vállalkozások terhelése nem lesz túlzott mértékű. A megtakarítás és a túlköltekezés százaléka az egy lakosra jutó adósságállomány és a működési költség szempontjából.

A V. és a XXIII. kerülettel összehasonlítva az I. kerület az igazgatási kiadások tekintetben a legtakarékosabb, a működési kiadásai alatta maradnak a működési bevételeknek, az egy főre jutó adósság tekintetében a legkevesebb terhet viszik át a jövőre.

Ezt követően a Polgármester a felújításokról vetített képeket:

Alapköveit a takarékos gazdálkodás, a magas szintű feladatellátás és a folyamatos karbantartás adja. Az Önkormányzat nyert támogatást Uniós forrásokból, amiből a Lisznyai utcai Általános Iskola energetikai korszerűsítése folyik. Előtte saját erőből elvégezték a tetőtér rá-és beépítését a Zeneiskola elhelyezésének céljából. Az EU-s pályázat keretén belül az iskola külső falainak hőszigetelése, a padlásfödémek hőszigetelése, fűtési rendszer szabályozhatóvá tétele, a tornaterembe légkezelő beépítése történt, illetve történik.

A Budavári Általános Iskola energetikai korszerűsítése egy 140 millió forintos beruházás, ahol a nyílászárók cseréjét, padlásfödém hőszigetelését, nyílászárók cseréjét, a fűtési rendszer szabályozhatóvá tételét, a légtelenítők beépítését és a légszűrőház elhelyezését a tornateremben fogják elvégezni.

Az Egészségügyi Szolgálat energetikai korszerűsítését is elvégezték, kazánok cseréje, csőhálózatok thermoszelepekkel való felszerelése, külső nyílászárók cseréje, redőnyök felszerelése történt.

Ezek azt a célt is szolgálják, hogy az energiatakarékossággal kevesebb fenntartási kiadások legyenek a jövőre nézve.

Vannak olyan elodázhatatlan intézményi felújítások, amelyekhez nem kapott támogatást az Önkormányzat, ezért ezeket saját forrásból kell elvégezni. A Toldy Gimnázium tetőszerkezetét és homlokzatát felújították, több mint 100 millió forint önerős beruházásból. Meg kellett oldani a Halászbástya Déli tornyának rekonstrukcióját a statikai problémák miatt.

Saját erőből lett kialakítva a Roham utcában az új felnőtt fogorvosi rendelő, amelyet tavaly szeptemberben adtak át. A teljes felújítással egy olyan korszerű rendelőt tudtak kialakítani, amely akadálymentesített bejárással, és mozgássérült-parkolóval is rendelkezik. Ez kapcsolódott ahhoz a beruházáshoz, amelyben a Roham utca teljes felújítását végezték el.

Új játszóházzal enyhítették az óvodai elhelyezések gondjait a Naphegyen, ahol napközbeni gyermekfelügyeletet tudnak biztosítani a környéken élő, otthon lévő vagy távmunkát végző édesanyák számára.

Fel kellett újítani a Lovas úti óvoda tetőszerkezetét, elkészült az új rámpa az Iskola utcai óvodában, és a terasz a Lovas úti bölcsődében.

Népjóléti, szociálpolitikai feladatok:

Az idős, rászorult emberekről, gyermekekről való gondoskodás kiemelt feladat, amelynek ellátására egy komplex ellátórendszer, egy védőháló a kialakítása a legcélszerűbb, amely nem engedi elmagányosodni a polgárokat. Ehhez szeretnék az ellátásokat is fejleszteni. Példa erre az Önkormányzat rendelet-alkotása a felgyűlt közüzemi tartozások rendezési eljárására, a Maros utcai rendelő fenntartása, amely önként vállalt feladat, illetve egészségmegőrző programok támogatása.

Az idei évben egy módosítással egy plusz 20%-os létszámbővítéssel élve úgy tűnik, hogy a 166 bölcsődei férőhely el tudja látni a kerületi igényeket. Az ellátásnál elsőbbséget élveznek az I. kerületben állandó lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen is az I. kerületben élő családok gyermekei. A rászorultsági szempontokra még nagyobb hangsúlyt helyeznek a bölcsődei felvételi kérelmek elbírálásánál. A Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ forgalmi adatait tekintve elmondható, hogy védelembe vételre 2010-ben egy esetben került sort.

A Gondozási Központ házi segítségnyújtással, jelzőrendszeres házi segítségnyújtással tudja segíteni az egyedül élőket, gondoskodik a szociális étkeztetésről.

Városfejlesztési és Városüzemeltetési feladatok:

Sokáig nem volt játszótér a Gellért-hegyen, de már elkészültek azok a népszerű figurák, amelyek a Dargay Attila Vuk c. meséjéből származnak, és díszítik a területet.

A felújítás eredményeként egy nagyon kellemes pihenőparkot alakítottak ki a Corvin téren.

Az utakat, közterületeket mosógépekkel, nagy nyomású vízszugárral is takarítják, évente egyszer vagy kétszer pedig a lakosság számára is meghirdetett kerület-takarítási akciót tart az Önkormányzat.

Évek óta folyik a kandeláberek, virágoszlopok muskátlizása a Várban, a Várhoz vezető utakon, de az utóbbiak sikerességéhez kétség fér. Végig kell gondolni, hogy érdemes-e a továbbiakban pénzt fordítani rá.

Utolsó szakaszához ért a Tóth Árpád sétány felújítása, megtörtént a burkolat cseréje, a zöldterületek felújítása. A Savanyúleves Rondella bástya pavilonja elkészült, az átadás-átvétel munkái, a minőségi kifogások egyeztetése zajlik.

Folytatódik a Halászbástya felújítása. Legnagyobb probléma a kővitézkek esetében a vizesedés volt. Egy teljesen új technikával olyan szigetelő elemet építenek be a megóvás érdekében, amely által a vizesedés megszűnhet. Ezzel egyidejűleg faragják a tönkrement szobrok pótlását. Remélhetőleg ez évben elkészülnek.

A Horváth-kert felújítása egy ideje tart. A Fővárosi Csatornázási Művekkel megegyezést történt, az Önkormányzat megvette tőlük a felújítást akadályozó mosdót, lebontták, és megnyílt a lehetőség az átalakítást előtt. Az új pavilonban korszerű, nyilvános illemhelyiség működik majd, és egy kávézó várja a vendégeket.

A Roham utcai kis városközpont kialakításának a célja az volt, hogy egy helyre összpontosítson fontos intézményeket, mely által kis területen el lehet intézni a fontos ügyeket. Itt található az Okmányiroda, Szabálysértési Hatóság, az Ügyfélszolgálati Iroda, az Idősek Klubja, a Fogorvosi rendelő, a Rendőrség és a Posta.

A Markovits Iván utca, Iskola utca, Gyorskocsi utca torlatánál kialakítottak kis kitelepüléseket, szigeteket.

2010 folyamán is folytatódtak a graffiti-mentesítési munkálatok a Vizivárosban. Ezek a fajta rongálások mára az Országgyűlés döntésének következtében bűncselekményként nyilvántartott jogsértések. Az I. kerületi Önkormányzat már alkotott egy szabálysértési tényállást, de sokkal egyszerűbb, ha nem értékhatár szerint kell a dologban értelmezési nehézségekbe bonyolódnia. Maga a cselekmény tárgyi súlyánál, társadalomra veszélyességénél fogva eléri a vétségi alakzatot, amelynek széleskörű visszatartó eljáró szervezetek ereje és szankciórendszere van.

Az Önkormányzatra maradt feladat a várfalak karbantartása. Olyan mérvű a károsodás egyes falszakaszokon, amely meghaladja az Önkormányzat teherbíró képességét. 100 millió forintos nagyságrendben kellene a falakat rendbe hozni, de elérheti a milliárdos költségeket, ha körben elvégeznék a szakemberek által szükségesnek tartott feladatokat. Most a legégetőbbekkel megkezdtek a feladatot, és bíznak abban, hogy ebben nem hagyják őket magukra.

A barlangrendszerben is rossz állapotok uralkodnak, helyenként akár veszélyesek is lehetnek. Az Önkormányzat nyert az Európai Unió felmérési, állagmegóvási pályázatán, amelyben felméri az eddig felméréstlen üregrendszereket, és a Bécsi kapu tér, a Táncsics Mihály utca és a Dísz tér alatti üregeket. Megtörténik a Nagy Labirintus egyes részeinek veszélytelenítése a Duna-Ípoly Nemzeti Parkkal közösen.

A legkorszerűbb technikákat fogják a munkálatok során alkalmazni, 3D-s digitális méréstechnikával mérik fel az üregeket, és ebből egy térben ábrázolt kép alakul majd ki, és amelynek minden része számítógépes technológiával beazonosítható, előhívható.

Önkormányzati tulajdonú műemlék-lakóépületek felújítása:

Egy előre elhatározott ütemterv alapján az Önkormányzat a tulajdonában álló műemlék-lakóépületek felújítását végzi. Az idei évben elkészült, részben átadott példák: Nándor utca 9., amely egy toldalék beépítésével elkészült; a Bécsi kapu tér 8., ahol a külső műemléki fal, a tetőszerkezet felújítása, a nyílászárók cseréje megtörtént; az Országház utca 22., a Hunyadi János utca 18.

Ezeket a munkákat azért tudják végrehajtani, mert az Önkormányzat a Fővárostól a város-rehabilitációs pályázat keretében évek óta megnyeri a felújítási költségek 60%-át. Így egész utcaképek tudtak megújulni.

A Döbrentei utca 15. sz. alatt található épületben kerül majd elhelyezésre a Mesemúzeum. A tervek között szerepel a szomszédos épület felújítása, amely jövőre készülne el. Megtörtént a Fő utca 5., a Fő utca 20., az Iskola utca 12., amely utca egyébként készen is van. A Tárnok utca 14. sz. ház esetében a díszítő motívum szinte felismerhetetlen volt, ezt állították helyre a restaurátorok.

Tervezett felújítások: Pala utca 8., Kapucinus u. 9., amelyek esetében a munkálatok már bizonyosan elkezdődhetnek, mert már közbeszerzési folyamatban vannak, mert a támogatást már megnyerték a Fővárostól. Továbbiak: Dísz tér 3., Döbrentei u. 17., Fortuna u. 3., Hess András u. 3., Uri u. 13., Uri u.52.

A kerületet érintő fejlesztési tervek:

Sokakat érdekel, hogy mi lesz a kerület jövője, nem csak a kerület kompetenciájába tartozó felújítások, hanem a kerületet érintő állami vagy fővárosi fejlesztések esetében. Ezek közül a legsürgősebb a Várkert-bazár felújítása. Az állami szerepvállalás negligálása, a 30 éve tartó lepusztulási folyamat Budapest ékkövéből egy lepusztult helyet engedett kialakulni. A Kormány a tervei alapján talán még most nyáron foglalkozni fog a Vár hosszú távú fejlesztésének koncepciójával, és ebben az első ütem a kerület kérésének megfelelően a Várbazár lesz. Ez esetben elképzelhető, hogy még ebben a választási ciklusban a Várkert megújulhat.

A Palota-negyed egészét illetően is kell fejlesztési elgondolásokról beszélni: a Teleki Palota homlokzata, a díszlépcsősorok, a félbe maradt régészeti munkálatok és a Széll Kálmán tér sorsának rendezése is fontos feladat. Ezekre az állami költségvetés 3 vagy 4 milliárd forintot irányzott elő. A terveket a Főváros megrendelte, így a ciklus végére ezeknek egy lényeges része megvalósulhat.

Az önkormányzati beruházásban tervezett felújítások közül kiemelendő az Alagút tető rekonstrukciós terve, a 0 km kő és környezetének megújítása, ahol egy pavilon beépítésével korszerű vendéglátó és árusító hely kialakítása fog megtörténni. A 0 km kő megjelölés pedig talán át lesz helyezve a körforgalmi mező közepére.

Az Önkormányzat dolgozik azon, hogy a Várból ki lehessen tiltani a nagy buszokat, hogy a védett övezeten belüli részekre vagy területekre egyáltalán ne hajthassanak be. Ennek a kivitelezéséhez egy buszforduló kiépítését tervezik, amelytől egy liftes megoldással a Hiltonhoz és a járdaszinthez fel lehet majd jönni.

Az Önkormányzat ebben a ciklusban szeretné a Mátyás-templom körüli rendezetlenséget átépítéssel, díszkő burkolat lerakásával megoldani. A megoldás lényege az, hogy egy nyomsávra szűkülve jöhetne itt a forgalom, azonban a Nagyboldogasszony-barlang átépítésének a munkálatai ma még ezt nem teszik lehetővé. Ezt az idei nyáron kell megoldani. A Tárnok utcától lesz ismét két nyomsáv az út. Egy gyalogos rész kialakítása fog megtörténni. A Szentháromság utcánál is visszaszorítanák a kétirányú közlekedést, és szélesebb járdákat, szellősebb kialakítást fognak létrehozni.

Hagyományaink, ünnepeink, közös értékeink:

A közös értékek megőrzése kiemelt feladata az önkormányzatnak, a történelem és a saját hagyományok, évtizedes gyakorlatok köteleznek erre. Számos rendezvénye van a kerületnek, így például a Magyar Nyelv és Könyv Ünnepe, a Nyárbúcsúztató

bál, az Adventi koncertek, a Beethoven ünnep, kulturális szalonok, kiállítások, hangversenyek.

A köztéri alkotásokat illetően egy nagyon fontos esemény történt, több év után újra egységessé vált Wagner Nándor Filozófiai Kert című kompozíciója, ugyanis hiányzó szobrait pótolták. Azóta térfigyelő kamerákat helyeztek el a közelben, és a szobroknak szilárd statikai állapotot alakítottak ki.

A kerület szobrot állított Fadrusz Jánosnak, felállították Déryné Széppataki Róza szobrát a Horváth kertben, Erkel Ferenc emléktáblát kapott az Úri utcában, ahol a zeneszerző közel egy évtizedig alkotott. Cseh Tamás és Bereményi Géza hajdani albérleti lakásának falán egy lakónévsort helyeztek el és emlékestet tartottak. Viszszakerült a Lánchídra az az emléktábla, ami idősebb és ifjabb Hollán Sándor 1919-es brutális kivégzésére emlékeztet.

Az egyik legsikeresebb program a Beethoven ünnep volt. Az Önkormányzat tavaly is megtartotta az egyre sikeresebb és népszerűbb Nyárbúcsúztató Bálját, amelynek sztárvendége Demjén Ferenc volt. Idén a Republic Együttes lép fel.

A Magyar Nyelv és a Magyar Könyv Ünnepeén részt vett Kányádi Sándor, Budavár díszpolgára, akinek a javaslatára a Képviselő-testület idén műfordítói díjat alapít.

Fontos, hogy a Budai Vár megőrizze azt a jelképes, kitüntetett szerepet a magyar nemzet életében, amely az évszázadok alatt kialakult. Ezért a Városháza épülete a csángó magyarok, és más határon túli magyarok állampolgársági eskütételének helyszínéül is szolgál. Tegnap Zentáról érkezett egy delegáció.

A Budavárért Emlékérem kitüntetettjei 2010-ben Séllyei Gábor, Tolcsvay László és Takács Klára voltak. 2011 májusában díszpolgárt avatott az Önkormányzat, a címet özvegy Horthy Istvánné, született Edelsheim-Gyulai Ilona kapta.

Egyéb fontos rendezvények: a Szomszédünnep, a Várnegyed Galéria rendezvényei, a Márai, illetve a Zenei Szalon. Ez utóbbi már pár alkalom után méltán vált népszerűvé.

Önkormányzati támogatások civil szervezeteknek, egyházaknak:

A Budavári Önkormányzat partnersége tette lehetővé, hogy a Mátyás templom történelmi harangjait visszaállíthassák. A pályázati önrészt, 16 millió forintot az Önkormányzat biztosította a rekonstrukcióhoz.

A Képviselő-testület működése:

Kevesebb önkormányzati körzetben, kisebb létszámú Testület alakult a 2010-es választások után.

A Polgármesteri Hivatal működése:

2011 januárjától 14%-os létszámcsökkentéssel próbálja az Önkormányzat még hatékonyabbá, takarékosabbá tenni a Hivatal működését.

A lakosokkal való kapcsolattartás az ügyfélszolgálatokon, a zöldszámos és SMS-en történő bejelentéseken keresztül történik.

Ezután következtek az írásban benyújtott kérdések, illetve az azokra adott válaszok:

1. Az Erzsébet híd és a Lánchíd között, a rakparton parkoló hajók problémája

Elnök: az alábbi személyek tettek írásban észrevételt: **Bakos Zsuzsa, Kovács Gergely, Dr. Hakansson-Nagy Beáta.**

Évek óta borzolja az ott lakók kedélyét, hogy a hajók, amelyek a turistákat szállítják Budapestre, állandóan járó motorral nagy zajt és környezeti terhelést valósítanak meg, amely mellett nagyon nehéz élni.

Több eljárás folyt ennek kapcsán. A Jegyző előtt 2010-ben lefolytatott birtokvédelmi eljárásban megállapítást nyert az, hogy az éjszakai programokkal olyan zajhatást keltenek az üzemeltetők, amely közvetlenül sérti a tulajdonosokat. A Jegyző határozatban tiltotta el a Magyar Kikötő Zrt.-t a tevékenység gyakorlásától. Az igazi megoldást az jelentené, hogy ha majd a határozott idejű használati engedélyek a rakpart ezeken részein az idén lejárnak, nem történne meg ezeknek a meghosszabbítása.

Az általa ismert reform-elképzelések során a Duna partszakaszai nem az egyes kerületekhez lesznek rendelve, hanem a hajózással együtt a Fővároshoz kerülnének. Ez egy sokkal koncepciózusabb használatra adna lehetőséget. Valószínűleg a Várkert-bazár felújításával egyidejűleg meg kell oldani a Dunával való kapcsolatot. Minden arra utal, hogy ennek a tevékenységnek nem lesz folytatása.

2. A Döbrentei utca és a Várkert rakpart környékén lakók problémái

Elnök: írásban tett észrevételt: **Dr. Hakansson-Nagy Beáta.**

Elsőként a hajléktalanok ügyéről érdeklődött, amely Fővároshoz tartozó kérdés. Az aluljárók megtisztításával kezdték meg ezeknek a helyeknek a felszámolását. A Főpolgármester úr határozott elképzelése, hogy az életvitelszerűen az utcákon tartózkodókat vissza kell szorítani az ellátórendszer keretei közé, és adott esetben lakhatást, szállót kell nekik biztosítani.

Az I. kerület a Máltai Szeretetszolgálattal kötött szerződése alapján próbálja ellátni ezeket a szerencsétlen sorsú polgárokat, a közterület-fenntartókkal pedig rendszeresen takarítatják a helyszíneket. A legsúlyosabb helyzet idén a Déli pályaudvar és a Vérmező környékén alakult ki.

A kutyapiszok-gyűjtő kosarak kapcsán elmondta, hogy a költségvetésben szerepel a régi típusú fedeles, zacskós megoldás lecserélése. Folyamatosan kerülnek elhelyezésre azok a tárolók, amelyekbe a kommunális hulladékot nem tudják majd elhelyezni.

A Kerületi Építési Szabályzat nem teszi lehetővé reklámháló engedélyezését, a világorökségi panoráma megőrzése érdekében. Amelyek nem tartoznak ebbe az övezetbe, ott adnak ki reklámokra engedélyt. Végig kellene gondolni, hogy milyen egyéb eszközzel lehetne a házak forrásait pótolni.

3. A közterületi viselkedés rendjéről készülő rendelet-tervezettel kapcsolatos javaslatok és felvetések

Elnök: írásban tett észrevételt: **Dr. Sanda Balázs.**

Többek között az állattartással, a galambtetés tilalmával, a kutyák futtatásával, az ürülék fel nem szedésének szankcionálásával, a gördeszkázással, a játszótereken történő dohányzással és sok más kérdéssel foglalkozna ez a rendelet. Remélik, hogy a lakosság többségének az egyetértésével fog találkozni, és szemléletformáló hatása lesz. Ez csak úgy működhet jól, ha szankciórendszer is kapcsolódik hozzá. A Testületnek javasolni fogja, hogy ismét foglalkozzanak azzal, hogy a közterület-felügyelet tevékenységi körét az Önkormányzat saját hatáskörbe vegye. Intézkedési jogosultságot ez nem jelentene, de a kerülethez tartozó területeken jobban rendet tudnának tartani. Bízunk abban, hogy a jövő évtől lesz kerületi közterület-felügyelet, és ebben az esetben a szankciórendszer is hatékonyabban működne.

4. A Donáti utca környékének forgalomszabályozásával, és a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos javaslatok

Elnök: írásban tett észrevételt: **Szabó Krisztina.**

A kérdező egyirányúsítani szeretné a Donáti utcát, és felveti ezt a Toldy Ferenc utcával kapcsolatban is. Néhány évvel ezelőtt foglalkoztak a kérdéssel, és amikor bevezetésre került az egyirányúsítás, olyan nagy lakossági felháborodást váltott ki, hogy vissza kellett vonni az intézkedést. Sajnos olyan ennek az oldalnak az adottsága, hogy nagy köröket kellene tenni. Úgy tapasztalja, hogy a környéken élők között kulturált közlekedési morál alakult, félreállnak, nem indokolt az egyirányúsítás.

A Markovics Iván utcában, Toldy Ferenc utcában azért szerelték le a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket, mert a lakosok kérték.

Az Önkormányzat azon dolgozik, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést megszervezzék, amely kék és sárga kukák kihelyezésével oldható meg. Ezeket ritkábban ürítik, külön szerződés alapján A Víziváros és a Krisztinaváros sűrűbben lakott részein a kukák melletti gyűjtőedények kihelyezésre van mód, ezzel kapcsolatosan elkezdődtek a tárgyalások.

5. A nyári napközis tábor helyszínével kapcsolatban feltett kérdések Dr. Böhm Emőke, Tar Csabáné, Bakos Anita és Dr. Márkus Gábor

Elnök: az alábbi személyek tettek írásban észrevételt: **Dr. Böhm Emőke, Tar Csabáné, Bakos Anita és Dr. Márkus Gábor.**

A kérdezők azt szeretnék tudni, hogy miért nem a Czakó utcai táborban kerül idén megszervezésre a napközis tábor. A Lisznyai utcai Iskola átépítése, és annak be nem fejezettsége az ok. A napközis táborban biztonságos étkezést kell biztosítani a gyerekeknek, és az idei évben a Batthyány utcai Iskola konyháját is felújítják, mert ÁNTSZ előírások vannak, amiket be kell tartani. Olyan helyet kellett találni, ahol kellő nagyságú konyha van, és egyedül a Kosztolányi Gimnázium bizonyult megfelelőnek. A helyszín szinte csak az étkeztetésre szolgál, a programokat a busszal szervezett külső helyszíneken, és Czakó utcai Sportközpontban tartják. A központ igazgatója meg is erősítette, hogy fogadják a gyerekeket, a helyszín nem változik.

6. Kerületi zöldfelületek, padok elhelyezése

Elnök: írásban tett észrevételt: **Demjén Lászlóné.**

A kérdésre írásban fognak válaszolni.

7. A Farkas Ferenc Zeneiskolára vonatkozó kérések

Elnök: az alábbi személyek tettek javaslatot: **Dr. Czuczumanoff Éva, Muhi Ágnes, Heizinger Orsolya, Németh Katalin.**

Megadta a szót Heizinger Orsolyának.

Heizinger Orsolya: az iskola oktatási részére vonatkozóan tett fel kérdést. Megkérdezte, hogy a Zeneiskolában milyen körülmények között folytatódik szeptembertől az oktatás.

Elnök: a Lisznyai utcai Iskola bővítésével kialakult termek a legkorszerűbb igényeknek felelnek meg, az oktatási körülményeknek is jobban megfelelnek, mint az ideiglenesen kialakított Kosciuszko utcai helyiségek, ahol a korszerűtlen fűtés mellett voltak kénytelenek órát tartani. Itt kisebb, korszerűbb termekben kerülnek az órák megszervezésre.

A zeneoktatás, főleg az alsó fokú akkor jó, ha az iskolához, a lakóhelyhez közel kerül megtartásra. A speciális hangszerek oktatása indokolt központi helyszínen, míg az általános hangszernél az a szándék, hogy a délutáni órai sávban, az általános iskolában kerüljenek megtartásra. Ez több utazást jelent a pedagógusoknak, és nagyobb logisztikai egyeztetést az iskoláknak. Ez a lehető legcélszerűbb megszervezés. A Farkas Ferenc Zeneiskola egy saját bázissal rendelkezik, ez eddig a Dezső utcában volt. Ennek a kiváltását, egy másik intézményben való elhelyezését oldják meg. A fajlagos költséget ezzel tudják csökkenteni.

A Zeneiskolára az állami normatíván túl lényeges önkormányzati kiegészítést kell tenni. Úgy véli, hogy nagyon fontos képzési forma, a hosszú távú stratégiai feladatok között megőrizni, és a feltételrendszerét javítani kívánják. Ezért szánták el magukat a Dezső utcai ideiglenes kialakítás, és a korábbi helyszínek korszerűsítésével erre a váltásra.

Heizinger Orsolya: a Dezső utcában van az egyetlen nagyobb helyiség, ami koncertek lebonyolítására alkalmas, a Lisznyaiban kis termek vannak, nincsenek közös helyiségek, mint amennyivel eddig rendelkeztek. A tanárok sem tudnak sehol leülni.

Elnök: a koncertek lebonyolítására a Czakó utcában kialakított több funkciós rendezvényterem látszik alkalmasnak, ahol zongora és székek tárolása is lehetséges. A Lisznyai Iskolához nagyon közel van.

Nem kaptak kevesebb helyiséget, van egy külön tanári, nem az iskola tanáriját fogják használni.

A gyakorlati átállás érdekében a Dezső utcai helyet egyelőre megtartja az iskola, de a hosszú távú cél az, hogy a Zeneiskola egy helyen, és korszerű körülmények között működhessen.

A Kosciuszko utcai Iskola soha nem volt a Zeneiskola része. Egy ekkora iskolaépületet az intézmény érdekében nem tud fenntartani az Önkormányzat, ideiglenes megoldás volt.

8. BKV közlekedéssel kapcsolatos javaslatok, észrevételek

Elnök: az alábbi személyek tettek javaslatot: **Fodor Józsefné, Csutak Zsolt és Verő Krisztina.**

Fodor Józsefné a Maros utcai rendelőintézet megközelíthetőségével, busz- eltereléssel kapcsolatban. Ezt a kérdéskört már megvizsgálták, akkor a BKV vezetősége nem támogatta. Az útvonal módosítása bonyolult és költséges lett volna, amit az Önkormányzat nem tudott vállalni.

Sokakat zavar a közelben lévő villamos, a megálló áthelyezésére tettek javaslatot, így Verő Krisztina is.

Megadta a szót Verő Krisztinának.

Verő Krisztina: mellékelten megküldte a BKK válaszlevelet, amely a villamos megálló visszahelyezésére vonatkozik. Azt válaszolták, hogy a megálló a Lánchíd túlsó oldalán volt. Elmondta, hogy 65 éve lakik ott, és soha nem volt ott. Összegyűjtött 180 db aláírást. Tarlós István Főpolgármester úr olyan ígéretet tett neki, hogy ha polgármester lesz, visszahelyeztetni. A másik oldalon alig van lakó, üresek a házak. Mindenképpen lépni kell az ügyben.

Balesetveszélyes, mert elszűkül a járda parton, és a kerékpárosok nagyon gyorsan mennek az úton.

Elnök: többször egyeztetett már fővárosi vezetőkkel, de eddig nem jutott eredményre. Nem fogják annyiban hagyni. Valóban indokolatlan és értelmetlen azon a veszélyes átjárón, vagy a körforgalmon keresztül hosszú kitérőkre kényszeríteni az itt lakókat. Ettől függetlenül ott is maradhat egy megálló.

Verő Krisztina: további kérdéseket tett fel:

1. Az ELMŰ irodáját áthelyezték a Pálya utcába. Az utca nagyon elhanyagolt, tele van üres telkekkel. Ezt meg kellene vizsgálni, ott kellene építkezniük.
2. A Fő utca 11-13. sz. ház gróf Andrassy Gyula palotája volt, amelyben 1879-ben hangversenyzett Liszt Ferenc. Most lesz a születésének 200. évfordulója, ezért egy emléktáblát kellene elhelyezni az épületre és felújítani azt.
3. A Fő u. 15. sz. háznál emléktábla elhelyezést javasol Huszka Jenő zeneszerző emlékére, aki a házban lakott.
4. Javasolta, hogy ne kávézókat, hanem normális üzleteket nyissanak a Fő utcában, koszosak az üzletek.

Elnök:

1. A Pálya utca üres telkei magántulajdonban vannak, az Önkormányzat értékesítette őket. A feltételek azok voltak, hogy az épületet bontsák le. A gazdasági válság miatt nem kezdődtek az építkezések, de engedélyezett tervek vannak. A Pálya utca 2/b. elidegenítésre került, az építési engedélyezése az utolsó szakaszában van. A beruházó irodaházat tervezett oda, amely nagyon esztétikus képet alkot majd.

A beépítésre az Önkormányzat telekadóval tud ösztönözni, túl sok eszköz nem áll rendelkezésre.

2. Az épület homlokzatát és az oszloppárkányokat az Önkormányzat a saját pénzén felújította. A túlsó, Fő utcai oldalra hasonló tervek vannak, ahol van egy használaton kívüli irodahelyiség, amit erre a célra nem akarnak kivenni.

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral megkezdték a tárgyalásokat, hogy a Művelődési Ház olvasóteremként átvenné a könyvtárat, bekerülne a szolgáltatásai közé. A kölcsönzést nem tudnák megvalósítani, de folyóiratok fogadására, Internet lehetőség kialakítására alkalmas a helyszín. Ha ez megvalósul, a Fő utcai utcaszint felújítása is megtörténhet. A társasház kérelmet nyújtott be a homlokzat felújítására. Ezt az Önkormányzat egy bizonyos kereten belül tudja támogatni. Szorgalmazták, hogy a Pa-

lota kívülről is legyen méltó a híréhez. A kapualj, az udvar, a lépcsőház ma már lényegesen jobb állapotban vannak.

3. Nincs akadálya ennek.

4. Ez részben az átmenő közlekedés miatt van. Ahol van egy kellemes kiülő hely, oda szívesen leülnek az emberek.

Verő Krisztina: kéri a Rendőrkapitány úrtól, hogy a járműveik menjenek ki a Batthyány térre a 39-es buszhoz, mert a tele van a tér hajléktalanokkal.

9. Óvodai felvétel elutasítása miatti panaszok, fellebbezések

Elnök: az óvodai, bölcsődei férőhelyekkel az Önkormányzat nagyjából ki tudta elégíteni az igényeket. A bölcsődék ügyében jövő héten lesz döntés, az óvodák esetében létszámbővítést is lehetővé tettek, és napközbeni játszóházat is szeretnének kialakítani.

10. Tűzkő Sándorné felvilágosítás-kérése a Párizs-kert jövőbeli tevékenységéről

Elnök: megadja a szót Tűzkő Sándornénak.

Tűzkő Sándorné: A Párizs-kert jövőbeli tevékenységéről szeretne felvilágosítást kérni. A korábbi bérlő szórakoztatási tevékenységével nagymértékben zavarta az ott lakók nyugalmát. Két évig harcoltak emiatt. Az I. kerület a kérvényt mindig átadta az II. kerületnek, akik nem tettek semmit. Bérlőváltás történt, most nyitottak meg. A kérdése az, hogy mire kaptak engedélyt, lesz-e zenélés éjszaka.

A Jegyző úr azt javasolta, hogy birtokháborításként indítsanak eljárást. Most attól félnek, hogy ugyanaz lesz, mint volt.

A Fő u. 5. sz. házát felújították. Érdeklődik, hogy mi lesz vele, kiadják-e.

Elnök: nincs új bérleti szerződés, a korábbi üzemeltető a céget eladta. Ha panasz, probléma van, az új helyek kapcsán elő szoktak fordulni. Kéri, hogy jelezzék ezt, zajmérést el tudnak végezni, a szerződést is meg fogják nézni.

A Kapucinus u. 9. sz. alatti műemlék lakóépület kapcsán elkészültek a tervek, a pénz is megvan, ugyanis az Önkormányzat saját beruházásában valósul meg egy egy családnak alkalmas lakófunkció kialakításával.

A Fő u. 5. sz. házban vannak bérlők. Két üres lakása van benne az Önkormányzatnak, amelyek a jelenlegi műszaki állapotuk miatt nem alkalmasak a bérbeadásra. Az Önkormányzat ki fog írni egy úgynevezett piaci lakbérű helyiségekre vonatkozó pályázatot, nem csak erre az épületre vonatkozóan.

11. Erdélyi János kérdése a vári utakról

Elnök: a vári BKV útvonalak a főváros üzemeltetésében vannak. A kockakövek az elmúlt években drámai állapotba kerültek, szinte járhatatlanok. Úgy tűnik, hogy idén valóban a Fővárosnak megvan a költségvetése erre a feladatra, a közbeszerzési eljárás folyamatban van. Bízunk abban, hogy az év második felében megkezdődik a kockakövek és az útpálya felújítása. A járdák felújítását az Önkormányzat, a közút

felületét a Főváros újítaná meg. Kérték, hogy új kövek kerüljenek ki, és úgy tűnik, ez megvalósul. Az alsó pályaszakaszt is meg kell csinálni, a burkolatokat ki kell javítani. Az ideiglenes aszfaltkiöntés a balesetek elkerülése végett történt.

12. Újvári Enikő a Várnegyeddel kapcsolatos kérdése

Elnök: a kérdező megjegyezte, hogy az újság sokszor késve ad hírt, és nem a legaktuálisabb dolgokról.

Az újság kéthetenként jelenik meg, a lapzártá egy héttel korábban van. A terv az, hogy lenne egy online változata, amely mindig naprakész és friss lenne. A költségvetés tartalmazza a fedezetet, a grafikai kidolgozása folyamatban van. A próbaüzem után szeptembertől remélhetőleg minél többen nézhetik majd.

13. Kuminné Dikk Mária kérdése a Mészáros utca 60/a; b és c nevében

Elnök: megadta a szót Kuminné Dikk Máriának.

Kuminné Dikk Mária: 1. egy évek óta húzódó problémáról, a nagy zajról tájékoztatt, ami az alagúttól kezdve zajlik. Örökös téma a befedése ennek a területnek a vasúti alagúttól a Déli pályaudvarig bezárólag. Szükség lenne sebességkorlátozásra is a lakott terület közelében.

2. Nagyon rossz ötletnek tartja a tabáni borozó negyed kialakításának felvetését.

Elnök: 1. egy egységes ingatlan-fejlesztési koncepció része kell, hogy legyen. A pályaudvarral kapcsolatosan vannak vélemények, miszerint meg kéne szüntetni az egészet. Az előző Fidesz-kormány alatt megfogalmazódtak olyan tervek, miszerint az Európai szuper expressz hálózatba lehetne csatlakozni, ami másfél órás közvetlen Bécsbe jutást jelentene. A Déli pályaudvarról lenne a legkézenfekvőbb ennek a megvalósítása. Ehhez kapcsolódott az alagút, amely részben a sínek levágását, részben ingatlanfejlesztést irányzott elő. Ez most nincs napirenden, mert ehhez befektetői tőke és állami hozzájárulás kell.

A MÁV-val kellene egy értelmes kompromisszumra jutni.

2. Foglalkozott vele a Képviselő-testület. Nem lesz erre komoly szándék, a civil és önkormányzati tiltakozás okán ez el fog felejtődni.

14. Víg Anikó kérdései a vasúti alagút zajhatása, a Hegyalja út 28. sz. alatti ingatlan ügyében és az Oxygen Wellness parkfenntartása kapcsán

Elnök: megadja a szót Víg Anikónak.

Víg Anikó: 1. Lehetetlennek tartja azt az állapotot, ahogyan a MÁV-alagútnál a szerelvények átszáguldanak. A sebességet le kellene csökkenteni egyharmadára.

2. A Hegyalja út 28. sz. ház esetében miért történik Hivatal által támogatott felújítás. A kivitelezés egyáltalán nem azt mutatja, hogy műemléki jellegű ház lenne. Benne volt az építési engedélyben, hogy külsőre azonosnak kell lennie.

Tervezési problémák adódtak: mélygarázst terveztek az alagút fölé, amire nem kaptak engedélyt, az épület másik oldalán sem lehet ezt megvalósítani a csatorna-vezetékek miatt.

Az építési szabály szerint az épülettel szemben állva a jobb oldali kerítés a tulajdonos kötelezettsége. Csak akkor akarja megépíteni a vállalkozó, ha ők is hozzájárul-

nak. Azt mondták nekik, hogy csak akkor lesz kerítés, ha az ő területükre kerül. Ezt valahogyan rendszabályozni kellene, mert a hajléktalanok is odaköltöznek.

3. Az Oxygen Wellness Központnál a terület külső oldalán nagy a gaz. A rész a Világörökség része, oda kellene figyelni rá.

Elnök: 1. Elmondta, hogy ezúttal személyesen kíván utánajárni az ügynek, mert a levelezés nem vezetett eredményre.

2. Magánberuházásról van szó. Az építési engedélyezés hatósági eljárás, ezekre vissza kell térni.

Fehér Ferenc: elmondta, hogy az Oxygen Wellness és a Czakó utcai Sportközpont egy kerítéssel el van választva. Jelezte az igazgatónak, hogy elhanyagolt a külső terület. Június elején szerződést kötöttek egy kertészeti céggel, akik folytatják a munkát.

Ezt követően a jelenlévők helyszínen, írásban feltett kérdései következtek:

Bárdos Róbert (Fő u. 11-13.):

Az Alsó-Vízivárossal kapcsolatos problémáit vázolta fel. A Fő utcát egy sávossá szűkítették, csak egyenesen lehet menni rajta. Nem tudja, milyen megfontolásból történt ez.

Elmondta Keszyűs Rudolf úrnak, hogy a rendőreitől gyorsabb intézkedést várna, illetve azt, hogy a rendőrautókat ne a buszsávban állítsák le, hanem a kiugró részen. Ez a Jégverem utcától végig jellemző.

Megjegyezte, hogy idős vízivárosiként nagyon szeretne a Duna-parton sétálni, és úgy kimenni a házból, hogy nem üti el egy bicikli sem. A Batthyány téren nem érti, hogy miért kell a pizzát szállítóknak motorral a gyalogos járdán parkolni. Nem lehet tőlük gyalogosan közlekedni.

A Batthyány térenél felfestettek három gyalogos átkelő helyet, a negyediket viszont elfelejtették.

A metrótól kijövet, ahogy a Fő utca megy a Batthyány utca felé, van egy nagy mélyedés, ahol sok száz embernek kell elmennie nap, mint nap. Ott nincs gyalogátkelőhely, ezért balesetveszélyes.

Elnök: továbbítani fogják ezeket a Fővárosnak. A buszsáv kapcsán elmondta, hogy a Főváros indoklása az volt, hogy erre addig van szükség, amíg a Margit híd felújítása történik. Amikor visszaengedték oda a forgalmat, felvetette az ügyet. Azt a választ adták, hogy a fonódó villamos elkészültével megszüntetik a buszsávot. A kerület részéről szeretnének egyeztetni, indokolatlannak tartja a buszsávot.

A rendőrséggel kapcsolatban a Rendőrkapitány úr fog válaszolni.

A bicikli úttal kapcsolatban elmondta, hogy amikor a csatorna-felújítás volt, véleménye szerint mód lett volna arra, hogy szétválasszák a gyalogos és a biciklis forgalmat. A jelenlegi egy rossz megoldás, történt már súlyos baleset is emiatt. A közlekedési tárcától, a szakhatóságoktól és Fővárostól is azt a választ kapták, hogy ez így rendben van. Az itt lakók és az Önkormányzat részéről viszont nincs rendben, de sajnos nem a kerület kompetenciája ezt megváltoztatni.

A Fő utcán több helyen is lekoptak a gyalogátkelő helyek felfestései, például a Szilágyi Dezső térenél is öt évig hiányzott. A közlekedés biztonságának fontos szempontnak kellene lennie, ezen dolgozni kell.

Börönd Imre (Bem rakpart 25/b.):

1. Örül neki, hogy tervbe van véve a szelektív hulladékgyűjtés. Évekig volt a közelükben, de elszállították, mert nem érte meg a behajtási díjak miatt. Reméli, hogy ez hamarosan megoldódik.
2. A parlagfű terjedése kapcsán megjegyezte, hogy meg kellene szervezni tavasszal az országos irtást. Olyan helyeken, ahol megmaradnak, közmunkásokkal kellene elvégeztetni a kaszálást, és az árát be kellene hajtani.
3. A egészségügyi megelőző szűrés kapcsán megjegyezte, hogy kisebb kórházakban fogadni kéne bizonyos kor után az embereket. Nem normális, hogy betegség esetén a körzeti orvos beutalja az embert, és egy hónap múlva kapnak csak időpontot. Ezek országos problémák.

Aigner Anikó (Mészáros u. 10.):

1. Megjegyezte, hogy nagyon szép a Déryné szobor, várja, hogy a körülötte lévő területet is befejezzék. A szobor körül a burkolat nagyon szép és jó minőségű, de az a probléma vele, hogy sok helyen nincsenek szintben. A lépcsőnél a legproblémásabb, mert a burkolólap lejjebb van, a lépcső szélén lévő öntött beton pedig magasabban. Ez balesetveszélyes. Érdeklődött, hogy a Krisztina körúton lévő önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek külső megjelenítésének a szépítéséhez az Önkormányzat, mint tulajdonos, ha igényli a bérlő, hozzá tud-e járulni.
2. A Váralja és az Alagút utca sarkánál a lépcsőnél az alagút fölött nagyobb méretű konténerek vannak, amik tele vannak. Utána kellene nézni, hogy kihez tartoznak, el kellene őket tüntetni.
3. Megkérdezte, hogy vannak-e a kerületben szociális bérlakások, amiket a gyermeküket egyedül nevelő szülők kivehetnének.
4. A Mészáros utca 10-ben van a XII. kerületi fogorvosi rendelő, ami miatt egész nap nagy a forgalom. Az épületnek automata kapunyitója van, amelyet nagyon csapkodnak. Érdeklődik, hogy a rendelő mikor költözik el, mikor szabadulnak meg ettől a zajhatástól.
5. A Mészáros utca 10. és 12. között van az Ág utca. A 12-ben a 4. emeleten van egy lakás, amelynek az ablakai az Ág utcára néznek. A lakás egyes ablakai helyén fólia van, ami nem szép látvány, valamint a szél már többször megbontotta, és a mellette lévő ház fáira került. Ez ráeshet az utcára, az autókra is. Érdeklődik, hogy az építési rendelet hogy rendelkezik arról, hogy hány évig újíthatja ezt a tulajdonos.
6. Van vízórák és a vízórá nélküli közös költség a társasházakban. Több társasházban van az Önkormányzatnak is tulajdona. Felmerült benne az, hogy az Önkormányzat, mint tulajdonos is kezdeményezhetné, hogy az ő tulajdonában lévő ingatlanai is vízórákat szereltessenek föl. Így hozzájárulna ahhoz, hogy többségben legyenek, akik rendelkeznek vele. Így a környezetvédelemért is tennének, mert kevesebb víz menne el feleslegesen.

Elnök:

1. A Déryné szobor környezetének építésekor a problémát észlelték, a garanciális javításokat megkérték a kivitelezőtől. A műszaki átadás-átvétel még nem történt meg, a biztonsággal kapcsolatos dolgokra figyelni fognak a kollégák.
2. A Váralja és az Alagút utcai konténereket meg fogják vizsgálni.
3. Az a fajta lakáspályázati rendszer, ami régen volt, mára megszűnt. Az Önkormányzat arról tud dönteni, hogy ha épít, vagy ha nagy számban vannak üres bérla-

kásai, dönteni tud arról, hogy mit kezd vele. A szociális lakáspályázatok nem váltották be a hozzá fűzött reményeket. A cél az volt, hogy a fiatalokat a kerületben tartsa, és átmeneti lehetőséget biztosítva a takarékoskodást, a végső megoldás megtalálását elősegítse. Ehhez képest egyetlen bérlő nem ment ki ezekből a szerződésekből. Maga a lakásbérleti jog olyan forgalmi értéket képvisel, amit szociális juttatásként ma egy világos kritériumrendszer, igazságos elosztás alapján nem lehet megoldani. Ezeket általában kihelyezésekre, lakások komfortfokozatának a javítására, összevonásokra, felújítások után bérbeadásra szokták hasznosítani. Sok üres lakása nincs az Önkormányzatnak, néha van üresedés. Ezeket általában pályázat nélkül fel szokták használni.

Ma a szociális lakások fenntartási költsége és a bérleti díj bevételek közti olló egyre jobban kinyílik, ezért be kellett vezetni egy úgynevezett önköltségi típusú lakbért azokra a lakásokra, ahol tehetősebb polgárok élnek. Sok műemlék lakóépületet nem lehetett privatizálni a hatósági korlátozások miatt. Indokolatlan, hogy magas jövedelmű emberek támogatást kapnak szociális lakbér alapján. Hozzá kell járulniuk a tényleges fenntartási és karbantartási költségekhez, ami az önköltségi lakbér lesz. Ahol lehet, és a fiatalok önrész befizetése nélkül a felújítás fejében vállalva öt évre bérlik piaci alapon a lakásokat, az működik.

4. A XII. kerülettel kapcsolatban folyamatos a nyomásgyakorlás. Az utolsó információ az, hogy ez év végével mennek el. Záros határidőt fognak kitűzni.

5. A főliával kapcsolatban úgy véli, hogy építési bírságot kellene kiszabni, ha egy felújítás időtartama olyan indokolatlanul elhúzódik, ami az összképet és a szomszéd lakásokat zavarja. Igazgatási úton fel lehet lépni ellene.

6. A kezdeményezés jó ötlet, a nyilvánosságot is fel lehetne használni. A Vízműveknek kell a hitelesített vízórákat felszerelni, és ennek megfelelően különszámlázási rendet kialakítani. Úgy tudja, hogy ezt a társasháznak kell eldöntenie. Arra tudják utasítani a Gameszt, és a Házgondnokság Kft.-t, hogy ha ilyen kérdés van, akkor az Önkormányzat mindig azon az állásponton legyen, hogy a társasház határozza el az egyéni mérőórák kiszerezését. Ha szükséges támogatást kérni, akkor azt az Önkormányzat meg fogja fontolni. Önmagában ez az ott lakók költsége és kötelezettsége.

Dr. Bodroghelyi László: várják, hogy a XII. kerület elköltöztesse a rendelőt. A legutóbbi információja az, hogy a Csaba utca és a Városmajor utca sarkára fognak költözni. Pillanatnyilag tervezési, előkészítési fázisban tartanak. Ismerve egy rendelőnek a tervezéstől átadásig terjedő idejét, ez nagy valószínűséggel 2012 közepe táján fog befejeződni.

Elnök: meg kell vizsgálnia a Hivatalnak, hogy adott esetben, ha lejárnak a határidők, akkor nem kell-e emelni a bérleti díjat, gazdasági eszközökkel arra bírni a XII. kerületet, hogy gyorsítsa meg a folyamatot. Ez valóban egy rossz társbérlet volt.

Bejcziné Gulyás Anna (Szirtes út 30.):

1. Érdeklődött, hogy nem lehetne-e a Citadellához irányuló turista-forgalmat lejjebb megfogni. Előbb kirakhatnák az embereket, akik fölsétálnának. Az a kis szakasz nagyon nagy megterhelésnek van kitéve, a parkolók tele vannak. A személykocsik és a buszok is beállnak az egyik oldalra, sokan tolatásra kényszerülnek. Az ott lakók ezt nehezen viselik.

2. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a Clark Ádám térnél két oldalon a buszmegállóknak nincsen tető, ami esős idő esetén kellemetlen.

3. Kéri a Polgármester urat, hogy szorgalmazza a polgármester társainál, hogy jobban működjenek együtt Tarlós István Főpolgármester úrral.
4. Érdeklődött, hogy Sikló lesz-e.

Elnök:

1. A Gellért-hegy busz-terhelésének a hosszú távú megoldását épp a Sikló indíthatná. Sajnos, a Rác Fürdő kapcsán, ami szinte készen van, elszámolási problémák adódtak a Főváros és a BGYH Rt. között, folyamatos a halogatás. A Sikló jogerős építési engedélye készen áll, a finanszírozási konstrukció is megvan, meg lehetne építeni fél év alatt. Ebben az esetben a Fővárosnak kell vállalnia azt, hogy a forgalomszabályozással kitiltja a Gellért-hegyre tartó busz-forgalmat. Lentre, a híd alatti rézsús zöld felületnél nagyon ötletes parkolót terveztek, ahová egyszerre 15-18 busz is be tud állni. Egy busz összes utasát, és még az arra járókat is fel tudna vinni egyszerre a Sikló. A Főváros és a Fürdő közti vitatott szerződésben a Sikló-koncesszió benne is van. A gyógyfürdő, a szálloda és a Sikló kérdését szét kell választani. Az is szóba került, hogy maga az Önkormányzat is beszállna anyagilag, mert a Sikló nyereséges üzletágnak bizonyul. Ezt magánbefektetők hoznák létre.

Sajnálatos módon túl nagy a káosz, amit a fővárosi vezetők megörököltek, és egyelőre nem látja a hatékonyságot, amelyben bíztak. A napokban ültek össze a budapesti kerületek, és nyilvánították ki az, hogy egy Budapesti Önkormányzatok Szövetsége elnevezésű egyesületet kívánnak alapítani, amit a Képviselő-testület is tárgyalni fog a következő ülésén. Az értelme az, hogy a kerületek és a Főváros együtt van egy olyan szervezetben, ahol az ilyen típusú problémákat, együttműködési kérdéseket meg lehet oldani.

2. A BKV nem teheti ki a tetőt, mert eladta a koncessziós jogot egy reklám cégnek. A Déryné szobor környékének felújításakor, amikor a bódésort lebontották, szintén voltak ilyen problémák.

Megpróbálják kihelyeztetni a tetőket.

Hollós Olivér (Szilágyi Dezső tér 3.):

Megjegyezte, hogy tudomása szerint a Fő utcában a forgalmi torlódás oda vezethető vissza, amikor a Duna parti villamos síneket át kellett építeni, illetve épül a központi gyűjtő szennyvíz csatorna. Akkor sok villamospótló busz járt az utcában, ami indokolta a buszsávot. A helyzet megszűnt, ezért a sáv indokolatlan. Van egy további probléma, miszerint közvetlenül a Clark Ádám térbe való betorkollásnál egy járdaszívet nagyon kiszélesítettek, ezért nem tud két forgalmi sáv becsatlakozni a térbe, csak egy. Ha azt a kis részt visszabontanák a járdaszívetből, akkor újra két sáv tudna becsatlakozni, és nem torlódna a forgalom.

Egyszerűbb a helyzet a Lánchíd utca felől, ahol szintén egy sáv torkollik a térbe. Ott fel van festve egy forgalom elől elzárt sáv. Ha a felfestést megszüntetnék, egy sáv mehetne a Lánchídra, a másik a Fő utca vagy az Alagút felé.

Elnök: ezt a javaslatot már vázlat formájában kidolgozva átadták a Fővárosnak, de valamiért nem akarják. Valóban gyorsítaná a forgalmat, mert a belső sáv csak a hídra, a jobb oldali pedig mehetne az Alagút felé. A félelem az, hogy a két sáv belső mozgása okozna adott esetben zavart, amit azonban záróvonallal meg lehetne oldani.

Véleménye szerint az igazi megoldás a buszsáv megszüntetése, és a két sáv kialakítása lenne.

Rossznak tartja azt a fővárosi szemléletet, hogy a dugók miatt majd nem fogják használni az autókat. Ezzel nem fognak célt érni. Lehet, hogy a belváros egyes részeiről ki lehet tiltani az átmenő forgalmat, de ezt az utat nem lehet megszüntetni a városszerkezet miatt.

Továbbítani fogják a kérést az érintetteknek.

Zsuffa Péter (Fő u.7.):

1. Nagyon örült, amikor a Polgármester úr felavatta azt a kegyeleti helyet, amely felidézi az augusztus 20-ai baleset emlékét, amelyet egy fa kitörése okozott. A kegyeleti hely nem tölti be azt a funkciót, amiért létrehozták. A külföldi turisták nem értik, hogy mi az a színes fafaragvány, szórakoztató helynek nézik, ráakaszkodnak, egymást fotózzák előtte, biciklit támasztanak hozzá. Úgy véli, hogy méltatlan a kegyelet kifejezéséhez, és a fakidőléstől elhunytakra talán nem fával kellett volna emlékezni.

2. Megjegyezte, hogy a Párizs kertnél lévő alumínium pavilonok méltatlanok a kerülethez.

3. A Várkert-bazár kapcsán felvetette, hogy lehetne ezeket a helyeket a borászathoz kötni. A felújítás legnagyobb költségét a vízmentesítése jelenti. A magyar borászatnak nincsen Budapesten jó megjelenési helyszíne. Kiváló alkalom lenne ez pincék kialakítására.

Elnök:

1. A 2006. augusztus 20-ai vihar áldozatainak emlékfája nem véletlenül fa, koncepció volt. A jelkép, a fészkeket sirató madár és a kettétört fa Kő Boldizsár szobrászművész alkotása, az ő művészi megfogalmazása. Véleménye szerint ez kifejezi a helyszín tragikus voltát. Sokáig még a megfelelő kártalanítást sem kapták meg az áldozatok rokonai, a sérültek. A szembenézés, a gyermekáldozatok emléke indította arra az Önkormányzatot, hogy ezt kialakítsa.

Nem gondolja, hogy idegen nyelvű feliratokkal kellene ellátni. Az említett jelenséget viszont kezelni kell, oda kell rá figyelni. Mindig lesznek olyanok, akik nem tudnak viselkedni, ezt nem lehet kivédeni, de például egy kis kerítéssel, fűvel, virággal körbe lehetne venni, így világossá téve az arra járók számára az emlékmű fontosságát.

2. A kertben lévő alumínium bódékról nincs tudomása, utána fognak nézni. Nem tudnak róla, hogy a befektető min dolgozik. Ha valami nagyon méltatlan, és engedély nélkül történik, azokat el lehetne bontatni.

3. A Várbazárnak leginkább azt a funkcióját tartja a legesélyesebbnek, hogy egy olyan bejárati kapu legyen, ahonnan fel lehet majd jutni gyalogos módon a Várba a Vízhordó lépcsőn keresztül. A Vár Déli rondellája felé is körbejárhatóvá kell tenni a Palotát. Ehhez kapcsolódna idegenforgalmi információ, étterem, kávézó, galéria, bemutató terem, amelyek kiegészítő funkciók. A királyi Várkert az eredeti Sissi-féle várkert rekonstrukcióját célozza meg, amelyben lenne egy télen is üzemelő pavilon, nyáron pedig egy nagy teraszos, korzószerű funkció.

A déli lakóépületeket, és a szint alatt építendő mélygarázst és az azokat kiszolgáló termeket illeti, ott a legvalószínűbbnek a magyar könnyűzene történetének a múzeumát tartja. Ez a hely hagyományához, az Ifjúsági Parkhoz kapcsolódna. Ma nincs olyan intézmény, ahol az elmúlt 60 év könnyűzenei kultúráját, annak dalait, a világát bemutatnák. Meggyőződése szerint e nélkül nem lehet megérteni a közelmúltat, az együttesek köré formálódó társadalmi mozgalmakat, az ifjúsági szubkultúrákat. A Kormány fogja eldönteni, hogy milyen funkcióra állítja helyre.

Bor-bemutató helyként az évente a Várban megrendezett Borfesztivál kiválóan működik, nem feltétlenül kellene egész évben tartó, pincejelleggel kialakítani. A tabáni

borpiknikkel és a szőlőtelepítéssel kapcsolatban sok tisztázatlan kérdéshez jutottak el. Az Önkormányzat nem tudott időben foglalkozni ezekkel, a véleményét sem kérték ki. A jelenlegi megoldással nem értenek egyet.

A Várbazárnál ki kell termelni a befektetési költségeket, de soha nem fogja visszahozni azt a 15 milliárd forintot, amibe kerül. Ha a múzeum valósul meg, annak 21. századi technikával kialakított attrakciónak kell lennie.

dr. Tüzi Lászlóné (Szabó Ilonka u.79.):

1. Az Ostrom utca és Batthyány utca kereszteződésénél van egy kis zöld terület. Ez előtt egy-két évvel volt ott egy pad. Mivel az egy nagyon meredek utca, jó lenne, ha vissza lehetne állítani, hogy az idős emberek meg tudjanak pihenni rajta.

2. Megjegyezte, hogy nem egyforma a szelektív hulladékgyűjtők terhelése. Mindig rengeteg papírt helyeznek el benne, a többi kevésbé van kihasználva. Kéri, hogy érjék el az üzemeltetőnél, hogy a papírgyűjtők számát növeljék.

Elnök:

Ezeket rövid idő alatt meg lehet oldani, az utóbbihoz kell a Zrt. együttműködése. Az a tapasztalat, hogy ahol bevezetik a nagyobb társasházakhoz járó külön társamogoldást, ott esik vissza a szelektív gyűjtőszigetek forgalma, az üvegre korlátozódnak. A műanyag palackokat, a papírt a háztól el tudják vinni.

Erre lehet szerződést kötni. Nagy házaknál mindig összegyűlik annyi, hogy legyen értelme.

Verő Krisztina:

1. A hajóállomás véleménye szerint összefügghet azzal, hogy Duna-stratégiát akarunk csinálni a németek és a románok. A Környezetvédelmi Bizottság már tárgyalta, de elutasították. Ez azt jelentené, hogy Németországból és Hollandiából lehajóznának a Fekete-tengerig a hajók, és itt horgonyoznának a hajók.

2. Örülne, ha megrendeznék az országban az autómentes napot, ahogy ez kulturált államokban megvalósul.

3. A fonódó villamos sok millió forintba kerül és véleménye szerint szükségtelen.

Elnök:

Az illetékes államtitkár elutasította, az országgyűlési frakció határozott nemet mondott rá, nem lesz ilyen.

Dr. Kesztyűs Rudolf: örül, hogy egyre csökken a hozzá intézett kérdések száma, ez jelzi, hogy egyre kevesebb gond és probléma van.

Bárdos Róbert megjegyzésére reagálva kikérte magának azt, hogy a rendőrök szórakoznának. Nem is biztos, hogy I. kerületiek voltak. Kéri, hogy írják fel az ilyen rendszámokat. Kiadta a rendőreinek, hogy a forgalmat indokolatlanul ne akadályozzák.

A közrend, a közbiztonság szilárd az I. kerületben, a Vérmezőn is, az ott lévő hajléktalanokra odafigyelnek. A Vérmezőn a túlélőpont megszűnésével a hajléktalanok mintegy 14 bűncselekményt követtek el egymás sérelmére, amelyből 10 esetet felderítettek.

Kis létszámú az állomány, mindenhol megpróbálnak járőrözni, ahol szükség van rá.

Kéri, hogy olvassák a Várnegyed újság kékhíreit, mert árendőrök, ál víz és gázszerelők bekopognak a lakosokhoz, és pénzt lopnak tőlük. A legújabb módszer az, hogy felhívják az embereket azzal, hogy a hozzátartozójukat baleset érte, és az

OEP nem téríti meg a műtétet, és 3-4 millió forintra van szükség. Vannak, akik ki is veszik a pénzt a bankból.

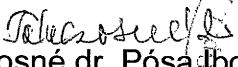
Elnök: megköszönte a jelenlévők érdeklődését.


Elmondta, hogy a kerülethez való kötődés mindig is fontos volt a számára. Nagyon tanulságos, amikor a lakossági fórumok alkalmával találkozhat az itt élőkkel. Vannak, amiket nem tudnak megoldani, mert nem az I. kerület dolga, van amiben tudnak változtatni. A kerület mindig egy kicsit szépül, fejlődik, próbálnak rendbe tenni dolgokat azért, hogy az itt élők, és az idelátogatók jól érezzék magukat.

Sok hosszú távú feladata és elképzelése van még az Önkormányzatnak. A legfontosabb feladatok a Kormány és a Főváros asztalán várakoznak, így például a Széna tér, a Széll Kálmán tér, a hajózás, a Várkert, a Déli pályaudvar rendezésének vonatkozásában. Ott szeretnének lenni, amikor ezekről döntenek, szeretnék, ha meghallgathatnák a kerületet. Szeretnék, ha nagyon sokáig lenne a kerület ilyen hangulatos, barátságos és jól élhető, mint most.

Elnök úr bezárta a közmeghallgatást.

Budapest, 2011. június 24.


Tánczosné dr. Pósa Ibolya
mb. jegyző




dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

