

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2012. március 1-jén,**  
**az I. kerületi Városháza testületi üléstermében**  
**/Bp. I. Kapisztrán tér 1./**  
**megtartott 2. üléséről**

**A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak:** dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Dávid Klára, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Király Kornél, Kovács György, Miseje Balázs, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula, Váradiné Naszályi Márta, Vecsey András, Horváth Csilla

**A Hivatal részéről jelen voltak:** Tánczosné dr. Pósa Ibolya, dr. Lukácsné Gulai Anna, dr. Aczél Péter, Vadász Ildikó, Szeleczy Szilvia, Kálnai Dániel, Judák Barnabásné, Blázsovcis Livia, Lipták Noémi, Óradnai Gábor

**Meghívottak:** Jáky-Kopor Judit, Házgondnoksági Kft. ügyvezetője  
Fendler Éva , könyvvizsgáló

**Az ülést levezető elnök:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

**Az ülés kezdete:** 17 óra 00 perc

**Az ülés vége:** 21 óra 45 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Erdélyi Bernadett

Mellékletek:

- jelenléti ív
- 2/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (III. 4.) Kt. rendelet módosításáról,
- 3/2012. (III.2.) önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről,
- 4/2012. (III.2.) önkormányzati rendelet a 2012. évi költségvetéshez kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról,
- 5/2012. (III.2.) önkormányzati rendelet az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 5/2007. (III.30.) Kt. rendelet módosításáról,
- 6/2012. (III.2.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (IX.30.) Kt. rendelet módosításáról.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2012. február 16-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

**Február 16-án,** a rendkívüli testületi üléssel egy időben nyitott meg a Várnegyed Galériában Seregi György ötvös-kovács iparművész 1100 fokon című kiállítása. A március 11-ig látogatható kiállításon ékszerek, kisplasztikák, kovácsoltvas épületdíszek tekinthetők meg.

**Február 18-án,** szombaton, 19.00 órai kezdettel került megrendezésre a Budai Egyházközségek Farsangi Bálja a MOM Kulturális Központban. A bál fővédnökei: dr. Erdő Péter bíboros, Esztergom-budapesti érsek és Tarlós István Budapest főpolgármestere voltak.

**Február 19-én,** 15.30 órai kezdettel tartotta a Farkas Ferenc Zeneiskola a 20. Jubileumi Magyar Szerzők Ünnepi Hangversenyét a Szent Margit Gimnázium Dísztermében.

**Február 20-án** beadásra került a KÖZOP Megvalósíthatósági Tanulmány a Nemzeti Erőforrás Minisztériumához.

**Február 22-én** aláírásra került a Budai Vár és környéke közlekedési fejlesztésével összefüggő támogatási szerződés: melynek lényege, hogy a benyújtott megvalósíthatósági tanulmányban foglalt feladatok végrehajtásához hárommilliárd-hatszázötvenmillió-hatszázezer forint lehívható, önrész biztosítása nélkül.

A benyújtott megvalósíthatósági tanulmány ennél az összegnél magasabb összköltségű, a kormány, illetve a zsűri ennél magasabb összegű támogatást is engedélyezhet, de a jelenlegi támogatási szerződés az előbbieken megjelölt összegű fejlesztések megvalósítását teszi lehetővé.

A program végrehajtását haladéktalanul megkezdjük.

**Február 21-én** 25 fő tett állampolgársági esküt a Városházán. A megjelenteket Incze Ildikó verssel köszöntötte, majd a polgármester beszédében az összetartozás fontosságáról beszélt.

**Február 22-én** a polgármester dr. Kiss Szabolcs rendőrkapitány úrral egyeztetést tartott, téma: közbiztonsági kérdések, az Önkormányzat és a Rendőrkapitányság jövőbeni szoros együttműködése

**Február 23-án** dr. Pesti Imre, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetője egyeztetést tartott a kerületi polgármesterekkel a tervezett fővárosi járási rendszerről.

**Február 25-én,** 16 órakor a Budavári Önkormányzat megemlékezést tartott a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapján a Kitelepítettek emlékművénél, a Szarvas téren. A polgármester mondott beszédet.

Ezt követően Téglásy Ferenc „Soha, sehol senkinek!” című filmjével emlékeztek a diktatúra áldozataira a Tabán Moziban. A rendező a vetítés után a film születésének történetéről beszélt.

**Február 28-án** 14.30 órától tartotta soron következő ülését a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége. A közgyűlésen dr. Szócska Miklós egészségügyért felelős államtitkár számolt be az egészségügy átalakításáról. A közgyűlés kialakította a fővárosi járási rendszerrel kapcsolatos álláspontját is. A közgyűlés egyhangúlag támogatta az Elnökség azon korábbi álláspontját, hogy Budapest főváros területén - az érvényben lévő kormányhatározatnak megfelelően - a járási rendszer kialakítása igazodjon a kerületek közigazgatási határaihoz.

**Február 28-án** 17 órakor az I. kerületi Házasságkötő Teremben került sor a Márai Szalon soron következő estjére „Tánc, bor, foci, irodalom” címmel.

Szigethy Gábor vendégei Ambrus Lajos író, szerkesztő, borász, Kiss János a Győri Balett igazgatója és Lakat T. Károly újságíró, műsorvezető voltak.

**Február 29-én**, 17 órakor vette kezdetét a „Csoki-nap a Tabánban” című rendezvény, amelynek szervezője a Tabán Múzeum és a Tabán Társaság Egyesület. Előadást tartott többek között Dr. Mohos Ferenc „A csokoládé története, gyártása és reneszánsza” címmel.

Várható programok:

**Március 2-án**, - mint minden hónap első péntekjén – sok különleges programmal és rendkívüli nyitva tartással várja a Magyar Nemzeti Galériába az odalátogatókat. A jazz színpadon a magyar jazzvilág jeles szereplői adnak koncertet, az időszaki kiállításokban óránként indulnak magyar és angol nyelvű tárlatvezetések. Ezen felül az aktuális tárlatokhoz kapcsolódóan meghívott előadókat hallgathatnak egy-egy témában. Az alkotni vágyó gyerekeket és felnőtteket kreatív műhellyel várják.

20.00 órakor az MNG Jazz színpad vendége: Szakcsi Lakatos Béla, Liszt- és Kossuth-díjas zeneszerző, jazz-zongoraművész, a magyar dzsessz egyik legnagyobb képviselője.

**Március 6-án** 14.00 órakor tartják meg a Budavári Művelődési Ház felnőttképzési pályázatának záró-rendezvényét. A sajtótájékoztatóval egybekötött szakmai programon a Művelődési Ház vezetője és a felnőttképzési tanfolyam koordinátora mondja el tapasztalatait.

**Március 13-án**, kedden 17.00 órától újra várja az érdeklődőket a Budavári Zenei Szalon és Szilasi Alex zongoraművész.

**Március 14-én** 18.00 órakor nyílik meg a Várnegyed Galéria új kiállítása Valóság és azon túl címmel. A tárlaton Füleky Adrienne (kerületi lakos) elektrográfiáit és Székely-Tasnádi Beatrix fotóit tekinthetik meg a látogatók.

**Március 15-én** 09.00 órakor a Dísz téren, a Honvéd emlékműnél tartja megemlékezését a Budavári Önkormányzat.

Az állami ünnepekhez kapcsolódva március 15-én családi programok várják a látogatókat a Budai Várban.

**Március 22-én**, a Víz Világnapján a Budavári Önkormányzat és a Hulladék Munkaszövetség Környezetvédelmi napot szervez a kerületi iskolásoknak a Városházán. Ennek keretében adják át az „Én így takarékoskodom a vízzel” című fotó-és rajzpályázat díjait. A pályázatot szintén az Önkormányzat és a Humusz szervezte meg.

### **Bejelentések:**

A Babits sétánynál lévő Várfal szakaszon omlásveszély alakult ki február végén. Az omlásveszély elhárításához és helyreállításához 20 millió Ft szükséges, a vis maior keret terhére. A Horváth-kert pavilon előtt 2010. decemberében megsüllyedt a burkolat, a helyreállításához kb. 1.9 millió Ft szükséges, szintén a vis maior keret terhére.

Tájékoztatotta a Képviselő-testületet, hogy egyes pályázatokkal kapcsolatban korábban meghozott határozatok szövegszerűen nem tartalmazzák felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy a polgármester nyilatkozattételi jogosultsággal bír, a projektek keretében keletkező szerződéseket aláírja. A támogató szervezet felhívása alapján szükséges ezt pótolni. Kérem a Testületet, hogy a szavazati arányok rögzítésével döntsön a kérdésben, napirend előtt, a következők szerint.

### **8/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület által korábban benyújtott, alább felsorolt pályázatokkal kapcsolatban felhatalmazza a polgármestert a projektek keretében keletkező szerződések aláírására, továbbá a szükséges nyilatkozatok megtételére, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselőtestületében.

- A Budavári Művelődési Ház szolgáltatásainak bővítése (TÁMOP-3.2.3-09/1-KMR-2009-0002),

- a Budai Vár-barlang és a Rácskai- barlang állagmegóvó rekonstrukciója a barlangok élettelen természeti értékeinek védelme érdekében (KMOP-3.2.1/A-09-2009-0004),

- a Budavári Általános Iskola energetikai korszerűsítése (KEOP-5.3.0/A/09-2009-0150),

- a Lisznyai utcai Általános iskola energetikai fejlesztése (KEOP-5.3.0/A/09-2009-0080)

pályázatok esetében a Képviselő-testület az adatváltozások bejelentésével egyidejűleg benyújtja a támogató szervezetnek a képviselő-testületi felhatalmazást.

Határidő:azonnal

Felelős:polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy Miseje Balázs képviselő írásbeli javaslatot nyújtott be, amelynek tárgya „A Képviselő-testületi ülések nyilvánosságának kiszélesítése”.

Tekintettel arra, hogy az indítványnak van anyagi vonzata, ugyanakkor önálló napirendként való megtárgyalására most nem kerülhet sor - tekintettel arra, hogy nem két héttel a testületi ülés előtt érkezett -, arra tett javaslatot, hogy a költségvetés tárgyalása során ezt a kérdést módosító javaslatként tárgyalja meg a Testület.

A 2012. évi költségvetési rendelethez kiegészítő előterjesztés készült, mely az ülés előtt kiosztásra került. A mai ülésre az ülés kezdetéig kérdés, interpelláció nem érkezett. Senki sem jelezte a képviselők közül, hogy távol maradna.

Készült egy sürgős előterjesztés „A Szilágyi Gimnázium diák Sportegyesület részére történő helyiség használatba adása” tárgyban. A napokban érkezett az igazgató asszony kérelme, melyben kérte, hogy a Testület formális hozzájárulását adja meg, ahhoz, hogy az egyesület minél előbb megkezdhesse a működését.

Javasolta, hogy a 8. és a 9. napirend cseréljen helyet, így egymást követően zárt ülésben kerül sor a titkos szavazásokra, az intézményvezetői és az aljegyzői pályázat során. Először a sürgős előterjesztés napirendre vételét tette fel szavazásra.

### **9/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Szilágyi Erzsébet Diák Sportegyesület részére helyiség ingyenes használatba adására” tárgyú sürgős előterjesztést napirendre veszi.

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a napirendi javaslatot szavazásra bocsátotta.

**10/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. március 1-jei ülését az alábbiakban határozza meg:

***Nyílt ülésben:***

**1.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (III.4.) Kt. rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**2.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelet-tervezete**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**3.) Javaslat a 2012. évi költségvetéshez kapcsolódó egyes rendeletek módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**4.) Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 5/2007. (III. 30.) Kt. rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**5.) Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) Kt. rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**6.) A Budavári Kapu Kft., valamint az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2012. évi üzleti terve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

***Zárt ülésben:***

**7.) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének megválasztása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**8.) Az aljegyzői álláshelyre kiírt pályázat elbírálása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

***Nyílt ülésben:***

**9.) A Toldy Ferenc Gimnázium és a Lisznyai utcai Általános Iskola igazgatói álláshelyek betöltésére pályázat kiírása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**10.) Beszámoló a 2011. évi vissza nem térítendő épület-felújítási pályázat támogatásáról. Javaslat a 2012. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat kiírására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

**11.) Javaslat a Képviselő-testület 2012. évi munkatervére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**12.) Hozzájárulás a „Budavári” jelző szerepeltetéséhez az I. Kerületi Készenléti Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnevezésében és logójában**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**13.) Javaslat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**14.) Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**15.) Javaslat a Szilágyi Erzsébet Diák Sportegyesület részére helyiség ingyenes használatba adására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**16.) Bp. I. Hess András tér 3. I. em. 7. és I. em. 7/a. sz. alatti lakások összevonása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**17.) Bp. I. Krisztina krt. 71.sz. alatti bérleti joggal terhelt helyiség elidegenítése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**18.) Bp. I. Döbrentei tér 2. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**19.) Bp. I. Corvin tér 6. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**20.) Bp. I. Mátray u. 2. sz. alatti üres gépkocsi tároló bérbeadása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

***Zárt ülésben:***

**21.) Magyar Kikötő Zrt. Duna folyam Várkert rakparti szakaszán létesített kikötők közterület-használata**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

***Nyílt ülésben:***

**22.) Kérdések, interpellációk**

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag elfogadva)

**1.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (III.4.) Kt. rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** minden bizottság megtárgyalta. A könyvvizsgálói véleményt is közzétettük az Extraneten. Az előterjesztést dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató asszony fogja röviden ismertetni.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** az utolsó rendelet módosítását követően több, mint 200 millió forint bevétel érkezett az Önkormányzathoz, így a költségvetés volumene 13.8 milliárd forint volt. Örömmel tájékoztatta a képviselőket, hogy több, mint 3 milliárd forint tartalékkal zárta az Önkormányzat az évet. A pénzmaradvány ennél is nagyobb összegű, hiszen voltak áthúzódó kifizetések, feladatok, ezek fedezete is a pénzmaradványban áll rendelkezésre.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** átadta a szót a könyvvizsgáló asszonynak.

**Fendler Éva, könyvvizsgáló:** az utolsó előirányzat módosításra a jogszabály ad lehetőséget, ebben az esetben, amikor már a számviteli elszámolások megtörténnek, felülvizsgálatra kerülnek az előirányzatok és a teljesítési adatok függvényében rendezésre kerülnek annak érdekében, hogy a teljesítési adatok és az előirányzatok egymással összhangban legyenek. A rendelet-módosítás ezt tartalmazza, valóban 200 millió forintos fösszeg növekedést eredményezett. A könyvvizsgáló a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** határozathozatal következik. Feltette szavazásra a rendelet módosítását. A rendelet módosításához minősített többség szükséges. A rendelet kihirdetésének, valamint a hatálybalépésnek időpontja is március 1.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (III. 4.) Kt. rendeletének módosításáról szóló 2/2011.(III.1.) Önkormányzati rendeletet.*

**2.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelet-tervezete**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az előkészítés során február 21-én a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság, február 22-én az Egészségügyi és Szociális Bizottság, február 27-én a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, február 28-án a Kulturális és Oktatási Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság második ülésére a mai napon került sor, a testületi ülés előtt. A Bizottság elnöke szóbeli tájékoztatást ad hamarosan.

Az eredeti előterjesztéshez a könyvvizsgáló írásban nyilatkozott, a könyvvizsgálói véleményt közzétették a képviselői extraneten.

Rendelkezésre lett bocsátva a két kiegészítő előterjesztés is, melyről a szakbizottság szintén a mai ülésén véleményt alkotott, ezek a rendelet részeivé váltak.

Mind a bizottság, mind a könyvvizsgáló a jogszabályoknak megfelelőnek találta a tervezetet.

Átadta a szót pénzügyi igazgató asszonynak, az előterjesztés ismertetése céljából. Ezt követően dr. Fendler Éva könyvvizsgáló, majd Tímár Gyula bizottsági elnök kapja meg a szót.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** az Önkormányzat költségvetésének elkészítése az egyik legnagyobb és legösszetettebb feladat minden évben. A működés, a gazdálkodás feltételrendszerének kiszámíthatósága, a feladatellátás szervezése, a változó jogszabályi környezetből adódó kihívásoknak való megfelelés, az előkészítők és a döntéshozók számára is nagy felelősséggel járó, fontos feladat. Tovább nehezíti a feladatot a pénzügyi gazdasági válság, ami a mi országunkat sem kerüli el. A hírekben folyamatosan hallani a gazdasági folyamatokkal kapcsolatos problémákról. Az idei évre olyan költségvetést készítettek elő, amely a korábbi éveknél is magasabb tartalékokkal rendelkezik. Szigorú és takarékos gazdálkodásuk lehetővé teszi, hogy a kötelező feladataikat megfelelő színvonalon ellássák és biztosítsák a forrásokat az önként vállalt feladatokra is. Ahogy a koncepcióban is szerepelt, néhány önként vállalt feladatot már nem tartalmaz a költségvetés, pl. az egyházi intézmények működtetésének a támogatását. A most tárgyalt költségvetés a már jól ismert alapelvek alapján állítódott össze. Szigorú takarékoság jellemzi. A jelenlegi költségvetés is tartalmaz racionalizálási lépéseket, pl. az óvodák integrálását, bölcsődéknél feladat ésszerűsítést. A költségvetés továbbra sem tervez jelentős vagyonértékesítést, vagyonfelélést. Várhatóan a pályázati források hatására nagymértékben növekedhet az Önkormányzat vagyona. A kiegészítő előterjesztéseket ismertette a következőkben.

Az első kiegészítő előterjesztésben az előterjesztő, látva a költségvetés alakulását, úgy gondolta, annak ellenére, hogy a törvény nem ír elő béren kívüli juttatást a közalkalmazottak részére, az Önkormányzat próbálja meg ebben az évben is biztosítani a korábbi éveknek megfelelő, bruttó 200.000 Ft béren kívüli juttatást. Ezt kedvezményes adózású elemekből válogatták össze, Erzsébet utalvány, SZÉP Kártya, illetve a mostani kiegészítésben az intézményvezetők kérésére kiegészítették közlekedési bérlettel és iskolakezdési támogatással, mert az intézményekben dolgozók részéről ilyen igény mutatkozott.

A Virág Benedek Díj, valamint a Semmelweis Díj adományozásához kapcsolódó jutalom összegének emelésére tett javaslatot polgármester úr. Évek óta bruttó 400.000 Ft-tal díjazta az Önkormányzat az erre érdemeseket, ennek összegét bruttó 500.000 Ft-ra javasolják megemelni. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság által a mai napon tárgyalt kiegészítő előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy a pályázati saját erőre biztosított előirányzatot 300 millió forintról 500 millió forintra emeljék meg. Ennek az oka, hogy várhatóan saját forrásokból látványos fejlesztéseket nem lehet majd megvalósítani, egyetlen kitörési pont a pályázati lehetőségek igénybe vétele.

Ezen túlmenően apróbb hibák, elírások korrigálására került sor, az előirányzatok változtatása nélkül. Az óvodák integrációjával összefüggésben a Testületnek el kell fogadnia egy határozati javaslatot, melyben feljogosítják polgármester urat arra, hogy a további lépéseket és egyeztetéseket tegye meg ezzel kapcsolatosan a



minisztériummal és a fővárosi önkormányzattal. Az egyesített bölcsődék alapító okiratát a soron következő testületi ülésre elő fogják terjeszteni.

**Fendler Éva, könyvvizsgáló:** a bevezetőjében kitért arra, hogy az önkormányzati gazdálkodás legfontosabb pontja a költségvetési rendelet megalkotása, amelynek ebben az évben igen jelentős jogszabályi változások is magán kell viselnie. Az a helyzet állt elő, hogy a koncepció készítése idejében még egy másik jogszabály élt, ami alapján elkészítették a koncepciót, viszont január 1-jétől az új államháztartási törvény végrehajtási utasítása, valamint a stabilitási törvény igen jelentősen befolyásolta a tervezés jogszabályszerűségének megtartását. A könyvvizsgáló elsődleges feladata, hogy megvizsgálja, a költségvetés megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. Nagyon nagy változásokat tapasztalt a rendelet-tervezetben. A polgármesteri hivatali és az önkormányzati feladatellátást kettéválasztva kell szerepeltetni a rendeletben. Pl. az önállóan működő intézményeknek saját beszámolót és költségvetést kell készíteniük, ez sok problémát fog még felvetni az elkövetkezőkben. Ennek ellenére a rendelet jogszabályi megfelelőségét igazolni tudja, minden jogszabályi előírásnak megfelel mind a rendelet normaszövege, mind a kapcsolódó táblázatok.

Véleménye szerint az előterjesztésben megfogalmazottak, kellő részletezettséggel tartalmazzák az előirányzatok indoklását. A kiadási és bevételi előirányzatok tekintetében megállapítható, hogy egyensúlyi tervezés történt. Külső források bevonására nincsen szükség. A tartalékok nélküli kiadási előirányzatokra a tárgyévi bevételek fedezetet biztosítanak. Azért fontos, hogy külső forrás bevonására nincsen szükség, mert a stabilitási törvény ezeket a külső forrásokat nagyon megszigorította, kormányzati engedélyhez köti, a működési hiánynak csak likvidittel történő finanszírozását engedi meg. A jó gazdálkodásnak köszönhetően, amit évek óta itt tapasztal az önkormányzatnál, külső források bevonására nem került sor.

Az előirányzatokat megalapozó számításokat ellenőrizték, erre vonatkozóan rögzíthető, hogy nem jutott a tudomásukra olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené. Megjegyezte, hogy valóban minden egyes költségvetési rendelet készítése során igyekeznek feltárni a tartalékokat. Fontosnak tartja kiemelni, hogy a bemutatott önként vállalt feladatok aránya, mértéke és a támogatás mértéke nem olyan mértékű, amely veszélyeztetné a kötelező feladatellátást. A sokadik testületi ülésen vesz részt a költségvetési rendelet elfogadásakor, bizony sok helyen az önként vállalt feladatok nagyon megbillentik a működési egyensúlyt, de ez itt nem tapasztalható.

Áttekintve a felhalmozási mérleget megállapítható, a fejlesztések nagyobb mértéket érnek el, mint az értékesítések. Ez az év folyamán vagyonnövekedést fog jelenteni. A módosító előterjesztéseket ők is megkapták, ezek tartalmát megismerték. A főösszeg változását azonban nem indukálta, így nem befolyásolja a könyvvizsgálói véleményt. Ennél fogva a költségvetési rendelet tervezetét tárgyalásra alkalmasnak itéli és elfogadásra ajánlja.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** átadta a szót Tímár Gyula bizottsági elnök úrnak.

**Tímár Gyula képviselő:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 21-én megtárgyalta a 2012. évi költségvetés tervezetét. A bizottság tagjai elismerésüket fejezték ki a tervezet készítői felé, az alapos munkáért, amit elvégeztek. Rövid idő alatt teljesen új szerkezetben, a környezeti hatásokat is figyelembevevő reálisan megvalósítható, egyensúlyban lévő költségvetési rendelet-tervezet került

előterjesztésre. A költségvetési egyensúlyt a működési költségek optimalizálásával és a tartalékok magas szinten való tartásával biztosítja a tervezet. A Bizottság pozitív, támogató véleményét úgy alakította ki, hogy a költségvetés összes sarkalatos pontjára kitért, nevezetesen a bevételek és a kiadások alakulására, a tartalékok mértékére, a beruházási, fejlesztési és felújítási feladatokra, a vagyonértékesítés volumenére és a kötvénnyel kapcsolatos kérdéskörre is. A többi bizottság ezen vélemény ismeretében tárgyalhatta a tervezetet. A mai ülésükre más bizottságtól módosító indítvány nem érkezett. Ugyanakkor megtárgyalták a kiegészítő előterjesztést, melyet a pénzügyi igazgató asszony az előbbieken ismertetett. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az óvodai integrációval kapcsolatosan a polgármesternek adja meg a felhatalmazást az előkészítő munkák végzésére. A Bizottság megtárgyalta Miseje Balázs képviselő úr módosító indítványát is, a javaslat a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának kiszélesítésére vonatkozott. Mivel bizonytalan a meghatározott összeg, valamint nem találtak rá fedezetet, ezért a Bizottság nem támogatta képviselő úr módosító indítványát. A Bizottság az összes módosítással együtt elfogadásra javasolta a 2012. évi költségvetési rendelet-tervezetet.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a költségvetés tárgyalásakor a politikai szervezetek képviselőit úgynevezett vezérszónoki kör illeti meg, azaz 5 perces időkeretben ismertethetik a véleményüket, amennyiben ezzel élni kívánnak.

**Tímár Gyula, a FIDESZ-KDNP frakció nevében:** 2011. év végén elfogadásra került az új Államháztartási törvény, s a végrehajtására kiadott kormányrendelet, melyek új rendszerű költségvetés elkészítését irányozzák elő, aminek a legfőbb sajátossága, hogy a decentralizált gazdálkodás kiszélesítésére törekszik. Minden egyes intézményre önállóan el kell készíteni a költségvetést és a beszámolót, ennek értelmében elkülönül egymástól az önkormányzati és a hivatali költségvetés. Az újdonság kezdetét jelenti ez, mert a sarkalatos törvények jelentősen átrendezik majd a kerületek feladatait is. A változások 2012. év folyamán és 2013. évtől jelentkeznek majd, gondol itt a hatósági, oktatási és egészségügyi ellátási feladatokra. Ezen változásokat majd évközben kell átvezetniük a költségvetésen, amelyek megváltoztatják a költségvetés szerkezetét és volumenét is. A 2012. évi költségvetési rendelet-tervezet előkészítése során lezajlottak a jogszabály által előírt egyeztetések a költségvetési szervek vezetőivel, a bevételekre és a kiadásokra, a kötelező előirányzatokra, és az engedélyezett létszámra vonatkozóan.

Ennek eredményét tartalmazza az előterjesztés, amit kiegészít a könyvvizsgálói vélemény, a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság véleménye és az előbb említett egyeztetések jegyzőkönyve.

Mi jellemzi a 2012. évi költségvetés tervezetét? A tárgyévi bevételek és a működési kiadások alakulása egyensúlyi helyzetet eredményez. Ezt azonban csak a működés költségeinek optimalizálásával, a tartalékok feltárásával, folyamatos racionalizálásával, intézményi integrációval és létszám megtakarítással lehet elérni. A bevételek között a legnagyobb tétel a Váron kívüli parkolásból származó 2-300 millió forintos bevétel-többlet, amely a ráfordított költségek után megmaradhat. A kiadások között új elemként jelentkezik ebben az évben a kötvénytörlesztésének az indulása. Éves szinten mindez mintegy 120 millió forintot jelent, de ez nem okoz likviditási problémát, mert a még rendelkezésre álló 1.300 millió forint kamata közel ekkora összeget biztosít. Rendkívüli pénzügyi helyzetre pedig rendelkezésre áll a korábbi kamatbevételekből tartalékoltt 200 millió forint. Egyébként

is jellemző a költségvetésre, hogy magas tartalékokkal rendelkezik, ami egyre inkább felértékelődik, hiszen a nagyfokú változások, amelyek bizonytalansági tényezőként hatnak, meg is követelik ezt. Jónak tartja azt az elgondolást, hogy a jelenlegi helyzetben nem indítanak új munkákat a beruházási és fejlesztési-felújítási feladatok terén, döntően a folyamatban lévő munkák elvégzése szerepel a tervzetben. Az utóbbi napok, hetek hírei között sokszor szerepelt az, hogy az önkormányzatok meglévő vagyonuk értékesítésével, kiárusításával próbálnak a helyzetükön javítani, ami az amúgy is alacsony ingatlanárakat még lejjebb nyomja. Ezzel a tendenciával szemben az előterjesztés nagyon helyesen, minimális szinten tervezi a vagyonértékesítési bevételét. Mindezeket összegezve: elfogadásra javasolta a tervzetet.

**Dávid Klára képviselő, az MSZP frakció nevében:** bizottsági üléseken is elmondta már, de most is megteszi, a költségvetés tanulmányozása során azt állapította meg, hogy igen nagy feladatot jelentett a költségvetés ilyen tagolású összeállítása. Nekik, a képviselőknek legalább olyan nagy feladatot jelentett az, hogy ezt a költségvetést megértsék, hogy összefüggéseiben megpróbálják végiggondolni, hisz ez a költségvetés az ez évi gazdálkodás alapját képezi.

Magyarország Alaptörvénye a közpénzekkel gazdálkodó szervezetek számára az elvárásokat 39. cikk 2. bekezdésében fogalmazta meg. Az elvárás az önkormányzatokkal szemben az alapvető tagolt megjelenési forma a helyi önkormányzatok költségvetésének tagolásában, mely szerint külön kell bemutatni az önkormányzat, az önkormányzat hivatala, a nemzetiségi önkormányzat, illetve a jogi személyiségű társulások eddig összevont formában megjelenő költségvetését, gazdálkodását és beszámolását illetően. Magyarul: itt arra gondol, hogy vannak olyan táblázatok, amik nem kerültek be a jelenlegi költségvetésben bemutatásra, amit nem ismerhetek meg. Úgy gondolta, hogy azoknak is ugyanolyan közérdekű adatoknak kell lenniük, mint, amilyen az összes többi, amit megismertek. Szerinte ez mindenkinek hiányzik, aki szeretné tudni, hogy a vagyonnal hogyan gazdálkodik az Önkormányzat, a vagyonhoz tartozó épületek, épületek jó karbantartása mindenki érdeke, de ez nem jelent meg a költségvetésben. Azt várná el, hogy a közeljövőben a képviselők a bizottsági ülések alkalmával ismerjék meg ezeket az adatokat, feladatokat, amikre a vagyonnal való gazdálkodás területén szükség van. Elismerését fejezte ki a Hivatal dolgozóira felé, hogy ilyen mélységben és mértékben oldották meg a feladatot. Bíz benne, hogy az általa hiányosságnak nevezett és tartott anyagrészt is meg fogják hamarosan kapni.

**Miseje Balázs képviselő, a Jobbik nevében:** több pozitív dolgot is a költségvetésben. Egyet emelt ki, hogy a vagyonértékesítési bevételeket minimális szinten tervezi az Önkormányzat. Szeretné, ha polgármester megerősítené, ha ez valóban így van. A helyi önkormányzatok részére átengedett személyi jövedelemadó 1990-ben 100%, ez 2012-ben már csak 40%. Miközben a Kormány az országgyűlési választások előtt és alatt is több pénzt ígért az önkormányzatoknak, valamint a feladatok és hatáskörök kibővítését ígérték, látható, hogy mindennek az ellenkezője történik. Az új Önkormányzati törvény szerint az oktatási intézményeket államosítják, át fogja venni az állam az intézményeket, azt nem tudni, miből fogják fenntartani őket. Félnék, hogy mi lesz az iskolákkal.

Kerületi szinten sem tudják még, hogy mi fog történni az iskolákkal, a szakorvosi rendelővel. Az Önkormányzat finanszírozása kapcsán megemlítette, hogy egy fillérrel sem emelkedik a finanszírozás, ellenben infláció van, reálértékben csökken a

kerületnek jutó pénz. Ami a kerületet illeti, az idei év vesztese az oktatás, a kultúra, az egyházak, valamint a civil szervezetek. Az oktatást illetően tavaly is már 3%-kal csökkent az intézmények bérkerete. Most a takarékos gazdálkodásra hivatkozva a humán erőforrás területén próbálnak meg tartalékokat keresni. Egyesítik az óvodákat. Ugyanígy létszámcsökkentés lesz a bölcsődékben is. Létszámleépítéssel próbálnak meg takarékoskodni a Lisznyai utcai Általános Iskolánál és a Szociális és Gyermekjóléti Központban is. A társadalmi és a karitatív szervezeteknek is kevesebb pénz jut, csökken a civil szervezetek működési támogatottsága. Megszüntetik az egyházi intézmények támogatását. Csökken a rendszeres szociális segély, az átmeneti segélyre jutó pénz. Ellenben a Tabán, illetve a Vérmező területén egy gördeszka és fitness pálya kialakítására több tíz millió forintot költene az Önkormányzat. Úgy gondolja, hogy egy olyan kerületben, ahol az idős emberek száma kimagaslóan magas, nem biztos, hogy erre kellene a legtöbb pénzt költeni, miközben látják, hogy mire nincsen pénz. Különösen, hogy nemrég nyitotta meg kapuit az Oxygen Wellness Központ. Mindezeket figyelembe véve nem tudja támogatni az előterjesztést. A 2012. évi tervezet bevételi mellékletben: a felhalmozási bevételek részénél a bérleti jogok értékesítésénél a 2011. évre vonatkozóan több, mint kettő milliárd forintos összeg szerepel, ez valós összeg?

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** átadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak.

**Váradiné Naszályi Márta képviselő, az LMP nevében:** ő is úgy látja, hogy az emberekre fordított kiadásokon spórol az Önkormányzat ezeket próbálja meg csökkenteni. Tavaly is elmondta, s idén is, hogy ha megnézik, pl. elbocsátanak 11 embert, csökkennek a szociális kiadások, ugyanakkor 100 millió forintot terveznek a Dísz tér rendezésére, egy olyan térnek a rendezéséhez, amelyhez kapcsolódó koncepció még nincsen készen. 4 millió forintot költ az Önkormányzat arra, hogy valaki dokumentálja a Mátyás templom felújítását. A Várfal kárelhárítására, ami állami tulajdon, 63 millió forintot költenek. Nagyon nagy összeget költenek, közben pedig elbocsátanak embereket. Úgy gondolja, hogy a kerületnek pontosan olyan értékes, sőt nagyobb értéke az emberállomány, azok akik itt élnek, azok akik velük együtt dolgoznak, mint mindaz a tárgyi érték, ami a kerület területén található. Ez a tendencia elszomorítja. Megfigyelhető, hogy a kormányzati politika az önkormányzat kiürítésére törekszik. Nagy az önkormányzati vagyonállomány ahhoz, hogy a Kormány itt tarthassa az emberek kezében, úgy gondolja, hogy ez felelőtlen gazdálkodásra kényszeríti az önkormányzatokat abból a szempontból, hogy a jövőjüket élük fel. Pénzügyi igazgató asszony átlag két képviselő-testületi ülésenként el szokta mondani, hogy a legdrágább ellátás a bölcsődei ellátás. Úgy gondolja, hogy azért van ez így, mert a legnagyobb kincsüket, a gyerekeiket őrzik a bölcsődékben, az ország jövőjét. Nem lehet rá elég pénzt fordítani és az Önkormányzat mégis egyre kevesebbet fordít rá. El fognak bocsátani a bölcsődékből embereket, akik a bölcsődei szolgáltatás színvonalát javítanánk, ugyanakkor pénzt szednek be a bölcsődei szolgáltatásért a szülőktől. Az új koncepció szerint nehéz összehasonlítani a költségeket és a kiadásokat. Pl. nem jött rá arra, hogy ha a parkoló üzemeltetésére 641 millió forintot költenek, a Budavári Kapu Kft. bevétele mitől 374 millió forint, s a parkolási bevételi soron miért 570 millió forint szerepel? Úgy gondolja, hogy ez az új rendszer nem elsősorban arra szolgál, hogy segítse az önkormányzatokat a működésükben, hanem arra, hogy amíg megtanulják, hogy mit és hogyan kell csinálni, addig sok mindent el lehet rejteni, veszejteni, nem lehet követni és

megakadályozza a közcélú adatok nyilvánosságát. Egy önkormányzat költségvetésének olyannak kell lennie, hogy ha akárki megnézi, annak azonnal látnia kell, mire mit költ az önkormányzat. A költségvetés koncepciójakor kérte, hogy a költségvetési rendelet tárgyalásakor kapjanak a képviselők kimutatást arról, hogy mi van a kötvénykibocsátással, mi a következő években várható kamat, illetve tőketartozás törlesztésének az ütemezése. Mire használták fel eddig a kötvényt, s azok a dolgok milyen bevételeket jelentenek az Önkormányzatnak. Ennek a részletezését nem látta.

Eredetileg a 2012. évi költségvetésnek a teljes elutasításában gondolkozott, de végül a tartózkodás mellett döntött, mert megszületett az a kiegészítő rendelkezés, hogy a közalkalmazottak is részesüljenek a 200.000 forint értékű cafeteriában, ez pozitív irány. Szeretné, ha a továbbiakban is ebbe az irányba menne az Önkormányzat.

Megkérdezte, hogy miért vesz az Önkormányzat Szigetújfalun 10 millió forintért házat? Olvasta, hogy a szociális kártya a pénzbeli ellátások kifizetésére szolgál. Ez nem így van, amikor a szociális kártyát elfogadták, a természetbeni kifizetésekre szolgált. Ez fontos és elvi különbség.

**Vecsey András képviselő:** a 2012. évi költségvetést elfogadásra javasolja. Vannak pozitív észrevételei és megoldást nyújtó javaslatai. Számos, örömteli tételt olvasott az előterjesztésben, pl. a Döbrentei utca átmenő forgalmának csökkentése. Örömmel olvasta, hogy a Döbrentei u. 17. sz. épület is felújításra kerül. Öröm számára a Mesemúzeum létrehozása, amellyel az ún. tabáni múzeumi negyed alakul ki. Szintén a gyerekek nagy öröm lesz a Naphegy téri labdázó kialakítása. A Tabáni Spartacus Sport-és Környezetvédő Egyesülettel kötendő külön szerződés dicsérendő.

Külön köszöntötte dr. Hegedűs György urat, aki a Polgárórség nevében van itt. Az egyesület remélhetőleg a testület hozzájárulásával megkapja a mai ülésen a „Budavári” jelzöt.

A civil szervezeteknek szóló 3 millió forintot rettentően kevésnek tartja. Régebben 10 millió forint és afölött volt ez az összeg. A 12. oldal 4. bekezdésében szerepelnek a beruházások, külön tétel Tabán-Vérmezőre tervezett bmx, gördeszka és fitness pálya. A társadalmi összefogás eddig hatékony volt. Ezzel kapcsolatosan kikérte a tabáni szervezetek véleményét ezzel a három programmal kapcsolatban és egybehangzóan – a Tabán Társaság, a Tabáni Kutyabarátok Egyesülete, a Naphegy-Tabán Környezetvédő és Városszépítő Egyesület, a Tabánért Alapítvány és a Tabáni Sport és Környezetvédő Egyesület képviselői – azt mondták, hogy fitnessst nem kérnek a Tabánba, mert van Oxygen Wellness, ami erre a célra szolgál. Öröm, hogy a Vérmezőn ilyeneket meg tudnak csinálni, ezért jó lenne, ha ott lenne gördeszka park, de úgy gondolja az erre betervezett 30 millió forint amúgy is kevés lesz. Javasolta egy KRESZ-park létrehozását, valószínűleg ehhez pályázati összegre lesz szükség.

**Iványi Tibor képviselő:** külön megköszönte, hogy a közalkalmazottak is kapnak cafeteria rendszerben 200.000 forintot. Vannak olyan közalkalmazottak, akiknél ez a fennmaradás feltétele. A törvényből kimaradt, de a helyi jóindulat eredményeképpen bekerült a tervezetbe. Köszöni. A munkahelyek csökkentése kapcsán elmondta, hogy pontosan ugyanazt a munkát kell majd elvégezni az óvodában, a kertjében és a bölcsődében is, amit eddig el kellett végezni. Ha valaki azt gondolja, hogy az óvoda főnöke egy íróasztal mögött üldögélő, ráérő valaki, az nem tudja, hogy néz ki egy óvoda. Most ugyanezt a munkát, ugyanannyi óvodással kevesebb ember fogja elvégezni. Ugyanez vonatkozik a bölcsődére is. A kerület kicsi szervezetei önálló

könyveléssel, adószámmal fognak rendelkezni. A Fővárosban működő 14 gimnáziumnak megszűnt az adószáma és egy közös szervezet csinálja a könyvelésüket. Úgy tűnik, hogy megcsinálják itt ennek a fordítottját. E mögött nem filozófia van, ha van, az annyi, hogy ami eddig vízszintes volt, az most legyen függőleges. Nem tudni, hogy mi lesz az intézményeikkel, ezt a tervezést lehetetlenségnek tartja. Mindezen szempontok figyelembe vételével jó lelkiismerettel az „igen” gombot nem tudja megnyomni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megkérdezte, van - e még hozzászólás valaki részéről?

**Váradiné Naszályi Márta képviselő:** ha figyelmet fordítanak a karbantartásra és nem csak felújításban gondolkoznak, akkor sok költséget meg lehetne takarítani, ez esetben a foglalkoztatást is meg tudnák oldani. Nem tudja értelmezni a Corvin téri szökőkút elhomokosodását, nyilván ez a karbantartás hiánya lehetett. A bölcsődékben és az óvodákban tervezett összevonások a karbantartás minőségi romlását és elmaradását fogják okozni, ami mindig felújítással lesz megoldható. Rossz iránynak tartja ezt.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** több körben lesz a válaszadás menete. Először pénzügyi igazgatónak, majd a könyvvizsgálónak adta át a szót.

**dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató:** valóban nem egyszerű feladat megfelelni úgy a törvényi előírásoknak, hogy két oldalról vannak szorítva, egyrészt egy nagyon szigorú jogi előírás írja elő, hogy milyenek kell lennie egy költségvetésnek, másrészt az átláthatóság és a közérthetőség nagyon fontos. Vannak ún. sarkalatos pontok, amiket nem lehet áthágni. Tájékoztató mellékletként - a könyvvizsgálóval egyeztetve - az előterjesztés mögé tették az intézmények elemi költségvetéseit, melyeket majd az intézményvezetők fognak véglegesíteni, s a polgármester hagyja jóvá. Előbb nem lehet betérjeszteni az elemi költségvetéseket, mint ahogy azok elkészülnek és a törvényben előírt polgármesteri jóváhagyást meg nem szerzik. Ezek az elemi költségvetések nem lesznek a költségvetési rendelet részei, de természetesen a képviselők részére bármikor betekinthezőek. A későbbiek során a bizottság megismerheti a GAMESZ részletes karbantartási előirányzatát. A Hivatal és az Önkormányzat összes szakfeladatát mélységében beletették azért, hogy a korábbi évek gyakorlatához képest a folyamatosságot valamilyen szinten biztosítani tudják. Hangsúlyozta, hogy nincsenek titkos adatok az Önkormányzatnál. Transzparens az Önkormányzat költségvetése. Úgy gondolja, hogy a bizottsági ülésen sikerült Dávid Klára képviselő asszonyt megnyugtatnia, minden adatot a rendelkezésükre fognak bocsátani.

Miseje Balázs képviselő úr első hozzászólása a személyi jövedelemadó mértékének csökkenéséről szólt, ez így „játék a számokkal”. Valóban az 1990-es években 100% volt, de nem volt egyéb állami átengedett forrás, most legalább 20-30 jogcímen kaptak az utóbbi években az önkormányzatok támogatásokat. A lényeg, hogy mekkora az a bizonyos átengedett forrás. Ezzel nem azt akarja mondani, hogy nem észlelték azt, hogy a kötelező állami feladatok önkormányzati és állami támogatási aránya tekintetében egyre jobban kinyílt az olló.

Az államosításokkal kapcsolatosan azt a választ adta, hogy nekik az a feladatuk, mint végrehajtóknak, hogy mindent megtegyenek annak érdekében, hogy

zökkenőmentesen menjenek az átadások. Az intézmények jó állapotban vannak, az átlagot meghaladó feltételek mellett adják át azokat.

Annak ellenére, hogy racionalizálási lépések történnek, az intézményeik ellátási színvonala, a csoportbontások, a fakultációk, a tárgyi feltételek messze meghaladják az országos átlagot. Elképzelhető, hogy továbbra is az önkormányzatok fogják ellátni ezeket a feladatokat az állammal kötött szerződések alapján.

A civil szféra támogatását kevesellte Miseje Balázs képviselő. Az előterjesztésbe beleírták, hogy ez nincs így, különböző jogcímenek 60 millió forintot tartalmaz a költségvetés a civil szféra támogatására. Vecsey András képviselőnek válaszolva elmondta, valóban a karitatív és civil szervezetek pályázatára fordított keretet javasolták csökkenteni, ezt az előző évek gyakorlata alapján javasolták. Minden évben részt vesz azon a megbeszélésen, ahol áttekintik, mire fordították a civil szervezetek ezt a pénzt, a úgy látta, leginkább saját magukra költötték. A konkrét célok megvalósítására juttatott civil támogatásokkal sokkal jobban célt érnek.

Miseje Balázs képviselő úr kérdezte a 2 milliárd forintos haszonélvezeti jog értékesítését. Ezt többször leírták, minden előterjesztésben szerepel, hogy az Oxygen Wellness Kft. - amikor az Önkormányzat tulajdonba vette az épületet, az épület beruházási értéke pontosan megegyezett a haszonélvezeti joggal. Megkapták az épületet az Oxygen Wellness Kft-től, az Önkormányzat pedig értékesítették a haszonélvezeti jogot. Ezt pénzforgalom nélküli bevételként kellett lekönyvelni, ez látható lesz a zárszámadásban is.

Váradiné Naszályi Márta képviselőnek a következő választ adta. Tiszteletben tartja a véleményét, de nem tud vele egyet érteni. Tavaly is elmondta, hogy a kövekre költenek és nem az emberekre. A költségvetés egyáltalán nem a kövekről, hanem az emberekről szól. Nem csökkennek a szociális kiadások, hanem nőnek, annak ellenére, hogy az állami források szűkülnek. A szociális rendeletükben és a költségvetésükben a korábbi évnél nagyobb előirányzatot terveznek emiatt. Sok ellátási forma esetében az Önkormányzat az önerőt biztosítja, a 90%-ot pedig évközben megigénylik az államtól. Ez mindig látható a költségvetési rendelet módosításaiban. A városüzemeltetésre, karbantartásra és a parkgondozásra a korábbi évekhez képest nagyobb előirányzat áll a rendelkezésükre. Több virágot szeretnének ültetni. A Dísz téri programmal a turistáknak és az itt lakóknak szeretnének rendezett körülményeket teremteni. A Mátyás templomra nem költenek, állami tulajdonban van. Az intézményi integrációknál nem lesznek elbocsátások, ezt is részletesen tartalmazza az előterjesztés és a háttéranyagok. Vezető kollegák mennek nyugdíjba. Vagy üres állásokról van szó, amiket nem töltöttek fel. A gyermekek ellátása nem fog sérülni azért, központi vezetés lesz az óvodában. A bölcsődékben egy élelmezésvezető fogja ellátni a három intézményben az étkeztetést. Szükség van a folyamatos racionalizálásra. Ezzel válaszolt Iványi és Vecsey képviselő úr felvetésére is.

**Fendler Éva könyvvizsgáló:** ezek az irányok, amelyek a mostani jogszabályokban lefektetésre kerültek, az átláthatóságot szolgálják. Azért látszik bonyolultabbnak ez a táblarendszer, mert a szöveges normaszövegről nem mondhatnak semmi bonyolultságot, nem változott a tavalyihoz képest. Megpróbálják az eddigi gyakorlatot és az új jogszabályi előírásokat összevegyíteni, így alakulhat ki egy részletesebb táblarendszer. Úgy érzi, hogy a kapcsolódó előterjesztés olyan részletezettséggel tárgyalja a táblázatban megtalálható számszaki információkat, amely mentén érthetővé válnak. A jogszabályi előírásoknak mindenféleképpen megfelel. Az elemi költségvetés teljesen új dolog. A jelenlegi rendeletnek most nem kellene feltétlenül

tartalmaznia az elemi költségvetés szerinti lebontást. Az elemi költségvetés részletes adatokat tartalmaz. Viszont az elemi költségvetést nem lehet előre elkészíteni, csak a költségvetési rendelet elfogadása után, majd a polgármester ír alá az új előírások szerint.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** amikor pénzről és költségvetésről beszélnek, figyelembe kell venni azt a pénzügyi gazdasági környezetet, amelyben működik az Önkormányzat. Tudják jól, hogy az országot egy súlyos eladósodás fenyegeti, amelynek a mértéke olyan szintű lett, amely nagyon komoly kormányzati intézkedéseket, átszervezéseket indokolt. Az újabb és újabb uniós elvárásoknak megfelelően akár még most, a napokban is komoly kormányzati zárolások és takarékosági intézkedések kerülhetnek bejelentésre. Az önkormányzati szektor nagymértékben elnehezült. Ehhez képest a várakozásoknál lényegesen jobb költségvetést tudnak a Képviselő-testület elé tární. A tartalékok és a meghozott intézkedéseik, a racionalizálás, a takarékos gazdálkodás és a folyamatos elemzések folytán nem engedték elszaladni a költségvetés kiadási oldalát a bevételekhez képest. Ez a fajta kiegyensúlyozott működés viszonylag kevés önkormányzatra jellemző. Köszönhető annak a magas színvonalú szakmai háttérnek, amit a Pénzügyi Igazgatóság munkatársai és vezetése e tekintetben képviselnek.

Egészen biztos abban, hogy az óriási feladat, amelyet a törvény szabta határidőre elvégeztek, ezzel nem ért véget. Tudják jól, hogy a különböző jogszabályváltozások, intézményfenntartás változások okán ez év szeptemberétől és jövő év szeptemberétől is lesznek újabb hatásköri, feladatköri tisztázások. Ezek szorosan érintik majd a költségvetést. Bizonyos, hogy félévkor is hozzá kell majd nyúlni a költségvetéshez. Viszonylag kis kerületről van szó, nagy intézményi hálózattal. E tekintetben a költségvetési koncepció elkészítésekor is látható tendenciákhoz képest egész konzolidált költségvetési tervezetet tudtak a Testület elé terjeszteni, amelyben tartalékok vannak. Ezek a tartalékok az év közbeni változásokra is kellő fedezetet nyújtanak. Ebből valósul meg a közalkalmazottak részére a cafeteria juttatás is. Ezt fontos kihangsúlyozni, mert a cafeteria juttatás a köztisztviselők esetében törvényi kötelezettség, a közalkalmazottak tekintetében pusztán ez lehetőség. Úgy gondolták, hogy az a fajta jövedelem-visszaesés, amely ennek megszüntetését jelentené, az érzékenyen érintené a legrászorultabbakat a közalkalmazotti szférában. Amikor már látható volt, hogy erre mód nyílik, javasolták, hogy kerüljön be a költségvetésbe.

Az Erzsébet utalvány és a SZÉP Kártya mellett szintén lehetővé tették az intézményben dolgozók és vezetők részére, hogy a BKV bérlet, beiskolázási támogatás, kedvezményes adózási körbe tartozó cafeteria juttatások is igényelhetőek legyenek. E tekintetben rugalmas rendszert kívánnak felállítani a 2012. évben. Sok változás van, ezzel együtt ez a költségvetési rendelet-tervezet összehasonlítható az előző évek adataival, ebből kirajzolódik egy viszonylag hosszú távra stratégiai előretekintéssel, tervezéssel működő az Önkormányzat. Ebben mind a vagyongazdálkodás, mind az intézményfenntartás, karbantartás és folyamatos felújítás meghozta a kívánt eredményeket. A nagy felújításokat elkerülendő kis karbantartási munkálatokkal, kis felújításokkal próbálják komfortosabbá tenni, folyamatosan felújítani az intézményeket. Ennek már látni az eredményét.

Ebben a ciklusban nagy önerős fejlesztésekre nem igen nyílik majd lehetőség, úgy tűnik, hogy ebben az időszakban a Budai Vár és az ehhez kapcsolódó területek óriási felújítási lehetőséggel bírnak, köszönhetően a Kormány által kiemelt projektté



minősített Budai Vár fejlesztésnek, a Várbazár fejlesztésnek és az ehhez kapcsolódó közlekedési operatív program támogatásnak.

Ha ezek a fejlesztések megvalósulnak, akkor egy soha nem látott nagyságban lesz megújítva a Vár és környéke. Reményeik szerint, a lehető legjobb fejlesztések valósulnak majd meg a Kormány által. Úgy tervezik, hogy a vagyoneértékesítés minimális lesz, ugyanis a pillanatnyi pénzügyi folyamatok alapján az látszik, hogy ma az ingatlanárak nyomottak. Nem bevételekért akarnak eladni; ha ingatlant akarnak értékesíteni, az stratégiai okból fog megtörténni. Nem államosításról van szó, hangsúlyozta. Ami most történik, az a kötelező állami feladatok ellátásának állami szervezetrendszerrel történő ellátása, ez egészen más, mint az a szemlélet, ami az önkormányzatokra utalta a kötelező feladatok ellátását, és ezáltal sok szempontból kiszámíthatatlanná, bizonytalaná és egyes helyeken nem garantálható minőségűvé tette az állami ellátást. Ez alá tartozik az egészségügy és az oktatási rendszer, mint kiemelt terület. A Kormány azt célozta meg a betervezett intézkedésekkel, hogy függetlenül attól, hogy valaki egy tehetős, nagy saját erővel rendelkező önkormányzat polgára, vagy annak gyermeke, vagy egy kis településen élő tehetséges család gyermeke, ugyanazt azt az alapszintű ellátást biztosítsák a számára a társadalmi mobilitás, a felemelkedés, az egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzájutás területén. Ha az intézmények el is kerülnek fenntartói jogosultságokat illetően, ezzel együtt az épületállománnyal kapcsolatos gondnoksági feladatok, kezelői feladatok, vagy az egészségügyi intézménnyel kapcsolatos finanszírozás, egyebek, lehetséges, hogy visszaszerzhetőek az Önkormányzat számára. A civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan pénzügyi igazgató asszony elmondta, hogy valóban a pályázati konstrukciót tartják kevésbé hatékonynak, de van és a továbbiakban is biztosítanak civil szervezeti támogatásokat. Talán az összes érintett témához képest egy sor témát nem érintettek a vitában, egy dologról ezért beszélne, a nagy érdeklődést kiváltó Tabáni gördeszka pályáról. Ezt egy lakossági fórumon vetették fel, azaz civil kezdeményezés volt, azért, hogy az Önkormányzat ne csak tiltson, amikor azt mondta ki, hogy a várfalakon és a műemléken nem lehet gördeszkázni, hanem biztosítson a közelben olyan lehetőséget, ahol a fiatalok ennek a szenvedélyüknek, hobbijuknak hódolhatnak. Felmerülhet a kérdés, hogy miért itt, mennyi pénzből. Ezt nem az Önkormányzat fogja egyedül eldönteni. Ez egy nyitott opció, tervek még nem készültek. A terület a Fővárosé, ezért nekik kell ezt jóváhagyniuk. Téves szemlélet az, hogy elbocsátanak embereket. A műemlékekre szánt összegek az Önkormányzat tulajdonában lévő kötelezéssel megóvandó értékek. A Várfalakat jogi akadályok miatt még nem lehet átadni az államnak. Teljes mértékben nem vonulhatnak ki majd a teljes ellátás alól. Örül annak, hogy az ilyen típusú Önkormányzatra háruló extra feladatok nem ingatják meg, nem lehetetlenítik el az Önkormányzat működését. Várdiné Naszályi Márta képviselővel ellentétesen gondolja a dolgokat. Hosszútávon kiszámítható, stabilitást, egy biztos működést ígérnek a kerületben, az itt élők és a jövő számára is.

A költségvetés transzparens, semmit sem akarnak eltitkolni, kijátszani. Annyira bonyolult rendszer, az útvesztőiben eligazodni gyakran a szakemberek számára sem könnyű. A Testület tagjai laikusok, beleértve magát is.

A Testületben a legtöbb szaktudással a szakbizottság elnöke, Tímár Gyula rendelkezik. A civil kontroll szempontjából is ad az ő véleményére. Hallották, hogy elnök úr hogyan nyilatkozott a költségvetésről. Ha valamit nem értenek, akkor abban nem feltétlenül rossz szándékot kell feltételezni. Valaki felvetette, hogy miért kell Szigetújfalun lakást venniük. Ez egy régóta húzódó ügy, ami egy polgártársuk

lebénulásával függ össze, aki egy lift nélküli társasház III. emeletén lakik a családjával. Az eltartó rokkant le, örök életére kerekesszékre kényszerült. Az élet fenntarthatósága szempontjából ez egy humanitárius vállalás az Önkormányzat részéről, megpróbálják őket egy olyan lakáshoz segíteni, ahol könnyebben tudnak majd boldogulni, kapcsolatot tartani a külvilággal, mint itt a jelen feltételek között.

A lakás bérleti joga visszazáll az Önkormányzatra, s a szigetújfalu ház önkormányzati tulajdon marad, amit ez a család bérel majd. Tulajdonképpen egy bérleti jogot vált ki az Önkormányzat egy másik bérleti joggal.

A következő módon történik a határozathozatal. Elsőként szavazni fognak arról a javaslatról, melyet módosító indítványként tekintve Miseje Balázs képviselő nyújtott be, ezt követően szavaznak a rendelet-tervezet egészéről, amely a kiegészítő előterjesztésekkel együttesen értelmezendő. A kiegészítő előterjesztéseket az igazgató asszony szóban is ismertette. Ezt követően két szavazással kell megerősíteniük, hogy az Képviselő-testület lemond egy kétszeresen jutó támogatásról, illetve a „Budavári Óvodák” önállóan működő intézmény alapításáról. Ez a két döntés egyszerű többséget igényel, szemben a rendelet elfogadásához szükséges minősített többséggel.

A módosító javaslat arról szól, hogy a Globomax Zrt-vel történő kapcsolatfelvételt követően egy televíziós közvetítő rendszert építsen ki az Önkormányzat. ez a cég már megkereste őket, a képviselői javaslatot megelőzően. Ez a fejlesztés, mint egy 8 millió forintos hozzájárulást igényelne. Mint előterjesztő nem javasolja az elfogadását. Ügyrendben kért szót Váradiné Naszályi Márta képviselő.

**Váradiné Naszályi Márta képviselő:** Miseje Balázs módosító javaslata két pontból áll, szeretné, ha külön-külön szavaznának rájuk.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** külön teszi fel a két határozati pontot szavazásra. először ismertette őket.

Az első pont szövege: „ A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület nyílt üléseit a minél szélesebb nyilvánosság megteremtése érdekében a [www.onkormanyzatitv.hu](http://www.onkormanyzatitv.hu) oldalon keresztül elérhetővé teszi, ezáltal is elősegítve, hogy a választópolgárok a nyílt üléseket megtekinthessék.”

A második pont szövege: „ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Globomax Zrt-vel a közvetítő rendszer kiépítés érdekében, majd a tárgyalása eredményéről számoljon be a Képviselő-testületnek.”

### **11/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület 15 szavazatból 3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **elutasította** Miseje Balázs képviselő módosító javaslatát, mely szerint:

„A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület nyílt üléseit a minél szélesebb nyilvánosság megteremtése érdekében a [www.onkormanyzatitv.hu](http://www.onkormanyzatitv.hu) oldalon keresztül elérhetővé teszi, ezáltal is elősegítve, hogy a választópolgárok a nyílt üléseket megtekinthessék.

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Határidő: 2012. április 26.”

### **12/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület 15 szavazatból 1 igen, 9 nem, 5 tartózkodás szavazati aránnyal **elutasította** Miseje Balázs képviselő módosító javaslatát, mely szerint:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Globomax Zrt-vel a közvetítő rendszer kiépítés érdekében, majd a tárgyalása eredményéről számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Határidő: 2012. április 26.”

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a rendelet tervezetet tette fel szavazásra a kiegészítésekkel együtt. A rendelet elfogadásához minősített többség szükséges. A rendelet kihirdetésének és hatálybalépésének időpontja 2012. március 2. napja lesz.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (III.2.) önkormányzati rendeletet – a kiegészítő előterjesztésben szereplő módosításokkal együtt.*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyszerű többséget igénylő szavazások következnek, miután ismertette a határozati javaslatokat, feltette őket szavazásra. kérte mindkettő javaslat támogatását.

### **13/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetéshez kapcsolódóan úgy dönt, hogy

- az idegenforgalmi adó után járó állami kiegészítő támogatás kétszeres figyelembevételé miatt 120 millió Ft támogatásról lemond.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a lemondással kapcsolatban a Magyar Államkincstár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. április

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

### **14/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a kerületben önállóan működő három óvodai intézmény helyett egy „Budavári Óvodák” önállóan működő intézmény alapítására kerüljön sor.

A Képviselő-testület az óvodai intézmények átalakításával kapcsolatos végleges fenntartói döntés meghozatalához felhatalmazza a polgármestert az érintett intézmények integrációjával kapcsolatos munkálatok kidolgozására, az intézményi egyeztetések lefolytatására és a szükséges intézményi vélemények beszerzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megköszönte Fendler Éva könyvvizsgáló asszony jelenlétét és munkáját.

**3.) *Javaslat a 2012. évi költségvetéshez kapcsolódó egyes rendeletek módosítására***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** átadta a szót pénzügyi igazgató asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató:** az Államháztartási törvény új szabályozásokat tartalmaz, mely szerint a költségvetés elfogadásával egy időben a 2012. költségvetést érintő egyéb rendeleteket egy rendeletbe kell foglalni. Ily módon kerül szavazásra. Az előterjesztésben és a rendelet-tervezetben módosításra került a lakások és helyiségek bérbeadásával kapcsolatos rendelet. Ez a szokásos inflációval történő emelés. Ilyenkor már rendelkezésre áll a KSH által kiadott adat, így 3.9%-os emelésre kerül sor. A következő a Környezetvédelmi Alapról szóló rendelet, mely nagyon nehezen volt értelmezhető, ezért egyszerűsítik. A költségvetési rendeletbe bekerülnek azok a feladatok, amelyeket a Környezetvédelmi Alap terhére hajt végre az Önkormányzat. Több bizottság is foglalkozott a bölcsődei térítési díjjal. Kétfajta változás van. Egyrészt csökkennek az étkezési költségek, hisz korábban a szülők a nyersanyagnormát és a rezsiköltséget voltak kötelesek megfizetni, jelenleg a nyersanyagnormát kell befizetniük. Pluszban egy ún. személyi térítést fizet a szülő, ennek a mértékét a Testület határozza meg. A Humán Papilloma vírusról szóló rendelet kiterjeszteni a lány gyermekeken kívül a fiúgyermekre is az oltás lehetőségét. Ezen túlmenően a köztisztviselők juttatásairól szóló rendelet került átdolgozásra. A hatályos jogszabályok cafeteria és egyéb személyi jövedelemadóval összefüggő törvényi módosításai kerültek átvezetésre. Megköszönte a szót.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megnyitotta a vitát.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** a rendelet-tervezetet az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem tárgyalta meg. A bölcsődével kapcsolatban kérdezte, hogy van az intézményi térítési díj, az étkezési térítési díj és a személyes gondoskodásról szóló térítési díj is? Ebből a háromból melyiket fizeti a szülő?

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, irodavezető:** a gyermekvédelmi törvény változásai azt írják elő, hogy úgy határozzák meg a bölcsődében fizetendő térítési díjakat, hogy elsősorban az étkezésért fizetendő térítési díjat fizessék meg. A gondozásért is lehetősége van a fenntartónak térítési díjat meghatározni. Ennek a kiindulási alapja az, hogy az intézményi térítési díjat meg kell határozni. Ez az intézményi térítési díj jelen esetben a 2.020 forint, ez azt jelenti, hogy egy gyermek ennyibe kerül a fenntartónak. Ezt nem kell senkinek sem megfizetnie, azt jelenti, hogy ehhez képest kell a személyi térítési díjat meghatározni, ez az, amit a szülőnek fizetnie kell a gondozásért. Viszont az 5.00 forintos díj is csak azokra vonatkozik,

akik már egy bizonyos jövedelemhatár fölött állnak, azaz 100.000 forint egy főre eső nettó jövedelem felettiekre. A családoknak 50 Ft/nap a többletköltsége lesz.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** differenciált rendszer van, mely figyelembe veszi a rászorultságot és a jövedelemviszonyokat.

**Tímár Gyula képviselő:** a bizottsági ülésen szó volt arról, hogy ebből a rendeletből kimaradt a Virág Benedek Díj és a Semmelweis Ignác Díjért járó juttatás emelése. Ezt ebben a rendeletben kell e megtenni?

**dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató:** köszöni Tímár Gyula képviselőnek, hogy szólt. Valóban kimaradt a „saláta-rendeletből” hogy a díjakról szóló rendeletet is módosítani kell. Az említett két díj esetében a bruttó 400.000 forintot emelnék meg 500.000 forintra.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** üdvözölte azt a rendszert, melyben a bölcsődei ellátási díjak differenciáltan kerültek meghatározásra. Ez a sávos rendszer nagyon jó. Úgy gondolja, hogy egy igazságosabb és tarthatóbb rendszer. Nem tudja, hogy törvényileg van-e arra lehetőség, hogy egy bizonyos meglehetősen magas egy főre jutó jövedelemhatáron túl esetleg a háromgyerekesek is hozzájárulhassanak a bölcsődei térítési díjhoz.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, irodavezető:** nincsen erre ilyen módon lehetőség, a gyermekvédelmi törvény határozza meg a mentességek körét. Egyértelműen a három- és a többgyerekesek családok mentesülnek, ily módon nincsen lehetőség differenciálásra a háromgyerekeseknél.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a rendelet-tervezet 7.§-a lesz a kimaradt, a díjakra vonatkozó szabályozás. A hatályba léptető rendelkezés lesz így a 8. §. Feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetéséhez kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 4/2012. (III.2.) Önkormányzati rendeletet.*

#### **4.) Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 5/2007. (III.30.) Kt. rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet. Módosító javaslat nélkül elfogadásra javasolták. Az adósságkezelési szolgáltatásra vonatkozó helyi rendelet módosítását a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2012. január 1-én hatályba lépett változásai indokolják, ennek

értelmében azon ügyfelek részére, akiknek önhibája miatt került sor a támogatás folyósításának megszüntetésére, újabb adósságcsökkentési támogatás - az eddigi 24 hónap helyett - 48 hónapon belül ismételten nem állapítható meg, a sikeresen lezárt adósságkezelés esetén pedig 6 hónapról 24 hónapra nőtt az újabb szolgáltatás igénybevételére meghatározott időtartam. Átadta a szót az irodavezető asszonynak.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, irodavezető:** valóban a szociális törvény módosítását kellett átvezetniük a helyi rendeletben. Kiegészítésképp elmondta, hogy van egy hatásköri változás is, amit szintén a törvény alapján kellett módosítaniuk. A normatív lakásfenntartási támogatás eddig a Képviselő-testület hatáskörébe tartozott, ez mostantól átkerül a jegyző hatáskörébe. Ez átvezetésre került a rendeletben.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** hozzászólás nem lévén feltette szavazásra a rendelet-tervezetet.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat adósságkezelési szolgáltatásról szóló 5/2007. (III.30.) Kt. rendeletének módosításáról szóló 5/2012. (III. 2.) Önkormányzati rendeletet.*

**5.) Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) Kt. rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján az önkormányzat köteles rendeletben meghatározni a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemeit, ezért a vagyonrendeletünket egy új, 3. számú melléklettel egészítenénk ki.

Ebbe a vagyoni körbe sorolnánk a nemzeti emlékhellyé nyilvánított a Várnegyed és környezetében lévő közterületeinket és a kiemelt műemléki védeltséget élvező ingatlanainkat, ahol a Budavár falai húzódnak.

Előzetesen megjegyezte, hogy a Vagyonrendelettel kapcsolatos átfogó módosításra nem most a kötelező határidővel ellátott átvezetés kapcsán kerül sor, hanem a közeljövőben tartandó testületi ülésen.

**Miseje Balázs képviselő:** úgy tudja, hogy a jogszabály alapján az összes 100%-os önkormányzati tulajdonú ingatlant a védett ingatlanok sorába lehet venni, amelyek nincsenek jelzáloggal terhelve. Most bevették a Várnegyedet és a környezetében lévő közterületeket, amik szerinte eddig is forgalomképtelenek voltak, illetve három Dísz téri ingatlant. Itt a lehetőség, hogy a sok értékes, megtartásra és védelemre indokolt ingatlanok közül minél többet vonjanak be a védett ingatlanok közé.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** úgy gondolja, hogy a legkiemelkedőbb ingatlanokat kellene majd besorolni a védettek közé. További hozzászólás nem lévén feltette szavazásra a rendeletet.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) Kt. rendelet módosításáról szóló 6/2012. (III.1.) Önkormányzati rendeletet.*

**6.) A Budavári Kapu Kft., valamint az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2012. évi üzleti terve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az üzleti terveket. Átadta a szót pénzügyi igazgató asszonynak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató:** mindkét Kft. 100%-os önkormányzati tulajdon. A taggyűlés szerepét a Képviselő-testület tölti be. A két ügyvezető igazgató az önkormányzati hivatal segítségével elkészítette a 2012. évi üzleti tervét. Két teljesen külön szemléletű Kft-ről van szó. A Házgondnoksági kft. esetében az Önkormányzat felügyelete arra terjed ki, hogy a Kft. ne okozzon veszteséget, vagy a törzstőkéjét felélje. Jáky-Kopor Judit, a Házgondnoksági Kft. ügyvezető asszonya el fogja mondani a saját elképzeléseit, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője nincsen jelen, őt helyettesíti. A Budavári Kapu Kft. a Váron belüli és kívüli parkolási feladatokat látja el, nagyon sokszor elhangzott már, a Kft. egyetlen forint bevételt sem szed be, minden bevétel az Önkormányzat elkülönített számlájára érkezik. A Kft. üzleti alapon szerződéses kapcsolatban van az Önkormányzattal. A felmerült kiadásokat 2%-os haszonkulcs felszámítása mellett tovább számlázza az Önkormányzatnak, ez a költségvetés kiadási oldalán látható. Amikor elhangzik az, hogy a Kft. parkolási bevétele 367 millió forint, ez nem fedeti a valóságot, hiszen ez a bevétel az Önkormányzattól származik úgy, hogy a szolgáltatást továbbszámlázza. Várhatóan 300 millió forint alatt lesz ez a kiadás, a bevételként pedig minimum 500 millió forintot várnak. Sok minden függ attól, hogy a naponta 200-250 pótdíjazott autósoktól mily módon sikerül és milyen költségekkel beszédni a pótdíjakat, bírságokat. A december – január - február hónapok tapasztalatok alapján úgy gondolja, hogy plusz bevételre tesz szert az Önkormányzat. A Kft. minimális létszámmal dolgozik, a szolgáltatásokat is közbeszerzésen kiválasztott szolgáltatók a vártnál olcsóbban nyújtják, ezért tudták ezt az üzleti tervet ilyen módon összeállítani.

**Jáky-Kopor Judit, Házgondnoksági Kft. ügyvezetője:** a Házgondnoksági Kft. költségvetésének összeállításakor az előző évek számaint vették alapul. Takarékosagra törekedtek, azonban van néhány korlát, amin nem igen tudnak változtatni, ilyen pl. a létszám. Próbálták a bérköltségeket lejjebb szorítani, az egyik könyvelőt egy vállalkozóval helyettesítették, ezzel kb. fél millió forint értéket

takarítottak meg egy év alatt. A működést illetően az tapasztalható, hogy a társasházak esetében a tulajdonosok és ők is próbálják minél gazdaságosabban működtetni a házakat. Arra is kísérletet tesznek, hogy próbálják önállóan ellátni a közös képviseletet. Érzik a válság hatásait, de ezt ellensúlyozni lehet azzal, hogy nem emelnek közös képviseleti díjat olyan mértékben, mint az infláció. Elégséges a 2%-os ÁFA növekedésből származó kiadás növekedés a társasházaknak. Ahol a költségvetés és a tulajdonosok engedik az infláció mintegy felével megpróbálják a bevételeket növelni. Folyamatosan hirdetnek, arra az esetre, ha elmennének társasházak, akkor is legyen bevétel folyamatosan biztosítva. Kérte, hogy a Testület támogassa az előterjesztést.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megköszönte a szóbeli kiegészítéseket. Két külön szavazásra lesz szükség, hiszen két külön üzleti tervről van szó. A vitát megnyitotta.

**Dávid Klára képviselő:** a Házgondnoksági Kft. üzleti tervéhez, illetőleg a kerületben betöltött szerepéhez szólt hozzá. Elég sok társasháznak ők a kezelőik. Az elmúlt évben a társasházi épület felújítási pályázaton nem nagyon jelentkeztek ezek az ingatlanok. Szeretné felhívni külön arra a figyelmet, hogy jó lenne, ha a Kft. előkészítené erre a pályázatra a társasházakat, ahhoz hogy tudják azokat is ugyanúgy támogatni, mint bárki más.

**Miseje Balázs képviselő:** a Budavári Kapu Kft. üzleti tervéhez szólt hozzá. 2007. év végén, 2008. év elején 70 millió forintot költött az Önkormányzat a rendszámfelismerő rendszerre. Saját maguk is tapasztalták, hogy mennyire nem működik, sok probléma van vele. Az utóbbi két évben javult a helyzet, felismeri a rendszámokat. A ráfordításoknál szerepel 8.5 millió forint szakértői díj. Ez mit takar? A sorompók és pavilonok tisztítása 13.5 millió forint. Úgy gondolja, hogy a bérelt munkatársak is elvégezhetnék ezt a feladatot, vagy közmunka keretében az Önkormányzat. Végső esetben takarékoságból szívesen elvállalja, hogy a Jobbik I. kerületi alapszervezete ezeket a sorompókat letakarítja időközönként. Ezzel százezer forintokat spórolnának meg az Önkormányzatnak. A kapuőrök és diszpécserok bérlésére 24 millió forint. Az újonnan felvett kapuőrök mind a Budavári Kapu Kft. alkalmazottai, akkor miért kell bérelni kapuőröket és diszpécseröket? Idézett a parkolással kapcsolatos törvényből: „...a tereken, a parkokban és egyéb közterületi közúti járművel történő várakozás, parkolás közszolgáltatást a helyi önkormányzatok kizárólag ezen közszolgáltatási feladat ellátására alapított költségvetési szerv kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, vagy a gazdasági társaság 100% tulajdonában álló jogi személlyel rendelkező gazdasági társaság, illetve önkormányzati társulás láthatja el.”

**Váradiné Naszályi Márta képviselő:** nem beszéltek össze a képviselő társával, még is hasonló dolgokat szeretne kérdezni. Mind a Budavári Kapu Kft-ről, mind a Házgondnoksági Kft-ről beszélne. Ő sem tudja értelmezni a 8.5 millió forint szakértői díjat. Nem látja ennek értelmét most már. Se a Budavári Kapu Kft-nél, se a Házgondnoksági Kft-nél nem tudja mire vélni a bérelt munkaerőt, a kapuőrbérlés leírva is szörnyen hangzik. További kérdése a Házgondnoksági Kft-hez, le van írva, hogy ki az a könyvelő, akit elbocsátottak, de nincs leírva, hogy melyik könyvelő cég vette át a feladatot, ahogy az sem, hogy hogyan lett kiválasztva ez a könyvelő cég. A többi kérdése megegyezik Miseje Balázs képviselőéivel.



Szeretné, ha ennél részletesebb kimutatást is kapnának a Budavári Kapu Kft. működéséről. Hiányolja mind a két Kft-nél a felügyelő bizottsági állásfoglalásokat.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a vitát lezárta. Átadta a szót pénzügyi igazgató asszonynak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató:** megnyugtatta Miseje Balázs és Váradiné Naszályi Márta képviselőket, hogy mindenben a törvényi előírásoknak megfelelő jártak el. Amikor a Budavári Kapu Kft. működéséről, illetve az új divízió felállításáról volt szó, megbeszélték, hogy nem arról szól, hogy minden tevékenységet saját emberrel látnak el. Ha ez így lenne, akkor az 500 millió forintos bevétellel szemben 800 millió forintos kiadás állna. Mindkét képviselő kérdésében felmerült a munkaerő kölcsönzés, ezt is többször elmondták, hogy csak a minimális létszámot foglalkoztatja mindkét Kft. A Váron belüli parkolás esetében a pénztárosok és a diszpécserok saját állományban vannak. Abban reménykednek, hogy egyszer majd a technika kiváltja a kapuőrök szerepét. Nem akarnak elküldeni embereket, vannak cégek, akik munkaerő kölcsönzéssel foglalkoznak, gazdaságossági számítások alapján olcsóbb tőlük bérelni embereket. Ez nem jelent kiszervezést. Ha megtörténik a Váron belüli korszerűsítése a rendszámfelismerő rendszernek, akkor ezekre az emberekre nem lesz szükség. A szakértői díj tekintetében elmondta, hogy ez egy szakértői sor, szakértői díjként számlázzák le pl. a szoftverrel kapcsolatos dolgokat. Nem vettek fel a Kft-be informatikust, hanem számlát bocsát ki az informatikus, aki közreműködik, valamint rengeteg olyan tevékenység van, amit nem saját emberekkel látnak el, hanem amelyeket külső szolgáltatók számláznak le, pl. elkezdődött a pótdíj behajtása. Egy olyan cégnél vásárolják ezt a szolgáltatást, aki ezt csinálja évek óta. Folyamatosan próbálnak kiváltani olyan szolgáltatásokat saját emberrel, amire fel tudnak készülni, az összes tevékenységet soha nem fogják saját munkaerővel ellátni, mert ez egy gazdaságtalan lépés volna, ha minden szolgáltatás, amit megvásárolnak, saját emberrel látnák el. Az előterjesztés tartalmazza mindkét Kft. esetében, hogy az üzleti tervet a Felügyelő Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolták a terveket. Plusz véleményt nem fogalmaztak meg, ezért nem csatolták az előterjesztéshez a véleményüket.

Nem 70 millió forintba került a Vári beléptető rendszer, hanem 36 millió forintba körülbelül. Azon kívül a sorompórendszerre kell sokat költeni, 1998-ban volt telepítve. Nagyon problémás a működtetése. Ezt a problémát csak a fejlesztés fogja megoldani.

**Jáky-Kopor Judit, Házgondnoksági Kft. ügyvezetője:** Dávid Klára képviselő asszony kérdését, miszerint az általunk kezelt társasházak nem indulnak a társasházi pályázaton, megcáfolta. Kb. 100 társasházból 14 indult a pályázaton és összesen 8 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyertek el, a Fővárostól további 3 millió forint körüli összeget. Van, ahol belső folyosót kell, van, ahol liftet és egyebet kell felújítani. Összegezve indulnak a társasházi pályázatokon a társasházak. Az Önkormányzat által támogatott hitel programban is részt vettek több házzal, ezen túlmenően a lakástakarék pénztárat is igénybe veszi egyre több társasház. Lassan beérik az a munka, amit öt éve csinál.

Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony kérdésére pénzügyi igazgató asszony válaszolt. Ami a felügyelő bizottságot illeti valóban nem készült szakértői vélemény a költségvetésről, egyhangúan elfogadták a költségvetésüket.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** feltette szavazásra külön-külön a Kft-k üzleti tervét.

**15/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kapu Kft. 2012. évi üzleti tervét elfogadja.

(15 szavazatból 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazati aránnyal **elfogadva**)

**16/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a I. kerület Házgondnoksági Kft. 2012. évi üzleti tervét elfogadja.

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal **elfogadva**)

**7.) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejkölési Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének megválasztása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** zárt üléssé alakult át az ülés. Ismételten nyílt ülésben folytatják az ülést. Átadta a szót Tímár Gyulának, a számláló bizottság elnökének.

**Tímár Gyula képviselő:** a Szavazatszámoló Bizottság a szavazás megkezdése előtt az urnát megvizsgálta és megállapította, hogy üres, majd lezárta azt.

A képviselők aláírásukkal igazolták a szavazólap átvételét, majd egyenként adták le szavazataikat. A szavazás lezárását követően, a szavazólapok átvételi jegyzéke alapján a Bizottság megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 15-en adták le szavazatukat.

Az urna felnyitása és a szavazólapok megszámlálása után a Bizottság megállapította: Csuka Istvánné a leadott érvényes 15 szavazatok közül 3 igen, 12 nem szavazatot kapott. Bércesi János a leadott érvényes 15 szavazatok közül 12 igen, 3 nem szavazatot kapott. A Bizottság megállapította, hogy Bércesi János megkapta a megválasztásához szükséges többséget.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az eredmény kihirdetésekor nyílt szavazással is meg kell erősíteni a döntést, amelyben meghatározzák a megbízatás idejét és az illetmény, illetve a vezetői pótlék mértékét. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete titkos szavazás során 15 érvényes szavazatból 12 igen, 3 nem szavazattal úgy határozott, hogy Bércesi Jánost bizza meg a Bp. I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejkölési Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének.*

### **17/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének – magasabb vezető - 2012. április 1 - 2017. március 31-ig terjedő időszakra Bércesi Jánost választja meg.

A megválasztott vezető alaphére a Kjt. szerint kerül megállapításra.

Vezetői pótléka: a közalkalmazotti pótlékalap 230%-a.

Határidő: 2012. április 1.

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

### **8.) Az aljegyzői álláshelyre kiírt pályázat elbírálása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** gratulált Bércesi úrnak. Köszöni a résztvevők közreműködését. Ismételte átadta a szót Tímár Gyulának, hogy ismertesse az aljegyző megválasztásával összefüggő eredményt.

**Tímár Gyula képviselő:** az urna felnyitása és a szavazólapok megszámlálása után a Bizottság megállapította, hogy dr. Varga Imre a leadott érvényes 15 szavazatok közül 15 igen, 0 nem szavazatot kapott. A Bizottság megállapította, hogy dr. Varga Imre megkapta a megválasztásához szükséges minősített többséget.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** nyílt szavazással meg kell erősíteni a feltételeket. A közszolgálati tiszttségviselőkről szóló 2011. évi 199. törvény a mai napon lép hatályba. Ennek a szövegét kell már alkalmazniuk. Átmeneti időszakban vannak. A jegyzőre, aljegyzőre vonatkozó szabályok a módosított Ötv. szerint majd 2013. január 1-jétől hatályosak. Nézni kell a régi önkormányzati törvényt és a mai napon hatályba lépett közszolgálati tiszttségviselőkről szóló jogszabályt is. E törvény 46. § (1) bekezdése értelmében próbaidőt kell kitűzniük, ennek eredményes letelte után határozatlan idejűvé válik az aljegyzői megbízás. Megkérte Jegyző asszonyt, eskesse le aljegyző urat a szavazást követően. Határozathozatal következik.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete titkos szavazás során 15 érvényes szavazatból 15 igen, 0 nem szavazattal úgy határozott, hogy dr. Varga Imrét bízza meg a Bp. I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal aljegyzőjévé.*

### **18/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Varga Imrét nevezi ki a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat aljegyzőjévé, 2012. március 2-i kezdő időponttal 6 hónap próbaidővel, határozatlan időre.

Illetményét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (Kttv.) alapján bruttó 414.500,- Ft/hó összegben határozza meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. március 2.

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérte, hogy dr. Varga Imre fáradjon a terem közepére és tegye le az esküt.

**dr. Varga Imre aljegyző:** „én, dr. Varga Imre becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, Jogszályait megtartom és másokkal is megtartatom. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom. Isten engem úgy segítse.”

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** gratulált aljegyző úrnak a megválasztásához, aki a holnapi naptól hivatalba is áll.

**9.) A Toldy Ferenc Gimnázium és a Lisznyai utcai Általános Iskola igazgatói álláshelyek betöltésére pályázat kiírása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a vonatkozó jogszabályok alapján a most augusztusban lejáró intézményvezetői álláshelyekről jelenleg még a Képviselő-testület hivatott intézkedni. Ez pályázat útján történik, melyet a Képviselő-testület ír ki. A határidőkre és az egyéb tudnivalókra az előterjesztésben kitértek. A vitát megnyitotta.

**Tímár Gyula képviselő:** néhány pontosításra hívta fel a figyelmet. A határozati javaslat 1. pont második sor utolsó szava szorul javításra, azaz nem „megüresedendő”, hanem helyesen: „megüresedő”.

A 3. pont 4. sorában a „véleményezéseket” helyett a helyes szó a „véleményezéseket”.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megköszönte az észrevételeket, majd ismertette a határozati javaslatot. Szavazást rendelt el.

**19/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Toldy Ferenc Gimnázium valamint a Lisznyai utcai Általános Iskola 2012. szeptember 1. napjától megüresedendő igazgatói álláshelyeire pályázatot írjon ki. A pályázati felhívás tartalmát a Kjt. 20/A.§, valamint a 138/1992.(X.08.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdésének rendelkezéseire tekintettel határozza meg, valamint előnyként jelölje meg a közoktatás területén szerzett intézményvezetői gyakorlatot mindkét magasabb vezetői álláshely esetében.

felkéri a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságot, hogy a pályázatok elbírálására és előkészítő véleményezésre a 138/1992.(X.08.) Korm. rendelet által meghatározott összetételű ad hoc bizottságba tagot delegáljon.

felkéri a Jegyzőt, hogy a 138/1992.(X.08.) Korm. rendelet által meghatározott összetételű ad hoc bizottság felállításához valamint ugyanezen törvényben előírt vélemények kialakításához szükséges intézkedéseket, tegye meg, a véleményezéseket döntésre készítse elő, és terjessze a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elé, legkésőbb 2012. június hónap utolsó ülésének napján.

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester, Tánczosné Dr. Pósa Ibolya jegyző

Határidő: azonnal, a 3. pont tekintetében a 2012. június havi testületi ülés

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

**10.) Beszámoló a 2011. évi vissza nem térítendő épület-felújítási pályázat támogatásáról. Javaslat a 2012. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat kiírására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az Épület-felújítási munkacsoport megtárgyalta és elfogadta a 2011. évi beszámolót és a 2012. évi pályázati kiírást.

A kiírásban kisebb módosításokat és a bírálati szempontok kiegészítését javasolta a következők szerint: „A pályázat elbírálásánál a városképi szempontból különösen leromlott állapotú épületek, melyek eddig nem részesültek támogatásban, előnyben részesülnek”.

Horváth Orsolyát, a munkacsoport vezetőjét megkérdezte, kíván – e hozzászólni. Hozzászólás nem lévén feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**20/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az épület felújítások 2011. évi támogatásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja, valamint jóváhagyja a 2012. évi épület felújítási pályázati kiírást.

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

**11.)Javaslat a Képviselő-testület 2012. évi munkatervére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** következő napirendi pont a 2012. évi Munkaterv megtárgyalása. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 7. § (1) bekezdése értelmében a Képviselő-testület éves munkaterv szerint végzi munkáját.

A munkaterv összeállításához az SZMSZ alapján javaslatokat kértünk.

A beérkezett javaslatok alapján került sor a munkaterv tervezetének összeállítására. Az eddig gyakorlatnak megfelelően most sem havi bontásban foglalták össze. Vannak olyan munkatervi pontok, amelyek több alkalommal, rendszeresen kerülnek a Képviselő-testület elé, pl. a költségvetés soros módosítása.

De vannak olyan témák is, mint pl. a kitüntetések, elismerések adományozása, melyet szintén egy pontba vettük fel és nem úgy, hogy ezzel hány alkalommal fog a Testület foglalkozni. A Munkatervhez Váradiné Naszályi Márta képviselő, valamint a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nyújtott be javaslatot. A vitát megnyitotta.

**Váradiné Naszályi Márta képviselő:** ismertette a módosító javaslatait.

A Kerületi Építési Szabályzat módosítása során a kerületi favédelmi és fakivágási rendelkezések újragondolása, átalakítása. Tavaly benyújtott ezzel kapcsolatosan már egy javaslatot, de mivel a KÉSZ módosítása olyan bonyolult folyamat, úgy gondolta a Főépítész úr, hogy egy külön rendeletben lesz majd ez szabályozva valamikor.

A kerületi ingatlangazdálkodási rendszer felülvizsgálata, áttekinthető, egységes szabályozás kialakítása. Úgy tapasztalta, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló üzlethelyiségekről és egyéb ingatlanokról elavult nyilvántartást vezet a Polgármesteri Hivatal. Ez a rendszer nem alkalmas arra, hogy az Önkormányzat a bérleti díjbevételeket tervezhesse, a kedvezmények és engedmények egységes rendszerével a kerületi szolgáltatási szférát érdemben és átláthatóan orientálhassa.

Kerületi lakásgazdálkodási rendszer felülvizsgálata. A kerület önkormányzati és magántulajdonú lakásai közül sok üresen áll, miközben sokan élnek a kerületben hajlék nélkül, és a munkanélküliségi adatok romlása miatt további elszegényedő családok sodródhatnak a hajléktalanság szélére. A lakásbérleti, lakhatási és rezsitámogatások komplex rendszerét kell működtetni ahhoz, hogy ez ne következék be.

Kerületi lakások energiahatékonysági korszerűsítését elősegítő támogatási rendszer kialakítása. A kerületi lakásállomány – közte az önkormányzati tulajdonú lakások – többségében olyan műszaki állapotban van, ami pazarló, környezetkárosító fenntartást eredményez. Az Európai Unió támogatások úgy lettek kialakítva, hogy a Közép-Magyarországi régióban csak összetett, megújuló energiát is felhasználó felújítással lehet támogatást kapni. Ennek a helyzetnek a kezelése, a lakosság elérési esélyének növelése a kerületi önkormányzat felelőssége.

Egységes kerületi közterület-gazdálkodási rendszer kialakítása. Ki kell dolgozni, hogy a kerületi önkormányzatokhoz befolyó parkolási, behajtási és közterület-használati bevételek hogyan szolgálhatják a komplex közterület-fejlesztést, az akadálymentesítést, a zöldfelületek minőségjavítását, a kerékpáros infrastruktúra bővítését.

önkormányzati honlap fejlesztése, kereshető adatállomány kialakítása. Az önkormányzat honlapján az adatok, különösképpen a közgyűlési információk nehezen megtalálhatóak, a téma szerinti keresés nemigen működik, a korábbi közgyűlések előterjesztései, határozatai a lakosság számára nem elérhetőek. Az egyes intézményekre mutató linkek hiányoznak. Más önkormányzati honlapok jó példáit figyelembe véve indokolt a honlap ésszerű fejlesztése.

Megköszönte a szót.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** átadta a szót a jelentkező Tímár Gyula képviselő úrnak.

**Tímár Gyula képviselő:** az elején szerepel a vezetői, valamint igazgatói pályázatok kiírása. A Házgondnoksági Kft-nél szerepel, hogy cégvezető, illetve könyvvizsgálói álláshelyekre is pályázat kiírása. Itt is lesz cégvezető az ügyvezető mellett? Az imént hallották, hogy a könyvvizsgálói dolog meg van oldva, akkor ez milyen álláshelyet jelöl?

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a monitor több hozzászólót nem jelez.

Gregor Papucek, Szlovák Elnök úr is nyújtott be javaslatot a Munkatervhez. Az aulahasználatot, illetve a képkiallítást biztosítjuk, továbbá Főépítész úr foglalkozik az emléktáblára vonatkozó javaslattal.

Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony által tett javaslatok közül a 2. pontban szereplő „A kerületi ingatlangazdálkodási rendszer felülvizsgálata” beépül „Az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások és nem lakás célú helyiségek állományának felülvizsgálatára” vonatkozó munkatervi pontba.

A favédelmi és fakivágási rendelkezések újragondolására vonatkozó javaslatát valóban már korábban is felvetette. Részben a hivatali kertészmérnök, részben a szabályozásra javaslatot tevő főépítész úr véleményét kérték be ezzel kapcsolatosan. A hivatali álláspont az volt, hogy a jelenlegi szabályrendszer módosítására nincsen szükség, a KÉSZ 25. § rendelkezései a rendelet megalkotása óta eltelt 12 évben jól működtek, és szolgálták azt a célt, amelyet önkormányzatunk e körben maga elé tűzött.

A javaslat többi részének megvalósítása az átmeneti időszakra tekintettel nem lenne ez évben célszerű. Szavazásra tette fel Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony javaslatait egyesével, mint módosító javaslatokat, kivéve a 2. sz. javaslatát, mert azt beépítették a Munkatervbe.

#### **21/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület 15 szavazatból 7 igen, 6 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő 2012. évi Munkatervhez benyújtott „Kerületi Építési Szabályzat módosítása során a kerületi favédelmi és fakivágási rendelkezések újragondolása, átalakítása” tárgyú módosító javaslatát.

#### **22/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület 15 szavazatból 6 igen, 9 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő 2012. évi Munkatervhez benyújtott „Kerületi lakásgazdálkodási rendszer felülvizsgálata” tárgyú módosító javaslatát.

#### **23/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület 15 szavazatból 2 igen, 10 nem, 3 tartózkodás szavazati aránnyal **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő 2012. évi Munkatervhez benyújtott „Kerületi lakások energiahatékonysági korszerűsítését elősegítő támogatási rendszer kialakítása” tárgyú módosító javaslatát.

#### **24/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület 15 szavazatból 2 igen, 9 nem, 3 tartózkodás szavazati aránnyal **elutasította** Váradiné Naszályi Márta

képviselő 2012. évi Munkatervhez benyújtott „Egységes kerületi közterület-gazdálkodási rendszer kialakítása” tárgyú módosító javaslatát.

**25/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület 15 szavazatból 5 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő 2012. évi Munkatervhez benyújtott „Önkormányzati honlap fejlesztése, kereshető adatállomány kialakítása” tárgyú módosító javaslatát.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a módosító javaslatokat nem fogadta el a Képviselő-testület. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot bocsátotta szavazásra, abban a formában, ahogyan a képviselők megkapták.

**26/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012. évre szóló munkatervét.

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal **elfogadva**)

***12.) Hozzájárulás a „Budavári” jelző szerepeltetéséhez az I. Kerületi Készenléti Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnevezésében és logójában***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Polgárőr Egyesület azzal a kérelemmel fordult hozzájuk, hogy szeretnék használni a „Budavári” jelzőt a nevükben és a logójukban. Köszöntötte a megjelent dr. Hegedűs György urat, a Polgárőrség vezetőjét. Maximális támogatásukról biztosítják a Polgárőrséget, amely most már az önkéntes tűzoltó tevékenységgel is kiegészül, ennek megvannak a rendőrséggel és az Önkormányzattal való jó együttműködés eredményei. Nagyon pozitívnak tartják ezt a munkát, amit ők önkéntesen a köz biztonsága érdekében végeznek. Támogatja azt, hogy használhassák a „Budavári” név megjelölést. Az I. kerületi Polgárőrség híre szakmai elismertsége országos szinten is helytálló.

**Váradiné Naszályi Márta képviselő:** nagyon jó, ha vannak lelkes, önkéntes emberek, akik hozzájárulnak a kerület jólétéhez. Örömmel vette volna, ha az előterjesztéshez hozzátartozik egy beszámoló az egyesület tevékenységéről. Vagy ha a honlapon szerepel ez. A „Budavári” jelző egyrészt igaz, de ha egy kifejezetten rendfenntartási hatósági típusú tevékenységhez teszi valaki oda ezt a jelzőt, akkor automatikusan azt a képzetet kelti mindenkiben, hogy az Önkormányzathoz szervesen kapcsolódó egyesület. Ha így lenne, az Önkormányzatnak rá kellene látnia az Egyesület munkájára. Ha megadják a jelzőt, akkor az egyesület tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el a Testület évente.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:**átadta a szót dr. Hegedűs György úrnak.

**dr. Hegedűs György, Polgárőrség:** a felvetett kérdés nyitott kapukat dőnget, hiszen együttműködési megállapodás van az Önkormányzat és az I. kerületi Polgárőrség között, abban részletesen le van írva minden olyan vállalt feladat, amelyet a



Polgárőrség és az önkéntes Tűzoltó Egyesület ellát. Azt szeretnék jelezni a „Budavári” jelzővel, hogy szorosabban kívánnak együtt működni és hogy kötődnek Budavárhoz. Nem látnak el hatósági feladatot, ez tévedés. A Polgárőr törvény világosan leszögezi, hogy mely feladatok azok, amelyeket a Polgárőrség elláthat. Az Egyesületük tagjai megkérték őt, hogy képviselje őket itt a Testület előtt és kérje a Testület támogatását.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** most történt meg az a jogi rendezés, ami tisztázta, hogy mit tehet és mit nem tehet az Egyesület. Az I. kerületben fejti ki a tevékenységét, kerületi alapon szerveződik. Egyetért azzal maga is, hogy az együttműködési megállapodásban foglaltak alapján akár a közbiztonsági tanácsnok úron keresztül, akár a közbiztonsági beszámolón keresztül a Polgárőrség is számoljon be egy tájékoztatás keretén belül évente. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

#### **27/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a I. Kerületi Készenléti Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület a nevében és a logójában a „Budavári” elnevezést használhassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

#### **13.) *Javaslat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az államháztartásról szóló új törvény és a végrehajtási rendelete megváltoztatta a szakfeladati rendet, emiatt szükséges a Hivatal SZMSZ-nek és alapító okiratának módosítása. Ehhez kapcsolódóan célszerű a további változások követésére is javaslatot tenni. Az előterjesztés tartalmazza az indokokat, a határozati javaslat pedig a módosító részeket. A módosítás a hivatali létszámot nem érinti. A következő napirend, az alapító okirat módosítása, szorosan kapcsolódik az SZMSZ módosításához. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

#### **28/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja

1.

Az SZMSZ 4.pontjában szereplő „A Polgármesteri Hivatal telephelyei” közül az alábbi telephelyek törlésre kerülnek:

„ 1013 Bp. Pauler u. 19. Bp. Főváros Polgári Védelmi Igazgatóság I. kerületi Kirendeltsége

1015 Bp. Batthyány u.67. Várnegyed Galéria

1014 Bp. Országház u.15. Várnegyed újság Szerkesztősége”

2.

Az SZMSZ 5. pontjában „A Polgármesteri Hivatal jelzőszámai” c) pontja a következők szerint módosul:

„c) bankszámla száma: Raiffeisen Bank Zrt. 12001008-01330357-00100005.”

3.

Az SZMSZ 7. pontja (A Polgármesteri Hivatal jogállása) a következő mondattal egészül ki:

„A Polgármesteri Hivatal ellátja a Nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatokat.”

4.

Az SZMSZ 13. pontja (A Polgármesteri Hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata) első mondata a következőképpen módosulna:

„A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben meghatározott vállalt feladatok ellátása.”

5.

Az SZMSZ 13. pontja „Alaptevékenysége” körébe a következő szakfeladatok kerülnek:

581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadásai

841112 Önkormányzati jogalkotás

841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó

tevékenységek

841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841117 Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek

841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek

841126 Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

841129 Önkormányzati pénzügyi igazgatás

841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés

862231 Foglalkozás-egészségügyi szakellátás

889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások

890441 Közcélú foglalkoztatás

Szabad kapacitás terhére végzett nem haszonszerzési célú tevékenysége:

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

6.

Az SZMSZ 13. pont (A Polgármesteri Hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata) utolsó bekezdése helyébe az alábbi lép:

„Az irányító szerv által a költségvetési szervhez rendelt más költségvetési szerv

A Polgármesteri Hivatal ellátja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Budavári Művelődési Ház és a Budapest I. kerület Budavári Nemzetiségi Önkormányzatok pénzügyi, gazdasági feladatait.”

7.

Az SZMSZ 14. pontjában szereplő cím „Alap – és kiegészítő tevékenységeit elsősorban az alábbi jogszabályok alapján látja el” helyébe a következő lép: „Az ellátandó tevékenységeket szabályozó jogszabályok.”

8.

Az SZMSZ 14. pontjában szereplő „Az ellátandó tevékenységeket szabályozó jogszabályok” felsorolása helyébe a következő felsorolás lép:

„14. Az ellátandó tevékenységeket szabályozó jogszabályok:

a Magyarország Alaptörvénye,

2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról,  
1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról,  
2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól,  
2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról,  
a Kormány 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelete az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról,  
a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,  
2004. évi XXIX. törvény az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról,  
1957. évi IV. törvény az államigazgatási eljárás általános szabályairól,  
2008. évi CV. törvény a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról,  
1995. évi LXVI. törvény a közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről,  
a 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről,  
a 2011. évi CXCV. törvény a közszolgálati tisztviselőkről,  
1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról,  
2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információ szabadságról,  
1997. évi CXLI. törvény az ingatlan-nyilvántartásról,  
1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról,  
1990. évi C. törvény a helyi adókról,  
2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről,  
1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról szóló,  
1999. évi LXIX. törvény a szabálysértésekről– (2012. április 15-ig),  
1991. évi LXXXII. törvény a gépjárműadóról,  
1992. évi LXVI. törvény a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról,  
2009. évi CXV. törvény az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről,  
1952. évi IV. törvény a házasságról, a családról és a gyámságról,  
1959. évi IV. törvény a Polgári törvénykönyvről,  
1993. évi LV. törvény a magyar állampolgárságról,  
1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről,  
2001. LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről,  
1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről – (2012. április 14-ig)  
1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól (2012. április 14-ig),  
2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről,  
1993. évi CX. törvény a honvédelemről,  
2011. évi CXXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról,  
1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról,  
2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről,  
1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről,  
2004. évi I. törvény a sportról(2012. június 30-ig),  
1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról,  
1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról,

1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről (2012. február 29-ig),  
2003. évi CXXXIII. törvény a társasházakról,  
1990. évi XCIII. törvény az illetékekről (2012. február 29-ig),  
2003. évi XXIV. törvény a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról,  
2004. évi. CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (2012. március 31-ig),  
2001. évi XVIII. tv. a személy- és tárgykörözésről,  
2001. évi XXXV. tv. az elektronikus aláírásról (2012. március 31-ig),  
2007. évi II. a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról,  
1996. évi XX. tv. a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról,  
1999. évi LXXXIV. tv. a közúti közlekedési nyilvántartásról,  
1997. évi C. tv. a választási eljárásról,  
2010. L. törvény a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról,  
2011. évi CLXXIX. évi törvény a nemzetiségek jogairól,  
1989. évi XXXIV. törvény az országgyűlési képviselők választásáról,  
2007. évi CLXXXI. törvény a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról,  
2009. évi LXXVI. törvény a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól (2012. március 31-ig),  
2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról,  
210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről,  
2009. évi LX. törvény az elektronikus közszolgáltatásról,  
358/2008. (XII.31.) Korm. rendelet a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól,  
228/2009. (X. 16.) Korm. rendelet a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról,  
370/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről  
225/2009. (X. 14.) Korm. rendelet az elektronikus közszolgáltatásról és annak igénybevételéről.  
305/2009. (XII. 23.) Korm. rendelet a köztisztviselők cafetéria-juttatásának részletes szabályairól  
9.

Az SZMSZ 16. pontjának első bekezdése, valamint az a) pontja a következők szerint módosul és egészül ki:

„ A Polgármesteri Hivatal - mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv gazdálkodási feladatának ellátását, a kiadásait és bevételeit befolyásoló, a gazdálkodási előirányzatok keretei között tartását a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően az alábbiak szerint kell biztosítani:

az önkormányzati hivatal bevételi és kiadási előirányzatai között az önkormányzati hivatal nevében végzett tevékenységekkel, továbbá a képviselő-testület működésével, tagjainak díjazásával kapcsolatos költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat kell megtervezni. (Ávr. 24. § (3) bekezdés)

A gazdálkodás feltétel- és követelményrendszerét a gazdasági szervezet ügyrendjében – és a gazdálkodásra vonatkozó belső szabályzatokban, a belső kontrollrendszer követelményeire figyelemmel – kell rögzíteni.”

10.

Az SZMSZ 17. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„17. A Polgármesteri Hivatal belső szabályzatban rendezi a működéséhez kapcsolódó és pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket. A főbb szabályozási területek - a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint - az alábbiak:

1. A tervezéssel, gazdálkodással – így különösen a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, teljesítés igazolása, érvényesítés, utalványozás gyakorlásának módjával, eljárási és dokumentációs részletszabályaival, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével -, az ellenőrzési adatszolgáltatási és beszámolási feladatok teljesítésével kapcsolatos belső előírásokat, feltételeket tartalmazó Gazdálkodási Szabályzat.

2. A beszerzések bonyolításával kapcsolatos eljárásrendet tartalmazó szabályzat a közbeszerzésekről és az értékhatár alatti beszerzésekről.

3. A belföldi és külföldi kiküldetések elrendelésével és lebonyolításával, elszámolásával kapcsolatos kérdéseket szabályozó belső szabályzat.

4. Az anyag és eszközgazdálkodás számviteli politikában nem szabályozott kérdéseit tartalmazó belső szabályzat.

5. A reprezentációs kiadások felosztását, azok teljesítésének és elszámolásának szabályait tartalmazó belső szabályzat.

6. A gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjét tartalmazó szabályzat.

7. A vezetékes és rádiótelefonok használatának rendjére vonatkozó szabályzat.

8. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét tartalmazó szabályzat.

9. A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei által ellátott feladatok munkafolyamatainak leírását, a szervezeti egység vezetőinek és alkalmazottainak feladat- és hatáskörét, a helyettesítés rendjét, továbbá a Polgármesteri Hivatal és a szervezeti egységeinek külső kapcsolattartásának módját, szabályait tartalmazó szabályzat.”

11.

Az SZMSZ IV. fejezete kiegészül az alábbiakkal „A belső ellenőrzés” szövegrészt megelőzően:

„IV.

A belső kontrollrendszer

18. A jegyző felelős a belső kontrollrendszer keretében – a Hivatal minden szintjén érvényesülő, megfelelő

- kontrollkörnyezet,

- kockázatviselési rendszer,

- kontrolltevékenységek,

- információs és kommunikációs rendszer,

- nyomon követési rendszer (monitoring)

Kialakításáért, működéséért és fejlesztéséért.

A vonatkozó belső szabályozásokra a Kormány költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletében foglalt előírásokat.

A kontrolltevékenységeket úgy kell kialakítani, hogy azok biztosítsák a kockázatok kezelését, járuljanak hozzá a Hivatal céljainak eléréséhez.

A kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan biztosítani kell a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzést (FEUVE), különösen az alábbiak vonatkozásában:

- a pénzügyi döntések dokumentumainak készítése (a szerződések, a kifizetések, a támogatásokkal való elszámolás, a szabálytalanság miatti visszafizettetések dokumentumait is ide értve)

- a pénzügyi kihatású döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága

- a költségvetési gazdálkodás során az előzetes és utólagos pénzügyi ellenőrzés, a pénzügyi döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése

- a gazdasági események elszámolása (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás) kontrollja

A felelősségi körök meghatározása a szervezeti egységek közötti munkamegosztásra vonatkozó belső szabályzatban és a munkaköri leírásokban történik meg.”

12.

Az SZMSZ IV. fejezete „ A belső ellenőrzés” szövegrész az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki:

„19. A Jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről. Az önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. (Ötv. 92. § (3-5) bek.)

Az Önkormányzat belső ellenőrzését a Jegyzői Titkárság keretében a belső ellenőrzési vezető - a Jegyzőnek közvetlenül alárendelve végzi. A belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó szabályozást - a jogszabálynak (370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek megfelelően - a Jegyző által jóváhagyott, Belső Ellenőrzési Kézikönyv tartalmazza.

A belső ellenőrzés mellett az Önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését a külön jogszabályok szerinti folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (pénzügyi irányítás és ellenőrzés) egészíti ki.

Az ellenőrzést az Ötv. 92. § (11) bekezdése alapján, valamint a Képviselő-testület által jóváhagyott, az Önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési terv szerint kell végezni. A belső ellenőrzési tervet a Képviselő-testület előző évi októberi ülése elé kell terjeszteni jóváhagyásra. Felelős: jegyző és a belső ellenőrzési vezető.

A jegyző gondoskodik a külső ellenőrzések koordinációjáról és éves bontásban nyilvántartás vezetéséről a külső ellenőrzések javaslatai alapján készült intézkedési tervek végrehajtásáról.”

13.

Az SZMSZ VI. fejezete (A Polgármesteri Hivatal irányítása és a működésére vonatkozó alapvető szabályok, A Polgármesteri Hivatal irányítása) 27. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„ A Polgármesteri Hivatal szervezetét, működését, valamint tevékenységét a polgármester és a jegyző külön-külön (önállóan) és együttesen is normatív utasításban szabályozhatja; intézkedést és körlevelet adhat ki. A kiadmányozás rendjét a polgármester, illetve a jegyző külön-külön utasításban szabályozza.”

14.

Az SZMSZ VI. fejezete (A Polgármesteri Hivatal irányítása és a működésére vonatkozó alapvető szabályok, A Polgármesteri Hivatal irányítása) 29. pontjában a

„A Polgármesteri Hivatal működési folyamatai” szövegrész „A Polgármesteri Hivatal által ellátott feladatok munkafolyamatai” szövegrészre módosul.

15.

Az SZMSZ VII. fejezetének címe az alábbiakban egészül ki:

„VII. A feladatkörök, hatáskörök, a felelősségi – és helyettesítési rend szabályozása.”

16.

Az SZMSZ 34. pontjának utolsó mondata „ A Ktv. 48/A. § (3) bekezdése alapján a képzettségi pótléokra jogosító munkaköröket és képzettségeket a 2. számú melléklet tartalmazza” helyébe

„A közszolgálati tisztviselőkről rendelkező 2011. évi CXCV. Törvény (Ksztv.) 142. §-a alapján a képzettségi, illetve munkaköri pótléokra vonatkozó rendelkezéseket a Közszolgálati Szabályzat tartalmazza.” mondat lép.

17.

Az SZMSZ 35. pontjának címe az alábbiakkal egészül ki:

„A Polgármesteri Hivatal vezetőinek és köztisztviselőinek feladat-és hatásköre  
A jegyző (távollétében az aljegyző)...”

18.

Az SZMSZ 35. pont b) pontjában a „a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. XXIII. törvény előírásai alapján” törvényi hivatkozás helyébe „a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai alapján” hivatkozás lép.

19.

Az SZMSZ 35. pontja kiegészül egy új h) ponttal, mely a következő:

„h) köteles a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére (2011. évi CLXXXIX. Törvény Magyarország helyi önkormányzatairól – 53. § (1) bekezdés k) pont.”

20.

Az SZMSZ 44. pontja (A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódása, Polgármesteri Kabinet főbb feladatai) kiegészül egy új francia bekezdéssel, mely a következő:

„- közreműködik a civil szervezetek számára kiírt pályázat lebonyolításában-az elszámolással kapcsolatos hivatali feladatok végrehajtásában.”

21.

Az SZMSZ 45. pontja (A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagolódása, Jegyzői titkárság) 11. francia bekezdése kiegészül az alábbiakkal:

„ - Gondoskodik a belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés működtetéséről.”

22.

Az SZMSZ 46.1. pontja (A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagolódása, Szervezési és Jogi Igazgatóság, az Önkormányzati Csoport főbb feladatai) 11. francia bekezdése törlésre kerül, mely a következő:

„Jogi szempontból véleményezi az önkormányzati kötelezettségvállalásokat, részt vesz a szerződések, okiratok, eseti döntések előkészítésében. Gondoskodik az Önkormányzat peres és nem peres ügyeinek nyilvántartásáról.”

23.

Az SZMSZ 45. pontja (A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagolódása, Jegyzői titkárság) egy új, 13. francia bekezdéssel egészül ki, mely a következő:

„Jogi szempontból véleményezi az önkormányzati – és polgármesteri hivatali kötelezettségvállalásokat, részt vesz a szerződések, okiratok, eseti döntések előkészítésében. Gondoskodik az Önkormányzat peres és nem peres ügyeinek nyilvántartásáról.”

24.

Az SZMSZ 46. 1. pontja (A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagolódása, Szervezési és Jogi Igazgatóság) 1. francia bekezdése módosul az alábbiakkal:

„ – a Képviselő-testület, a bizottságok, a nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének, működésének adminisztrációs és technikai segítése.”

25.

Az SZMSZ 46.4. pontjában az „A Szervezési és Jogi Igazgatóság Igazgatási Iroda” elnevezés helyébe a „Az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Csoport” elnevezés lép.

26.

Az SZMSZ 46.4. pontja (A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagolódása, Az Igazgatás és Ügyfélszolgálati Csoport) egy új, 9. francia bekezdéssel egészül ki, mely a következő:

„- végrehajtja a közbiztonsági referensi feladatokat, polgármesteri megbízás alapján.”

27.

Az SZMSZ 49. pontja (A Polgármesteri Hivatal szervezeti tagolódása, Népjóléti Iroda) egy új, 4. francia bekezdéssel egészül ki, mely a következő:

„- ellátja a közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatokat – kivéve a munkaszerződés megkötését és a jogviszony megszüntetését; feladata a közszolgáltatás szervezése, pénzügyi elszámolása.”

28.

Az SZMSZ X. fejezetének (A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek feladatmegosztása a szakfeladatok szerint) 53. pont „A Polgármesteri Hivatal a jogszabályokban meghatározott tevékenységet a következő szakfeladatok szerinti bontásban látja el” részből törlésre kerülnek az alábbi szakfeladatok:

„841129 Önkormányzati pénzügyi igazgatás

841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység

842531 Polgári védelem ágazati feladatai (0,5 fő) Polgári Védelmi tevékenység

29.

Az SZMSZ XIII. fejezete (A pénzügyi-gazdasági tevékenységek és az azokat ellátó személyek, gazdasági szervezet) 57. pontja az alábbiak szerint kiegészül:

„ A mindenkori pénzügyi igazgató látja el a gazdasági vezetői feladatokat. (az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 12. §.)”

30.

Az SZMSZ melléklete: a Munkakörök jegyzéke, a további mellékletek, függelék törlésre kerülnek.

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

#### **14.) Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az Országgyűlés és a Kormány számos új jogszabályt fogadott el az elmúlt év végén, melyek lényegesen megváltoztatják az önkormányzatok gazdálkodási folyamatait, szervezeti rendszerét.

Az új szabályozás értelmében elkülönülnek egymástól a helyi önkormányzat költségvetési bevételei, költségvetési kiadásai és vagyona, valamint a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek (ide értve az önkormányzati



hivatalt is) költségvetési bevételei, költségvetési kiadásai és vagyona. Az Áht. értelmében továbbá elkülönül a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetése is. 2012. január 1-től hatályos szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendjéről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet, mely értelmében új szakfeladatok jöttek létre, egyes szakfeladatok megszűntek, illetve több szakfeladat száma és megnevezése megváltozott.

**Tímár Gyula képviselő:** az alapító okirat címszó alatt a 7. pontnál érdeklődik, hogy érvényben van még az 1990. évi 65. törvény két passzusa? A 8. pont esetében valóban a köztisztviselőkről szóló törvényről van szó, vagy már a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényre gondoltak?

**Tánczosné dr. Pósa Ibolya, jegyző:** tekintettel arra, hogy a jogszabály módosítások nem egyszerre lépnek életbe, az Áht. a legsúlyosabb, mivel a szakfeladat rendre ez van kihatással. Az új Áht-t január 2-től kell alkalmazni, ezért még a régi jogszabályokra van hivatkozás. Nehéz követni, de hamarosan újra módosul a jogszabály. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2012. évi V. törvényt a tegnapi napon kapták kézhez, az átmeneti rendelkezéseket tartalmazza. Ma már a köztisztviselőkről szóló jogszabályról szóló törvény nincs hatályban, de az Alapító Okirat január 1-jétől kell alkalmazni, ezért a jogszabályi hivatkozás még maradhat így benne.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** most visszamenőleg január 1-jétől el kell fogadniuk az Alapító Okiratot, de módosítani a jövőre nézve az új jogszabályok alapján fogják majd. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

#### **29/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal alapító okirat módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 3/B pontjából a szakfeladatok közül az alábbiak törlésre kerülnek:

412000	Lakó- és nem lakó épület építése
421100	Út, autópálya építés
522110	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
522130	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
681000	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
813000	Zöldterület-kezelés
841122	Központi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841124	Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841127	Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841325	Építésügy, területpolitika területi igazgatása és szabályozása
841401	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841402	Közvilágítás

- 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
- 841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
- 841902 Központi költségvetési befizetések
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel
- 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
- 842531 Polgári védelem ágazati feladatai
- 851011 Óvodai nevelés, ellátás
- 852000 Alapfokú oktatási intézményeinek, programjainak komplex támogatása
- 862000 Járóbeteg-ellátás, fogorvosi ellátás komplex fejlesztési támogatása
- 881013 Fogyatékossgal élők nappali ellátása<sup>13</sup>
- 882111 Rendszeres szociális segély
- 882112 Időskorúak járadéka
- 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
- 882115 Ápolási díj alanyi jogon
- 882116 Ápolási díj méltányossági alapon
- 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
- 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
- 882119 Óvodáztatási támogatás
- 882122 Átmeneti segély
- 882123 Temetési segély
- 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
- 882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
- 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
- 882201 Adósságkezelési szolgáltatás
- 882202 Közgyógyellátás
- 882203 Köztemetés
- 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
- 890301 Civil szervezetek működési támogatása
- 890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
- 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 890506 Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
- 900300 Alkotóművészeti tevékenység
- 910203 Múzeumi kiállítási tevékenység
- 910301 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 910302 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása
- 910421 Védett természeti területek és természeti értékek bemutatása
- 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

## 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

A szakfeladatok felsorolása kiegészül a „841112 Önkormányzati jogalkotás” szakfeladattal.

A szakfeladatok közül az alábbiak elnevezése megváltozik:

841126 Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

862231 Foglalkozás-egészségügyi szakellátás

889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások

„A Polgármesteri Hivatal ellátja a Budavári Művelődési Ház pénzügyi gazdasági feladatait külön megállapodás alapján. A Hivatal teljes jogkörrel rendelkezik az intézmény nem szakmai előirányzatai felett.” szövegrész helyébe

„A Polgármesteri Hivatal ellátja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Budavári Művelődési Ház és a Budapest I. kerület Budavári Nemzetiségi Önkormányzatok pénzügyi gazdasági feladatait.” szövegrész kerül.

A „Szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett alaptevékenysége:

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése”  
megnevezés és szakfeladat

„Szabad kapacitás terhére végzett nem haszonszerzési célú tevékenysége:

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése ”  
megnevezésre és szakfeladatra változik.

Az alapító okirat 12. „Az intézmény telephelyei” pontjából a

1013. Bp. Pauler u. 19. Budapest Főváros Polgári Védelmi Igazgatóság I. kerületi kirendeltsége

1015. Bp. Batthyány u. 67. Várnegyed Galéria

1014. Bp. Országház u. 15. Várnegyed Szerkesztőség

telephelyek törlésre kerülnek.

Az alapító okirat 13. pontja szerinti

„Feladat ellátására szolgáló térítésmentes használatba adott vagyon:

A rendelkezésre bocsátott épületek, illetve helyiségek használati joga, egyéb eszközök: számítástechnikai és irodatechnikai berendezések, bútorzat, személygépkocsi, a melléklet szerint.”

szövegrész helyébe

„Az intézmény vagyona:

Az intézmény a rendelkezésére bocsátott vagyontárgyakat feladatai ellátása körében használhatja. Az intézmény a rendelkezésére bocsátott vagyontárgyakkal a Budapest. I. kerület Budavári Önkormányzat mindenkor hatályos vagyonrendeletében foglaltaknak megfelelően rendelkezhet.

a. Ingatlanvagyon:

A helyiségbérlemények a Budapest. I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezik, melyeket az intézmény részére ingyenes használatba ad feladatai ellátása érdekében.

Az intézmény tulajdonosi jogosultsággal nem rendelkezik, a rendelkezésre álló ingatlan vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Az intézmény jogosult helyiségei eseti vagy egy naptári évnél hosszabb bérbeadására, amennyiben a bérbeadás alaptevékenysége ellátását nem akadályozza.

b, ingó vagyon

Az intézmény rendelkezésre állnak az intézményi leltár szerint nyilvántartott vagyontárgyak.”

szövegrész kerül.

Az alapító okirat 14. pontja

„Vagyon feletti rendelkezési jogkör:

Korlátozott, kiterjed

az eszközök, helyiségek tartós, illetve eseti bérbe- használatba adására, a rendeltetésszerű működés során elhasználódott (leírt), feleslegessé vált tárgyi eszközök, készletek értékesítésére.”

törlésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag elfogadva)

**15.) Javaslat a Szilágyi Erzsébet Gimnázium Diák Sportegyesület részére helyiség ingyenes használatba adására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** arra tett javaslatot, hogy most tárgyalják meg a „Javaslat a Szilágyi Erzsébet Gimnázium Diák Sportegyesület részére helyiség ingyenes használatba adására” sürgős előterjesztésként felvett napirendi pontot.

Tekintettel arra, hogy ezt követően rátérnének a vagyoni témák megtárgyalására.

A Szilágyi Erzsébet Gimnázium igazgató asszonya kérte, hogy az Önkormányzat Testülete járuljon hozzá ahhoz, hogy a Diák Sportegyesület az iskola épületét, mint székhelyét bejegyeztethesse, továbbá, hogy járuljon hozzá a testnevelési tanári szoba határozatlan idejű, ingyenes bérbeadásához. A jelenleg hatályos rendeletük értelmében ehhez testületi hozzájárulás szükséges. Hozzászólás nem lévén feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**30/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) Kt. rendelet 12.§ (1) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Szilágyi Erzsébet Gimnázium Diák Sportegyesület ingyenesen használhassa határozatlan időtartamra a Szilágyi Erzsébet Gimnázium (1016. Budapest, Mészáros u. 5-7.) épületében lévő testnevelő tanári szobát.

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Határidő: azonnal

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag elfogadva)

**16.) Bp. I. Hess András tér 3. I. em. 7. és I. em. 7/a. sz. alatti lakások összevonása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte Vadász Ildikó irodavezetőt. Ez egy leválasztott lakás volt korábban, melyet később per számmal tüntettek fel. Az előterjesztés a bérlő kérelmére arról szól, hogy a két szomszédos lakást vonják össze egy lakássá.

**Vadász Ildikó irodavezető:** mindkettő bérlemény piaci lakáspályázatos, tehát a piaci bérleti díjat fogja fizetni a bérlő. Határozott időre, 2016. október 31-ig adnák bérbe az összenyitott ingatlant. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**31/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Bp. I. Hess András tér 3. I. em. 7. szám alatti, 1 szoba, komfortos, 46 m<sup>2</sup> alapterületű és a közvetlen szomszédos I. em. 7/a. sz. alatti, 1 szoba, komfortos, 40 m<sup>2</sup> alapterületű lakás összevonásához és az így kialakítandó 86 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szobás, komfortos lakás dr. Torma Szilvia részére történő bérbeadásához, határozott időre 2016. október 31-ig. Bérlőnek vállalnia kell az egész bérlemény területére vetített bruttó 77.740 Ft/hó piaci bérleti díj megfizetését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

**17.) Bp. I. Krisztina krt. 71.sz. alatti bérleti joggal terhelt helyiség elidegenítése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 21-én megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

**Vadász Ildikó irodavezető:** egy határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkező bérlőről van szó, valamint egy 52 négyzetméteres óvóhelyről. Javaslatot tettek arra, hogy a bérlő részére értékesítsék ezt a pinchehelyiséget.

**Váradiné Naszályi Márta képviselő:** azt olvasta, hogy az ingatlan becsült forgalmi értéke 60.000 Ft/m<sup>2</sup>, de a vételár értéke nem ez, viszont a határozati javaslatban mégis a 60.000 Ft/m<sup>2</sup> szerepel.

**Vadász Ildikó irodavezető:** a helyiség eladásos rendelet úgy szól, hogy a Képviselő-testület a forgalmi értéket állapítja meg. A rendelet szabályozza a kedvezmények mértékét, ami a bérlőt megilleti.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az előterjesztés 2. oldalának a tetején az szerepel, hogy a "... a rendelet 17.§-a alapján részletfizetés esetén a vételár 60%-nak megfizetés emellett ..." ezeket a feltételeket a rendeletük tartalmazza. A bent lévő bérlőt kedvezmények illetik meg.

**Vadász Ildikó irodavezető:** két lehetősége van a bérlőnek, vagy megveszi egy összegben vagy ötéves részletfizetéssel egy összegben a vételár 60%-át fizeti meg, s a maradék részre van egy ötéves részletfizetési lehetősége.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az ezzel kapcsolatos döntés a bérlő joga.

**Vadász Ildikó irodavezető:** igen.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** határozathozatal következik.

### **32/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Krisztina krt. 71. szám alatti, 7219/2/A/1 hrsz. alatt nyilvántartott helyiség értékesítéséhez az elővásárlási joggal rendelkező Földházy Gyula részére 60.000,-Ft/m<sup>2</sup> forgalmi értéken.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

### ***18.) Bp. I. Döbrentei tér 2. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítása***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a szakbizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Vadász Ildikó irodavezető:** ez a Platán söröző a Döbrentei téren. Határozott idejű szerződése van a bérlőnek, pályázaton nyerte a bérleti jogot. Javaslatot tettek egy újabb ötéves határozott idejű szerződés megkötésére.

**Váradiné Naszályi Márta képviselő:** erre és a következő napirendre vonatkozóan megkérdezte, mi alapján lett megállapítva a bérleti díj?

**Vadász Ildikó irodavezető:** öt évvel ezelőtt volt egy pályázat, ezen indult a bérlő, fellicitálta az árat, ez jóval meghaladta a rendelet szerinti bérleti díjat. Illetve a bérleti díjak minden évben a jegybanki alapkamat mértékével növekednek.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a valorizációt szintén a rendelet tartalmazza, ezt azt jelenti, hogy amíg ez a bérleti viszony fennáll, addig ő ez alapján fizeti a bérleti díjat. Azért ennyire magas a bérleti díj, mert ez iránt az ingatlan iránt nagy volt az

érdeklődés, s a versenyeztetés során felvitték a licitálók az árát. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

**33/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Döbrentei tér 2. szám alatti a Platán-Terasz Kft. által bérelt az alapító okiraton 6246/0/A/1 hrsz. nyilvántartott helyiség bérleti idejének meghosszabbításához határozott 5 év időtartamra. A fizetendő bérleti díj: 705.506,- Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

***19.) Bp. I. Corvin tér 6. sz. alatti helyiség bérleti idejének meghosszabbítása***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a szakbizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Vadász Ildikó irodavezető:** szintén egy bérleti idő meghosszabbítására tesznek javaslatot. Ez a Tradíció Étterem a Corvin téren. A megállapított bérleti díj a testületi határozat szerinti, ami szintén emelkedni fog minden évben a jegybanki alapkamat mértékével.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** határozathozatal következik.

**34/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Corvin tér 6. szám alatti a Hagyományok Háza által bérelt az alapító okiraton 14427/0/A/3 hrsz. nyilvántartott helyiség bérleti idejének meghosszabbításához határozott 5 év időtartamra. A fizetendő bérleti díj: 260.251,- Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

**20.) Bp. I. Mátray u. 2. sz. alatti üres gépkocsi tároló bérbeadása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** átadta a szót irodavezető asszonynak.

**Vadász Ildikó irodavezető:** a támfal sorban megüresedett helyről van szó. Konkrét kérelmet nyújtottak be, ezért tett az iroda javaslatot egy határozott idejű bérbeadásra a jelentkezőnek. Ebben a sorban több üres garázs is volt, melyeket három éven át hirdettek bérlésre, de nem volt rá nagy érdeklődés. Jelenleg pályázaton kívül tesznek javaslatot ötéves bérbeadásra. A kérelmező elfogadta a javaslatot.

**Király Kornél képviselő:** javasolta, hogy a határozati javaslatban szereplő „6-os beállású támfal” kifejezést módosítsák. Véleménye szerint túlságosan félreérthető.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a határozati javaslatban szereplő „6-os beállású támfal” kifejezést módosítják „6-os számú. 15 m<sup>2</sup>-es beállású” kifejezésre. Ezzel a módosítással tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

**35/2012. (III. 1.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. kerület Mátray utca 2. szám alatti üres 6-os számú. 15 m<sup>2</sup>-es beállású támfal garázs bérbeadásához határozott 5 évre dr. Halmos Bálint részére.

Fizetendő bérleti díj: 23.000,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal egyhangúlag **elfogadva**)

**22.) Kérdések, interpellációk**

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, interpelláció nem érkezett, viszont két képviselő kért szót. Először Váradiné Naszályi Márta képviselőnek adta meg a szót.

**Váradiné Naszályi Márta képviselő:** megkérdezte, van-e arra lehetőség, hogy a Képviselő-testületi ülésen ne Váradiné Naszályi Mártának, hanem csak Naszályi Mártának hívják.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** van rá mód természetesen.

**Iványi Tibor képviselő:** ha valaki levizsgáztatja jó pénzért az autóját, megállapítják, hogy milyen környezetvédelmi kategóriába tartozik, ezután kap egy nem odaillő pöttyöt a rendszámára, ami miatt kizáródik a közlekedésből. Ezután a szervezet megállapítja, hogy tévedett, kap az autó egy másik pöttyöt, a tulajdonos ezzel



elmege az Okmányirodába, s fizet 2400 forintot. Úgy gondolja, hogy aki hibázott, annak kellene ezt az összeget megfizetnie.

A másik problémája szintén az autóval függ össze. A Pauler utca a lakhelye és a kerület egy igen fontos utcája, ami parkolási ügyben mindig borzalmas terület. Elérték az ott lakók, hogy a rendőrség csak egy oldalon parkoljon. Viszont, ha valaki leparkol a szabad oldalon, akkor megjelennek az egyenruhás személyek és elküldik az éppen parkolót máshova parkolni. Az állampolgár erre elhajt, mire az egyenruhás leparkol arra a helyre. Úgy gondolja, hogy ezt nem kellene így csinálniuk.


**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az első felvetéshez nem tud hozzászólni, nem testületi hatáskör. Az Okmányiroda hatósági tevékenységet lát el, így rájuk a központi jogszabályok vonatkoznak. Ami a parkolási rendet illeti, átvette az Önkormányzat a parkolás üzemeltetését, áttekintették, melyek azok a területek, amelyek jogszerűen kaphatnak ilyen fajta parkolási lehetőséget, hol vannak ilyenek. Áttekintették az eseti engedélyeket is. Ezek nagy számából arra következtettek, hogy nem éri el a kívánatos célt, sőt a korábbi évek alapján ez arra volt jó, hogy ez fellazítson egyfajta parkolási fegyelmet. Az ilyen típusú engedélyek sokszorosítással szaporodnak. Sajnálatos módon már 2012. januárban kiadott engedélyt is láttak dr. Deák Ferenc jegyző aláírásával. Ezeket érvénytelenítették. Ez nem érinti a szóban forgó Pauler utcai útszakasz használatát, arra semmilyen engedélyt nem adott ki az Önkormányzat a rendőrök számára. Maga is tapasztalta már ezt az anomáliát, fel fogja vetni Rendőrkapitány úrnak, hogy a tábla által kijelölt kizárólagos parkolási helyek a Kapitányság épülete előtt vannak, a háta mögött nincsenek.

Az elnök bezárta az ülést.

Budapest, 2012. március 14.

  
Tánczosné dr. Pósa Ibolya  
jegyző



  
dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

