

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. október 25-én,
az I. kerületi Városháza testületi üléstermében
/Bp. I. Kapisztrán tér 1./
megtartott 8. üléséről

A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Dávid Klára, Horváth Csilla, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Király Kornél, Kovács György, Miseje Balázs, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula, Váradiné Naszályi Márta, Vecsey András

A Hivatal részéről jelen voltak: dr. Varga Imre, dr. Lukácsné Gulai Anna, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, Fekete Sándorné, Szeleczy Szilvia, Holló Marianna, Vadász Ildikó, Blázsovics Livia, Mészáros Gabriella, Lipták Noémi, Óradnai Gábor

Meghívottként megjelentek: Veres Péter tűzoltó alezredes, dr. Szelják Boglárka jogi szakértő

Az ülést levezető elnök: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Az ülés kezdete: 17 óra 10 perc

Az ülés vége: 20 óra 30 perc

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Bernadett

Mellékletek:

- jelenléti ív
- Szűcs László Teofil (1014 Bp., Dísz tér 8.) lakos levele a 17. sz. napirendi ponthoz
- Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások című 12/1999. (VI. 25.) Kt. rendelet módosításáról szóló 20/2012. (IX.26.) önkormányzati rendelet,
- a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 21/2012. (X.26.) önkormányzati rendelet.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: köszöntötte a megjelenteket. A mai ülésen jegyző asszonyt a betegsége miatt aljegyző úr helyettesíti.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2012. szeptember 20-ai ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

Szeptember 22-én délben a Mátyás-templomban tartották **Kiszely Istvánnak**, a kerület egykori alpolgármesterének a **gyászmiséjét**. Kiszely István 1994-98 között volt a kerület önkormányzati képviselője és alpolgármestere. Augusztus 28-án, 80 éves korában hunyt el. Kérte a Képviselő-testületet 1 perces néma csennel adózzanak az elhunyt emléke előtt.

Szeptember 22-én „Mozogjunk együtt kortalanul” címmel rendezett családoknak, időskorúaknak és gyermekeknek szóló **családi sportnapot** a Budavári Szociális és Gyermejkölési Szolgáltatási Központ a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban. A program célja a generációk közötti együttműködés további erősítése volt. A rendezvényen családi vetélkedőket rendeztek és bemutatkoztak a kerületi civil és szociális szervezetek is.

A rendezvényen dr. Nagy Gábor Tamás polgármester beszámolt az önkormányzat új kezdeményezéséről, a hamarosan elkészülő bajnokok faláról, amelyen a kerülettel kapcsolatba hozható, olimpiai aranyérmes sportolóknak állítanak majd emléket a Czakó utcai sportpályán.

Ugyanezen a napon, immár harmadszor került meghirdetésre a **Szomszédünnep**. A program célja az volt, hogy alkalmat teremtsen a lakás, épület vagy akár az utcaszomszédoknak egymás jobb megismerésére, s ezáltal a helyi kisközösségek megerősítésére.

Szeptember 25-én 17 órakor ismét várta közönségét a **Márai Szalon** a „Volt egyszer egy Bilicsi Tivadar” című színházi teadélutánra. Szigethy Gábor vendégei Bilicsi Tivadar lányai voltak: Erzsébet, Katalin és Éva.

A szeptemberi Márai Szalonban nemcsak a közönséget, hanem a házigazdát is meglepetés várta: Szigethy Gábort 70. születésnapján a szalon közönsége, egykori vendégei köszöntötték meglepetés-műsorral.

Szeptember 28-án, pénteken 19 órakor tartották meg a Szilágyi Dezső tér 4. sz. lakóház udvarán a soron következő centenáriumi udvarkoncertet. Az idén 100 éves házban rendezett koncerteket a szervezők Bartók Béla emlékének ajánlották fel, aki 1922-28 között házuk lakója volt.

Ugyanezen a napon, **szeptember 28-án Sajtótájékoztatót tartottak** – a Magyar Mesemúzeum és Meseműhely kapcsán.

Szeptember 30-án 11 órakor a Magyar Népmese Napján, Benedek Elek születésnapján nyitotta meg kapuit a **Magyar Mesemúzeum és Meseműhely**. A résztvevők közösen megkoszorúzták a múzeummal szemközt található Elek apó kútját. A megnyitón dr. Nagy Gábor Tamás polgármester és E. Csorba Csilla, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója mondott köszöntőt. A megnyitó díszvendége Kányádi Sándor Kossuth-díjas költő, Budavár díszpolgára volt.

Október 1-jén a Budavári Önkormányzat az **Idősek Világnapja** alkalmából Győrbe szervezett élményvonatozást az I. kerületi idős polgároknak. A résztvevők egy kellemes séta keretében megtekinthették a belváros nevezetességeit, többek között a Káptalan-dombon található Bazilikát, a Gutenberg téren a Frigyláda szobrot, a város megújult barokk főterén – a Széchenyi téren – a Mária oszlopot, a Bencés épületegyüttest és a Vastuskós házat. Az eseményen dr. Jeney Jánosné

alpolgármester, valamint Horváth Csilla és Horváth Orsolya önkormányzati képviselők is részt vettek.

Október 4-én a kerületi rendőrkapitányság közbiztonsági fórumot rendezett a Budavári Művelődési Házban. Jelen volt: dr. Kiss Szabolcs I. kerületi mb. rendőrkapitány és Tóth Tamás budapesti rendőrfőkapitány. A rendezvényen a rendőrség és a polgárőrség mellett a kerületi civil szervezetek és az iskolák vettek részt.

Október 4-én 11.00 órakor a Fő utca 15. számú épület falán avatták fel **Huszka Jenő** operettszerző **emléktábláját**, aki 1945 és 1960 között volt e ház lakója. Az avatáson Köteles Géza karmester emlékezett Huszka Jenőre, az Operettszínház művészei pedig Huszka Jenő örökzöld slágereiből adtak elő részleteket. Az avatáson dr. Nagy Gábor Tamás arra hívta fel a figyelmet, hogy az emléktábla a Vízivárosban élők kezdeményezésére készült el.

Október 5-én a Budavári Önkormányzat és a Batthyány Lajos Általános Iskola a nemzeti gyásznapi alkalmából közös megemlékezést tartott Batthyány Lajos szobránál. A 13 aradi vértanú és gróf Batthyány Lajos, Magyarország első alkotmányos miniszterelnökének hősiességéről dr. Nagy Gábor Tamás polgármester beszélt az általános iskolásoknak.

Október 5-én Rendőrlakás átadására került sor a Hunyadi János u. 9. sz. épületben. Négy fiatal rendőr tud majd jobb körülmények között lakni.

Október 5-én 42 fő tett állampolgársági esküt a Városházán.

Október 5-ről 6-ra virradó éjszaka sárga festékkel öntötték le dr. Antall József egykori miniszterelnök szobrát az I. kerületben. A kerületi rendőrkapitányság rongálás megalapozott gyanúja miatt rendelt el nyomozást ismeretlen tettes ellen. Nem ez az első alkalom, hogy meggyalázták a rendszerváltás utáni első szabadon választott miniszterelnöknek emléket állító műalkotást. 2004 márciusában, majd májusában és 2007 szeptemberében is vörös festéket öntöttek az Apród utcában álló szoborra. A rendőrség elrendelte a nyomozást. A szobor még aznap letakarításra került.

Október 7-én avatták fel Wágner Nándor: **Földanya** című **szobrát** a Várfok utca – Lovas út sarkán, amely szobor az anyai szeretet és Földünk szeretetének szimbóluma. A szobrot a művész özvegye, Akiyama Chiyo asszony ajándékozta a kerületnek. A szobor avatásán Ito Tetsuo japán nagykövet, Akiyama Koji, a Wagner Nándor Emlékalapítvány elnöke és dr. Nagy Gábor Tamás polgármester mondott köszöntőt.

Ugyanezen a napon rendezték meg Magyarország legnagyobb futóeseményét, amely kilenc kerületen, köztük az I. kerületen is áthaladt. Az esemény fő versenyszáma, a maraton mellett számos más távon is indulhattak a nevezők. Az I. kerületből összesen tizenkilenc futó vágott neki a maratonnak, közülük a legjobb helyezést Pintér Ferenc érte el, 244. lett.

Október 9-én ismét várta az érdeklődőket a **Budavári Zenei Szalon** a Zenetudományi Intézetben, amelyen Szilasi Alex zongoraművész Mozart és Beethoven zongoraműveket játszott a közönségnek.

Október 12-én, pénteken a Budavári Önkormányzat szelektív veszélyes hulladékgyűjtést tartott a Lánchíd utcában, a Lánchíd budai hídfő melletti parkolóban, a Dózsa György téren, a szobor mögötti parkolóban, és a Várfok utcában a buszmegálló alatti területen.

Október 13-án, szombaton a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ kirándulást szervezett a Gödöllői Királyi Kastélyba az I. kerületben élő nyugdíjas polgárok részére. A program keretében a résztvevők sétát tehettek a

Kastélyparkban, tárlatvezetésen vehettek részt a Királyi Kastélyban, megtekinthették a Pálmaházat, valamint bejárhatták a Horthy-bunkert.

Október 17-én jelent meg a Magyar Közlönyben az a kormányhatározat, amely a budavári Mátyás templom felújításához nyújtott hétszázmillió forintos többletforrásról szól. A kabinet a kötelezettségvállalással nem terhelt maradványösszegekből biztosítja az összeget, amelyből 606 millió a templom rekonstrukciójának folytatására, 94 millió pedig az ezzel összefüggő járulékos költségek finanszírozására használható fel. Balog Zoltán emberi erőforrás miniszter korábban bejelentette, 2013. május 31-re befejeződhet a templom több éve húzódó rekonstrukciója.

Október 18-án, 18 órakor nyílt kiállítás Péreli Zsuzsa gobelinművész, Munkácsy-, Erdemes és Kiváló Művész alkotásaiból a Várnegyed Galériában. A kiállítást Feledy Balázs nyitotta meg, közreműködött a művész férje: Tolcsvay László. Péreli Zsuzsa kiállítása november 17-ig tekinthető meg a Várnegyed Galériában.

Október 19-én 10.00 órakor adták át a Green Sweden program és a Fővárosi Önkormányzat közös beruházásában felújított, a Lánchíd budai hídfőjénél található egykori játszóteret. A beruházás a budapesti Svéd Nagykövetség, a Svéd Kereskedelmi Kirendeltség, valamint a Magyarországon működő svéd vállalatok támogatásával valósult meg, a munkálatok költségeihez a főváros 22 millió forinttal járult hozzá.

Október 22-én, a nemzeti ünnep előestéjén Balog József zongoraművész nagy sikerű ünnepi lemezbemutató koncertet tartott az MTA dísztermében. A művész újra azon a Liszt korabeli Erard zongorán játszott, amelynek felújítását a Budavári Önkormányzat támogatta.

Október 23-án 9 órakor tartotta megemlékezését a Budavári Önkormányzat az 1956-os forradalom és szabadságharc 56. évfordulója alkalmából a Tabáni '56-os emlékműnél. Az eseményen ünnepi beszédet mondott dr. Nagy Gábor Tamás polgármester.

Várható programok:

Október 30-án kerül sor a **járások alakulásával kapcsolatos ünnepélyes aláírási ceremóniára.**

Ugyanezen a napon ülésezik a Budapest Főváros Védelmi Bizottsága.

Október 30-án 17 órakor Emelkedő ország, emelkedő nemzet címmel tartja soron következő irodalmi délutánját a Márai Szalon.

Vendégek: Bencsik Gábor történész, Kerényi Imre rendező és Gere Andrea, a Gere családi szőlőbirtok ügyvezetője.

November 1-jén dr. Ripka Ferenc Budapest Székesfőváros Főpolgármesterének sírköavatását tartják a Farkasréti temetőben 12 órától.

A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság közreműködésével, a Család támogatásával megépült síremléket Szmrecsányi Boldizsár „BOLDI” bronz domborműve díszíti.

November 13-án 17.00 órától ismét várja az érdeklődőket a Budavári Zenei Szalon. Bejelentések következnek:

- A Budapest Főváros Kormányhivatala elrendelte 2012. nyarán a Budavári Önkormányzat építési hatósági jogkör gyakorlásának törvényességi – szakmai szempontból történő általános ellenőrzését. A vizsgált időszak 2011. január 1. – 2011. december 31. között volt.

A vizsgálati jelentés szerint az Építéshatósági munka színvonala jó, a jegyző hatósági jogkörét a vonatkozó építésügyi előírásoknak és az eljárási törvénynek megfelelően gyakorolják. Összességében az eljárások vitele kimagasló színvonalon,

körültekintő ügyintézésben folyik. Külön kiemelték a jelentésben Jegyző asszony és az Építési Iroda vezetőjének mindenre kiterjedő, teljes körű felvilágosítását, mellyel a vizsgálat sikeres elvégzéséhez biztosították a feltételeket.

- A 105/2012.(V.30.) Korm. rendelet alapján az elsőfokú építésügyi hatóság részéről dokumentációs feladatot kell végrehajtani.

A 2002. január 1. és 2011. december 31. között keletkezett, papíron rendelkezésre álló építmény-nyilvántartási adatokat 2012. december 31-ig, elektronikus úton kell megküldeni a Dokumentációs Központnak.

Ez a feladat gyakorlatilag 10 év összes engedély - határozat (elvi-, építési, bontási, fennmaradási, használatbavételi engedély) elektronikus feldolgozását jelenti, határozatonként 27 adat megadásával, a teljességre törekvéssel. Ezt a hatalmas átfogó feldolgozást az Építési Irodán megkezdték, és a jogszabályban meghatározott határidőre teljesítik. Ezen adatok fogják januártól a Dokumentációs Központ induló adatait képezni.

2013. január 1-től az építésügyi ügyintézés elektronikus úton is történhet, országos adatbázis alapján.

- a Kormányhivatal **közszolgálati ellenőrzést** tartott, amely során a járási kerületi hivatal részére átadandó köztisztviselők anyagait ellenőrizték, valamint szűrőpróbaszerűen sor került személyi anyagok ellenőrzésére. A jegyzőkönyv még nem érkezett meg.

A vis maior keret terhére azonnali hatállyal elrendelte azon kémények kijavítását, amelyeket a Fővárosi Gázművek jegyzéke tartalmazott.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:

Egy sürgős előterjesztéssel egészítette ki a napirendi javaslatot, melynek címe: „Javaslat a jegyző felmentésére”. Kérem, hogy 6. napirendi pontként tárgyaljuk meg. Feltette szavazásra a sürgős előterjesztés napirendre vételét.

180/2012. (X.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a jegyző felmentésére” tárgyú sürgős előterjesztést napirendre veszi. (15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag **elfogadva**)

181/2012.(X.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. október 25-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A katasztrófavédelmi tevékenységgel kapcsolatos tájékoztató

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Előadó: Veres Péter alezredes

- 2.) A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások című 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

- 3.) Javaslat egy új, a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló ./2012 (..) Kt. rendelet megalkotására
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 4.) A fővárosi kerületi hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 5.) Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatra vonatkozó 2013. évi belső ellenőrzési terv
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 6.) Javaslat a jegyző felmentésére
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 7.) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői állaspályázat kiírása
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 8.) Budapest I. kerület várakozási övezeteinek felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 9.) Javaslat a Farkas Ferenc Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012/2013-as tanév végleges tantárgyfelosztásának jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 10.) Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 11.) Felterjesztés a Nemzeti Fejlesztési Miniszterhez a budavári palota negyedben tartott fesztiválok szervezése tárgyában
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 12.) Bp. I. Alagút utca 4. szám alatti üres helyiség elidegenítése
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 13.) Bp. I. Fő utca 37/c. szám alatti üres helyiségek elidegenítése
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 14.) Bp. I. Batthyány utca 65. sz. alatti helyiségek bérleti idejének meghosszabbítása
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester
- 15.) Bp. I. Bérc u. 5. als. 1. sz. alatti lakás bérbeadása
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
Polgármester

16.) Bp. I. Dísz tér 2. alatti ingatlan hasznosítása
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

17.) Bp. I. Dísz tér 8. szám alatti helyiség bérleti díj csökkentése
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Zárt ülésben:

18.) Jakucs Krisztina 1015 Budapest, Csalogány utca 6-10. 1/48. szám alatti lakos köztemetés költségeinek méltányosságból való elengedése
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Nyílt ülésben:

19.) Kérdések, interpellációk
(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag **elfogadva**)

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: köszöntötte Veres Péter tűzoltó alezredes urat, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségtől.

Veres Péter tűzoltó alezredes úr: 2012. január 1-jén új alapokra helyeződött a katasztrófavédelem. Létrejött a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Fővárosi Tűzoltó Parancsnokságból, a Fővárosi Polgárvédelmi Igazgatóságból és a Repülőtéri Katasztrófavédelmi Igazgatóságból. A fővárosi Tűzoltó Parancsnokság önkormányzati intézmény volt. Most egy egységes, integrált katasztrófavédelmi igazgatóság jött létre, melynek fő feladata a katasztrófák megelőzése, mentés a polgári vészhelyzetekben, a védekezés megszervezése, a károk felszámolásában való közreműködés és a helyreállításban, újjáépítésben való részvétel. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságon öt kirendeltség jött létre. A környékbeli tizenkét településnek is ők látják el a mentő, valamint tűzvédelmi feladatait. A központjuk a III. kerületben, a Vihar utcában található meg. 244 fő a rendszeresített létszámuk. A minimum létszám 47 fő, akiknek éjjel-nappal bent kell lenniük. Két parancsnokság tartozik a kirendeltséghez, egyik a II. kerületben a Budakeszi úton van, a másik a Kosciuskó Tádé utcában, itt az I. kerületben. Az új szervezet január 1-én állt fel, az ideiglenes működés április 1-ig tartott. Ő maga kapott megbízást az új szervezetben. Fő feladatuk volt, hogy a hatósági munkájukat zökkenőmentesen folytassák, az új szervezet létrehozása, az állomány feltöltése, valamint közreműködtek a vagyonátadásban. Egy új feladat a minőségirányítás bevezetésének köszönhető. 112 fővel kellett elbeszélgetniük az átalakulás kapcsán. 1-2 ember nem fogadta el a számára felajánlott beosztást. Három szakterülete van a kirendeltségnek: a tűzoltási szakterület, az iparbiztonsági és a polgári védelmi szakterület. Az I. kerületben 60 tűzeset volt, 54 műszaki mentés (balesetnél az autókból a sérült kiemelése pl.)

Jelentős eseményről nem tud beszámolni, nem volt jelentősebb tűzeset sem. A működési területükön önkéntes tűzoltó egyesületek is működnek. Főleg a vidéki településeken vannak önkéntesek. Az iparbiztonsági szakterület egy teljesen új szakterület helyi szinten, január 1-jével a hatályos jogszabály szerint kell ellátniuk. A tényleges hatáskör a jövő év elején fog hozzájuk kerülni. A jogszabályok előkészítés alatt vannak. Felmérték a paksi befogadó helyeket. Ami a polgári védelemben az I. kerületet érintő jelentősebb esemény volt, április 4-én egy robbanótéstet találtak, 12 lakóházat és 90 embert kellett kitelepíteni a hatástalanítás idejére. Egy emeleti lakás padlójában találtak mega robbanótéstet. Van egy katasztrófavédelmi hatósági

osztályuk, melynek az ellenőrzés, engedélyezés a fő feladatuk. 1+8 fő volt a létszám, + 3 főt kaptak a hónap elején, mely épp feltöltés alatt áll. A jogszabályok létrehozta egy új titulust, ez a közbiztonsági referens. A településeknek katasztrófavédelmi besorolás alapján kell alkalmazniuk I., II. kategóriánál a közbiztonsági referenst. Az I. kerület II. kategóriába tartozik. Itt Akliné dr. Rácz Viktória látja el ezt a feladatot. A közbiztonsági referenssel napi kapcsolatban vannak. Közös feladat a referenssel a p.v. szervezetek megalakítása. 800 adatlapot küldtek ki a lakóknak. jelenleg 200 érkezett vissza. Feldolgozás alatt vannak az adatlapok. Elrendelt veszélyhelyzet esetén lehet őket használni és akkor, amikor a katasztrófavédelmi állami szerveknek elfogy az ereje. Olyan helyeken kell használni, ahol kétkezi munkára van szükség, pl. egy árvíz esetén a homokzsákok kihelyezése. A fő jogszabályok a kiküldött anyag mellékletében megtalálhatóak. A polgármesterre nagyon sok feladatot ruház a jogszabály, pl. vészhelyzet esetén a Képviselő-testület feladat-és hatáskörét gyakorolja. A járási kerületi hivatalok hamarosan megalakulnak. Jelenleg a polgármester a Védelmi Bizottság elnöke, ez változni fog, a Kormányhivatal vezetője lesz a Védelmi Bizottság elnöke. A jegyzőnek kevés feladatot biztosít a jogszabály. Megköszönte a figyelmet.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megkérdezte kinek van hozzászólónivalója.

Dávid Klára képviselő: szóban most választ kapott a kérdéseire. Az anyagban így külön az I. kerületről szinte semmilyen adat nincs, ezért örül, hogy a szóbeli tájékoztatóban kitértek rá.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: kérte, hogy a Képviselő-testület vegye tudomásul a katasztrófavédelmi tevékenységgel kapcsolatos tájékoztatót, szavazás keretén belül.

182/2012. (X.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Katasztrófavédelmi tevékenységgel kapcsolatos tájékoztatót.

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag **elfogadva**)

2. napirendi pont: A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások című 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a rendelet módosításáról szóló tervezetet a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság október 15-én, a Szociális és Egészségügyi Bizottság október 24-én tárgyalta meg. A módosításra azért kerül sor, mert a bölcsődei ellátásokra vonatkozó rendelkezések egyes szabályozásait szeretnék pontosítani. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság módosító javaslatot fogalmazott meg, amely 30 nappal 60 napra emelné meg a testvér születése utáni időszakot. A szakmai egyeztetést követően ezt az indítványt befogadja, külön nem kell róla szavazni. Átadta a szót Judák Barnabásné irodavezető asszonynak, hogy röviden foglalja össze a módosítás lényegét.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese irodavezető: 2011. áprilisában döntött úgy a Képviselő-testület, hogy a helyi rendeletben részletesen szabályozza a bölcsődei ellátásra vonatkozó részt. Az új eljárási rendnek megfelelően elmondható, lehetővé vált az, hogy a pontosan körülhatárolt feltételrendszernek megfelelően valóban az I. kerületi gyerekek számára biztosítsanak a bölcsődében elhelyezést, akiknek a napközbeni ellátása a szülők munkavégzése miatt indokolt. A korábbi rendelet módosításába belekerült a megszüntetés esetének a kibontása is, a testvérgyermek születése esetén meg kell szüntetni 30 nappal a születés után a bölcsődei ellátást. Az elmúlt időszak tapasztalatai azt mutatják, hogy az élet bonyolultabb és előálltak olyan családi helyzetek, amikor indokoltá válhat egy-egy gyermek elhelyezése a bölcsődében. Ezért gondoltak a méltányossági lehetőségre. Más esetekben az volt a gyakorlat, hogy testvérgyerekek születése esetén az a gyermek, aki járt addig a bölcsődébe, időszakos gyermekfelügyeletet kapott. Megköszönte a szót.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megnyitotta a vitát.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: amikor meghozták ezt a rendeletet, több, mint egy éve, akkor hevesen tiltakozott ez ellen a kitétel ellen. Magyarországon a vágyott és a tervezett második és harmadik gyermekek nem születnek meg. A rugalmas, és jól működő gyermekellátó rendszer hiánya az oka, hogy ilyen kevés gyermek születik hazánkban. Most nagyon üdvözli, hogy ezt a kizáró rendelkezést felpuhítják. Szeretné egyértelművé tenni, hogy egyetért azzal, hogy hátrébb sorolják jogosultságokban azokat a családokat, ahol a kistestvér miatt otthon van az anyuka. Fontos, hogy legyen egy ilyen sorrend. Sok helyen a szülőnek dolgoznia kell, ezért nem tudnak otthon lenni a gyermekükkel. A módosítást köszöni. Meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogyan tudnak kellő helyet biztosítani a gyermekeknek a bölcsődékben.

Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese irodavezető: a gyermekvédelmi törvény is meghatározza a bölcsőde feladatát, abban elsődlegesen arról van szó, hogy akkor indokolt a bölcsődei ellátás, ha a szülő munkavégzése miatt az szükséges. A felvételi eljárások során mindig I. kerületi gyermekeket részesítenek előnyben. Fő szempont, hogy olyan gyerekek kerüljenek be a bölcsődébe, akiknek a szülei dolgoznak. A bölcsődei ellátás drága ellátási forma. Ennek az eljárási rendnek megfelelően a júniusi döntés után nem maradt olyan gyerek a kerületben, aki nem került be, de indokolt lett volna. Az évközben jelentkező gyerekeket is fel tudják venni, mert a testvér születése miatti megszüntetés egy fluktuációt biztosít a bölcsődében, így tudnak folyamatosan olyan gyermekeket felvenni, akik a szülő munkavégzése miatt kényszerülnek a bölcsődébe. A Dezső utcai játszóházzal az Önkormányzat valamilyen módon ezeket az igényeket is próbálja felmérni és kielégíteni.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: az intézményeknek van működési rendje, egy jóváhagyott intézményi férőhely kapacitása. Arra a kérdésre, hogy az Önkormányzat új bölcsődei férőhelyeket hozzon létre, azt válaszolta, hogy sem olyan pályázati lehetőséget, sem olyan finanszírozást nem lát jelenleg, ami ezt lehetővé tenné. Nem a szándékon múlik. Szükséges hozzárendelni a pénzügyi feltételeket is. Ezt a kérdést nem lehet kerületi, önkormányzati szinten megoldani.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: adnak lehetőséget bölcsődébe jutásra olyan családoknak is, akik nem a kerületben laknak, csak a kerületben dolgozik valamelyik szülő. Rendjén van ez így. De most van állami pályázat arra, hogy egyes cégek úgymond céges óvodákat, napköziket hozzanak létre. Úgy gondolja, hogy egy jó megállapodási technikával az Önkormányzat és a kerületben működő cégek, a kerületben dolgozó szülők együttes hozzájárulásával egy nagyon jó rendszer alakulhatna ki. Ehhez kell egy szándék, s sok munka. Nem kívánna nagyon sok forrást. Úgy gondolja, hogy ez egy vállalható forrás volna.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: első lépés az lenne, ha a cégek vállalnának ilyet, de ilyen kezdeményezésről nem hallott még. A Hivatal részéről ilyen megkeresés esetén megvizsgálják a dolgot. Feltette szavazásra a rendelet-tervezetet, a 60 napos módosítással.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátások című 12/1999. (VI.25.) Kt. rendelet módosításáról szóló 20/2012. (X.26.) önkormányzati rendeletet.

3. napirendi pont: Javaslat egy új, a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló ..2012 (..) Kt. rendelet megalkotására

**Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester**

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: van egy, a kilencvenes években elfogadott rendelet, amely módosításának többször nekiálltak már. Most egy nagyobb, átfogóbb reformra készültek a Vagyon-iroda munkatársaival. Úgy gondolták, nem érdemes a régi szerkezetben megtartani a rendeletet, célszerű egy új rendelet megalkotása. Ezt az életviszonyok oly fokú megváltozása indokolja, illetve jogszabályok változása, amely miatt egy egységes szerkezetű, új rendelet megalkotására tesznek most javaslatot. Az előző Képviselő-testület már megállapította azt a hármas osztású lakbérrendszert, amelyben a szociális lakbér és a piaci lakbér mellett az ún. önköltség-típusú lakbér bevezetését is lehetővé tették, melyet most ez a rendelet pontosít. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság alaposan megtárgyalta a rendelet-tervezetet, több módosító javaslatot is tett. Az irodavezetővel történt konzultáció alapján egytől egyig befogadásra javasolja a bizottság által tett javaslatokat. Mindegyik indokolt és jobbitó javaslat volt. Megkérte irodavezető asszonyt, hogy az általános tájékoztatón túl térjen ki a bizottság által tett módosító javaslatokra is.

Vadász Ildikó irodavezető: 1994-es rendeletről van szó. Próbáltak egy korszerű, az élethez igazított szóhasználatokkal, egy áttekinthetőbb, pontosabb rendeletet megalkotni. Alapvetően a régi rendeletre épül, de vannak benne kisebb bővítések, ilyen például, hogy a költségelví lakbér fizetésénél kibővítették azon kört, ahol már költségelví lakbért számítanak fel az új bérleti szerződéseknél, pl. lakáscsere

esetén, a tartási szerződés esetén és a bérlőkijelölési jog alapján bérbe adott lakásoknál szeretnének költségelví laktért kérni. Értéknövelő és csökkentő tényezők kapcsán még javasoltak két növelő tényezőt, az egyik, amikor az Önkormányzat jelentős költséggel felújít egy lakóházat, ott legyen lehetőség egy kisebb, 20%-os értéknövelés megállapítására. A másik eset, ha jó adottságokkal rendelkezik az épület, s egy kisebb kert vagy udvar tartozik hozzá, akkor 10%-os növelést lehet alkalmazni. A harmadik változás, hogy eddig a rendelet szerint a piaci alapon bérbe adott lakásoknál, amikor a Képviselő-testület meghosszabbítja a bérleti szerződést, lehetőséget adunk arra, hogy ne csak határozott időre, hanem határozatlan időre is meg lehessen változtatni a szerződést. Illetve az életjáradéki szerződés megkötésével kapcsolatos szabályok eddig nem voltak benne a rendeletben, azt a Képviselő-testület külön határozatban szabályozta, ezt is beépítették ebbe az új rendeletbe. Az élethez lettek igazítva a piaci laktérek esetében a szorzószámok úgy, hogy megfeleljenek a mostani a piaci viszonyoknak. Ezek a lényeges változások. A bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést. A technikai módosításokat, mint pl. elírásokat átvezették az új rendeletben.

A következő - a bizottság általi - módosításokat fogadta be polgármester úr.

A 8. § (1) bekezdésének a módosítását javasolta oly módon, hogy ne egy harmadik személytől, hanem magától a bérlőtől kérjenek nyilatkozatot arról, hogy a bérleti jogviszony megszűnésekor elhagyja és kiüríti a lakást.

Voltak olyan szóhasználatok, szófordulatok, amelyeket beépítettek a rendeletbe, pl. a 21. §-ban a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság határozata alapján kerül sor a bérbe adásra és nem az állásfoglalása alapján.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a költségelví laktérek számításánál is alkalmazzák az értéknövelő, értékcsökkentő tényezőket. Ennek alapján kiegészítették a 39. §-t. Megköszönte a szót.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megnyitotta a vitát.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: támogatná egy új szemléletű rendelet létrehozását. Úgy érzi, ez most nem sikerült. Minden tisztelete a nagyon sok munkát belefektető kollegáknak. A jelenlegi tervezet a réginek egy kicsit kijavított változata. Fontos volna, hogy legyenek költség alapon kiadott lakások, de ebből a rendeletből nem derül ki az, hogy ezek mitől költségalapúak. Kinek a költségét? Az Önkormányzat költségét vagy a bérlő költségét veszik figyelembe? Hogyan lett kiszámolva? Nem lehet a kerület összes lakásában azonos négyzetméter fajlagos laktérral számolni. Nem gondolja azt, hogy mindig ugyanazok a költségek. Nyilvánvalóan nem működhet ilyen módon. Próbálta felszorozni a szorzószámokat, de teljesen ötletszerűnek érzi ezeket a számokat. A piaci alapú kiadásnál hiányzik a szemlélet. Hiszen ez a rendelet éppen a piacot nem engedi be ebbe a szabályozásba. Egy XXI. században írt rendeletben nem szerepel az energiatanúsítvány szerinti besorolás? Komfortfokozatról beszélnek? Aki válás nélkül kényszerül új lakásba, csak komfort nélküli lakást kaphat? Hogyhogy van még komfort nélküli lakás a kerületben? Ahol gombás vagy penészes a lakás, ott 50%-os díjcsökkentést ad az Önkormányzat? Egy felelős önkormányzatnak nem a díjat kellene csökkentenie, hanem meg kellene szüntetnie a gombát, penészt. Több helyen is szerepel, hogy a nem szabályozott kérdésekben a polgármester dönt. Úgy gondolja, hogy ezekben a kérdésekben a Képviselő-testületnek kellene döntenie. A rendelet ebben a formában nem fogadható el. Kérte, hogy a Hivatal gondolja újra.

Dávid Klára képviselő: a bizottsági ülésen megemlítette, hogy a tulajdonosi szemléletüknek a kifejezése lenne az, ha megfogalmaznák ebben a rendeletben azt, hogy egy pályázatnál kiírják, hogy mit várnak el a lakásban a bérlő által elvégzendő munkaként. Ez benne van a rendeletben, de sokkal konkrétabban kellene megfogalmazniuk, ezért javasolja, hogy a 12.§ (1) b) pontját egészítsék ki. „A lakásban a bérlő által elvégzendő munkálatokat költség limittel meghatározni.” Egy pályázat kiírása előtt nézzék meg, hogy a tényleges lakhatásra használhatóvá tételre kb. mennyi összegre lenne szükség. A következő észrevétele az, hogy az 51. §-ban írják ki azt, hogy a „Bérleti jogviszony megszűnik, akkor rendeltetésszerű állapotban vagy a bérlő adja vissza a lakást vagy a bérlő költségére az Önkormányzat megcsinálja.” Az irodavezető asszony válasza erre az volt, hogy ilyen nem volt soha, akkor nincs erre szükség.

dr. Apagyi Barnabás képviselő: szerette volna megkérdezni, hogy a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottságon elhangzott javaslatok átvezetésre kerültek-e, de erre a kérdésére választ kapott polgármester úr tájékoztatójában. Örömmel vette, hogy a bizottság által tett összes módosítást sikerült befogadni a rendeletbe. Jó ötletnek tartja, hogy egy új fogalmazású rendeletet hozzanak létre. Legfontosabbnak azt tartja, hogy a legtöbb lakás bérlője műemléki lakásban él s ennek kapcsán a műemléki lakások bérbe adásával kapcsolatosan szerzett jogok továbbra is változatlan formában megmaradnak. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a rendeletet.

Iványi Tibor képviselő: örömét fejezte ki, amiért új rendelet készült. A pályázat esetében szerepel egy olyan fordulat, hogy három lakásra lehet pályázni. Azt javasolja, hogy hagyják ki azt, hogy hány lakásra lehet pályázni. Meggondolandó, hogy a pályázatok esetében külön választották a szociális és költségelvű bért. Ezt követően beépítettek egy idétlen és életszerűtlen dolgot. Az élet azt mutatja, hogy az emberek vagy rászorulnak valamire vagy nem. Lakást kellene pályáztatni és a pályázó, amikor megkapta a megpályázott lakást, akkor kellene megnézni az ő szociális helyzetét. S ha az olyan, akkor a költségelvűből váljon szociálissá a lakbére.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a vitát még nem zárja le. Megkérte irodavezető asszonyt és a szakértőt, hogy válaszoljanak a felvetésekre.

Vadász Ildikó irodavezető: Először Váradiné Naszályi Márta képviselő kérdéseire válaszolt. A költségelvű lakbéreket konkrétan meg kell határozni a rendeletben. Amikor bevezették ezt a kategóriát, készült egy átfogó elemzés, hogy a GAMESZ és az Önkormányzat mennyit fordított a lakóépületekre. Azóta minden évben csak annyit változtattak a költségelvű lakbéreken, hogy a mindenkori infláció mértékével megemelték. Teljesen más egy műemléki házban felújított lakás, mint egy társasházban lévő. Nem tartja életszerűnek, hogy konkrét kiírásokat tartalmazzon a pályázati kiírás. Amikor kiürítenek egy lakást, azt tisztán, rendezett állapotban adják-e át, hangzott el a kérdés Dávid Klára képviselő által. Valóban erre nem volt még példa. Egy alkalommal találkozott olyan példával, hogy önként visszaadták a lakást, kitararítva.

Iványi Tibor képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy három lakásra lehet pályázni, ez hagyomány. Elképzelhető, hogy számokkal ne korlátozzák ezt le. Kétfajta lakáspályázat van, az egyik a szociális lakáspályázat, a másik a piaci alapú

lakáspályázat. A szociális lakáspályázatra utoljára 1997-ben került sor, azóta nem volt kiírva szociális lakáspályázat. De azért a rendelet tartalmazza ennek a szabályait. Alapvetően az elmúlt években a piaci alapú bérbe adást tartotta szem előtt az Önkormányzat.

dr. Szelják Boglárka jogi szakértő: jogi szempontból szólt hozzá a napirendhez. Elsősorban kihangsúlyozta, hogy a törvény, ami alapja ennek a rendeletnek 1993. évi. Ha azt mondják, hogy nem teljesen modern ez a rendelet, nem tehetnek róla, ennek oka csakis a törvény, amittől nem lehet eltérni. Próbáltak belecsempészni olyan elemeket, amikre lehetőség van és a törvény nem szabályozza le. Kérdésként hangzott az el az energetikai tanúsítvánnyal kapcsolatosan, hogy miért nincs benne a rendeletben. A Kormányhivatal kiadott egy útmutatót, mely leírja, hogyan kell szabályozni és megalkotni egy rendeletet, abban szerepel, hogy ismétléseket nem szabad a rendeletben szabályozni, azaz, ha valami állami szinten le van szabályozva, akkor azt rendeleti szinten meg sem kell említeni. Az energetikai tanúsítvánnyal kapcsolatosan van már egy rendelet, ezért helyi szinten nem lehet megismételni. A szociális alapú lakások esetében törvény szabályozza, hogy a rendeletben kötelezően szerepelnie kell a szociális bérbeadás feltételeinek, még ha nem is alkalmazza az Önkormányzat.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: ismételten a hozzászólásokra kerül sor.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: megköszönte a válaszokat. Iványi Tibor képviselő nagyon drasztikusan mondta el azokat, amikre ő maga is kitért. Érti, hogy mennyibe kerül az Önkormányzatnak az összes lakás. De úgy érzi ez a lakó szempontjából nem igazságos, hisz adott esetben az ő lakásának a valódi költsége nem annyi. Az energiatanúsítványnál nem arra gondolt, hogy bele kellene venni a rendeletbe, hanem arra, hogy amikor egy lakásnak az értékét tanúsítják, akkor nem csak a komfort fokozatok jelentenek minősítési értéket, hanem az is, hogy milyen energiatanúsítványi besorolást kap az a lakás, azaz mennyit kell költeni a lakónak fűtésre, világításra stb. Ez nagyon sokat számít egy lakás piaci értéke vagy költségei szempontjából.

Dávid Klára képviselő: megköszönte a válaszokat. Ami javaslatot az 51. §-ra tett, visszavonja, mert előfordulhat, így érdemes meghagyni a rá vonatkozó szabályozást. A lakáspályázatnál említett limitet továbbra is jó ötletnek tartaná, hiszen a 78. §-ban egyértelműen négy pontban van leírva az, hogy a bérbeadó és a bérbevevő között milyen jellegű megállapodás jöhet létre. Ennek a megállapodásnak tartalmaznia kell a ténylegesen felmerülő munkák a szükségét. Úgy gondolja, hogy mint tulajdonos, jogosan gondolhatja azt, hogy nem hagyja, hogy tönkretegyék a lakást, pl. Dísz tér 16. sz. lakás, melyet elkezdtek felújítani, végül nem lett belőle semmi. Több példa is van arra, hogy elképzelték dolgokat, de nem úgy sikerültek, ezért javasolja azt, hogy legyen a rendeletben egy tájékoztató limit.

Vadász Ildikó irodavezető: elveket nagyon nehéz megfogalmazni egy rendeletben. Alapvetően a lakástörvény is meghatározza, hogy a lakberek mértékét konkrét számokkal kell meghatározni. Előírás, hogy konkrét számok szerepeljenek a rendeletben. Óriási munka lenne egyesével felmérni a lakásokat ebből a szempontból.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: nem lehet olyan rendeletet alkotni, amely mindenki egyéni szempontjait képes figyelembe venni. A rendelet arról szól, hogy milyen feltételekkel adja bérbé az Önkormányzat ezeket a lakásokat. A piaci lakbérrel kapcsolatosan úgy gondolja, nem tudják azt meghatározni, hogy a lakó mennyit költ rá, mennyit kellene ráköltenie, hisz van, aki azért pályázik I. kerületi lakásra, mert azt mondja, saját munkával végzi el a felújítási munkákat. A Dísz tér 16. sz. lakás ügye nagyon szerencsétlen volt, de mára megoldódott, az Önkormányzat pályázat útján értékesítette. Nem hallott felújításokkal kapcsolatos gondokat, mindenki a maga belátása szerint újította fel a pályázaton elnyert lakását. Fontos, hogy a jogszabályban legyen egy olyan iránymutató magatartási norma, ami befolyásolja azt, hogy az Önkormányzat mit vár el, itt arra gondol, hogy a lakást tiszta és lakható állapotban kell kiürítés után visszaadnia a bérlőnek. Volt már rá példa, hogy a bérlő kiürítéskor tombolt, pl. kiszakította a vezetékeket a falból. Arra legyen szabály, hogy három vagy több lakásra lehessen pályázni, nem kardinális kérdés, de mégis komolyabbá teszi magát a pályázatot. Meggondoltabbá teszi a pályázót magát is. Megköszönte az irodának a munkát, jó rendelet-tervezet készült. Nem hangzott el konkrét módosító indítvány, amit szavazásra kellene bocsátani. A képviselők által megfogalmazott szempontokat a gyakorlat, jogalkalmazás során figyelembe tudják venni. Kérte, hogy a Képviselő-testület fogadja el ezt a rendeletet. Kérte a szavazógép indítását.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 15 szavazatból 12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 21/2012. (X.26.) önkormányzati rendeletet.

4. napirendi pont: A fővárosi kerületi hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás

*Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester*

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: olyan dologról van szó, ami nem teljesen az ő döntésükön vagy belátásukon múlik. A törvény rendezte a járási rendszer felállításával kapcsolatosan a kerületi hivatal átadásával, kialakításával kapcsolatos feladatokat. Arról kell most dönteni, hogy az átadásra kerülő ingóságok és a létszám miként alakuljon. A határozati javaslat felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy aláírassa ezt a megállapodást. Október 30-ára tervezik a megállapodás ünnepélyes aláírását. Az előterjesztéshez csatolt megállapodás-tervezet 11. sz. mellékletének van „egyéb releváns információk” oszlopa, szükséges feltüntetni az 5. sorban, hogy a beszerzés folyamatban van. A másik módosítás a határozati javaslatban van, a polgármestert akként hatalmazza fel a Testület, hogy amennyiben a mellékletben valamilyen adat megváltoztatása szükséges, az legyen átvezethető a megállapodásban. Aljegyző úrnak nincsen kiegészítenivalója. Feltette szavazásra a határozati javaslatot az előbb említett korrekcióval.

183/2012.(X.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja és megköti Budapest Főváros Kormányhivatalával a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet alapján az I. kerületi hivatal kialakításához

szükséges megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, mindazon vagyon és vagyoni értékű jogának - a Magyar Állam ingyenes használatába adása érdekében -, amelyek a jogszabály által meghatározott, átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosítják.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás (1-13. számú mellékleteivel és a tételes leltárral együtt) aláírására, a kerületi hivatal kialakításához kapcsolódó birtokba adás lebonyolítására, a vagyonkezelési szerződés aláírására, továbbá a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítására, ha a mellékletekben valamely adat megváltoztatására van szükség

Határidő: 2012. október 31. a megállapodás megkötésére, 2013. január 1. a birtokba adás lebonyolítására, 2013. június 30. a vagyonkezelési szerződés megkötésére

Felelős: polgármester

(13 szavazatból 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal **elfogadva**)

5. napirendi pont: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatra vonatkozó 2013. évi belső ellenőrzési terv

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdése alapján „A helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év november 15-éig hagyja jóvá.” Erre tesznek most javaslatot. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság október 15-én megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Hozzászólás nem lévén a határozati javaslat elfogadása következik.

184/2012.(X.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatra vonatkozó 2013. évi belső ellenőrzési tervet az 1. számú mellékletnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal **elfogadva**)

6. napirendi pont: Javaslat a jegyző felmentésére

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a sürgős előterjesztés megtárgyalása következik. Tánzosné dr. Pósa Ibolya jegyző asszony írásban kérte a köztisztviselői jogviszonya megszüntetését. Tekintettel arra, hogy 2013. január 25-én tölti be az öregségi nyugdíj korhatárt, s ettől az időtől kezdve nyugdíjba szeretne vonulni, ezért a törvény által lehetővé tett két hónap felmentési időt kéri a Képviselő-testület által tudomásul venni. Tudomásul vette jegyző asszony ez irányú szándékát. A felmentési ideje és szabadsága alatt megfelelő döntéseket kell hozni, ezt csak akkor teheti meg

aljegyző úr teljes hatáskörben, ha a Testület dönt arról, hogy a felmentés idejére, az új jegyző kinevezése napjáig őt megbízott jegyzőként foglalkoztatja. Ez ma még testületi hatáskör, azaz a Testület adhatja azt a feladatot, hogy az aljegyző úr megbízott jegyzőként járjon el.

Dávid Klára képviselő: várható volt, hogy jegyző asszony be fogja adni a felmentési kérelmét, hisz azért pályázta meg a jegyzői állást, hogy mellette az aljegyző megszokja és megismerje a kerületet. Nagyon sajnálja, hogy jegyző asszony nyugdíjba megy. Az elmúlt 18 év alatt, amit a Hivatalban eltöltött, komoly szakmai munkát végzett. Bízik abban, hogy lesz alkalmuk még találkozni vele. Mindemellett támogatja a határozati javaslatot.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: megköszönte jegyző asszony eddigi munkáját, helytállást, amellyel sokszor nagyon nehéz körülmények között támogatta a Hivatal munkáját. Magas színvonalon vett részt a lakosság kiszolgálásában, valamint a jogalkalmazás megfelelő színvonalának biztosításával irányította a Hivatalt. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

185/2012.(X.25.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete – munkáltatói jogkörében eljárva – Tánczosné dr. Pósa Ibolya jegyző köztisztviselői jogviszonyát, 2013. január 25-ei hatállyal - a Kttv. 63.§ (2) bekezdés f) pontja alapján felmentéssel megszünteti.

A köztisztviselőt két hónap felmentési idő illeti meg, kezdő időpontja: 2012. november 26. napja. A Képviselő-testület a köztisztviselőt a felmentés teljes időtartamára mentesíti a munkavégzés alól.

A végkielégítés összegére a Kttv. 69. § (9) bekezdését kell alkalmazni; mely alapján a köztisztviselőt végkielégítés nem illeti meg.

A Képviselő-testület 2012. november 26. napjától, Tánczosné dr. Pósa Ibolya jegyző munkavégzés alóli felmentésének kezdő napjától - a jegyzői álláshely betöltéséig - a jegyzői feladatok ellátásával dr. Varga Imre aljegyzőt bízta meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyzői álláshely betöltésére a pályázati kiírást készítse elő.

Határidő: 2012. november 26. Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag **elfogadva**)

7. napirendi pont: A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekegészségügyi Szolgáltatási Központ intézményvezetői álláspályázat kiírása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: Bércesi János intézményvezetőt nem olyan régen választották meg. Kérte, hogy a Testület saját magánéleti gondjai miatt fogadja el a lemondását, s október 16-tól mentse fel a további munkavégzés alól. Elfogadta a lemondást. A Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a pályázat eredményes lebonyolításáig az intézményvezető-helyettes Lázár Nóra, megbízott igazgatóként láthassa el az intézményvezetői feladatokat. A pályázat benyújtásának határideje

tévesen szerepel, nem 2012. február 28., hanem értelemszerűen 2013. február 28. a helyes.

Kérte a Képviselő-testületet, hogy Lázár Nórát bízta meg a megbízott igazgatói feladatokkal. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

186/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi:

- a.) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének, Bércesi Jánosnak a lemondását és
 - b.) Bércesi János intézményvezető lemondását követően 2012. október 16. napjától a pályázati eljárás eredményes lezárásáig az intézményvezetői feladatokat – saját munkaköre végzése mellett- Lázár Nóra, a jelenlegi intézményvezető szakmai helyettese látja el, akinek a vezetői pótléka: a közalkalmazotti pótlékalap 230%-a.
2. pályázatot ír ki a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői álláshelyének betöltésére a mellékletben szereplő pályázati felhívással egyező tartalommal,
3. felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, hogy a pályázatok elbírálására és előkészítő véleményezésre a 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet által meghatározott összetételű ad hoc bizottságba tagot delegáljon.
4. felkéri a Polgármestert, hogy a 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet által meghatározott összetételű ad hoc bizottság felállításához szükséges intézkedéseket tegye meg, a bizottság véleményezését döntésre készítse elő, és terjessze a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elé, legkésőbb 2013. február hónap utolsó ülésének napján.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, a 4. pont tekintetében a 2013. február havi testületi ülés

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag **elfogadva**)

8.napirendi pont: Budapest I. kerület várakozási övezeteinek felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: előzetesen a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztés lényege, hogy már a Centrum Parkoló Rendszer Kft. parkolási üzemeltetése során és a Budavári Kapu Kft. rövid üzemeltetési időszakában a kerületben a várakozási övezetekkel kapcsolatban több forgalomtechnikai probléma, kérdés is felmerült, melyek tisztázása, megoldása szükségessé vált. Ennek érdekében a Budavári Kapu Kft. elkészítette a Budapest I. kerület parkolási övezeteinek felülvizsgálatát, mely a jelenlegi várakozási övezetekben több forgalomtechnikai módosítást eszközöl, valamint javaslatot tesz a Gellérthegy teljes területének várakozási övezetbe történő bevonására. Átadta a szót Holló Mariannának, az Építési Iroda munkatársának.

Holló Marianna, Építési Iroda munkatársa: előzetesen tárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. Kiderült, hogy a forgalomtechnikai tervezők belevették a XI. kerületi gellérthegyi részt, ezért módosítani szeretnék: összességében a 364 többlet parkolóhely 299-re, illetve az automata felállítása 9 darabról 7 darabra csökkenne. Ez a határozati javaslaton nem változtat.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: átadta a szót Orczy Antalnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

Orczy Antal képviselő: külön öröm volt számára ez a napirendi pont, választott képviselőként évek óta felmerült ez a kérdés. A gellérthegyiek sosem tudtak ugyanúgy részt venni ezekben a parkolási és közlekedési folyamatokban, mint a kerület más résztvevői. Az elmúlt években nem voltak télenek, a Fővárossal sokszor folyt tárgyalás, levelezés, időnként közel voltak magához a megegyezéshez is. A Bizottság a testületi ülés előtt megtárgyalta az előterjesztést. Kérte a Testületet, hogy a számok módosításaival fogadják el az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot. Pl. a Gyula utcánál 5 parkolóhely kerül kivonásra, a Mihály utcánál 18 parkolóhely.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Bizottság által korigált, módosított számokkal tette fel szavazásra az előterjesztést, a határozati javaslatot nem érintve.

187/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Budapest I. kerület Gellérthegy területének várakozási övezetbe történő bevonását, a 3 órás maximális várakozási idejű és 3. díjtételű területbe, egyúttal felkéri a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármesterét, hogy e javaslatot továbbítsa a Fővárosi Önkormányzat felé, annak érdekében, hogy a Fővárosi Közgyűlés részére befogadásra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag **elfogadva**)

9. napirendi pont: *Javaslat a Farkas Ferenc Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012/2013-as tanév végleges tantárgyfelosztásának jóváhagyására*

*Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester*

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a jövő évtől kezdve nem a Testület feladata lesz a tantárgyfelosztás jóváhagyása, idén még igen. A Zeneiskolában szeptember hónaptól zajlott a pótbeiratkozás, ezért csak később tudták elkészíteni a tantárgyfelosztást. Átadta a szót Iványi Tibornak, a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnökének.

Iványi Tibor képviselő: évről évre így működik, tekintettel arra, hogy az iskolai beiratkozások után kezdi meg ezt a fajta működését az iskola, azaz nem késés vagy hiba helyretételéről van szó.

Dávid Klára képviselő: a zeneiskolai oktatás önként vállalt feladat? A Zeneiskolát is át kell adniuk az állami igazgatásnak?

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: igen, átkerül. Határozathozatal következik.

188/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint állapítja meg a 2012/2013. tanévre érvényes intézményi óraszámot és pedagógus státuszt:

Farkas Ferenc Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Intézményi óraszám	639
Pedagógus státusz	28,5

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) g) pontja értelmében a Farkas Ferenc Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2012/2013. tanévre szóló tantárgyfelosztását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag **elfogadva**)

10. napirendi pont: *Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására*

*Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester*

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta. Az előterjesztés lényege, hogy azzal a fajta átszervezéssel, ahogy a kerületi hivatalok felállnak logikusan és szükségszerűen módosul részben a feladatkörök, munkakörök, részben pedig a hivatali létszám a Polgármesteri Hivatalban. A kiemelt állami programként nevesített közlekedési operatív programmal kapcsolatos feladatok, a KÖZOP pályázat, amely a Budai Vár és környékének közlekedési fejlesztését jelenti a következő években, olyan szervezeti egység létrehozását igényli és indokolja itt a Polgármesteri Hivatalban, amelynek a létszámát a belső szervezeti és működési szabályzatát szintén meg kell határoznia a Képviselő-testületnek. Az elkészült, eredetileg közzétett javaslathoz képest változás is van. A gépjárműadó kivetését és beszédését a továbbiakban is a kerületi önkormányzatok végzik el. A bevétel 40%-ban fogja az Önkormányzatot megilletni. Ettől még a munkát a Hivatalnak kell elvégeznie. Nem indokolt, hogy az Adóügyi Csoportnál két adóügyi ügyintézőt leépítsenek, átadjanak a Kormányhivatalnak. Ellenben arra tesznek javaslatot, hogy miután a létszámok már megállapodásra kerültek, az iktatóból két fő kerüljön átadásra. A projektcsoport esetében nem a projekt-menedzser munkáját kell segítenie a projekt asszisztensnek, hanem a projekt-vezetőét.

Dávid Klára képviselő asszony: tudják, hogy ez milyen hatalmas feladatot jelent az Önkormányzatnak. Mi az a KIKSZ?

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: Közlekedési Programokat felügyelő szerv, a KÖZOP projekttel összefüggésben. A végrehajtás során ők a kapcsolattartó hatóság.

dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató: vannak ún. irányító hatóságok és ún. közreműködő hatóságok. A KÖZOP közreműködő szervezete a KIKSZ, ami azt jelenti, hogy napi kapcsolatban vannak vele. Az Önkormányzat a támogatói szerződést velük kötötte meg, továbbá rajtuk keresztül igényeli le a pénzeket, velük hagyatja jóvá a szabályzatait, elszámolásait, felügyelik a projekt technikai lebonyolítását.

Dávid Klára képviselő: a pénzügyi vezető feladata, hatásköre, felelőssége részről található, hogy közvetlenül utasítja, ellenőrzi és számon kéri a pénzügyi referenst és a Pénzügyi Igazgatóság munkatársait. Azt megéri, hogy a referenst utasítja, de milyen alapon utasítja az Igazgatóság munkatársait?

dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgató: a projekt pénzügyi vezetője ő maga. Egy főt lehet foglalkoztatni az Unió terhére. Az egyéb feladatokat saját kollegák látják el munkaidőben és külön célfeladatként.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: határozathozatal következik.

189/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a következők szerint módosítja 2012. október 1. napjától:

A IX. fejezet 44. pontját a következő 44.1. ponttal egészíti ki:

„44.1. A Polgármesteri Kabinet részeként a KÖZOP-5.5.0-09-11.2011-0027 projekt végrehajtásával kapcsolatos feladatok megvalósítójaként projektcsoport működik. A projektcsoport tevékenységét a polgármester projektgazdaként irányítja, és a projektvezető vezeti. A projektcsoport tagjait a projektgazda bízza meg. Ha a projektcsoport tagja a Hivatal köztisztviselője, a projekttel kapcsolatos tevékenységét köztisztviselői jogviszonya keretében, de munkaköri feladatain kívül látja el, kivéve, ha a projekttel kapcsolatos feladatai egyébként munkaköri feladata.

A projektcsoport szervezeti és működési szabályait a 2. számú melléklet tartalmazza.”

A X. fejezet 53. pontban a „Szakfeladat: 841126 Önkormányzatok, társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége” szövegrészt követően a létszám „(85 fő)”-re módosul.

A XII. fejezet 55. pontban a „politikai tanácsadó” szövegrész helyébe „önkormányzati tanácsadó” szövegrész lép.

A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata mellékletének a Polgármesteri Kabinetre vonatkozó része a következők szerint módosul:

„**Polgármesteri Kabinet** – munkakör

polgármester

kabinetvezető (önkormányzati tanácsadó)

projektcsoport vezető (önkormányzati tanácsadó)

projekt - koordinátor (önkormányzati tanácsadó)

projekt - koordinátor (önkormányzati tanácsadó)

projekt asszisztens

sajtóreferens (önkormányzati tanácsadó)

pályázati referens (önkormányzati tanácsadó)
 főépítész
 művelődési és rendezvényi referens
 intézményi koordinátor és belső monitoring felelős
 közterület hasznosítási ügyintéző
 civil referens-titkárnő
 ügyintéző titkárnő
 gépkocsivezető”

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata mellékletének helyébe – 2012. október 1-i hatállyal – e határozat 1. számú melléklete lép, és a Szabályzat mellékletének számozása 1. számú mellékletre változik. E szabályzat 3. számú melléklete 2012. október 1-től a Szabályzat 2. számú melléklete.

II.

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a következők szerint módosítja 2013. január 1. napjától:

A IX. fejezet 50. és 51. pontja hatályát veszti.

A Polgármesteri Hivatal létszáma – az I. kerületi hivatal létrehozásával – 37 fővel (álláshellyel) csökken, melynek megoszlását a 2. számú melléklet tartalmazza, amely a Szabályzat 1. számú melléklete helyébe lép.

2. A Képviselőtestület kinyilvánítja, hogy a Polgármesteri Hivatal szükséges létszáma – a hatáskörök rendezése után – 100 fő, amely tartalmazza a 2013-tól új feladatként fenntartandó kerületi közterület-felügyelet létszámát.

1. számú melléklet a .../2012. (IX. 20.) számú határozathoz

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú melléklete

A munkakörök jegyzéke, a gazdasági szervezet, az engedélyezett létszám meghatározása

Önkormányzati pénzügyi igazgatás (13 fő)	
Pénzügyi Igazgatóság	
	Munkakör
	pénzügyi igazgató
	pénzügyi ügyintéző
	pénzügyi ügyintéző
Pénzügyi Igazgatóság Gazdasági Iroda	
	irodavezető
	pénzügyi ügyintéző
	pénzügyi ügyintéző
	költségvetési ügyintéző
	vezető könyvelő
	főkönyvi könyvelő
	kontírozó könyvelő
	analitikus könyvelő
	analitikus könyvelő
	analitikus könyvelő

Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés (7 fő)	
Pénzügyi Igazgatóság Adóügyi Csoport	
	csoportvezető
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző

Önkormányzati jogalkotás (3 fő)	
Szervezési és Jogi Igazgatóság Önkormányzati Csoport	
	testületi ügyintéző
	testületi ügyintéző
	testületi ügyintéző

Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége (85 fő)	
Okmányiroda	
	Munkakör
	irodavezető
	hatósági ügyintéző
	hatósági ügyintéző
	népesség-nyilvántartó
	népesség-nyilvántartó
	nyilvántartási és okmányügyintéző
	nyilvántartási és okmányügyintéző
	nyilvántartási és okmányügyintéző
	nyilvántartási és okmányügyintéző
	nyilvántartási és okmányügyintéző
	nyilvántartási és okmányügyintéző
	okmány-ügyfélszolgálati ügyintéző
	anyakönyvvezető
	anyakönyvvezető
	iktató-irattáros
	iktató
Építési Iroda	
	irodavezető
	hatósági ügyintéző
	magasépítési ügyintéző
	magasépítési ügyintéző
	magasépítési ügyintéző
	magasépítési ügyintéző
	mélyépítési ügyintéző
	műemléki ügyintéző
Népjóléti Iroda	
	irodavezető

	intézményi referens
	szociálpolitikai ügyintéző
	szociálpolitikai ügyintéző
	szociálpolitikai ügyintéző
	szociálpolitikai ügyintéző
Gyámhivatal	
	gyámhivatal vezető
	gyámügyi ügyintéző
Szervezési és Jogi Igazgatóság Igazgatási és Ügyfélszolgálati Csoport	
	igazgatási ügyintéző
	igazgatási ügyintéző
	igazgatási ügyintéző
	ügyfélszolgálati csoportvezető
	ügyfélszolgálati ügyintéző
	igazgatási és ügyfélszolgálati ügyintéző
	igazgatási és ügyfélszolgálati ügyintéző
	ügyfélszolgálati ügyintéző
	ügyfélszolgálati ügyintéző

Polgármesteri Kabinet	
	Munkakör
	polgármester
	kabinetvezető (önkormányzati tanácsadó)
	projektcsoport vezető (önkormányzati tanácsadó)
	projekt-koordinátor (önkormányzati tanácsadó)
	projekt-koordinátor (önkormányzati tanácsadó)
	projekt asszisztens
	sajtóreferens (önkormányzati tanácsadó)
	pályázati referens (önkormányzati tanácsadó)
	főépítész
	művelődési és rendezvényi referens
	intézményi koordinátor és belső monitoring felelős
	közterület hasznosítási ügyintéző
	civil referens-titkár
	ügyintéző titkár
	gépkocsivezető
Beruházási és Városüzemeltetési Iroda	
	irodavezető

	beruházási ügyintéző
	beruházási ügyintéző
	városüzemeltetési ügyintéző városüzemeltetési ügyintéző városüzemeltetési ügyintéző kerületgondnok kerületgondnok
Jegyzői Titkárság	
	jegyző
	személyügyi ügyintéző
	művelődési és közoktatási referens
	belső ellenőrzési vezető
	ügyintéző titkárnő
Szervezési és Jogi Igazgatóság	
	aljegyző
Szervezési és Jogi Igazgatóság <i>Önkormányzati Csoport</i>	
	informatikus
Szervezési és Jogi Igazgatóság <i>Iratkezelő Csoport</i>	
	csoportvezető, irattári ügyintéző
	iktató
	iktató
	iktató
	iktató
	anyakönyvi iktató
	iktató, irattáros
	telefonközpontos
Pénzügyi Igazgatóság Vagyoni Iroda	
	irodavezető
	ügykezelő
	vagyonhasznosítási ügyintéző
	vagyonhasznosítási ügyintéző
	vagyonhasznosítási ügyintéző
	vagyonhasznosítási ügyintéző

2. számú melléklet a .../2012. (IX. 20.) számú határozathoz

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú melléklete

A munkakörök jegyzéke, a gazdasági szervezet, az engedélyezett létszám meghatározása

Önkormányzati pénzügyi igazgatás (11 fő)	
Pénzügyi Igazgatóság	
	Munkakör
	pénzügyi igazgató
	pénzügyi ügyintéző

Pénzügyi Igazgatóság Gazdasági Iroda	
	irodavezető
	pénzügyi ügyintéző
	pénzügyi ügyintéző
	pénzügyi ügyintéző
	költségvetési ügyintéző
	főkönyvi könyvelő
	kontírozó könyvelő
	analitikus könyvelő
	analitikus könyvelő

Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés (4 fő)	
Pénzügyi Igazgatóság Adóügyi Csoport	
	csoportvezető
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző
	adóügyi ügyintéző

Önkormányzati jogalkotás (1 fő)	
Szervezési és Jogi Igazgatóság Önkormányzati Csoport	
	testületi ügyintéző

Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége (55 fő)	
	Munkakör
	anyakönyvvezető
	anyakönyvvezető
Építési Iroda	
	irodavezető
	hatósági ügyintéző
	magasépítési ügyintéző
	mélyépítési ügyintéző
Népjóléti Iroda	
	irodavezető
	intézményi referens
	szociálpolitikai ügyintéző
Szervezési és Jogi Igazgatóság Igazgatási és Ügyfélszolgálati Csoport	
	igazgatási ügyintéző
	ügyfélszolgálati csoportvezető
	igazgatási és ügyfélszolgálati ügyintéző
	igazgatási és ügyfélszolgálati ügyintéző

	ügyfélszolgálati ügyintéző
	ügyfélszolgálati ügyintéző

Polgármesteri Kabinet	
	Munkakör
	polgármester
	kabinetvezető (önkormányzati tanácsadó)
	projektcsoport vezető (önkormányzati tanácsadó)
	projekt-koordinátor (önkormányzati tanácsadó)
	projekt-koordinátor (önkormányzati tanácsadó)
	projekt asszisztens
	sajtóreferens (önkormányzati tanácsadó)
	pályázati referens (önkormányzati tanácsadó)
	főépítész
	művelődési és rendezvényi referens
	intézményi koordinátor és belső monitoring felelős
	közterület hasznosítási ügyintéző
	civil referens-titkárnő
	ügyintéző titkárnő
	gépkocsivezető
Beruházási és Városüzemeltetési Iroda	
	irodavezető
	beruházási ügyintéző
	beruházási ügyintéző
	városüzemeltetési ügyintéző kerületgondnok kerületgondnok
Jegyzői Titkárság	
	jegyző
	személyügyi ügyintéző
	művelődési és közoktatási referens
	belső ellenőrzési vezető
	ügyintéző titkárnő
Szervezési és Jogi Igazgatóság	
	aljegyző
Szervezési és Jogi Igazgatóság <i>Önkormányzati Csoport</i>	
	informatikus
Szervezési és Jogi Igazgatóság <i>Iratkezelő Csoport</i>	
	csoportvezető, irattári ügyintéző
	iktató

	iktató
	iktató
	anyakönyvi iktató
	iktató, irattáros
	telefonközpontos
Pénzügyi Igazgatóság Vagyoniróda	
	irodavezető
	vagyonhasznosítási ügyintéző
	vagyonhasznosítási ügyintéző
	vagyonhasznosítási ügyintéző
	vagyonhasznosítási ügyintéző

3. számú melléklet a .../2012. (IX. 20.) számú határozathoz

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. számú melléklete

A KÖZOP-5.5.0-09-11.2011-0027 projektet végrehajtó projektcsoport SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat Célja **1.1. Előzmények**

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban: Támogató) képviseletében eljáró KIKSZ Közlekedésfejlesztési Zrt., mint Közreműködő Szervezet (a továbbiakban: KSZ) és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., képviseli: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat) között 2012. február 22. napján támogatási szerződés jött létre a Budapest, I. kerület Budai Vár és környéke közlekedési hálózatához kapcsolódó közösségi közlekedés fejlesztése” Megvalósíthatósági Tanulmány kidolgozása és megalapozó tevékenységek végzése, engedélyezési tervdokumentációja és kivitelezése, illetve eszközbeszerzése” című, KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0027 számú projekt (a továbbiakban: Projekt) megvalósítása érdekében. Szerződő Felek a támogatási szerződést 2012. június 29. napján, majd 2012. szeptember 20. napján módosították. A Projekt elnevezése a 2012. szeptember 20-i támogatási szerződés módosítással „Budai Vár és környéke közlekedés fejlesztése” címre változott.

A támogatás célja a Budai Vár és környéke komplex közlekedés fejlesztésének 1. ütemeként a Várbazárhoz kapcsolódó közlekedésfejlesztési elemek, a hozzá kapcsolódó gyalogos közlekedés fejlesztése, a behajtási rendszer korszerűsítése, valamint a további ütemekben megvalósuló projektelemek előkészítési munkáinak kivitelezésének elszámolható költségeinek Kohéziós Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

A Projekt az alábbi főbb projektelemekből áll:

- Tervezés, előkészítés;
- Gyalogos közlekedés fejlesztése;
- Várbazárhoz kapcsolódó fejlesztések;
- Parkolási rendszer fejlesztése.

A Projekt műszaki tartalmát különösen az alábbi dokumentumok részletezik:

- 1375/2011 (XI.8.) Kormányhatározat;
- 1275/2012. (VIII. 6.) Kormányhatározat;
- Projekt adatlap és mellékletei – kelt 2011. december 11.;
- Módosított projekt adatlap – kelt 2012. szeptember.

A fejlesztés ütemezett megvalósítással, "Bridge projekt"-ként valósítható meg, mely átível a 2007-2013, a 2014–2020 és a 2021-2028 közötti uniós fejlesztési időszakokon. Az előkészítési és kivitelezési munkák időigényére és ütemezhetőségére, továbbá a 2007-13-as periódusban rendelkezésre álló KÖZOP forrásokra való tekintettel a fejlesztés műszaki tartalma megosztásra került; az I. ütemre jelen Projekt során a 2007-2013-as programozási időszak keretei között, illetve a 2014-2020-as és 2021-2028-as időszakban megvalósításra kerülő további ütemekre. A fejlesztés KÖZOP-ból történő finanszírozhatóságának, fenntarthatóságának feltétele az egyéni autóhasználat Vár területéről történő fokozatos kitiltása. Ez azt jelenti, hogy a fejlesztés utolsó elemének elkészültéig az autósforgalom Vár területéről történő kitiltását meg kell oldani.

A 2007-13-as periódusban a fejlesztés I. ütemeként a Várbaárhoz kapcsolódó közlekedésfejlesztési elemek, a kapcsolódó gyalogos közlekedés fejlesztése, a behajtási rendszer korszerűsítése, valamint a további ütemekben megvalósuló projektek előkészítési munkái valósulnak meg. Ennek megfelelően elkezdődik az előkészítése a Vár területén használatba kerülő elektromos buszok beszerzésének, illetve az üzemeltetésükhöz kapcsolódó infrastruktúra kiépítésének, valamint a turistabuszok Budai Várból történő kitiltását célzó infrastruktúra elemek előkészítése, melynek kivitelezésére a 2014-20-as időszakban kerülhet sor. Az előkészítés tartalmazza a személygépkocsik Budai Várból történő kitiltásához szükséges infrastruktúra elemek előkészítő terveinek elkészítését is.

A Projekttel párhuzamosan valósul meg a Várgondnokság Nonprofit Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Színház utca 5-7.), mint kedvezményezett által az Új Széchenyi Terv Közép-Magyarországi Régió Operatív Programjának 2011-2013. évi akcióterve 3.1.1. „Versenyképes turisztikai termék-és attrakciófejlesztés konstrukció” terhére a „Várkert Bazár Fejlesztése” című projekt.

1.2. A Szervezeti és Működési Szabályzat Célja

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) célja, hogy a Projekt megvalósítására létrehozott Projektcsoport szervezeti és működési rendjét rögzítse, szabályozza. Ennek megfelelően az SZMSZ-ben kerülnek rögzítésre a Projektcsoporton belül létrehozott pozíciók, munkakörök és az azokhoz tartozó feladatok.

2. A Projektcsoport Felépítése

A Projektcsoport szervezeti felépítését az 1. számú mellékletben található szervezeti és működési ábra mutatja be. A Projektcsoport nem önálló jogi személy, jogokat és kötelezettségeket nem szerezhet. A Projektcsoport alapítója az Önkormányzat. A Projektcsoport elsődleges feladata, hogy segítse és támogassa a Projekt megvalósítását.

2.1. A Projektcsoport Munkaszervezete

2.1.1. Általános Vezetők

2.1.1.1. Projektgazda

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Irányítja a Projektcsoportot;
- Felelős a Projekt operatív működéséért;
- Legfőbb döntéshozóként felelős a Projekt végrehajtásáért;
- Felelős a Projektet érintő szervezetekkel és hatóságokkal való legmagasabb szintű kapcsolattartásért;
- A Projektcsoport bármely munkatársának közvetlenül adhat feladatot, valamint a Projektcsoport bármely munkatársát közvetlenül ellenőrizheti és számon kérheti;
- Az Önkormányzat részéről a joghatályos és/vagy kötelezettségvállaló nyilatkozatok aláírására csak a Projektgazda beleegyezésével kerülhet sor.

2.1.1.2. Projektvezető

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- A Projektgazda által delegált jogkörénél fogva irányítja a Projektcsoportot;
- Felelős a Projekt KÖZOP elvárások szerinti, ütemezett végrehajtásáért;
- Kapcsolatot tart a külső szakértőkkel, hatóságokkal és egyéb szervezetekkel (különösen Várgondnokság Nonprofit Kft., KSZ (KIKSZ), IH (NFÜ), illetékes minisztériumok, Ügyvédi Irodák);
- Folyamatosan tájékoztatja a Projektgazdát;
- Előzetesen szignálja az Önkormányzat részéről a Projekt kapcsán felmerülő joghatályos nyilatkozatok kibocsátását, a teljesítés igazolásokat, kötelezettség vállalásokat.
- Koordinálja a Projektcsoport működését;
- Véleményt nyilvánít a Projektet érintő kérdésekben;
- Felelős a kommunikációért, e jogkörében köteles egyeztetni az Önkormányzat kommunikációs szakértőjével;
- Ellenőrzi és számon kéri a Projektcsoport munkatársainak munkavégzését;
- Részt vesz a PEB üléseken és az Önkormányzat által heti rendszerességgel megtartott Projekt Megvalósulási Üléseken (a továbbiakban: PMÜ), továbbá személyesen részt vesz a feladatkörét érintő szükséges egyeztetéseken;
- Közvetlenül adhat feladatot, ellenőrizheti, illetve utasíthatja a Projektcsoport összes munkatársát.

2.1.1.3. Projekt Menedzser

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Felelősséggel tartozik a Projekt eredményes megvalósításáért;
- Támogatja a Projektvezető, a Műszaki és Pénzügyi Vezető munkáját;
- Kapcsolatot tart az IH-val (NFÜ), a KSZ-el (KIKSZ) és az egyéb hatóságokkal, a Projektvezetővel egyeztetve;
- Közreműködik a szakmai és pénzügyi beszámolók elkészítésében, részt vesz azok egyeztetésében és a megfelelő hatóságokkal való elfogadtatásában;
- Elkészíti a Projekt Előrehaladási Jelentéseket;
- Közreműködik a közbeszerzések előkészítésében;

- Részt vesz a PEB és a PMÜ üléseken, továbbá személyesen részt vesz a feladatkörét érintő szükséges egyeztetéseken.

2.1.2. Műszaki Szekció

2.1.2.1. Műszaki Vezető

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Felelősséggel tartozik a Projekt műszaki tartalmának megvalósításáért;
- Irányítja a Projektcsoport ezirányú szakmai munkáját;
- Felelős a szakmai beszámolók elkészítéséért;
- Kapcsolatot tart az Önkormányzaton kívüli Projekt résztvevőkkel, különösen a külső tanácsadókkal, az Ügyvédi Irodákkal, a tervezőkkel, tervellenőrrel, kivitelezővel, szükség szerint a kivitelező alvállalkozóival, a műszaki ellenőrrel és a konzorciumi partnerekkel;
- Közbeszerzési eljárásokban együttműködik a közbeszerzést teljes körűen lebonyolító Ügyvédi Irodával és a Jogi Szakértővel;
- Részt vesz az ajánlati felhívás és ajánlattételi dokumentáció tartalmának műszaki összeállításában;
- Észrevételezi műszaki szempontból a szerződéseket;
- Elkészíti az egyes szerződések szerinti teljesítések műszaki igazolását;
- Ellenőrzi a teljesítési igazolásokat megalapozó és alátámasztó kimutatásokat, feljegyzéseket;
- A döntés előkészítést minden esetben műszaki oldalról támogatja;
- Véleményezi a Projekthez kapcsolódó ütemterveket;
- Feladata a tervező által átadott különböző tervezési ciklusban készített, különféle tertípusok műszaki ellenőrzése, hiány- és hibalista készítése, a hibák kijavításának és hiányosságok pótlásának ellenőrzése;
- Feladata a műszaki tartalmú megrendelői igények, érdekek érvényesítése és azok tervdokumentációban történő átvezettetése;
- A kivitelezés stádiumában hetente (indokolt esetben többször), helyszíni szemle, a kivitelezés ellenőrzése, a kivitelezés állapotáról a heti státuszjelentés elkészítésének ellenőrzése;
- Közvetlenül utasítja, ellenőrzi és számon kéri a Műszaki Referenst; a Projekt Vezető tájékoztatásával egyidejűleg;
- A felmerülő jogi kérdések esetén a Jogi Szakértővel, pénzügyi kérdések esetén a Pénzügyi Vezetővel konzultál;
- Szakmai szempontból véleményezi a Várgondnokság Nonprofit Kft. taggyűlésének napirendi pontjaihoz kapcsolódó anyagokat;
- Közreműködik a Képviselő-testület elé kerülő Projekttel összefüggő előterjesztések kidolgozásában, szükség esetén részt vesz a Képviselő-testület ülésein;
- A KÖZOP - ROP Tanácsadó huzamosabb távolléte esetén, helyettesíti a KÖZOP - ROP Tanácsadót;
- Részt vesz a PEB és a PMÜ üléseken, továbbá személyesen részt vesz a feladatkörét érintő szükséges egyeztetéseken.

2.1.2.2. Műszaki Referens

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Feladata a Projekt megvalósításához szükséges feladatok műszaki oldalról történő segítése, műszaki támogatása, döntés előkészítések műszaki megalapozása;
- Feladata a szoros együttműködés a Műszaki Vezetővel, a Projektcsoport tagjaival, kapcsolattartás az Önkormányzaton belüli Projekt résztvevőkkel, különösen az alpolgármesterrel, a titkársággal, a jegyzővel, a főépítésszel, a pénzügyi igazgatósággal, az építési osztállyal, a városüzemeltetési osztállyal, a polgármesteri kabinet tagjaival és a Jogi Szakértővel;
- Kapcsolattartás a külső tanácsadókkal, az Ügyvédi irodával, a szerződéses partnerekkel (tervező, tervellenőr, kivitelező, műszaki ellenőr, stb.);
- A közbeszerzési eljárásokban együttműködés az Ügyvédi Irodával, részvétel az ajánlati felhívás és ajánlattételi dokumentáció tartalmának műszaki összeállításában;
- Javaslatot tesz a közbeszerzési eljárások során az ajánlatok műszaki értékelésére;
- Műszaki szempontból észrevételezi a szerződéseket;
- Műszaki szempontból észrevételezi, illetve megszerkeszti a teljesítési igazolásokat;
- Támogatja műszaki oldalról a döntés előkészítés folyamatát;
- Elkészíti a Projekthez kapcsolódó építési-műszaki és egyéb ütemterveket;
- A tervezés időszakában a tervező által átadott különböző tervezési ciklusban készített, különféle tervtípusokat műszaki szempontból átnézi, hiány- és hibalistát készít;
- Ellenőrzi a hibák kijavítását és pótolja a hiányosságokat;
- Összegyűjti és nyilvántartja a Projektet műszaki szempontból érintő dokumentációkat;
- Érvényesíti a műszaki tartalmú megrendelői igényeket, intézkedik azok tervdokumentációban történő átvezetése iránt;
- A kivitelezés stádiumában hetente (indokolt esetben többször), helyszíni szemlét tart, ellenőrzi a kivitelezést, heti rendszerességgel aktualizálja a „belső munkatervet”;
- Elkészíti a heti státuszjelentést a kivitelezés állapotáról;
- A Műszaki Vezető huzamosabb távolléte esetén, helyettesíti a Műszaki Vezetőt;
- Részt vesz a PEB és a PMÜ üléseken, továbbá személyesen részt vesz a feladatkörét érintő szükséges egyeztetéseken.

2.1.3. Pénzügyi Szekció

2.1.3.1. Pénzügyi Vezető

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Felelős a Projekt megvalósulásához szükséges pénzügyi-gazdasági feladatok ellátásáért;
- Irányítja a Projekt kapcsán a pénzügyi-gazdasági folyamatokat;
- Felelős a Projekt mindenkor érvényes eljárásrendje szerinti és a hatályos jogszabályok szerinti pénzügyi megvalósításáért;

- Felelős a pénzügyi tervezésért, ellenőrzésért, az elkülönített számla kezeléséért, az elszámolhatóságért, a kötelezettségvállalási és utalványozási rend betartásért;
- Feladata a pénzügyi beszámolók elkészítése;
- Szorosan együttműködik a Könyvvizsgálóval;
- Közvetlenül utasítja, ellenőrzi és számon kéri a Pénzügyi Referenst és az Önkormányzat Pénzügyi Igazgatóságának Munkatársait;
- Szakmai, műszaki kérdésekben a Műszaki Vezetővel, jogi kérdésekben pedig a Jogi Szakértővel egyeztet;
- Részt vesz a PEB és a PMÜ üléseken, továbbá személyesen részt vesz a feladatkörét érintő szükséges egyeztetéseken.

2.1.3.2. Pénzügyi Referens

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Támogatja a Pénzügyi Vezető munkáját;
- Részt vesz a Támogatási Szerződés és annak módosításai elkészítésében;
- Közreműködik a heti és havi projekt előrehaladási jelentések összeállításában;
- A Pénzügyi Vezető huzamosabb távolléte esetén, helyettesíti a Pénzügyi Vezetőt;
- A kivitelezési munkálatok megindítása után részt vesz az elszámolások összeállításában és a Projekt eredményes lezárásában.

2.1.3.3. Az Önkormányzat Pénzügyi Igazgatóságának Munkatársai

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- A Projekt támogatási összegének „feldolgozása”, illetve az Önkormányzat költségvetésébe történő beépítése a Támogatási Szerződésben foglaltakkal összhangban, szükség esetén aktualizálás az Önkormányzat költségvetési rendeletének módosításakor;
- Rögzíti a Projekthez kapcsolódó pénzügyi és számviteli bizonylatokat az Önkormányzat integrált pénzügyi rendszerében, figyelemmel a Projekt elkülönített nyilvántartására. Ezen tevékenységen belül feladata a számlák kifizetése, kötelezettségvállalások rögzítése, a kifizetésre kerülő tételek főkönyvben történő rögzítése a számviteli törvényben előírtaknak megfelelően, megbízási díjak, céljutalmak számfejtése és kifizetése, a beruházással kapcsolatos analitikus nyilvántartás vezetése;
- Segíti az elszámoláshoz szükséges pénzügyi dokumentációk (számfejtéssel, utalással kapcsolatos dokumentumok) összeállítását;
- Adatot szolgáltat a pénzügyi beszámoló elkészítéséhez;
- A Projekttel kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztésekhez pénzügyi adatokat szolgáltat.

2.1.4. Külső Szakértők

2.1.4.1. KÖZOP - ROP Tanácsadó

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Feladata a „Várkert Bazár Fejlesztése” projekthez kapcsolódó (vagyis Projektben belül kiemelten az ehhez kötődő elemek) KMOP projekttel való együttműködés biztosítása;
- Szoros együttműködés a Projekt során a Várgondnokság Nonprofit Kft-vel;
- Feladata a feladat lehatárolások pontosítása, valamennyi a KMOP projekttel közös kiírás esetén;
- Részvétel a tender elkészítésében, az egyes eljárások lebonyolításában (a jogorvoslati szakaszban is);
- Feladata a műszaki tartalmak összeállítása, az alkalmassági feltételek véleményezése;
- Közreműködik a „Várkert Bazár Fejlesztése” projekthez kapcsolódó Projekt kiírásokban, részt vesz a tervezővel folytatott egyeztetéseken, konzultációkon;
- Feladata a teljesítésekhez kapcsolódó hibajegyzékek, hiánypótlások elkészítése;
- Feladata a Műszaki Szekcióval való szoros együttműködés;
- Feladata az egyes szerződések pénzügyi és műszaki tartalmú véleményezése;
- Részvétel az egyes szerződéses partnerek teljesítésével kapcsolatos feladatokban, ezzel összefüggésben részvétel az egyeztetéseken;
- Részvétel a költségbecslésekkel, illetve költségvetési kiírásokkal összefüggésben, a költségmegosztással kapcsolatos számításokban;
- Részt vesz a Projekt megvalósításához szükséges feladatokban, elsősorban műszaki-pénzügyi szakértői szempontból;
- Összefoglalók, beszámolók készítése a Projektgazda részére a Projekttel és a „Várkert Bazár Fejlesztése” projekttel összefüggésben;
- Részt vesz a Vár 25 fejlesztési stratégiájának kidolgozásában;
- Részt vesz a PEB és a PMÜ üléseken, továbbá személyesen részt vesz a feladatkörét érintő szükséges egyeztetéseken.

2.1.4.2. Jogi Szakértő

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Felelős a Projekt jogszerű működéséért;
- Elkészíti, átnézi, illetve véleményezi a Projektet érintő valamennyi szerződést/megállapodást;
- Elkészíti és/vagy véleményezi a Projekttel kapcsolatos leveleket és joghatályos/kötelezettségvállaló nyilatkozatokat;
- Állást foglal és véleményt nyilvánít a Projektet érinti jogi kérdésekben;
- A kivitelezés során folyamatosan ellenőrzi, hogy a kivitelező jogi szempontból szerződésszerűen teljesít-e, valamint részt vesz a kivitelezés során felmerülő jogi kérdések megoldásában, ezzel összefüggésben a Műszaki Szekcióval egyeztetve segít a kivitelezőnek vagy a műszaki ellenőrnek írandó levelek/nyilatkozatok megfogalmazásában;
- Felelős az SZMSZ aktualizálásáért, továbbá az SZMSZ és a többi (önkormányzati) szabályzat összehangjáért;
- Részt vesz a PEB és a PMÜ üléseken, továbbá személyesen részt vesz a feladatkörét érintő szükséges egyeztetéseken;

- Közreműködik a Képviselő-testület elé kerülő Projekttel összefüggő előterjesztések kidolgozásában, részt vesz a Képviselő-testület ülésein, illetve igény szerint a bizottsági üléseken;
- Tartja a kapcsolatot és szorosan együttműködik a megbízott Ügyvédi Irodával;
- Kapcsolatot tart a megfelelő hatóságokkal, különösen a Támogatásokat Vizsgáló Irodával, jogi kérdésekben az MNV Zrt-vel és az illetékes minisztériumokkal;
- Tartja a kapcsolatot a Várgondnokság Nonprofit Kft-vel, a Várgondnokság Nonprofit Kft. taggyűléseire felkészíti a polgármestert, illetve jogi szempontból véleményezi a taggyűlés napirendi pontjaihoz kapcsolódó anyagokat.

2.1.4.3. Közbeszerzési Tanácsadó

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Feladata a Projekt közbeszerzési eljárásinak nyomon követése;
- Feladata az adott közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció, illetve egyéb dokumentációk és a szerződés áttekintése, javaslatok megtétele;
- Felelőssége bármely felmerülő probléma vagy kérdés közbeszerzési szempontú véleményezése;
- Feladata az egyes közbeszerzési eljárások kapcsán tanácsadás, valamint a felmerülő problémák megoldása.

2.1.4.4. Könyvvizsgáló

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Feladata a Projekthez kapcsolódó könyvvizsgálói szolgáltatások ellátása a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően;
- Ellenőrzi a Projekttel kapcsolatos számlákat, szerződéseket, teljesítési igazolásokat, pénzügyi igazolásokat és más számviteli bizonylatokat;
- Ellenőrzi a gazdasági események főkönyvi nyilvántartásokban való rögzítésének helyességét;
- Ellenőrzi a gazdasági események más szakértők nyilatkozataival való összhangját;
- A kötelezettségek ellenjegyzése előtt ellenőrzi a Projekt terhére történő elszámolhatóságot;
- Nyilatkozik arról, hogy az adott költség a Projekt terhére elszámolható-e, illetve összhangban van-e az Adatlapban, a Támogatási Kérelemben, a Bizottsági Határozatban valamint a Támogatási Szerződésben rögzített műszaki tartalommal, valamint a Projekt céljaival;
- Folyamatosan, minimum havonta egyszer ellenőrzi a Projekt pénzkezelését és összes analitikus nyilvántartását.

2.1.5. Asszisztencia

2.1.5.1. Projekt Asszisztens

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Támogatja a Projektcsoport munkáját, minden szükséges információt eljuttat az érintetteknek;
- Gondoskodik az adminisztratív, kommunikációs, ügyviteli és nyilvántartási feladatok elkészítéséről;
- Figyelmezteti a feladatok elvégzéséért felelős személyeket a határidőkre;
- Támogatja a Projektgazda és a Projektcsoport közötti kommunikációt;
- A PMÜ-kről emlékeztetőt készít, azt minden héten eljuttatja az érintettekhez és figyelemmel kíséri a kiosztott feladatok elvégzését;
- Folyamatos kapcsolatban van a Projektcsoport külső partnereivel, valamint a Projektcsoport belső munkatársaival, más egységek vezetőivel;
- Egyeztetni a Projekttel kapcsolatos megbeszéléseket, találkozókat;
- Részt vesz a Projektekre vonatkozó döntések előkészítésben, a projektszervezést érintő munkafolyamatok szabályozásában és az ügyviteli, illetve dokumentációs rendszer kialakításában, valamint fenntartásában;
- Összegyűjti és nyilvántartja a Projekttel kapcsolatos szerződéseket, nyilatkozatokat, illetve a Projekthez kapcsolódó összes iratot (másolati példányban) a Közbeszerzési Referenssel és a Műszaki Referenssel egyeztetve;
- Kezeli a projekttervezést támogató IT eszközöket;
- Segíti a Projektmenedzser **Projektvezető** munkáját;
- Ellátja a Projekt előkészítése illetve megvalósítása során felmerülő adatbeviteli, dokumentumszerkesztési, sokszorosítási és postázási feladatokat.

2.1.5.2. Közbeszerzési Referens

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Feladata a közbeszerzési, beszerzési terv összeállítása;
- Feladata az aktuális közbeszerzési terv www.budavar.hu weblapra történő publikálása, esetleges módosítások elvégzése;
- Felelőssége a projektindító dokumentumok elkészítése, aláíratatása, ezzel összefüggésben kommunikáció az Ügyvédi Irodával és az érintettekkel;
- A közbeszerzésekről/beszerzésekről ügyirat nyitása/vezetése;
- A közbeszerzési eljárásokkal összefüggésben az Ügyvédi Irodától az eredeti dokumentációk/iratanyagok bekérése;
- A közbeszerzési/beszerzési eljárások nyomon követése, az érintettek tájékoztatása;
- A lefolytatott eljárások EMIR rendszerbe történő feltöltésének ellenőrzése;
- A közbeszerzési/beszerzési eljárások KSZ felé ellenőrzés céljából való megküldésének nyomon követése;
- Feladata a közbeszerzésekhez feladott hirdetmények lektorálásáért fizetendő ellenőrzési díj megfizetése, valamint nyomon követi a hirdetmények feladását.

2.1.5.3. KÖZOP Pályázattal Kapcsolatos Egyéb Hivatali Asszisztencia

Feladata, hatásköre és felelőssége:

- Feladata a Projekttel kapcsolatos szabályzatok kialakítása, annak beépítése az Önkormányzat szabályzataiba, szükség szerinti ezen szabályzatok aktualizálása. Ezen feladatkörében köteles egyeztetni a Jogi Szakértővel;
- Kontrolling feladatok ellátása;
- Egyéb eseti feladatok elvégzése.

3. Vegyes és Záró Rendelkezése

Az SZMSZ az Önkormányzat Képviselő-testülete általi elfogadásának napján lép hatályba.

Az SZMSZ hatályba lépését követő 60 napon belül a Projektvezető a Jogi Szakértő közreműködésével köteles felülvizsgálni a Projektcsoport munkaszervezetét és működését, szükség esetén azt aktualizálni, illetve a tényleges feladatokhoz igazítani. A Projektcsoport SZMSZ-ét három havonta felül kell vizsgálni. A felülvizsgálatért a Jogi Szakértő felel, aki köteles a Projektvezetővel egyeztetni.

A Projektcsoport az SZMSZ-t alapvetően elektronikus formában teszi mindenki számára hozzáférhetővé a belső információs rendszerben, illetve e-mailen. A SZMSZ aláírt példánya a Projekt Asszisztensnél található. Az SZMSZ betartása és betartatása a Projektcsoport valamennyi munkatársának kiemelt feladata. A Projektcsoport munkatársai külön nyilatkozatban vagy a megbízási/munkaszerződésükben deklarálják, hogy az SZMSZ rendelkezéseit és a Polgármesteri Hivatal függelékben található szabályzatait magukra nézve kötelezőnek fogadják el.

Felelős: Polgármester”

(15 szavazatból 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadva)

11. napirendi pont: Felterjesztés a Nemzeti Fejlesztési Miniszterhez a budavári palota negyedben tartott fesztiválok szervezése tárgyában

*Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester*

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: a szakmai irányítást a Nemzeti Fejlesztési Miniszter látja el a Várgondnokság Kft. felett. A tulajdonosi jogokat a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. gyakorolja. Arról szólt az idei nyár - nagyon sok panasszal - hogy szinte hétről hétre olyan fesztiválnak nevezett rendezvények kerültek megrendezésre a Budai Várban, melyek közül sok nem volt méltó ehhez a kulturális, történelmi környezethez. A Királyi Palotának továbbra is a kultúra fellegváraként kell működnie. Van arra igény és indok, hogy néhány nagy és kiemelt rendezvénynek helyet adjon ez a csodálatos környezet. De az nem öröndetes, hogy hétről hétre terhelik a Budai Várat (szerelések, éjszakai zajok, idelátogató nagyszámú résztvevők). Egyfajta korlátot szeretnének szabni ebben a kérdésben. Bizonyára emlékeznek a képviselők arra, hogy néhány évvel ezelőtt a Tabánban szaporodott meg a zajjal járó nagy rendezvények száma. Akkor a Fővárosi Önkormányzat adta ki ezeket az engedélyeket. Akkor egy határozott lakossági tiltakozást követően a Budavári Önkormányzat megállapodást kötött a Fővárossal, ami azóta nagyon jól működik. Bízunk abban, hogy a Kormány kiemelten figyel a Budai Várra. Megnyitotta a vitát.

Vecsey András képviselő: az előterjesztést kitűnőnek tartja, egyetért vele. A zajról, zajszenyezésről szeretne említést tenni. A fogadóórán, valamint emailben sokszor megkeresték a zajjal kapcsolatban. Ezeket az Önkormányzat - elsősorban a polgármester segítségével - testületileg részben megoldotta, pl. dunai hajók gondja, részben javult a helyzet a Rudas-Romkert üggyel kapcsolatosan. A 17 fesztivállal megalkotott nyári program a Várban nagy csapást mért a Tabánra, ennek hangot kell adnia. Az egyik választópolgár, Serák Marianna (Attila út 39.) egy rövid levélben

összefoglalta azt, amit szinte minden polgár gondol ez ügyben, ez segítség lehet a felterjesztés megfogalmazásában.

„Tisztelt Képviselő úr! Személyes megbeszélésünkre hivatkozva kérem, hogy a panaszomat továbbítsa polgármester úrnak. Harmadik éve lakom az Attila út 39. sz. VI. emelet 5. sz. lakásban. A lakás eladója nem említette, hogy a Várban és a környékén fesztiválokat rendeznek. Az első nyáron még nem észleltem annyi zajt, mint tavaly és idén. Tavaly is minden alkalommal reklamáltam az Önkormányzatnál és a rendőrséget is mozgósítottam, amikor is figyelmeztették a zenekart, hogy csökkentsék a hangerőt. A rendőrség egyébként arról tájékoztattott, hogy nem tehet semmit, mert az Önkormányzat, illetve a Várgondnokság ad engedélyt a rendezvényekre. Az Önkormányzat minden panasz bejelentésemre azt közölte, hogy a megengedett zajszintet nem lépik túl. Ez a lakosság számára azért nem elfogadható, mert a hang terjedését nem tudják lemérni. Az Attila útnak ezen a részén, főleg az udvar felől karnyújtásnyira van a Vár, kibírhatatlan a zajszint. Kérem Önöket, hogy a helyszínen, azaz nálam győződjenek meg a saját fülükkel arról, hogy a „megengedett” zajszint milyen erősen és zavaróan hallatszik. Augusztus 23-24-25-én reggel 6 óráig tartott a fesztivál. A következő héten könyvünnep és sörfesztivál augusztus 31-től szeptember 2-ig, szintén egész éjjel zajlott és hallatszott. Ahogy megtudtam a Várgondnokságtól a következő lesz a borfesztivál. Kérésem az, ha ezeket a magas kultúrájú rendezvényeket anyagi okokból nem hajlandóak megszüntetni, legalább annyit tegyenek meg, hogy 23 óra után ne legyen hangerősítés. Egyébként sem értem, hogy egy olyan viszonylag kis helyeken, ahol ezek a rendezvények zajlanak, mi szükség van több ezer wattos erősítésre, az ott lévők e nélkül is hallhatnák az előadókat, akik pedig távolabb vannak, azokat nem zavarná. Köszönöm a figyelmét és, hogy a panaszomat továbbítja. S.M.”

Polgármester úr idézte, hogy a Fővárossal sikerült megállapodást kötnie a Tabáni rendezvények kapcsán – és itt külön megköszönte Dávid Klára képviselő asszonynak, hogy az együttműködési megállapodásban részt vett, hisz valamikor hat rendezvényre sikerült korlátozni a korábbi tízet. De a valóság az, hogy a piac döntötte el, hogy végül egy rendezvény maradt, ez a május 1-jei koncert, ennyire maradt pénz. Azt javasolja, hogy mondják ki, hogy hány rendezvényt szeretnének és milyen minőségben. A zajszintre szigorú előírások legyenek.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: neki az is nagyon fáj, hogy ilyenkor a Vár egy részét lezárják a sétálók elől és csak pénzért lehet átjutni rajta. Az előterjesztés második oldalán van egy bekezdés, ami arról szól, hogy a rendezvények nem szolgálhatnak elsődlegesen kereskedelmi és turisztikai célokat. Szeretné, ha pontosításra kerülne ez a mondat. Úgy látja, hogy az egyes közterületek, nagy közterek, nagy közparkok akkor tudnak folyamatosan jó minőségben megmaradni, ha kialakul egyfajta egyensúly a használat és a használók által kifizetett összeg között. Azt a pénzt, amit a közterületi használati díjaként beszednek, vissza kellene forgatni arra a területre, így folyamatosan jó minőségben fenn tudnák tartani és továbbra is vonzó lenne különböző színvonalas rendezvények számára. Egy adott területnek jó, ha fent tudja tartani önmagát.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: úgy szól a mondat, hogy „nem szolgálhatnak elsődlegesen kereskedelmi és turisztikai célokat.” Tekintettel arra, hogy ez nem egy közpark, hanem a Királyi Várnegyed, a fesztiválnak nevezett nagy rendezvények kereskedelmi, marketing akciók nem idevalók. Elsősorban reklám céllal végzik és nem a kultúra és nem a szórakoztatás, a kikapcsolódás a fő célja a rendezőknek. A

bevételek nem az infrastruktúra megteremtését, a díszkő burkolat kijavítását, vagy éppen a járható felületek biztosítását fedezik, hanem alapműködtetésre kell menniük. Egy országnak legyen annyi önbecsülése, hogy a Királyi Várban lévő nemzeti intézményeket megfelelő módon finanszírozza és nem mindenféle fesztiválokkal pótolja ki a bevételeket. A költségvetés összeállításakor úgy kell összeállítani a Várgondnokság Kft-nek juttatandó apanázst, hogy az megfelelő fedezetet nyújtson a közfeladatok ellátására. Ne az legyen a kényszer, hogy be kell szedni az üzleti terv logikája szerint x millió forintot, mert egyébként nem működik pl. a kertészet, a klimatechnika és a biztonsági rendszer.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: úgy gondolja, hogy azért kell hirtelen ennyi bevételnek ráfordulnia, mert az elmúlt évtizedekben felhalmozódtak olyan hátralékok, el nem végzett munkák, amiket most próbálnak pótolni.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: kétségtelen, hogy az idei évben nőtt meg mértéktelenül ezeknek a rendezvényeknek a száma olyan szintre, hogy ez már indokot ad a felszólalásra. Határozathozatal következik.

190/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

a Nemzeti Fejlesztési Miniszterhez szóló felterjesztésről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja, és a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§ (1) bekezdés b) pontja alapján e határozattal kezdeményezi a Nemzeti Fejlesztési Miniszternél, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRt – mint a Várgondnokság Nonprofit Kft többségi tulajdonosa – felé intézkedjen a Várgondnokság Nonprofit Kft üzletpolitikájának módosítása érdekében. A módosítás célja, hogy a Budavári Palotanegyed gondnoksági feladatainak ellátása megfelelő állami finanszírozást kapjon, és a jövőben legyen tekintettel a Palotanegyed kulturális, történelmi, közjogi jelentőségére, nemzeti és kulturális hagyományainkra.

A Budavári Királyi Palota a magyarság önálló államiségének egyik jelképe, a Nemzeti Galéria, az Országos Széchenyi Könyvtár, a Budapesti Történelmi Múzeum székhelye. A Palotanegyedben működik Magyarország Köztársasági Elnökének Hivatala is. Az ingatlan-együttes hasznosítását végző Várgondnokság Nonprofit Kft korábbi években kifejtett, de különösen a 2012. évi tevékenysége során olyan rendezvények is helyet kaptak, amelyek nem egyeztethetők össze a Palota és a Palotanegyed kulturális, történelmi jelentőségével, rendeltetésükkel ellentétes használatnak tekintendők. A Kft pénzügyi okok miatt kényszerült a helyhez méltatlan területhasználat engedélyezésére.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat saját hatáskörében a Kerületi Építési Szabályzatnak megfelelő Közterületrendezési Terv kidolgozásával és jövőbeni alkalmazásával igyekszik gondoskodni a Palotanegyed értékeinek védelméről.

Felterjesztéséért felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 15.

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elfogadva)

12. napirendi pont: Bp. I. Alagút utca 4. szám alatti üres helyiség elidegenítése

***Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester***

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: vagyoni témák következnek, melyeket a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalt október 15-én. Az Alagút u. 4. sz. alatti üres helyiség elidegenítése az első téma. Átadta a szót irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó irodavezető: ez a helyiség szerepelt azon az 54-es listán, amelyet első körben felajánlottak bérebe adásra a társasházak tulajdonostársainak, a következő körben eladásra ajánlották fel őket, de sikertelenül. Ebben a házban nem kívántak éli a vásárlással a tulajdonostársak. Van egy bérlő, aki szeretné raktározás céljára megvásárolni ezt a pincehelyiséget, mely óvóhely besorolású. A bizottság javaslata alapján az 5.000 Ft/m² árat építették be a határozati javaslatba.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: ez a magasabb ár nem fogja eltántorítani a bérlőt a megvásárlástól?

Vadász Ildikó irodavezető: hasonló jellegű döntések már születtek a Testületnél. El fogja fogadni ezt a négyzetméter árat.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: feltette szavazásra a határozati javaslatot.

191/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Alagút utca 4. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartásban 7156/0/A/1 hrsz. számú üres óvóhely értékesítéséhez az Alagút Café & Grill Kft. részére 295.000,-Ft (5.000,-Ft/m²) vételár összegű megfizetés mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elfogadva)

13. napirendi pont: Bp. I. Fő utca 37/c. szám alatti üres helyiségek elidegenítése

*Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester*

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: átadta a szót irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó irodavezető: hasonló az előbbi üggyhöz. Szintén felajánlották a társasház tulajdonostársainak eladásra, de nem éltek a lehetőséggel. Van egy bérlő, aki szeretné megvásárolni mindkét helyiséget.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: feltette szavazásra a határozati javaslatot.

192/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Bp. I. Fő utca 37/c. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartásban 14440/10/A/1 és 14440/10/A/2 hrsz. számú raktárhelyiségek értékesítéséhez Halmos Dániel részére 335.000,-Ft (5.000,-Ft/m²) vételár összegű megfizetés mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elfogadva)

14. napirendi pont: Bp. I. Batthyány utca 65. sz. alatti helyiségek bérleti idejének meghosszabbítása

*Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester*

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: átadta a szót irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó irodavezető: ezek a helyiségek határozott időre bérbe voltak adva a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemnek, ez egy több albetétből álló helyiségcsoport. Lejárt a bérleti szerződésük, így kérték annak a meghosszabbítását. Az iroda javaslatot tett 5+5 éves bérleti idő meghosszabbításra.

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: feltette szavazásra a határozati javaslatot.

193/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Batthyány utca 65. szám alatti a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem által bérelt helyiségek bérleti idejének meghosszabbításához határozott 5 + 5 év időtartamra. A fizetendő bérleti díj: 50.000,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(15 szavazatból 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elfogadva)

15. napirendi pont: Bp. I. Bérc u. 5. als. 1. sz. alatti lakás bérbeadása

*Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester*

dr. Nagy Gábor Tamás, elnök: átadta a szót irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó irodavezető: határozott idejű szerződés volt, meghosszabbításra kerülne sor, annyi különbséggel, hogy nem szociális lakbér kerülne megállapításra, hanem költségelví lakbérrel adnák újabb 5 év határozott idővel bérbe a lakást.

Dávid Klára képviselő: az új rendelet szerinti költségeket fogják kérni tőle?

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: igen.

Dávid Klára képviselő: a költségelví lakbér megállapításánál is figyelembe kellene venni azokat a bérleti díjcsökkentő és növelő tényezőket, amiket a szociális alapú lakbérnél figyelembe vesznek, hisz ez egy alagsori vizes lakás.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: a bérlő jogcím nélkül, méltányosságból került elhelyezésre. Ha örök bérleti szerződéssel bíró lakó lenne, akkor szociális lakbért fizetne. Itt azonban nem volt pályázat. Az a cél, hogy különbséget tegyenek a teljes jogú bérlők és a határozott idejű bérlők esetében.

Vadász Ildikó irodavezető: a vizesedéssel kapcsolatos problémákat a GAMESZ elhárította. Az alagsori tényezőt figyelembe véve a rendelet alapján lehet alkalmazni a költségelví lakbér számításánál a 20%-os csökkentő tényezőt.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: feltette szavazásra a határozati javaslatot.

194/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Bérc u. 5. als. 1. sz. alatti 1,5 szoba, összkomfortos, 41 m² alapterületű lakást bérbe adja Pál Jolán részére, 2012 november 1-jétől 5 év határozott időre, költségelví bérleti díj megfizetése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elfogadva)

16. napirendi pont: Bp. I. Dísz tér 2. alatti ingatlan hasznosítása

***Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester***

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: több testületi ülésen tárgyalták már. A most kialakult feltételeknek megfelelő bérleti szerződés megkötése miatt kell újra tárgyalni.

Vadász Ildikó irodavezető: a Budavári Kereskedők és Népi Iparművészek Egyesülete 2009 óta folyamatosan használja ezt a területet. Évről évre emelte az Önkormányzat a bérleti díjat. Az Egyesület tagjaival sokat dolgoztak. Minden évben szeretnének egy hosszabb bérleti szerződést kötni, mint, ahogyan most is. Az iroda javaslatot tett egy egyéves hosszabbításra, inflációval növelt éves bérleti díj megállapításával. A feltételek szerepelnek a határozati javaslatban. Az Egyesület folyamatosan és rendszeresen fizet. Közjegyzői okiratba foglalják a szerződést.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: az a határozott szándék, hogy közterületen az a fajta árusítás, amely korábban egy évtizeddel ezelőtt a Szentháromság téren, a Tárnok utcában elterjedt volt, itt ne legyen. A szomszédban lévő Püspökkertben való bódés árusítás szintén egy olyan körülmény, amely a Palota-negyedet kezelő Várgondnokság Kft. hasznosítása alapján történt az idei évben. A Püspökkertet gyakorlatilag elvették a pihenőktől, az arra sétálóktól, ez méltatlan. Azért ragaszkodnak az egyéves bérbe adáshoz és a felmondás jogának a szerződésbe foglalásához, mert a Budai Vár fejlesztésével kapcsolatban bármikor történhetnek olyan lépések, melyek ezt a telket is stratégiai tervezési körbe bevonják. Mindaddig, amíg a Palota-negyed és Polgárváros közötti határsávnak a hosszú távú képe ki nem

alakul, addig nem indokolt, hogy ezt a telket eladják. A hasznosításnak a legszerencsésebb módja a bevételt termelő és falak közé szorított ilyen típusú kereskedelmi tevékenység. Megnyitotta a vitát.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: tavaly ugyanez előtt az előterjesztés előtt álltak. Erősen tiltakozott ellene és több módosító javaslatot is benyújtott. Továbbra is azt gondolja, hogy ez kis terület lehetne a Vár közepének az egyik kis ékköve. Fantasztikus állandó termelői piacot lehetne ott létrehozni. Ehelyett most Kínában gyártott, kalocsai mintás neszeszereket árusítanak. Ez egy szegényfolt jelenleg így. Lehet, hogy ez évi 45 millió forintot termel az Önkormányzatnak, viszont az a kár, amit az ország imázsának okoz, nem meghatározható pénzben. Felelősebbnek kellene bánni ezzel a területtel. Úgy gondolja, hogy volna fizetőképés kereslet egy állandó igazi, magyar kézműves termékeket, élelmiszert árusító termelői piacnak a létrehozására. Az Önkormányzat felelőssége volna ennek a megteremtése.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: lehet, hogy lenne igény, de amikor megpályáztatták, nem volt rá ilyen jellegű jelentkező. A cél, hogy a terület ne maradjon a jövő évben üresen. A tapasztalat az volt, hogy olyan cég, amelyik nagyobb összegre tesz ígéretet, a végén még sem úgy jár el, ahogy kellett volna.

Vadász Ildikó irodavezető: egy termelői piac kialakításának egészen másfajta feltételeknek és jogszabályoknak kell megfelelnie. Valószínű, hogy ezért nem jelentkeznek ilyen profilra, mert ez egy speciális dolog.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: a város tele van alkalmi piacokkal. Semmiféle szigorú előírás nincsen. Úgy gondolja, az Önkormányzat megtalálhatná a módját, hogy kialakítsa és vonzóvá tegye a területet egy értékes, minőségi magyar áru bemutatására és árusítására. Szorgalmazza továbbra is.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: elvi kérdésekről beszélnek. Amennyiben lesz ilyen megkeresés, akkor a jövő évben a kérdést ismét felvethetik. Most azonban arról kell dönteni, hogy a jelenlegi hasznosítás folytatódjon. Feltette szavazásra a határozat javaslatot.

195/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Bp. I. Dísz tér 2. (hrsz: 6516) alatti ingatlan részét képező ~550 m²-es vásárudvar, Budavári Kereskedők és Népi Iparművészek Egyesülete részére történő bérbeadásához az alábbi feltételek figyelembevételével:

- bérleti idő: 2013. február 1. – 2014. január 31.
- Nyitva tartás: mindennap 10⁰⁰ – 20⁰⁰ óra.
- profil: idegenforgalommal kapcsolatos kereskedelmi tevékenység
- bérleti díj éves összege: 45.400.000,-Ft+ÁFA, melyet havi bontásban kell megfizetni,
- a bérlő a meglévő belső csatorna-, és vízhálózatra csatlakozva az Önkormányzattal egyeztetett módon vizesblokkot hoz létre az udvar területén,
- az üzemeltetéssel, karbantartással kapcsolatos költségek a bérlőt terhelik

- a szerződéskötéskor fizetendő óvadék: a bruttó éves bérleti díj 30%-ának megfelelő összeg.
- a szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

(15 szavazatból 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elfogadva)

17. napirendi pont: Bp. I. Dísz tér 8. szám alatti helyiség bérleti díj csökkentése

*Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester*

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: átadta a szót irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó irodavezető: ez a régi Sissi Étterem, ahol tulajdonosváltás történt nemrég. Az új tulajdonos jelentős értéknövelő beruházást hajtott végre. Itt nyílt meg a Várbiztró, mely egy önkiszolgáló étterem, melyhez tartozik egy cukrászda is. Ennek kapcsán készültek el azok a gépészeti értéknövelő beruházások, amelyek a helyiségben maradnak. Ezek miatt kérte a bérlő, hogy a beruházások egy részét az Önkormányzat ismerje el, számítsa be a bérleti díjba. Az iroda javaslatot tett egy 20 hónapra szóló 50%-os bérleti díjcsökkentésre. Ez nagyjából a 26 millió forintos beruházásból 9.5 millió forintot jelentene. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, s egy kiegészítéssel javasolta elfogadni a határozati javaslatot, mely így szól: ha megadják a bérleti díjcsökkentést, akkor a bérlő minden további bérbeszámítási igényéről mondjon le az értéknövelő beruházás kapcsán.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: a bizottsági javaslatot indokoltnak és befogadhatónak tartja, így erről nem kell külön szavaznia a Testületnek. Megnyitotta a vitát.

Miseje Balázs képviselő: tavaly nyáron több I. kerületi nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője kereste meg azzal a panasszal, hogy a polgármester úr egy levelet írt nekik, amiben a bérleti szerződésük 5 év határozott idejű átalakításáról és a bérleti díjak emeléséről tájékoztatta őket. S hogy amennyiben ezt nem fogadnák el, az Önkormányzat megvizsgálja a bérleti díj többszörösére emelésének, illetve a jogviszony megszüntetésének a lehetőségét. Nyilván ezek után a régi tulajdonos úgy gondolta, hogy nem bír kitermelni ennyi díjat, jött az új tulajdonos, akinek nem megemelnék, hanem a felére csökkentenék a bérleti díját. Az előterjesztés korszerű szellőztetés kialakításáról és az épület lakóit nem zavaró csendes technológiájú berendezés beépítéséről ír, ezzel szemben a ház lakói pont arra panaszkodnak, hogy az átalakítások után a korábbi hangszigetelés lekerült, a felújítások alatt hetekre el kellett költözniük az otthonukból, reggel 7 órától este 11 óráig nem tudnak a saját lakásukban pihenni. Az ételszag a korábbinál jóval erőteljesebben behatol a lakásokba. Tudomása szerint zajvizsgálat sem készült, ami nélkül egyébként engedélyt sem kaphatott volna a működéséhez az étterem. Egy cég kockázatos üzletpolitikáját nem az Önkormányzatnak kéne átvállalnia, már pedig ebben az

esetben pont ez történik, hogy az Önkormányzat elengedne egy várhatóan közel 10 millió forintos bevételt. Nem gondolja, hogy ez lenne a felelős vagyongazdálkodás. A cég kockázatos üzletpolitikája számára azt jelenti, hogy kockázatot azzal, hogy beruház, az üzletben fejlesztéseket végez. Itt viszont úgy tűnt, hogy nem kockáztattak semmit, tudván, hogy úgy is behajtják az Önkormányzat közvagyonára terhére. Kérte, hogy ne szavazzanak meg még egy önkormányzati vagyonszétosztást és az üzleti kockázat beállását. Illetve az SZMSZ 13. pontja 4. §-a szerint az üléseknél javaslatot tehet arra, hogy nem tanácskozási joggal jelenlévő is hozzászólhasson a napirendhez, ezért kérte polgármester urat, hogy lehetőség szerint adjon szót a lakóközösség érintett két képviselőjének is. Úgy tudja, hogy a lakóközösség már az új működtetőnek 3.2 millió forintot fizetett ki. Megköszönte a szót.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: az effajta díjcsökkentéseket átláthatóvá és megnyugtatóbbá tenné az, ha egy üzlethelyiség bérlője előzetesen felkeresné az Önkormányzatot, mielőtt nagyobb összeget rákölt az üzlethelyiségre, valamint elmondaná, hogy milyen tervei vannak, s az Önkormányzat nyilatkozna arról, hogy a tervei szerinti felújításokból mit fog esetleg betudni bérleti díjcsökkentésbe. Sokkal korrektebb módszer volna, mint az, hogy valaki saját elhatározásából nagyon sokat költ és aztán jön a számlával és kuncsorog az Önkormányzatnál a díjcsökkentésért. Némileg jogosan, hisz valóban értéknövelő lehet egy felújítás. De korrektebb az eljárás, ha egy előzetes megállapodás alapján történne ez meg.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: átadta a szót az irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó irodavezető: valóban megkeresték a határozatlan idő átalakításával kapcsolatban a régi bérlőt is. Az új tulajdonos vállalta az új szerződésben foglaltakat, az Önkormányzat átalakította a bérleti szerződést határozott idejűvé, megemelte a bérleti díjat. Jó lépés volt, hogy a cég tulajdonost váltott és elfogadta a szerződést. Úgy gondolja, hogy jelentős bérleti díjemelést értek el az új tulajdonossal.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: elhatározott szándék, hogy a korábbi határozatlan idejű bérleti szerződéseket határozott idejűvé alakítsák át. Ezt a Képviselő-testület jóváhagyta, így ezt a határozatnak megfelelően hajtják végre. Önmagában semmi olyasmi nem történt, ami a korábbi bérlőt hátrányos helyzetbe hozta volna, de tény, hogy nem vállalta az új szerződésben rögzítetteket. Ami pedig a képviselő asszony felvetését illeti, amikor tulajdonosi hozzájárulást kérnek a felújításokhoz, átalakításokhoz, az Önkormányzat megvizsgálja a műszaki tartalmat, de a formanyilatkozat az, hogy ekkor az Önkormányzat nem vállal át részeket vagy előzetesen nem vállal anyagi terheket, ezt a bérlőnek kell elvégeznie, ha úgy tetszik a saját kockázatára. Nem kockázatos üzletpolitikának, inkább felelős bérlői magatartásnak tartja. Arról van szó, hogy a bérlő a bérbeadó tulajdonos önkormányzat helyett elvégez egyébként az önkormányzatra tartozó felújítási munkákat. Előzetesen nem lehet pontosan kalkulálni összeget. Nem arról van szó, hogy 20-30 millió forintból újították fel, sokkal többől. Átadta a szót irodavezető asszonynak.

Vadász Ildikó irodavezető: 26 millió forint csak a gépészettel kapcsolatos munkákat fedi le. Úgy gondolja, a beruházás közelíti az 50-60 millió forintot is. Egy 500

négyzetméter feletti helyiségről beszélnek. Felújításra került a pincei rész, a gépészeti berendezések, portálok, stb.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: a beruházás egy részét „lakhatják” csak le. Nem kap egyösszegű támogatást, elengedést, hanem ezzel a csökkentett bérleti díjjal mintegy a tulajdonos helyett elvégzett munkálatokat igyekeznek kompenzálni. Alapvetően jó programnak tartja. A Budai Várban ez a típusú vendéglátás - amely viszonylag a kispénzű, gyorsan elérhető, de színvonalas tömeges étkeztetésre alkalmas – eddig nem volt. Azért volt ez egy jó lépés, mert előtte pl. a közértben megvásárolt ételt ették a turisták a padon, a parkokban, ez szintén nem kívánatos jelenség. A Várbiztró egy új színpont. Részben a lakosság, részben az idelátogatók visszajelzése alapján elmondható, hogy elégedettek az emberek.

Szűcs László Teofil lakos (Dísz tér 8., I. em.5.): 1984 óta vári lakos. Több tulajdonosváltást megélték már a Dísz tér 8. alatt. Írásban megfogalmazott észrevételét szeretné leadni a jegyzőkönyv mellékleteként.

Amióta megnyílt ez az étterem, azóta igen megváltoztak a lakásban a hanghatások. Beszél már egy jegyzővel is, beszélt az Önkormányzattal is ez ügyben. Az önkormányzattól kijött egy hölgy, ott volt kb. három percet, s közölte, hogy nem hall semmit, ezért elment. A jegyzőnek be lett adva egy birtokvédelem - a lakógyűlésen a lakók 70-80%-a melléállt – de a jegyzőnek személyes aláírás és személyes tapasztalat kellett, ezért nem fogadta el a beadványt, így nem állt kvázi mellé senki. Nyáron folyamatos kopogás és zörgés hallatszik fel a lakásába reggel 7 és este 11 óra között. A szemeteskukát a lakása ablaka előtt tárolják. Többször szólt az étterem vezetőségének, hogy ez ne így legyen. Nem látni még egy kukát a Várban, ami egy magánlakás előtt állna. Beszél egy igazságügyi szakértővel, aki azt mondta, hogy egy átalakítás után lég, hang és lépéshang szigetelési vizsgálatot kellett volna csináltatni. Ez nem történt meg. Nem tud aludni. Ha szót emel a problémáinak, közlik, hogy engedélyük van. Ha kihívja a rendőrt, akkor ők is azt mondják, hogy engedéllyel működik az étterem. Ha beraknak az ablaka alá egy aggregátort, ami 200 KW-os, mélynyomóvá változtatja a lakását. Úgy érzi, hogy az új tulajdonos bármit megcsinálhat s azért jött ide, hogy nyereszkeskedjen, ő pedig aludni járna haza, de ez lehetetlen. Soha nem volt ilyen probléma az előző tulajdonosoknál.

T. Szabó Sándor lakos (Dísz tér 8.): a felújításkor 3.2 millió forintot fizetett ki a társasház a vállalkozónak, aki a felújítást végezte. Amennyiben most elengednek egy közel 10 millió forintos összeget, akkor a lakók ebből a 3.2 millió forintból kapnak vissza valamennyit? A beruházó azt mondta, hogy egy modernebb szellőzőrendszer fog kiépülni.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: ez a munka elvégzésre került?

T. Szabó Sándor lakos (Dísz tér 8.): igen. De azt kéne megtudni, hogy a ház 3.2 millió forintja benne van - e a 26 millió forintban. Az Önkormányzatnak meg kellene vizsgálnia azt is, hogy mennyire lakja be a bérlő a teraszát. A házuk falán van egy térkép, a feljövő turistacsoportok nézegetik ezt a térképet. S emellett áll ez a nagy terasz, az emberek lassan az út közepén mennek. Az összes lakásba árad fel a dohányszag, mivel a teraszon dohányoznak. A másik nagy probléma, a lakásokba beáradó erős ételszag. Szó se róla, szépen fel lett újítva az étterem, de ettől még az

új tulajdonos rossz alapanyagokat használt, s nagyon sok problémával küzdenek az ott lakók.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: a birtokháborítással és a működéssel járó panaszok nem önkormányzati vagy testületi kompetencia. Ez egy hatósági ügy, amelyben a jegyzőnek kell eljárnia és mérlegelnie. A zaj, az ételszag, a működéssel járó indokolatlan zavarás valóban kezelendő dolog. Úgy gondolja, hogy a jogszabályok túlzottan megengedőek. Megdöbbenően magas zajértékeket határoznak meg a központi jogszabályok, melyeket az Önkormányzat nem írhat felül. Ilyenkor mindig azon az állásponton volt, hogy a lakók jogos panaszainak nem az a megfelelő kezelés módja, hogy nem tesznek semmit, így a lakók nem tudnak hova fordulni, igenis a lakók mellé kell állnia az Önkormányzatnak. Arra tud most ígéretet tenni, hogy a panaszokat kivizsgálják. Azokat a munkákat, amiket elvégeztek, elválaszthatatlan és szerves részét képezik az ingatlanoknak.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: javasolta, hogy vegyék le napirendről ennek a pontnak a tárgyalását, járják körül alaposan a kérdéseket. Kérte, szavazzon erről a Testület.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: feltette szavazásra képviselő asszony ügyrendi javaslatát. Ő maga nem javasolja a napirend elnapolását.

196/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület **15 szavazatból 4 igen, 10 nem és 1 tartózkodás mellett elutasította** Váradiné Naszályi Márta képviselő javaslatát, miszerint a „Bp. I. Dísz tér 8. szám alatti helyiség bérleti díj csökkentése” tárgyú napirend tárgyalását vegyék le a napirendről.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: az eredeti határozati javaslatot tette fel, a bizottság által tett módosítással.

197/2012.(X.25.)Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület úgy határoz, hogy hozzájárul a Dísz tér Kft. által bérelt Bp. I. Dísz tér 8. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának 50%-os csökkentéséhez 2012. 11. 01-től 2014. 06. 30-ig (ha a bérlő lemond minden további - az értéknövelő beruházások megtérítésével kapcsolatos – bérbeszámítási igényéről).

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(15 szavazatból 10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal egyhangúlag elfogadva)

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: felkérte megbízott jegyző urat és a Vagyoni Irodát, hogy az abban foglaltakat vizsgálja meg s térjenek rá vissza a megfelelő hatósági eljárások keretén belül. Megköszönte az uraknak, hogy eljöttek és türelemmel kivárták ezt a napirendi pontot.

19. napirendi pont: Kérdések, interpellációk

Dávid Klára képviselő: napokig nyomoztak azután, hogy hol és mikor milyen koszorúzás és ünnepség lesz '56 kapcsán. A Várnegyed Galéria minden megnyitójára kapnak meghívót, most még az EWO-ban sem jelent meg a Hírek között egyetlen egy információ sem. A Hivatalt hívták fel telefonon, akkor tudták meg, hogy nem a szokásos helyen lesz a koszorúzás, hanem a Tabánban. Örül annak, hogy ott tudtak lenni. De nem érti, miért nem kaptak semmilyen értesítést.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: nem tud erre választ adni, nem ő értesíti a képviselőket. Hagyományos helyszínen tartották meg idén is a koszorúzást, hisz évekig itt tartották. Volt egy olyan szándék, hogy egy nemzetközi kitekintésről lehetne szót ejteni az idei ünnepen, meghívtak egy nagykövetet, aki sajnálattal a rendezvény előtt három nappal lemondta a megjelenését. Megköszönte mindazoknak, akik jelen voltak. Örül annak, hogy az I. kerületben közösen tudnak nemzeti ünnepeken tiszteletet adni a hősöknek.

Váradiné Naszályi Márta képviselő: megkérdezte mikor lesz a legközelebbi testületi ülés.

dr. Nagy Gábor Tamás elnök: november 29-én lesz a következő ülés. A decemberi testületi ülés várhatóan december 13-án lesz.

Az Elnök megköszönte a figyelmet és bezárta az ülést.

Budapest, 2012. november 7.


dr. Varga Imre
aljegyző



Bp. I. ker. Budavári Önkormányzat
Jegyző
Polgármesteri Hivatal


dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester



Bp. I. ker. BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
Polgármester