

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (2800 Tatabánya, Bárdos László út 2.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

KEM KH Munkaügyi Központjában és a járási hivatalok munkaügyi kirendeltségein munkaerő-piaci humán (tanácsadói) szolgáltatás nyújtása

A részletes szakmai követelményrendszer meghatározását a Dokumentáció tartalmazza.

Az igényelt tanácsadók száma:

Dorogi Kirendeltség – 1 fő

Esztergomi Kirendeltség – 1 fő

Kisbéri Kirendeltség – 1 fő

Komáromi Kirendeltség – 1 fő

Oroszlányi Kirendeltség – 1 fő

Tatai Kirendeltség – 1 fő

Tatabányai Kirendeltség – 2 fő

A kirendeltségek illetékességi területét a 27/2013. (VI. 28.) NGM rendelettel módosított 44/2012. (XII.22.) NGM rendelet szabályozza.

Ajánlatkérő a megjelölt tanácsadói létszámtól összességében legfeljebb + 2 fő mértékben eltérhet. A tanácsadók a tevékenységet változó munkahelyen végzik, egy fő tanácsadó a szolgáltatást több kirendeltség illetékességi területén is nyújthatja. Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a tanácsadói szolgáltatás többletigénye esetén a fentebb részletezett kirendeltségi bontástól legfeljebb 2 fő mértékben eltérjen, valamint az összesen előírt 8 fő tanácsadói létszámból 3 főt más kirendeltségi megvalósítási helyszínre igényeljen, szükség szerint a megjelölt teljesítési helyek (kirendeltségek) között a tanácsadói összlétszám tekintetében max. 3 fő mértékű átcsoportosítást hajtson végre, igényeinek megfelelően) Szerződés szerinti mennyiség a tanácsadói szolgáltatás esetében: 800 fő + 20%, (a szolgáltatásban részesülők 15%-ának roma nemzetiségűnek kell lennie), illetve átlag 4 szolgáltatási alkalom (eset) / fő, azaz 3200 esetszám + 20%.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **KÉ-16481/2013, 2013. szeptember 19.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **5 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Egyenlő Esélyért Egyesület 2007 (2840 Oroszlány, Tánacsics M. u. 39.)

Ajánlati ár: 261.625,- Ft/hó/tanácsadó

2. Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság (2898 Kocs, Komáromi u. 5.)

Ajánlati ár: 254.000,- Ft/hó/tanácsadó

3. Munkanélküliek, Álláskeresők Veszprém Megyei Egyesülete (8200 Veszprém, Kossuth L. u. 10.)

Ajánlati ár: 232.990,- Ft/hó/tanácsadó

4. Szociális Innovációs Társulás (8200 Veszprém, Haszkovó u. 25/A. 4/14.)

Ajánlati ár: 267.890,- Ft/hó/tanácsadó

Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok Súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Terra Transilvania Kft (1136 Budapest, Tátra u. 5.) és Zala Megyei Cigány Civil Szervezet (8776 Bocskai, Bocskai u. 3.) (közös ajánlattevők)

Az ajánlat 8. oldalán csatolt, a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja szerinti nyilatkozatban a tag tulajdoni részaránya nem felel meg a nyilvános cégadatbázisban szereplő adatoknak, az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásra határidőben válasz nem érkezett. Ajánlattevő vonatkozásában a hivatkozott kizáró ok fenn nem állása nem állapítható meg.

Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlati felhívás III.2.2 P1) alkalmassági feltételnek való megfelelés feltétel igazolására szolgáló dokumentumokat a Zala Megyei Cigány Civil Szervezet ajánlattevő vonatkozásában, az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásra határidőben válasz nem érkezett. Ajánlattevő hivatkozott alkalmassági feltételnek való megfelelése nem állapítható meg. Az ajánlat 10. oldalán csatolt nyilatkozatból nem állapítható meg az Ajánlati felhívás III.2.2 P2) alkalmassági feltételnek való megfelelés, tekintve, hogy az éves illetve a közbeszerzés tárgy szerinti árbevételre vonatkozó előírásnak az egyik évben az egyik, míg más évben a másik közös ajánlattevő felelt meg. Az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásra határidőben válasz nem érkezett. Ajánlattevő hivatkozott alkalmassági feltételnek való megfelelése nem állapítható meg.

Az ajánlat 11. oldalain csatolt nyilatkozatból nem állapítható meg az Ajánlati felhívás III.2.3 M1) alkalmassági feltételnek való megfelelés. Az ajánlattevő által csatolt nyilatkozat az ajánlattevő által nyújtott szolgáltatásban részesülő hátrányos helyzetű személyek számáról nem tartalmaz adatot, egyéb igazolást ajánlattevő nem csatolt. Az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásra határidőben válasz nem érkezett. Ajánlattevő hivatkozott alkalmassági feltételnek való megfelelése nem állapítható meg. Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlati felhívás III.2.3 M2) alkalmassági feltétel igazolására szolgáló dokumentumokat, az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásra határidőben válasz nem érkezett. Ajánlattevő hivatkozott alkalmassági feltételnek való megfelelése nem állapítható meg.

Ajánlattevő az ajánlat 16. oldalán csatolt, a Kbt. 40. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot nem megfelelően (nem egyértelműen) töltötte ki, tekintve, hogy „nemleges tartalom” esetén ajánlattevőnek arról kellett nyilatkoznia, hogy ajánlattevő nem kíván alvállalkozót igénybe venni. Az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásra határidőben válasz nem érkezett.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) és e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Munkanélküliek, Álláskeresők Veszprém Megyei Egyesülete (8200 Veszprém, Kossuth L. u. 10.

Ajánlati ár: 232.990,- Ft /hó/tanácsadó

Nevezett ajánlattevő tette a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság (2898 Kocs, Komáromi u. 5.)

Ajánlati ár: 254.000,- Ft/hó/tanácsadó

Nevezett ajánlattevő tette a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs ilyen**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs ilyen**

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nincs ilyen**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013/10/19**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013/10/18**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013/10/18**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013/10/18**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

