

VÁLLALKOZÁSI ÉS FELHASZNÁLÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött, egyrészt a **Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium** (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4., képviseli: dr. Guller Zoltán miniszteri biztos, felelős szervezeti egység: E-közigazgatásért Felelős Helyettes Államtitkárság), mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő),

másrésztől

a **Molnár Levente és Társa Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (székhelye: 1098 Budapest, Epreserdő utca 12.; cégjegyzékszám: 01-06-764644; adószám: 21951004-2-43; képviseli: Molnár Levente ügyvezető) és az **MTA Információtechnológiai Alapítvány** (székhelye: 1121 Budapest, Konkoly-Thege M. utca 29-33.; bejegyzés száma: 2438; adószám: 19675534-2-43; számlavezető bank: K&H Bank Zrt., számlaszám: 10403181-31810843-00000000; képviseli: dr. Kiss József igazgató) által létrehozott

MLTBT-MTAITA Konzorcium (1121 Budapest, Konkoly-Thege M. utca 29-33.; képviseli Molnár Levente ügyvezető és dr. Kiss József igazgató), mint vállalkozó és vagyoni jogi jogosult (a továbbiakban: Vállalkozó)

(a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon, helyen, az alábbi feltételekkel:

I. Preambulum

1. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint támogató képviseletében eljáró MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt., mint közreműködő szervezet, valamint a Megrendelő, mint kedvezményezett 2012. szeptember 3. napján ÁROP 1.2.10-2012-2012-0001 azonosító számon támogatási szerződést (a továbbiakban: Támogatási Szerződés) kötöttek az Európai Unió által támogatott „Az elektronikus ügyintézésre vonatkozó jogszabályi környezet felülvizsgálata” című kiemelt projekt (a továbbiakban: Projekt) megvalósítása érdekében.
2. A Felek az Európai Unió által támogatott Projekt megvalósítása érdekében a jelen szerződést kötik, amely pénzügyi fedezetét az „Államreform Operatív Program, illetve az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program pénzügyi lebonyolításáról” szóló tájékoztató alapján szállítói finanszírozási formában uniós forrás biztosítja.
3. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés megkötésére a *közbeszerzésekről* szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdése a) pontja szerinti, „Az ÁROP-1.2.10 „Az elektronikus ügyintézésre vonatkozó jogszabályi környezet felülvizsgálata” című kiemelt projekt keretén belül útmutatók készítése a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény végrehajtási rendeleteiben nevesített 15 db szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatáshoz” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként kerül sor.

II. A szerződés tárgya és időtartama, a teljesítés helye

4. A Megrendelő jelen szerződésben foglaltak alapján megrendeli a Vállalkozótól jelen szerződés 1. számú mellékletét képező Műszaki leírásban meghatározottak szerinti, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL törvény végrehajtási rendeleteiben nevesített 15 db szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatáshoz kapcsolódó útmutatók elkészítését és a Megrendelő részére történő átadását a szerződés megkötésétől számított legkésőbb 45 naptári napon belül.
5. A Vállalkozó a megrendelést elfogadja.
6. A Vállalkozó által elkészítendő, a 4. pontban meghatározott útmutatók (a továbbiakban: útmutatók) felépítésére és tartalmára vonatkozó elvárásokat jelen szerződés 1. számú mellékletét képező Műszaki leírás rögzíti.

7. A Vállalkozó teljesítése akkor szerződészerű, ha a jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott tartalmi és formai feltételeknek megfelelő útmutatókat a Vállalkozó a Megrendelő rendelkezésére bocsátja két-két eredeti aláírt nyomtatott példányban és egy elektronikus adathordozón (CD vagy DVD), vagy elektronikus hozzáférést biztosít a Megrendelő számára a szerződés megkötésétől számított legkésőbb 45 naptári napon belül.

III. A teljesítés helye

8. A teljesítés helye az útmutatók leadása szempontjából a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium E-közigazgatásért Felelős Helyettes Államtitkárság (1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 11/B).

IV. Vagyoni értékű jogok

9. A Vállalkozó kijelenti, hogy az útmutatókat a vele jogviszonyban álló szerző(k) készítik el.
10. A Vállalkozó kijelenti továbbá, hogy az útmutatókra területi korlátozás nélküli, határozatlan időtartamra szóló, kizárólagos, harmadik személynek átengedhető, minden ismert felhasználási módra vonatkozó korlátlan felhasználási jog illeti meg, és ezt a jogát engedi át a jelen szerződéssel kizárólagosan és korlátozásmentesen a Megrendelő részére.
11. A Megrendelő jelen szerződés alapján jogot szerez arra, hogy az útmutatókat (ideértve annak a Megrendelő vagy harmadik személy által átdolgozott változatát) kizárólagosan, időbeli és területi korlátozás nélkül, minden ismert felhasználási módra vonatkozóan, korlátlan módon felhasználja, azaz különösen a műveket tetszőleges példányban és alkalommal többszörözze, átdolgozza, nyilvánosságra hozza, illetve terjessze, azokat elektronikus adathordozóra másolja, harmadik személynek hasznosítás céljából átadja, bármely ismert módon a műveket a nyilvánossághoz közvetítse. A Megrendelő az útmutatókon bármely, a szerzőnek a művek egységéhez fűződő jogát nem sértő változtatást végrehajthat.
12. A Felek megállapodnak abban, hogy az útmutatók elkészítése során, azzal összefüggően a Vállalkozónál keletkezett egyéb szerzői jogi művet, dokumentumot, iratot vagy adatot a vállalkozó kizárólag a Megrendelő jóváhagyása esetén használhatja fel és adhatja át harmadik fél részére.
13. A Vállalkozó szavatol az útmutatókra vonatkozó, a szerző(ke)t megillető jogok és kötelezettségek teljesítéséért, valamint azért, hogy ezen szerzői jogi védelem alá eső művekre más harmadik személy semmiféle jogosultsággal nem rendelkezik. E tekintetben más harmadik személyt a Megrendelővel szemben semmiféle jog nem illeti meg, és ebből eredően a megrendelővel szemben semmiféle jogcímen többletdíj-igény nem érvényesíthető.
14. A Felek megállapodnak, hogy az útmutatók felhasználási jogának jelen szerződés szerinti átruházásáért járó ellentételezés összegét a 24. pontban meghatározott vállalkozói díj magában foglalja, a vállalkozót további díjazás nem illeti meg.

V. A felek jogai és kötelezettségei

15. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó felelős az általa nyújtott tevékenység minőségi megfelelőségéért, szakszerűségéért és teljes körűségéért. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítés során a lehető legnagyobb mértékű pontossággal és gyorsasággal jár el.
16. A Vállalkozó felel minden olyan hiányosságért, kárért, amely abból ered, hogy feladatait gondatlanul, hiányosan vagy szakmailag nem megalapozottan teljesíti.

17. A Vállalkozó kifejezetten kijelenti, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges feltételekkel, szakmai, technikai és humán erőforrásokkal rendelkezik és azok rendelkezésre állását a szerződés teljes időtartama alatt biztosítja.
18. A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő köteles a Vállalkozó részére minden olyan információt, adatot biztosítani, amelyek a jelen szerződés alapján nyújtandó szolgáltatások teljesítéséhez szükségesek. Ezzel összefüggésben a felek rögzítik, hogy bármilyen hozzáférési lehetőséget a Vállalkozó kizárólag a jelen szerződés alapján nyújtandó szolgáltatások teljesítése céljából jogosult igénybe venni, és köteles alkalmazkodni a Megrendelő biztonsági előírásaihoz. Ezen előírásokról történő tájékoztatás a Megrendelő kötelezettsége.
19. A Vállalkozó tevékenysége végrehajtása során alvállalkozókat igénybe vehet a Kbt. 128. § (2)-(3) bekezdések szerint. A Vállalkozó az alvállalkozók teljesítéséért úgy felel, mintha a tevékenységet maga végezte volna el.
20. Az útmutatók átvételéről a Megrendelő átadás-átvételi igazolást állít ki.
21. A Megrendelő az útmutatók elfogadásáról az átvételtől számított 15 naptári napon belül köteles nyilatkozni. Ha az útmutatókat a Megrendelő javításra visszaadja, az erről szóló írásbeli értesítésben a javításra megfelelő határidőt kell tűzni. A kijavított útmutatók elfogadására, illetve ismételt visszaadására jelen pont rendelkezéseit kell alkalmazni. Amennyiben a Megrendelő az elfogadásról határidőn belül nem nyilatkozik, az útmutatókat elfogadottnak kell tekinteni. Ha a Vállalkozó a kijavítást alapos ok nélkül megtagadja, vagy azt határidőre nem végzi el, a Megrendelő a szerződéstől elállhat.
22. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy nem fizet, illetve nem számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdése k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.
23. A Kbt. 125. §-a (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Vállalkozó vállalja, hogy
 - a) nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;
 - b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Vállalkozó számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 125. § (5) bekezdés szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

VI. Díjazás

24. A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozót a 4. pontban meghatározott feladatok szerződésszerű elvégzéséért és az útmutatók elkészítéséért, felhasználási jogának jelen szerződés szerinti átengedéséért mindösszesen **nettó 23.900.000,- Ft + Áfa, azaz nettó huszonhárommillió-kilencszázezer forint + Áfa vállalkozói díj** illeti meg.
25. A felek rögzítik, hogy az Áfa mértékére a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések az irányadóak.
26. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés 24. pontjában meghatározott vállalkozói díj 20 %-a a felhasználási jogok jelen szerződés szerinti átruházásának ellenértéke, 80 %-a a szerződésben foglalt feladat elvégzéséért járó díj.
27. A vállalkozói díj a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítésével kapcsolatban felmerült költségekre és egyéb díjakra tekintettel került megállapításra, ezért a Vállalkozó a

vállalkozói díjon felül költségtérítési, illetve egyéb, más jogcímen keletkezett díjigénnyel nem léphet fel.

28. A Megrendelő a szerződés szerű teljesítésről teljesítés igazolást állít ki.
29. Vállalkozó az alábbiak szerint jogosult a számlák kiállítására:
A szerződés szerű teljesítés – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény végrehajtási rendeleteiben nevesített 15 db szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatáshoz kapcsolódó útmutatók Megrendelő részére történő átadása – Megrendelő általi elfogadását követően nyújtható be számla. A Vállalkozó a szerződés szerinti teljesítésről 70-30%-os megosztásban két számlát köteles szabályszerűen kiállítani, tekintettel arra, hogy a projekt teljes költségvetésének 70%-a az ÁROP 1. prioritásból, 30%-a pedig az ÁROP 3. prioritásból kerül finanszírozásra.
30. Vállalkozó jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlanul tudomásul veszi, hogy a Projekt támogatási szerződése szerint a vállalkozói díjat a Megrendelő, mint a Projekt kedvezményezettjének hiánytalan és hibátlan kifizetési kérelmének a MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-hez, mint Közreműködő Szervezethez történő beérkezését követően halasztott fizetési határidővel a Közreműködő Szervezet egyenlíti ki a Vállalkozó konzorciumot a lebonyolításban képviselő MTA Információtechnológiai Alapítvány bankszámlájára történő átutalással a Kbt. 130. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Közreműködő Szervezet a Megrendelőt, mint a Projekt kedvezményezettjét a kifizetési kérelmet érintően hiánypótlásra hívhatja fel, melynek időtartama nem számít bele a halasztott fizetési határidőbe.
31. A 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57. § (1b) bekezdésében foglaltak szerint a Megrendelő a Vállalkozó részére a szerződés elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű szállítói előleg igénylésének lehetőségét biztosítja. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy jelen szerződés finanszírozásában és annak keretében nyújtott szállítói előleg folyósításában a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint támogató, és a képviseletében eljáró MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt., mint Közreműködő Szervezet vesz részt.
32. A szállítói előleget a Vállalkozó közvetlenül a Közreműködő Szervezettől – MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. – igényelheti a Megrendelő egyidejű értesítése mellett. A Megrendelő az értesítéstől számított 5 napon belül jelezheti a szállítói előleggel kapcsolatos fenntartását. Ennek hiányában a szállítói előleg-igénylést a Megrendelő részéről elfogadottnak kell tekinteni.
33. A Megrendelő a szállítói előleg (a szerződés elszámolható összegének 30%-a) összegének megfelelő mértékű, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség javára szóló, a Kbt. 126. § (6) bekezdése szerinti biztosíték-nyújtási kötelezettséget ír elő. A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet vállalkozó – cégjegyzésre jogosult – vezető tisztségviselőjének vagy természetes személy többségi tulajdonosának kezességvállalása vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség is elfogadható az előleg biztosítékaként. Vállalkozó egyik biztosítéki formáról a másikra áttérhet, a biztosítéknak azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően folyamatosan rendelkezésre kell állnia.
34. A Vállalkozó köteles a folyósított szállítói előlegről a szállítói előleg folyósítását követő 30 napon belül számlát kiállítani és azt a Megrendelő részére megküldeni. A Megrendelő köteles a Vállalkozó által megküldött előleg-számlát annak beérkezését követő 5 napon belül záradékolni és a Közreműködő Szervezet – MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt. – részére megküldeni.

35. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő csak a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény és az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény rendelkezéseinek megfelelő számla és teljesítési igazolás birtokában teljesít kifizetést.
36. A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő késedelmes fizetése esetén a számlát kiállító Vállalkozó a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott mértékű késedelmi kamatra jogosult.

VII. Együttműködés, kapcsolattartás, értesítés

37. A Felek a jelen szerződés teljesítése érdekében együttműködési kötelezettséget vállalnak, melynek keretében kötelesek a szerződés teljesítését befolyásoló minden lényeges körülményt egymással haladéktalanul közölni.
38. A Felek rögzítik, hogy mindennemű értesítést írásban is meg kell erősíteni, és azokat megküldeni az érdekelt felek címére. Mivel a munka során gyors döntések, állásfoglalások szükségessége merülhet föl, a felek megállapodnak abban, hogy az értesítéseket telefax, e-mail formában elfogadják egymástól. Bármely fél által észlelt, a szerződés szerződésszerű teljesítését lehetetlenné tévő akadály felmerülése, illetve szerződésmódosítás kezdeményezése esetén az értesítést cégszerűen aláírt levélben is meg kell erősíteni.
39. Felek részéről eljáró kapcsolattartók:

<p><i>Megrendelő részéről:</i> Név: dr. Kis Gergely, főosztályvezető Cím: 1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 11/B Telefonszám: 06 1 795-1681 Email: gergely.kis@kim.gov.hu Fax: 06 1 795-0346</p>	<p><i>Vállalkozó részéről:</i> Név: dr. Kiss József, igazgató Cím: 1121 Budapest, Konkoly-Thege M. utca 29-33. Telefonszám: [REDACTED] Email: [REDACTED] Fax: 06 1 392-2242</p>
--	--

VIII. A szerződésszegésért való felelősség

40. A Vállalkozó a szerződést hibásan teljesíti, amennyiben a szerződésben és annak mellékletében meghatározott egyes feladatokat, a feladatok összességét vagy az egész szerződést nem teljesíti, hiányosan vagy nem megfelelő szakmai színvonalon teljesít, vagy egyébként megszegi a szerződésben vagy annak mellékleteiben foglalt feltételeket. A megfelelő szakmai színvonal alatt a szerződésben és a hozzá kapcsolódó mellékletekben előírt műszaki, szakmai követelmények teljesítését kell érteni. A Vállalkozó köteles a teljesítés tekintetében a jelen szerződésben meghatározott határidők betartására. A Vállalkozó késedelmes teljesítése esetén, ha a késedelem kizárólag a Vállalkozónak felróható okból adódik, a Megrendelő – a szerződésszegésből adódó egyéb kárigényén túl – késedelmi kötbérre jogosult. Vállalkozó a hibás teljesítésért a Ptk. szerint felelősséggel tartozik.
41. A késedelmi kötbér összege a nettó szerződéses érték 1 %-a a késedelem minden megkezdett napjára vonatkozóan, legfeljebb azonban a nettó szerződés érték 15%-a. A Megrendelő jogában áll az esedékessé vált kötbért a vállalkozói díjból visszatartani. Amennyiben a késedelem a húsz napot meghaladja, úgy a Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal írásban felmondani.
42. Amennyiben a teljesítés a Vállalkozónak részben vagy egészben felróható bármely okból meghiúsul, a Vállalkozó meghiúsulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő számára. A meghiúsulási kötbér alapja a meghiúsulással érintett nettó összeg - a kötbéralap - 20 %-a.
43. A Megrendelő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Megrendelő egyéb igényeinek elvesztését. A Megrendelő a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Vállalkozóval szemben.

44. A Megrendelő kötbérigényét írásban köteles közölni a Vállalkozóval szemben, külön megjelölve annak jogalapját és összegét.
45. A Megrendelő a kötbér összegét az esedékes vállalkozási díjba abban az esetben jogosult beszámítani, amennyiben a Kbt. 130. § (6) bekezdésében foglaltak fennállnak.

IX. Vis maior

46. A Vállalkozó – és a Megrendelő – nem felelős, ha a késedelmes teljesítés vagy más szerződéses kötelezettségek teljesítésében fellépő hiányosság vis maior következménye.
47. A vis maior olyan előre nem látható eseményt jelöl, amely kívül esik a Vállalkozó hatáskörén, a szerződés hatályba lépése után áll elő, megakadályozza a szerződés szerű teljesítést, és amely esemény nem volt előre látható. Ilyen esemény többek között, de nem kizárólagosan a természeti csapás, időjárási katasztrófa, tűzvész, árvíz, járvány, biztonsági intézkedések, az általános sztrájk.

X. Titoktartás

48. A feleket a szerződés teljesítése keretében a szerződés hatályba lépése előtt és az ezt követően tudomására jutott minősített adatot képező információk tekintetében büntetőjogi felelősség terheli. Egyéb bizalmas információk átadására vagy nyilvánosságra hozatalára egyik fél sem jogosult, kivéve a szerződés lényeges tartalmi elemeire, azaz a felek személyére, a szerződés tárgyára és az ellenszolgáltatás mértékére vonatkozó információkat, illetve mindazon rendelkezéseket, amelyek nyilvánosságra hozatalát jogszabály írja elő.
49. A felek megállapodnak, hogy a jelen szerződéssel és annak teljesítésével kapcsolatos, vagy az egymásról, különösen egymás működéséről, szervezetéről tudomásukra jutott, birtokukba került információ, illetőleg más módon megismert, nyilvánosan nem hozzáférhető minden olyan tény, adat, terv, okirat, dokumentum, eljárás (a továbbiakban: adat) üzleti titoknak minősül, amelyek nyilvánosságra hozatala a felek hivatali, üzleti vagy egyéb érdekeit sértené.
50. A minősített adatokra vonatkozó titoktartási kötelezettség mind a két felet jelen szerződés lejártá, illetve bármilyen okból történő megszűnése esetén a minősítés tartamáig kötelezi; más, a szerződéssel kapcsolatban keletkezett titok és egyéb, a teljesítés során keletkezett bizalmas információk tekintetében a hatályos jogszabályok által előírt rendelkezések alapján kell eljárni.
51. A Felek mindent megtesznek annak érdekében, hogy a fenti kötelezettségekről az érintett munkavállalóikat vagy egyéb közreműködőket tájékoztassák, a fenti előírásokat betartsák és betartassák. Az adatok jogosulatlan nyilvánosságra hozatalából származó hátrányok, valamint az ezek kiküszöböléséhez szükséges költségek – az egyéb felelősségén túl – azt a felet terhelik, akinek a jogosulatlan nyilvánosságra hozatal tekintetében felelőssége fennáll.

XI. Határidők, szerződés megszűnése

52. A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés határozott időtartamra jön létre. A szerződés a határozott idő lejártával, vagy a felek szerződés szerű teljesítésével szűnik meg, illetőleg, ha a szerződést bármelyik fél írásban felmondja (rendes felmondás), mely esetben a felmondási idő harminc nap.
53. A szerződést bármelyik fél azonnali hatállyal felmondhatja a másik félhez eljuttatott írásbeli értesítéssel, ha a másik fél a szerződésben vállalt lényeges kötelezettségét súlyosan megsérti, és nem orvosolja az erre vonatkozó írásbeli felszólítást követő 8 napon belül. A kötelezettség teljesítésére felhívó írásbeli felszólítást nem kell megküldeni, ha a szerződés szegés olyan súlyú, hogy a sérelmet szenvedett féltől a továbbiakban nem várható el a szerződés fenntartása.
54. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik. Az erről szóló megállapodás kizárólag írásban, a Felek együttes aláírásával

érvényes. Felek a szerződést kizárólag írásban, a Kbt. 132. §-ában foglaltakra figyelemmel módosíthatják.

55. A Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha:
- a) a Vállalkozó gazdasági társaságában közvetetten vagy közvetlenül 25 %-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg Kbt. 56. § (1) bekezdése k) pontjában meghatározott feltételeknek,
 - b) a Vállalkozó gazdasági társasága közvetetten vagy közvetlenül 25 %-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdése k) pontjában meghatározott feltételeknek.
56. A Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már szerződésszerűen teljesített szolgáltatás ellenértékére jogosult.

XII. Egyéb rendelkezések

57. A Vállalkozó a jelen szerződéssel kapcsolatosan tudomásul veszi
- a) az *Állami Számvevőszékről* szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdésében, továbbá a *Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról* szóló 355/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. §-ában foglaltakat, azaz az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal ellenőrzési jogosultságát,
 - b) az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról* szóló 2011. évi CXII. törvény 32. §-ában valamint 1. számú mellékletének III./4. pontjában, továbbá a 85/2010. (III. 25.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltakat, amelyek alapján a szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást, illetőleg a nyilvánosságra hozatalt a Megrendelő még az üzleti titokra való hivatkozással sem tagadhatja meg, valamint
 - c) a teljesítés ellenőrzését minden olyan szervezet, hatóság, egyéb személy részére lehetővé kell tenni, amelyeket jogszabály erre jogosít, illetve kötelez (ilyen szervek különösen a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt., a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, az Európai Bizottság illetékes szervei és az Európai Számvevőszék).
58. A Felek rögzítik, hogy az *adózás rendjéről* szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-a alapján a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a Kbt. szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a vállalkozó az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért abban az esetben fizethet – ide nem értve az általános forgalmi adót –, ha az alvállalkozó a kifizetés időpontját megelőzően bemutat, átad vagy megküld egy harminc napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, amellyel igazolja, hogy az állami adóhatóságnál és a vámhatóságnál nyilvántartott köztartozása nincs, vagy az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. A vállalkozónak a nemlegesnek minősülő együttes adóigazolás átadása, bemutatása vagy megküldése hiányában vissza kell tartania a kifizetést. Amennyiben teljesíti a kifizetést, annak erejéig egyetemlegesen felel az alvállalkozót a kifizetés időpontjában terhelő köztartozásért. Ha az állami adóhatóság a közbeszerzéshez kapcsolódó kifizetés céljából igényelt adóigazolásban köztartozást mutat ki, az adóigazolás kiállítását követően a végrehajtás szabályai szerint haladéktalanul intézkedik a követelés lefoglalásáról. A vállalkozó a követelés lefoglalását követően mentesül az egyetemleges felelősség alól, és a kifizetést a végrehajtás alá vont összeggel csökkentve teljesíti.

59. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az Art. 36/A. §-ának (2) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettsége van, amely elmulasztása esetén – az Art. 172. § (17) bekezdése alapján – az adózó kifizetésenként a kifizetés összegének 20 %-áig terjedő mulasztási bírsággal sújtható.
60. Az Art. 36/A. §-ában foglalt rendelkezéseket a szerződésre is alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy a megrendelőnek egyetemleges felelőssége nem keletkezik.
61. A Felek rögzítik, hogy a megrendelő a szerződés 58-60. pontjaiban foglaltakkal eleget tett az Art. 36/A. § (2) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettségének, egyebekben az itt hivatkozott jogszabályi rendelkezések módosulása esetén a feleknek a mindenkor hatályos adójogszabályok rendelkezései szerint kell eljárni.
62. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Kbt., továbbá a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény rendelkezései az irányadók. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban felmerült vitás kérdéseket egymás között tárgyalások útján kísérelik meg rendezni.
63. Az alábbi mellékletek a szerződés elválaszthatatlan részét képezik:
- 1. számú melléklet: Műszaki leírás

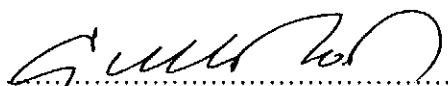
A jelen szerződést a Felek az alulírt helyen és időpontban, elolvasás és az abban foglaltak megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá. A jelen szerződés négy eredeti példányban készült, melyből egy-egy aláírt példány a Feleket, valamint az ellenjegyző vezetők által irányított szervezeti egységet illeti.

Budapest, 2013. „január” „31.”

Budapest, 2013. „február” „01.”

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
képviselőjében:

MLTBT-MTAITA Konzorcium
képviselőjében:

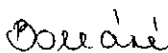


dr. Guller Zoltán
miniszteri biztos
Megrendelő részéről




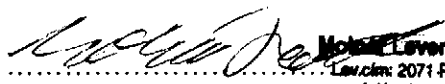
Pénzügyi ellenjegyzés:

Budapest, 2013. „01” „29.”

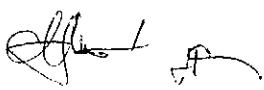

Bolláné Sütő Hajnalka főosztályvezető
KIM Pénzügyi és Számviteli Főosztály

Jogi ellenjegyzés:


dr. Kalmár Csaba főosztályvezető
KIM Jogi Szolgáltatási Főosztály


Molnár Levente és Társa Bt.
Levelem: 2071 Páty, Mocsai u. 15.
Adószám: 21951004-2-43
Bírósági azonosító: 11702036-20701820
Molnár Levente
ügyvezető


Kiss József
igazgató
Vállalkozó részéről

Műszaki leírás

Előzmények

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) és egyes kapcsolódó törvények, valamint a miniszteri hatósági hatáskörök felülvizsgálatával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXIV. törvény 2012. április 1. napjától új szabályozást vezetett be az elektronikus kommunikáció terén. A módosítás jelentős szemléletváltást hozott a közigazgatási informatikai szabályozásban, számos új jogintézményt és eszközt vezetve be e téren.

A szabályozási környezet kialakítása jelenleg is folyamatban van. A szabályozás kialakításában kiemelt szerepet kapnak azok az útmutatók, amelyeket a módosítás által bevezetett elektronikus ügyintézési felügyelet a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokról és az állam által kötelezően nyújtandó szolgáltatásokról szóló 83/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet 10. alcíme (14-15. §) alapján bocsát ki. Az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet 2. §-a az elektronikus ügyintézési felügyeletként országos illetékességgel az e-közigazgatásért felelős minisztert jelölte ki. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium kiemelt feladata tehát ezen ajánlások előkészítése, az új stratégiai irányokkal, szakmai követelményekkel, valamint az irányadó jogszabályi követelményekkel teljes összhangban.

Célkitűzés

A Ket. átfogó módosításához kapcsolódva a gyakorlati igényeknek megfelelően kiegészülnek az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos szabályok, elkészülnek a törvényben nevesített szabályozott ügyintézési szolgáltatások tényleges kialakításához szükséges részletes követelményeket tartalmazó útmutatók.

A feladat megfogalmazása

A Ket. átfogó módosításához kapcsolódva a gyakorlati igényeknek megfelelően kiegészülnek az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos szabályok, elkészülnek a törvényben nevesített szabályozott ügyintézési szolgáltatások tényleges kialakításához szükséges részletes követelményeket tartalmazó útmutatók. A beszerzés keretében mindehhez ajánlás tervezet készüljön a végrehajtási rendeletekhez legalább az alábbi területeken:

- az ügyfél ügyintézési rendelkezésének nyilvántartása,
- az ügyfél időszaki értesítése az elektronikus ügyintézési cselekményekről,
- az ügyfél adataiban bekövetkező változás átvezetése,
- összerendelési nyilvántartás vezetése,
- azonosítási szolgáltatás,
- kézbesítési szolgáltatás,
- nyilatkozattételi jogosultsággal kapcsolatos elektronikus igazolás szolgáltatása,
- elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása,
- papír alapú irat átalakítása hiteles elektronikus irattá,
- elektronikus iratról hiteles elektronikus másolat készítése,
- elektronikus iratról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítése,
- biztonságos elektronikus igazolási szolgáltatás,
- iratérvényességi nyilvántartás vezetése,
- elektronikus tájékoztatási szolgáltatás,
- elektronikus formában tett nyilatkozat személyhez rendelése.

Az útmutatók a szabályozási feladat szerves részét képezik, s azokat a szakmai (eljárási, logikai rendszerterv, jogi szabályozást megalapozó koncepcionális) részeket határozzák meg, amelyek a keretjellegű jogszabályi szinten még nem jelennek meg, ugyanakkor elengedhetetlenek a konzisztens megvalósításhoz. Az útmutatók felhasználásra kerülhetnek azon végrehajtási rendeletekben, amelyek a projekt indítása után véglegesítődnek, valamint a törvény értelmében felállításra kerülő Felügyelet munkájában, akár mint közzétett ajánlás, akár mint későbbiekben jogszabályi szintre emelt szabályozás alapja.

Az útmutató tervezetek kidolgozásánál a Ket. által meghatározott szabályozott elektronikus ügyintézésre vonatkozó szabályozási irányelvekből kell kiindulni. Alapvető fontosságú, hogy a kialakításra kerülő szabályok találkozzanak az általános fejlődési trendekkel, biztosítható legyen azok társadalmi befogadása. Az elektronikus közigazgatás gyors elterjesztéséhez az szükséges, hogy olyan megoldások, amelyeket az emberek egyéb okból szívesen használnak, megszoktak, a közigazgatással való kapcsolatrendszerükben is alkalmazható legyen. Emiatt az útmutatók készítésénél kifejezetten figyelembe kell venni a piacon bevált megoldásokat, így különösen az elektronikus bankolás, az elektronikus kereskedelem, illetve a közösségi web oldalak használatával kapcsolatos tapasztalatokat.

A feladat ajánlat tervezetek kidolgozására vonatkozik, amely folyamat része a tervezetek Megrendelő számára történő előzetes bemutatása, a kapott észrevételek feldolgozása és a szükség, illetve lehetőség szerinti korrekció. A feladatnak nem része a közigazgatási szereplőkkel történő egyeztetés lefolytatása, és az útmutatók ilyen jellegű konszolidálása, véglegesítése, mely feladatot csak az arra feljogosított közigazgatási szervezet (Elektronikus Ügyintézési Felügyelet) végezhet el.

Az útmutatók kidolgozásánál figyelembe vett általános szempontok az alábbiak:

A kidolgozandó útmutatóknak a következő területekre ki kell térniük:

- az érintett Szeüsz jogszabályi háttere, beleértve a kapcsolódó jogszabályokat is,
- a szolgáltatás célja,
- a szolgáltatás főbb tartalmi szabályai (beleértve az eljárási szabályokat),
- az általános szolgáltatási feltételekben érvényesítendő sajátos feltételek (ha vannak),
- ahol ez értelmezhető, az eljárási szabályok.

Az útmutató tervezetek része mindazon szolgáltatásoknál, ahol folyamat jellegű eljárási szabályok is meghatározásra kerülnek, a folyamatok vizuális (folyamatábra vagy más, erre adekvát megjelenítési forma) megjelenítése.

Az útmutatókhoz ki kell dolgozni az általános szolgáltatási feltételekkel szemben támasztott szeüszökre közös követelményeket, és ahol ez szükséges, meg kell adni az adott szolgáltatásnál érvényesítendő speciális feltételeket.

Az útmutatóknak nem célja a szolgáltatás feltételrendszerének teljeskörű meghatározása, így az általános szolgáltatási feltételek esetében sem egy teljeskörű feltétel halmaz rögzítése a cél, illetve követelmény. A szolgáltatóknak meg kell adni a lehetőséget, hogy a saját feltételrendszerükben az igényekhez és lehetőségekhez is igazodó, eltérő szolgáltatásokkal jelenhessenek meg mindazon esetben, ahol ez megengedett. Az útmutató tervezetekbe ezért azokat a kötelező elemeket kell meghatározni, amelyek megkövetelése a közigazgatás érdeke, s azon területeket kell megjelölni példa jellegű szabályozási elemek meghatározásával, amelyeket a szolgáltatóknak a szolgáltatás nyújtásához részletesen szabályozniuk kell. E terület kidolgozásához figyelembe lehet venni a jelenleg alkalmazott megoldásokat az NMHH illetve a PSZÁF gyakorlatában.

Minden egyes szeüsz esetében meg kell vizsgálni, hogy igényli-e technikai részletszabály kiadását, s ahol igen, ott az ezzel kapcsolatos magas szintű (nem technikai) követelményeket meg kell határozni oly formában, hogy a szabályozási igény az NFM miniszteri rendeletének kidolgozásánál figyelembe vehető legyen.

Az egyes útmutatók kidolgozásánál figyelembe vett sajátos szempontok az alábbiak:

AZ ÜGYFÉL ÜGYINTÉZÉSI RENDELKEZÉSÉNEK NYILVÁNTARTÁSA

Alapvető új elem az ügyfél önrendelkezési jogának biztosítása a közigazgatással folytatott elektronikus kapcsolattartásnál. E területen figyelembe kell venni, hogy a természetes személy ügyfél és a nem természetes személy ügyfél adatainak kezelése jelentős mértékben eltér egymástól. A szervezetekre vonatkozó adatokra – a nemrég elfogadott új jogszabályok alapján immár a civil szervezetek vonatkozásában is – meglehetősen nyilvánosság a jellemző, ezzel szemben a természetes személy esetében fokozottan érvényesítendő az adatvédelmi szabályok. Az általános tiltás ugyanakkor nem illeszkedik a társadalmi szokások, elvárások változásához. A közösségi portálok (pl. facebook) rohamos terjedése jelzi, alapvetően meg kell, hogy változzon a hozzáállás ahhoz, hogy a széleskörű használat megvalósuljon. Ezért a rendelkezés nyilvántartás a kapcsolattartásra, azonosításra vonatkozóan lehetőségeket kínál az ügyfeleknek a rugalmasabb formák (önkéntesen választott) alkalmazásának engedélyezésére.

Az ajánlás kialakításánál figyelembe kell venni

- a működő, illetve fejlesztés alatt álló kormányzati azonosítási szolgáltatásokat,
- a működő, illetve fejlesztés alatt álló kormányzati kézbesítési szolgáltatásokat, valamint a piaci kézbesítési lehetőségek használhatóságát.

Sajátos helyzetet teremt az időszakos értesítés lehetőségének megjelenése, mert ez akár kéretlen levélként is értékelhető, ha nem az ügyfél kérésére történik. Emiatt az ezzel kapcsolatos rendelkezési lehetőségek is a rendelkezés nyilvántartás témaköréhez tartoznak.

Jelentős feladatot jelent a különböző meghatalmazások kezelésének elektronikus világban történő rendezése. E tekintetben a rendelkezési nyilvántartás különös fontossággal bírhat a nem eseti meghatalmazások vonatkozásában, mivel mintegy „egyablakos” formában biztosíthatja a hatóságok részére az ügyintézés lebonyolításához szükséges járulékos információkat.

AZ ÜGYFÉL IDŐSZAKI ÉRTESÍTÉSE AZ ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSI CSELEKMÉNYEKRŐL

Az új értesítési forma igen jelentős garanciális elem az ügyfelek felé, amellyel az elektronikus ügyintézésből adódó kockázat nagymértékben korlátozható. Az elvi forma tényleges működtetéséhez azonban lényeges olyan megoldások kialakítása, amely a hatósági ügyintézési folyamat terhelése nélkül képes a szükséges információt biztosítani. E területen várhatóan nagy jelentősége lesz az elektronikus ügyintézési rendszerekbe beléptetési, azonosítási, valamint a kézbesítési szolgáltatásoktól szerezhető információknak, illetve az iratkezelési rendszerekből kinyerhető információknak (amely feltételezi megfelelő kapcsolati funkciók kialakításának előírását).

AZ ÜGYFÉL ADATAIBAN BEKÖVETKEZŐ VÁLTOZÁS ÁTVEZETÉSE

Visszatérő igény a közigazgatásban, hogy az ügyfél adataiban bekövetkezett változást ne kelljen az egyes érintett hatóságoknál külön-külön bejelenteni. Erre eddig csak elvi szándék fogalmazódott meg, de az új szabályozási modell már lehetővé teszi ennek gyakorlati megvalósítását. ehhez azonban a megvalósításhoz gyakorlati ajánlásra van szükség.

ÖSSZERENDELÉSI NYILVÁNTARTÁS VEZETÉSE

Az összerendelési nyilvántartás működési elve az adatvédelmi követelmények miatt törvényi illetve a készülő végrehajtási rendeleti szinten szabályozott. A tényleges működéshez azonban szükséges a nyilvántartás felállításához szükséges (kezdeti szinkronizációt biztosító) eljárás pontos kidolgozása. Nagyon lényeges, és a felső szintű szabályozásban nem kidolgozott feladatrészt a hibák kezelése. Jelenleg is előfordulnak többszörösen nyilvántartott személyek, és a későbbiekben sem kizárhatók

speciális esetek (például természetes személy nemének változása miatt szükségessé válhat a személyi szám változása, ami a visszamenőleges adataira nézve viszont nem jelent törölhetőséget), amelyek kezelési módja alaposabb vizsgálatot és speciális eljárásrendet igényel.

AZONOSÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS

Az azonosítás szolgáltatásra vonatkozó ajánlásnak a jelenleg tervezett fejlesztési irányok figyelembe vételével olyan megoldást kell biztosítaniuk, amelyek a meglévő kormányzati és piaci rendszerek (ügyfélkapu, PKI azonosítás) használhatóságát éppúgy biztosítja, mint az új kormányzati megtoldásokét. Alapvetően olyan integrációs jellegű szabályozásra van szükség, ami nem egy speciális utat jelöl ki, hanem a létező (és majdán megjelenő) megoldások együtt élését teszi lehetővé.

KÉZBESÍTÉSI SZOLGÁLTATÁS

A jelenleg is működő, a korábbi jogszabályi környezet alapján kialakított központi rendszer, és annak „kézbesítési” szolgáltatása valójában nem nyújtotta azokat a szolgáltatásokat, amelyeket egy elektronikus kézbesítéstől a felhasználó joggal elvárhat. A megoldás csak egy szűk célfeladat megoldására volt képes, de sem az intézményközi, sem az ügyfél felé az értesítési, sem az általános közigazgatási ügyekben a kérelem benyújtási funkcióra nem vált be, használata e területeken nem terjedt el, illetve sok esetben műszakilag sem volt alkalmas. Súlyos problémát jelentett, hogy a kialakított megoldás elvileg nem tette lehetővé a közigazgatáson kívüli felhasználást, azaz kifejezetten leszakította a közigazgatást az általános fejlődési folyamatokról. Mindezek alapján olyan kézbesítési megoldások alkalmazhatóságát kell lehetővé tenni, ami a piaci kapcsolattartással kompatibilis, mind bel-, mind külföldi szereplőkkel alkalmas a szabályoknak megfelelő írásbeli kapcsolattartásra.

NYILATKOZATTÉTELI JOGOSULTSÁGGAL KAPCSOLATOS ELEKTRONIKUS IGAZOLÁS SZOLGÁLTATÁSA

Az elektronikus kapcsolattartás keretében, elektronikus dokumentumban megszülető döntésekkel szembeni kezdeti bizalmatlanság enyhítéséhez fontos elem, hogy a hatóságok nevében elektronikusan jognyilatkozatot tevők neve és az elektronikus jognyilatkozat érvényességének ellenőrzéséhez szükséges adat (gyakorlatban az elektronikus aláírás tanúsítványának nyilvános adatai) közzétételre kerüljenek. Az ügyfelek számára ez akkor kényelmesen kezelhető szolgáltatás, ha az egyes hatóságokra nézve egyformán, egyforma adattartalommal történik, így szükséges e szolgáltatás részleteinek is az ajánlásban történő megfogalmazása.

ELEKTRONIKUS IRAT HITELES PAPÍR ALAPÚ IRATTÁ ALAKÍTÁSA

Miközben az iratok kezelésének általános szabályozása (335/2005. Korm. rendelet), és az előírt iratkezelési szabályzatok részletesen előírják a betartandó eljárásokat, az átalakítás szabályainál a jogszabályi szint csak igen magas szinten fogalmazza meg a követelményeket. A gyakorlati alkalmazhatósághoz (a közigazgatás egészére nézve egy egységes gyakorlati kialakításához) elengedhetetlen a részletszabályok megalkotása.

PAPÍR ALAPÚ IRAT ÁTALAKÍTÁSA HITELES ELEKTRONIKUS IRATTÁ

Az elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítására vonatkozó megállapítások erre a feladatra is érvényesek azzal a kiegészítéssel, hogy itt külön kezelendő problémát jelent egy bemutatott irat digitálissá alakítása (például kormányablaknál, kihelyezett kormányablaknál), illetve a postai küldeményként beérkező iratok központi digitalizálása.

ELEKTRONIKUS IRATRÓL HITELES ELEKTRONIKUS MÁSOLAT KÉSZÍTÉSE

Egyes iratok esetében különös jelentősége van annak, hogy az adott iratot ki látta, abból mennyi példány született. Például a védett tanúval kapcsolatos információk védelme aligha biztosítható úgy,

ha az egyes iratpéldányokhoz nem kapcsolódik valamilyen komolyabb felügyelet. Az elektronikus iratoknál alapesetben a fizikai másolat akárhány példányt létrehoz az iratból, amivel gyakorlatilag az iratok sorsa követetlenné válik. Emiatt szükséges olyan szolgáltatás meghatározása, amely önállóan azonosított iratpéldányok létrehozását biztosítja, amelyek ezt követően önállóan követetők, ellenőrizhetők.

ELEKTRONIKUS IRATRÓL HITELES, MÁS FORMÁTUMÚ ELEKTRONIKUS MÁSOLAT KÉSZÍTÉSE

Az elektronikus közigazgatási szolgáltatások meglehetősen fejletlensége miatt még nem igazán jelentős probléma a különböző formátumok eltérése miatt fellépő információtorzulás, de a lehetőségek bővülése óhatatlanul magával hozná a probléma megjelenését, ha a szabályozás ennek nem venné elejét. Az elektronikus formában tárolt dokumentumok formátum változásai információvesztéssel járhatnak, ezért elengedhetetlen, hogy e területre nézve is megfelelő ajánlás segítse az eligazodást a követendő eljárások tekintetében.

BIZTONSÁGOS ELEKTRONIKUS IGAZOLÁSI SZOLGÁLTATÁS

A közigazgatás szakrendszeri szinten egyedi megoldásként már ismeri a hatósági igazolás elektronikus formában történő kiadását. Számos olyan tény van azonban, ami közhitelesnek tekinthető nyilvántartásban szerepel, vagy egyéb módon az igazolás kiállító számára igazoltnak tekinthető, de az elektronikus ügyintézésben (akár közigazgatáson kívüli területen is) felhasználható igazolásokra nézve nincs semmilyen közös szabályozás, így nem is jöhettek létre közös megoldások. E területre kialakítandó ajánlás célja, hogy lehetővé tegye közös, több területen használható megoldások kialakítását.

IRATÉRVÉNYESSEGI NYILVÁNTARTÁS VEZETÉSE

Az iratok érvényességének ellenőrzése a hagyományos (papíralapú) közigazgatásban valójában nem megoldott, hisz nincs közzétett aláírás minta, de az ügyfél grafológiai ismeretei sem lennének elegendők a megfelelő ellenőrzéshez. Az elektronikus világban ugyanakkor a fenyegetettség nagyobb, így az új szabályozási környezet új lehetőségeket biztosított az iratok érvényességének ellenőrzéséhez (a biztonság fokozásához). Az elektronikus dokumentum esetében ez egyszerűen kezelhető kérdés, mert a lenyomat közhiteles nyilvántartása valójában sok esetben szükségtelenné teszi az elektronikus aláírás használatát (a kulturális örökség részét nem képező nyilatkozatoknál, amelyeknél egy irat érvényességének ellenőrzése csak valamely döntéshez kell, a hitelesítés nélküli irat felhasználása is elegendő így, e logikát követi az Európai Unió a szolgáltatási irányelvben az általános hitelesítési kötelezettség korlátozásával és az ellenőrzést lehetővé tevő IMI rendszer bevezetésével). A papír alapú iratról készített elektronikus másolat esetében a képi forma hiteles tárolása szintén alkalmas a dokumentum közvetlen hitelesítésének kiváltására, a dokumentum egyes jellemző adatainak tárolása önmagában nem jelent hitelestést, de az ellenőrzés hatékonyságát javítja, a kockázatot csökkenti.

ELEKTRONIKUS TÁJÉKOZTATÁSI SZOLGÁLTATÁS

Alapos átgondolást igényel a tájékoztatási szolgáltatás szabályozása. Jelenleg a követelményeket részben az információszabadsággal, a közérdekű adatok közzétételével kapcsolatos jogszabályból adódó kötelezettségek, részben az egyes ágazati szabályokból adódó kötelezettségek jelentik. Korábban a KIB 19. számú, a közigazgatás szervezetei által működtetett honlapok tartalmi és formai követelményeire vonatkozó ajánlása foglalkozott a témakör egy részével, de a kormány.hu, kormányablak.hu megjelenésével az ebben leírtak értelemszerűen újragondolást igényelnek.

ELEKTRONIKUS FORMÁBAN TETT NYILATKOZAT SZEMÉLYHEZ RENDELÉSE

A széles körű használat lényeges feltétele, hogy olyan elemekre építsen, amely az ügyfelek jelentős részének rendelkezésére áll, vagy egyszerűen, olcsón biztosítható számára. Az elektronikus aláírás

tömeges feltételének használata rövid idő alatt nem biztosítható, ellenben az azonosításra visszavezetett megoldások a mobiltelefon azonosítást segítő funkciójának kihasználásával gyorsan elterjeszthetők. A jelenleg a központi rendszerben alkalmazott megoldás informatikai oldalról kitalált eljárásrendje nem oldja meg e feladatot, nem hoz létre megfelelő bizonyító erővel rendelkező dokumentumot, ezért szükséges e szolgáltatás eljárásrendjének pontos meghatározása.