

## KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

### TERVEZET

*a bírák és a bírósági titkárok pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet módosításáról, valamint a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokhoz rendelhető pontszámokról szóló KIM rendeletről*

**Budapest, 2011. február 14.**

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

**Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért jelen formájában nem tekinthető a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium álláspontjának.**

**A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt előterjesztés valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!**

**A tervezet előterjesztője**

*1. számú melléklet*

**TERVEZET!**

*A közigazgatási és igazságügyi miniszter*

*.../2011. (.....) KIM rendelete*

***a bírák és bírósági titkárok pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet módosításáról***

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 139. § (2) bekezdés *a)* pontjában, továbbá a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 12. § (3) bekezdése és 183. § *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 15. §-a (2) bekezdésének *g)* és *m)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az 1-13. § és a 15. § tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rend. 46. § (1) bekezdés *f)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 139. § (2) bekezdésének *a)* pontja alapján az Országos Igazságszolgáltatási Tanács véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

### **1. §**

A bírák és bírósági titkárok pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A rendelet hatálya kiterjed]*

„*a)* a bírói álláshelyre pályázó jelöltre,”

### **2. §**

(1) Az R. 3. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„*A vizsgálati szempontok és a minősítési kategóriák*”

(2) Az R. 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre módosul:

„(1) A pályaalkalmassági vizsgálat (a továbbiakban: vizsgálat) magában foglalja a vizsgált személy általános orvosi vizsgálatát, beleértve a pszichiátriai vizsgálatot, továbbá a

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

pszichológiai vizsgálatot, valamint a Bjt. 5. számú mellékletében meghatározott kompetenciák (a továbbiakban: kompetenciák) vizsgálatát.

(2) A pszichológiai vizsgálat célja a vizsgált személy személyiségének, intelligencia- és karakterjellemzőinek megállapítása. A vizsgálatnak része a pszichológiai feltáró interjú és a pszichológiai tesztvizsgálat, vizsgálni kell a pszichikai funkciókat, a személyiség dimenzióit és az érzékelést.

(3) A kompetenciavizsgálat célja annak megállapítása, hogy a vizsgált személy rendelkezik-e a bírói feladatok ellátásához szükséges készségekkel, képességekkel és viselkedéselemekkel.”

### 3. §

Az R. a 3. §-t követően a következő 3/A. és 3/B. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) A kompetenciákat valamennyi elvégzett vizsgálat és tesztvizsgálat alapján megállapított – a (2) és (3) bekezdésben meghatározottak szerinti – pontszámokkal kell értékelni.

(2) Az egyes kompetenciák 0-3 pontig értékelhetőek. A vizsgált személy az egyes kompetenciák tekintetében

- a) 0 ponttal értékelhető, ha nem megfelelő,
- b) 1 ponttal értékelhető, ha megfelelő,
- c) 2 ponttal értékelhető, ha jó vagy
- d) 3 ponttal értékelhető, ha kiváló

kompetencia szintet mutat.

(3) A kompetenciavizsgálat végeredményét az egyes kompetenciákra adott pontok összegzésével kell megállapítani; a kompetenciavizsgálaton maximálisan 60 pont érhető el.

3/B. § (1) A vizsgálat alapján a vizsgált személy részére alkalmas vagy nem alkalmas minősítés adható.

(2) Nem alkalmas, akiről a vizsgálat azt állapította meg, hogy a bírói munka végzését kizáró vagy számottevően befolyásoló betegségben szenved, vagy személyiségének intelligencia- és karakterjellemzői alapján várhatóan nem képes a bírói munka ellátására, vagy a vizsgált kompetenciák tekintetében 20 alatti pontszámot ér el.”

### 4. §

Az R. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bizottság a bírói pályára való alkalmasságot megállapító döntését egyhangúlag hozza.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) A vizsgálatról részletes értékelést tartalmazó szakmai véleményt (a továbbiakban: szakmai vélemény) kell készíteni. A szakmai véleménynek tartalmaznia kell az egyes részvizsgálatoknak az alkalmasságot érintő megállapításait, valamint a kompetenciákra vonatkozó értékelést, a kompetenciák tekintetében elért összesített pontszám megadásával. Ha a bizottság döntése szerint a vizsgált személy a bírói munka ellátására nem alkalmas, a szakmai véleményben köteles a döntését indokolni.”

## 5. §

Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a vizsgálat eredményeképpen a vizsgált személy nem alkalmas minősítést kapott, írásban kérheti a szakmai vélemény megállapításainak felülvizsgálatát. A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a szakvélemény kézbesítésétől számított 5 munkanapon belül megérkezzen a Vizsgáló Bizottság elnökéhez. A Vizsgáló Bizottság elnöke a felülvizsgálati kérelmet a vizsgálat anyagával együtt 3 munkanapon belül köteles megküldeni a Felülvizsgáló Bizottságnak.”

## 6. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A vizsgálat elvégzését az 1. § *a)* pontja esetében a pályázó jelölt, az 1. § *b)* pontja esetében a kinevezésre jogosult, az 1. § *c)* pontja esetében az alkalmatlansági eljárás kezdeményezője kérheti.”

## 7. §

Az R. 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgált személynek előzetesen írásban kell nyilatkoznia arról, hogy a vizsgálatoknak hajlandó alávetni magát, egyben hozzájárul ahhoz, hogy az egészségügyi és személyes adatait a vizsgálat végzésében e rendelet alapján közreműködő szervek és személyek, továbbá a szakmai véleményt törvény alapján megismerni jogosult szervek és személyek kezeljék. Az 1. § *a)* és *b)* pontjaiban megjelölteknek arról is írásban kell nyilatkozniuk, hogy vállalják a vizsgálat költségeinek megelőlegezését. Ennek hiányában a vizsgálat nem végezhető el; a Vizsgáló Bizottság a szakmai vélemény és az alkalmasságra vonatkozó megállapítás megküldése helyett erről a körülményről értesíti a pályázó jelöltet és a pályázattal érintett bíróság elnökét. A kapcsolódó jogkövetkezményeket a Bjt., illetve az Iat. alapján kell megállapítani.

(2) Az 1. § *a)* pontjában megjelölt esetben a pályázó jelölt a vizsgálat kezdeményezése iránti kérelmében teszi meg az (1) bekezdésben megjelölt nyilatkozatokat, továbbá abban közölnie kell a személye azonosításához szükséges adatokat, a levelezési címét, telefonszámát, e-mail címét – ha azzal rendelkezik –, továbbá abban meg kell jelölnie, hogy mely bíróságra kiírt pályázathoz szükséges a vizsgálat elvégzése.”

## 8. §

Az R. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

„(1) A szakmai véleményt a vizsgálat befejezésétől számított 3 munkanapon belül meg kell küldeni a vizsgált személynek. Ha a vizsgált személy a 6. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben nem terjeszt elő felülvizsgálati kérelmet, a szakmai véleményt haladéktalanul meg kell küldeni az 1. § *a)* pontjában meghatározott esetben a pályázattal érintett bíróság elnökének, az 1. § *b)* és *c)* pontjában meghatározott esetben a kezdeményezésre jogosultnak. A Felülvizsgáló Bizottság döntését tartalmazó véleményt a vizsgálat befejezésétől számított 3 munkanapon belül kell megküldeni az 1. § *a)* pontjában meghatározott esetben a pályázó jelöltnek és a pályázattal érintett bíróság elnökének, az 1. § *b)* és *c)* pontjában meghatározott esetben a kezdeményezésre jogosultnak.”

## 9. §

Az R. 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdésben megjelölt esetben – ha a kinevezésre sor kerül – az 1. § *a)* pontjában meghatározott esetben a pályázat kiírója, az 1. § *b)* pontjában meghatározott esetben a vizsgálat kezdeményezője köteles a vizsgálat költségét visszatéríteni a vizsgált személynek.”

## 10. §

Az R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvényben írt pályaalkalmassági vizsgálatot a rendeletben írt igazságügyi szakértői intézmények szakértői e rendelet szerint kötelesek elvégezni azzal, hogy az ügyészi pályaalkalmassági vizsgálatot az ügyészség kezdeményezi.”

## 11. §

Az R. a 13. §-át követően a következő 13/A. és 13/B. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) Az 1. § *a)* pontjában meghatározott esetben e rendeletnek a bírák és bírósági titkárok pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet módosításáról szóló .../2011. (...) KIM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit a Módr. hatályba lépését követően megüresedő bírói állások betöltésénél kell alkalmazni.

(2) A Módr. hatályba lépését követően kiírt bírói álláspályázatok esetén a vizsgálat kezdeményezésére jogosultnak közölnie kell a kérelmében a Vizsgáló Bizottsággal, hogy az az álláshely, amelynek betöltéséhez a vizsgálat elvégzése szükséges, mely időpontban üresedett meg.

(3) Ha a Módr. hatályba lépését megelőzően megüresedő bírói álláshelyre pályázó jelölt még bírói kinevezéssel nem rendelkezik, és nem vett részt a Módr. hatályba lépését megelőző 3 éven belül pályaalkalmassági vizsgálaton vagy azon részt vett, de a pályázat kiírója nem tekint el az ismételt vizsgálat elvégzésétől, a pályázó jelölt jogosult e rendeletnek a Módr.-rel megállapított szabályai szerinti vizsgálat kérésére. E vizsgálat eredményét a

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

Módr. hatályba lépését megelőzően megüresedő álláshelyre benyújtott pályázat elbírálása során el kell fogadni.

(4) Ha a Módr. hatályba lépését követően megüresedő bírói álláshelyre pályázó jelölt a Módr. hatályba lépését megelőző 3 éven belül elvégzett vizsgálat eredménye alapján a bírói hivatás gyakorlására alkalmas, e rendeletnek a Módr.-rel megállapított szabályai szerinti – a korábbi szakvélemény kiállításának időpontjától számított 3 éven belül elvégzett – vizsgálat költsége a 10. § (1) bekezdése alapján megállapított díj 30 százalékának megfelelő összeg.

13/B. § (1) Az 1. § *b*) pontjában meghatározott esetben e rendeletnek a Módr.-rel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a Módr. hatályba lépését követően kezdeményezett vizsgálatokra kell alkalmazni.

(2) A bírósági titkárrá történő kinevezését kérelmező a Módr. hatályba lépését megelőzően kezdeményezett vizsgálat esetében e rendeletnek a Módr.-rel megállapított szabályai szerinti vizsgálatot kérhet, ha a vizsgálata még nem kezdődött meg.

(3) Az 1. § *c*) pontjában meghatározott esetben e rendeletnek a Módr.-rel megállapított rendelkezéseit a Módr. hatályba lépését követően kezdeményezett vizsgálatokra kell alkalmazni.”

## 12. §

(1) Az R. melléklete II. pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[II. Neuro-pszichiátriai vizsgálat:]*

„1. Kiegészítő kórelőzmény-felvétel az általános neuro-pszichiátriai vizsgálat szempontjai szerint, valamint feltáró beszélgetés (exploratio).”

(2) Az R. melléklete III. pontjának 2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Pszichológiai alkalmassági vizsgálat:]*

„2. Tesztvizsgálatok: alaptesztek: Rorschach, MMPI, RAVEN.”

## 13. §

Az R.

*a*) 1. § *c*) pontjában a „bekezdésének *b*) pontja” szövegrész helyébe a „bekezdése”,

*b*) 4. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Szakértői Intézetek Hivatala (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe az „Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetek (a továbbiakban: ISZKI)”,

*c*) 4. § (2) és (6) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében az „a Hivatal” szövegrész helyébe az „az ISZKI”,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

d) 10. § (2) bekezdésében a „(2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésében”,

szöveg lép.

#### **14. §**

A közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet melléklete II. pontjának Zala megye alcíme alatti 5. pontjában a „Szalapa, Túrje” szövegrész helyébe a „Szalapa, Tekenye, Túrje” szövegrész lép.

#### **15. §**

(1) E rendelet 2011. március 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az R. 6. § (3) bekezdése és 11. §-a.



2. számú melléklet

**TERVEZET!*****A közigazgatási és igazságügyi miniszter******.../2011. (.....) KIM rendelete******a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokhoz rendelhető pontszámokról***

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 139. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 15. §-a (2) bekezdésének g) és m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 139. § (2) bekezdés c) pontja alapján az Országos Igazságszolgáltatási Tanács véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

**1. §**

A helyi bírósági álláshelyre, továbbá a megyei (fővárosi) bírósági, ítéltáblai és legfelsőbb bírósági (a továbbiakban együtt: magasabb bírói) álláshelyre benyújtott pályázatok elbírálása iránti eljárás során e rendelet szabályait kell alkalmazni.

**2. §**

(1) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell

- a) kinevezéshez szükséges valamennyi feltételt,
- b) annak a bíróságnak a megnevezését, amelyre a pályázat kiírásra kerül,
- c) a betöltendő álláshely ügyszakát és ha ez meghatározható az ügyszakon belül a szakirányát,
- d) a pályázat benyújtásának határidejét,
- e) a pályázattal érintett álláshely megüresedésének időpontját.

(2) A bírósági személyi nyilvántartásban (a továbbiakban: nyilvántartás) szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatban hivatkozhat, és kérheti azoknak a nyilvántartásból való beszerzését, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában részt vevő szervek és személyek az azokban foglalt személyes adataikat kezeljék.

(3) A pályázattal érintett megyei bíróság, ítéltábla vagy a Legfelsőbb Bíróság elnöke (a továbbiakban együtt: a bíróság elnöke) a (2) bekezdésben megjelölt hozzájárulás esetén a nyilvántartásból beszerzi a pályázó által megjelölt adatokat.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

(4) A pályázó – ha érvényes pályaalakmassági vizsgálati eredménnyel nem rendelkezik – a pályaalakmassági vizsgálat kezdeményezését a kezdeményezés másolatának, valamint a kezdeményezés ajánlott vagy térítvevény különszolgáltatással való feladását tanúsító okiratnak vagy a kezdeményezést tartalmazó irat érkezettő bélyegzővel ellátott példányának a csatolásával igazolja.

### 3. §

A bíróság elnöke a pályázatok és azok mellékleteit – amennyiben nincs helye a pályázat elutasításának – a pályázati határidő lejártát követően, ha valamennyi pályaalakmassági vizsgálatra vonatkozó szakmai vélemény és alkalakmasságra vonatkozó megállapítás beérkezett, haladéktalanul továbbítja a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) alapján a pályázati rangsor felállítására jogosult bírói tanácsnak (a továbbiakban: bírói tanács).

### 4. §

(1) A bírói tanács a pályázati rangsor kialakítása érdekében a pályázók szakmai alkalakmasságáról a *mellékletben* meghatározott értékelési szempontok szerinti pontozással alkot véleményt. A szakmai értékelés végeredménye az egyes értékelési szempontokra adott pontszámok összege, amely alapján a bírói tanács a pályázati rangsort kialakítja.

(2) A bírói tanács a szakmai értékelés végeredményét a valamennyi értékelési szempontot és az azokra adott pontszámokat tartalmazó táblázatba foglalja és azt a Bjt.-ben meghatározott egyéb dokumentumokkal együtt haladéktalanul továbbítja a bíróság elnökének.

### 5. §

(1) Joggyakorlati idő alatt lefolytatott értékelés eredményeként bíróként pályázó esetében a legutolsó bírói minősítés, ha ezzel még nem rendelkezik és korábban bírósági titkár volt, a legutolsó titkári minősítés, titkárként pályázó esetében pedig a legutolsó titkári minősítés értékelhető.

(2) Ha a bíróként pályázó bírói minősítéssel még nem rendelkezik és a kinevezését megelőzően egyéb jogviszonyokban állt, a joggyakorlati idő alatt lefolytatott értékelés eredményeként a (3) bekezdésben foglaltak szerint értékelhető.

(3) Joggyakorlati idő alatt lefolytatott értékelés eredményeként, ha a pályázó a pályázat benyújtásakor egyéb jogviszonyban áll vagy nem áll jogviszonyban, a pályázat benyújtását megelőzően egyéb jogviszonyokban eltöltött joggyakorlati idő alatti, a pályázathoz becsatolt valamennyi minősítését együttesen értékeli a bírói tanács a melléklet 1.4. pontjában meghatározott pontszám erejéig.

(4) Ha a pályázók között vannak olyan bírák, akiknek az értékelése már a Bjt. 2011. március 1-jét követően hatályos szabályok szerinti értékelési rendben történt és olyan bírák is, akiknek az értékelésére még ezt megelőzően került sor, a 2011. március 1-je előtti hatályos Bjt. szerint értékelték esetében a kiválóan alkalakmasság minősítésre 35 pont jár.

(5) Az (1)-(4) bekezdésben meghatározottak szerint megállapított pontokon felül – legfeljebb a maximálisan adható pontszám erejéig – külön pontot kell adni a pályázónak a

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

bíróági fogalmazói joggyakorlat értékelése címén, ha a joggyakorlati ideje alatt, annak bármely szakaszában bírósági fogalmazó volt.

(6) Annak a pályázónak, aki az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény hatályba lépését megelőzően töltötte joggyakorlati idejét bírósági fogalmazóként és nem rendelkezik fogalmazói értékeléssel, a bírói tanács a nyilvántartásban szereplő dokumentumok alapján 5-10 pont között értékelheti a bírósági fogalmazói joggyakorlatát.

## 6. §

A megyei (fővárosi) bíróság, az ítéltábla és a Legfelsőbb Bíróság kollégiumának véleményére vonatkozó pontszámításnál meg kell állapítani a pályázatra leadott összes szavazat és az igen szavazatok arányát és a pályázó a maximális pontszámból ennek az aránynak megfelelő pontot kap.

## 7. §

A pályaaalkalmassági vizsgálat értékelésének eredményeként, ha a pályaaalkalmassági vizsgálat alapján kialakított szakmai vélemény szerint a pályázó a kompetencia vizsgálat során 20 pontot ért el, számára 1 pont adható, és a szakmai vélemény szerinti minden egyes további pont esetén 1 ponttal növelendő a pontszám.

## 8. §

(1) A jogi szakvizsga eredménye – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet rendelkezései alapján meghatározott minősítési kategóriák szerint értékelendő.

(2) Az a pályázó, aki a jogi szakvizsgáról szóló 12/1976. (XI. 6.) IM rendelet rendelkezései alapján tett jogi szakvizsgát, és az eredménye

- a) kitűnő, 20 pontot,
- b) jeles, 18 pontot,
- c) jó, 12 pontot,
- d) megfelelő 8 pontot

kap.

(3) Az a pályázó, aki az ügyvédjelölt és a jogi előadó joggyakorlatáról, valamint az ügyvédi-jogtanácsosi vizsgáról szóló 6/1959. (VI. 11.) IM rendelet rendelkezései alapján tett ügyvédi-jogtanácsosi vizsgát, továbbá 109/1961. (IK7.) IM-Legf.Ü. együttes utasítás alapján tett bírói-ügyészi vizsgát, és az eredménye

- a) kitűnő, 20 pontot,
- b) sikeres, 12 pontot

kap.

### 9. §

(1) Tudományos fokozatként a „Philosophiae Doctor” (PhD) fokozat, továbbá a doktori fokozat, a tudomány(ok) kandidátusa (C.Sc.), a tudomány(ok) doktora (D.Sc.), valamint az MTA doktora cím vehető figyelembe.

(2) Szakirányú tudományos fokozatként a pályázat szerinti álláshely ügyszakának (büntető ügyszak, polgári-, gazdasági-, munkaügyi ügyszak, közigazgatási ügyszak) megfelelő jogterületen szerzett tudományos fokozat értékelhető.

(3) A maximális pontszám erejéig több tudományos fokozat is értékelhető.

### 10. §

(1) Szakirányú szakjogászi végzettségként és a munkakörhöz kapcsolódó másoddiplomaként a pályázat szerinti álláshely szakirányának, ha a pályázati kiírásban a szakirány nem szerepel, a pályázat szerinti ügyszaknak megfelelő jogterületen szerzett szakjogászi végzettség és másoddiploma értékelhető.

(2) A maximális pontszám erejéig több szakjogászi végzettség és másoddiploma is értékelhető.

### 11. §

A szakterületen végzett külföldi tanulmányútként a pályázat szerinti álláshely szakirányának, ha pedig a pályázati kiírásban a szakirány nem szerepel, a pályázat szerinti ügyszaknak megfelelő jogterületen végzett tanulmányút, továbbá eljárásjogi vonatkozású tanulmányút esetén a pályázat szerinti ügyszaknak megfelelő tanulmányút értékelhető a maximális pontszám erejéig.

### 12. §

A nyelvismeretet nyelvvizsgánkként adott pontokkal kell értékelni. Ha ugyanazon nyelvből rendelkezik több nyelvvizsgával a pályázó, csak a legmagasabb pontértékű nyelvvizsga pontozható.

### 13. §

(1) Szakirányú jogi tárgyú publikációként a pályázat szerinti álláshely ügyszakának megfelelő jogterületen írt publikáció értékelhető.

(2) A maximális pontszám erejéig több publikáció is értékelhető.

### 14. §

(1) Az egyéb, a bírói tisztség betöltéséhez szükséges szakmai többletvegyenység értékelésének keretében szakirányú tudományos oktatásként, vizsgáztatásként a pályázat

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

szerinti álláshely ügyszakának megfelelő jogterületen végzett oktatási, vizsgáztatási tevékenység értékelhető.

(2) Mind a szakirányú oktatás, vizsgáztatás, mind az egyéb oktatás, vizsgáztatás akkor értékelhető, ha az oktatási intézményben vagy szakmai oktatásra, vizsgáztatásra feljogosított egyéb szervezetben végzett és általa igazolt rendszeres oktatási vagy vizsgáztatási tevékenység. E körben értékelhető továbbá a bírósági fogalmazók, a bírósági titkárok és a bírák képzésében – ide nem értve a bírósági fogalmazói joggyakorlatot vezető bíróként végzett tevékenységet – való rendszeres részvétel, továbbá a Jogi Szakvizsga Bizottság tagjaként, valamint az egyéb, jogszabály által felállított vizsgabizottságok tagjaként történő vizsgáztatás.

(3) Egyéb szakirányú tudományos eredményként a pályázat szerinti álláshely ügyszakának megfelelő jogterületen elért – az egyéb értékelési szempontok alapján nem értékelhető – tudományos eredmény pontozható.

(4) A maximális pontszám erejéig több szakmai többlettevékenység is értékelhető.

## 15. §

A személyes meghallgatással a bírói tanács meggyőződik a pályázónak a bírói hivatás gyakorlásához szükséges elméleti és gyakorlati ismereteiről, szakmai felkészültségéről, ügyviteli, iratkezelési, a bírósági eljárásokban alkalmazott informatikai rendszerekre, a bírói szervezetrendszerre vonatkozó ismereteiről, továbbá az álláshely ügyszaka, szakiránya okán szükséges egyéb speciális ismereteiről.

## 16. §

A magasabb bírói álláshelyre benyújtott pályázat elbírálása során a pályázóknak a melléklet 1. és 3. pontjában meghatározottak szerinti értékelése során adott pontokat 1,25-ös szorzószámmal kell számításba venni a szakmai értékelés végeredményének kialakítása során.

## 17. §

(1) E rendelet 2011. március 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a hatályba lépését követően megüresedő bírói állások betöltésénél kell alkalmazni.

(3) A rendelet 2. § (1) bekezdését a hatályba lépését követően kiírt bírói állások betöltésénél kell alkalmazni.

*Melléklet*  
a .../2011. (.....) KIM rendelethez

**A bírói álláspályázatok elbírálása során felállításra kerülő pályázati rangsor kialakításakor adható pontok**

1. A joggyakorlati idő alatt lefolytatott értékelésének eredménye – maximális pontszám: 40 pont

	<i>értékelési szempont</i>		<i>adható pontszám</i>
1.1.	bíróági fogalmazói joggyakorlati idő értékelésének eredménye	1.1.1 alkalmas minősítés	5
		1.1.2. kiválóan alkalmas minősítés	10
1.2.	bíróági titkári joggyakorlati idő értékelésének eredménye	1.2.1 alkalmas minősítés	15
		1.2.3. kiválóan alkalmas minősítés	20
1.3.	Bírói szolgálati idő alatti értékelésének eredményeként	1.3.1. alkalmas minősítés	25
		1.3.2. kiválóan alkalmas minősítés	30
		1.3.3. kiváló, magasabb beosztásra alkalmas minősítés	35
1.4.	egyéb joggyakorlati idő alatti értékelés, annak tartalma alapján		1-25

2. A megyei bírósági, az ítéletáblai és a Legfelsőbb Bíróság kollégiumának véleménye – adható maximális pontszám: 40 pont

3. A pályaalkalmassági vizsgálat eredménye – adható maximális pontszám: 40 pont

4. A jogi szakvizsga eredménye – adható maximális pontszám: 20 pont

	<i>értékelési szempont</i>	<i>adható pontszám</i>
4.1.	kitűnő	20
4.2.	jeles	18
4.3.	jó	12
4.4.	közepes	8
4.5.	megfelelő	5

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány állásponyjának.

5. Tudományos fokozat – elérhető maximális pontszám: 15 pont

	<i>értékelési szempont</i>	<i>adható pontszám</i>
5.1.	szakirányú tudományos fokozat	8
5.2.	egyéb tudományos fokozat	3

6. Szakjogászi, illetve egyéb (a munkakörhöz kapcsolódó) másoddiploma – elérhető maximális pontszám: 15 pont

	<i>értékelési szempont</i>	<i>adható pontszám</i>
6.1.	szakirányú szakjogászi végzettség	8
6.2.	a munkakörhöz kapcsolódó másoddiploma	8
6.3.	egyéb szakjogászi végzettség	3

7. A jogi diploma megszerzését követően a szakterületen végzett külföldi tanulmányút – elérhető maximális pontszám: 5 pont

8. Nyelvismeret – maximális pontszám: 15 pont

	<i>értékelési szempont</i>	<i>adható pontszám</i>
8.1.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert felsőfokú jogi szaknyelvi vizsga	8
8.2.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert felsőfokú (C1) komplex típusú nyelvvizsga	5
8.3.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert középfokú jogi szaknyelvi vizsga	5
8.4.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga	3

9. Jogi tárgyú publikáció – maximális pontszám: 10 pont

	<i>értékelési szempont</i>	<i>adható pontszám</i>
9.1.	szakirányú jogi tárgyú publikáció	3
9.2.	egyéb jogi tárgyú publikáció	1

10. A Magyar Bíróképző Akadémia által szervezett kötelező képzéseken elért eredmény és a fakultatív képzéseken való részvétel – maximális pontszám: 10 pont

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

11. Egyéb, a bírói tisztség betöltéséhez szükséges szakmai többletvegyenység – maximális pontszám: 20 pont

	<i>értékelési szempont</i>	<i>adható maximális pontszám</i>
11.1.	szakirányú tudományos oktatás, vizsgáztatás	5
11.2.	egyéb szakirányú tudományos eredmény	2
11.3.	bírósági fogalmazói joggyakorlatot vezető bírói (instruktori) tevékenység	5
11.4.	részvétel a bíróságokhoz érkező jogszabálytervezetek véleményezésében, előkészítésében	5
11.5.	tudományos eredmény, oktatás, vizsgáztatás egyéb területen	2

12. A meghallgatás eredménye – adható maximális pontszám: 40 pont

	<i>értékelési szempont</i>	<i>adható maximális pontszám</i>
12.1.	szakmai felkészültség, elméleti és jogalkalmazói gyakorlati ismeretek, bírósági joggyakorlat ismerete	25
12.2.	ügyviteli, iratkezelési és a bírósági eljárásokban alkalmazott informatikai rendszerekre vonatkozó ismeretek	5
12.3.	a bírósági szervezetrendszer ismerete	5
12.4.	az álláshely ügyszaka, szakiránya okán szükséges egyéb speciális ismeretek	5



## Szakmai indokolás

### I.

#### **a bírák és bírósági titkárok pályaaalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet módosításáról szóló KIM rendelet tervezete**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 139. § (1) a) pontjában kapott felhatalmazás alapján került kiadásra a bírák és bírósági titkárok pályaaalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban R.), amely a jelenleg hatályos Bjt. rendelkezései alapján szabályozza részletesen a pályaaalkalmassági vizsgálatot. Az R. hatályos rendelkezései ennek megfelelően rendelkeznek arról, hogy ki végzi el a pályaaalkalmassági vizsgálatot, az mit foglal magában, illetve annak során milyen vizsgálatokat, tesztvizsgálatokat kell lefolytatni.

A pályaaalkalmassági vizsgálat jelenleg magában foglalja a vizsgált személy általános orvosi vizsgálatát, beleértve a pszichiátriai vizsgálatot, továbbá a pszichológiai vizsgálatot, amelynek része a pszichológiai feltáró interjú és a pszichológiai teszt vizsgálat.

Az egyes törvényeknek a bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló módosításáról szóló 2010. évi CLXXXIII. törvény – egyebek mellett – módosította a Bjt.-t is, és a bírák kinevezésének előkészítéséhez új eljárásrendet és a pályázatok elbírálásához részletes értékelési szempontrendszert adott; ehhez kapcsolódóan a bírák pályaaalkalmassági vizsgálatának szabályait is kiegészítette, és előírta, hogy a bírák pályaaalkalmassági vizsgálata során egy úgynevezett kompetenciavizsgálatot is el kell végezni. Ennek során értékelni kell, hogy a pályázó rendelkezik-e a bírói hivatás ellátásához szükséges készségekkel és képességekkel (döntési képesség, együttműködési képesség, elemző gondolkodás, felelősségtudat, határozottság, önállóság, probléma- és helyzetelemzés, szakmai ismeretek alkalmazása stb.).

A fentiekre tekintettel az R. rendelkezéseit ki kell egészíteni azokkal a szabályokkal, amelyek alapján a pályaaalkalmassági vizsgálatot elvégző Vizsgáló Bizottság az előírt kompetenciavizsgálatot is lefolytatja. Ennek érdekében a bírák és bírósági titkárok pályaaalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet módosításáról szóló KIM rendelet tervezete (a továbbiakban: Tervezet1) a következő pontokon módosítja az R.-t.

A Tervezet1 módosítja az R. hatályát, és a módosított Bjt.-nek megfelelően rögzíti, hogy az a bírói álláshelyre pályázó jelöltre, és nem csak a bírói kinevezésre pályázó jelöltre terjed ki. Emellett a Tervezet1 kiegészíti az R.-nek a vizsgálatokra vonatkozó előírásait a kompetenciavizsgálatra utalással és az R. mellékletében feltünteteti azokat a szükséges plusz vizsgálatokat, tesztvizsgálatokat, amelyek elvégzésével értékelhetőek a kompetenciák.

Az egyes pályázók bírói hivatáshoz szükséges készségeinek és képességeinek az összehasonlíthatósága érdekében a Tervezet1 előírja, hogy az egyes kompetenciákat pontszámokkal kell értékelni, majd a kompetenciavizsgálat végeredményét az egyes kompetenciákra adott pontok összegzésével kell megállapítani. Ez a pontrendszer lehetővé teszi, hogy a pályázókat meghatározott szempontok szerint értékelő és rangsoroló bírói tanács

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

a pályaalkalmassági vizsgálat eredményét is objektív módon figyelembe tudja venni a rangsor kialakításához szükséges pontozás során.

A Tervezet1 a módosított Bjt.-nek megfelelően határozza meg, hogy mely feltételek fennállása esetén kell kimondania a Vizsgáló Bizottságnak a pályázóról, hogy nem alkalmas a bírói hivatás ellátására. Ennek új eleme annak kimondása, hogy nem lehet alkalmas az, aki a kompetenciavizsgálaton adható maximális pontszám egyharmadát sem éri el.

Figyelemmel arra, hogy a Bjt. szerint a pályaalkalmassági vizsgálatot a jövőben nem a pályázat kiírója, hanem a pályázó kérheti, ennek megfelelően a Tervezet1 is módosítja a kezdeményezés benyújtásának szabályait, és a szakmai vélemény kézbesítésének szabályait.

A tervezet a 2010. évi CLXXXIII. törvénnyel összhangban 2011. március 1-jén lép hatályba.

## II.

### **A bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokhoz rendelhető pontszámokról szóló KIM rendelet tervezete**

A módosított Bjt. a bírák kinevezésének előkészítéséhez új eljárásrendet és a pályázatok elbírálásához részletes értékelési szempontrendszer alakított ki, és felhatalmazást adott az igazságügyért felelős miniszternek, hogy az álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokhoz rendelhető pontszámokról rendeletet adjon ki. A módosított Bjt. magáról a pályázat kiírásáról, a pályázat benyújtásáról és annak elbírálási rendjéről részletes szabályozást ad és tételesen felsorolja azokat a szempontokat, amelyeket a pályázók közötti rangsor felállítására jogosult bírói tanács figyelembe vehet, továbbá rögzíti, hogy a bírói tanács a rangsort a szempontokhoz rendelt pontozás alapján alakíthatja ki.

Ennek megfelelően a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokhoz rendelhető pontszámokról szóló KIM rendelet tervezete (a továbbiakban: Tervezet2) elsősorban a Bjt.-ben felsorolt, a pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontok értékelésének részletes szabályait, az adható pontszámokat, a pontozás rendjét szabályozza, továbbá rendezzi a pályázatok kiírása körében az eljárási kérdéseket, amelyeket a Bjt. a végrehajtási rendeletre utalt.

A Tervezet2 a fentieknek megfelelően rendelkezik arról, hogy a pályázati felhívásnak mit kell tartalmaznia, előírja, hogy ha a bírósági személyi nyilvántartásban szereplő adatok és tények szükségesek a pályázat elbírálásához, azokat milyen módon szerzi be a pályázattal érintett bíróság elnöke.

A bírói tanács a pályázati rangsor kialakítása során a következő szempontokat veheti figyelembe:

- a bírósági fogalmazói és bírósági titkári joggyakorlati idő, illetve a bírói szolgálati idő szakmai értékelésének eredménye, nem bírósági joggyakorlattal rendelkező pályázó esetén a korábbi munkáltató értékelése,

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

- a megyei bírósági, ítélőtáblai és a legfelsőbb bírósági álláshelyre (a továbbiakban: magasabb bírói álláshely) pályázó esetében a kollégium véleménye,
- a pályaalakmassági vizsgálat eredménye,
- a jogi szakvizsga eredménye,
- a tudományos fokozat,
- a szakjogászi, illetve egyéb (a munkakörhöz kapcsolódó) másoddiploma,
- a jogi diploma megszerzését követően szakterületen végzett külföldi tanulmányút,
- a nyelvismeret,
- a jogi tárgyú publikáció,
- a Magyar Bíróképző Akadémia által szervezett kötelező képzéseken elért eredmény és a fakultatív képzéseken való részvétel,
- egyéb, a bírói tisztség betöltéséhez szükséges szakmai többletvegyenység,
- a meghallgatás eredménye.

A Tervezet2 a fenti szempontokhoz tartozó részletes értékelési rendet és az egyes kategóriáknál alkalmazható pontozási rendszert határozza meg.

Az értékelés során a legfontosabb szempont a joggyakorlati idő alatt lefolytatott értékelés eredménye, a pályaalakmassági vizsgálat eredménye, a személyes meghallgatás eredménye, továbbá a megyei (fővárosi), ítélőtáblai és a legfelső bírósági (magasabb bírói) álláspályázatok esetén az érintett kollégium véleménye.

A joggyakorlati idő alatt lefolytatott értékelés eredményének figyelembe vételével egyben a pályázó szakmai gyakorlata is értékelésre kerül. A pontozás – a pályázónak a pályázat benyújtásakor vagy azt megelőzően fennálló jogviszonyától függően – a legutolsó bírói vagy titkári minősítésen, illetve egyéb jogviszony esetében a pályázathoz becsatolt valamennyi minősítésén alapul, tekintettel arra, hogy a titkári és bírói minősítés kategóriáit jogszabály tartalmazza, míg az egyéb jogviszonyok sokféleségére tekintettel az értékelések és minősítések tartalma és kategorizálása eltérő lehet.

A Tervezet2 kiegészítő szabályokat tartalmaz arra tekintettel, hogy a bírói értékelés során adható minősítések módosultak, továbbá rögzíti a bírósági fogalmazói joggyakorlat figyelembe vételének szempontjait.

A magasabb bírói álláshely esetén, mint értékelési szempont, a pályázattal érintett kollégium véleménye is pontozásra kerül. A kollégium a pályázó támogatásáról szavazással dönt, ezért a pályázók közötti rangsor kialakítása során a bírói tanácsnak a pontszámításnál meg kell állapítania a pályázóra a kollégiumban leadott összes szavazat és az igen szavazatok arányát és a pályázó a maximális pontszámból ennek az aránynak megfelelő pontot kaphat.

A pályaalakmassági vizsgálat során a Vizsgáló Bizottság megállapítja, hogy a pályázó alkalmas-e a bírói hivatás végzésére, és ennek keretében pontozással értékeli a kompetenciákat. A bírói tanács e pontszámokkal arányosan pontozhatja a pályázót a rangsor kialakítása során.

A kiválasztási rendszer nélkülözhetetlen eleme az okiratok vizsgálatán túl a pályázók személyes meghallgatása, amely további adatokat szolgáltat a hivatás ellátására való alkalakmasságot illetően. A Tervezet2 meghatározza, hogy a személyes meghallgatás milyen témakörökben zajlik, milyen információk beszerzésére szolgál (elméleti és gyakorlati ismeretek, szakmai felkészültség, ügyviteli, iratkezelési, a bírósági eljárásokban alkalmazott

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

informatikai rendszerekre, a bírói szervezetrendszerre vonatkozó ismeretek, továbbá az álláshely ügyszaka, szakiránya okán szükséges egyéb speciális ismeretek) és rögzíti a személyes meghallgatás értékelését is.

A legalkalmasabb pályázó kiválasztásának során értékelésre kerül a jogi szakvizsga minősítése is. Az értékelés a jelenleg hatályos, a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet rendelkezésein alapul, azonban a Tervezet2 kiegészítő szabályokat tartalmaz arra az esetre, ha a pályázó a korábban hatályos jogszabályok alapján tette le a jogi szakvizsgát.

A rangsor kialakítása során értékelni kell a tudományos fokozatot, a szakjogászi, illetve egyéb (a munkakörhöz kapcsolódó) másoddiplomát, a jogi diploma megszerzését követően szakterületen végzett külföldi tanulmányutakat, a jogi tárgyú publikációt. Ezen kategóriák esetében a Tervezet2 különböző súllyal rendeli értékelni a szakirányú tevékenységet, illetve eredményeket és az egyéb tevékenységet. Szakirányú tevékenységnek, illetve eredménynek az tekinthető, amelyet a pályázat szerinti álláshely ügyszakának – megkülönböztetve a büntető, a polgári-, gazdasági-, munkaügyi, továbbá a közigazgatási ügyszakot – megfelelő jogterületen végzett, illetve szerzett a pályázó.

Az elbírálás során az élő idegen nyelvismeret értékelhető, mégpedig akkor, ha azt államilag elismert felsőfokú komplex típusú nyelvvizsga, államilag elismert középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga vagy jogi szaknyelvi vizsga igazolja.

Az egyéb szakmai többlettevékenység között olyan tevékenységek értékelhetőek (pl. a tudományos oktatás, vizsgáztatás, az instruktori tevékenység), amelyek a bírói hivatás gyakorlása során is hasznosítható készségeket fejlesztenek, ismereteket adnak, továbbá a szakmai felkészültséget növelik.

A tervezet a 2010. évi CLXXXIII. törvénnyel összhangban 2011. március 1-jén lép hatályba.

# ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI ÖSSZEFOGLALÓ

## I. A végrehajtás feltételei

A rendelet-tervezetek végrehajtásához további kormányintézkedés nem szükséges.

## II. A társadalmi hatások összefoglalása

### 1. Elsődleges, célzott hatások

A bírák kiválasztására szolgáló pályázati eljárás hatékonyságnak növelése, sokoldalúan képzett és gyakorlott szakemberek kinevezése a bírói álláshelyekre és ezzel az igazságszolgáltatás működésének javítása.

### 2. Másodlagos hatások –

## III. Társadalmi költségek:

- a) A vállalkozások pénzügyi terhei: –
- b) A háztartások pénzügyi terhei: –
- c) A tervezettel érintett valamely konkrét társadalmi csoport terhei: –
- d) Hatékonysági és versenyképességi költségek: –
- e) A munkaanyag adminisztratív terhei: –

## IV. Költségvetési hatások

Az egyes törvényeknek a bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló módosításáról szóló 2010. évi CLXXXIII. törvénnyel módosított, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) átalakította a bírák pályáalkalmassági vizsgálatának szabályozását: a módosítás alapján nem csak a bírói kinevezésre pályáznak, hanem valamennyi bírói álláshelyre pályáznak – így a már bírói kinevezéssel rendelkezőknek is – pályáalkalmassági vizsgálaton kell részt venni, amely pályáalkalmassági vizsgálat keretében az eddigi vizsgálatok mellett egy ún. kompetenciavizsgálatot is el kell végezni.

2008-ban 347 fő, 2009-ben 333 fő, míg 2010-ben 278 fő pályáalkalmassági vizsgálatát kezdeményezték az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetek (a továbbiakban: ISZKI) állományába tartozó igazságügyi szakértőkből álló Vizsgáló Bizottságnál. Tekintettel arra, hogy az elmúlt években havonta átlagosan 10 bírói álláshelyre írtak ki pályázatot, amelyre átlagosan 5 pályázó jelentkezik, a bírói álláspályázatok okán várhatóan havi 50, azaz évi 600 pályáalkalmassági vizsgálatot kell elvégeznie a Vizsgáló Bizottságnak, tehát a pályáalkalmassági vizsgálatok évi száma közel a duplájára emelkedik. Ilyen mértékű ügyszám-emelkedéssel nem kell hosszú távon számolni, mivel a pályáalkalmassági vizsgálat 3 évig érvényes (ezen belül több pályázaton is felhasználható), így az első pályáalkalmassági vizsgálatok megtörténtét követően nem minden pályázónak kell a vizsgálatot kérnie.

Az előterjesztést a Kormány nem tárgyalta meg, ezért az nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A megnövekedő ügyszám az ISZKI esetében növekvő bevételt is jelent – tekintettel arra, hogy a vizsgálat elvégzésére a vizsgálat költségének a pályázó általi befizetését követően kerül sor – így az ISZKI-nél a végrehajtáshoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. A megnövekedett számú pályáalkalmassági vizsgálatok elvégzéséhez költségvetési támogatást a fentiekre tekintettel nem szükséges biztosítani.

A vizsgálat díja a következő tételekből áll össze, a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően. 3 szakértő 5000 Ft-os díjának 2,5 szerese (37 500 Ft), 35%-os szakértői költségátalány (13125 Ft), jegyzőkönyvvezetői díj (2 000 Ft), leíró díja (300 Ft), 25%-os ÁFA (13 231 Ft), összesen 66 156 Ft.

A vizsgálat költségét a pályáalkalmassági vizsgálaton résztvevőnek kell viselnie, azonban a pályáalkalmassági vizsgálaton résztvevők terhei nem nőnek, mivel a jelenlegi pályáalkalmassági vizsgálatokhoz képest kibővített, többlétszolgáltatást nyújtó vizsgálat díja nem kerül emelésre. Annak a pályáalkalmassági vizsgálaton résztvevőnek nőnek a terhei átmenetileg, akinek a korábbi, 3 éven belüli pályáalkalmassági vizsgálati eredménye a Bjt. módosítása miatt értelemszerűen nem vehető figyelembe az új szabályozás alapján elbírálásra kerülő pályázatok során a pályázati rangsor kialakításakor, ezért esetlegesen rövid időn belül kell ismét részt vennie a pályáalkalmassági vizsgálaton. Erre az esetre a tervezet előírja, hogy a pályáalkalmassági vizsgálat díja a díj 30%-a, tekintettel arra, hogy a pályáalkalmassági vizsgálaton részt vevőről rendelkezésre áll a Vizsgáló Bizottságnál egy a közelmúltban készült vizsgálati anyag, amely az értékelést segítheti. Emellett az állást elnyerő pályázó pályáalkalmassági vizsgálatának költségét a pályázat kiírója megtéríti, így a nyertes pályázónak végső soron nem merül fel költsége a pályáalkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatosan.

A Bíróságok fejezetben a nyertes pályázók számára történő vizsgálati költség-megtérítés fedezetét, továbbá az összetettebb pályázat-elbírálási eljárással felmerülő többletköltségek fedezetét az egyes törvényeknek a bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló módosításáról szóló 2010. évi CLXXXIII. törvényhez kapcsolódóan a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény „Bírósági eljárások gyorsítása” alcímen nyújtott 3 000,0 millió forint költségvetési támogatás biztosítja, tekintettel arra, hogy a tervezet e törvény végrehajtását szolgálja.

## **V. Egészségügyi hatások**

A tervezet szerinti szabályozásnak közvetlen egészségügyi hatásai nincsenek.

## **VI. Környezeti hatások**

A tervezet szerinti szabályozásnak közvetlen környezeti hatásai nincsenek.