

Az előterjesztés nem végleges, ezért az nem tekinthető a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium álláspontjának.

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért jelen formájában nem tekinthető a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt előterjesztés valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

A tervezet előterjesztője

TERVEZET

A közigazgatási és igazságügyi miniszter

.../2011. (...) KIM rendelete

a lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet és a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartása részére történő adatközlés, valamint az ujj- és tenyérnyomátvétel és a szájnyalakahártya-törlet levételének részletes technikai szabályairól szóló 21/2009. (VI. 19.) IRM rendelet módosításáról

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. § (1) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben –, valamint a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. §-a (2) bekezdésének *j*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § n) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel és az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –

a 7. § (3) bekezdése tekintetében a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 96. § (2) bekezdés *b*) és *c*) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) nyomozó hatósági jogkörrel nem rendelkező alsó fokú vámszerveinél a szervezeti egység vezetője jelöli ki a bűnjelkezelőt.”

2. §

Az R. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Legfeljebb évi száz tételszám bejegyzést igénylő, kis ügyforgalmú hatóságnál, elektronikus úton történő nyilvántartás esetében, valamint a rendőrségen az ORFK vezetőjének erre vonatkozó engedélye alapján az új bűnjelnyilvántartó könyv nyitása mellőzhető. Ebben az esetben az előző évi bűnjelnyilvántartó könyv vezetése – az (1) bekezdésben foglalt év végi zárást és átvezetést követően, új tételszámokkal – folytatható.”

3. §

Az R. 16. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdésben foglaltak alkalmazása mellőzhető, ha a bűnjelek számítógépes nyilvántartása komplex bűnügyi adatbázison belül valósul meg.”

4. §

Az R. 30. § (1) bekezdése az alábbi *e*) ponttal egészül ki:

*[A bűnjellel kapcsolatos költségek közül bűnügyi költség az a költség, amely a bűnjel]
„e) szakszerű kezelésével, állagának megóvásával és karbantartásával összefüggésben költségtérítés címén a hatóság saját tulajdonú vagy a kezelésében lévő ingatlanon történő tárolás kapcsán”
[merül fel és fizetik ki.]*

5. §

Az R. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jövedéki terméket és a nem közösségi árut lefoglalás után a hatóság a NAV lefoglalás helye szerint illetékes vámszervének (a továbbiakban: a NAV bűnjelkezelő szerve) adja át, illetőleg hagyja az őrizetében.”

6. §

Az R. 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„74. § (1) Az elkobzott jövedéki termékek és nem közösségi áruk értékesítését a jövedéki, illetve vámjogszabályok rendelkezései szerint a NAV végzi.

(2) Az értékesíthetővé vált vagy elkobzott bűnjel értékesítése

a) kereskedelmi tevékenység folytatására jogosult gazdálkodó szervezet (kereskedő) közreműködésével történő eladás,

b) árverés vagy elektronikus árverés útján történhet.

(3) A NAV nyomozóhatósági jogkörben lefoglalt és értékesíthetővé vált vagy lefoglalt és elkobzott jövedéki termékek és nem közösségi áruk értékesítéséből befolyt ellenértéket a NAV által kezelt államháztartási számlára kell befizetni és a jövedéki, illetve vámjogszabályok szerint kell elszámolni.

(4) A (3) bekezdésben felsorolt – jövedéki terméknek nem minősülő – nem közösségi áruk elektronikus árverés útján történő értékesítését a NAV az adózás rendjéről szóló törvény vonatkozó rendelkezésének értelemszerű alkalmazásával végzi.”

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az R. 15. § (2) bekezdésében a „lezárt évet megelőző év” szövegrész helyébe a „lezárt év” szöveg, 69. § (2) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrségnek” szövegrész helyébe a „NAV-nak” szöveg, 73. § (3) bekezdésében a „vámhatóságnak” szövegrész helyébe a „NAV bünyjelkezelő szervének” szöveg, 75. § (1) bekezdésében a „vámhatóságnak” szövegrész helyébe a „NAV-nak” szöveg, 75. § (2) és (3) bekezdéseiben, valamint a 76. § (1) és (2) bekezdéseiben a „vámhatóság” szövegrész helyébe a „NAV” szöveg, 76. § (3) bekezdésében a „vámhatósággal” szövegrész helyébe a „NAV-val” szöveg lép.

(3) A bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartása részére történő adatközlés, valamint az ujj- és tenyérynymatvétel és a szájnyalkahártya-törlet levételének részletes technikai szabályairól szóló 21/2009. (VI. 19.) IRM rendelet 3. § (1) bekezdés felvezető szövegében és a 3. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „Nemzeti Adó- és Vámhivatal” szöveg, 3. § (1) bekezdés *a*) pontjában a „Vám- és Pénzügyőrségnél” szövegrész helyébe a „Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál” szöveg, 3. § (2) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrséggel” szövegrész helyébe a „Nemzeti Adó- és Vámhivatallal” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti az R. 84. § (2) bekezdése és a 85. § (2) bekezdése.

INDOKOLÁS

1. §-hoz

A NAV nyomozóhatósági jogkörrel nem rendelkező szervei is kezelnek bűnjelet, figyelemmel arra, hogy amennyiben szolgálati feladataik ellátása közben (pl.: piacellenőrzés, mélységi ellenőrzés) jogsértést derítenek fel, intézkedési kötelezettségük körében a lefoglalás e szervek feladata. A lefoglalt bűnjelet a feljelentés megtételével egyidejűleg kell átadni az eljárás lefolytatására illetékes nyomozóhatóságnak, amelyre a pénzügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozóhatóságok nyomozásának részletes szabályiról és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 17/2003. (VII. 1.) PM-IM együttes rendelet 104. § (1) bekezdése alapján 24 órája van a felderítő szervnek.

Tekintettel arra, hogy a bűnjelet az R. 8. § (1) bekezdése alapján az eljárás adott szakaszának megfelelő hatóság őrzi és a felderítő szakasz a feljelentés megtételével lezárul, e rövid időszakban a felderítő hivatal egyben ellátja a bűnjelkezelői feladatokat is, hiszen a bűnjelet nyilvántartásba veszi és fizikai védelméről (őrzéséről) is gondoskodik.

2. §-hoz

Az év végi zárásra vonatkozó módosítást a célszerűség és az átláthatóság miatt tartalmazza a rendelet. Amennyiben ugyanis nem kizárólag a lezárt évet megelőző év elintézetlen tételt, hanem az adott év december 31-én fennálló valamennyi még elintézetlen tételt is át kell könyvelni az új évre megnyitandó nyilvántartásba, akkor az év folyamán elegendő csak arra az évre vonatkozó nyilvántartást kezelni a bűnjelkezelőnek. Abban valamennyi – esetleg huzamosabb ideje elintézetlen – tételt ugyanúgy figyelemmel kísérhet, mint az aktuális lefoglalások bűnjeleit.

A javasolt új szöveg második része megerősíti azt, hogy az év végi zárásnak és az elintézetlen tételeknek az átvezetése minden körülmények között meg kell, hogy történjen, csak az új nyilvántartó könyv nyitása kapcsán indokolt a (3) bekezdés könnyítő rendelkezéseinek fenntartása az évi 100 tételszám alatti szerveknél.

3. §-hoz

Az új rendelkezés a rendőrségi fejlesztés alatt álló Robotzsaru bűnjelkezelési moduljának jövőbeni használatát könnyíti meg azzal, hogy eltekint a (4) bekezdésben foglalt adathordozóra történő mentésre vonatkozó előírások alkalmazásától.

4. §-hoz

A javaslat a lefoglalt bűnjelek tárolásából eredően a nyomozóhatóságoknál felmerülő költségek megjelenítését tartalmazza. A hatóságnak a bűnjel őrzése és kezelése akkor is kiadást jelent, ha az saját tárolóhelyen történik, így például az élőerős őrzés biztosítása, vagy a biztonságtechnikai rendszer kiépítése és karbantartása. Figyelemmel arra, hogy a bűnügyi költséget a hatóság a saját költségvetésében előlegezi meg, a saját tárolás jogcímen felmerülő

Az előterjesztés nem végleges, ezért az nem tekinthető a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium álláspontjának.

kiadásokat ugyanúgy a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet terhére biztosítja, mint egy külső gazdálkodónál történő tárolás esetén.

Amennyiben a BGH felhívására az elítélt megfizeti a rá kirótt bűnügyi költséget, az a BGH számlájára befolyva képez állami bevételt, amely összegnek a büntetőeljárás nyomozási szakaszára eső része ily módon nem kerül visszafizetésre a nyomozó hatóságnak. A módosítás elfogadása esetén a közvetlen eredmény tehát nem a költségek visszatérítésében, hanem abban jelenik meg, hogy az eljárás alá vont személy jogerős büntetőjogi elmarasztalása esetén kirótt bűnügyi költségek között ténylegesen is megjelenik minden olyan kiadás, amelyet az egyes eljárási szakaszokban az eljáró hatóságok a konkrét büntetőügy kapcsán megelőlegeztek.

5. §-hoz

Az R. 73. §-ában foglalt tárolás esetében a „NAV lefoglalás helye szerint illetékes szerve” megfogalmazás megjelenítése indokolt. E pontosításra a más nyomozó hatóságok eljárásaiban szereplő nem közösségi áruk és jövedéki termékek átadása miatt van szükség, pontosítani célszerű, hogy a NAV mely szerve köteles például a rendőrségtől átvenni e termékeket tárolás céljából. A jövedéki terméket és a nem közösségi árut lefoglalás után a hatóság a NAV bűnjelkezelő szervének adja át, illetve hagyja őrizetében, ezért nincs szükség a termékek átadásának külön fordulattal történő szabályozására.

6. §

A NAV létrehozásához kapcsolódó technikai jellegű módosítás.

7. §-hoz

A rendelet hatályba lépését, valamint az ezzel egyidejűleg módosuló, továbbá hatályon kívül helyezésre kerülő szövegrészeket, illetőleg rendelkezéseket foglalja magában.