

Jelen előterjesztés csak tervezet, amelynek közigazgatási egyeztetése folyamatban van. A minisztériumok közötti egyeztetés során az előterjesztés koncepcionális kérdései is jelentősen módosulhatnak, ezért az előterjesztés jelen formájában nem tekinthető a Kormány álláspontjának.

A dokumentum célja a társadalmi egyeztetés elindítása és a jogalkotási folyamat átláthatóvá tétele, amelynek alapján, illetve eredményeként a mellékelt tervezet valamennyi tartalmi és formai eleme módosulhat!

A tervezet előterjesztője

***A közigazgatási és igazságügyi miniszter
.../2011. (.....) KIM rendelete
egyes miniszteri rendeletek módosításáról***

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdés *e*) és *f*) pontjában,
a 2. § vonatkozásában a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *h*) pontjában,
a 3. § vonatkozásában a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *d*) pontjában,
a 4. § vonatkozásában a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *c*) pontjában,
az 5. § (1)-(16) bekezdés és (18) bekezdés vonatkozásában a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *g*) pontjában,
az 5. § (17) bekezdés vonatkozásában a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35. § (4) bekezdésében,
a 6. § vonatkozásában az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 131. § (1) bekezdés *b*) pontjában,
a 7. § vonatkozásában az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. § (6) bekezdés *a*) pontjában,
a 8. § vonatkozásában a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 75. § *a*) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az 1. és 2. § tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § *c*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel, az 5. § (17) bekezdés tekintetében pedig az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § *j*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben –

a következőket rendelem el:

1. A költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet módosítása

1. §

(1) A költségmentesség alkalmazásáról a bírósági eljárásban szóló 6/1986 (VI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: Kmr.) 3. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „ha törvény számukra tárgyi költségmentességet nem biztosít” szövegrész helyébe a „ha törvény, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa vagy nemzetközi megállapodás számukra tárgyi költségmentességet nem biztosít” szöveg lép.

(2) A Kmr. 3. § (1) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A feleket - ha törvény számukra tárgyi költségmentességet nem biztosít - jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül költségfeljegyzési jog (tárgyi költségfeljegyzési jog) illeti meg a következő perekben:)

„*e*) a törvényen alapuló tartással kapcsolatos per, ideértve a tartásdíjnak a kötelezett járandóságait folyósító szervtől vagy más személytől való behajtása, a tartásdíj megszüntetése vagy összegének megváltoztatása, a tartásdíjra irányuló végrehajtás megszüntetése vagy korlátozása iránti pert, továbbá a határon átnyúló tartási ügyben a tartásra kötelezett adatainak beszerzése iránti eljárást is;”

2. A bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 14/1994. (IX. 8.) IM rendelet módosítása

2. §

A bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 14/1994. (IX. 8.) IM rendelet a 20/D. §-t követően a következő új 20/E. §-sal egészül ki:

„20/E. § A központi hatóságnak a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére irányuló megkeresése alapján indult végrehajtás foganatosításáért az eljárásra fordított időhöz igazodó munkadíj két órányi közreműködésért járó összege számítható fel munkadíjként, továbbá e rendelet szerint költségátalány illeti meg a végrehajtót; az eljárás kezdetén fizetendő költségrész összege megegyezik a díjazás összegével.”

3. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara egyes feladatairól szóló 14/2001. (X. 20.) IM rendelet módosítása

3. §

A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara egyes feladatairól szóló 14/2001. (X. 20.) IM rendelet 2. § (1) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A végrehajtási ügyek nyilvántartása a következő adatokat tartalmazza:)

„*b*) a végrehajtható okiratot kiállító bíróság, közjegyző, határon átnyúló tartási ügyben eljáró központi hatóság neve, illetve a végrehajtást elrendelő közigazgatási szerv elnevezése;”

4. A bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet módosítása

4. §

A bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet 14. § (3) bekezdésében az „a 12. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a 12. § (2) bekezdésében” szöveg lép.

5. A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet módosítása

5. §

(1) A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet (a továbbiakban: VÜSZ) 1. § (1) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

(A bírósági végrehajtás (a továbbiakban: végrehajtás) elrendelése és foganatosítása során e rendeletben foglalt ügyviteli és pénzkezelési szabályok szerint köteles eljárni)

„*d*) a központi hatóság a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére kiállított megkeresés végrehajtónak történő továbbítása tekintetében.”

(2) A VÜSZ 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önálló bírósági végrehajtó e rendelet szerint jár el

a) a végrehajtási kérelem elkészítése (Vht. 12/A. §),

b) a végrehajtói kézbesítés (Vht. 31/D. §),

c) a zálogtárgy egyszerűsített végrehajtási értékesítése (Vht. 204/B-H. §),

d) a tartásra kötelezett adatainak beszerzése (Vht. 210/H. §),

e) az önkormányzati adóbehajtási, az állami adóbehajtási ügy, valamint az illeték végrehajtására vonatkozó ügy [az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 146. § (3) bekezdés] és

f) a közigazgatási végrehajtási ügy [a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 131. § (2) bekezdés]

intézése során is.”

(3) A VÜSZ a 13. §-t követően a következő új 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § A központi hatóság és a végrehajtó a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére irányuló központi hatósági megkeresésnek az eljáró végrehajtó részére történő továbbítása során a 12. és 13. § megfelelő alkalmazásával jár el.”

(4) A VÜSZ 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bíróság és a központi hatóság az önálló bírósági végrehajtó részére a tárgy hónapban továbbított végrehajtható okiratok egy példányát a tárgy hónapot követő hónap 10. napjáig kísézőjegyzékkel megküldi a kamarának. A kamara képviselője a kísézőjegyzéket az okiratok átvételét követően aláírásával, pecsétjével ellátja és egyik példányát visszaküldi a bíróságnak, illetve a központi hatóságnak.”

(5) A VÜSZ 14/A. §-t megelőző alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„*Egyes végrehajtható okiratok elektronikus úton, automatizált eljárással történő továbbítása az önálló bírósági végrehajtó részére*”

(6) A VÜSZ 14/A. § (1) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki:

(Az önálló bírósági végrehajtó részére)

„*f)* a központi hatóságnak a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére irányuló megkeresése”

(a felügyelő szerv által működtetett, a végrehajtási ügyek végrehajtók közötti elosztására, valamint a végrehajtható okiratok és a kézbesítendő okiratok végrehajtók részére történő megküldésére szolgáló informatikai alkalmazás (a továbbiakban: ügyelosztási program) útján kerül továbbításra.)

(7) A VÜSZ 17. § (2) bekezdésében a „*b)-f)* pontjában” szövegrész helyébe a „*b)-g)* pontjában” szöveg lép.

(8) A VÜSZ 20. § (2) bekezdése a következő *g)* ponttal egészül ki:

(A végrehajtási ügy típusaként [(1) bekezdés p) pont] a következő megnevezések egyikét kell feltüntetni a nyilvántartásban:)

„*g)* tartásra kötelezett adatainak beszerzése.”

(9) A VÜSZ 21/A. §-ában az „*l)-p)* pontjaiban” szövegrész helyébe az „*l)-t)* pontjaiban” szöveg lép.

(10) A VÜSZ a 21/A. §-t követően a következő új 21/B. §-sal egészül ki:

„21/B. § A tartásra kötelezett adatainak beszerzése iránti ügy nyilvántartására a 18-21. §-okban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a nyilvántartás megfelelő rovataiban a 20. § (1) bekezdésének *a), b), g), j)* és *l)-t)* pontjaiban foglaltakon kívül a fel kell tüntetni a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére irányuló megkeresést kiadó központi hatóság megnevezését, a megkeresés számát, a tartásra kötelezett személy nevét, személyazonosító adatait, és a nyilvántartásnak biztosítani kell ezen adatok szerinti keresés lehetőségét.”

(11) A VÜSZ 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A végrehajtási kérelem elkészítésének és a tartásra kötelezett adatai beszerzésének iratait a végrehajtási ügy [20. § (2) bek. *a)* pont] irataihoz kell csatolni.”

(12) A VÜSZ 28. § (2) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A végrehajtó írásbeli intézkedésében – az intézkedés jellegétől függően, szükség esetén – a következő adatokat is fel kell tüntetni:)

„*a)* a végrehajtható okiratot kiállító bíróság, közjegyző (a továbbiakban együtt: bíróság) vagy központi hatóság megnevezését, a végrehajtható okirat számát,”

(13) A VÜSZ 31. §-ában a „végrehajtást elrendelő bíróságot” szövegrész helyébe a „végrehajtást elrendelőt” szöveg lép.

(14) A VÜSZ 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § Ha a végrehajtó úgy látja, hogy a végrehajtható okirat alakilag hiányos, a végrehajtható okirat kijavítására, kiegészítésére irányuló jelentését írásban közli a végrehajtható okiratot kiállítóval, egyben – kísérőjegyzékkel – megküldi a részére a végrehajtható okiratot.”

(15) A VÜSZ 33. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(Befejezett a végrehajtási ügy (érdemi befejezés), ha)

„g) a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére sor került,”

(16) A VÜSZ 34. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(Befejezett a végrehajtási ügy akkor is (ügyviteli befejezés), ha)

„i) a különleges intézkedés iránti kérelemben közölt adatok nem elegendőek a tartásra kötelezett adatainak a nyilvántartásokból való lekérdezésére.”

(17) A VÜSZ 2. melléklete e rendelet *I. melléklete* szerint módosul.

(18) Hatályát veszti a VÜSZ 13/A. §-a, valamint a 14. § (3) bekezdésében az „és a központi hatóság” és az „illetve a központi hatóságnak” szövegrész.

6. A pártfogó ügyvéd és a kirendelt védő részére megállapítható díjról és költségekről szóló 7/2002. (III. 30.) IM rendelet módosítása

6. §

(1) A pártfogó ügyvéd és a kirendelt védő részére megállapítható díjról és költségekről szóló 7/2002. (III. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A fél helyett az állam által kifizetendő pártfogó ügyvédi munkadíj az első fokú bírósági eljárás befejezéséig)

„d) a határon átnyúló tartási ügyben a központi hatóság megkeresése alapján kirendelt pártfogó ügyvéd által az eljárást megindító kereset vagy kérelem elkészítéséért és előterjesztéséért a kirendelt ügyvédi óradíj kétszeresének megfelelő összeg.”

(2) Az R. 5. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a)-c) pontjában” szöveg lép.

7. Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet módosítása

7. §

(1) Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet (a továbbiakban: Iszr.) 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § A névjegyzékbe a 2. számú mellékletben megjelölt szakterületeken – a 2. számú melléklet 13. pontjában megjelölt szakterület kivételével – orvosi, fogorvosi vagy gyógyszerészeti oklevéllel az vehető fel, aki

a) az egészségügyi képesítésének megfelelő egészségügyi szakmai kamara tagja, és

b) a szakterületére előírt szakképesítése tekintetében szerepel az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában,

kivéve, ha külön jogszabály szerint egészségügyi tevékenysége végzésének a működési nyilvántartásba történő bejegyzése vagy az egészségügyi szakmai kamarai tagság megléte nem feltétele.”

(2) Az Iszr. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Akit igazságügyi pszichiátria szakterületen az igazságügyért felelős miniszter 2005. december 31. napjáig az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett és az igazságügyi pszichiátriai tanfolyamot elvégezte, az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában – kivéve, ha külön jogszabály szerint egészségügyi tevékenysége végzésének a működési nyilvántartásba történő bejegyzése nem feltétele – pszichiátria szakképesítés tekintetében szerepel, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] e szakterületen igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.”

8. A jogi segítségnyújtás igénybevételének részletes szabályairól szóló 56/2007. (XII. 22.) IRM rendelet módosítása

8. §

(1) A jogi segítségnyújtás igénybevételének részletes szabályairól szóló 56/2007. (XII. 22.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jstvhr.) 2. § 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„9. fél: a jogi segítségnyújtás engedélyezése érdekében a jogi segítségnyújtó szolgálatnál kérelmet előterjesztő személy vagy szervezet; ideértve azt a felet is, akinek a határon átnyúló tartási ügyében pártfogó ügyvéd kirendelése érdekében a központi hatóság keresi meg a jogi segítségnyújtó szolgálatot;”

(2) A Jstvhr. 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § (1) A nyomtatvány kitöltésére megfelelően alkalmazni kell a 3-15. §-ban foglalt rendelkezéseket.

(2) A határon átnyúló tartási ügyben pártfogó ügyvéd kirendelése érdekében a területi hivatalt megkereső központi hatóság a fél helyett kitölti és bélyegzőlenyomatával, aláírásával látja el a nyomtatványt, a megjegyzés rovatban pedig

a) nyilatkozik arról, hogy központi hatóságként eljárva a fél nevében terjeszt elő kérelmet, és

b) megteszi a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 128. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, fellebbezésről lemondó nyilatkozatot.

(3) A Jstvhr. 54. § (1) bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:

(Ha a végrehajtást kérő fél csak)

„c) a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről szóló 4/2009/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 4/2009/EK tanácsi rendelet) 47. cikk (2) bekezdése alapján”

(arra tekintettel kéri támogatás engedélyezését, hogy a végrehajtást megelőző, másik tagállam hatósága előtti eljárásban költségkedvezményben vagy illetékmentességben részesült, a nyomtatvány A) részének csak a személyi adatokra vonatkozó részét (I. pont) kell kitöltenie.)

(4) A Jstvhr. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez csatolni kell a végrehajtás alapjául szolgáló határozatról a 44/2001/EK tanácsi rendelet V. Melléklete, a 2201/2003/EK tanácsi rendelet I., II. vagy IV. Melléklete vagy a 4/2009/EK tanácsi rendelet I. vagy II. Melléklete szerint a másik tagállam hatósága által kiállított tanúsítványt, igazolást, kivonatot is.

(5) A Jstvhr. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. § (1) A bíróság által a Jst. 14. § b) pontja szerint költségmentességben részesített, vagy tárgyi költségmentes ügyben – ideértve a 4/2009/EK tanácsi rendelet 46. cikke szerinti ügyeket is – érintett félnek, valamint a Jst. 15. § c) és d) pontja alapján rászorultnak tekintendő félnek a nyomtatvány A) részének II-V. pontjait nem kell kitöltenie, de a nyomtatványon jeleznie kell ennek tényét.

(2) A költségmentes fél a bíróság határozatát, a Jst. 15. § d) pontban meghatározott szervezet pedig alapító okiratának másolatát köteles csatolni a kérelemhez.”

(6) A Jstvhr. 58. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a végrehajtást kérő fél csak a 44/2001/EK tanácsi rendelet 50. cikke, a 2201/2003/EK tanácsi rendelet 50. cikke vagy a 4/2009/EK rendelet 47. cikk (2) bekezdése alapján

kéri költségmentesség engedélyezését a végrehajtás elrendelése iránti eljárásra, ennek tényét meg kell jelölnie a nyomtatvány erre vonatkozó részén.”

(7) A Jstvhr. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felperes félnek – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – csatolnia kell kérelméhez a keresetlevelét, vagy a bírósági eljárás lefolytatása iránti kérelmét (a továbbiakban együtt: keresetlevél), vagy az eljárás folyamatban létének igazolására alkalmas bírósági határozat másolatát. A keresetlevél vagy az eljárás folyamatban létének igazolására alkalmas bírósági határozat másolata alapján - az egyéb jogszabályi feltételek fennállása esetén - a támogatást csak akkor lehet engedélyezni, ha abból a per tárgya, az eljáró vagy az eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság és az ellenfél személye egyértelműen megállapítható és megegyezik a nyomtatványon feltüntetett adatokkal.”

(8) A Jstvhr. 60. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem kell a kérelemhez csatolni a keresetlevél másolatát, ha a fél határon átnyúló tartási ügyében a központi hatóság a per megindítása előtt keresi meg a jogi segítségnyújtó szolgálatot támogatás engedélyezése érdekében.”

(9) A Jstvhr. a következő 67. §-sal egészül ki:

„67. § Ha a fél határon átnyúló tartási ügyében a központi hatóság a per megindítása előtt keresi meg a jogi segítségnyújtó szolgálatot támogatás engedélyezése érdekében, a fél részére engedélyezett támogatás a pártfogó ügyvédi képviselőtől magában foglalja a keresetlevél pártfogó ügyvéd általi elkészítésére és benyújtására vonatkozó szolgáltatást is.”

(10) A Jstvhr. 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. § Ha a végrehajtást kérő fél részére csak a 44/2001/EK tanácsi rendelet 50. cikke, a 2201/2003/EK tanácsi rendelet 50. cikke vagy a 4/2009/EK rendelet 47. cikk (2) bekezdése alapján engedélyezhető támogatás, a támogatást engedélyező határozatban meg kell jelölni azt, hogy a támogatás hatálya csak a végrehajtás elrendelése iránti eljárásra terjed ki.”

(11) A Jstvhr. 80. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a fél határon átnyúló tartási ügyében a központi hatóság keresi meg a jogi segítségnyújtó szolgálatot támogatás engedélyezése érdekében, a pártfogó ügyvéd kirendeléséhez külön kérelem vagy hozzájáruló nyilatkozat nem szükséges, a területi hivatal a támogatás engedélyezésére vonatkozó döntés jogerőre emelkedésével egyidejűleg hozza meg a kirendelő végzést.”

(12) A Jstvhr. 95. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a területi hivatal azt a felet kötelezi pártfogó ügyvédi díj vagy díjelőleg visszatérítésére, akinek a részére határon átnyúló tartási ügyben a központi hatóság megkeresésére rendeltek ki pártfogó ügyvédet, a visszatérítésre kötelező határozatot és a fizetési felszólítást a központi hatóság részére kell továbbítani, amely gondoskodik a fél részére történő kézbesítéséről.”

(13) A Jstvhr. 1. melléklete helyébe a 2. *melléklet* lép.

9. Záró rendelkezés

9. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) 2012. január 1-jén lép hatályba az 5. § (5), (6) és (18) bekezdése.

(3) E rendelet 2012. január 2-án a hatályát veszti.

1. melléklet a .../2011. (....) KIM rendelethez

A VÜSZ 2. mellékletében foglalt táblázat a következő sorral egészül ki:

”

11	Tartásra kötelezett adatainak beszerzésére irányuló ügy	5	0
----	---	---	---

”

2. melléklet a .../2011. (...) KIM rendelethez

„1. melléklet az 56/2007. (XII. 22.) IRM rendelethez

NYOMTATVÁNY		A fővárosi, megyei igazságügyi szolgálat érkeztető bélyegzője	
Jogi segítségnyújtás engedélyezése iránti kérelemhez			
A) SZEMÉLYI ADATOK, JÖVEDELMI, VAGYONI HELYZET			
I. A kérelmező személyi adatai			
1. Neve:		2. Születési neve:	
3. Születési helye és ideje:			
4. Anyja születési neve:			
5. Személyi igazolványának (ha azzal nem rendelkezik, egyéb személyazonosító okmányának típusa megjelölésével) száma:			
6. Lakó- vagy tartózkodási helyének címe:			
7. Értesítési címe, telefonszáma, e-mail címe:			
8. Állampolgársága:		9. Családi állapota:	
10. Jogi szakvizsgával <input type="checkbox"/> rendelkezik <input type="checkbox"/> nem rendelkezik			
11. Vállalkozási tevékenységet folytat		<input type="checkbox"/> társas vállalkozás tagjaként <input type="checkbox"/> egyéni vállalkozóként <input type="checkbox"/> mezőgazdasági őstermelőként <input type="checkbox"/> mezőgazdasági őstermelőként és a kérelem előterjesztését megelőző naptári évben adóbevallásra és egyszerűsített adóbevallási nyilatkozatra nem volt köteles	
12. Ha a kérelmező e pontban foglalt valamely ellátásra jogosult, ezt igazolnia kell és a nyomtatvány A) részének további rovatait nem kell kitöltenie!		<ul style="list-style-type: none"> - aktív korúak ellátására jogosult, vagy aktív korúak ellátására jogosult, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti közeli hozzátartozójával él közös háztartásban - közgyógyellátásban részesül vagy egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságát állapították meg - átmeneti szállást igénybevevő hajléktalan személy - menekült, menedékes, menekültkénti vagy menedékeskénti, illetve hontalankénti elismerését kérő, továbbá az ideiglenes vagy kiegészítő védelemben részesítését kérő személy, és a jövedelmi és vagyoni helyzetéről tett nyilatkozata alapján a számára biztosított ellátásra és támogatásra jogosult - vízum kiadása, tartózkodási engedély vagy letelepedett jogállás megszerzése, illetve honosítás iránti ügyel kapcsolatban jogi segítségnyújtást kérő olyan személy, akinek a felmenője magyar állampolgár vagy az volt, továbbá a visszahonosításra irányuló eljárásban részt vevő személy - családjában olyan gyermeket gondoz, akinek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát megállapították - a 4/2009/EK tanácsi rendelet 56. cikke szerinti eljárás lefolytatásához a 46. cikkben meghatározott jogosultként jogi segítséget kérő személy (21 év alatti gyermek tartására vonatkozó, határon átnyúló ügy) - kiemelkedően közhasznú szervezet vagy munkavállalói érdek-képviselési szervezet, ha közérdekből, külön jogszabály felhatalmazása alapján indít pert 	

II. A kérelmező jövedelme (Aki az A) I. 12. pontja, C) I. 7., valamint a 8.1-8.11. pontjai alapján kéri a támogatást, továbbá ha kiskorú sértett vagy kiskorú magánfél kéri a D) rész szerinti támogatást, vagyoni, jövedelmi viszonyait nem kell igazolnia és a nyomtatvány A) részének II-V. rovatait nem kell kitöltenie)		
1.1. A munkáltató (járandóságot folyósító szerv) neve:		
1.2. A munkáltató címe:		
1.3. Havi nettó jövedelem:	1.4. A munkáltató aláírása, bélyegzőlenyomata, dátum:	
2.1. A munkáltató (járandóságot folyósító szerv) neve:		
2.2. A munkáltató címe:		
2.3. Havi nettó jövedelem:	2.4. A munkáltató aláírása, bélyegzőlenyomata, dátum:	
3. A kérelmező összes havi nettó jövedelme:		
III. A kérelmezővel közös háztartásban élők adatai		
1.1. Házastárs, élettárs neve (születési név is):		
1.2. Születési helye és ideje:		
1.3. Anyja születési neve:		
1.4. Munkáltatójának neve és címe:		
1.5. Havi nettó jövedelme:		
1.6. A munkáltató aláírása, bélyegzőlenyomata, dátum:	1.7. Házastárs (élettárs) aláírása:	
2.1. Gyermek neve (születési név is):		
2.2. Születési helye és ideje:		
2.3. Anyja születési neve:		
2.4. Munkáltatójának neve és címe:		
2.5. Havi nettó jövedelme:		
2.6. A munkáltató aláírása, bélyegzőlenyomata, dátum:	2.7. Gyermek (törvényes képviselő) aláírása:	
3.1. Gyermek neve (születési név is):		
3.2. Születési helye és ideje:		
3.3. Anyja születési neve:		
3.4. Munkáltatójának neve és címe:		
3.5. Havi nettó jövedelme:		
3.6. A munkáltató aláírása, bélyegzőlenyomata, dátum:	3.7. Gyermek (törvényes képviselő) aláírása:	
4.1. Egyéb hozzátartozó neve (születési név is):		
4.2. Születési helye és ideje:		
4.3. Anyja születési neve:		
4.4. Munkáltatójának neve és címe:		
4.5. Havi nettó jövedelme:		
4.6. A munkáltató aláírása, bélyegzőlenyomata, dátum:	4.7. Egyéb hozzátartozó aláírása:	
IV. A kérelmezőnek a támogatás engedélyezésénél figyelembe vehető jövedelme (A 2. pont kivételével a fővárosi, megyei igazságügyi szolgálat tölti ki)		
1. A kérelmező és a vele közös háztartásban élő személyek havi összes nettó jövedelme:		
2. Havi összes nettó jövedelemből levonható összegek	2.1.	Havonta fizetett tartásdíj vagy járadék összege:
		A tartásra jogosult neve: A tartásdíj fizetését elrendelő hatóság neve és a határozat száma:
	2.2.	A lakáshitel havi törlesztő részletének összege:
		A lakáshitelt folyósító hitelintézet neve, címe:

3. Levonások után fennmaradó összeg:	
4. A közös háztartásban élő személyek száma összesen:	
5. Egy főre eső havi nettó jövedelem:	
V. A kérelmező vagyoni helyzete	
1. Ingatlantulajdona	1.1. Lakhatását szolgáló ingatlanának adatai (cím vagy helyrajzi szám, tulajdoni hányad, alapterület, terhek):
	1.2. Egyéb ingatlanának adatai (cím, helyrajzi szám, művelési ág, tulajdoni hányad, alapterület, terhek, becsült forgalmi érték):
2. Gépjárműve	2.1. Típusa, rendszáma, évjárata, becsült forgalmi értéke:
	2.2. Típusa, rendszáma, évjárata, becsült forgalmi értéke:
3. Egyéb vagyona (értékpapír, ingó vagyontárgy, követelés, vagyoni értékű jog, százharmincezer forintot meghaladó összegű készpénz, pénzügyi intézménnyel szemben fennálló követelés) és a vagyon értéke:	
B) PEREN KÍVÜLI JOGI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS IGÉNYLÉSE	
I. Tájékoztatás, tanácsadás	
<input type="checkbox"/> jogvitával összefüggésben <input type="checkbox"/> közigazgatási (önkormányzati) eljárással kapcsolatban <input type="checkbox"/> jogszabályi rendelkezésről <input type="checkbox"/> peren kívüli közvetítéssel összefüggésben <input type="checkbox"/> bűncselekmény sértettjének	A jogvita (ügy, bűncselekmény) rövid leírása, a közigazgatási eljárás tárgya:
	Milyen kérdésben kér tanácsadást:
II. Okiratkészítés	
1. Keresetlevél, nem peres eljárás kezdeményezése iránti kérelem	A jogvita, vitás ügy rövid leírása:
	Ellenérdekű fél:
2. Felülvizsgálati, perújítási kérelem	A per (nemperes eljárás) tárgya:
	A pert lefolytató bíróság, a jogerős határozat száma:
	Peres felek, eljárásban részt vevő személyek:
3. Beadvány közigazgatási ügyben	Az eljárás tárgya (ha még nem indult meg, az eljárás megindításának szükségessége):
	Az eljárást lefolytató hatóság, és az ügy száma (ha az eljárás már folyamatban van):
	Az eljárásban részt vevő felek:
	Beadvány tárgya:
4. Feljelentés megtétele	A bűncselekmény leírása:
5. Szerződés	A szerződés tárgya:
	Másik szerződő fél neve:
6. Egyéb	Az okirat készítésének célja, annak tartalma:

C) PÁRTFOGÓ ÜGYVÉDI KÉPVISELET IGÉNYLÉSE POLGÁRI ELJÁRÁSBAN

Polgári per, nemperes eljárás (a továbbiakban: per)

1. Az eljáró (eljárásra illetékes) bíróság:		
2. A per ügyszáma:	_ A per még nem indult meg	
4. Az ügyben korábban kapott-e támogatást	_ igen, _ nem	
5. A kérelmező _ felperes (kérelmező) _ alperes (kérelmezett) _ beavatkozó, perbehívott _ végrehajtást kérő _ a végrehajtást kérő, ha a megelőző perben pártfogó ügyvéddel rendelkezett		
6. Ellenfél neve, címe:		
7. A bíróság a perben a pártfogó ügyvédi képviselő költségeire is kiterjedő költségmentességet engedélyezett _		
8. A per tárgya (ha még nem indult meg, az érvényesítendő igény)	8.1. a nyugellátás, hozzátartozói nyugellátás iránti igények érvényesítésével kapcsolatos per	
	8.2. az egészségbiztosítási igények érvényesítésével kapcsolatos per	
	8.3. az apasági és a származás megállapítása iránti egyéb per	
	8.4. a szülői felügyelet megszüntetése vagy visszaállítása iránti per	
	8.5. a gondnokság alá helyezés iránti, és a gondnoksággal kapcsolatos egyéb per	
	8.6. gyermek elhelyezésével és átadásával, valamint a kapcsolattartással összefüggő per	
	8.7. a törvényen alapuló tartással kapcsolatos per, ideértve a tartásdíjnak a kötelezett járandóságait folyósító szervtől vagy más személytől való behajtása, a tartásdíj megszüntetése vagy összegének megváltoztatása, továbbá a tartásdíjra irányuló végrehajtás megszüntetése vagy korlátozása iránti per is	
	8.8. a 4/2009/EK tanácsi rendelet 56. cikke szerinti eljárás 21 év alatti gyermek tartására vonatkozóan	
	8.9. a munkaviszonnyal, a közszolgálati és a közalkalmazotti jogviszonnyal, más szolgálati viszonnyal, valamint a szövetkezeti tagsági viszony alapján létrejött munkaviszony jellegű jogviszonnyal kapcsolatos per (a továbbiakban: munkaügyi per), kivéve azokat a munkaügyi pereket, amelyekben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg	
	8.10. a bányakár megtérítése iránti per	
	8.11. bűncselekménnyel a személy életében, testi épségében vagy egészségében okozott kár megtérítése iránti igény érvényesítése	
	8.12. Egyéb:	
9. Az eljárás melyik szakaszában kéri a támogatást:		
D) JOGI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS IGÉNYLÉSE BÜNTETŐELJÁRÁSBAN		
1. A büntetőügyben eljáró (eljárásra illetékes) bíróság:		
2. A büntetőügy száma:		
3. A büntetőügy tárgya:		
4. Az eljárás melyik szakaszában kéri a támogatást:		
5. Az ügyben korábban kapott-e támogatást _ igen, _ nem		
6. A kérelmező _ sértett, _ magánvádló, _ magánfél, _ egyéb érdekelt, _ pótmagánvádló		
7. Az igényelt támogatás	_ pártfogó ügyvédi képviselő	
	potmagánvádló részére	_ személyes költségmentesség
		_ személyes költségmentesség és pártfogó ügyvédi képviselő

Mellékletek felsorolása

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

Közlemény

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam tett nyilatkozatok megfelelnek a valóságnak. A jogi segítségnyújtó szolgálat által lefolytatott, a támogatás engedélyezése és a jogi segítői, pártfogó ügyvédi díj megállapítása iránti eljárásában felmentem a jogi segítőt, pártfogó ügyvédet a jogi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatban fennálló titoktartási kötelezettsége alól.

....., év hó nap.

.....
kérelmező aláírása

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI ÖSSZEFOGLALÓ

I. A végrehajtás feltételei

A rendelet-tervezet végrehajtásához további kormányintézkedés nem szükséges.

II. A társadalmi hatások összefoglalása

1. Elsődleges, célzott hatások

A határon átnyúló tartási ügyekben közreműködő állami és egyéb szervek, hatóságok eljárásának, valamint az ilyen ügyekben érintettek igényérvényesítésének, kötelezettségteljesítésének megkönnyítése, hatékonyabbá tétele.

2. Másodlagos hatások:

A határon átnyúló tartási ügyek eredményességének növelése.

III. Társadalmi költségek

- a) A vállalkozások pénzügyi terhei: -
- b) A háztartások pénzügyi terhei: -
- c) Az előterjesztéssel érintett valamely konkrét társadalmi csoport terhei: -
- d) Hatékonysági és versenyképességi költségek: -
- e) A előterjesztés adminisztratív terhei : -

IV. Költségvetési hatások:

A végrehajtási ügyvitelre és iratkezelésre, valamint a jogi segítségnyújtó szolgálatok eljárására vonatkozó ügyviteli szabályok változása költségvetési kihatással nem jár, hiszen mindkét esetben egy már létező ügyintézési mechanizmusba illeszkednek a határon átnyúló tartási ügyekkel kapcsolatos intézkedések, eljárások a lehető legkevesebb eltéréssel. Ezen túlmenően a pártfogó ügyvédek vonatkozásában a tervezet az ún. komplex támogatási ügy megteremtésével (amely egyszerre foglal magában peren kívüli és peres jogi segítségnyújtó támogatást) tovább egyszerűsíti az eljárást.

A határon átnyúló tartási ügyekben a központi hatósági feladatok ellátásáról szóló 2011. évi LXVII. törvény 39. §-a 2012. január 1-jétől módosítja a tartásra kötelezett adatainak kutatására szolgáló központi hatósági megkeresés végrehajtóhoz történő eljuttatásnak rendjét. A fizetési meghagyások alapján kiállított végrehajtható okiratokhoz (és a jövőben a bírósági határozatok alapján kiállított végrehajtható okiratokhoz) hasonlóan, a végrehajtási eljárások gyorsítása érdekében elektronikus úton, automatizáltan kerülnek kiosztásra a végrehajtók között az említett megkeresések. Ez a fizetési meghagyásos eljárásról szóló törvénnyel létrehozott, és 2010. július 1-jétől a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara által működtetett elektronikus ügyelosztási rendszer használatával történik. Egyszerűsödik a végrehajtást elrendelő hatóságok munkája azzal, hogy nem kell megállapítaniuk és kijelölniük az illetékes bírósági végrehajtót és részére postázniuk, ehelyett elég,

ha a megkeresést elektronikus formában az ügyelosztási rendszerbe feltöltik, s így ettől számítva néhány időpillanat múlva az illetékes végrehajtó már megkezdheti az eljárását. A fogadói oldal erre műszakilag alkalmas; a következő fél évben az az előterjesztő által kijelölt kamarai feladat, hogy a Kamara – a minisztériummal az adattartalmat egyeztetve – kifejlessze a kifejezetten a KIM, mint központi hatóság adóskutatási megkeresésének kiállítására szolgáló, elektronikus adatfeldolgozásra alkalmas xml dokumentum-típust (ehhez a szükséges informatikai alkalmazás az ügyelosztási rendszer működtetése révén a Kamaránál rendelkezésre áll). A küldői oldalnak pedig néhány minősített elektronikus aláírásra és kártyaleolvasóra van szüksége, illetve arra a szoftveres tanúsítványra, amely az elektronikus dokumentumnak az ügyelosztási rendszer url-címére való feltöltéséhez szükséges. Az e-ügyintézésre átállás eljárási időt és postaköltségeket takarít meg.

Új, speciális eljárás a tartásra kötelezett jövedelmével, vagyonával kapcsolatos adatok kutatására irányuló különleges végrehajtási eljárás, amelyben végrehajtást kérőnek a külföldi megkeresést teljesítő állam minősül, és amelyben a végrehajtás költségeit is az állam viseli (a költségeket ugyanis nincs kitől behajtani, hiszen nincs még eljárási szempontból adós). Hasonlóan a tartásdíjak behajtásához, ez is a feleket tárgyi költségfeljegyzési jogra jogosító eljárások egyike. A költségek állam általi viselésére tekintettel annak érdekében, hogy a költségvetést a lehető legkevésbé terheljék ezeknek az eljárásoknak a kiadásai, azok továbbá tervezhetőek legyenek és a végrehajtói eljárás költségeire is fedezetet nyújtsanak, a végrehajtás foganatosításáért egy két elemű (munkadíj és költségátalány → 2 x 4000 Ft + 4000 Ft) fix díjat állapít meg a tervezet. E fix díj megfizetésére a végrehajtó eljárásának kezdetén kerül sor a végrehajtás költségeinek előlegezésére irányadó szabályok szerint, azzal az eltéréssel, hogy a tartásdíjak behajtásának végrehajtásától eltérően nem csak költségrész-fizetés, hanem a teljes díj megfizetése történik meg. Ez nagyban egyszerűsíti a költségelszámolást, illetve mind a díjat kifizető Bírósági Gazdasági Hivatalok, mind a végrehajtók oldalán további adminisztrációs tehercsökkentéssel jár, hiszen nem két eljárási cselekményre kerül sor (előleg, utólagos elszámolás), hanem egy intézkedés elegendő. Mivel a díj az eljárás költségeihez és a végrehajtó előrelátható munkaterhéhez lett igazítva, és meghatározott összegben került meghatározásra, így kettébontása nem célszerű abból a szempontból sem, hogy az eljárás eredményétől függetlenül a végrehajtónak ugyanazt a munkát kell elvégeznie minden esetben. Figyelemmel arra, hogy a tartásra kötelezett adatainak beszerzésére irányuló eljárások olyan későbbi végrehajtási eljárások megindításának megelőzésére szolgálnak, amelyek – végrehajtás alá vonható vagyon hiányában – eleve eredménytelenek lennének és így felesleges (az adóskutatási eljárás költségénél jóval magasabb összegű) állami kiadásokkal járnának, összességében elmondható, hogy e speciális eljárások hosszú távon költségvetési többletköltséget nem jelentenek.

A pártfogó ügyvédek ügyvédi munkadíjával kapcsolatban szintén rögzíthető, hogy a tervezet szerinti rendelet-módosítás többletköltséget nem jelent, az mindössze technikai jellegű: a peren kívüli szolgáltatás (keresetlevél elkészítése) körébe eső ügyvédi munkadíjat – amely a jogi segítségnyújtást végző ügyvédnek egyébként is járna – a határon átnyúló tartási ügyekben (amelyeknél komplex jogi segítségnyújtó szolgáltatás biztosítását írják elő az uniós és nemzetközi jogi normák) hozzáilleszti a peres eljárásbeli képviselőtért járó munkadíjakhoz.

V. Egészségügyi hatások

A tervezet szerinti szabályozásnak közvetlen egészségügyi hatásai nincsenek.

VI. Környezeti hatások

A tervezet szerinti szabályozásnak közvetlen környezeti hatásai nincsenek.