



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BAB/17/937-6/25/2015.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

1522/2015. (VII. 31.) Korm. határozat alapján

KOZÁRMISLENYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALNÁL

- vezetői munkakört betöltő közszolgálati tisztviselői jogviszony létesítésének, megszűnésének, megszüntetésének gyakorlata,
- a polgármester, az alpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, valamint a jegyző, és az aljegyző illetményének megállapítása,
- vezetői munkakört betöltő közszolgálati tisztviselő esetében az illetmény-megállapítás gyakorlata, ideértve az alapilletmény-eltérítés, a személyi illetmény, a céljuttatás és a helyettesítési díj megállapítása tárgyában végzett

KÖZSZOLGÁLATI ELLENŐRZÉSRŐL

Az ellenőrzött időszak:

- az a) és c) pontban meghatározott tárgyköröknél 2014. január 1. napjától 2015. július 31. napjáig
- a b) pontban meghatározott tárgykörnél 2014. november 26. napjától 2015. július 31. napjáig

Az ellenőrzés időtartama: 2015. október 16. napjától 2015. október 20. napjáig

Az ellenőrzésre fordított napok száma: 1 nap

Az ellenőrzés módszere: a hivataltól bekért adatszolgáltatás és dokumentumok alapján

Az ellenőrzési tárgykör vizsgálatát végezte:

Dr. Törökné Gere Margit
humánpolitikai referens

Dr. Mérei Hajnalka
területi referens

Dr. Örkényi Judit
területi referens

Szerv megnevezése: Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal

Szerv vezetője: Dr. Korossy Ildikó jegyző

Szerv címe: 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.

I. Az ellenőrzött közigazgatási szerv létszámadatai:

	2014. év		2015. év	
	Költségvetési létszám 2014.01.01. állapot	Betöltött létszám 2014.12.31. állapot	Költségvetési létszám 2015.01.01. állapot	Betöltött létszám 2015.07.31. állapot
Vezető	1	1	2	1
I. besorolási osztály	9	9	9	11
II. besorolási osztály	9	8	9	8
Ügykezelő	2	2	2	2
Fizikai állomány/Mt. hatálya alatt álló	1	1	1	0
Összesen:	22	21	23	22

II. Az ellenőrzés tárgykörei és a vizsgálati szempontok

1. Vezetői munkakört betöltő közszolgálati tisztviselői jogviszony létesítésének, megszűnésének, megszüntetésének gyakorlata

1.1. A Hivatal betöltött létszámadatai 2014. január 1-jén, vezetői létszám változása a vizsgált időszak alatt (fluktuáció)

2014. január 1-jén a hivatal betöltött létszáma 22 fő, ebből a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv) alapján közszolgálati jogviszonyban álló **vezető 1 fő, a jegyző.**

A jegyző jogviszonya 2014. december 15. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre került, 2014. december 16. napjával új jegyző került kinevezésre.

1.2. Az általános alkalmazási feltételek megléte

A jegyző alkalmazásának feltételei a Kttv. előírásainak megfelelően fennállnak.

1.3. Fontos és bizalmas munkakörbe történő kinevezés esetén a biztonsági ellenőrzés végrehajtása

Fontos és bizalmas munkakörbe kinevezés nem történt.

1.4. A betöltendő állásra vonatkozó képesítési előírásnak való megfelelés

A jegyző a Kttv. 247. § (1) bekezdés a) pontjában előírt feltételeknek megfelelően állam- és jogtudományi /jogász/ képesítéssel rendelkezik, az erre vonatkozó igazolást, oklevél másolatát a személyi anyag tartalmazza.

1.5. A speciális alkalmazási feltételek – jogszabály előírása, vagy a munkáltatói jogkör gyakorlója által meghatározottak – betartása

A kinevezéshez szükséges speciális alkalmazási feltételeket jogszabály, illetve a munkáltatói jogkör gyakorlója a munkakörre vonatkozóan nem határozott meg.

1.6. Az együttalkalmazási tilalmak, az ún. gazdasági összeférhetlenségre vonatkozó szabályok betartása, illetőleg a felmentések jogszerűségének vizsgálata

A személyi anyag tartalmazza a Kttv. által előírt együttalkalmazási tilalomra vonatkozó nyilatkozatot.

1.7. Az előző foglalkoztatási jogviszonyból származó igazolás megléte

Az előző foglalkoztatási jogviszonyokra vonatkozó iratok másolatát a személyi anyag tartalmazza.

1.8. A kinevezéshez szükséges adatok és tények igazolására szolgáló iratok megléte

A Kinevezéshez szükséges adatok és tények igazolására szolgáló iratokat a személyi anyag tartalmazza.

1.9. A kinevezési okiratok kötelező tartalmi elemeinek megléte

A kinevezési okiratban a Kttv. 43. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi elemek szerepelnek.

1.10. A próbaidő kikötési szabályok betartása

Próbaidő kikötésére nem került sor, mivel Városi Polgármesteri Hivataltól került véglegesen áthelyezésre.

1.11. A határozott időre történő kinevezések esetében a törvényi feltételek meglétének vizsgálata (helyettesítés, meghatározott feladatok ellátása)

Határozott időre kinevezés nem történt.

1.12. A közigazgatási alapvizsgára, szakvizsgára kötelezés, vagy az az alóli jogszerű felmentések vizsgálata, a megfelelő határidőre vonatkozó előírások jogszerűségének betartása

A jegyző a Kttv. 247. § (1) bekezdés a) pontja alapján előírt közigazgatási szakvizsgával rendelkezik.

1.13. A kinevezési okirat érvényességi kellekeinek vizsgálata (az arra jogosulttól származik-e, polgármesteri egyetértés, elfogadó nyilatkozat stb.)

A jegyző 2014. december 16. napi hatállyal a Villányi Közös Önkormányzati Hivatallal 2014. december 8. napján kötött megállapodás alapján áthelyezéssel került a Hivatalhoz. Az jegyző kinevezésére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 82. §-ban leírtaknak megfelelően került sor.

1.14. Az esküokmány megléte

A Kttv. 44. §-a szerinti esküokmányt a jegyző személyi anyaga tartalmazza.

1.15. A munkaköri leírás, mint a kinevezési okirat mellékletének megléte, tartalma

A személyi anyag nem tartalmazza a 2014. december 16. napján kelt kinevezéshez csatolt munkaköri leírást.

1.16. Megtörtént-e a kinevezési okiratok határidőben való átadása (hány esetben nem, ennek oka, a kinevezetési okiratok tartalma megfelel-e a jogszabályi előírásoknak)?

A kinevezési okirat határidőben átadásra került, adattartalma a jogszabályi előírásoknak megfelel.

1.17. Határidőben megtörtént-e az eskü letétele (hány esetben nem, ennek oka, az esküokmányok megfelelnek-e a jogszabályi előírásoknak)?

A Kttv. 44. §-ának megfelelő esküokmányt a személyi anyag tartalmazza, az eskü letétele határidőben megtörtént.

1.18. A jogviszony megszüntetések, illetve megszűnések száma jogcímenként az alábbi táblázatnak megfelelően

Jogcímek	2014. év	2015. január 1.- 2015. július 31.
Jogviszony megszűnések száma		
A kinevezésben foglalt határozott idő lejárt		
Elhalálozás		
A törvény erejénél fogva a Kttv.-ben meghatározott esetekben		
70. életév betöltése		
A prémiumévek programban történő részvétel, illetőleg különleges foglalkoztatási állományba helyezés esetén az erre vonatkozó külön törvény szabályai szerint		
A kormánytisztviselő politikai vezetővé történő megválasztásával, illetve kinevezésével		
Hivatalvesztés fegyelmi büntetés		
A kormánytisztviselő a társadalombiztosítási szabályok alapján az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megszerezte, és kérelmére a munkáltató a jogviszonyt nem tartotta fenn.		
Jogviszony megszüntetések száma		
Közös megegyezés	1	
Áthelyezés		1
Lemondás		
Felmentés		
Azonnali hatállyal a próbaidő alatt		
Összesen:	1	1

1.19. Megtörtént-e a felmentéssel kapcsolatos okiratok határidőben való átadása?

A közszolgálati jogviszony felmentéssel történő megszüntetésére nem került sor.

1.20. Merült-e fel panasz a fentiekben meghatározott munkáltatói intézkedésekkel kapcsolatban, az milyen jellegű volt, hogyan rendezték, volt-e bírósági eljárás, milyen eredménnyel végződött?

A munkáltatói intézkedéssel kapcsolatban panasz nem merült fel, bírósági eljárás nem indult.

2. A polgármester és a jegyző illetménye megállapításának vizsgálata

2/A. A polgármester és az alpolgármester illetménye megállapításának gyakorlata

A közös önkormányzati hivatalhoz tartozó önkormányzatok közül Kozármisleny városban és Egerág községben főállású polgármestert választottak. Kisherend polgármestere társadalmi megbízatású.

Az alpolgármesteri tisztséget valamennyi településen társadalmi megbízatásban látják el.

Település neve	Polgármester neve	Polgármesteri tisztség betöltésének módja	Polgármester illetményének/ tiszteletdíjának összege
Kozármisleny	Dr. Biró Károly	főállású	448.725
Egerág	Hegyí Győző	főállású	299.150
Kisherend	Bóli Ildikó	társadalmi	74.800

2/A.1. Jogsabályi rendelkezéseknek megfelelő volt-e az illetmények megállapítása?

Mindkét főállású polgármester illetményét a vizsgált időszak előtt 2014. október 12. naptól, az Möt. 71. § (4) bekezdésében meghatározott összegnek megfelelően, azonban a Kttv. 225/L. §-ára tekintettel a 131. § (1) bekezdésében foglalt száz forintra történő kerekítés szabályát mellőzve állapították meg.

2/A.2. Került-e sor alapilletmény eltérítés alkalmazására, mekkora mértékben?

Alapilletmény eltérítésre egyetlen polgármester esetében sem került sor.

2/A.3. Pótlékok, egyéb juttatások kifizetése, azok jogcíme és mértéke a jogsabályoknak megfelelően került-e meghatározásra?

A polgármesterek költségterítését az Möt. 71. § (6) bekezdésének megfelelően, az illetmény 15%-a szerinti összegben állapították meg, azonban nem a száz forintra kerekített összeget vették alapul.

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése szerint a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra alkalmazni kell a 151. § (1) bekezdést is, mely alapján a kormánytisztviselő cafetéria-juttatásra jogosult, melynek az éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél, ami a vizsgált időszakban 193.250 forint minimumösszeget jelent. A Kttv. kötelezően alkalmazandó szabályozást ír elő, ezért nem lehet eltekinteni a juttatás megállapításától. A cafetéria-juttatást Kozármisleny polgármestere részére a jogsabály alapján helyesen megállapították, azonban az egerági polgármester vonatkozásában elmaradt az intézkedés.

A kozármislenyi polgármester részére a 106/2015. (06. 09.) számú határozattal a képviselő-testület a polgármester meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján háromhavi jutalmat állapított meg. A megállapított jutalom összege megfelel a Kttv. 225/H. § (1) bekezdésében meghatározott mértéknek.

2/A.4. Sor került-e az összeférhetetlenség vizsgálatára?

A polgármesterek megválasztása óta eltelt időszakban összeférhetetlenségi ok nem merült fel, ezért az Möt. 37. § alapján összeférhetetlenség megállapítására irányuló eljárást nem kellett lefolytatni.

2/A.5. Az illetmény megállapításával kapcsolatban merült-e fel panasz, az milyen jellegű volt, hogyan rendezték, volt-e bírósági eljárás, milyen eredménnyel végződött?

Az illetmény megállapításával kapcsolatban panasz nem merült fel, jogorvoslati eljárásra nem került sor.

2/B. A jegyző és az aljegyző illetménye megállapításának gyakorlata

2/B.1. Jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt-e az illetmények megállapítása

Az illetmény megállapítása a Kttv. 255. §-ában, valamint az Önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetéséről szóló Kozármisleny Város Önkormányzat képviselő-testületének 2/2014. (II.8) Önkormányzati rendeletének (továbbiakban: költségvetési rendelet) 18. § c) pontjában meghatározottak szerint történt.

2/B.2. Került-e sor alapilletmény eltérítés alkalmazására, mekkora mértékben?

Alapilletmény eltérítésre sem a jegyző, sem az aljegyző esetében nem került sor.

2/B.3. Pótlékok, egyéb juttatások kifizetése, azok jogcíme és mértéke a jogszabályoknak megfelelően került-e meghatározásra?

A jegyző részére megállapított vezetői illetménypótlék jogszerűen a Kttv. 256. § alapján az alapilletmény 20 %-a mértékű, míg a közös önkormányzati jegyzői feladat-illetménypótlék az alapilletmény 10 %-a mértékében került megállapításra.

A jegyző részére a költségvetési rendeletben foglaltak alapján az alapilletmény 20 %-ának megfelelő illetménykiegészítést, valamint 200.000.- Ft/év összegű cafeteria-juttatást állapítottak meg.

2/B.4. Sor került-e az összeférhetetlenség vizsgálatára?

Összeférhetetlenség vizsgálatára sem a jegyző, sem az aljegyző vonatkozásában dokumentáltan nem került sor.

2/B.5. Az illetmény megállapításával kapcsolatban merült-e fel panasz, az milyen jellegű volt, hogyan rendezték, volt-e bírósági eljárás, milyen eredménnyel végződött?

Az illetmény megállapításával kapcsolatban panasz nem merült fel, bírósági eljárás nem indult.

3. Vezetői munkakört betöltő közszolgálati tisztviselő esetében az illetmény-megállapítás gyakorlata, ideértve az alapilletmény-eltérítés, a személyi illetmény, a céljuttatás és a helyettesítési díj megállapításának gyakorlatát

A Hivatalnál a Kttv. 236. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a jegyzői kinevezésen túlmenően osztályvezetői szintnek megfelelő vezetői kinevezés adható 3000-10000 lakosú településen, valamint a 3000-nél kevesebb lakosú városban. Kozármisleny Közös Önkormányzati Hivatal nem élt a jogszabály adta lehetőséggel és a jegyzői kinevezésen túlmenően vezetői kinevezés nem történt.

III. Az ellenőrzés összegzése

A vizsgált időszakban a jegyzővel kapcsolatban hozott munkáltatói intézkedések jogszerűek voltak. A polgármesterek tekintetében intézkedni szükséges a cafeteria-juttatás megállapításáról.

Intézkedést igénylő megállapítások:

- **A megvizsgált munkáltatói intézkedések száma: 6**
- **Intézkedés kezdeményezések száma: 1**
Intézkedni kell Egerág község polgármestere tekintetében a cafeteria-juttatás megállapításáról.
- **Fegyelmi, illetve kártérítési eljárás kezdeményezésének száma (hány esetben került sor az eljárás megindítására):**
Fegyelmi, kártérítési eljárás megindításának kezdeményezésére nem került sor.
- **Utóellenőrzés elrendelésének szükségessége:**
Utóellenőrzés elrendelése nem indokolt.

Pécs, 2015. október 30.



Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott