

Jegyzőkönyv

Készült a Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottságának
2015. november 10. napján (kedden) 18.00 órakor tartott üléséről

Jelen vannak:

Pohl Imre bizottsági elnök, helyi képviselő
Varga Éva bizottsági tag, helyi képviselő
Tuza Julianna bizottsági tag, helyi képviselő
Wichmann József bizottsági tag, helyi képviselő
Tönkö Péter külsős bizottsági
Ducsai Piroska külsős bizottsági

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Biró Károly polgármester
Feleki Attila helyi képviselő
dr. Korossy Ildikó jegyző

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Szabó Miklós műszaki ügyintéző
Rózsavölgyi Anita jegyzőkönyv-vezető

Pohl Imre köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Javaslatára a Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazati aránnyal) egyhangúan Tuza Juliannát választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Pohl Imre javasolta, hogy a bizottság vonja össze a haszonbérleti szerződésekről szóló napirendeket, vegye napirendre az Orsulics Kft kérelmét és a csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztését.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Kulturális Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi napirendek tárgyalását:

Napirendi pontok:

1.) Az építményadó eltörlése és egyéb, helyi adókkal kapcsolatos döntések. Beszámoló az adóztatási tevékenységről

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

2.) Döntés a 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervről

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

3.) Étkezési kártyák pótlása

Előterjesztő: dr. Korossy Ildikó, jegyző

4.) Balla György ingatlan felajánlása

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

5.) Palánkvár utcai lakosok belterületbe vonási kérelme

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

6.) Föld-haszonbérleti szerződések

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

7.) Játszóterei eszközök felülvizsgálata

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

8.) Orsulics Kft kérelme

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

9.) Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

1. napirendi pont

Az építményadó eltörlése és egyéb, helyi adókkal kapcsolatos döntések. Beszámoló az adóztatási tevékenységről

Pohl Imre

Felkérte a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

dr. Korossy Ildikó

Elmondta, hogy a napirend több alpontot foglal magába, ismertette a napirendet.

Németh Lászlóné

Elmondta, hogy az építményadót az előző testület azért 0%-os mértékkel vezette be, mert egy évet tervezett hagyni a bevételek benyújtására és ezt követően a 0%-ot megemelte volna.

dr. Korossy Ildikó

Tájékoztatta a bizottságot, hogy az építményadó eltörlésén kívül más lehetőség is van, ha a képviselő-testület úgy dönt, emelheti a mértékét.

Pohl Imre

Elmondta, hogy az ígéretek közt szerepelt, hogy nem vezet be építményadót a képviselő-testület.

Feleki Attila

Tájékoztatót kért arról, hogy mennyi munkát rótt a hivatalra a bevételek feldolgozása.

Németh László

Elmondta, hogy 3500 ingatlan bevétele feldolgozását jelentette, a bevételeket minden háztartásnak kipoztázta az adó osztály és a beérkezett bevételeket feldolgozta, ami nagy munka volt.

Feleki Attila

Elmondta, hogy nem mindenki tett ígéretet arra, hogy nem lesz bevezetve építményadó, tervben volt, hogy a nem lakóingatlanokra, a bizonyos alapterületet meghaladó ipari, vagy közösségi célú ingatlanokra esetleg bevezetésre kerül. Az előző testület azért alkotta meg a rendeletet, hogy felmérje az ingatlanokat és meglegyen a lehetősége az építményadó bevezetésének. Elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a kormány foglalkozik azzal, hogy ahol nincs építményadó, oda nem biztos, hogy annyi forrást kell juttatni. Véleménye szerint a lakosságot első körben kizárva megfontolandó lenne az ipari célú ingatlanok minimális megadóztatása.

Németh Lászlóné

Tájékoztatót, hogy a most rendelkezésre álló adatbázis megmarad, eddig az adók követték az adósvételeket, azonban ha az építményadó kivezetésre kerül, akkor egy idő után az adatbázis hamis lesz, mert az adósvételek követése megszűnik.

dr. Biró Károly

Elmondta, hogy magánszemélyeknek lakóingatlan után nem akar adóztatni, és ezzel a képviselő-testület nagy része egyet ért. Véleménye szerint a jelenlegi adatbázist meg kell tartani. Elmondta, hogy a lakóingatlanokon kívüli ingatlanokat szükséghelyzetben meg lehet adóztatni, de jelenleg nem látja szükségét. Amennyiben a költségvetés helyzete jelentősen megváltozna, vagy a központi költségvetés kivonul a finanszírozásból, akkor valamihez hozzá kell nyúlni. Elmondta, hogy az adatbázis rendelkezésre áll, használható lesz a későbbiekben, csak az új lakóparknál kell lekövetni az épület állomány nagyság változását. Javasolta az építményadó rendelet hatályon kívül helyezését, tekintettel arra is, hogy a törvényességi észrevétel is azt írja, hogy ha 0.-Ft-os az adó, akkor miért van adórendelet. Kérte, hogy bizottság foglaljon állást abban, hogy javasolja-e eltörleni az építményadót, a másik pedig a beszámoló elfogadása. Javasolta, hogy ha a hivatal ilyen jól dolgozik, akkor a korábbi adóérdekeltség hozzájárulást szükséges lenne életre hívni.

Feleki Attila

Kérte, hogy a bizottság döntsön arról, hogy megadóztatja-e az ipari ingatlanokat, mert ha a testület a rendeletet hatályon kívül helyezi, akkor legközelebb, csak jövő év decemberében dönthet az adó bevezetéséről.

dr. Biró Károly

Elmondta, hogy nem szeretné bevezetni az építményadót, mivel ellentétes azzal a koncepcióval, amit meghirdetett a képviselő-testület, hogy vállalkozásokat szeretne a településre hozni. Véleménye szerint 2016-ban nem kell adót bevezetni.

Feleki Attila

Kérte a jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a bizottságot, hogy diszkriminációnak számít-e, ha úgy dönt a testület, hogy a 3 évnél régebbi cégekre kirója az építményadót.

Pohl Imre

Elmondta, hogy Pécshez képest Kozármisleny előnye, hogy itt alacsonyabb az iparüzési adó és nincs ingatlanadó sem.

dr. Korossy Ildikó

Elmondta, hogy a mentességet kell meghatározni, akkor nem diszkriminatív.

dr. Biró Károly

Elmondta, hogy minden érkező érdeklődő cég felteszi a kérdést, hogy hány évig élvez mentességet.

Ducsai Piroska

Elmondta, hogy a Kormányhivatal a tartós 0%-os mérték miatt kifogásolta az építményadó rendeletet. Véleménye szerint van mód, hogy más forrásból legyenek bevételek és ezzel lehet idecsábítani vállalkozókat és több bevétel várható az iparüzési adóból, mint ami az építményadóból lenne.

dr. Biró Károly

Véleménye szerint kommunikációban nagyon nagy előny, ha nincs építményadó, viszont az iparüzési adóbevétel növekszik. Elmondta, hogy 2016-ban nem kell bevezetni az építményadót, valamint amíg az ingatlan tartalékai a településnek ilyen mértékűek, addig nem kell ehhez a lehetőségéhez nyúlni, de amint jelentős változás van, ezeket el kell kezdeni tervezni.

Pohl Imre

Feltette szavazásra, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek az építményadó hatályon kívül helyezését.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

113/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, az építményadó rendeletének hatályon kívül helyezését.

dr. Korossy Ildikó

Tájékoztatta a bizottságot, hogy a helyi iparüzési adóról szóló rendelettel kapcsolatosan is törvényességi felhívást tett a Kormányhivatal. A felhívásban megállapította, hogy az adórendelet ellentétes a jogalkotásról szóló törvénnyel, ami kimondja, hogy a magasabb rendű jogszabály rendelkezéseit szó szerint nem lehet megismételni egy alacsonyabb rendű jogszabályban. Elmondta, hogy az új adórendelet ennek megfelelően egy rövid rendelet lesz, mivel csak azokat a szabályokat tartalmazhatja, amik kifejezetten csak Kozármislenyre vonatkoznak.

Ducsai Piroska

Jelezte, hogy az ideiglenes tevékenységnél a régi rendeletben két kategória volt, ami most egységesen 5 ezer Ft lesz.

dr. Korossy Ildikó

Tájékoztatót, hogy a piaci és vásároló kereskedelmet kivették a helyi adó törvényből, ezért csak egy kategória van.

Ducsai Piroska

Elmondta, hogy a helyi adó törvényben a jogi személyek közt szerepelnek a nonprofit kft-k is, akik a régi helyi adó rendeletben a közhasznú szervezetek kivételét képezték. Jelezte, hogy az önkormányzat nonprofit kft-i jelenleg nem közhasznúak, viszont jogi személyek. Elmondta, hogy a nonprofit kft-nél megszűnt a közhasznúság és 2014 évben nem adott be adóbevallást az előző években. Véleménye szerint szükséges lenne mentességet bevezetni az adórendeletben.

dr. Biró Károly

Kérte a jegyző asszonyt, hogy testületi ülésig nézzen utána, hogy jogilag van-e lehetőség arra, hogy mentességet kapjanak a nonprofit kft-k.

Pohl Imre

Feltette szavazásra a határozati javaslatot az új helyi iparüzési adórendelet megalkotásáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

114/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, az új helyi iparüzési adórendelet megalkotását.

dr. Korossy Ildikó

Elmondta, hogy az írásos előterjesztését nem kívánja kiegészíteni, kérte a bizottságot, hogy javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az adóztatási tevékenységről szóló beszámoló elfogadását.

Ducsai Piroska

Pozitívan értékelt a teljesült adóbevételeket. Tájékoztatót kért arra vonatkozóan, hogy hol jelenik meg az adóbevételek között a beszédett késedelmi pótlék és adóbírság, valamint arról, hogy az elmúlt években hány adóellenőrzést folytatott az önkormányzat adóirodája. Véleménye szerint ha az önkormányzat végezne adóellenőrzést, akkor növekedne az adófizetési morál. Javasolta, hogy a hivatal küldjön ki egy figyelemfelhívó körlevelet a vállalkozóknak, hogy felszólítja őket az önellenőrzés lehetőségére, mert az önkormányzat adóellenőrzést kíván tartani.

Németh Lászlóné

Tájékoztatót, hogy adóellenőrzést a hivatal nem végez, nem végzett, annyit ellenőriz, hogy adott-e bevallást és az abban szereplő összeg egyezik-e a befizetett összeggel.

Pohl Imre

Javasolta, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az adóztatási tevékenységről szóló beszámolót fogadja el és kérje a hivatalt, hogy a 2016-os évben tartson véletlenszerű adóellenőrzést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

115/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek az adóztatási tevékenységről szóló beszámoló elfogadását és kérje a hivatalt, hogy a 2016-os évben tartson véletlenszerű adóellenőrzést.

2. napirendi pont

Döntés a 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervről

Pohl Imre

Felkérte a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

dr. Korossy Ildikó

Elmondta, hogy a hivatal összeállította a 2016. évre vonatkozó belsőellenőrzési javaslatot. Kérte a bizottságot, hogy amennyiben kiegészítése van, jelezze.

Pohl Imre

Feltette szavazásra a 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

116/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet fogadja el.

3. napirendi pont

Étkezési kártyák pótlása

Pohl Imre

Felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a napirendet.

dr. Korossy Ildikó

Elmondta, hogy az iskolatitkár kereste meg azzal a problémával, hogy az iskolai étkezéshez szükséges plastik kártyákat a gyerekek elveszítik és szükséges a képviselő-testületnek döntést hoznia arról, hogy a kártya pótlásának díját az iskolatitkarság átháríthassa a szülőre.

Pohl Imre

Feltette szavazásra a javaslatot arra vonatkozóan, hogy az étkezési kártyák pótlását az önkormányzat nem vállalja.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

117/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy elveszett étkezési kártyák pótlási díját ne vállalja, a pótdíjat a szülő legyen köteles megfizetni

4. napirendi pont***Balla György ingatlan felajánlása*****Pohl Imre**

Ismertette a napirendet. Javasolta a bizottságnak, hogy ne kerüljön testület elé a felajánlás. A hivatal keresse meg a tulajdonost, hogy határozzon meg egy árat. Javasolta, hogy a bizottság vegye le napirendről a felajánlást.

Ducsai Piroska

Tájékoztatást kért arról, hogy szüksége van-e az önkormányzatnak ezekre a területekre, és beleillik-e a jövőbeni elképzelésekbe.

dr. Biró Károly

Elmondta, hogy a földterületek a túlsóhegyi zártkerti részen vannak, ha megfelelő áron kínálja a tulajdonos, akkor megéri és a későbbiekben az önkormányzat eladhatja.

Pohl Imre

Feltette szavazásra Balla György ingatlan felajánlásának napirendről való levételét.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) levette napirendről Balla György ingatlan felajánlását.

5. napirendi pont***Palánkvár utcai lakosok belterületbe vonási kérelme*****Pohl Imre**

Elmondta, hogy ezt a területet most a belterületbe nem tudja bevinni az önkormányzat, javasolni tudja az átfogó rendezési terv készítőjének, hogy ez a terület a kész terven belterület legyen. Elmondta, hogy a Palánkvár utcának az egyik fele már belterület.

Szabó Miklós

Tájékoztatott, hogy a kérelmezők a Palánkvár utcának a nyugati oldalán elhelyezkedő ingatlanok tulajdonosai azon a szakaszon ahol a Palánkvár utca keleti oldala már belterület.

Tönkö Péter

Tájékoztatást kért a területen rendelkezésre álló közművekről.

Szabó Miklós

Elmondta, hogy az utcában víz és villanyközmű rendelkezésre áll.

Tönkö Péter

Véleménye szerint, ha ezt az önkormányzat felvállalja, akkor minden ülésre érkeznek majd kérelmek a belterületi közterületekre vonatkozóan.

dr. Biró Károly

Elmondta, hogy emlékei szerint a kérelmet már tárgyalta a bizottság, viszont a rendezési terv felülvizsgálatokor a rendezési tervbe bele lehet rajzolni, hogy ez majd valamikor belterületbe vonható, ami nem kötelező. Nem javasolta ennek belterületbe vonását. Elmondta, hogy távlatilag megadhatja a lehetőséget a képviselő-testület, hogy majd valamikor belterületbe lehessen vonni, amit most be kell rajzolni.

Szolga Antal

Elmondta, hogy a régi testület hozzáállása is az volt, hogy amíg vannak az önkormányzatnak eladatlan telkei, addig ne adja meg a lehetőséget a belterületbe vonásra. Tájékoztatott, hogy a terület mindig pincesor volt, ez most nem prioritás.

dr. Biró Károly

Elmondta, hogy a rendezési tervet úgy kell meghatározni az önkormányzatnak, hogy a fejlődési irány azok a területek legyenek, amik kedvező adottságokkal rendelkeznek, ami közművesíthető és könnyen kialakítható a településkép, ahol az újabb területeket el tudja látni az önkormányzat közszolgáltatásokkal. Ezért jó az az út, amit Kozármisleny már évtizedek óta követ, hogy kijelöli ezeket a fejlesztési területeket, amiket tömbösítetten tud kezelni. Kérte, hogy a kérelmezők közül kik azok, akik állandó lakosnak be van jelentkezve, mert ha nagy részük állandó lakcíme ez, akkor megfontolandó a kérés.

Szolga Antal

Elmondta, hogy ismeri a kérelmezők nagy részét, mindegyikük rendelkezik Kozármislenyben lakóingatlanal, ezek a kérelmezők pincéi.

Pohl Imre

Feltette szavazásra, hogy a bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek a kérelem elfogadását.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúán elfogadta az alábbi határozatot:

119/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága nem javasolja a képviselő-testületnek a Palánkvár utcai lakosok belterületbe vonási kérelmének támogatását.

6. napirendi pont***Haszonbérleti szerződések*****Pohl Imre**

Javasolta, hogy a területek bérbeadásának mértéke ne aranykoronában legyen meghatározva, hanem hektárban. Elmondta, hogy a jelenlegi bérleti díj kb. 20 ezer Ft/ha.

Feleki Attila

Javasolta, hogy a testület szüntesse meg a régi gyakorlatot, mely szerint a régi bérlő kapja meg a bérleti jogot minden évben. Mivel most azonos területre több jelentkező is van, így célszerű lenne pályázatot kiírni a bérlendő területekre, ha egy területre több pályázat érkezik, akkor nyilvános versenytárgyalást írjon ki az önkormányzat és legyen kizárva a pályázatból az, aki a korábbiakban nem fizette meg határidőre a bérleti díjat.

Pohl Imre

Elmondta, hogy a művelésben lévő területekkel kapcsolatban gyors döntést kell hozni, hogy a föld alapú támogatást be tudják adni a bérlők.

Feleki Attila

Javasolta, hogy meghatározott szempont rendszer alapján a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, vagy a jegyzőt a döntésre.

Szabó Miklós

Elmondta, hogy kétfelé kell bontani a területeket, mert vannak művelésben lévő és művelésből kivont területek. Tájékoztattott, hogy a művelésben lévő területekre vonatkoznak a földforgalmi törvényben leírtak, és az abban meghatározott szempontrendszer.

Ducsai Piroska

Jelezte, hogy ha áfás a bérbeadás, akkor célszerű az áfával megjelölt árral meghirdetni.

Pohl Imre

Javasolta, hogy a képviselő-testület hozzon határozatot arról, hogy létrehoz egy bizottságot, aki a pályázat kiírásáról dönt és meghatározza a parcellákat.

Tönkö Péter

Javasolta, hogy minden év szeptemberében tárgyalja a bizottság a földek bérbeadását.

Pohl Imre

Elmondta, hogy ezekre a földterületekre egy éves bérlet van kötve, viszont a külterületek csak 5 év bérlet után adómentesek.

Ducsai Piroska

Tájékoztatót, hogy az önkormányzatra nem vonatkoznak az elnök úr által elmondottak.

Pohl Imre

Feltette szavazásra, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a földbérletek bérbeadásának pályáztatásához hozzon létre egy bizottságot, valamint azt, hogy a bérleti díjakat hektárra vonatkozóan határozza meg továbbá, hogy a bérbeadási időszak szeptemberig tartson.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúán elfogadta az alábbi határozatot:

120/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a földbérletek bérbeadásának pályáztatásához hozzon létre egy bizottságot, valamint azt, hogy a bérleti díjakat hektárra vonatkozóan határozza meg továbbá, hogy a bérbeadási időszak szeptemberig tartson.

7. napirendi pont**Játszótéri eszközök felülvizsgálata****Pohl Imre**

Ismertette a napirendet.

Varga Éva

Tájékoztatót kért arról, hogy az előterjesztés tartalmazza-e az iskolai játszótér felülvizsgálatát is, hiszen ezek az eszközök veszélyesek, viszont a legnagyobb kihasználtságú játszótér.

Szabó Miklós

Elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő 52 játszótéri eszköz közterületi játszótéren helyezkedik el.

Ducsai Piroska

Javasolta, hogy legyenek felmérve a játszótérek, hátha lesz olyan jellegű pályázat, amin belül felújíthatóak a játszótérek.

Pohl Imre

Javasolta, hogy legalább az iskolai játszótér eszközeire kérjenek árajánlatot, ami a 2016 évi költségvetési évben megvalósítható.

Tuza Julianna

Elmondta, hogy érdemes lenne megfontolni, hogy szükséges-e ennyi játszótér a településre, vagy esetleg két központi játszótérre kellene létrehozni a többit pedig megszüntetni.

Pohl Imre

Javasolta, hogy a bizottság vegye le napirendről a játszótéri eszközök felülvizsgálatát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan levette napirendről a játszótéri eszközök felülvizsgálatát.

8. napirendi pont**Orsulics Kft kérelme****Pohl Imre**

Ismertette a napirendet. Elmondta, hogy az üzlethelyiségben az e.on leszerelte a mérőt, mert az előző bérlő nem fizette. Tájékoztatót, hogy a kérelmező december 1. napjától szeretné kibérelni az üzlethelyiséget ugyanazokkal a feltételekkel, mint a jelenlegi bérlő. Az üzlethelyiséggel lennének kisebb munkálatok, amit a bérlő elvégezne.

Tönkö Péter

Javasolta, hogy ilyen esetekben az önkormányzat hirdesse meg az üzlethelyiség bérbeadását.

Szabó Miklós

Tájékoztatót, hogy jelenleg van bérlője az üzlethelyiségnek, ezért a bérleti jog átadásról kell dönteni és így az önkormányzat nem hirdetheti meg a bérbeadást.

Szolga Antal

Felhívta a figyelmet arra, hogy az üzlet egy társasházban helyezkedik el, ami folyamatosan romlik, de rövid időn belül olyan állapotba fog kerülni, hogy nem sokat fog érni.

Tönkö Péter

Javasolta, hogy a bérleti szerződésbe legyenek belefoglalva belső állagmegóvásra vonatkozó kitételek.

Pohl Imre

Feltette szavazásra a határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá a bérlő váltáshoz.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

121/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy a Kozármisleny, Móricz Zs. tér 20. szám (2302/1/A/7 hrsz) alatti üzlethelyiség bérleti jogát a jelenlegi bérlő az Orsulics Kft részére átadja.

9. napirendi pont**Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése****dr. Biró Károly**

Elmondta, hogy szükséges dönteni a csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos tanulmányi terv elkészítéséről. Tájékoztatót, hogy két céggel tárgyalt az elmúlt hetekben, az MSB consulting a másik pedig a DDRFÜ. Kapcsolat szempontjából az MSB consulting lenne a jobb, azonban megjelent a jogszabály, amely leírja, hogy csak kizárólag állami, vagy önkormányzati céggel kötött szerződés projektköltségeit tudjuk csak elszámolni. A DDRFÜ a megyei önkormányzat cége, így vele célszerű megkötni a szerződést, aki a tanulmányt 1,2 millió Ft-ért készíti el. Javasolta, hogy a bizottság

döntsön arról, hogy javasolja a képviselő-testületnek, hogy a tanulmány tervet készíttesse el az önkormányzat.

Pohl Imre

Feltette szavazásra a polgármester által elmondott határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi határozatot:

122/2015. (XI.10.) Pü. Biz. határozata:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Kozármislenyben” című pályázat megvalósíthatósági tanulmánytervének elkészítésével bízta meg a DDRFÜ Nonprofit Kft-t. A hatalmazza fel a polgármestert, hogy a megbízási szerződést aláírja.

10. napirendi pont

Egyebek

Varga Éva

Tájékoztatotta a bizottságot a szociális bizottság karácsonyi ajándékozással kapcsolatos döntéséről, valamint a tűzifa kérelmekkel kapcsolatban.

dr. Biró Károly

Elmondta, hogy nem tartja jó ötletnek, hogy minden házhoz kiküld az önkormányzat 2 ezer Ft segélyt, de ha a szociális bizottság azt mondja, hogy az a jó, ami régen volt, akkor nem ellenkezik.

Varga Éva

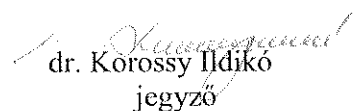
Tájékoztatott, hogy a bizottság úgy döntött, hogy idén a 65 év feletti nyugdíjasok kapnak év végén ajándékot.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke az ülést 20.30 órakor bezárta.

K.m.f.



Pohl Imre
elnök



dr. Korossy Ildikó
jegyző



Tuza Julianna
jkv. hitelesítő

MEGHÍVÓ

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága
2015. november 10-én (kedden) 18⁰⁰ órakor tartandó ülésére

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

1.) Az építményadó eltörlése és egyéb, helyi adókkal kapcsolatos döntések. Beszámoló az adóztatási tevékenységről.

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

2.) Döntés a 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervről

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

3.) Étkezési kártyák pótlása

Előterjesztő: dr. Korossy Ildikó, jegyző

4.) Balla György ingatlan felajánlása

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

5.) Palánkvár utcai lakosok belterületbe vonási kérelme

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

6.) Mohai Péter haszonbérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

7.) Mohai Gergely haszonbérleti szerződésének meghosszabbítása

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

8.) Játészótéri eszközök felülvizsgálata

Előterjesztő: Pohl Imre, bizottsági elnök

9.) Egyebek

Kozármisleny, 2015. november 5.

Pohl Imre s.k.
bizottsági elnök

Előterjesztés a 1. napirendi ponthoz

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, településfejlesztési és sport bizottságának
2015. november 10-i ülésére

**Tárgy: Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról
szóló 32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata**

A Baranya Megyei Kormányhivatal az előterjesztés mellékletét képező tartalommal,
javaslattal élt Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatban foglaltak és a Képviselő-testület
helyi adókról kialakított álláspontja alapján a rendelet hatályon kívül helyezéséről dönteni
szíveskedjen!

Kozármisleny, 2015. november 7.

Tisztelettel:

dr.Biró Károly sk.
polgármester

A helyi adó bevezetésének tehát lényegi eleme, hogy a helyi közszolgáltatások biztosításához szükséges gazdasági feltételek igénylik a helyi közösség hozzájárulását is. Ennek felmérését biztosítja a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény (továbbiakban: Jat) által előírt előzetes hatásvizsgálat. A Jat 17-18.§-a előírja, hogy a jogszabály előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével fel kell mérni a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket

A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.

A helyi adó bevezetése esetén az előzetes hatásvizsgálat annak feltérképezését szolgálja, hogy a közszolgáltatások biztosításához - a rendelkezésre álló költségvetési forrásokon túl - szükség van-e lakossági hozzájárulásra, és ha igen, mekkora összeggel, figyelembe véve a lakosság teherviselő képességét is. Az önkormányzat e hatásvizsgálatot lényegében az adó bevezetésével kívánja felmérni, konkrét adófizetési kötelezettség előírása nélkül.

A rendelet megalkotása óta eltelt időszakban már az önkormányzat rendelkezésére kell hogy álljanak azok az adatok, amelyek alapján eldönthető, hogy szükséges-e a jogszabály fenntartása-e, vagy sem. Az olyan szabályozási tartalommal bíró adórendelet, amely lényegében adófizetést nem ír elő, azaz az önkormányzat számára nem jár adóbevételeit, megkérdőjelezi a szabályozás célját, a közösségi hozzájárulás szükségességét.

A Jat 21. §-a szerint szükség esetén a jegyző utólagos hatásvizsgálatot folytat le és ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

Ennek megfelelően az Mtv. 133.§ (2) bekezdése alapján azzal

j a v a s l a t t a l

kérek a Tisztelet Képviselő-testület felé, hogy vizsgálja meg az építményadóról szóló 32/2012 (XI.26.) számú önkormányzati rendeletét, amelyhez szükség esetén a jegyző bevonásával készüljön utólagos hatásvizsgálat. A vizsgálat alapján, amennyiben 2016. január 1-vel sem kíván adómértéket emelni, úgy fontolja meg a rendelet hatályon kívüli helyezését

Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy a javaslatot köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasítása esetén pedig annak indokát köteles a kormányhivatalal ismertetni.

A javaslat megtárgyalásáról, elfogadásáról vagy elutasításáról legkésőbb 2015. november 6. napjáig írásban tájékoztatni szíveskedjen

Pécs, 2015. szeptember 24.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Heizler Kata
főosztályvezető-helyettes

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2015.(XI....) önkormányzati rendelete

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló

32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Hatályát veszti Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendelete.

2.§

E rendelet 2015. december 1. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Kozármisleny, 2015. november 7.

dr.Biró Károly
polgármester

dr. Korossy Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve.

Kozármisleny, 2015.....

dr.Korossy Ildikó
jegyző

Indokolás

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2015.(XI....) önkormányzati rendelete

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló

32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről

Általános indokolás

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az építményadót 2013. január 1.-jei hatállyal vezette be, egyben 0,-Ft-os adómértéket megállapítva. Az adómérték szabályozásának indoka az volt, hogy az építmények területének felmérését követően lehet majd az adó mértékéről megalapozottan dönteni. Ezt követően Kozármisleny város területén az építmény-alapterületekre vonatkozó bevallások feldolgozása megkezdődött és azóta folyamatos. A helyi önkormányzati feladatok ellátáshoz azonban egyelőre nincs szükség a lakosság – építményadón keresztül történő- adóztatására, melynek következtében a rendelet hatályon kívül helyezése vált indokolttá.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmazza.

2.§-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

Kozármisleny, 2015. november 7.

dr.Korossy Ildikó
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2015.(XI....) önkormányzati rendelete

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló

32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

A Jat. 17. § (2) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabály előkészítőjének a hatásvizsgálat során milyen szempontokat kell vizsgálnia, melyre tekintettel a javaslat várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

- Társadalmi hatása: Társadalmilag pozitív megítélés alá eshet, ha a lakosság terhei nem növekednek helyi adó mértékének emelésével.
- Gazdasági hatása: nincs, tekintettel arra, hogy az adó mértéke eddig is 0,-Ft volt.
- Költségvetési hatása: nincs, tekintettel arra, hogy az adó mértéke eddig is 0,-Ft volt.
- Környezeti hatása: nincs.
- Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Az adóigazgatási ügyintézők munkaterhei csökkennek.
- A jogalkotás elmaradásának várható következményei: magasabb rendű jogszabály rendelkezéseivel ellentétes helyi szabályozás esetén a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás eszközeit alkalmazhatja.
- A rendelet alkalmazása, módosítása személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket nem igényel, többletköltség várhatóan nem merül fel.

Kozármisleny, 2015. november 7.

dr.Korossy Ildikó
jegyző

Előterjesztés a 1. napirendi ponthoz

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, településfejlesztési és sport bizottságának
2015. november 10-i ülésére

Tárgy: Helyi iparüzési adó rendelet megalkotása

A helyi Önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározottak szerint, feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Ugyancsak az Alaptörvény 32. §-ában került megfogalmazásra, hogy a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény kereti között dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2009-ben alkotta meg a helyi iparüzési adóról szóló 19/2009. (XII.01.) Ök.sz.rendeletét (a továbbiakban: Rendelet), mely az azóta eltelt idő alatt néhány tekintetben meghaladottá, és több pontján jogszabálysértővé vált:

-A magasabb szintű jogszabály szövegének önkormányzati rendeletben való megismétlése törvénysértő, tekintettel arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3.§-a kimondja: „Jogszabályban nem ismételtethető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A jelenleg hatályos Rendelet több ponton átveszi a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) rendelkezéseit, mely a fentiek szerint jogszabálysértő.

-Ezen túlmenően a Rendeleten nem kerültek átvezetésre azok a módosítások, melyek a Htv. rendelkezéseinek változásaiból következnek. Vagyis a Rendelet számos előírását emiatt szükséges módosítani vagy hatályon kívül helyezni.

Fentiek következtében a Rendelet olyan átfogó jellegű módosítása vált szükségessé, hogy célszerűbbnek mutatkozik annak hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása.

Mivel a Htv. részletes szabályokat tartalmaz a helyi iparüzési adóra vonatkozóan, így az Önkormányzat feladata elsődlegesen, hogy rendeletében meghatározza az adó mértékét.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének nem célja új helyi adónemek bevezetése, illetve a helyi adók mértékének emelése, így a rendelet-tervezet a helyi iparüzési adó mértékét a jelenleg hatályos Rendeletben meghatározottal azonosan tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek!

Kozármisleny, 2015. november 7.

Tisztelettel:

dr.Biró Károly sk.

polgármester



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Wang 10.27.2015
9/2009

2015.09.11

2015.09.11

de Kormány

Ügyszám: BAB/41.46.01/2015
Ügyintéző: dr. Fülöp Andrea
Telefon: 06 (72) 507-027

Tárgy: Törvényességi felhívás helyi
iparüzési adóról szóló önkormányzati
rendeletre

Kozármisleny Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

K o z á r m i s l e n y

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mót.v.) 132. §-ában biztosított hatáskörben, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos, a Miniszterelnökség által kiadott 2015. évi munkatervére is figyelemmel megvizsgáltam Kozármisleny Város Önkormányzat képviselő-testületének a helyi iparüzési adóról szóló 9/2009.(XII.1.) önkormányzati rendeletét. A vizsgálat alapján az Mót.v. 132. § (1) bekezdése a) pontja szerint az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s t

teszem.

A helyi adórendeletre (továbbiakban: Ör) vonatkozó általános megállapítások:

Az Ör.-ben a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) többszöri módosulása folytán bekövetkezett változások nem kerültek átvezetésre. Így a törvénysértő rendelkezések jelentős részét a folyamatos hatályosítás, illetve az Ör. felülvizsgálatának elmaradása okozza. Ennek oka lehet, hogy az Ör. legtöbb rendelkezése a Htv.-ben foglalt szabályozás megismétléséből áll.

A magasabb szintű jogszabály szövegének önkormányzati rendeletben való ismétlése nem csak nem célszerű, hanem törvénysértő is. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat) 3. §-a ugyanis kimondja, hogy a jogszabályban nem ismételtethető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A jogszabály szövegének törvénysértő megismétlése kiküszöbölhető a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 17.§-ában szabályozott - jelen esetben a Htv. megfelelő rendelkezésére történő - rugalmas hivatkozással.

Az adó alanya, tárgya, az adó kötelezettség keletkezése, megszűnése, a Htv.-ben előírt alanyi és tárgyi adómentességek köre, a helyi iparüzési adó esetében az adó alapjára vonatkozó előírások, az értelmező rendelkezések fogalmai, a Htv. kogens rendelkezései, amelyektől az önkormányzat rendelete nem térhet el. Szabályozni csak e rendelkezések pontos megismétlésével lehetne, amelyet azonban a Jat. hivatkozott rendelkezése tilt. Az önkormányzati rendelet felülvizsgálata során az ismétlés tiltása miatt mellőzni szükséges a Htv. e rendelkezéseinek szabályozását és helyette elegendő csak a törvényi rendelkezésekre utalással rendelkezni.

Egyes rendelkezésekre irányuló észrevételek:

1. Az Ör. 1 § (2) bekezdésében szabályozott vállalkozó fogalma megváltozott a Htv. Értelmező rendelkezések 52 § 26. d) pont alapján, illetve az adó alanya már nem csak a vállalkozó, hanem a Htv. 35 § (2) bekezdése alapján a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti bizalmi vagyonekezelési szerződés alapján kezelt vagyon
2. Az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységek közül a Htv.-t módosító 2010. évi CXXIII. törvény kivette a piaci és vásározó kiskereskedelmi tevékenységet, ezért az önkormányzat azt rendeletében nem szabályozhatja (Htv. 37 § (2) bekezdés). Ennek megfelelően az Ör. 2.§ (2) bekezdés a) pontját és 5 § (2) bekezdés a) pontját hatályon kívül kell helyezni
3. Az ideiglenes iparüzési tevékenység vonatkozásában az adókötelezettség keletkezését és megszűnését szabályozó Ör. 3 § (3) bekezdése nem felel meg a hatályos Htv. 38 § (2) bekezdésében foglaltaknak. Az építőipari és természeti erőforrás feltárás tevékenység esetén már nem a tevékenység végzésének időtartama az irányadó, hanem az adókötelezettség időtartama a tevékenység megkezdésének napjától a felek közti szerződés alapján a megrendelő teljesítés-elfogadásának napjáig terjedő időszak valamennyi naptári napja.
4. A Htv. 39 §-a szabályozza az adóalapot, amelynek az Ör. 4 §-a már nem felel meg. Javasolható a szabályozás elhagyása a rendeletben, elegendő a törvényi rendelkezésre hivatkozás.
5. Az adó mértékét szabályozó 5 § (1) bekezdés pontatlanul fogalmaz, mivel az adó mértéke az adóalap meghatározott %-a, amely az Ör.-el ellentétben nem azonos a korrigált nettó árbevételel. Az adó mértékének szabályozásánál továbbá az adó évi mértékét szükséges szabályozni, amellyel az Ör. rendelkezését ki kell egészíteni

Az önkormányzatnak a felülvizsgálat során - különösen új önkormányzati rendelet alkotásakor -, az előbbiekre kell még figyelemmel lenni.

- a Jai és az IRM rendeletben foglalt tartalmi és formai követelményeknek megfelelő rendeletealkotásra;
- a Htv.6-7.§-ban szabályozott adómegállapítási jog kereteire és korlátaira, különös tekintettel arra, hogy az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit;
- a Htv. 7. § e) pontja alapján az adómegállapítást korlátozza az, hogy a **vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során a 6. § d) pontja - azaz további mentesség, kedvezmény - nem alkalmazható**, kivéve, ha maga a Htv. másként rendelkezik.
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében a **fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.**

Mindezekre tekintettel az Mót.v. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felhívom a képviselő-testületet, hogy a felhívásomban foglaltakat vizsgálja meg és gondoskodjon a jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy a felhívás megtárgyalásáról és megtett intézkedéséről a kormányhivatalt legkésőbb **2015. november 6. napjáig írásban** tájékoztatni szíveskedjen.

Amennyiben a képviselő-testület a megadott határidőben a felhívást nem tárgyalja meg és nem intézkedik a jogsértések megszüntetéséről, úgy a határidő eredménytelen letelét követően a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt az Mót.v. 132. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben.

Pécs, 2015. szeptember „ 3 ”.

Tisztelettel:



Dr. Horvát Zoltán
Kormány megbízott

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének

..../2015. (XI.) Önkormányzati rendelete

a helyi iparüzési adóról

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

(1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 1,6%-a.

(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naponként 5.000,-Ft.

2.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2009. (XII.01.) Ök. sz. rendelete a helyi iparüzési adóról.

Kozármisleny, 2015. november 7.

dr.Biró Károly
polgármester

dr. Korossy Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Kozármisleny, 2015.....

dr.Korossy Ildikó
jegyző

INDOKOLÁS

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének

a helyi iparüzési adóról szóló

..../2015. (XI.) Önkormányzati rendeletéhez

Általános indokolás

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2009-ben alkotta meg a helyi iparüzési adóról szóló 19/2009. (XII.01.) Ök.sz. rendeletét (a továbbiakban: Rendelet), mely az azóta eltelt idő alatt néhány tekintetben meghaladottá, és több pontján jogszabálysértővé vált, így célszerűnek mutatkozott új rendelet megalkotása.

Mivel a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény részletes szabályokat tartalmaz a helyi iparüzési adóra vonatkozóan, így az Önkormányzat feladata elsődlegesen, hogy rendeletében meghatározza az adó mértékét.

1.§-hoz

Az állandó, valamint az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységre vonatkozó adómértékeket tartalmazza.

2.§-hoz

Hatályba léptető, valamint hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Kozármisleny, 2015. november 7.

dr.Korossy Ildikó
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének

a helyi iparüzési adóról szóló

..../2015. (XI.) Önkormányzati rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

A Jat. 17. § (2) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabály előkészítőjének a hatásvizsgálat során milyen szempontokat kell vizsgálnia, melyre tekintettel a javaslat várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

- társadalmi hatása: Nincs, az adózók tekintetében nem tartalmaz változtatásokat.
- Gazdasági hatása: nincs, tekintettel arra, hogy az adó mértéke változatlan.
- Költségvetési hatása: nincs, tekintettel arra, hogy az adó mértéke változatlan.
- Környezeti hatása: nincs.
- Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: minimális, az adóigazgatási ügyintézők napi rutinjában jelent csekély változást.
- A jogalkotás elmaradásának várható következményei: magasabb rendű jogszabály rendelkezéseivel ellentétes helyi szabályozás esetén a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás eszközeit alkalmazhatja.
- A rendelet alkalmazása, módosítása személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket nem igényel, többletköltség várhatóan nem merül fel.

Kozármisleny, 2015. november 7.

Tisztelettel:

dr.Korossy Ildikó
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Előterjesztés a 1. napirendi ponthoz

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, településfejlesztési és sport bizottságának
2015. november 10-i ülésére

Tárgy: Beszámoló az adóztatási tevékenységről

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat-és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (3) bekezdés g) pontja alapján a települési önkormányzatok képviselő-testülete a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást.

E jogszabályi rendelkezés alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:

I. Vonatkozó jogszabályok

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.)

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.)

A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (Gjt.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.)

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.)

49/2012. (XII.28.) NGM rendelet az adó-végrehajtási eljárás során felmerült végrehajtási költségek és a végrehajtási költségátalány megállapításának és megfizetésének részletes szabályairól

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2009. (XII.01.) Ök. sz. rendelete a helyi iparüzési adóról

II. Általános jellemzők

Önkormányzati szuverenitás fogalmának lényegi eleme a gazdasági szuverenitás. Ennek alapja olyan pénzügyi források és vagyontárgyak megléte, amelyek felett az önkormányzat - alapvető működési céljai által behatárolt keretek, és a jogszabályokban rögzített korlátok között – önálló döntési kompetenciával rendelkezik. E rendelkezési jog legpregnánsabb megjelenési formája a helyi adóztatás lehetősége.

A rendszerváltás óta eltelt időszakban az önkormányzatok gazdasági helyzete a települések többségénél nem tette lehetővé olyan helyi adópolitika kialakítását, amelyben a településfinanszírozás fiskális szempontjai mellett a hosszú távú gazdaságfejlesztési célok is megjelentek. A központi adópolitikai elképzelések gyakori változása, az önkormányzati

feladatok és források közötti összhang hiánya, a helyi adókból képzett saját bevételeket a kötelező feladatok finanszírozása irányába terelte, megszüntetve, illetve jelentősen csökkentve ezzel a helyi adópolitika gazdaságalkító szerepét.

Napjainkra, a kormányzat elmúlt években hozott intézkedéseinek (a feladatfinanszírozási rendszer bevezetése, az állam- és önkormányzatok közötti feladatok elosztásának újragondolása, valamint az önkormányzati adósságkonszolidáció) eredményeként, a helyi adópolitika számára új távlatok nyíltak. Ennek lényege a működésfinanszírozásról, a helyi gazdaságpolitikai eszközzé válás irányába való elmozdulás lehetősége.

Ezt az irányt erősíti meg a jogalkotó is a Helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 2014. évi alábbi módosításával:

„1/A § (5) A települési adóból származó bevétel az azt megállapító önkormányzat bevétele, amelyet fejlesztési célra és a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozó szociális ellátások finanszírozására használhat fel.”

A szövegből egyértelműen kitűnik, a helyben képzett önkormányzati források két felhasználási célterületre kell, hogy koncentrálódjanak, melyek egyike sem köthető a klasszikus értelemben vett működésfinanszírozáshoz.

Azon települések esetében, ahol a fenti kormányzati intézkedések következtében – esetleg egyéb kedvező helyi adottságok okán – az önkormányzati adóztatás valóban le tudott szakadni a működésfinanszírozás kényszerpályájáról, ott az, a döntéshozók számára olyan gazdaságpolitikai eszközként jelenhetett meg, amellyel a település gazdasági folyamatait érdemben képesek hosszú távon befolyásolni. Ehhez az adóztatási jog gyakorlásának, a helyi adópolitikának új szemléletű megközelítése szükséges.

Ugyanakkor ugyanezen kormányzati döntések vetítik előre az önkormányzati finanszírozásban bekövetkező volumencsökkenést is melynek alapvető oka, hogy a központi költségvetés a kötelező önkormányzati feladatok részben/egészben történő finanszírozásán nem kíván túllépni. Azaz a Kormány a helyi döntéshozóknak nem csak adópolitika eszközöket biztosít, de egyben a költségvetési törvényben rögzített önkormányzati források csökkentésével fokozatosan rá is szorítja a településeket azok alkalmazására, az immanens gazdasági potenciál kihasználására – lévén nem a beszédett adóforintokkal számol a település gazdasági erejének, így a központi finanszírozás mértékének meghatározásakor, hanem – némi egyszerűsítéssel fogalmazva - a beszédhető adómennyiséggel. Így aki nem él az adóztatás lehetőségével, a központi forrásokból is korlátozottabb mértékben részesül. Mindebből világos út vezet a lehetőségtől a determináció irányában.

Nem hallgathatók el azon aggodalmak sem, amik az önkormányzati autonómia csökkentésének kormányzati szándékáról szólnak. Erre utaló jelek a települések funkcióvesztésben (pl. igazgatási szerepcsökkenés stb.) és a gazdasági identitásának csökkenésében egyaránt tetten érhetők.

E megváltozott feltételrendszerben a helyi adóval, mint a település jövőképeének megvalósításához, önálló cselekvőképességének fenntartásához szükséges alapok megteremtését biztosító gazdaságpolitikai eszközzel kell számolni. Ebben a szemléletben a helyi adóztatás:

- koherens egységet képez a településfejlesztési célokat megfogalmazó közösségi programokkal (gazdasági program, településfejlesztési stratégia, helyi esélyegyenlőségi program, stb.),

- településfejlesztési célok elérése érdekében, a célokkal adekvát differenciált szabályozást tartalmaz a tevékenységek és adóalanyok vonatkozásában,
- forráskivonás helyett, forrás lokalizációs szemlélet jellemzi,
- közép- és hosszú távon teremt a település számára gazdasági- pénzügyi stabilitást, e vonatkozásban bevételtermelő képességének időbeli alapegysége sem a költségvetési év,
- kiszámítható, egyértelmű jövőképet nyújt a helyi gazdaság szereplőinek,
- képes teret adni a közösségi protekcionizmusnak ott, ahol az, más megoldásokkal a jelenlegi szabályozási környezetben nem juthat érvényre,
- lehetőségeihez mérten törekszik kompenzálni a központi szabályozásból, külső gazdasági környezetből adódó, a helyi gazdasági szereplőkre nézve kedvezőtlen hatásokat, folyamatokat.

A jó adópolitika eredménye nem csupán feladat- illetve projektfinanszírozás – ezt az esetleges, és átmeneti pályázati forrásszerzés rendszere is biztosítja – hanem a források mögött álló természetes és jogi személyek, termelési kultúrák, munkahelyek, vagyontárgyak jelenléte, erősödése, bővülése a településen.

III. Helyi adópolitika, jogalkotás

Az adóbevételeknek a költségvetés bevételi oldalában betöltött aránya, az alkalmazott adónemek és adómértékek, valamint az adóztatással kapcsolatos szakmai anyagok ismeretében elmondható, a Város nem a klasszikus adópolitikával él.

Az adórendszer jellemzője a minimál adóztatás szinten tartása, sőt annak még esetleges esetleges csökkentése. A vitathatatlanul népszerű döntés ugyanakkor számtalan kérdést felvet. Néhány ezek közül:

- Az önkormányzati konszolidációs folyamat lezárultával, a fent mondott finanszírozási rendszerre való áttérés ismeretében milyen mértékben lehet, szabad, településfejlesztési/fenntartási állami forrásokra számítani az elkövetkező időszakban?
- Mennyiben tartható fenn a területértékesítés kiemelt szerepe a települési bevételek sorában egy sereghajtó régió, folyamatosan szűkülő lélekszámú megyeszékhely mellett – akkor, amikor e megyeszékhely kitelepülő jobb egzisztenciájú lakosai tették- és teszik ki ma is a területvásárlók döntő hányadát?
- Kialakítható-e olyan adópolitika, amely a lakosság számot úgy növeli, hogy ezzel párhuzamosan munkahelyeket, valós termelő kapacitást is létrehoz a településen?
- Esetleges „lökésszerű” településfejlődés követhető-e a helyi adókkal annak érdekében, hogy a későbbi, szintén lökésszerűen jelentkező település-fenntartási kiadások finanszírozhatók legyenek?

Valamennyi felvetett kérdésre feleletet kell adnia a településfejlesztési stratégiát támogató, koncepcionális, közösségi részvételre épülő adópolitikának. Olyan adópolitika, aminek ismeretében valamennyi érintett belátja, hogy a kézben tartható, biztonságos jövőért neki személyesen is áldozatot kell hozni, és a döntéshozókban bízva elhiszi, hogy ezen áldozat nem lesz hiábavaló.

Kozármislenyben helyi iparüzési adó, valamint gépjármű adó fizetési kötelezettség terheli az adózókat (Utóbbi 60%-a állami elvonásra kerül). A 2015. évre vonatkozóan a jogalkotást tekintve elmondható, hogy az jelentősen sem központi, sem helyi szinten nem változott az előző évhez viszonyítva. A helyi adóztatás a helyi iparüzési adó önadózás, a másik adónemnél kivetés útján történik. A helyi adóigazgatásban az adók nyilvántartása, kezelése, elszámolása, az adókötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a bevezetett helyi adóktól, az adóalanyok, adótárgyak körétől függően eltérő szakmai felkészültséget és személyi feltételeket igényel. Az adókötelezettségek teljesítésében az önkéntes jogkövetés hiánya, az adóalany által önként teljesített befizetések csökkenése az adóigazgatás eredményességét, hatékonyságát rontó tényező.

IV. Személyi állomány

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatalban két fő látja el az adóigazgatási tevékenységet, mindketten osztott munkakörben.

A 2015. év elején egyik ügyintézőnk sajnálatos módon tartós betegállományba kényszerült, így kollégája vette át az Ő munkakörébe tartozó feladatokat is, mellyel leterheltsége jelentősen megnövekedett.

V. Informatikai ellátottság és készségek

Az informatika lehetőségeinek kihasználása az eredményesség, hatékonyság szempontjából elengedhetetlen.

A kollégák még mindig a kötelező, de elavult, DOS alapú, ún. ONKADÓ programot használják, melynek használhatósága érdekében szinte heti gyakorisággal kell a rendszer gazdáival, illetve fejlesztőivel konzultálniuk.

Az ellenőrzési, végrehajtási tevékenység során kollégáink a TAKARNET rendszert, a NAV által közzétett adózási adatokat és az interneten ingyenesen elérhető, cégekre vonatkozó csőd, felszámolási eljárások mutatóit naponta használják.

VI. Helyi iparüzési adó

A helyi adók, így a helyi iparüzési adó egyik – az adózók számára legfontosabb – sajátossága, hogy a Htv-ből konkrét adókötelezettség nem keletkezik, a konkrét adókötelezettség csak a Htv. felhatalmazása alapján megalkotott és a helyben szokásos módon kihirdetett, hatályban lévő önkormányzati rendelet alapján terheli az adóalanyt. A törvényben (Htv-ben) meghatározottak akkor terhelik tehát a vállalkozót – a potenciális adókötelezettségből akkor lesz konkrét adókötelezettség –, ha a települési önkormányzat az illetékességi területén bevezette az adott adónemet.

Az általában vett iparüzési adókötelezettség kiterjed a vállalkozás egészére, függetlenül a tevékenység fajtájától, jellegétől és a tevékenység folytatásának konkrét helyszínétől. Az adókötelezettség egységes felfogása az adóalap és az egyes adóalap-elemek meghatározásában jelenik meg a legnyilvánvalóbban. Bárhol, bármely tevékenységből származik az árbevétel, illetve bárhol merül fel az azt csökkentő tétel, azt az adóalap megállapítása során figyelembe kell venni. Ennek jelentősége különösen látszik az adóbevallás elkészítése során, mert az adózónak az egész vállalkozási tevékenységével kell

elszámolnia az illetékes önkormányzati adóhatóság felé. A konkrét adókötelezettség, avagy az adókötelezettség konkretizálása – ebben az összefüggésben – arra a kérdésre ad választ, hogy mely önkormányzatnál kell adózni, azaz mely önkormányzat jogosult az adóalap – avagy annak egy részének – az adóztatására. A konkrét adókötelezettségnek két fajtája van, az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység utáni és az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység utáni adókötelezettség. Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység utáni adókötelezettség a vállalkozót csak a székhelye és a Htv. szerinti telephelyei szerinti illetékes önkormányzatoknál terheli – függetlenül attól – hogy a tevékenységét részben vagy egészben hol végzi. Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység utáni adókötelezettség – meghatározott tevékenység esetén, tehát az adózók viszonylag szűk körét érintően – pedig a tevékenység végzésének helye szerinti önkormányzatnál, ha ott székhelye vagy telephelye egyébként nincs.

Kozármisleny Város Önkormányzata 1999-ben vezette be a helyi iparüzési adót. A Htv. kimondja, hogy az iparüzési adó évi maximális mértéke az adóalap 2%-a. Kozármislenyben a 2015. évben a helyi iparüzési adó mértéke 1,6%-ban került megállapításra.

Az adóigazgatással foglalkozó ügyintézők **1137 iparüzési adó-fizetésre kötelezettet** tartanak nyilván, számuk az előző évhez viszonyítva kis mértékben növekedett.

A 2015. évre tervezett iparüzési adó bevétel:	60.000.000,-Ft
2015. október közepéig befolyt iparüzési adó bevétel:	97.441.000,-Ft

(A tervezett és befolyt adóbevétel különbözete: 37.441.000,-Ft)

Sajnálatos tény, hogy egyre több gazdasági társasággal szemben kezdődik el felszámolási eljárás, illetve rendszeres, hogy a gazdasági társaságokkal kapcsolatos változások csak hosszú „nyomozati tevékenységet” követően kerülnek tisztázásra az önkormányzati adóhatóságnál, tekintettel az iparüzési adó „önadózó” jellegére. Vagyis abban az esetben, ha az adózó nem tesz eleget az adózás rendjéről szóló törvény által előírt, 15 napon belüli változás-bejelentési kötelezettségének, akkor ügyintézőink csak többlet-adminisztratív munkával tudnak az adózókról információkat szerezni, sajnos gyakran a sok befektetett munkát követően, -az adóbevétel tekintetében- eredménytelenül.

VII. Gépjárműadó

A **gépjárműadó** úgynevezett átengedett központi adó, melyből származó bevétel 2003. január 1-től 2012. december 31. napjáig maradt az Önkormányzatnál teljes egészében.

Az adó mértékét nem a Képviselő-testület jogosult meghatározni, tekintettel arra, hogy az a gépjárműadó törvényben kerül szabályozásra. Az adóztatás alapja 2004. január 1-től a központi hatósági nyilvántartás.

A gépjárműadó-megállapítása a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Hivatal által szolgáltatott adatok alapján történik. Az éves adóztatás alapját képező adatokat minden év január 31. napjáig közlik, majd ezt követően az adókötelezettséget érintő évközi változásokról havonta történik az adatszolgáltatás.

2007. január 1-jétől jelentős változtatásra került sor, amelynek célja a vagyonarányos közteherviselés elvének érvényesítése a gépjárműadóban.

Ennek alapján a személygépjárművek és motorkerékpárok körében az adó alapja a korábbi önsúly helyett a személyszállító gépjármű teljesítménye kW-ban kifejezve. Változatlan maradt az adó alapja az autóbusz, a nyerges vontató, a lakó pótkocsi – önsúly -, illetve a tehergépjármű – önsúly + raksúly 50 %-a – vonatkozásában.

2009. január 1. napjától változtak a tehergépjárművekre vonatkozó szabályok. A légrugós vagy azzal egyenértékű rugózási rendszerű nyerges vontató, tehergépjármű, autóbusz esetén 850,- forint, az előző kategóriába nem tartozó gépjárművek és pótkocsik esetén 1380 forint minden megkezdett 100 kg után az adó mértéke.

A személygépjárművek esetében a teljesítményen túl a gépjármű gyártási éve is befolyásolja az alkalmazandó adótételt.

Az adó mértéke a gépjármű

- gyártási évében és az azt követő 3 naptári évben 345 Ft/kW,
- gyártási évet követő 4-7. naptári évben 300 Ft/kW,
- gyártási évet követő 8-11. naptári évben 230 Ft/kW,
- gyártási évet követő 12-15. naptári évben 185 Ft/kW,
- gyártási évet követő 16. naptári évben és az azt követő naptári években 140 Ft/kW.

2013-ban jelentős változás következett be a gépjárműadó bevételeket illetően: Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCIV. törvény 32.§ (1) bekezdése szerint - a gépjárműadóról szóló törvény alapján – a belföldi gépjárművek után a települési önkormányzat által beszedett adó 40%-a a települési önkormányzatot illeti meg.

Vagyis a jelenleg hatályos szabályozás alapján (2013. január 1-jétől) a gépjárműadó megosztott bevétellé vált, 60%-ban állami, 40%-ban önkormányzati bevételt képez.

A gépjárműadóhoz kapcsolódó bírságból, pótlékból és végrehajtási költségből származó bevétel 100%-a az önkormányzatnál marad.

Kozármislenyben 2015. évben a gépjármű-adótárgyak száma 2852, az előző évekhez viszonyítva kisebb mértékű növekedést mutat.

A gépjárműadóval kapcsolatos adóigazgatási eljárásban minden rendszámra vonatkozóan az év elején küld ki a Hivatal határozatot az éves adóelőírásról, illetve határozatot kap év közben is az adózó abban az esetben, ha változás történik (új forgalomba helyezés, forgalomból történő kivonás). Ez havonta kb. 60-70 határozatot jelent.

Tervezett gépjárműadó-bevétel a 2015. évben:	20.000.000,-Ft
Befolyt gépjárműadó-bevétel a 2015. évben:	21.418.000,-Ft

(A tervezett és befolyt adóbevétel különbözete: 1.418.000,-Ft)

VIII. Adóigazgatási, ellenőrzési, végrehajtási tevékenység

Ahogy az már fentebb is említésre került, az adózók nyilvántartása és az adózással kapcsolatos adatok feldolgozása az ONKADO adónyilvántartó programmal történik. Ez év

elején a programot némileg korszerűsítették, ezért szükségessé vált, hogy elvégezzük a törzsadat-állomány javítását, mellyel az adózók és az utcák nevének pontosítására került sor (korábban a program rosszul nyomtatta a hosszú ékezetes betűket).
Ez a tevékenység a 7500-as adatállomány kb. 80%-át, azaz közel 6000 adózót érintett.

Az adóigazgatási munkát nehezítette, hogy sok adózónak hiányzott az adószáma, ezért ezeket az adózókat listáztuk és a rájuk vonatkozó adatokat megkértük a NAV-tól. Adatszolgáltatásukat követően 1290 adószámot rögzítettünk.

A jogszabályi kötelezettségünknek eleget téve, negyedévenként elvégeztük a zárási munkafolyamatokat, és arról elkészítettük és megküldtük az adatszolgáltatást a Magyar Államkincstár részére.

Az adóhatóság ügyiratforgalmának nagyságrendje: a 2015. évben főszámra 1630 db ügyirat, míg alszámra 1967 ügyirat érkezett és került iktatásra az önkormányzati adóhatóságnál.

Adóhatósági feladatainkat (kivetések, határozatok kibocsátása, felszólítások, értesítések, hatósági bizonyítványok, igazolások kiadása, letiltások), adatszolgáltatási kötelezettségeinket határidőre teljesítettük.

Hátralékok kezelésével kapcsolatos eljárás:

Hatékony az önkormányzati adóbeszedés, adóvégrehajtás, ha az adóigazgatás kiadásai a beszedett adóknál alacsonyabb ütemben emelkedtek (költséghatékonyság), az egy adóellenőrzésre jutó, feltárt és befizetett adóhiány (bírság, pótlék) növekedett, az adóellenőrzések feltárták az adókötelezettséget elmulasztó adóalanyokat, adózatlan adótárgyakat (szervezeti- tevékenység hatékonyság).

Eredményes az önkormányzati adóbeszedés, adóvégrehajtás, ha az adóvégrehajtás bevételének hátralékokhoz viszonyított aránya a bevételi oldalnál mutat magasabb számot, illetve a bevételi oldalon növekedés jelentkezik, ezzel egyidejűleg a behajthatatlannak minősített tartozások aránya százalékosan csökken.

Abban az esetben, ha mind az eredményesség, mind pedig a hatékonyság pozitív „egyenlegű”, beszélhetünk az adóbeszedés, adóvégrehajtás teljesítmény-növekedéséről.

A kivetett adók hátralékának behajtása nagy munkát jelent. A végrehajtás eredményességét és annak folyamatát nagyban akadályozza, hogy az adós személyek fellelése, munkahelyi adatok és a bankszámlaszámok lekérése külön utánajárást igényel. Ezeken túl a behajtás sikerességét jelentősen meghatározza a jövedelem: sajnos egyre többen vannak, akiknek nincs nyilvántartott jogviszonya. A letiltások általában a Baranya Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerv adataira épülnek.

Az Art. szabályai szerint hátralék esetén az adóhatóságnak nem kötelező felszólítást küldenie a mulasztó adózónak. Kozármisleny városban azonban –az ügyfélbarát közigazgatás elvének megfelelően – évente két alkalommal szólítjuk fel az ügyfeleket kötelezettségeik teljesítésére.

Felszólításokból alkalmanként 600-600 db-ot küldtünk ki.

Abban az esetben, ha az adózó felszólítást követően sem teljesíti adófizetési kötelezettségét az alábbi eszközökkel élt önkormányzati adóhatóságunk:

- letiltás munkabérből, egyéb jövedelemből: 34 db.
- bankszámlára beadott inkasszó: 31 db.
- adótartozás behajtására tartozás átadása a NAV-nak (Az Art.161/A.§-a szerint az önkormányzati adóhatóság megkeresheti az állami adóhatóságot a legalább 10.000 Ft-ot elérő helyi adóval, illetve gépjárműadóval összefüggő tartozás végrehajtása céljából): 144 db.
- gépjármű forgalomból történő kivonásának kezdeményezése: 71 db.
- végrehajtási költségátalány felszámítása: 44 db.

2015. január és október hónap között 11.639.252,-Ft hátralékot hajtott be az önkormányzati adóhatóság.

Jelenleg a fennálló hátralék összege 52.033.668,-Ft

-Ebből **22.380.836,-Ft a behajthatatlannak** minősített tartozás. Sajnálatos módon a már felszámolt cégek hátralékállományát az elévülési időn belül (5 év) nyilván kell tartani, ami jelentősen rontja a hátralékok összegéről, valamint a behajtás eredményességéről és hatékonyságáról kialakított képet.

-Önkormányzati adóhatóságunknál nyilvántartott cégekre vonatkozóan 18 esetben folyik **felszámolási eljárás**. A 18 cégnek összesen **19.480.778,-Ft** adóhátraléka áll fenn.

Az eljárás során- ami akár évekig is eltarthat- a végrehajtási eljárás nem foganatosítható, így ezen cégek hátralékait is csupán nyilvántarthatjuk, de azok behajtására nem tehetünk intézkedéseket (Csak a felszámolási eljárásba kapcsolódhatunk be.)

Annak ellenére viszont, hogy a behajtás eredményessége erősen kétséges, a felszámolás alatt álló cégek vonatkozásában jelentős adminisztratív teher hárul az ügyintézőkre:

- a felszámolási eljárás kezdetekor hitelezői igény bejelentése a felszámoló felé,
- az adóprogramban az adózóra vonatkozóan beállítani a „fa” jelzést,
- a felszámolási eljárás során kezelni a felszámoló által megküldött tájékoztatást, illetve tájékoztatni a felszámolót az általa megküldött kérdések tekintetében,
- a felszámolási eljárás befejezését követően, amennyiben a tartozás nem térül meg (az esetek 90%-a), átvezetni a behajthatatlannak minősített tartozások közé, és öt évig nyilvántartani.

Fenti adózók összes –egyelőre- behajthatatlan adótartozása: 41.861.614,-Ft

Behajtható adótartozás összesen: 10.172.054,-Ft

A hátralékos lista módosító tényezői:

- Törzsdatok módosítása, kivetések, bevallások
- Folyamatos befizetések
- Évközi változások
- Május 31. iparűzési adó bevallása
- Behajthatatlanság miatt törlések

Pótlék megállapítására 2847 esetben került sor.

Adók módjára behajtandó köztartozások:

Az önkormányzati adóhatóság munkaterheit növeli, hogy nem kizárólag saját kintlévőségeinek, hanem más hatóságok által kimutatott és adók módjára behajtandó köztartozások behajtásával is foglalkozni kell:

Az adók módjára behajtandó köztartozások jellemzője, hogy az adózás rendjéről szóló törvény bizonyos közterhek meg nem fizetése esetén a végrehajtást a jogosult megkeresése alapján az adóhatóságok hatáskörébe utalja és külön rendelkezik az eljárás lefolytatásának szabályairól. Az Art. előírása alapján köztartozásnak minősül minden olyan törvényben meghatározott, az államháztartás alrendszerének költségvetéseiből ellátandó feladatok fedezetére előírt fizetési kötelezettség, amelynek megállapítása, ellenőrzése, behajtása bíróság vagy közigazgatási szerv hatáskörébe tartozik, valamint a köztestület működésének fedezetére törvényben előírt fizetési kötelezettség, feltéve, hogy önkéntesen esedékességkor nem teljesítették.

A teljesség igény nélkül adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül:

-szabálysértési költségek, szabálysértési rendbíróság; továbbá a közérdekű munkával meg nem váltott szabálysértési pénzbíróság és helyszíni bírság is, amennyiben nincs helye elzárásra történő átváltoztatásnak:

-közigazgatási bírságok (pl:közlekedési szabályszegések esetén kiszabott közigazgatási pénzbíróság és helyszíni bírság, önkormányzati rendelet által tiltott közösségellenes magatartás esetén kiszabott bírság, munkaügyi bírság, munkavédelmi bírság, tűzvédelmi bírság, katasztrófavédelmi bírság, fogyasztóvédelmi bírság, egészségvédelmi bírság (nemdohányzók védelme), természetvédelmi bírság, erdővédelmi bírság, földvédelmi bírság, növényvédelmi bírság, állatvédelmi bírság, halvédelmi bírság, minőségvédelmi bírság, állattenyésztési bírság, erdőgazdálkodási bírság, halgazdálkodási bírság, hulladékgazdálkodásibírság, kémiai terhelési bírság stb.)

-bíróági illetékek

-igazgatási szolgáltatási díjak

-bíróági szolgáltatási díjak stb.

Adók módjára behajtandó köztartozás tárgyú ügy a 2015. évben 353 indult (Ez a megelőző év háromszorosát jelenti)

A tartozások behajtásának ügymenete:

-tartozás előírása az ONKADO programban

-fizetési felszólítás megküldése az adózónak

-munkahely, vagy bankszámlaszám felkutatása

-munkabérből letiltás, vagy bankszámlára inkasszó kibocsátás

-befizetés könyvelése

-kimutató szervnek történő átutalás.

Az adók módjára behajtandó köztartozások egy részére jellemző, hogy a behajtott összeget nem kell teljes egészében a kimutató szervnek átutalni, vagyis az így befolyt és az Önkormányzat bevételeit képező összeg némi kárpótlást jelenthet az önkormányzati adóhatóságnak a többlet-munkatcher miatt. Ezeket a tételeket a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 40. §(1) bekezdése határozza meg:

„A települési önkormányzatot illeti meg

a) a települési önkormányzat jegyzője által jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírság 100%-a,

b) a környezetvédelmi, természetvédelmi felügyelőség által a települési önkormányzat területén - a veszélyhelyzet kihirdetését megalapozó eseménnyel összefüggésben jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírságok kivételével - kiszabott, és abból befolyt környezetvédelmi bírságok összegének 30%-a,

c) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 252. § (1) bekezdése alapján kiszabott és végrehajtott szabálysértési pénz- és helyszíni bírságból származó, a települési önkormányzat fizetési számlájára vagy annak valamely alszámlájára érkezett bevétel 100%-a,

d) a közúti közlekedésről szóló törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott jogsértésre (a továbbiakban: közlekedési szabályszegés) tekintettel kiszabott - a bírságot kiszabó szervre tekintet nélkül - közigazgatási bírság behajtásából, illetve végrehajtásából származó bevétel 40%-a, ha a behajtást, illetve a végrehajtást a települési önkormányzat jegyzője önkormányzati adóhatósági jogkörében eljárva foganatosította és

e) a települési önkormányzat területén a közlekedési szabályszegések után a közterület-felügyelő által kiszabott közigazgatási bírság behajtott összegének 100%-a.”

IX. Egyéb tevékenység

Helyi jövedéki adó:

A 2015. évben bevezetésre került a helyi jövedéki adó.

Ezévben a potenciális „adózóknak” még csak a pálinkafőző berendezés meglétét kell bejelenteni az önkormányzati adóhatósághoz. A bejelentések az adóprogramban feldolgozásra kerülnek, majd azt jelezzük a NAV felé. Decemberben kerülnek postázásra a bevallási nyomtatványok, melyen az adózók bejelentik az általuk főzött pálinka mennyiségét.

Adó-és értékbizonyítvány kiállítás:

A 2015. évben 37 db.

A települési önkormányzat jegyzője az ügyfél kérelmére vagy valamely hatóság megkeresésére adó-és értékbizonyítványt állít ki. Az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője által kiállított adó- és értékbizonyítvány tartalmazza az ingatlan és az ingatlanszerzők (tulajdonosok) adatait, az érték megállapításánál figyelembe vett tényezőket, továbbá az ingatlan az adott időpontban fennálló forgalmi értékét. Az adó- és értékbizonyítvány hatósági bizonyítványnak minősül.

Munkamenet:

-TAKARNET programból tulajdoni lap lekérése,

-Helyszíni szemle, az ingatlan megtekintése, bejárása, fényképes dokumentáció készítése,

-Ingatlan részletes értékbecslésének elkészítése.

Vagyoni helyzet igazolása:

Más hatóságok megkeresésére, az előttük folyó eljáráshoz.

A 2015. évben 20 db.

Kozármisleny, 2015. november 9.

dr. Korossy Ildikó
jegyző

Adóbevételek 2015. októberi zárással

	2015. évi terv (Ft.)	2015. október (Ft.)	Teljesítés (%)
Építményadó	0,-	0,-	-
Iparüzési adó	60.000.000,-	97.441.000,-	162
Gépjárműadó	20.000.000,-	21.418.000,-	107
Összesen	80.000.000	118.859.000,-	148

Adóbevételek összehasonlító táblázata a 2013. -2014.-2015. évekre vonatkozóan

	2013. év (Ft.)	2014. év (Ft.)	2015. év októberig (Ft.)
Építményadó	0,-	0,-	0,-
Iparüzési adó	81.776.068,-	80.664.832,-	97.441.000,-
Gépjárműadó	21.679.951,-	20.911.766,-	21.418.000,-
Összesen	103.456.019,-	101.576.598,-	118.859.000,-

Iparüzési és gépjárműadó hátralékok összehasonlító táblázata a 2013. -2014.-2015. évekre vonatkozóan

	2013. év (Ft.)	2014. év (Ft.)	2015. év októberig (Ft.)
Építményadó	0,-	0,-	0,-
Iparüzési adó	18.635.740,-	32.987.949,-	28.718.989,-
Gépjárműadó	13.901.183,-	13.427.652,-	8.202.906,-
Összesen	32.526.923,-	46.415.601,-	29.539.285,-

Adóhátralékok megoszlása 2015.

Építményadó	0,-
Iparüzési adó	28.718.989,-
Gépjárműadó	8.202.906,-
Késedelmi pótlék	7.696.757,-
Bírság	240.000,-
Egyéb bevétel	1.412.058,-
Idégen bevétel	5.760.905,-
Földbérbeadás	1993,-
Összesen	52.033.668,-

Adóvégrehajtás során befolyt bevételek összehasonlító táblázata a 2013. -2014.-2015. évekre vonatkozóan

	2013. év (Ft.)	2014. év (Ft.)	2015. év októberig (Ft.)
Behajtott összeg	11.304.728,-	12.740.665,-	10.172.054,-

Kérem a Tisztelt Képviselő testületet, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjenek!

Határozati javaslat:

...../2015. (XI.11.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évi adóztatásról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: dr. Korossy Ildikó, jegyző

Kozármisleny, 2015. november 8.

Tisztelettel:

dr.Biró Károly sk.
polgármester

Előterjesztés a 2. napirendi ponthoz

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, településfejlesztési és sport bizottságának
2015. november 10-i ülésére

Tárgy: Kozármisleny Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Ber.) megfelelően a közpénzek felhasználásában résztvevő költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni abból a célból, hogy a szervezet vezetője számára bizonyosságot nyújtsanak az általa kiépített és működtetett pénzügyi irányítási és kontroll rendszerek megfelelőségét illetően.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az Áht., valamint Ber.-nek megfelelően Kozármisleny Város Önkormányzata a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban Hivatal) keretein belül gondoskodik a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról. A belső ellenőrzési feladatokat a King Control Kft. (7623 Pécs, Rákóczi u. 24-26., képviselő: Királyné Demcsák Ágnes) végzi.

Kozármisleny Város Önkormányzat költségvetési szerveinél a 2015. évi belső ellenőrzések – a jóváhagyott belső ellenőrzési tervnek megfelelően - ez idáig teljesültek ill. időarányosan folynak.

A 2015. évi belső ellenőrzés megállapításairól, az önkormányzatnál végzett ellenőrzések tapasztalatairól és a javaslatokról szóló beszámolót a 2015. évi zárszámadással egyidejűleg, az éves ellenőrzési jelentés keretében tárgyalja a Képviselő-testület.

Kozármisleny Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása:

A 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről) 32.§-a szerint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről a következő évre vonatkozó - kockázatelemzésen alapuló - ellenőrzési terveket a belső ellenőrzési vezető a tárgyévvel megelőző év november 30-ig készíti el, amelyet a Képviselő-testületnek december 31-ig kell jóváhagynia.

Önkormányzatunk költségvetési szerveire vonatkozó – kockázatelemzésen alapuló, előzetes egyeztetés alapján elkészített - 2016. évi belső ellenőrzési terv az előterjesztés mellékletét képezi.

Az Önkormányzat 2016. évi éves ellenőrzési tervének összeállításakor a stratégia kiinduló pontja, hogy a belső ellenőrzésnek hozzáadott értéket kell teremteni. Ez a hozzáadott érték a gazdálkodás jobb átláthatósága, a legjobb gyakorlatok népszerűsítése és a megalapozott javaslatok végrehajtásával teremthető meg.

Kiemelt cél a folyamatosan változó jogszabályi környezet és az Önkormányzat működési összhangjának megteremtése, a vagyonvédelem, a szabályozott működés elősegítése a belső ellenőrzés eszközével. Célunk továbbá, a belső ellenőrzés, mint tevékenység hozzáadott érték-növelő hatásának tudatosítása, annak elérése, hogy a belső ellenőrzés az Önkormányzat felelős irányításának részeként, illetve egyik fontos elemeként működjön. Tevékenysége, annak eredménye az azt megillető szinten beépüljön, elismerésre kerüljön a

feladatrendszerben.

Az Önkormányzat a jogszabályokban meghatározott feladatok hatékony gazdálkodásának megvalósítását tűzte ki célul. Az éves ellenőrzési terv ezzel összehangoltan, a vonatkozó jogszabályban meghatározott kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a rendelkezésre álló erőforrások figyelembe vételével készült el.

A Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatalnak a hatékonyságra figyelemmel nincs módja belső ellenőr foglalkoztatására, ezért ezen kötelezettséget **külső szolgáltatóval** kötött megállapodás alapján látja el, ezért **az ellenőrzésekre fordított kapacitás és a képzésekre fordított kapacitás meghatározása nem szükséges.**

Az 2016. évi ellenőrzési terv tartalmazza:

1. közzétételi kötelezettség teljesítésének ellenőrzése;
2. nem EU-s forrás igénybevételeivel megvalósuló közbeszerzési eljárásra köteles beszerzések vizsgálata;
3. Kozármisleny Város Településfejlesztéséért Nonprofit Kft. közfeladat ellátásának vizsgálata;
4. a gépjármű üzemeltetés valamint a saját gépjármű használattal kapcsolatos szabályozás, nyilvántartás és az azzal kapcsolatos térítés elszámolásának ellenőrzése;
5. 2015. évben lefolytatott ellenőrzés javaslatai miképpen hasznosultak;
6. esetleges soron kívüli vizsgálatok és tanácsadás.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatot elfogadni sziveskedjenek.

Határozati javaslat:

...../2015. (XI.11) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, valamint felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester
dr. Korossy Ildikó, jegyző – végrehajtás tekintetében

Kozármisleny, 2015. november 7.

dr. Biró Károly s.k.
polgármester

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV
2016.

Ellenőrzendő államháztartási szervezet/ költségvetési szerv		Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrzött időszak)		Az ellenőrzés típusa (*)		Az ellenőrzés ütemezése (**)		Erfőrrés szükségletek (***)	
1.	Kozármisleny Önkormányzat, Kozármisleny Önkormányzati Hivatal	Város Közös	<p><u>Ellenőrzés célja:</u> annak vizsgálata, hogy a közfeladat ellátása során a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.</p> <p><u>Ellenőrzés tárgya:</u> 2016. évi közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat</p> <p><u>Ellenőrzendő időszak:</u> 2016. költségvetési év</p> <p><u>Azonosított kockázat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - szabályozási hiányosság 	Rendszerellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2016. III. negyedév Jelentés készítése: 2016. október 30.	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 15 belső ellenőri nap			
2.	Kozármisleny Önkormányzat, Kozármisleny Önkormányzati Hivatal	Város Közös	<p><u>Ellenőrzés célja:</u> annak vizsgálata, hogy a nem E-U-s forrás igénybevételével megvalósuló közbeszerzési eljárásra kötelees beszerzések és a beszerzési szabályzat hatálya alá tartozó beruházások rendje megfelelt-e a vonatkozó jogszabályoknak.</p> <p><u>Ellenőrzés tárgya:</u> 2015. évi „Kozármisleny, behatárolt terület út, járda és vízelvezető árok felújítása” és a „Janikovszky Éva Általános Iskola takarítás” beszerzés vizsgálata</p> <p><u>Ellenőrzendő időszak:</u> 2015. költségvetési év</p> <p><u>Azonosított kockázat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - jogszabályváltozások, - hibás eljárásból vagy eljárási folyamatból eredő szankciók, 	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2016. II. negyedév Jelentés készítése: 2016. június 30.	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 10 belső ellenőri nap			
3.	Kozármisleny Önkormányzat, Kozármisleny Településfejlesztésért Nonprofit Kft.	Város Város	<p><u>Ellenőrzés célja:</u> annak vizsgálata, hogy az Önkormányzat által alapított gazdasági társaság a részére jóváhagyott forrásból miképpen látja el az önkormányzati közfeladatokat</p> <p><u>Ellenőrzés tárgya:</u> a Kozármisleny Város Településfejlesztésért Nonprofit Kft. közfeladat ellátásának vizsgálata</p> <p><u>Ellenőrzendő időszak:</u> 2015. év</p> <p><u>Azonosított kockázat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nem megfelelő feladatellátás, - forráshiány, 	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2016. I. negyedév Jelentés készítése: 2016. április 30.	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 15 belső ellenőri nap			

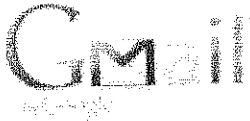
Ellenőrzendő államháztartási szervezet/ költségvetési szerv	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrzött időszak)	Az ellenőrzés típusa (*)	Az ellenőrzés időmértéke (**)	Erőforrás szükségletek (***)
4. Kozármisleny Város Önkormányzat, Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	<p><u>Ellenőrzés célja:</u> annak megállapítása, hogy a gépjármű üzemeltetés és elszámolás rendje megfelelő-e</p> <p><u>Ellenőrzés tárgya:</u> Gépjármű üzemeltetés valamint a saját gépjármű használatával kapcsolatos szabályozás, nyilvántartások, térítés elszámolás ellenőrzése</p> <p><u>Ellenőrzendő időszak:</u> 2016. év, illetve a vizsgálatig lezárt negyedév</p> <p><u>Azonosított kockázat:</u> - téves elszámolások, - forráshiány</p>	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2015. IV. negyedév Jelentés készítése: 2017. január 20.	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 10 belső ellenőri nap
5. Kozármisleny Város Önkormányzat, Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	<p><u>Ellenőrzés célja:</u> annak vizsgálata, hogy a korábbi évben lefolytatott ellenőrzés javaslatai miképpen hasznosultak.</p> <p><u>Ellenőrzés tárgya:</u> 2015. évben a Hivatalnál és gazdálkodási körébe tartozó intézménynél lefolytatott vizsgálatok utóellenőrzése</p> <p><u>Ellenőrzendő időszak:</u> 2015. költségvetési év, illetve aktuális állapot</p> <p><u>Azonosított kockázat:</u> - további szabálytalan működés</p>	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2016. IV. negyedév Jelentés készítése: 2016. december 30.	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 5 belső ellenőri nap
6. Soron kívüli vizsgálat és tanácsadás				Rendelkezésre álló időkeret: 5 belső ellenőri nap

* A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján.
 ** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.
 *** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszakiglet és emberi erőforrás.

2015. 08. 24.

Gmail - Étkeztetési kártyák pótlása

Edina



Ildikó Korossy <ildiko.korossy@gmail.com>

Étkeztetési kártyák pótlása

1 üzenet

ovodatitkar@jeamk.hu <ovodatitkar@jeamk.hu>
Címzett: jegyzo@kozarmisleny.hu

2015. augusztus 24. 15:12

Kedves Ildikó!

A gyerekek harmadik osztálytól plastik kártyát kapnak, amellyel az étkezőben ebédelni tudnak. Az első kártya kiadása természetesen ingyenes, de a tapasztalat szerint havonta kb. 10 gyermek jelentkezik nálam, hogy a kártyáját elvesztette. Ezeknek a pótlása díjköteles - hiszen tudomásom szerint az elkészítését a vállalkozó kiszámlázza az Önkormányzat felé.

Kérni szeretnék egy önkormányzati rendeletet, hogy mennyi pótdíjat szedhelek be a gyerekektől. Tavaly is már kértem ezt, de csak addig jutott a dolog, hogy ehhez képviselő testületi döntés kell. Előre is köszönöm, üdvözlettel: Edina

Tisztelt Bizottság!

Előterjesztés a 4. napirendi ponthoz
Kozármisleny Város Önkormányzata
Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottságának
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 10.-i és 11.-i ülésére

Tárgy: Balla György ingatlan felajánlása

Előzmények:

Balla György a tulajdonában lévő 1771, 1782, 1784, 1785, 1791, 1792 és 1813 hrsz. alatti zártkerti ingatlanokat felajánlja az önkormányzatnak megvételre. Vételi szándék esetén kéri az árak megjelölését ingatlanonként. A zártkerti eladási árak jelenleg 300.- - 400.-Ft/m² körül mozognak. Az 1785 hrsz alatti ingatlanon épület is található, ami az árat jelentősen befolyásolja.

Javaslat:

Döntés a vételi szándékról.

Melléklet: 1 db levél másolat
1 db térkép másolat

Határozati javaslat:

..../2015. (XI.11.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balla György ingatlan felajánlása kapcsán az alábbi döntést hozta:

Határidő:

Felelős:

Kozármisleny, 2015. november 6.

Pohl Imre sk.
bizottsági elnök

Polgármesteri hivatal
Kozármisleny

Ajánlatkérés

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám: 2801/2015	
Érke:	2015-09-11
Ügyintéző:	S. M.
Mell:	Előszám

200/2015
2015 SZEPT 10
Járó #.
2015.09.10
24
MÁSODAT
09.09.2015

Tisztelt Polgármester úr!

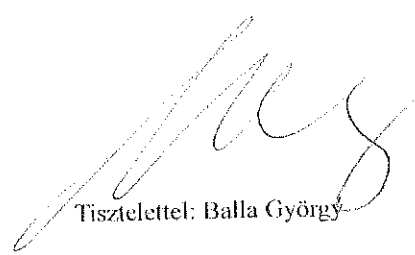
Alulírott Balla György 1124 Budapest Gébics u 17. alatti lakos megvételre felajánlom az alábbi földterületet:

1791 hrsz	5796 m2
1792 hrsz	222 m2
1813 hrsz	958 m2
1771 hrsz	2528 m2
1784 hrsz	1415 m2
1785 hrsz	922 m2
1782 hrsz	

A megvételre felajánlott földterületek Kozármisleny területén helyezkednek el. Kérem Polgármester úr segítségét, hogy a Polgármester hivatal által készített ajánlat valamennyi ingatlanra (hrsz) külön-külön készüljön.

Szívésségét megköszönve várom válaszát.

2015 Szeptember 8.



Tisztelettel: Balla György

MKA KÖZTERÜL SZABÁLYOZÁSI 1.5 TERVEZÉSI SZÉ



Tisztelt Bizottság!

Előterjesztés a 5. napirendi ponthoz
Kozármisleny Város Önkormányzata
Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottságának
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 10.-i és 11.-i ülésére

Tárgy: Palánkvár u. Tulsóhegy alatti lakosok belterületbe vonási kérelme

Előzmények:

15 aláírással ellátott kérelemben az érintettek kérik, hogy az ingatlanaik belterületbe vonhatók legyenek. A belterületbe vonáshoz szükséges a hatályos rendezési terv módosítása. Az érintettek döntő többségben a Palánkvár utca nyugati oldalán rendelkeznek ingatlannal.

Javaslat:

Döntés arról, hogy a kérelemben foglalt ingatlanokat tartalmazó területrész belterületbe vonását a önkormányzat támogatja, ezt a rendezési terv módosításakor a tervező vegye figyelembe.

Melléklet: 1 db levél másolat
1 db térkép másolat

Határozati javaslat:

..../2015. (XI.11.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Palánkvár u. Tulsóhegy alatti lakosok kérelmével kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

Határidő:

Felelős:

Kozármisleny, 2015. november 6.

Pohl Imre sk.
bizottsági elnök

sz. sz.

9

Tisztelt Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgy: belterületbe vonási kérelem

2005-06-23

2005-06-23

^{Tulajdonosi oldal}
 Alulírott mint Palánkvár utcai zártkert tulajdonosok azzal a kérrrel fordulunk önökhöz, hogy szíveskedjenek hozzájárulni ingatlanaink belterületbe vonásához.

2

Indoklások

Ingatlan bővítési lehetősége, építési lehetőség, jelzalog felvétele.

Kozármisleny junius 19.

Köszönettel.

Kérelmező	hrsz	Aláírás
PANHITZOR	1884	
Szász Sándor	1903/2	
DEUTSCH HEENIWA	1967 - 1964/2	
BAUCSÓ TOMÁS	1969/1	
LÁZÁRNÉ PÉTER MARI	1880/1 - 1880/2	
LÖRINCZ LAJOS	1965	
PÉTERIS LÁSZLÓ	1964/2	
PUCHE KRISTIVÁNNÉ	1892	
SÁUTER PÉTER	1961	
JULIUS SÁNDOR	1926, 1927	
Mai János	1914	
SÁSPÉTER LÁSZLÓ	1922	
Popp József	1904	
Berta Mauder	1907	
BORSÓS ANDRÁS	1894/1	

Ügyszám: 187/2015.

Tisztelt Bizottság!

Előterjesztés a 6. napirendi ponthoz
Kozármisleny Város Önkormányzata
Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottságának
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 10.-i és 11.-i ülésére

Tárgy: Mohai Péter kérelme haszonbérleti szerződéskötéssel kapcsolatban

Előzmények:

Mohai Péter a felsorolt területeket 2016-ban is művelni kívánja, kéri a területekre vonatkozóan haszonbérleti szerződés megkötését. A bérelt területen 2016-ban nem várható fejlesztés, a haszonbérlettel a területek karbantartása továbbra is megoldott.

Az érintett területek:

092/60, 092/63, 092/66, 092/69, 0100/14, 0100/15, 0133/4, 077/5, 1419 hrsz., valamint az 593/2 hrsz ¼ része.

A fentiek területek művelésben vannak, összesen 81,88Ak értékűek, ami 2015. évben 1.000.-Ft/Ak értéken 81.880.-Ft bérleti díjat eredményezett.

Javaslat:

Döntés a földek 2016-ban való bérbeadásáról, ill. javaslat a bérleti díjról

Melléklet:

A kérelem másolata

Határozati javaslat:

..../2015. (XI.11.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Mohai Péter kérelme kapcsán az alábbi döntést hozta:

Határidő:

Felelős:

Kozármisleny, 2015. november 6.

Pohl Imre sk.
bizottsági elnök

2015/10/06

2015 OKT. 06

Kérelem

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám-alszám: 131-4/2015	
Érke:	2015-10-06
Ügyintéző:	G. B.
Mellé:	Előszám:

Tárgy:
Az önkormányzattal kötött jelenleg hatályos földhasznóbérelti szerződés újrakötése továbbá az azzal kapcsolatos egyeztetés és pontosítás.

Tisztelt cím!
Alulírott Mohai Péter (szül.: Pécs, 1980.07.03., Sz. ig. Szám: 201509MA, a.n.: Réger Anna Katalin, Cím: 7761. Kozármisleny, Székely Bertalan utca. 31.) Önökhöz mint Kozármisleny Város Önkormányzatához az alábbi kérelemmel fordulok.

Az általam bérelt és Kozármisleny városának tulajdonában álló területeket szeretném a jövőben is használni mint helyben lakó, mint gazdálkodó család tagja és mint a terület volt bérlője.
Kérem önöket, hogy családom megélhetése és boldogulása érdekében tegye lehetővé számomra a területek jövőbeni használatát. A megállapodás létrejöttéhez vállalom az előzőekben is vállalt feltételeket, tekintettel az Önkormányzat érdekeire azok szerződéskötéskor való figyelembevételével és rögzítésével az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően.
Az érintett területek helyrajzi szám szerint a következők:

- Kozármisleny: 092/60, 092/63, 092/66, 092/69 hrsz.
0100/14, 0100/15 hrsz.
0133/4 hrsz.
077/5 hrsz.
1419 hrsz.
593/2 hrsz.-ú területek mindösszesen 86,29Ak értékben

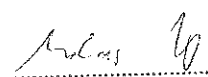
Kérelmemhez áttekintés céljára mellékelek egy sémaként szerkesztett szerződéstervezetet melyet az elmúlt években kötött szerződéseink kritériumainak megfelelően, ügyvéd együttműködésével készítettünk a hatályos 2013. évi CXXII. tv. valamint az azzal összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló rendelkezéseknek megfelelően.

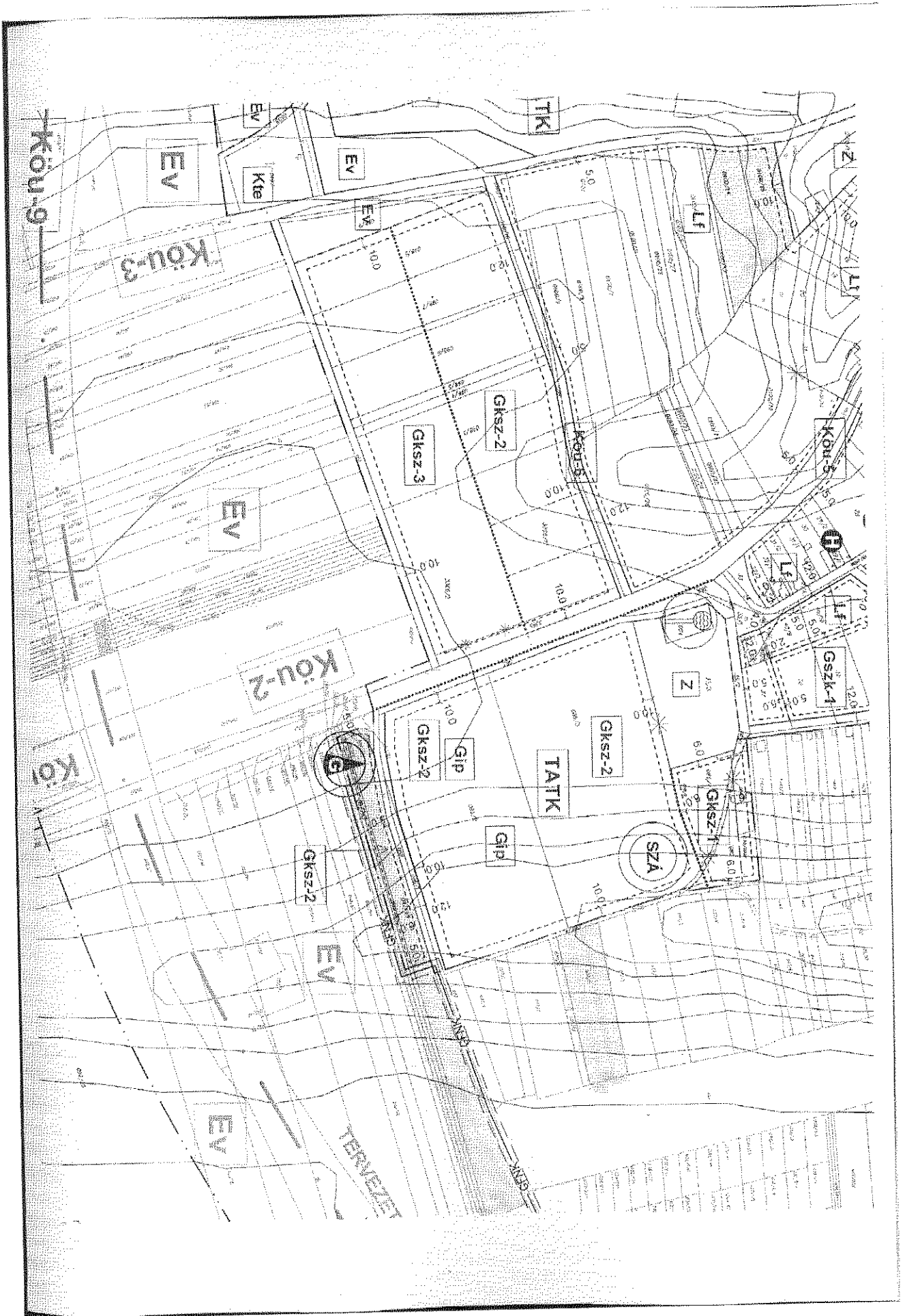
Várom továbbá a jelen hatályos szerződésünkben foglaltak szerint a hasznóbérelti díj évente történő felülvizsgálatával kapcsolatos megállapításukat.

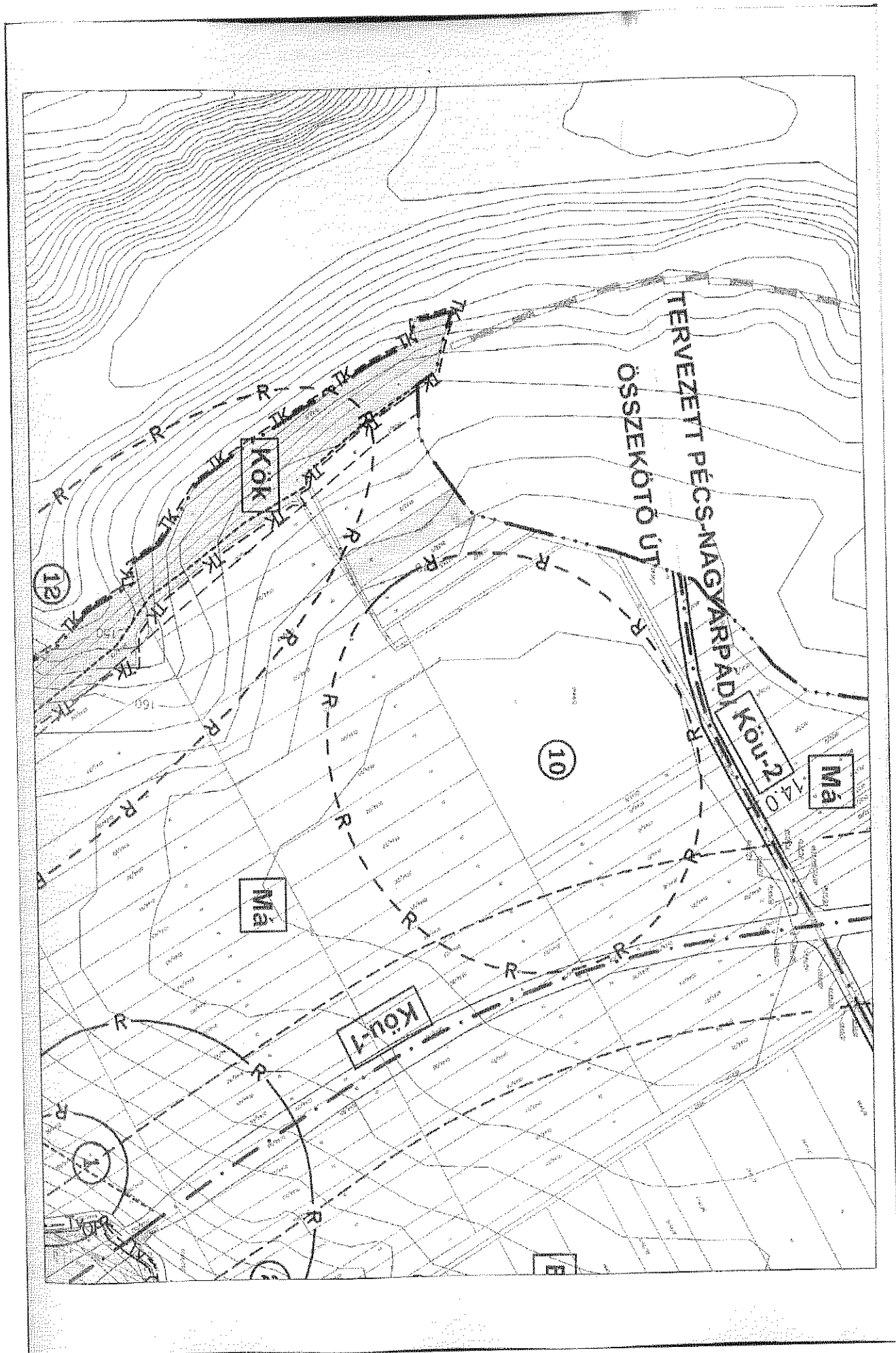
- Kérelemhez csatolt mellékletek:
- 1db Családi Östermelői igazolvány másolat
 - 1db Földműves nyilvántartásba vételi másolat
 - 1db Hasznóbérelti szerződés példánya

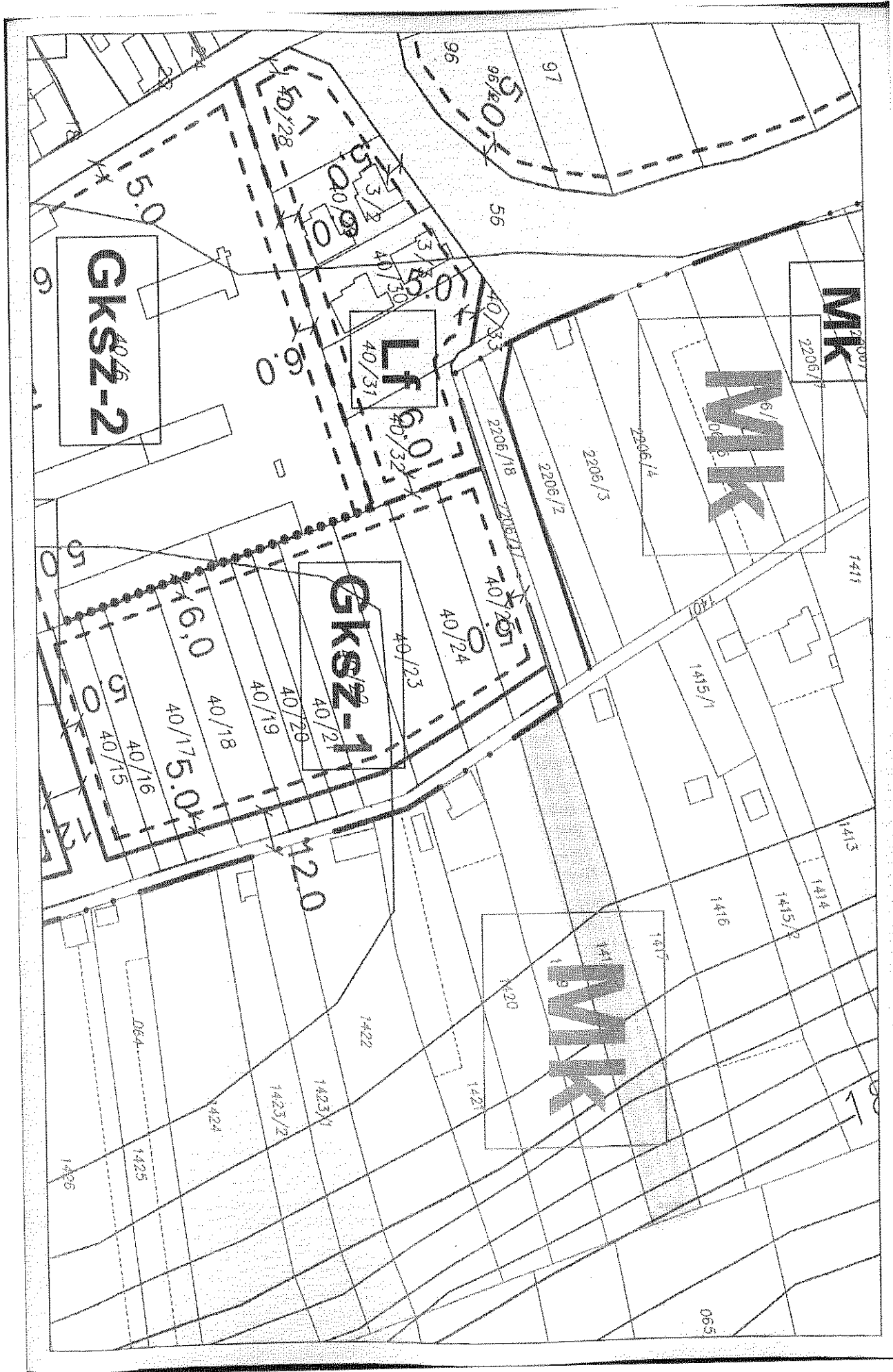
Kérem önöktől indoklásom szíves megértését és méltányolását, köszönettel.

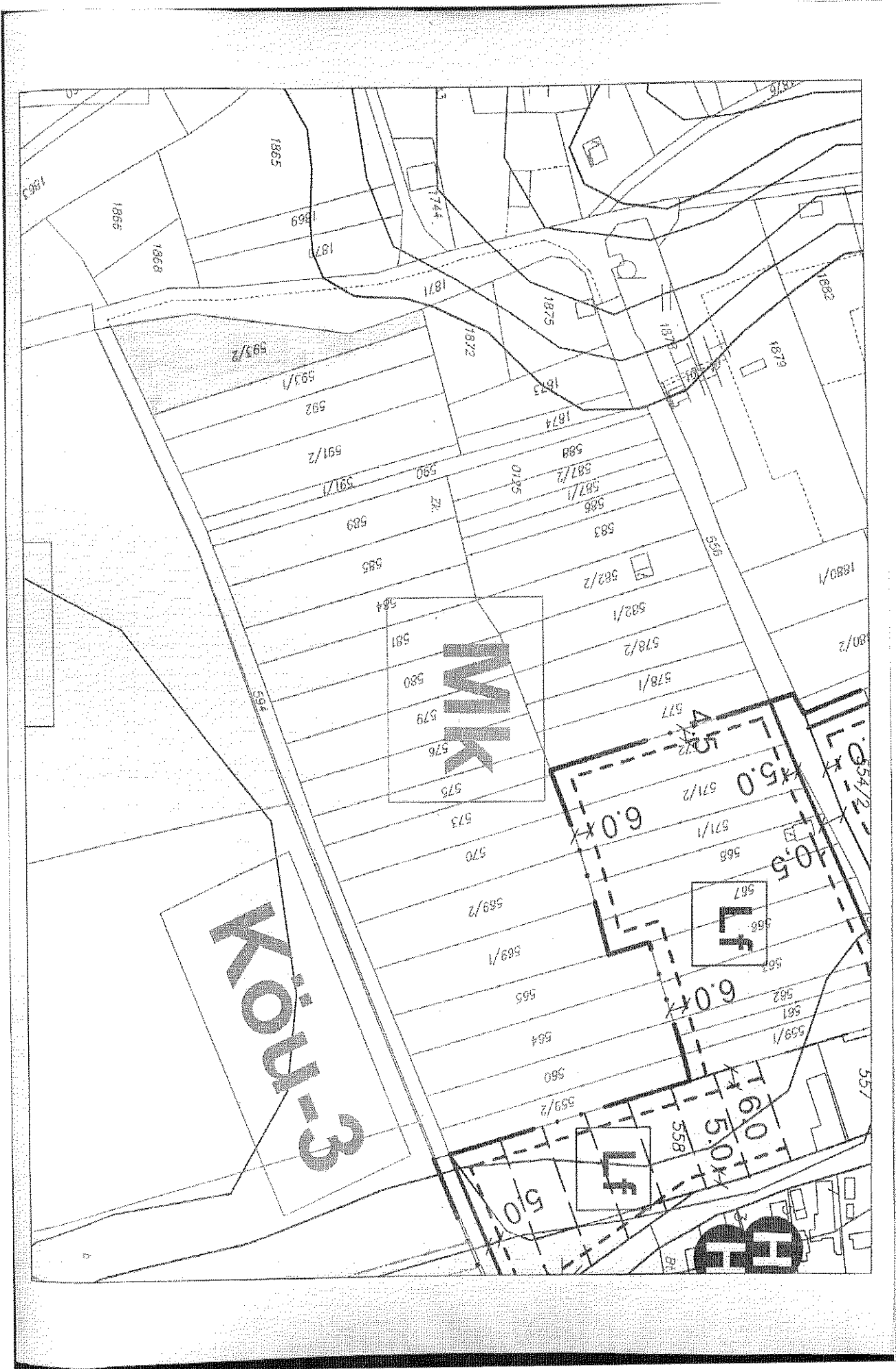
Kelt.:Kozármisleny, 2015. Október 6.


Mohai Péter
(Bérlő)









Kouros

MK

5

4

3

Ügyszám: 188/2015.

Tisztelt Bizottság!

Előterjesztés a 7. napirendi ponthoz
Kozármisleny Város Önkormányzata
Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottságának
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november 10.-i és 11.-i ülésére

Tárgy: Mohai Gergely kérelme haszonbérleti szerződés meghosszabbítására

Előzmények:

Mohai Gergely 2015-ben a József Attila u. alatti lakóterület még nem közművesített területének egy részét haszonbérletben művelte. A művelést 2016-ban is folytatni kívánja, kéri a szerződés meghosszabbítását. A bérelt területen 2016-ban nem várható fejlesztés. A terület nagysága a tavalyi mértékhez képest nem változik, a haszonbérlettel a területek karbantartása továbbra is megoldott.

Az érintett területek:

3351-3357 hrsz ½ része, 3338, 3339, 3143-3148, 3164, 3183-3194, 3196, 3200, 3201, 3204-3206, 3209, 3199, 3202, 3203, 3206, 3207, 3210, 3315, 3316, 3317, 3325-3331, 3314, 3318, 3319, 3324, 3323, 3322, 3321, 3320, 3313, 3312, 3311, 3309, 3310, 3293, 3294, 3308, 3307, 3306, 3305, 3304, 3296-3299, 3295, 3291-2395, 3290, 3289, 3288, 3286, 3287, 3285, 3284, 3283, 3282, 3281, 3280, 3279, 3278, 3277, 3276, 3275, 3274, 3273, 3272, 3269, 3270, 3268, 3267, 3266, 3271, 3265, 3264, 3263, 3262, 3260, 3261, 3259, 3258, 3252, 3256 hrsz.

A fentiek területek művelésből kivont belterületi ingatlanok, a korábbi adatokból 209,2Ak értékkel számolhatók, ami 2015. évben 1.000.-Ft/Ak értéken 209.200.-Ft bérleti díjat jelentett.

Javaslat:

Döntés a földek 2016-ban való bérbeadásáról, ill. javaslat a bérleti díjról

Melléklet:

A kérelem másolata
térkép

Határozati javaslat:

..../2015. (XI.11.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Mohai Gergely kérelme kapcsán az alábbi döntést hozta:

Határidő:

Felelős:

Kozármisleny, 2015. november 6.

Pohl Imre sk.
bizottsági elnök

Kérelem

Kozármisleny: Közös Önkormányzati Hivatal	
Dorszám-alszám: 188-4/2015	
Érk.:	2015-10-06
Ügyintéző:	G.H.
Név:	Előszám:

2015/10/06
2015. OKT. 6

Tárgy:

Az önkormányzattal kötött jelenleg hatályos földhaszonbérleti szerződés újrakötése továbbá az azzal kapcsolatos egycztetés és pontosítás.

Tisztelt cím!

Alulírott Mohai Gergely (szül.: Pécs, 1986.10.23., Sz. ig. Szám: 9667061A, a.n.: Rékert Anna Katalin, Cím: 7761. Kozármisleny, Székely Bertalan utca. 31.) Önökhöz mint Kozármisleny Város Önkormányzatához az alábbi kérelemmel fordulok.

Az általam bérelt és Kozármisleny városának tulajdonában álló területeket szeretném a jövőben is használni mint helyben lakó, mint gazdálkodó család tagja és mint a terület volt bérlője. Kérem önöket, hogy családom megélhetése és boldogulása érdekében tegye lehetővé számomra a területek jövőbeni használatát. A megállapodás létrejöttéhez vállalom az előzőekben is vállalt feltételeket, tekintettel az Önkormányzat érdekeire azok szerződéskötéskor való figyelembevételével és rögzítésével az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően.

Az érintett területek helyrajzi szám szerint a következők:

Kozármisleny: 3143-3148, 3164, 3183-3194, 3196, 3199-3207, 3209, 3210, 3252, 3256, 3258-3299, 3304-3331, 3338, 3339 hrsz.-ú területek
valamint a 3351-3357 hrsz.-ú ingatlanok 1/2-ed tulajdonrésze
mindösszesen 209,2Ak értékben

Kérelmemhez áttekintés céljára mellékelek egy sémaként szerkesztett szerződéstervezetet melyet az elmúlt években kötött szerződésünk kritériumainak megfelelően, ügyvéd együttműködésével készítettünk a hatályos 2013.évi CXXII. tv. valamint az azzal összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló rendelkezéseknek megfelelően.

Várom továbbá a jelen hatályos szerződésünkben foglaltak szerint a haszonbérleti díj évente történő felülvizsgálatával kapcsolatos megállapításukat.

Kérelmemhez csatolt mellékelek:

- 1db Családi Östermelői igazolvány másolat
- 1db Földműves nyilvántartásba vételi másolat
- 1db Haszonbérleti szerződés példánya

Kérem önöktől indoklásom szíves megértését és méltányolását, köszönettel.

Kelt.:Kozármisleny, 2015. Október 6.

Mohai Gergely
(Bérlő)

Ügyszám: /2015.

Tisztelt Bizottság!

Előterjesztés a 8. napirendi ponthoz
Kozármisleny Város Önkormányzata
Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottságának
és Kozármisleny Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2015. november 10.-i és november 11.-i ülésére

Tárgy: Kozármislenyi játszótéri eszközök felülvizsgálata

Előzmények:

Kötelező feladatként a kozármislenyi játszótérek eszközeinek felülvizsgálata megtörtént. Ennek eredményeként az 52 db eszköz jelenlegi állapotában egyike sem felel meg a szabvány előírásoknak. Jelentős arányú javításra szorulnak. Megfontolandó, hogy mindegyik játszótér fennmaradjon-e a jelenlegi eszközök felújítása, alkalmassá tétele mellett, vagy kevesebb helyen, de korszerűbb és több élményt adó eszközökkel felszerelt játszótérek maradjanak.

Javaslat:

A Bizottság vizsgálja meg a jelenlegi játszótérek szükségességét, tegyen javaslatot a játszótérek felújítására vonatkozóan, illetve tegyen javaslatot a további előkészítés módjára.

Határozati javaslat:

.../2015. (XI.11.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kozármislenyi játszótérek felülvizsgálatával kapcsolatosan az alábbi döntést hozta:

Határidő:

Felelős:

Kozármisleny, 2015. november 6.

Pohl Imre sk.
bizottsági elnök

2015 NOV 09

3201/2015

Kérelem

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő Testület!

Közármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal
Sorszám-alszám: 3113/2015/
Dátum: 2015-11-09
Ügyintéző: K. P.
Int. Előszám

Tárgy: Önkormányzati földek haszonbérlete

Alulírott Köves Norbert (Születési hely: Pécs 1994 02 18, Anyja neve: Magony Ágnes) Kozármisleny Széchenyi utca 13. szám alatti lakos (Őstermelő, Igazolvány szám: 2042211, Földműves nyilvántartásba vételi szám: 510445/2014.12.09) kérem a tisztelt Önkormányzatot, hogy a József Attila utca végén található önkormányzati területek egy részét művelés céljából szeretném bérbe venni.

A művelni kívánt terület: 3252-3331 hrsz. alatt nyilvántartott területekre értendő.

Saját gazdaságom fejlesztése céljából nyújtom be a kérelmet Önökhöz. Aranykalászos gazda és mezőgazdasági technikum szakirányú végzettséggel rendelkezem. Helyi lakosként mezőgazdaságból szeretnék megélni, amelyhez nagymértékben hozzájárulna az Önök által mezőgazdasági művelésre bérbe adandó terület.

A földbérleti díjat 1200 Ft / AK értékben tudnám teljesíteni, amennyiben ez Önöknek megfelelő, de minden alternatív megoldás érdekel.

Amennyiben, az Önkormányzat bármilyen fejlesztést, beruházást kíván megvalósítani az adott területen, úgy a szerződés az önkormányzat részéről azonnal felmondható, zöld kár megtérítését nem kérem. Előbbiekkal kapcsolatban azt kérem Önöktől hogy írásban előre értesítsenek, így természetesen a területet tisztán, kulturált állapotban átadom. A bérleti díjat a kitűzött határidőn belül egy összegben teljesítem.

Kérelemhez csatolt melléletek: 1 db őstermelői igazolvány másolat

1 db földműves nyilvántartásba vétel másolat

Pozitív elbírálásuk reményében várom válaszukat!

Kozármisleny, 2015. 11. 9.

Köves Norbert
Köves Norbert

2015 NOV 09

3101/2015

Kérelem

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő Testület!

Kozármislenyi Közös Önkormányzat Kivétel	
Sorszám-évszám 3101/2015	
Értéke:	2015-11-09
Ügyintéző	G. H.
Név:	Előszám

Tárgy: Önkormányzati földek haszonbérlete

Alulírott Köves Norbert (Születési hely: Pécs 1994.02.18., Anyja neve: Magony Ágnes) Kozármisleny Széchenyi utca 13. szám alatti lakos (Őstermelő, Igazolvány szám: 2042211, Földműves nyilvántartásba vételi szám: 510445/2014.12.09) kérem a tisztelt Önkormányzatot, hogy a József Attila utca végén található önkormányzati területek egy részét művelés céljából szeretném bérbe venni.

A művelni kívánt terület: 3252-3331 hrsz. alatt nyilvántartott területekre értendő.

Saját gazdaságom fejlesztése céljából nyújtom be a kérelmet Önökhöz. Aranykalászos gazda és mezőgazdasági technikum szakirányú végzettséggel rendelkezem. Helyi lakosként mezőgazdaságból szeretnék megélni, amelyhez nagymértékben hozzájárulna az Önök által mezőgazdasági művelésre bérbe adandó terület.

A földbérleti díjat 1200 Ft / AK értékben tudnám teljesíteni, amennyiben ez Önöknek megfelelő, de minden alternatív megoldás érdekel.

Amennyiben, az Önkormányzat bármilyen fejlesztést, beruházást kíván megvalósítani az adott területen, úgy a szerződés az önkormányzat részéről azonnal felmondható, zöld kár megtérítését nem kérem. Előbbiekkal kapcsolatban azt kérem Önöktől hogy írásban előre értesítsenek, így természetesen a területet tisztán, kulturált állapotban átadom. A bérleti díjat a kitűzött határidőn belül egy összegben teljesítem.

Kérelemhez csatolt mellékletek: 1 db őstermelői igazolvány másolat

1 db földműves nyilvántartásba vétel másolat

Pozitív elbírálásuk reményében várom válaszukat!

Kozármisleny, 2015. 11. 9.

Köves Norbert
Köves Norbert

Tisztelt Kormányistenyi Önkormányzat!

2015 NOV 09.

Éves
3259/2015
Közművelődési Hivatal
Sorszám-alszám: 299-7/2015
Érk.: 2015-11-11
Ugyintéző: G.M.
Előadó: H.G.S.

Törvényi Hozzáértékelési szerződés meghosszabbítása
2016 gazdasági évre

Cseh József Kormányistenyi alatti lakos, östermei az elmúlt években és a 2015-ös gazdasági évben, hozzáértékelési szerződéssel rendelkezten az alábbi területekre 3351-3357 hrsz.-ok 1/2 része, 3358, 3359, 3360, 3361, 0140/38, 3103 1/2 része 3104 - 3115 hrsz.-ig, 3126 - 3142 hrsz.-ig és 3211 - 3257 hrsz.-ig. 0141/31. ezt szeretném a 2016-os gazdasági évre meghosszabbítani.

A 2015-ös évre a hozzáértékelési díjat határidőre megfizettem?

2015
Kormányisteny 11. 09.

CSEH JÓZSEF
Gébermészé
7781 Kormányisteny, Toldi u. 46.
Adatszám: 79961294-1-22

Tisztelettel:

