

Jegyzőkönyv

Készült Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága
2020. október 19. napján (hétfő) 17.30 órakor tartott üléséről

Jelen vannak:

Dr. Kállai Sándor bizottsági elnök, helyi képviselő
Horváthné Emesz Krisztina bizottsági tag, helyi képviselő
Mezei Endre, bizottsági tag
Vukovics Hajnalka, bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Halmos Barbara jegyző
Dr. Biró Károly polgármester
Tuza Julianna alpolgármester
Böröcz Tamás helyi képviselő
Hamvas Éva helyi képviselő

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Dr. Kreka Alexandra jogi referens
Barics Arnold ügyvezető
Hohmann Ágnes főépítész
Schaffer Rita műszaki ügyintéző
Almási Richárd jegyzőkönyv-vezető

Dr. Kállai Sándor

Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Javasolta Horváthné Emesz Krisztinát jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Egyebekben szót kért, dr. Halmos Barbara jegyző, Hohmann Ágnes települési főépítész.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan megválasztotta Horváthné Emesz Krisztinát jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pontok:

1.) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonával való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 11/1996. (VII.10.) számú önkormányzati rendeletének felülvizsgálata és új rendelet elfogadása

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

2.) Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata parkolási rendeletének koncepciójáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

3.) Döntés a lakosság COVID-19 szűrési lehetőségének biztosításáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

- 4.) **Döntés Mohai Péter földhasználati szerződésének meghosszabbításáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 5.) **Döntés Czirják Frigyes haszonbérleti szerződésének meghosszabbításáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 6.) **Javaslat Kozármisleny város forgalmi rendje felülvizsgálatának elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 7.) **Döntés a Noévbri Kft Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelméről**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 8.) **Döntés a 2020. évi I. számú HÉSZ módosítás elfogadásáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 9.) **Egyebek:**
- 9.1. **Fuego-Sport Kft. kérelmének megtárgyalása (szóbeli)**
Előterjesztő: dr Kállai Sándor bizottsági elnök
- 9.2. **Javaslattétel költségkeret megállapítására fásítás tekintetében (szóbeli)**
Előterjesztő: Tarcsay Gyöngyvér helyi képviselő, Előadó: dr. Halmos Barbara jegyző
- 9.3. **Ötletpályázat kiírása „Kozármislenyi városkapu” kialakítására (szóbeli)**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 9.4 **Döntés kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról**
Előadó: Hohmann Ágnes települési főépítész
- 9.5 **HÉSZ módosítási kérelemről döntés (Horeca Catering Kft.)**
Előadó: Hohmann Ágnes települési főépítész
- 9.6 **Háziorvosok rendkívüli támogatása (szóbeli)**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

1.) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonával való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 11/1996. (VII.10.) számú önkormányzati rendeletének felülvizsgálata és új rendelet elfogadása

Dr. Kállai Sándor

Megadta a szót dr. Halmos Barbarának.

Dr. Halmos Barbara

Részletesen tájékoztatott az előterjesztésről és rendelettervezetről.

Dr. Kállai Sándor

Módosító javaslatot tett az 1. számú függelékre, miszerint a rendelettervezet 1. számú „A versenyeztetés szabályai” függelékében taglalt eredménytelen pályázat esetén – amennyiben ezen időszak alatt nem kerül sor újabb pályázat kiírására- az eredménytelenné nyilvánítástól számított, 12 hónapon belül írásbeli ajánlat alapján a korábbi pályázati kiírásban szereplő feltételekkel történhessen meg a tulajdonjog átruházás vagy a hasznosítás, amennyiben jogszabály a pályáztatást nem teszi kötelezővé. Feltette szavazásra a határozati javaslatot, a módosító javaslata szerint.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

90/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a rendelettervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy a rendelettervezet 1. számú „A versenyeztetés szabályai” függelékében taglalt eredménytelen pályázat esetén – amennyiben ezen időszak alatt nem kerül sor újabb pályázat kiírására- az eredménytelenné nyilvánítástól számított **12 hónapon belül** írásbeli ajánlat alapján a korábbi pályázati kiírásban szereplő feltételekkel megtörténhet a tulajdonjog átruházás vagy a hasznosítás, amennyiben jogszabály a pályáztatást nem teszi kötelezővé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Képviselő-testület

2.) Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata parkolási rendeletének koncepciójáról

Dr. Kállai Sándor

Részletesen tájékoztatott az előterjesztésről. Kihangsúlyozta, hogy jelen előterjesztés csak a rendelettervezet koncepciójáról szól, nem rendelet elfogadására tesznek javaslatot.

Dr. Halmos Barbara

Részletesen tájékoztatott a rendelettervezet tartalmáról.

Dr. Kállai Sándor

Javasolta, hogy a koncepció megvitatására és véleményezésére lakossági fórumot is tartsanak.

Böröcz Tamás

Megköszönte a tervezet összeállítását a Hivatalnak. Tájékoztatást kért a „II. A (1) A már meglévő fedett-nyitott gépjárműtároló vagy parkoló fennmaradásáról – tekintettel a hatályos jogszabályi előírásokra – a kérelmező által benyújtott kérelem alapján a polgármester dönt.” bekezdés tekintetében.

Dr. Halmos Barbara

Elmondta, hogy minden parkolóra vonatkozik, amely engedély nélkül létesült.

Barics Arnold

Elmondta, hogy tapasztalat szerint a Fészek lakótelepen szinte mindenki alakítgatja ki a parkolóit a házak körül. Véleménye szerint egy idő után kezelhetetlen lesz a megmaradt közterület.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy véleménye szerint a magánszemélyek által kialakított parkolók minőségét is szabályozni kellene legalább egy szegélyezéssel, mert a földre szót kavics egy idő után széthordásra kerül.

Schaffer Rita

Elmondta, hogy egyedül a szót kavics nem engedélyköteles, a zárt felület és a térkő már az.

Böröcz Tamás

Szintén javasolta a koncepció társadalmi vitára való bocsátását.

Dr. Kállai Sándor

Tájékoztatást kért a gyeprács tekintetében.

Barics Arnold

Javasolta, hogy foglalkozzanak a kialakított magánparkolók karbantartásával.

Tuza Julianna

Elmondta, hogy a gyeprács az egyéb kategóriába van sorolva, nem engedélyköteles. Tájékoztatást kért, hogy arra is vonatkozik e az 50.000,- forint.

Schaffer Rita

Elmondta, hogy igen és a kavicsa, zúzott köre is. Elmondta, hogy az ügyi hatóság tájékoztatása szerint a szegély nélküli zúzottköves borítás nem minősül az út szélesítésének, viszont, ha zárt felületű parkoló kialakítására kerül sor közvetlen az út mellett, az már az út részeként tekintendő.

Böröcz Tamás

Javasolta, hogy a tulajdonosi hozzájárulás és engedély nélkül megvalósult fedett nyitott parkolóknak legyen megváltási díja.

Barics Arnold

Elmondta, hogy jellemzően a Viola utcában vannak hasonló féltetők közterületre telepítve. Javasolta, hogy ha van rá igény a társasházak előtti parkolók kialakítását, kezelését és gondozását adják át a társasházaknak.

Mezei Endre

Elmondta, hogy Orfűn több lakos is összeált hasonló gondolattal, míg végül az egész utca azt a parkolót használta mert úgy gondolták közparkoló, holott 4 magánszemély hozta létre engedéllyel, önerőből saját használatra. Véleménye szerint a gondolat jó, de nehéz kivitelezni.

Dr. Kállai Sándor

Elmondta, hogy Pécsen is területenként változó a parkolóhelyek megváltási díja. Javasolta a lakosság széleskörű bevonását a rendelet megalkotásához. Feltette szavazása a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

91/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el Kozármisleny Város Parkolási rendjéről szóló rendelet koncepcióját és hatalmazza fel a Jegyzőt arra, hogy gondoskodjon a tervezet széleskörű társadalmi véleményeztetéséről, majd a véleményeztetést követően a rendelet elfogadásra való betérjesztéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Halmos Barbara jegyző

3.) Döntés a lakosság COVID-19 szűrési lehetőségének biztosításáról

Dr. Kállai Sándor

Részletesen tájékoztatott az előterjesztésről. Elmondta, hogy az antitest kimutatás kozármislenyi lakosok számára 5500,- Ft/fő, a nem kozármislenyi lakosok részére 7500,- Ft/fő. E mellé kérhető a szolgáltatótól PCR gyors teszt, úgy 12.000,- forint fizetendő kozármislenyi lakos számára, a nem kozármislenyi lakosoknak pedig 14.000,- Ft/fő.

18:20 órakor Dr. Biró Károly csatlakozott az üléshez.

Dr. Biró Károly

Tájékoztatott, hogy egyeztetett az egészségügyi szolgáltatóval, és megállapodtak abban, hogy PCR gyors teszt önállóan magában nem végezhető az önkormányzaton keresztül. Javasolta, hogy Szigetvárhoz hasonlóan 2000,-forinttal támogassák a helyi lakosokat, akik tesztre jelentkeznek. Elmondta, hogy az egészségügyi felszerelések ára normalizálódott, bruttó 37,- Ft/db-os árajánlatot kapott védőmaszkra. Tájékoztatott, hogy a legfrissebb információi szerint a kórházak szinte már mind megteltek betegekkkel, Pécsről már Zalaegerszegre is viszik a betegeket.

Hamvas Éva

Javasolta, hogy a város üzleti érdekét érinti a tesztek darabszáma, ezért azt ne hozzák nyilvánosságra.

Vukovics Hajnalka

Tájékoztatást kért, hogy mennyire hivatalos a teszt eredménye.

Dr. Biró Károly

Elmondta, hogy hivatalos orvosi papírt ad a Doktornő, de tudomása szerint pozitív eredmény esetében tájékoztatják az egészségügyi hatóságot, aki elvégeznek egy további tesztet ingyenesen.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

92/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településen élők számára 2020. október 24-től 2020.december 31.-ig terjedő időszakban előre meghirdetett időpontokban a Városi Sportcsarnok épületében COVID-19 szűrést szervez, mely szűrés lebonyolítására megbízási szerződést köt az M-SZ Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel.
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyiek által a korábban is alkalmazott COVID-19 IgM/IgG vizsgálatért fizetendő díj **5500,- Ft**. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kozármislenyi lakosok szűréséhez lakosonként **2000,- Ft** összegű támogatással járul hozzá. A Képviselő-testület a támogatást az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetése tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

4.) Döntés Mohai Péter földhasználati szerződésének meghosszabbításáról

Dr. Kállai Sándor

Részletesen tájékoztatott az előterjesztésről.

Tuza Julianna

Elmondta, hogy az előző szerződésétől eltérően, most valamivel kisebb terület kerül bérbeadásra.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

93/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kozármisleny külterület 077/5, 092/60, 092/63, 092/66, 092/69, 0100/14, 0100/15, 0133/4, 1419, 593/2 (1/4 tulajdoni hányad) hrsz-ú 4,499825 ha nagyságú területet 134.995 Ft haszonbérleti díjért haszonbérbe, a belterületi 3253-3255,3262-3273, 3281-3299, 3304-3312 hrsz-ok alatti 4,225 ha nagyságú területet

126.750 Ft bérleti díjért adja bérbe 2021. december 31-ig tartó időszakra Mohai Péter családi gazdálkodónak azzal a feltétellel, hogy amennyiben az érintett területek előközművesítése vagy beépítése szükségessé teszi, az érintett területrészeket kártalanítás nélkül az önkormányzatnak vissza kell adnia.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

határidő: folyamatos

felelős: dr. Biró Károly, polgármester

5.) Döntés Czirják Frigyes haszonbérleti szerződésének meghosszabbításáról

Dr. Kállai Sándor

Részletesen tájékoztatott az előterjesztésről. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

94/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kozármisleny 3365/1 és 3365/3 hrsz-ú szántót ne adja haszonbérbe 2021. évtől, annak más célú hasznosítása miatt.

határidő: folyamatos

felelős: dr. Biró Károly, polgármester

6.) Javaslat Kozármisleny város forgalmi rendje felülvizsgálatának elfogadására

Dr. Kállai Sándor

Részletesen tájékoztatott az előterjesztésről. Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

95/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés mellékletét képező Kozármisleny város helyi közútjainak forgalmi rend felülvizsgálati dokumentációját fogadja el és kéje fel az Önkormányzat Városgondnoksági Csoportját, hogy a benne foglalt javaslatokat ütemezetten az önkormányzat és intézményei aktuális költségvetésének lehetőségeihez mérten végezze el.

határidő: folyamatos

felelős: dr. Biró Károly polgármester, Városgondnoksági csoport

7.) **Döntés a Noévbri Kft Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelméről**

Dr. Kállai Sándor

Részletesen tájékoztatott az előterjesztésről. Elmondta, hogy a HÉSZ módosítása esetén mások számára is lehetőség nyílik hasonló építkezések kivitelezésére, de ahhoz továbbra is szükséges az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulása.

Hohmann Ágnes

Elmondta, hogy a fedett terasz tervezőjével, Szabó Miklóssal egyeztetett a részletekről.

Dr. Kállai Sándor

Javasolta, az előterjesztés szerinti B. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

96/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Noévbri Kft. Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos kérelmét tárgyalja meg és az alábbi döntést hozza:

- 1) A Képviselő-testület **támogatja a kérelmet** és elhatározza a Helyi Építési Szabályzat módosítását annak érdekében, hogy a "Köu" jelű közúti közlekedési területeken a közlekedési építményeken kívül kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épületek is elhelyezhetőek legyenek, **amennyiben a módosítás költségeit a kérelmező fedezi.**
- 2) A képviselő-testület felkéri a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§-a szerint megfelelő egyeztetési eljárással folytassa le.
- 3) A Képviselő-testület a településrendezési eszközök partnerekkel történő egyeztetését az 5/2017. (III.22.) önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint kívánja lefolytatni, és felkéri a települési főépítészt, hogy az egyeztetési folyamat során az abban foglaltak szerint járjon el.
- 4) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az indítványozóval és a tervezővel a módosításhoz szükséges szerződéseket megkösse.
- 5) A Képviselő-testület felkéri a települési főépítészt, hogy a fenti döntés szerint készítse elő a településrendezési terv módosítását.
- 6) A Képviselő-testület felkéri a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök folyamatban lévő felülvizsgálata során vegye figyelembe a településrendezési terv ezen módosítását is.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

8.) Döntés a 2020. évi I. számú HÉSZ módosítás elfogadásáról

Dr. Kállai Sándor

Részletesen tájékoztatott az előterjesztésről.

Dr. Halmos Barbara

Tájékoztatott, hogy határozat mellett rendelet elfogadására is sor kerül a képviselő-testületi ülésen.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

97/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága megismerte a Baranya Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda Állami Főépítésének BA/40/51-4/2020. iktatószámú véleményét, melyet elfogad és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert arra, hogy gondoskodjon a módosított településrendezési eszköz törvényi előírások szerinti nyilvánosságáról, továbbá a módosításának az elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről és az érintett szervezetek való megküldéséről.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Határidő: Értelem szerint

9.) Egyebek:

Dr. Biró Károly

Kérte, egy további napiendi pont felvételét az egyebekbe „Háziorvosok rendkívüli támogatása” címen.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a napirendi pontra tett javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta a napiendi pont megtárgyalását.

9.1 Fuego-Sport Kft. kérelmének megtárgyalása (szóbeli)

Dr. Kállai Sándor

Elmondta, hogy a Fuego-Sport Kft. ügyvezetőjétől megkeresés érkezett az Önkormányzathoz, miszerint a Kozármisleny 224/40 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan tekintetében ráépítési megállapodás aláírását kezdeményezi, mely tekintetében az felépítményeket az ingatlannyilvántartásba bejegyeztetné. Tájékoztatott, ha ingatlannyilvántartásra rávezetik, akkor hitelt tud felvenni a felépítményre a kérelmező.

Barics Arnold

Elmondta, hogy az ingatlan már áll.

Dr. Biró Károly

Elmondta, hogy már régebben megkapták az önkormányzat engedélyét a felépítményre, most ott üzemel a műfüves csarnok. Tájékoztatott, hogy 2027-ben jár le a megállapodási szerződés, melyet követően vagy elbontja a felépítményt vagy az önkormányzat piaci áron megvásárolhatja. Véleménye szerint hitelfelvétel a cél.

Dr. Kállai Sándor

Elmondta, hogy a kérelmező vásárlási szándékát is jelezte.

Hohmann Ágnes

Elmondta, hogy a beépítési százalék és zöldfelület mértének való megfeleléshez nagymértékű telekalakítással járna az eladás. Véleménye szerint az Önkormányzatnak nem érdeke a telek étékesítése.

Dr. Biró Károly

Javasolta, hogy a bérleti szerződés fennállásáig ne hozzanak döntést az ingatlan eladása tekintetében.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

98/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Fuego-Sport Kft. Kozármisleny 224/40. hrsz alatti inagtalanokra vonatkozó kérelmét tárgyalja meg, továbbá javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kft. vel fenn álló **bérleti szerződés hatálya alatt ne értékesítse az ingatlanokat**, így korábbi 164/2020. (VIII.11.) Ök.sz. határozatában foglalt döntésétől ne térjen el.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

9.2 Javaslattétel költségkeret megállapítására fásítás tekintetében (szóbeli)

Dr. Kállai Sándor

Megadta a szót d. Halmos Barbarának.

Dr. Halmos Barbara

Elmondta, hogy a napirendipontra Tarcsay Gyöngyvér tett javaslatot, aki nem tudott megjelenni a bizottság ülésén és kérte, hogy helyette adja elő a javaslatát. Javasolt 31 fa elültetését, továbbá négy kitört fa pótlását, összesen 35 fára 533.400,- forint értékben.

Tuza Julianna

Elmondta, hogy a Fészek lakótelep szülői kérték, hogy a közelben legyenek elültetve a gyermekeiknek szánt fák, javasolta a Súlyom utca mentén. Tájékoztatt, hogy további két fa tönkrement, amiket pótolni szükséges. Javasolta, hogy a művelődési ház környékére tervezett fásítást ne keverjék a programmal.

Barics Arnold

Javasolta, hogy ragaszkodjanak a tervezett ültetéshez, figyelemmel a fák elhelyezésére és jövőbeni gondozására.

Hohmann Ágnes

Elmondta, hogy közparkot kerttervezőnek kell megterveznie, tekintettel az Október 23. térre.

Barics Arnold

Elmondta, hogy 25 db. magaskőrös ültetése tervezve van pályázati keretből a művelődésiház mögött ligetbe, javasolta vonják bele a programba.

Dr. Biró Károly

Tájékoztatót kért egy fa árára.

Barics Arnold

Elmondta, hogy bruttó 15.240, - forint

Dr. Biró Károly

Javasolta, hogy a fásítási program folytatásához ragaszkodjanak. Javasolta, hogy az öregfalu és Alkotmány tér környékén született gyermekeknek ajánlják a 25 db magaskőröst, továbbá javasolta a fásítási program kiterjesztését a 2020-ban született gyermekekre is melyet vegyenek figyelembe költségvetés tervezéskor.

Hohmann Ágnes

Tájékoztatót, hogy a Fészek lakótelepen lakók szervezetlenül engedély nélkül már több fát is elültettek közterületen, ami probléma lehet közművek és közlekedés terén is.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazása az elhangzott javaslatokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

99/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019-ben született kozármislenyi gyermekek fásítási programját kiterjeszti a 2020-ban született gyermekekre is és egyben felkéri a Jegyzőt, hogy ennek költségét vegye figyelembe a 2021. évi költségvetés összeállításakor.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művelődési -ház környékén a TOP Zöld város projekt keretén belül ültetendő 25 db kőröst felajánlja az elsősorban

az Alkotmány tér és az Öregfalu közötti területen élő, 2019-ben született gyermekek részére „újszülöttek ligetének” a kialakítására.

3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Tarcsay Gyöngyvért, a Kulturális Bizottság elnökét, hogy mérje fel a programmal érintett gyermekek számát és szerezzé be hozzájárulásukat a Művelődési-ház melletti helyszínnel kapcsolatban.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: képviselő-testület, Tarcsay Gyöngyvér biz. elnök

9.3 Ötletpályázat kiírása „Kozármislenyi városkapu” kialakítására (szóbeli)

Dr. Kállai Sándor

Javasolta ötletpályázat kiírását a benzinkút melletti körfogalomban való műtárgy elhelyezésére, ami egyfajta városkapu funkciót látna el. A Nyertes pályázó 100.000, - forint elismerésben részesülne, a pályázat benyújtási határideje 2021. 01. 31-ben állapítsák meg. A pályázat elbírálására egy 6 fős bizottság felállítását javasolta. Feltette szavazásra a javaslatot.

Hohmann Ágnes

Elmondta, hogy a körfogalom közepe, az közigazgatásilag már Pécshez tartozik.

Dr. Biró Károly

Tájékoztatót, hogy a Közútkezelő vagyongazdálkodásába van adva a körfogalom, akikkel már egyeztetve lett és hozzájárulását adja azzal, hogy nem lehet veszélyes a forgalomra.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

100/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy ötlet pályázatot ír ki a Kozármisleny körforgalmi csomópontjában (57-es sz. út M. petrol körforgalom) megvalósuló **városkapu funkciót betöltő alkotásra** az alábbi feltételekkel:

A nyertes pályázó elismerésként 100.000, - Ft összegű díjban részesül.

A pályázatok benyújtási határideje: 2021.01.31., az eredményhirdetés határideje: 2021.02.28. napja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a mellékelt pályázati kiírás megjelentetéséről haladéktalanul gondoskodjon.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: képviselő-testület, dr Halmos Barbara jegyző

9.4 Döntés kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról

Dr. Kállai Sándor

Megadta a szót Hohmann Ágnesnek.

Hohmann Ágnes

Részletesen tájékoztattott az előterjesztésről. Tájékoztattott, hogy A József Attila utca déli oldalán található Vt-3 és Vt-6 jelű építési övezetekben két beruházás megvalósítása várható a közeljövőben. Az egyik egy kosárlabda sportcsarnok, ami egy pályázat keretein belül, a másik pedig egy társasház, ami közösségi/kereskedelmi funkciókkal kiegészülve épülne. Elmondta, hogy a kosárlabda sportcsarnok megépítéséhez a Vt-6 jelű övezet előírásai az építménymagasság tekintetében nem megfelelőek és a szükséges parkolómenyiség miatt a minimális zöldfelület is kérdéses lehet, hogy biztosítható-e; a társasház esetében pedig a zöldfelületi előírások teljesítése okozna nehézséget a lakások és üzletek utáni nagy parkolóigény miatt. Javasolta, az iskola és sportcsarnok területén kijelölt Vt-8 jelű övezetbe sorolni ezt a területet is, mert az oda vonatkozó előírások megfelelnek ezeknek a funkcióknak is. A módosítást Heller Márta településtervező 90.000, -Ft+ÁFA díjazásért cserébe tudná elvégezni. Javasolta, hogy az adásvételi szerződéseket mindkét projekt esetében feltételhez kösse a Képviselő-testület, a kosárlabda sportcsarnok esetében szükséges lenne egy környezetvédelmi/telepítési tanulmánytervre, míg a társasház esetében fontos lenne rögzíteni, hogy az épületben kereskedelmi és esetleg közösségi funkciók is kialakításra kerüljenek.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a határozati javaslatot

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

101/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Képviselő-testület **támogatja** és elhatározza a **helyi építési szabályzat módosítását** a 3338/1 és 3338/2 hrsz-ú ingatlan területén kosárlabda sportcsarnok, illetve a 3321, 3322, 3323, 3329, 3330 és 3331 hrsz alatti ingatlanok által lehatárolt területen vegyes funkciójú (lakó, kereskedelmi, szolgáltató) beruházás megvalósítása érdekében.
- 2) A képviselő-testület a József Attila utca menti, önkormányzati tulajdonú, településközponti vegyes övezetbe tartozó 3338/1, 3338/2, 3321, 3322, 3323, 3324, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330 és 3331 helyrajzi számú ingatlanokat **kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja**.
- 3) A képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§-a szerint megfelelő egyeztetési eljárással folytassa le.
- 4) A Képviselő-testület a településrendezési eszközök partnerekkel történő egyeztetését az 5/2017. (III.22.) önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint kívánja

lefolytatni, és utasítja a települési főépítészt, hogy az egyeztetési folyamat során az abban foglaltak szerint járjon el.

- 5) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervezővel a módosításhoz szükséges szerződéseket megkösse.
- 6) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a fenti döntés szerint készítse elő a településrendezési terv módosítását.
- 7) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök folyamatban lévő felülvizsgálata során vegye figyelembe a településrendezési terv ezen módosítását is.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

9.5 HÉSZ módosítási kérelemről döntés (Horeca Catering Kft.)

Dr. Kállai Sándor

Megadta a szót Hohmann Ágnesnek.

Hohmann Ágnes

Elmondta, hogy kérelem érkezett a Horeca Catering Kft. részéről a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozóan. Elmondta, hogy a kérelmező által megvásárolni kívánt 3188 hrsz-ú ingatlan tekintetében az előírt építménymagasságot a max. megengedett 6,0 méterről 7,5 méterre szeretnék megemelni - az érintett ingatlan "Lk" jelű kisvárosias lakóövezetbe tartozik. Tájékoztatót, hogy a soron már értékesítésre kerültek ingatlanok, melyeket a jelenleg hatályos HÉSZ szerint vásároltak meg.

Dr. Biró Károly

Javasolta, hogy vegyék le napiendről és a Hivatal egyeztessen a megyei főépítésszel, valamint a befektetővel majd készüljön írásos előterjesztés a soron következő ülésre.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan úgy dönt, hogy a továbbiakban nem tárgyalja a napirendi pontot.

9.6 Házi orvosok rendkívüli támogatása

Dr. Kállai Sándor

Megadta a szót dr. Biró Károlynak.

Dr. Biró Károly

Javasolta, hogy a helyi körzeti házi orvosokat és fogorvost támogassák fejenként egyszeri 100.000, - forinttal a koronavírus elleni védekezéshez szükséges eszközök beszerzéséhez.

Dr. Kállai Sándor

Feltette szavazásra a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt, Kozármisleny Város Önkormányzata Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

102/2020. (X.19.) Pü.biz. határozat:


Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a helyi körzettel rendelkező házi orvosokat, valamint a gyermekorvosokat és a fogorvost **fejenként 100.000, - Ft célzott támogatásban részesítse**, melyet a COVID-19 vírus elleni védőfelszerelések beszerzésére használhatnak fel. A Képviselő-testület az orvosok támogatásához szükséges 500.000, - Ft-ot a 2020. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.


Határidő: azonnal


Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem volt, dr. Kállai Sándor bizottsági elnök 20:17 órakor az ülést bezárta.

K.m.f.


dr. Kállai Sándor
bizottsági elnök


dr. Halmos Barbara
jegyző


Horváthné Emesz Krisztina
jegyzőkönyv-hitelesítő

Jelenléti ív

Készült a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága
2020. október 19. napján (hétfő) 17:30 órakor tartott üléséről

dr. Kállai Sándor elnök



Horváthné Emesz Kriszta bizottsági tag



dr. Farkas Róbert bizottsági tag

.....

Vukovics Hajnalka bizottsági tag

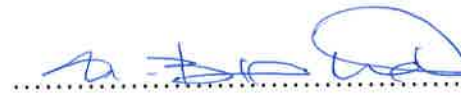


Mezei Endre bizottsági tag



Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Biró Károly polgármester



Tuza Julianna alpolgármester



dr. Halmos Barbara jegyző



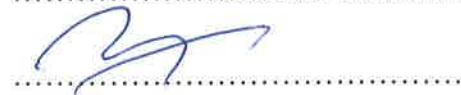
Tarcsay Gyöngyvér helyi képviselő

.....

Varga Éva helyi képviselő

.....

Böröcz Tamás helyi képviselő

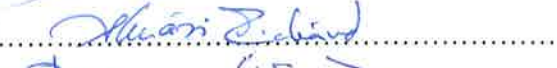



Hamvas Éva helyi képviselő



Tanácskozási jog nélkül:

város gazdasági tanács "város gazdasági tanács" csap.: 

ALLÁSI RICHARD jegyzőhelyettes: 

HOHNANN IGNES települési főépítész: 

SCHÄFFER RITA műszaki igazgató: 

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

MEGHÍVÓ
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottsága
2020. október 19. napján (hétfő) 17.30 órakor
tartandó ülésére

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

1.) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonával való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 11/1996. (VII.10.) számú önkormányzati rendeletének felülvizsgálata és új rendelet elfogadása

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

2.) Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata parkolási rendeletének koncepciójáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

3.) Döntés a lakosság COVID-19 szűrési lehetőségének biztosításáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

4.) Döntés Mohai Péter földhasználati szerződésének meghosszabbításáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

5.) Döntés Czirják Frigyes haszonbérleti szerződésének meghosszabbításáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

6.) Javaslat Kozármisleny város forgalmi rendje felülvizsgálatának elfogadására

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

7.) Döntés a Noévbri Kft Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelméről

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

8.) Döntés a 2020. évi I. számú HÉSZ módosítás elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

9.) Egyebek:

9.1 Ötletpályázat kiírása „Kozármislenyi városkapu” kialakítására (szóbeli)

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

9.2 Javaslattétel költségkeret megállapítására fásítás tekintetében (szóbeli)

Előterjesztő: Tarcsay Gyöngyvér helyi képviselő

9.3 Fuego-Sport Kft. kérelmének megtárgyalása (szóbeli)

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

Kozármisleny, 2020. október 15.

dr. Kállai Sándor sk.
polgármester

Tárgy: Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonával való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 11/1996. számú önkormányzati rendeletének felülvizsgálata és új rendelet elfogadása

Ügyiratszám:

ELŐTERJESZTÉS

3.NAPIRENDI (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 1.) PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2020. OKTÓBER 20-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ JENCZER ZOLTÁN PÉNZÜGYI VEZETŐ DR. KREKA ALEXANDRA JOGI REFERENS
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI,- TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI,- TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/<u>HATÁLYOS</u> <u>RENDELET:</u>	11/1996. (VII.10.). számú önkormányzati rendelet
HATÁROZAT/<u>RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	4 OLDAL + 1 MELLÉKLET

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Bevezető:

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (2) bekezdése alapján eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

2. Jogszabályi háttér:

Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy az állam és a **helyi önkormányzat tulajdona nemzeti vagyon.**

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) szabályozza az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló vagyon (a továbbiakban: nemzeti vagyon) megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, az állam és a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonának körét, a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit, valamint az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységeit.

Az Nvtv. 5. § (1) bekezdése alapján „**A helyi önkormányzat vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet.**”

A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon külön része a **törzsvagyon**, amely közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja, és amelyet az Nvtv. kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonnak minősít; törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít (előzők együtt: forgalomképtelen törzsvagyon); törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete korlátozottan forgalomképes vagyonelemként állapít meg.

A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyonba tartoznak

- a helyi közutak és műtárgyaik,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzetközi kereskedelmi repülőtér, a hozzá tartozó légiforgalmi távközlő, rádió navigációs és fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel, továbbá a légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel együtt, valamint
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló - külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizek, közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket.

Az Nvtv. alkalmazásában **forgalomképtelen nemzeti vagyon** az a nemzeti vagyon, amely az Nvtv-ben meghatározott kivétellel nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével nem terhelhető meg, biztosítékul nem adható, azon osztott tulajdon nem létesíthető.

A helyi önkormányzat **korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát** képezi

- a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű,
- a helyi önkormányzat tulajdonában álló, a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei, továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész,
- a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet vagy parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés, továbbá
- a 100%-os önkormányzati tulajdonú Nonprofit Kftk.-ben fennálló, a helyi önkormányzat tulajdonában álló társasági részesedés.

A korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni minősítés addig áll fenn, amíg az adott vagyontárgy közvetlenül önkormányzati feladat és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

Az Nvtv. alkalmazásában korlátozottan forgalomképes vagyonról törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint lehet rendelkezni.

Az Nvtv. alkalmazásában **üzleti vagyon** a nemzeti vagyon azon része, amely nem tartozik az állami vagyon esetén a kincstári vagyonba, az önkormányzati vagyon esetén a törzsvagyonba.

A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

Az Nvtv. és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.), valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakás tv.) is tartalmaz előírásokat az önkormányzatok számára a vagyonukra vonatkozó rendeleti szabályozásra vonatkozóan.

A fenti kötelezettségre tekintettel **Kozármisleny Város Önkormányzata 1996-ban megalkotta az Önkormányzat tulajdonával való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 11/1996. (VII.10.) számú önkormányzati rendeletét**, mely a Kozármisleny város vagyonelemeire vonatkozó szabályozást tartalmazza.

Az önkormányzati rendelet hatálybalépését követően folyamatosan figyelemmel kell kísérni a jogszabály hatályosulását, és szükség szerint le kell folytatni az utólagos hatásvizsgálatot, ennek során össze kell vetni a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

A fenti rendelet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 22. § (1) bekezdése szerinti felülvizsgálata során megállapítást nyert, **hogy a rendelet több rendelkezése idejétmúlt, több olyan joghézag került megállapításra, melynek újraszabályozása elengedhetetlen.**

Tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos rendeletben szinte minden rendelkezést módosítani szükséges, ezért indokolt a meglévő 11/1996. (VII.10.) számú rendelet hatályon kívül helyezése és egy új egységes önkormányzati rendelet megalkotása.

Jelen előterjesztés a Kozármisleny Város Önkormányzata az Önkormányzat tulajdonával való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 11/1996. (VII.10.) számú önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezésére, valamint új rendelet megalkotására tesz javaslatot.

2. Döntés előkészítés:

Az új rendelet szerkezeti felépítése az alábbi lenne:

I fejezet:

1. A rendelet célja
2. A rendelet hatálya

II. fejezet:

1. Az önkormányzati vagyon
2. Az önkormányzati vagyon elemei:
Törzsvagyon
Üzleti vagyon
3. Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása
4. A vagyongazdálkodás alapelvei, a vagyonleltár, a vagyon nyilvántartása

III. fejezet:

1. A rendelkezési jog gyakorlása

2. Az önkormányzati vagyon kezelése, hasznosítása
3. A szerződések nyilvántartása és közzététele
4. Az önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedése
5. Felajánlott vagyon elfogadása
6. Követelésekről való lemondás

IV. fejezet: Záró rendelkezések Függelék

A rendelet hatályát kiterjesztettük a követelésekre és a tagsági jogot megtestesítő értékpapírokra, a kárpótlási jegyekre, a nonprofit gazdasági társaságban és gazdasági társaságban az Önkormányzatot megillető egyéb társasági részesedésekre.

Az önkormányzat vagyonelemeit átláthatóbban szabályoztuk, elkülönítettük egymástól a vagyonelemeket. Szabályoztuk az önkormányzati vagyon nyilvántartását, új elemként került bele az évek óta működő vagyongazdálkodás rendszer. Szabályoztuk a emellett a vagyonelemtart és a vagyongazdálkodást, a vagyon értékének meghatározását, melyeket a korábbi rendelet nem szabályozott. Rögzítettük a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás elveit is. A vagyon hasznosításával összefüggésben új elemként jelennek meg a versenyeztetési eljárási szabályok, melyek a rendelet függelékében kaptak helyet.

A III. fejezet rendelkezései teljesen új, a korábbi szabályozásnál bővebb, átláthatóbb, logikusabb rendelkezéseket tartalmaznak.

A rendelet-tervezet a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt képviselő- testületet, hogy amennyiben az Önkormányzat tulajdonával való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 11/1996. (VII.10.) számú önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezését, valamint a mellékelt új önkormányzati rendelet megalkotását támogatja az alábbi javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

Rendeletelfogadó javaslat:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati vagyongazdálkodásról szóló .../2020. (X.20.) önkormányzati rendeletét a mellékelt rendelettervezet szerint megalkotja.

3. Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen:

a.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: A rendelet tervezet a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelel, elfogadása által egyszerűbb, átláthatóbb lesz a szabályozás. A hasznosítással önkormányzati bevétel várható.

b.) környezeti és egészségi következménye: Nincs.

c.) adminisztratív terhek befolyásoló hatása: Minimális.

d.) jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következménye: A rendeleti szabályozás elmaradása esetén nem áll rendelkezésre a települési sajátosságokhoz igazodó helyi szabályrendszer.

e.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Rendelkezésre állnak.

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
/2020. (X.20) önkormányzati rendelete
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról**

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, 109. § (4) bekezdésében 143. § (4) bekezdés i) és j) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 11. pontjában, 5. § (2) b) pontjában, 13. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (2) és 42. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

1. A rendelet célja

1. § (1) A rendelet célja az önkormányzati tulajdon folyamatos védelme, a vagyonelemek használata, és működtetése során értékük megőrzése, növelésének előmozdítása.

(2) A szabályozás célja továbbá az önkormányzat kötelező és önként vállalt közfeladatainak ellátásához szükséges gazdasági alapok megteremtése, a rendelkezésre álló tulajdon eredményes és hatékony működtetésével.

2.A rendelet hatálya

2. § (1) E rendelet hatálya kiterjed Kozármisleny Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonában lévő

a) ingatlanokra, ingókra és vagyoni értékű jogokra

b) a követelésekre, továbbá

c) a tagsági jogot megtestesítő értékpapírokra, a nonprofit gazdasági társaságban és gazdasági társaságban az Önkormányzatot megillető egyéb társasági részesedésekre.

(továbbiakban együtt: önkormányzati vagyon)

(2) E rendelet alkalmazása során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) fogalom meghatározásai az irányadóak.

II. Fejezet

1. Az önkormányzati vagyon

3.§ (1) Az Önkormányzat vagyona törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll. Az Önkormányzat vagyonának nyilvántartása – a vagyonyilvántartásra vonatkozó szabályok szerint – az Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Közös Hivatal) feladata.

(2) Az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonát a hatályos jogszabályok szerint vezetett ingatlan-vagyon kataszter tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát az ingatlan-vagyon kataszter tartalmazza.

(4) Az Önkormányzat üzleti vagyonát az ingatlan-vagyon kataszter tartalmazza.

(5) A vagyontárgyak forgalomképességének megváltoztatása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

2. Az Önkormányzati vagyon elemei:

Törzsvagyon

4.§ (1) Az önkormányzati vagyon külön része a törzsvagyon, mely közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja, és amelyet

- a) e törvény kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonnak minősít,
- b) törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít (az a) és b) pont a továbbiakban együtt: forgalomképtelen törzsvagyon),
- c) törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete korlátozottan forgalomképes vagyonelemként állapít meg.

(2) A törzsvagyon körébe tartozó vagyon tehát vagy forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes.

(3) Forgalomképtelenek:

a) az Nvtv. 5. § (3) bekezdésében meghatározott- helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonába tartozó- vagyon:

aa) a helyi közutak és műtárgyaik

ab) a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok, közkertek,

ac) a helyi önkormányzat tulajdonában álló - külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizcek, közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket,

b) továbbá minden olyan vagyontárgy, amelyet a törvény vagy a képviselő-testület nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít.

(4) A korlátozottan forgalomképes vagyonelemek:

a) az Nvtv. 5. § (5) bekezdésében meghatározott

aa) a helyi önkormányzat tulajdonában álló közmű,

ab) a helyi önkormányzat tulajdonában álló, a helyi önkormányzat képviselő-testülete és szervei, továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész,

ac) a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés.

b) a műemlék jellegű ingatlanok, emlékművek,

c) védett természeti területek és természeti értékek,

d) a muzeális gyűjtemények és muzeális emlékek,

e) temetők

f) mindazon vagyon, amelyet törvény, vagy az Önkormányzat Képviselő-testülete rendeletével korlátozottan forgalomképes nemzeti vagyonnak minősít.

Üzleti vagyon

5. § Mindaz a vagyon, amely jogszabály vagy e rendelet alapján nem tartozik a törzsvagyon körébe, az üzleti vagyon.

3. Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása

6. § (1) Az Önkormányzat az ingatlanvagyonát a számviteli szabályok szerinti bruttó értéken, értékbecslés esetén becsült értéken, az ingóvagyonát nyilvántartási értéken, a portfólióvagyonát pedig névértéken tartja nyilván.

(2) A vagyontárgy szerzésére, továbbá az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére vagy ellenérték fejében történő hasznosítására és megterhelésére irányuló döntést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi (piaci) értékét az alábbiak alapján lehet meghatározni:

a) ingatlanok esetében független ingatlanforgalmi értékbecslés,

- b) ingóság esetén a vagyontárggyal azonos, vagy tulajdonságaiban a hozzá legközelebb álló, kereskedelemben kapható dolog ára,
- c) a tőzsdei forgalomban szereplő értékpapírok esetében az aktuális tőzsdei ár,
- d) a tőzsdei forgalomban nem szereplő, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok esetében a befektetési szolgáltatók által közzétett, a másodlagos piaci forgalomban kialakult ár,
- e) egyéb társasági részesedés esetén üzleti értékelés.

(3) Vagyontárgy ingyenes, vagy kedvezményes ellenérték fejében történő hasznosítási jogosultságának megállapításakor, továbbá kötelező önkormányzati feladat átadásához kapcsolódóan az Önkormányzat másik ugyanilyen, vagy hasonló vagyontárgyának hasznosítási ellenértékét kell alapul venni.

4. A vagyongazdálkodás alapelvei, a vagyoneleltár, a vagyon nyilvántartása

7. § Az Önkormányzati vagyon alapvető rendeltetése elsősorban a közfeladatok ellátásának biztosítása, amellyel felelős módon, átláthatóan és költségtakarékosan kell gazdálkodni. Törekedni kell a vagyon értékének megőrzésére, az állagvédelemre, valamint a vagyon értéknövelő használatára, hasznosítására és gyarapítására. A vagyongazdálkodás alapelveit a Nvtv. határozza meg.

8. § (1) Az önkormányzati vagyont az Nvtv., a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint egyéb jogszabályok előírásai szerint kell nyilvántartani.

(2) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon és annak változásait az Möt. alapján és az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öinya.) szerint az ingatlanvagyonkataszterben kell nyilvántartani.

(3) A kataszter és a kataszternapló folyamatos vezetéséről, továbbá az önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlanok tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről, a kataszterben való átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

(4) Az önkormányzati vagyonhoz tartozó ingóságot az Nvtv., a Möt. és a számvitelről szóló jogszabályok alapján kell nyilvántartani.

(5) Az önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak tulajdoni besorolása és minősítése vagy ezek megváltoztatása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

9. § (1) A vagyoneleltár az önkormányzati vagyon:

- a) törzsvagyon, ezen belül kizárólagos önkormányzati tulajdonú, forgalomképtelen, valamint korlátozottan forgalomképes és
- b) forgalomképes üzleti vagyon

bontásban tartalmazza.

(2) A vagyoneleltár az egyes vagyoncsoportokon belül

- a) az ingatlanokat és a vagyoni értékű jogokat tételesen,
- b) az ingó vagyontárgyakat vagyonekezelőként összesített mérleg szerinti értékben,
- c) a portfólióvagyonot tételesen és értéken veszi számba.

(3) A vagyoneleltár egyaránt tartalmazza az Önkormányzatot terhelő kötelezettségeket és az Önkormányzatot megillető követeléseket.

(4) A vagyoneleltárt évente felül kell vizsgálni.

(5) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 91. § (2) és a Möt. 110. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének megfelelően a vagyon állapotról az éves zárszámadáshoz kapcsolatosan az Önkormányzat vagyongkimutatást készít, amelyben a saját és költségvetési szervei vagyonát mutatja be.

(6) A vagyonkimutatást az Önkormányzat az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz. rendelet) 30. §-a és 5. melléklete szerinti tartalommal készíti el.

III. Fejezet

1. A rendelkezési jog gyakorlása

10. § (1) Az Önkormányzatot megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazon a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik és terhelik.

(2) Az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogokat az e rendeletben foglaltak szerint a képviselő-testület gyakorolja. Ennek keretében a tulajdonosi jogok gyakorlásának egyes elemeit szerveire átruházhatja.

(3) Az önkormányzat a tulajdonjog gyakorlásával összefüggő feladatait a Közös Hivatal és a vagyonhasználók, valamint a vagyonkezelők útján látja el.

(4) Az önkormányzati vagyongazdálkodási és vagyonhasznosítási ügyekben az önkormányzat a jognyilatkozatait a polgármester útján teszi meg.

(5) Az önkormányzati vagyon elidegenítéséről, megterheléséről és hasznosításáról szóló szerződéseket a jegyző tartja nyilván.

11. § (1) A forgalomképtelen törzsvagyon hasznosításáról a Képviselő-testület rendelkezik.

(2) A forgalomképtelen vagyontárgy nem idegeníthető el, vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálat kivételével nem terhelhető meg, azon dologi jog vagy osztott tulajdon nem létesíthető.

(3) A forgalomképtelen vagyon hasznosításáról a (3) bekezdésben foglalt kivétellel a képviselő-testület – jogszabály és alapító okirat szerint – a hivatala útján gondoskodik.

(4) A koncessziós formában történő hasznosítás esetén a koncessziós pályázat kiírásáról és elbírálásáról a képviselő-testület dönt. A koncessziós pályázat kiírására, a koncessziós szerződés megkötésére és annak tartalmi elemeire a koncesszióról szóló 1991. évi. XVI. törvény és az Nvtv. 12. § (3) bekezdésében foglalt szabályokat kell alkalmazni.

12. § (1) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak megszerzéséről, elidegenítéséről, átruházásáról, megterheléséről, gazdasági társaságba vagy alapítványba történő beviteléről a Képviselő-testület dönt, figyelembe véve a Nvtv. előírásait.

(2) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak tulajdonjogának ellenérték fejében történő megszerzésére irányuló eljárás során a közbeszerzési eljárás szabályait, vagy a beszerzést végző vagyonkezelő, vagyonhasznosító szerv belső szabályzatában foglaltakat kell alkalmazni.

(3) Az intézményi használatban lévő ingatlan vagy ingatlanrész egy évet meg nem haladó bérbeadásáról és használatának átengedéséről az intézmény vezetője dönt.

(4) A hivatal és az intézmények a használatukban lévő önkormányzati vagyont az alapító okirat szerinti tevékenység keretében önállóan használhatják fel működtetésük érdekében. A felhasználás jogszerűségéért és eredményességéért az intézményvezető felel.

13. § (1) Az üzleti vagyon tekintetében a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Az üzleti vagyon elidegenítéséről minden esetben a Képviselő-testület dönt.

(2) A forgalomképes üzleti vagyonnak minősülő önkormányzati vagyontárgyak tulajdonjogának ellenérték fejében történő átruházásakor az Nvtv. -be foglalt követelményeket teljesíteni kell.

(3) Az önkormányzati feladatok ellátásában nélkülözhető forgalomképes vagyonnal az önkormányzat vállalkozhat, de csak olyan mértékben mely kötelező feladatainak ellátását nem veszélyezteti. Az önkormányzat olyan vállalkozásban nem vehet részt, amelyben felelőssége meghaladja a vagyoni hozzájárulás mértékét.

(4) A forgalomképes vagyon társulásba, gazdasági társaságba történő beviteléről a képviselő-testület dönt.

14. § A képviselő-testület gyakorolja az önkormányzat tulajdonában álló korlátolt felelősségű gazdasági társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozó jogokat, dönt különösen:

1. az ügyvezető, cégvezető megválasztásáról, visszahívásáról, és megválasztásakor díjazásának megállapításáról,
2. az Önkormányzat által jelölt felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról, visszahívásáról, a megválasztáskor a felügyelőbizottsági tagok díjazásának megállapításáról,
3. a könyvvizsgáló megválasztásáról, visszahívásáról, megválasztásakor díjazásának megállapításáról,
4. a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározásáról,
5. döntés más gazdasági társaság alapításáról, működő társaságba tagként való belépésről,
6. társasági szerződés (alapító okirat) megállapításáról és – telephely meghatározásának, valamint adminisztratív jellegű adatokban bekövetkező változások kivételével – módosításáról,
7. elismert vállaltcsoportban való részvételről,
8. a társasági szerződésben (alapító okiratban) meghatározott értékhatár felett a társasági vagyon elidegenítéséről, megterheléséről, hitel és kölcsön felvételéről, hitel és kölcsön meghosszabbításáról és valamennyi egyéb szerződésről, jogügyletről, melyről a döntést a társasági szerződés (alapító okirat) a társaság legfőbb szervének hatáskörébe utalja,
9. törzstőke felemelésének, vagy leszállításának elhatározásáról, a törzsbetétek arányától való eltérés megállapításáról,
10. osztalékfelosztásáról, osztalék felosztásáról, pótbefizetés elrendeléséről,
11. elővásárlási jog gyakorlása, beleegyezés az üzletrész eladásához,
12. tag kizárásának kezdeményezéséről,
13. a társaság éves pénzügyi és szakmai beszámolójáról, üzleti tervéről.

15. § (1) Az önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló gazdasági társaság, vagy ilyen gazdasági társaság kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló gazdasági társaság a használatába vagy tulajdonába adott önkormányzati vagyont a koncessziós, közszolgáltatási vagy egyéb szerződésben foglaltak szerint használja. A használati jogát szerződészerűen, az elvárható gondossággal, e rendelet és az Nvtv. szabályaira figyelemmel gyakorolja és köteles a használatában lévő önkormányzati vagyontárgy e rendelet szerinti nyilvántartására és adatszolgáltatásra.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő gazdasági társaság a használatába adott önkormányzati vagyont e rendelet szabályaitól eltérően közfeladatának eredményes és költséghatékony ellátása érdekében gazdasági tevékenysége keretében önállóan hasznosítja.

(3) Az (1) bekezdésben szereplő gazdasági társaságtól - alapító okirat, társasági szerződés, vagy egyéb szerződés ellenkező rendelkezése hiányában - az önkormányzati vagyon hasznosításának jogát a Képviselő-testület magához vonhatja.

2. Az önkormányzati vagyon kezelése, hasznosítása

16. § A Képviselő-testület az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva az önkormányzati vagyon elemeire az Nvtv. rendelkezései, valamint az Möt. rendelkezései alapján vagyonkezelési szerződéssel vagyonkezelői jogot létesíthet.

17. § (1) Az önkormányzati tulajdonú nemzeti vagyonon a vagyonkezelői jog vagyonkezelési szerződéssel – kivételesen törvényben történő kijelöléssel – ellenérték fejében vagy ingyenesen, határozott vagy határozatlan időre jön létre.

(2) A vagyonkezelési szerződés versenyeztetés nélkül köthető.

(3) Nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben adható vagyonkezelésbe.

(4) A vagyonkezelőt megilletik, illetőleg terhelik az Nvtv. 11. § (8) bekezdésében és a vagyonkezelési szerződésben meghatározott jogok és kötelezettségek.

(5) A vagyonkezelési szerződést írásba kell foglalni.

(6) A vagyonkezelői szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a vagyonkezelésbe adó és a vagyonkezelő nevét, székhelyét, statisztikai azonosítóját, a képviselőre jogosult személy nevét és beosztását;
- b) a vagyonkezelésbe adott ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatait;
- c) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek az önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét, értékével együtt, azon belül a kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódó vagyon megjelöléssel;
- d) a vagyonkezelő által kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladatot és ellátható egyéb tevékenységeket, valamint;
- e) a vagyonkezelő által feladatai ellátásához alvállalkozók illetőleg közreműködők igénybevételére és ezzel összhangban a vagyonkezelésbe adott vagyon birtoklására, használatára vonatkozó korlátozó rendelkezéseket;
- f) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket és a vagyonnal való gazdálkodás feltételeit;
- g) a vagyonkezelői jog megszerzésének ellenértékét, illetve kijelölés esetén az ingyenesség tényét;
- h) a vagyonkezelő részére átadandó közfeladat ellátásának vállalását a vagyonkezelő részéről;
- i) a vagyonkezelésbe vett vagyon tekintetében az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját;
- j) az önkormányzat költségvetését megillető – a vagyonkezelésbe adott vagyon kezeléséből származó – befizetések teljesítésére, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal történő elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket;
- k) a szerződés teljesítésének biztosítására vonatkozó rendelkezéseket;
- l) a teljesítés biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket és egyéb biztosítékokat;
- m) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való mérhetően eredményes gazdálkodásra vonatkozó előírásokat;
- n) a vagyonkezelési szerződés időtartamát;
- o) a közfeladat ellátásának határozott vagy határozatlan időtartamát;
- p) a tulajdonos ellenőrzési jogosultságát, az ellenőrzés gyakoriságát;
- q) a vagyonkezelői szerződés megszűnésének eseteit, továbbá
- r) mindazokat a rendelkezéseket, amit az önkormányzati közfeladatot szabályozó külön törvény a szerződés kötelező tartalmi elemeként előír.

(7) Amennyiben a vagyonkezelői jog vagyonkezelési szerződéssel jön létre, az ingatlan vagyontárgyakra létesített vagyonkezelői jogot az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16. § a) pontja alapján – az ingatlan-nyilvántartásba is be kell jegyeztetni.

18. § (1) A Vagyonkezelő köteles túrni, hogy az Önkormányzat a vagyonkezelésébe adott önkormányzati vagyonnal kapcsolatos tevékenységére, annak célszerűségére, törvényességére vonatkozó ellenőrzési jogait (tulajdonosi ellenőrzés) zavartalanul gyakorolhassa.

(2) Az Önkormányzatnak az (1) bekezdésben biztosított ellenőrzési jogát a Polgármester a Közös Hivatal közreműködésével gyakorolja.

19. § (1) A korlátozottan forgalomképes, ill. az üzleti vagyon hasznosítására, azaz elidegenítése, használatba, vagy bérbeadása, továbbá más módon történő hasznosítása az Nvtv. rendelkezéseit figyelembe véve a képviselő-testület jogosult.

(2) Az önkormányzati vagyon használója köteles a rá bízott vagyont megőrizni, a rendes gazdálkodás szabályai szerint használni és gyarapítani.

(3) A vagyonhasználó köteles a hasznosításában lévő vagyontárgyak fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával, felújításával kapcsolatos feladatok ellátására.

(4) A megbízott vagyonhasználó – a szerződés szerint – a tulajdonos nevében eseti, vagy általános meghatalmazás alapján a szerződésben meghatározott mértékben gyakorolja a tulajdonost megillető jogokat, és teljesíti a tulajdonost terhelő kötelezettségeket.

(5) Az önkormányzati vagyont elidegeníteni, továbbá hasznosítani a (7) bekezdésben foglaltak kivételével ha ezt más önkormányzati rendelet nem szabályozza – 25.000.000 Ft egyedi értékhatár felett kizárólag versenyeztetés útján az Nvtv-ben megfogalmazott feltételek mellett lehet.

(6) A versenyeztetésre vonatkozó eljárási szabályokat e rendelet 1. függeléke tartalmazza.

(7) Nem kell versenyeztetési eljárást lefolytatni:

- a) az Nvtv. 11. § (3), (17) és (18) bekezdésében és a Mötv. 108/A. § - 109 §-ában meghatározott esetekben,
- b) külön törvényben meghatározott forgalmi értékhatárt meg nem haladó ingatlan vagyontárgy tulajdonjogának átruházása, vagy hasznosítása esetén,
- c) ingóvagyron átruházása és hasznosítása esetén, ha a forgalmi érték nem haladja meg az egymillió forintot,
- d) vagyoni értékű jog átruházása és hasznosítása esetén, ha a forgalmi érték nem haladja meg az az ötmillió forintot.

3. A szerződések nyilvántartása és közzététele

20. § (1) Az e rendelet hatálya alá tartozó vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére és hasznosítására kötött szerződésekről nyilvántartást kell vezetni.

(2) A szerződésekről készített nyilvántartás nyilvános, a benne foglaltak tartalmáról az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései szerint szolgáltatható adat.

4. Az önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedése

21. § (1) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni, nemzeti vagyon tulajdonjogát ingyenesen átvenni az Nvtv-ben és a Mötv-ben megfogalmazott feltételek szerint lehet, amelyről a Képviselő-testület dönt.

(2) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházása, hasznosítása nem lehet ellentétes hazai és közösségi jogszabály előírásaival, a gazdasági versenyt nem torzíthatja, vagy annak torzításával nem fenyegethet, az Európai Unió tagállamai közötti kereskedelmet nem befolyásolhatja.

5. Felajánlott vagyon elfogadása

22. § (1) vagyontárgy tulajdonjogának az Önkormányzat részére ingyenesen, vagy kedvezményes ellenérték fejében történő felajánlás elfogadásáról – a Mötv. 42. § 16. pontjában meghatározott eset kivételével - a Képviselő-testület dönt.

(2) Nem fogadható el olyan ingyenes vagy kedvezményes felajánlás, amelynek ismert terhei eléri vagy meghaladják a felajánlott vagyontárgy értékét.

6. Követelésekről való lemondás

23. § (1) Az Önkormányzat a kötelezett által elismert vagy a polgári, munkajogi és egyéb jogviszonyból származó, vagy jogszabályi rendelkezésekből eredő követeléseiről kizárólag e §-ban foglalt esetekben és módon mondhat le.

(2) A követelésről való lemondásról a Képviselő-testület dönt. A követelésről való lemondás feltételeit a jogosult döntését követő okiratba kell foglalni.

(3) A behajthatatlanság tényét és mértékét hitelt érdemlően igazolni kell.

(4) Az Önkormányzat a behajthatatlannak nem minősülő követelésről – amennyiben az nem veszélyezteteti kötelezettségeinek teljesítését – akkor mondhat le, ha

- a) a követelés érvényesítése aránytalanul nagy, vagy a követelés mértékét meghaladó költségekkel járna,
- b) a követelés érvényesítése a kötelezett természetes személy életkörülményeit bizonyítottan megnehezítené, vagy ellehetetlenítené, így különösen kiskorú gyermekei tartását, lakhatását, vagy tartási kötelezettsége körébe tartozó egyéb hozzátartozója tartását veszélyeztetné,

c) a követelés érvényesítése a kötelezett gazdálkodó szervezet felszámolását, vagy végelszámolását eredményezné, és ez valamely közérdekű cél megvalósítását veszélyeztetné, vagy az Önkormányzat érdekeit sértené,

d) a követelésről való lemondással járó előnyök összességükben meghaladják a lemondásból származó hátrányokat, így különösen, ha a lemondás megkötött ügylet megghiúsulását akadályozná meg, vagy annak teljesedésbe menését segítené elő.

IV. Fejezet **Záró rendelkezések**

24. § Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az 11/1996. (VII.10.) számú az Önkormányzat tulajdonával való gazdálkodás egyes szabályairól szóló önkormányzati rendelet és módosításai.

25. § Az e rendelet hatálybalépését megelőzően jogszerűen keletkezett jogokat és kötelezettségeket e rendelet szabályai nem érintik. A hatálybalépést megelőzően létrejött szerződések időtartamának meghosszabbítása e rendelet szabályai szerint történik.

26. § Ez a rendelet 2020. november 1-én lép hatályba.

Dr. Biró Károly
polgármester

Dr. Halmos Barbara
jegyző

Kihirdetve: 2020.

Dr. Halmos Barbara
jegyző

1. függelék a /2020. (X.20.) önkormányzati rendelethez

A versenyeztetési eljárás szabályai

Önkormányzati vagyontárgy elidegenítése, használatba, vagy bérbeadása és más módon történő hasznosítása (továbbiakban: hasznosítás) a rendeletben meghatározott értékhatár felett pályáztatás útján történhet. A pályáztatás formája lehet nyílt pályáztatás, illetve zártkörű pályáztatás.

A pályáztatást elrendelő képviselő-testületi határozatnak legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) az ajánlattételi felhívás tárgya, jellemzői,
- b) a pályáztatás jellege (nyílt vagy meghívásos),
- c) az ajánlattételi határidő,
- d) a beérkező ajánlatok elbírálásának főbb szempontjai, módja és határideje,

A pályázati felhívást és a pályáztatást a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal illetékes szervezeti egysége készíti elő és bonyolítja le.

A nyílt pályázati felhívást közzé kell tenni:

- a) az Önkormányzat honlapján (www.kozarmisleny.hu)
- b) az Önkormányzati faliújságon (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)
- c) a Kiíró döntésétől függően az a)-b) pontokon felül más helyen és módon.

A pályázatot úgy kell közzétenni, hogy a megjelenése és a pályázat benyújtásának a határideje között legalább 7 napnak kell eltelnie.

Az önkormányzati vagyon elidegenítése, hasznosítása - az Nvtv. szabályai szerint - természetes személy vagy átlátható szervezet részére történik.

A pályázati felhívás tartalmazza különösen:

- a) az ellenszolgáltatás legalacsonyabb mértékét,
- b) az ingatlan címét, helyrajzi számát, alapterületének nagyságát, műszaki jellemzőit, a tulajdonosi jogosultságot, esetenként az ajánlott funkciót, tevékenységi, illetve üzletkört, ingóság esetén annak tulajdonságait,
- c) bérleti díj esetén annak kikötését, hogy a bérbeadó a bérleti díj összege évente, január 1-től automatikusan módosul a KSH által az előző évre megállapított infláció mértékével
- d) a bérleti, a használati jog időtartamát,
- e) az ajánlat benyújtásának helyét és idejét,
- f) az ajánlatbontás helyét, idejét,
- g) az elbírálás szempontjait,
- h) a hiánypótlás lehetőségének biztosítását vagy kizárását,
- i) az indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítás jogának fenntartását,
- j) zeneszolgáltatás esetén az ajánlattevő nyilatkozatának bekérését, mely szerint az engedélyezett zajsztint betartására vonatkozó hiteles mérési dokumentumokat be fogja mutatni,
- k) hasznosítás esetén az Nvtv. szerinti átláthatósági nyilatkozat benyújtására vonatkozó felhívást,
- l) elidegenítés esetén az állam elővásárlási jogára történő figyelmeztetést,
- m) egyéb kikötéseket, feltételeket.

Az ajánlatok értékeléséről azok felbontását követő tizenöt napon belül a hatáskör gyakorlója számára jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv állást foglal a beérkezett ajánlatok érvényességéről, több érvényes ajánlat esetén kezdeményezi licittárgyalás lefolytatását, a döntésre javaslatot tesz a hatáskör gyakorlója számára.

A jegyzőkönyv alapján az ajánlat elbírálásáról a hatáskör gyakorlója tizenöt napon belül dönt.

A licitárgyalás célja az azonos tartalmú érvényes ajánlatok közül a legkedvezőbb végső ajánlat kiválasztása. A licitárgyalást a Közös Hivatal legalább három munkatársa folytatja le, amelyen részt vesz az ajánlattevő vagy képviselője. Valamely ajánlattevő vagy képviselője távollétében a licitárgyalás megtartható.

A licitet megelőzően a levezető személy ismerteti a licitárgyalás szabályait. A licitárgyalás és így a versenyeztetés nyertese az, aki a legnagyobb licitösszeget adja és tartja. Amennyiben licitálással nem állapítható meg a versenyeztetés nyertesének a személye, úgy a levezető személy sorsolással dönt a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról. A sorsolás módját a levezető személy határozza meg. A licitárgyalásról jegyzőkönyvet kell felvenni.

A versenyeztetés eredményéről az ajánlattevőket az elbírálást követő nyolc napon belül írásban értesíteni kell.

Az ajánlati kötöttség időtartama alatt a nyertes pályázóval szerződést kell kötni. Amennyiben a szerződés határidőn belül nem jön létre, úgy a határidő lejártát követően új versenyeztetés szükséges.

A szerződés tartalmát a versenykiírás, az ajánlat és e rendelet szerint kell megfogalmazni. A szerződésben utalni kell az Nvtv. által előírtakra, különösen a szerződés módosítása, hosszabbítása, a hasznosítás módja, a semmisségi, felmondási, elállási okok körében. A szerződés tartalmazza az Nvtv-ben rögzített állami elővásárlási jog érvényesítéséhez szükséges rendelkezéseket.

A vagyontárgyak elidegenítése során a vételárát elsősorban a szerződés aláírásával egyidejűleg pénzben kell megfizetni. Amennyiben a vételár vagy annak egy része megfizetése nem a szerződéskötéssel egyidejűleg, hanem később történik, úgy a tulajdonjogot a vételár teljes kiegyenlítéséig fenn kell tartani, egyidejűleg elállási jogot kikötni arra az esetre, ha a vételár megfizetésére határidőben nem kerül sor. A Képviselő-testület a vételárra részletfizetési kedvezményt vagy fizetési haladékot adhat.

A vagyontárgyak elidegenítésénél, illetve hasznosításánál pénzen kívüli ellenérték csak a Képviselő-testület jóváhagyásával fogadható el.

Eredménytelen a pályázat, ha

- a.) egyetlen érvényes pályázat sem érkezett,
- b.) egyetlen ajánlat sem érte el a meghirdetett összeget,
- c.) a lefolytatott licit során nem volt érvényes ajánlat, vagy
- d.) a nyertes pályázó, valamint az őt követően a második legjobbnak ítélt ajánlattevő az eredményhirdetést, vagy az értesítést követő 30 napon belül nem köt szerződést.

Eredménytelen pályázat esetén – amennyiben ezen időszak alatt nem kerül sor újabb pályázat kiírására- az eredménytelenné nyilvánítástól számított 6 hónapon belül írásbeli ajánlat alapján a korábbi pályázati kiírásban szereplő feltételekkel megtörténhet a tulajdonjog átruházás vagy a hasznosítás, amennyiben jogszabály a pályáztatást nem teszi kötelezővé.

Indokolás

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyongazdálkodásról szóló .../2020. (X.20.) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A joganyag nagymértékű módosulása, a vagyonelemek részletesebb szabályozása, új rendelkezések bevezetése, valamint a napi jogalkalmazási gyakorlat által felvetett problémák hatékony megoldása indokolja a rendelet megalkotásának szükségességét.

Részletes indokolás

1. § - 2. §-hoz

A rendelet célját és hatályát határozza meg.

3. §-hoz

Az önkormányzati vagyon tárgyát határozza meg.

4. § - 5. §-hoz

Az önkormányzati vagyon elemeit határozza meg.

6. §-hoz

Az önkormányzati vagyon értékének meghatározását tartalmazza.

7. § - 9. §-hoz

A vagyongazdálkodás alapelveit, a vagyonleltár és vagyonyilvántartást rögzíti.

10. § - 15. §-hoz

A tulajdonosi jogok gyakorlásának általános szabályait határozza meg.

16. § - 19. §-hoz

Az önkormányzati vagyon vagyonkezelésére és használatára vonatkozó szabályokat tartalmazza.

20. §-hoz

A szerződések nyilvántartását és azok közzétételét szabályozza.

21. §-hoz

Az önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedését rögzíti.

22. §-hoz

Vagyontárgy tulajdonjogának az önkormányzat részére történő ingyenes vagy kedvezményes ellenéték fejében történő felajánlás elfogadását határozza meg.

23. §-hoz

Az Önkormányzat követeléseiről való lemondás szabályait határozza meg.

24. § - hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

25. § - 26. §-hoz

Rendelet alkalmazásának körét szabályozza.

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Kozármisleny, 2020. 10. 14.

dr. Halmos Barbara s. k.
jegyző

Tárgy: Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata parkolási rendeletének koncepciójáról

Ügyiratszám: KMH/ /2020

ELŐTERJESZTÉS

4. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 2.) NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2020. OKTÓBER 20-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ DR. KREKA ALEXANDRA JOGI REFERENS SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ HOHMANN ÁGNES FŐÉPÍTÉS
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI,- TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI,- TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL + 1 MELLÉKLET

Tárgy: Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata parkolási rendeletének koncepciójáról

1. Jogszabályi háttér:

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja szerint „A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó **helyi önkormányzati feladatok különösen:**

1. településfejlesztés, településrendezés;
2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, **gépjárművek parkolásának biztosítása**)”

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 34. § (2) bekezdése szerint „**a közút forgalmi rendjét - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a közút kezelője alakítja ki**”.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 42. § (2) és (10) bekezdése pedig **a járművek elhelyezésének szabályait tartalmazza** új építményt építésére, meglévő építmény átalakítására, bővítésére, felújítására, rendeltetismódjának változtatására vonatkozóan. A gépjárműelhelyezéssel kapcsolatban lehetősége van az önkormányzatnak az OTÉK-től eltérő szabályok rendeletben történő szabályozására.

2. Döntés előkészítés:

Városunkban egyre gyakoribb problémát jelent a parkolás. Egyre több családban van már 2-3 autó, melyek elhelyezése a tulajdonos saját telkén már nem megoldható. A város által épített parkolók megtelnek és a gépjárművek az úttestet ill. a közterületet használják parkolásra, gyakran szabálytalanul. Sőt vannak olyan közterületen létesített parkolók, melyeket a használók a tulajdonos önkormányzat hozzájárulása nélkül építettek és használnak.

Fentiek vonatkozásában **célszerű a város közigazgatási területén egységesen szabályozni a parkolás rendjét**, természetesen a helyi sajátosságok figyelembevételével és **kihangsúlyozva, hogy az ingatlantulajdonos elsősorban a saját telkén kell, hogy megoldja a gépjárművével való parkolást.**

Az önkormányzat által létesített és üzemeltetett parkolók használata továbbra is ingyenes marad.

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem alkotott eddig a város parkolási rendjére vonatkozó egységes szabályozást.** A forgalmi rend felülvizsgálatával **időszerű a rendelet megalkotása, mellyel kapcsolatban széleskörű társadalmi egyeztetést és véleményeztetést tervezünk.** Sőt lakossági fórum megtartására is sor kerül mielőtt a grémium magáról a rendeletről dönt.

Jelen előterjesztés a városi parkolási rend koncepciójának megalkotására tesz javaslatot.

3. Koncepció:

A parkolási rendelet koncepciója a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt képviselő- testületet, hogy amennyiben a parkolási koncepcióval egyetért az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

4. Határozati javaslat:

.../2020. (...) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kozármisleny Város Parkolási rendjéről szóló rendelet koncepcióját és felhatalmazza a Jegyzőt arra, hogy gondoskodjon a tervezet széleskörű társadalmi véleményeztetéséről, majd a véleményeztetést követően a rendelet elfogadásra való beterjesztéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Halmos Barbara jegyző

Kozármisleny, 2020. október 12.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Kozármisleny Város parkolási rendjének koncepciója

1. A rendeletervezet célja:

(1) Kozármisleny város közigazgatási területén a helyi sajátosságoknak megfelelően szabályozza a gépjárművel történő várakozás rendjét a helyi közutakon, az önkormányzat által kialakított parkolóban és az egyéb közterületeken,

(2) Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) által meghatározott építmények, illetőleg az önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához előírt telken belüli gépjárműelhelyezés módját – a község beépítési és közlekedési sajátosságaira figyelemmel – az OTÉK-ban megengedett keretek között – eltérő módon szabályozza, és a szükséges járművek elhelyezésének módját biztosítja,

(3) biztosítja a település közhasználatú zöldfelületeinek védelmét a gépjárműparkolás okozta rongálódással szemben,

(4) de emellett biztosítja egyéb közterületen a nem önkormányzat által kialakított és újonnan kiépítendő parkolók kialakításának és használatának lehetőségét.

(5) Az önkormányzat fontosnak tartja rögzíteni, hogy az ingatlan tulajdonos elsősorban a saját telkén kell, hogy megoldja a gépjárművel való parkolást, amennyiben a közterületet kívánja e célra használni jelen rendelet rendelkezéseit kell figyelembe vennie.

2. A rendeletervezet hatálya:

(1) A rendelet **területi hatálya** Kozármisleny város közigazgatási területére, a közigazgatási területén található belterületi helyi közutakra, továbbá közforgalom elől el nem zárt magánutakra, valamint önkormányzati tulajdonú terekre, parkokra és egyéb közterületekre terjed ki.

(2) A rendelet **tárgyi hatálya** kiterjed valamennyi rendszámmal rendelkező járműre. De nem terjed ki az üzemben kívül helyezett és üzemképtelen jármű közterületen tárolására 3,5 t maximális össztömegig, melyet Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 29/2020. (IX. 22) önkormányzati rendelete szabályoz.

(3) A rendelet **személyi hatálya** kiterjed Kozármisleny közigazgatási határán belül minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki:

a) új épületet, építményt épít, létesít, vagy meglévő épületet bővít,

b) rendeltetésmód változással járó építmény-átalakítást végez, vagy

c) olyan építési tevékenységgel nem járó rendeltetésmódosítást hajt végre, ami új parkolóhelyek létesítését követeli meg,

d) hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött kereskedelmi, termelő, vagy szolgáltató tevékenységet végez,

e) olyan területhasználatot folytat, ami új parkolóhelyek létesítését követeli meg,

f) olyan ingatlanban lakik, ahol a parkolást a saját területén nem tudja biztosítani,

g) parkolóhasználatot kíván létesíteni új építésű, vagy meglévő parkolóhelyek vonatkozásában.

A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ), továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) rendelkezéseit, az OTÉK, a helyi HÉSZ előírásait az **e rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.**

3. Önkormányzati tulajdonú belterületi út parkolási célú használata

A várakozás szabályait a KRESZ az alábbiak szerint határozza meg:

Várakozás: járművel a megállásnál hosszabb ideig történő egyhelyben tartózkodás. (Lsd. 5 percnél hosszabb)

Mindenhol megengedett, ahol nem tilos, a forgalmat nem akadályozza. Max 3,5 ösztömögig.

A KRESZ 41. § (2) bekezdése alapján tilos várakozni [a 40. § (5) bekezdésében említettekén túlmenően¹]:

- a) a három külön úttesttel rendelkező út középső úttestén; (...)
- c) ahol a jármű az útmenti ingatlanra való behajtást vagy az onnan történő kihajtást - az ingatlannal rendelkezni jogosult hozzájárulása nélkül - akadályozza;
- d) ahol a jármű szabályosan várakozó másik jármű megközelítését vagy elindulását akadályozhatja;
- e) az úttesten ott, ahol a járdán a megállás megengedett.

A leterhelt utcák forgalmi rendjét közúti jelzőtáblák és kiegészítő táblák kihelyezésével lehet szabályozni, nem jelen rendeletben. (Lsd. várakozni tilos tábla, megállni tilos tábla)

¹ (5) Tilos megállni:

- a) ahol a jármű fényjelző készülék vagy jelzőtábla jelzésének az észlelését akadályozza;
- b) ahol a jármű és az úttesten levő záróvonal vagy a jármű és az úttest másik szélén álló jármű között legalább három méter széles hely nem marad;
- c) be nem látható útkanyarulatban, bukkanóban vagy más olyan helyen, ahol a járművet a többi jármű vezetője kellő távolságból nem észlelheti;
- d) körforgalmú úton, útkereszteződésben és az úttestek széleinek metszéspontjától számított 5 méter távolságon belül, ha a közúti jelzésből más nem következik; az útkereszteződésben az úttorkolattal vagy útelágazással szemben megálló járműre - ha ez a többi jármű bekanyarodását nem akadályozza - a tilalom nem vonatkozik;
- e) kijelölt gyalogosátkelőhelyen, valamint a gyalogosátkelőhely előtt személygépkocsival, motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, kerékpárral és kézikocsival 5 méter, egyéb járművel 15 méter távolságon belül;
- f) hídon, aluljáróban, alagútban, valamint ezek be- és kijáratánál;
- g) vasúti átjáróban és attól számított 30 méter távolságon belül, valamint vasúti, illetőleg villamospályán és ezekhez olyan közel, hogy a jármű a vasúti jármű, illetőleg a villamos közlekedését akadályozza;
- h) más járművel a villamos, autóbusz vagy trolibusz megállóhelyet, illetőleg taxiállomást jelző tábla előtt 15 méter, utána 5 méter távolságon belül, kivéve, ha útburkolati jelből más következik;
- i) autóbuszöbölben, kivéve (...)
- j) villamos megállóhelynél levő járdasziget és a hozzá közelebb eső járda közötti úttestrészen;
- k) 1000 kilogrammnál nagyobb tengelyterhelésű járművel járdán;
- l) kapaszkodósávon, gyorsító-és lassító sávon, kerékpársávon, nyitott kerékpársávon, kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton;
- m) különösen veszélyes helyen, az útburkolati jellel [18. § (3) bek.] jelzett területen;

Ilyen utca pl. Hunyadi u., Rákóczi u.

3,5 tonnát meghaladó gépjárművek csak az e célból kialakított parkolóokban tárolhatók, más közterületen nem.

4. Önkormányzati tulajdonú közforgalom számára megnyitott parkolók használata

(1)A közforgalom számára szabadon használhatóak parkolási célra.

(2) Az önkormányzat által kialakított parkolóhely kizárólagos használatára nincs lehetőség.

(3) **Parkolóhely megváltás az OTÉK-ban rögzített szabályok alapján:**

- Az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges gépjármű várakozóhelyek számát a mindenkor hatályos OTÉK, valamint a vonatkozó önkormányzati rendelet (HÉSZ) előírásai alapján kell meghatározni az épület vagy helyiség nagysága, jellege és funkciója alapján.
- Ha a telken belül az építtető a vonatkozó szabályok szerint megállapított gépjármű várakozóhelyek létesítését nem tudja biztosítani - létesítés, bővítés, átalakítási munkálatok vagy rendeltetésváltozás miatt - akkor az előírt számú parkolóhelyet megválthatja az építéssel érintett telektől légvonalban legfeljebb 500 m-es távolságon belül parkolóházban, a közterületek közlekedésre szánt terület egy részének, illetőleg a közforgalom céljára átadott magánút egy részének, vagy egyéb közterületek felhasználásával az Önkormányzat fejlesztési elképzeléseivel összhangban az ingatlan tulajdonosának és kezelőjének hozzájárulásával
- Ha a parkolóhelyek megépítésére tehát a fentiek szerint nincs mód, az építtető a hiányzó gépjárművárakozóhelyek számának megfelelően egyszeri parkolóhely megváltási hozzájárulási összeg megfizetésével az Önkormányzattal kötendő parkolóhely megváltási szerződés alapján megválthatja a már meglévő önkormányzati parkolóhelyeket.
- Ezen parkolóhelyeket az önkormányzat tartja karban, magáncélra nem zárható le.
- A már meglévő építmények esetén az előírt parkolóhelyek meglétét vélelmezni kell és az itt foglaltakat csak akkor kell alkalmazni, ha a meglévő építmény átalakítása, bővítése, rendeltetésének módosítása – az előírások szerint – többlet parkolóhely igényvel jár. Ebben az esetben a többlet parkolóhely igénynek megfelelő számú parkolóhelyet kell biztosítani és szükség szerinti mennyiséget megváltani és parkolóhely megváltási hozzájárulást megfizetni.
- Az építmény tulajdonosának személyében bekövetkező változás a megváltást nem érinti.

(4)A megváltás útján befolyt összeget elkülönítetten kell kezelni, és csak parkolóhely létesítésével, fenntartásával, karbantartásával összefüggő feladatok ellátásához lehet felhasználni.

(5) A parkolóhely megváltási hozzájárulás összege:

A lent meghatározott övezeti lehatárolásokat a mindenkor hatályos Kozármisleny Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló helyi rendelet és a Településrendezési Terv tartalmazza.

1. Lke (1-6) – kertvárosias lakóterületen: 240.000 Ft + ÁFA
2. Gszk (1-2) – kereskedelmi, szolgáltató területen: 200.000 Ft + ÁFA
3. Lf – falusias lakóterületen: 160.000 + ÁFA
4. Az 1-3 pontba nem tartozó további, belterületi övezetekben: 120.000 Ft + ÁFA

(6) A parkolóhely megváltási kérelemhez csatolni kell:

- a) a beruházás és az ott végzett tevékenység leírását,
- b) kimutatást arról, hogy a jogszabály által meghatározott számú parkolóhelyből mennyit lehet elhelyezni az ingatlanon belül és mennyi valósul meg parkolóhely megváltásával
- c) az érintett ingatlanon kívüli parkolóhely megváltás okát
- d) az érintett ingatlanon kívül elhelyezni szándékozott parkoló számot
- e) az érintett ingatlanon megváltani kívánt parkolóokra vonatkozó adatokat (helyszínrajz, vázlatos alaprajz)

n) autóbusz forgalmi sávban, kivéve (...)

(7) A parkolóhely megváltásának feltétele Kozármisleny Város Önkormányzatával kötött parkolóhely megváltási szerződés megkötése és a parkolóhely megváltási hozzájárulás megfizetése.

(8) Amennyiben a hatóság engedélye bármely okból nem emelkedik jogerőre a parkolóhely megváltás miatt megkötött szerződés megszűnik, és a már befizetett díjat az építtetőnek 8 napon belül vissza kell fizetni. Az engedély jogerőre emelkedése után a megkötött parkolóhely megváltási megállapodás alapján befizetett díj nem követelhető vissza

5. Önkormányzati tulajdonú egyéb közterület parkolási célú használata

I. Újonnan kialakítandó parkolók esetei:

A (1) Parkolóhely kialakítás az OTÉK-ban rögzített szabályok alapján:

- Az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges gépjármű várakozóhelyek számát a mindenkor hatályos OTÉK, valamint a vonatkozó önkormányzati rendelet (HÉSZ) előírásai alapján kell meghatározni az épület vagy helyiség nagysága, jellege és funkciója alapján.
- Ha a telken belül az építtető a vonatkozó szabályok szerint megállapított gépjármű várakozóhelyek létesítését nem tudja biztosítani - létesítés, bővítés, átalakítási munkálatok vagy rendeltetésváltozás miatt - akkor az előírt számú parkolóhelyet kialakíthatja az építéssel érintett telektől légvonalban legfeljebb 500 m-es távolságon belül a közterületek közlekedésre szánt terület egy részének, illetőleg a közforgalom céljára átadott magánút egy részének, vagy egyéb közterületek felhasználásával az Önkormányzat fejlesztési elképzeléseivel összhangban az ingatlan tulajdonosának és kezelőjének hozzájárulásával.
- Ha a parkolóhelyek megépítésére tehát a fentiek szerint nincs mód, az építtető a hiányzó gépjárművárakozóhelyek számának megfelelően egyéb közterületen kialakíthat parkolókat egyszeri parkolóhely építési hozzájárulás megfizetésével és parkolóhely építési szerződés megkötésével.
- Az önkormányzat a közterületen kialakítandó új parkolóhely létesítéséhez hozzájárulhat vagy a hozzájárulását megtagadhatja. Hozzájárulás esetén az építtető egyszeri parkolóhely építési hozzájárulás fizetésére köteles az önkormányzat részére.
- A hozzájárulás esetén a parkolók építésére a rendeletben foglalt előírásokat is alkalmazni kell.
- Az építtető által saját költségen kialakított parkolóhelyeket az építtető tartja karban, magáncélra nem zárhatja el.
- A már meglévő építmények esetén az előírt parkolóhelyek meglétét vélelmezni kell és az itt foglaltakat csak akkor kell alkalmazni, ha a meglévő építmény átalakítása, bővítése, rendeltetésének módosítása – az előírások szerint – többlet parkolóhely igényvel jár. Ebben az esetben a többlet parkolóhely igénynek megfelelő számú parkolóhelyet kell kialakítani és parkolóhely építési hozzájárulás megfizetni és a parkolóhely építési szerződést megkötni.

(2) A parkolóhely építési hozzájárulás útján befolyt összeget elkülönítetten kell kezelni, és csak parkolóhely létesítésével, fenntartásával, karbantartásával összefüggő feladatok ellátásához lehet felhasználni.

(3) A parkolóhely építési hozzájárulás összege: 50.000,- Ft/parkolóhely.

(4) A parkolóhely építési kérelemhez csatolni kell:

- a) a beruházás és az ott végzett tevékenység leírását,
- b) kimutatást arról, hogy a jogszabály által meghatározott számú parkolóhelyből mennyit lehet elhelyezni az ingatlanon belül és mennyi valósul meg parkolóhely kialakítással
- c) az érintett ingatlanon kívüli parkolóhely létesítés okát
- d) az érintett ingatlanon kívül elhelyezni szándékozott parkoló számot
- e) az érintett ingatlanon kialakítani kívánt parkolókra vonatkozó adatokat (helyszínrajz, vázlatos alaprajz)

(5) A parkolóhely kialakításának feltétele Kozármisleny Város Önkormányzatával kötött parkolóhely építési szerződés megkötése és a parkolóhely építési hozzájárulás megfizetése.

B. Egyéb közterületen nem az önkormányzat által létesítendő parkolók

- (1) Amennyiben az ingatlan tulajdonosa a tulajdonában lévő gépjármű parkolását a telkén belül nem tudja megoldani kérelmezheti az ingatlana határától a vízelvezető árokig, annak hiányában az úttestig terjedő egyéb közterületen parkolóhely saját költségén történő kialakítását.
- (2) A kérelem csak indokolt esetben a településképi követelményeknek megfelelő kialakítás esetén támogatható.
- (3) Az önkormányzat az egyéb közterületen kialakítandó új parkolóhely létesítéséhez hozzájárulhat vagy a hozzájárulását megtagadhatja. Hozzájárulás esetén az építető egyszeri parkolóhely építési hozzájárulás fizetésére és parkolóhely építési szerződés megkötésére köteles.
- (4) A parkolóhely építésére a rendeletben foglalt előírásokat is alkalmazni kell.
- (5) Az építető által saját költségén kialakított parkolóhelyeket az építető tartja karban, magáncélra nem zárhatja el.
- (6) A parkolóhely építési hozzájárulás összege: 50.000, - Ft/parkolóhely.
- (7) A parkolóhely építési kérelemhez csatolni kell:
 - a) az érintett ingatlanon kívüli parkolóhely létesítés okát
 - b) az érintett ingatlanon kívül elhelyezni szándékozott parkoló számot
 - c) kialakítani kívánt parkolókra vonatkozó adatokat és műszaki tartalmat (helyszínrajz, vázlatos alaprajz)
- (8) A parkolóhely kialakításának feltétele Kozármisleny Város Önkormányzatával kötött parkolóhely építési szerződés megkötése és a parkolóhely építési hozzájárulás megfizetése.

II. Meglévő nem az önkormányzat által kialakított egyéb közterületi parkolók

A) Már meglévő fedett-nyitott gépjárműtároló vagy parkoló fennmaradásának szabályai

- (1) A már meglévő fedett-nyitott gépjárműtároló vagy parkoló fennmaradásáról – tekintettel a hatályos jogszabályi előírásokra – a kérelmező által benyújtott kérelem alapján a polgármester dönt.
- (2) A parkolóhely használatának feltétele Kozármisleny Város Önkormányzatától kapott tulajdonosi hozzájárulás és a parkolóhely építési hozzájárulás megfizetése, mely 50.000, - Ft/parkolóhely.

B) Új fedett-nyitott gépjárműtároló létesítésének szabályai

E rendelet hatálybalépése után új fedett-nyitott gépjárműtárolók létesítése tilos.

C) Zöldfelületen lévő, spontán módon kialakult parkolók külön előírásai

- (1) A település zöldfelületein jelen rendelet hatályba lépésekor már kialakult meglévő gépjármű várakozóhelyek csak a kérelmező által benyújtott kérelem alapján a polgármester hozzájárulásával maradhatnak fenn.
- (2) A parkolóhely használatának feltétele Kozármisleny Város Önkormányzatától kapott tulajdonosi hozzájárulás.
- (3) E rendelet hatálybalépése után a település közterületi zöldfelületeinek parkolási célú használata tilos.

6. A közterületi parkolók kialakításának általános szabályai

- (1) A közterületi parkolót elsősorban szilárd burkolattal kell ellátni és lehetőség szerint ki kell táblázni a KRESZ vonatkozó előírásai szerint.
- (2) Amennyiben a közterületi parkolóhely kialakítás engedélyköteles (csapadékvízvezetést, vagy közlekedés biztonságot érint) közlekedés tervező által készített tervdokumentáció szükséges.
- (3) Az építési engedély köteles parkolók kialakításának hatósági engedélyeztetése az építető feladata és költsége.
- (4) A parkolóhely használatának feltétele Kozármisleny Város Önkormányzatától kapott tulajdonosi hozzájárulás és a közterület tulajdonosával kötött parkolóhely megváltási/építési szerződés.
- (5) A kérelmező köteles a parkolóhely megváltása/építése után egyszeri hozzájárulást fizetni
- (6) A parkolóhely kialakításának/megváltásának lehetőségéről – tekintettel a hatályos jogszabályi előírásokra – a kérelmező/építető által benyújtott kérelem alapján a polgármester dönt.
- (7) A kialakított parkolóhely a közlekedést nem akadályozhatja.
- (8) A parkolóhely kialakításának költsége és felelőssége a kérelmezőt/ építetőt terheli.
- (9) A parkolóhely kialakítása alapján létesített parkolóhelyek tekintetében a kérelmező/építető nem szerez tulajdonjogot.
- (10) A kérelmező az általa kialakított parkolóhelyet kizárólagosan nem használhatja.

7. Ellenőrzés

- (1) E rendelet szerint a parkolóhelyek használatát a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal ellenőrzési feladattal meghatalmazott munkatársa jogosult ellenőrizni.
- (2) Az engedélyes köteles az ellenőrzésre jogosultak kérésére a használatra jogosító okiratokat (tulajdonosi hozzájárulást, parkolóhely megváltási szerződést, tárgyévi befizetést igazoló csekket/bizonylatot) ellenőrzéskor bemutatni. Mentese a rendeletben meghatározott jogkövetkezmenyei alól, ha az említett okiratokat az ellenőrzésre jogosult hatóságnak 48 órán belül bemutatja.

8. Jogkövetkezmenyek

- (1) A parkolóhely engedély nélküli kialakítása, használata, a már meglévő fedett-nyitott gépjárműtároló be nem jelentése, valamint új fedett-nyitott gépjárműtároló létesítése esetén a használó az engedélyező hatóság vagy polgármester felhívására felszólítására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségén minden kártalanítási igény nélkül helyreállítani. A használatot a polgármester ezen esetekben kérelemre utólag jóvá is hagyhatja, de a jogtalan használó ezen esetekben sem mentese a következő §-ban foglalt jogkövetkezmenyek alól.
- (2) A parkolóhely használatával kapcsolatos közösségellenes magatartásokat és azok jogkövetkezmenyeit, valamint az eljárás lefolytatására vonatkozó rendelkezéseket a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezmenyeiről szóló 9/2016. (V. 17.) önkormányzati rendeletet tartalmazza.

Tárgy: Döntés a lakosság COVID-19 szűrési lehetőségének biztosításáról

Ügyiratszám: KMH/ /2020

ELŐTERJESZTÉS

7.NAPIRENDI (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 3.) PONT

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2020. OKTÓBER 20-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI,- TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI,- TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	103/2020. (V.29.) Ök.sz. határozat 120/2020. 8VI.17) Ök.sz. határozat
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL + MELLÉKLET

Tárgy: Döntés a lakosság COVID-19 szűrési lehetőségének biztosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

Magyarország Kormánya 2020. március 11. napján a nemzetközi koronavírus járványra tekintettel 40/2020. (III.11.) Korm. rendeletében veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország területére.

A lakosság és főleg az idősek védelme érdekében az Önkormányzat akkor még üléselő képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésében az általános tartalék teljes összegét a vírus elleni védekezésre különítette el.

A katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a veszélyhelyzetben a képviselő-testület feladat és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

A lakossági szűrések elősegítése érdekében az országban az elsők között 2020. májusában lehetőséget biztosítottunk városunkban a tömeges szűrésre.

Még tavasszal beszerzésre kerültek a rapid gyorsteszték (4200,- Ft/db egységáron), a szűrések lebonyolítására pedig szerződést kötöttünk az M-SZ Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel. (3300,- Ft/alkalom szolgáltatási díjért). A megbízási szerződés értelmében hétvégenként a városi sportcsarnok előterében egy orvos csapat a hatósági előírások betartásával szűrte a regisztrált jelentkezőket. A kozármislenyi lakosság a szűrésekért 6800,- Ft összeget fizetett, melyből 4200,- Ft volt a teszt ára, 2600,- Ft a szolgáltatás díja, ehhez járult még hozzá az önkormányzat 700,- Ft-nyi támogatással.

A közel 1 hónapig tartó szűrések alatt 500 alkalom feletti szűréseket végeztek el az orvosok a lakosság körében, de együttműködési megállapodás keretében a környező települések és más munkáltatók is leteszteltették a dolgozóikat, lakosaikat.

A megmaradt tesztek őrzésére és jövőbeni értékesítésére megbízási szerződést kötöttünk a tesztelést végző vállalkozóval 2020. december 31. napjáig. (Lasd. 120/2020. (VI.17.) Ök.sz. határozat)

II. Döntés előkészítés:

Tekintettel a vírus erőteljesebb második hullámára, mely a településen működő legnagyobb sportegyesületünknel és óvodánkban is karantén elrendelését eredményezte, időszerű újra elgondolkodnunk a lakosság széleskörű tesztelési lehetőségének biztosításáról. A szezonális influenzajárvány időszakában ez még inkább indokolt.

Tárgyalásokat folytattam Dr. Szabados Ibolya ügyvezető asszonnyal, aki változatlan feltételekkel vállalná a tesztelés lebonyolítását.

Arról lenne szükséges döntenünk, hogy ehhez újra biztosítjuk -e díjmentesen a feltételeket, azaz a Sportcsarnok előterét, a takarító személyzetet és a helyi telefonos regisztrációt, valamint arról, hogy milyen támogatás mellett milyen áron biztosítjuk a lakosok részére ezt a tesztelést.

Azaz, hogy mennyiért kínáljuk ki a lakosoknak a tesztelést, mennyiben támogatjuk ezt.

Kérem a Tisztelt képviselő testületet a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek!

Határozati javaslat:

.../2020. (X.20.) Ök.sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településen élők számára COVID-19- IgM/IgG Ab tesztek felhasználásával 2020. október 24-től 2020. december 31.-ignapokon a Városi Sportcsarnok épületében szűrést szervez, mely szűrés lebonyolítására megbízási szerződést köt a teszteket őrző M-SZ Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel.

A képviselő-testület egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tesztekért a kozármislenyiek által fizetendő díj Ft legyen, így az M-SZ Kft által vállalt szolgáltatási díj és a szűrésért fizetett díj különbözetének összegét, azaz..... Ft-ot támogatásként átvállal és az elszámolást követően közvetlenül a szolgáltatónak fizet meg. A képviselő-testület a támogatást az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetése tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Kozármisleny, 2020. október 8.

dr. Biró Károly s.k.
polgármester

1. számú melléklet

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZŰRŐVIZSGÁLAT LEBONYOLÍTÁSÁRA

amely létrejött egyrészről **Kozármisleny Város Önkormányzata**

Képv.jogosult: Dr. Biró Károly polgármester

Székhely: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124

Adószám: 15724227-2-02

mint megbízó (továbbiakban: „Megbízó”)

másrészről

M-SZ Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Képv.jogosult: Dr. Szabados Ibolya

Székhely: 7671 Bicsérd, Alkotmány tér 4.

Cégjegyzékszám: 02 09 075555

Adószám: 22617790202

Bankszámla szám:

mint megbízott (továbbiakban: „Megbízott”) - együttesen, mint Felek -között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1. Jelen szerződés tárgya:

1.1 Megbízó megbízza Megbízottat, Megbízott pedig elvállalja, hogy a Megbízó által Megbízott rendelkezésre bocsátott regisztrált igénylők részére COVID-19 IgM/IgG Ab szűrővizsgálatot végezzen el.

1.2. Felek megállapodnak, hogy az 1. pontban foglalt vizsgálathoz szükséges tesztek, összesen 1485 db-ot, a Megbízó biztosítja.

1.3. A Megbízott a szűrővizsgálat keretében az alábbi feladatokat látja el:

- a vizsgálat elvégzéséhez szükséges gyorsteszt biztosítása az igénylők részére,
- a vizsgálatok elvégzéséhez szükséges egészségügyi személyzet (orvosok, asszisztencia) biztosítása,
- a szolgáltatást igénybe vevők és az a saját dolgozók tekintetében szükséges védőfelszerelések biztosítása,
- a vizsgálat elvégzése,
- a vizsgálat kiértékelését, annak igénybe vevővel történő közlését, igény szerint az igénybe vevők számára tájékoztatás nyújtását,
- a Megbízó számára a vizsgálatokkal kapcsolatos statisztikai adatszolgáltatást, ill. a szükséges felvilágosítások nyújtását.

2. Felek jogai és kötelezettségei:

2.1. Megbízott kijelenti, hogy a megbízást a Megbízóval együttműködve, a Megbízó érdekeinek figyelembevételével a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabályzatok és protokollok

betartásával köteles ellátni. Megbízott kijelenti, hogy a szűrővizsgálat elvégzéséhez szükséges engedélyekkel és szaktudással rendelkezik. A fenti tevékenységre is kiterjedő felelősségbiztosítási szerződése van.

2.2. Megbízott a vizsgálatokat szakorvosok személyes közreműködésével a szükséges engedélyek birtokában látja el.

Megbízott más személy közreműködését a teljesítéshez igénybe veheti, de tevékenységéért sajátjaként felel.

2.3. Felek megállapodnak, hogy a szűrővizsgálat elvégzésére 2020.október 23- 2020.december 31. napja között kerül sor,napokonóra között, esetlegesen hétköznapokon óra között, telefonon előre történt bejelentkezések alapján.

2.4. Megbízó vállalja, a szűrésre telefonon jelentkezők regisztrálását, nyilvántartását, melyhez biztosítja a infrastrukturális feltételeket és humánerőforrást. Megbízó vállalja, hogy a betelt vizsgálati napokkal kapcsolatos dokumentációt legkésőbb a vizsgálati napot megelőzően elektronikus formában megküldi Megbízott részére.

2.5. Megbízó vállalja, hogy a szűrések helyszínét a Sportcsarnokot (Kozármisleny , Alkotmány tér 56.) a szűrések idejére térítésmentesen biztosítja Megbízott részére.

2.6. Megbízó vállalja, hogy a szűrések helyszínén saját költségén biztosítja a szűrést igénybe vevők számára az ellenőrzött, akadálymentes be és kijutást, ill. az óránkénti rendszeres fertőtlenítő takarítást.

2.7. Megbízott tudomással bír arról, hogy tevékenysége fertőzésveszéllyel jár, ennek tudatában saját felelősségre vállalja a feladat ellátását. Megbízott tudomásul veszi, hogy igazolt COVID 19 fertőzése esetén kártérítési igénnyel nem fordulhat Megbízóhoz.

3. Számlázási és fizetési feltételek:

3.1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben rögzített szűrővizsgálatok díja: 7500,- Ft/alkalom, melynek megfizetése az alábbiak szerint történik:

3.2. Megbízott jogosult a vizsgálatok alkalmával a szolgáltatásért Ft/alkalom ellenértéket beszédni a szolgáltatást igénybe vevőktől a vonatkozó jogszabályok betartásával. A- Ft/alkalom összegből a tesztek ára (4200,- Ft/teszt) az önkormányzatot, a fennmaradó.....,- Ft/alkalom a Megbízottat illeti.

3.3. Megbízó vállalja, hogy a fennmaradó,- Ft/igénybe vevő megbízási díjat a Megbízott általi igazolt teljesítést követően kiállított számla alapján 15 napon belül átutalja Megbízott Takarékbanknál vezetett 50800111-11208295-00000000 számú bankszámlájára.

3.4. Felek rögzítik, hogy tudomással bírnak arról, hogy előfordulhat, hogy Megbízottnak az átadott tesztek számánál kevesebb vizsgálatot kell elvégeznie. Ebben az esetben Megbízó Megbízott részére opcionálisan biztosítja, hogy a regisztrált külső igénybe vevők részére is végezzen szűrővizsgálatokat 8000,- Ft/igénybe vevő egységáron. Megbízott ebben az esetben a szolgáltatásért fizetendő díjat a szolgáltatást igénybe vevőktől közvetlenül szedi be.

3.5. Megbízott Megbízó felé a felhasznált tesztek árával tartozik, melyet az elszámolást követően a Megbízó által kiállított számla alapján köteles Megbízó részére átutalással teljesíteni.

3.6. Megbízott tudomásul veszi, hogy Megbízó kizárólag az előjegyzett és dokumentált szűrővizsgálatok után köteles fizetni. Megbízott a vizsgálaton részt vettek számára vonatkozó kimutatások átadása és a Megbízó általi igazolását követően jogosult számlát kiállítani.

3.7. Felek a szerződés teljesítését követően kötelesek egymással elszámolni. Megbízott az igazolt teljesítést követően a megbízási díj tekintetében (önkormányzat által vállalt rész) jogosult számlát benyújtani. Megbízó az elhasznált tesztek tekintetében nyújthat be Megbízott részére számlát. Felek rögzítik, hogy Megbízott jelen szerződésben meghatározott ellenértéken felül egyéb díjazásra vagy költségtérítésre nem jogosult.

4. A szerződés hatálya:

4.1. A szerződést a felek határozott időre kötik, jelen szerződés az aláírásának napjával lép hatálya és hatálya a megbízás befejezésének időpontjáig tart. A szerződés továbbá automatikusan megszűnik az 1.2. pontban rögzített számú tesztek felhasználásával.

5. Kapcsolattartók:

5.1. Felek jelen szerződés teljesítésével kapcsolatosan személyes kapcsolattartásra kijelölt képviselője:

név: Dr. Biró Károly polgármester

telefon/e-mail: polgarmester@kozarmisleny.hu

5.2. Megbízott kijelölt kapcsolattartója:

név: Dr. Mánfainé Dr. Szabados Ibolya

telefon/e-mail cím: 0663069168112, annadoki@gmail.com

6. Szerződés megszűnése, megszüntetése:

6.1. A felek által a jelen Megállapodás közös megegyezéssel írásban bármikor megszüntethető.

6.2. Felek jogosultak a szerződést a másik fél súlyos szerződésszegése esetén azonnali hatállyal felmondani. Felek súlyos szerződésszegésnek tekintik jelen szerződésben rögzített kötelezettségek szándékos vagy súlyos gondatlanságból történő megszegését.

6.3. Megbízó jogosult jelen szerződést felmondani, ha a Megbízott ellen a szerződéskötést követően csőd-, felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési ill. egyéb megszüntetésére irányuló eljárás indul.

7. Vegyes rendelkezések:

7.1. Megbízott vállalja, hogy a megbízást az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény rendelkezéseinek megtartásával teljesíti.

7.2. Megbízott kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1) pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelel és átlátható szervezetnek minősül.

7.3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Felek magukra nézve a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyvet és a vonatkozó jogszabályokat tekintik irányadónak

7.4. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat elsősorban békés úton rendezik, a jogvitával kapcsolatosan egyeztetést folytatnak, és ennek eredménytelensége esetén a Pp. rendelkezései szerinti bíróság illetékes a peres eljárás lefolytatására.

7.5. Felek megállapodnak, hogy a közöttük fennálló 1.2. pontban foglaltak tesztek őrzésére vonatkozó megbízási szerződést jelen szerződés megkötésével egyidejűleg közös megegyezéssel megszüntetik.

Jelen Megállapodást a Felek kölcsönös elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kelt: (hely), év hó ... napján

.....

.....

Megbízott

Megbízó

Kötelezettségvállalást ellenjegyzem:

Tárgy: Döntés Mohai Péter földhasználati szerződésének meghosszabbításáról

Ügyiratszám: KMH/ 6388 /2020.

ELŐTERJESZTÉS

A 8. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 4.) NAPIRENDI PONTHOZ

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 2020. OKTÓBER 20- AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT</u>/HATÁLYOS RENDELET:	
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	<i>Egyszerű többség</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények:

Mohai Péter családi gazdálkodó a kozármislenyi 3257-3275, 3253-3255, 3281-3299, 3304-3320,3323-3330 hrsz.-ú ingatlanokat bérleti szerződés, a kozármislenyi 092/60, 092/63, 092/66, 092/69, 0100/14, 0100/15, 0133/4, 077/5, 1419, 593/2 hrsz termőföldeket (4,499825 ha) haszonbérleti szerződés alapján műveli. A szerződések 2020. december 31-ig szólnak, emiatt a bérlő kéri a szerződés meghosszabbítását a 2021. évre.

A kérelemben felsorolt, az új lakóterületekre vonatkozó területek egy részének (0,7 ha) előközművesítése megtörtént, értékesítése már megkezdődött. A terület északi határvonala mentén 1,4 ha terület nagyságon az önkormányzat a következő évben más célú felhasználást irányzott elő. Ezen helyrajzi számok kivételével a terület egy évre bérbe adható.

A bérbe adható területet a következő helyrajzi számok fedik le: 3253-3255,3262-3273, 3281-3299, 3304-3312 (összesen 4,225 ha).

A külterületi részekben elhelyezkedő 44998,25 m² nagyságú termőföldek továbbra is bérbe adhatóak, mert 2021. évre vonatkozóan nincs ismeretünk más célú felhasználásra.

Javaslat:

Az önkormányzat, mint tulajdonos járuljon hozzá a felsorolt hrsz. alatti földrészletből álló 4,225 ha terület évi 30.000.- Ft/ha-ral számolva 126.750 Forint bérleti díjért való bérbe adásához a kérelmező részére.

Az önkormányzat, mint tulajdonos járuljon hozzá a külterületi szántók (4,499ha) földhasználati jogának 2021. dec. 31-ig történő meghosszabbításához az évi 30.000.- Ft/ha-ral számolva 134.995 Forint haszonbérleti díjért.

Kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntést hozni szíveskedjék!

Határozati javaslat:

...../2020. (XI.20.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kozármisleny külterület 077/5, 092/60, 092/63, 092/66, 092/69, 0100/14, 0100/15, 0133/4, 1419, 593/2 (1/4 tulajdoni hányad) hrsz-ú 4,499825 ha nagyságú területet 134.995 Ft haszonbérleti díjért haszonbérbe, a belterületi 3253-3255,3262-3273, 3281-3299, 3304-3312 hrsz-ok alatti 4,225 ha nagyságú területet 126.750 Ft bérleti díjért bérbe adja 2021. december 31-ig tartó időszakra Mohai Péter családi gazdálkodónak azzal a feltétellel, hogy amennyiben az érintett területek előközművesítése vagy beépítése szükségessé teszi, az érintett területrészeket kártalanítás nélkül az önkormányzatnak vissza kell adnia.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

határidő: folyamatos

felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Kozármisleny, 2020. október 8.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Tárgy: Döntés Czirják Frigyes haszonbérleti szerződésének meghosszabbításáról

Ügyiratszám: KMH/ 6840/2020.

E L Ő T E R J E S Z T É S

A 9. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 5.) NAPIRENDI PONTHOZ

**KOZÁRMISLENY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2020. OKTÓBER 20-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS</u> RENDELET:	
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	<i>Egyszerű többség</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL

Tárgy: Döntés Czirják Frigyes haszonbérleti szerződésének meghosszabbításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények:

Czirják Frigyes gazdálkodó a kozármislenyi 3365/1 és 3365/3 hrsz-ú szántót földbérleti szerződés alapján műveli. A szerződés 2020. december 31-ig szól, emiatt a bérlő kéri a szerződés meghosszabbítását.

megállapítások:

A 3365/1 (0,5 ha) és a 3365/3 hrsz (0,68ha) termőföld jövőbeli hasznosítására vonatkozóan az önkormányzat más célú hasznosítást tervez. A területek iránt többen érdeklődnek telephely kialakítási céllal.

javaslat:

Az önkormányzat, mint tulajdonos ne járuljon hozzá a 3365/1 és 3365/3 hrsz. alatti szántó földhasználati jogának meghosszabbításához.

Kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntést hozni szíveskedjék!

Határozati javaslat:

.../2020. (X.20.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kozármisleny 3365/1 és 3365/3 hrsz-ú szántót nem adja haszonbérbe 2021. évtől, annak más célú hasznosítása miatt.

határidő: folyamatos

felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Kozármisleny, 2020. október 12.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Tárgy: Javaslát Kozármisleny város forgalmi rendje felülvizsgálatának elfogadására

Ügyiratszám: KMH/ 4476 /2020.

ELŐTERJESZTÉS

A 10. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 6.) NAPIRENDI PONTHOZ

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 2020. OKTÓBER 20-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS</u> RENDELET:	
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	<i>Egyszerű többség</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL+ MELLÉKLET

Tárgy: Javaslat Kozármisleny város forgalmi rendje felülvizsgálatának elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

A közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében előírja, hogy a közút forgalmi rendjét a közút kezelőjének legalább öt évenként felül kell vizsgálni, és ha szükséges módosítani kell. A jogszabály többek közt azért is teszi ezt kötelezővé, mert öt év alatt az úthálózatok javítása, felújítása, elhasználódása következtében az utak minőségváltozásával a KRESZ előírásaihoz igazodva, a forgalmi rendet is szükséges megváltoztatni.

Kozármisleny város helyi közútjaira vonatkozóan legutóbb a 2009. november - december közötti időszakban történt meg a teljeskörű felülvizsgálat. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 142/2020. (VII.7.) sz. határozatában felhatalmazta a polgármestert, hogy a város helyi közútjainak forgalmi rend felülvizsgálatához szükséges intézkedéseket tegye meg. A forgalmi rend felülvizsgálatát Borbás László elvégezte, melynek dokumentációját mellékeljük.

A javasolt változtatásokról, illetve hiányosságok pótlásáról és ütemezéséről, a kivitelezésekről a város gondnoksági csoport az érintett további személyekkel (polgárőrség, mezőőr, településüzemeltetési és környezetvédelmi ügyintéző) egyeztetve gondoskodik.

Kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntést hozni szíveskedjék!

Határozati javaslat:

...../2020. (XI.20.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező Kozármisleny város helyi közútjainak forgalmi rend felülvizsgálati dokumentációját elfogadja és felkéri a Önkormányzat Városgondnoksági Csoportját, hogy a benne foglalt javaslatokat ütemezetten az önkormányzat és intézményei aktuális költségvetésének lehetőségeihez mérten végezze el.

határidő: folyamatos

felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Kozármisleny, 2020. október 8.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

2020.



KOZÁRMISLENY VÁROS

HELYI KÖZÚTJAINAK
FORGALMI REND
FELÜLVIZSGÁLATA



Tartalomjegyzék

Ábrajegyzék.....	3
Fényképjegyzék.....	3
1. Bevezetés.....	4
2. A felülvizsgálat során alkalmazandó jogszabályok és műszaki előírások.....	4
3. Az úthálózat jellemzői	5
3.1 Forgalmi adatok.....	5
3.2 Baleseti adatok	6
4. A forgalmi rend felülvizsgálat megállapításai.....	7
5. A forgalmi rend felülvizsgálat kiemelt területei	30
5.1 Sebességszabályozás, lakótelepek forgalomcsillapítása	30
5.2 Útkereszteződések	35
5.3 Súlykorlátozások, tehergépjárművek behajtási tilalma	38
5.4 Kerékpáros közlekedés.....	40
6.A város aktuális forgalomszabályozási kérdései	42
A Fészek lakótelep forgalomszabályozása.....	42
7.A Közúti jelzések felújítása, alkalmazásainak előírásai.....	45
8. A közúti jelzőtáblák mennyiség-kimutatása	47



Ábrajegyzék

1. ábra: Átnézeti térkép: Kozármisleny város helyi közútjainak sebesség- és elsőbbségszabályozása
2. ábra: Általános helyszínrajz: Egyenrangú útkereszteződések elsőbbségszabályozása
3. ábra: Fészek lakótelep forgalomszabályozási javaslata

Fényképjegyzék

1. sz. fénykép: A Csikósvölgyi úti kis sugarú, nem megfelelően észlelhető ív
2. sz. fénykép: A Csikósvölgyi út 112/1 sz. ház előtt, a kis sugarú ív után kezdődő meredek lejtő
3. sz. fénykép: A Fűzfa utca déli oldalán lévő kis sugarú ív
4. sz. fénykép: A Hunyadi utca északi végén lévő kis sugarú ív és lejtő
5. sz. fénykép: A József A. utca Pécsi úti csatlakozásban nem megfelelően észlelhető „STOP” tábla
6. sz. fénykép: A lakott terület határa az 578. sz. főút felől
7. sz. fénykép: A József A. utca 578. sz. főúti csatlakozásában nem megfelelően észlelhető „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla és forgalomterelő sziget
8. sz. fénykép: A Kamilla utca és a Viola utca csatlakozásában lévő, nem megfelelően észlelhető burkolatmagasítás
9. sz. fénykép: A Liliom utca és a Viola utca csatlakozásában lévő, nem megfelelően észlelhető burkolatmagasítás
10. sz. fénykép: Az Orgona utcában lévő korlátozott előzési látótávolság és várakozó járművek
11. sz. fénykép: A Pécsi út- Drótüzem felöli és a Kossuth u. felöli út csatlakozásainak jelenlegi elsőbbségszabályozása
12. sz. fénykép: A Rákóczi utca Kossuth L. utca felől történő jobbra kanyarodó ívének hiányos kialakítása
13. sz. fénykép: Az M60 autópálya alatt átvezető út 5711. j. országos közúti csatlakozásában erősen korlátozott rálátás
14. sz. fénykép: A régi temetőhöz vezető út északi szakaszán lévő meredek lejtő
15. sz. fénykép: A Széchényi utca Pécsi úti csatlakozásában nem megfelelően észlelhető „STOP” tábla
16. sz. fénykép: A Toldi utca 28. sz. háznál lévő kereszteződésben korlátozott rálátás
17. sz. fénykép: A Viola utca Vadvirág utcai csatlakozásában korlátozott rálátás
18. sz. fénykép: A Jácint utca csatlakozásában egyenrangú útkereszteződés és a Viola u. felől jelentős emelkedőn érkező alárendelt irány



1. Bevezetés

A közúti közlekedésről szóló **1988. évi I. törvény 34. § (1) bekezdése** alapján a közutak forgalmi rendjét – a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet változása esetén, de legalább öt évenként – felül kell vizsgálni, és ha szükséges, módosítani kell.

Kozármisleny város helyi közúthálózatán a teljes körű felülvizsgálata aktuálissá vált, annak elvégzése a törvényi előírás teljesítésén felül a jogszabályi környezet jelentős változására tekintettel is indokolt.

A felülvizsgálati anyagban szereplő megállapítások a helyszíni szemlék és egyeztetések továbbá a jelentősebb aktuális helyi forgalomszabályozási kérdések megismerése alapján születtek.

2. A felülvizsgálat során alkalmazandó jogszabályok és műszaki előírások

Az **1988. évi I. törvény** előírásokat tartalmaz a forgalomszerezés alapelveire vonatkozóan is. Ennek alapján kiemelten kell kezelni a gyalogos- és kerékpáros forgalmat, az útkereszteződések forgalomszabályozását, valamint a járművek megállítására, várakozására vonatkozó forgalmi rendelt. A törvény előírásokat tartalmaz tovább a forgalombiztonságot hátrányosan befolyásoló növényzet és reklámtáblák eltávolítására is.

A felülvizsgálat során a törvényi előíráson felül a forgalmi rendet az alábbi jogszabályok és műszaki előírások figyelembevételével kell kialakítani:

• **Jogszabályok:**

20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, - valamint az azt módosító 55/2011. (X.4.) rendelet - az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről.

83/2004. (VI.4.) KGM rendelet – a közúti jelző táblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről.

4/2001. (I.31.) KöViM rendelet – a közúti jelző táblák méreteiről és műszaki követelményeiről.

1/1975. (II.5.) KPM-BM rendelet (KRESZ) és azt módosító 289/2009. (XII.18.) Kormányrendelet.

11/2001. (III.13.) KöViM rendelet - az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól.

224/2011. (X.21.) Kormányrendelet – a reklámtáblák, reklámhordozók közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól.



- **Útügyi Műszaki előírások (önkormányzatok számára ajánlott):**
ÚT 04.02.11:2012 . – Közúti jelző táblák – A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése.
e-UT 04.03.11 – Útburkolati jelek tervezése.
e-UT 04.03.21 – Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése.
e-UT 03.02.00 – A közúti forgalom csillapítása.
e-UT 03.03.11 – Körforgalmak tervezése.
e-UT 03.04.00 – Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése.
e-UT 03.02.31 – A parkolási létesítmények geometriai tervezése.

3. Az úthálózat jellemzői

3.1 Forgalmi adatok

A helyi közúthálózaton forgalomszámlálás nem történik. A város területén 3 jellemző helyszínen található országos közúti forgalomszámláló hely, amelyekről az alábbi, 2018. évi adatok ismertek:

- 5711 j. ök. út. 0+102 km. sz. (Zrínyi utca Vadvirág utcai csatlakozás előtt)
Az átlagos napi forgalom: 8053 db jármű/nap ebből:
személygépkocsi: 6620 db
kistehergépkocsi: 1043 db
autóbusz: 125 db
tehergépkocsi: 108 db
motorkerékpár: 113 db
kerékpár: 28 db
- 57. sz. főút 33+995 km. sz. (Zrínyi utcai és üszögi csomópontok között)
Az átlagos napi forgalom: 9687 db jármű/nap ebből:
személygépkocsi: 7697 db
kistehergépkocsi: 1543 db
autóbusz: 80 db
tehergépkocsi: 758 db
motorkerékpár: 67 db
kerékpár: 5 db
- 578. sz. főút 5+353 km. sz. (57. sz. főúti körforgalomtól 1 km-re déli irányba)
Az átlagos napi forgalom: 3328 db jármű/nap ebből:
személygépkocsi: 2597 db
kistehergépkocsi: 531 db
autóbusz: 24 db
tehergépkocsi: 105 db
motorkerékpár: 47 db
kerékpár: 16 db



3.2 Baleseti adatok

A város közúthálózatán 2015. 01.01. és 2020. 05. 30. között az alábbi balesetek történtek:

	Baleset ideje	Utca/ út	Házzsám/ szelvény	kimenet el	Baleset típusa
1	2015.03.05 7:04	Kossuth Lajos u.		könnyű	Gyalogos elütése tömegközlekedési megállónál
2	2015.03.07. 17:02	Viola		könnyű	Keresztirányból érkező járművek összeütközése útkereszteződésben
3	2015.04.03. 20:20	Alkotmány	33	könnyű	Utoléréses baleset, az egyik megállt
4	2015.05.23 10:50	57	33+560	könnyű	Szembe haladó járművek összeütközése útkereszteződésben
5	2015.07.23 11:58	Móra Ferenc		könnyű	Keresztirányból érkező járművek összeütközése
6	2015.09.22. 8:50	Széchenyi		könnyű	Keresztirányból érkező járművek összeütközése
7	2015.10.03. 8:25	Viola	18	súlyos	Egyéb egyjárműves balesetek
8	2015.12.14. 7:30	M60	23+400	könnyű	Pályaelhagyásos járművel egyenes úton
9	2016.06.14. 15:55	Móricz Zsigmond		könnyű	Keresztirányból érkező járművek összeütközése
10	2016.09.28. 17:01			könnyű	Ütközés tolató járművel
11	2016.11.15. 13:50	5716	5+470	könnyű	Keresztirányból érkező járművek összeütközése
12	2017.06.01. 6:53	578	6+465	súlyos	Szembe haladó járművek összeütközése útkereszteződésben
13	2017.06.16. 22:24	57	33+800	könnyű	Állatok elütése
14	2017.08.05. 18:10	Széchenyi		súlyos	Egyéb egyjárműves balesetek
15	2017.09.10. 9:00	57	34+625	könnyű	Körforgalomban történt baleset
16	2017.10.10. 12:55	57	32+530	súlyos	Utoléréses baleset, az egyik megállt
17	2018.01.27. 18:53	57	33+850	könnyű	Szembe haladó járművek összeütközése útkereszteződésben
18	2018.05.04. 6:05	578	7+280	könnyű	Pályaelhagyás járművel egyenes úton
19	2018.05.14. 16:20	Móra Ferenc		könnyű	Keresztirányból érkező járművek összeütközése
20	2018.06.10. 19:08	Rákóczi	35	könnyű	Pályaelhagyás járművel kanyarban
21	2018.08.12. 16:50	Pécsi/ 5711	1+190	súlyos	Szembehaladó járművek összeütközése útkereszteződésben
22	2018.09.02. 18:45	Kamilla		súlyos	Kanyarban, szemben haladó járművek összeütközése
23	2018.11.18. 16:48	57	33+100	súlyos	Baleset azonos irányba haladó járművek között
24	2018.11.23. 19:00	Kossuth Lajos/ 5711	42/ 2+507	könnyű	Pályaelhagyás járművel egyenes úton
25	2018.12.14. 18:45	578	7+257	könnyű	Szembehaladó járművek összeütközése
26	2018.12.26. 8:15	Öregszőlő		súlyos	Egyéb egyjárműves baleset
27	2019.07.09. 11:30	Zrínyi/ 5711	2/ 0+067	könnyű	Utoléréses baleset, az egyik megállt

Megállapítható, hogy az úthálózaton baleseti góchely nem található. Alacsony a súlyos kimenetelű balesetek aránya (30%), és halálos baleset nem történt, amely elsősorban az alacsony lakott területi sebességnek köszönhető.



4. A forgalmi rend felülvizsgálat megállapításai

A forgalmi rend felülvizsgálat megállapításai utcánként, azok ABC sorrendje szerint kerülnek felsorolásra.

Ady Endre utca:

1. Az 50. sz. ház előtt, az északi irányból kint lévő „Gyermekek” veszélyt jelző tábla erősen kifakult, cserélendő.
2. Déli irányból, a 23-25 sz. házak térségében „Gyermekek” veszélyt jelző tábla elhelyezése szükséges (Az út mellett lévő óvodára tekintettel).
3. Az utcában lévő sebességcsökkentő borda mindkét irányból „Egyenetlen úttest” jelzőtáblával jelölendő. Ezek a jelzőtáblák a „Gyermekek” jelzőtáblával azonos oszlopon elhelyezhetők.
4. A Fűzfa utca felőli ágban, az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla előtt kint lévő „Megállni tilos” jelzőtábla áthelyezendő az északi irányba vezető útszakasz elejére (a beton közvilágítási oszlopra is elhelyezhető).

Akácos dűlő:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Alkotmány tér:

1. A Pécsi utca csatlakozásában az elsőbbséggel rendelkező út, valamint a kerékpáros átvezetés előtt mindkét irányból a megállás helyét jelző vonal és záróvonal felfestése szükséges.
2. A 33. számú ház előtt (Gárdonyi út csatlakozással szemben), az egyirányú forgalmi rend bevezetésekor kihelyezett „Forgalmi rend változás” jelzőtábla bevonandó (a forgalmi rend változást követően min. 3 hónapig szükséges az elhelyezése).
3. Az Alkotmány tér 19. – 33. számú házak közötti útszakasz egyirányúsításra került, a kétirányú kerékpáros forgalom biztosítása mellett. A megengedett iránnyal szemközti irányban 50 méterenként a kerékpáros forgalomra történő figyelemfelhívás érdekében kerékpáros nyom burkolati jelek felfestése javasolható.
4. A Sportcsarnok és a Stadion között vezető úton, a megállni tilos jelzőtábla felett kint lévő „Gyermekek” veszélyt jelző tábla kifakult. A jelzőtábla „Gyalogosok” veszélyt jelző táblára cserélendő.
5. A tó északi oldalán lévő parkoló az út egyik kisagarú ívéhez csatlakozik, ahol „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla van elhelyezve. A kanyarodó főirányban, a csatlakozástól 50-60 méterre mindkét irányból „Útkereszteződés alárendelt úttal”



veszélyt jelző, és az útkereszteződés alaprajzi vázlatát feltüntető kiegészítő jelzőtábla elhelyezése javasolható-

6. A Pécsi úti csatlakozásban, a „Korlátozott sebességű övezet” jelzőtábla alatt lévő „Forgalmi rend változás” jelzőtábla bevonandó.
7. A Pécsi úti csatlakozásokban 2 db „Korlátozott sebességű övezet vége” jelzőtábla hiányzik, pótlendő (József A. utcával szemben és a Művelődési ház felett).
8. A Pécsi úti csatlakozásban, a bekanyarodó forgalom számára, a kerékpárút keresztezése előtt kihelyezett „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla ferde, helyreállítandó.

Alsóhegy dűlő:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Cinege utca:

Az utca forgalmi rendjével kapcsolatos javaslatok a 6. pontban szerepelnek.

Csikós köz:

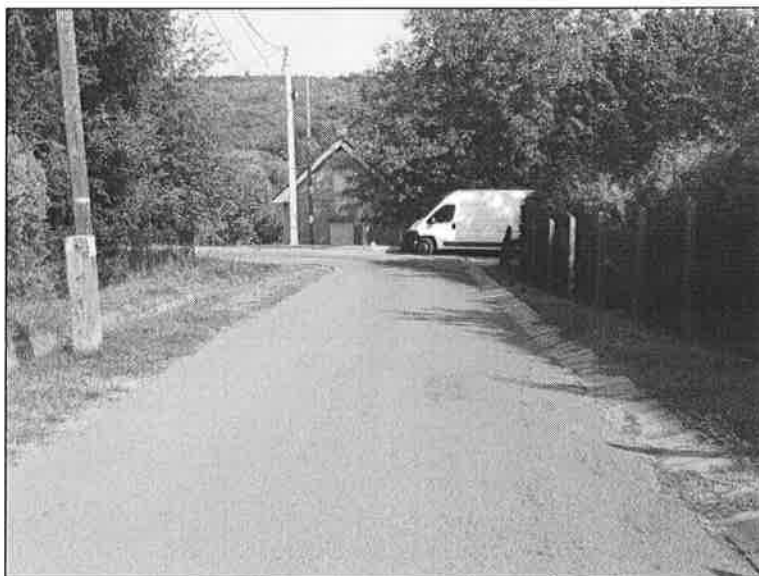
A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Csikósvölgy utca:

1. A 27. számú háznál lévő kereszteződésben, északi irányból az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetősége növényzet eltávolításával javítandó.
2. Az Alkotmány tér felőli út csatlakozásában jelenleg a Csikósvölgy utcai egyenes irányok vannak jelzőtáblával alárendelve. Mindkét alárendelt ágban a rálátást növényzet korlátozza. Déli irányból az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelési távolsága az ív miatt erősen korlátozott. A jelzett problémák a növényzet eltávolításával, illetve az elsőbbségadás előjelzésével szüntethetők meg. Megoldást jelenthet az elsőbbségadás módosítása, az Alkotmány tér felőli ág alárendelése és a természetesebb szabályozást jelentő Csikósvölgyi egyenes irányok elsőbbségének biztosítása. A módosítás megvalósítása esetén a forgalmi rend változásra figyelmeztető táblák („Egyéb veszély” és kiegészítő tábla) elhelyezése, valamint az Alkotmány utca felől a jobbra történő rálátás növényzet eltávolításával történő biztosítása szükséges.
3. A Szőlő utca csatlakozásában jelenleg egyenrangú elsőbbség szabályozás (jobbkez szabály) van érvényben. Javasolható, a Csikósvölgy utcai irányok elsőbbségének biztosítása a Szőlő utcai csatlakozásban „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla elhelyezésével.



4. A 3. pont szerinti elsőbbségszabályozás bevezetése esetén a kanyarodó főirányban, az ív előtt „Veszélyes útkanyarulat” táblák helyezendők el.
5. A Fűzfa utcai csatlakozástól keleti irányban egy kis sugarú ív található (1. sz. fénykép). Piros- fehér iránytáblák elhelyezése indokolt az ívben mindkét irány számára.



1. sz. fénykép: A Csikósvölgyi úti kis sugarú, nem megfelelően észlelhető ív

6. A 112/1. számú ház előtt egy kis sugarú ív található. Az ív külső oldalán mindkét irány számára piros- fehér iránytáblák elhelyezése indokolt (2. sz. fénykép).
7. A 112/1. számú ház előtti kissugarú ív után keleti irányba az út jelentős mértékben lejt, ami déli irányból nem észlelhető (2. sz. fénykép). Ez különösen téli útviszonyok mellett jelenthet elsősorban problémát, ezért a lejtő előtt 50-60 méterre „Veszélyes lejtő” jelzőtábla helyezendő el 12%-os érték megjelölésével.



2. sz. fénykép: A Csikósvölgyi út 112/1 sz. ház előtt, a kis sugarú ív után kezdődő meredek lejtő



Fecske utca:

Az utca forgalmi rendjével kapcsolatos javaslatok a 6. pontban szerepelnek.

Fülemüle utca:

Az utca forgalmi rendjével kapcsolatos javaslatok a 6. pontban szerepelnek.

Füzfa utca:

1. A Füzfa utca déli oldalán lévő kis sugarú ív (3. sz. fénykép) nehezen észlelhető, az ív külső oldalán mindkét irányból 1db piros- fehér iránytábla elhelyezése indokolt.



3. sz. fénykép: A Füzfa utca déli oldalán lévő kis sugarú ív

Gárdonyi Géza u. – Pécsi u.:

1. Az Alkotmány tér csatlakozásában az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla a főirány burkolatának szélétől jelenleg távol található, ahhoz 5 méterrel közelebbre helyezendő (Az elsőbbséggel rendelkező irányokból a kereszteződés egyenrangúnak látszik).
2. A 7. számú ház előtt az úrszelvényt erősen korlátozó növényzet eltávolítandó.
3. Az Újtelep utca csatlakozásában lévő „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla nem szabványos (nincs fényvisszavető felülete), kifakult cserélendő.



Hunyadi utca:

1. A Petőfi utca folytatása után, a „30 km/h sebességkorlátozás” jelzőtábla alatt kint lévő „Veszélyes útkanyarulat” (jobbra) jelzőtábla erősen kifakult, cserélendő és a „Sebességkorlátozás” jelzőtábla fölé helyezendő.
2. A 3. számú ház előtt, a „30 km/h sebességkorlátozás” jelzőtábla alatt lévő „Egyéb veszély” jelzőtábla bevonandó, egyben a „Sebességkorlátozás” jelzőtábla felett „Veszélyes útkanyarulat balra” jelzőtábla elhelyezése szükséges.
3. Az 53. számú ház előtt „Veszélyes lejtő” jelzőtábla helyezendő el 15%-os érték megjelölésével (4. sz. fénykép). A jelzőtábla alatt „Veszélyes útkanyarulat jobbra” jelzőtábla elhelyezése is szükséges.



4. sz. fénykép: A Hunyadi utca északi végén lévő kis sugarú ív és lejtő

Ibolya utca:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Jácint utca:

1. Az Orgona utcai csatlakozásában, déli irányból az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetőségét korlátozó faágak eltávolítandók.



József Attila utca:

1. A Pécsi út (országos közút) csatlakozásában lévő „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetősége egyrészt annak forgalmi sáv szélétől való jelentős távolsága, másrészt az előtte lévő fa miatt erősen korlátozott (5. sz. fénykép). A jelzőtábla előjelzése indokolt az autószerelő műhely csatlakozása után 5 méterre elhelyezendő „Elsőbbségadás kötelező” és „STOP 40 méter” feliratú kiegészítő tábla elhelyezésével.



5. sz. fénykép: A József A. utca Pécsi úti csatlakozásában nem megfelelően észlelhető „STOP” tábla

2. A Széchényi utca kereszteződésében a Pécsi út irányából a jobbra történő rálátást növényzet erősen korlátozza. Az egyenrangú útkereszteződésben a jobbról érkező járművek megfelelő felismerhetőségének biztosítása érdekében a növényzet eltávolítása szükséges.
3. A lakott terület határát jelző táblák a tényleges beépítéstől jelentős (jelenleg 250 m) távolságra vannak elhelyezve (6. sz. fénykép), azok áthelyezendők a Fülemüle u. csatlakozása elé.



6. sz. fénykép: A lakott terület határa az 578. sz. főút felől



4. Az elkerülő út csatlakozásában az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetősége erősen korlátozott, ezért az 5 méterrel a lekerekítő ív mentén keleti irányba áthelyezendő (7. sz. fénykép).
5. Az elkerülő út csatlakozásában lévő forgalomterelő sziget város felőli végén a kikerülési irányt jelző tábla hiányzik, így az elsősorban éjszaka és korlátozott látási viszonyok mellett nem megfelelően észlelhető (7. sz. fénykép). A jelzőtábla pótlása szükséges DG fólia minőségű fólia kivitelben.



7. sz. fénykép: A József A. utca 578. sz. főúti csatlakozásában nem megfelelően észlelhető „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla és forgalomterelő sziget

Kálvin tér:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Kamilla utca:

1. A Széchényi utcai csatlakozásban lévő „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetősége faágak miatt erősen korlátozott. Az elsőbbségadás előjelzése indokolt 50 méter távolságra (Viola utcai csatlakozás után).
2. A Széchényi utcai csatlakozásban a jobbra történő rálátást növényzet erősen korlátozza, ezért annak eltávolítása szükséges.
3. A Széchényi utcai csatlakozásban „7,5t súlykorlátozás” jelzőtábla, és alatta „Kivéve engedéllyel” feliratú kiegészítő tábla van elhelyezve. Súlykorlátozás jelzőtábla alatt, a vonatkozó jogszabályok szerint ez a kiegészítő tábla nem helyezhető el. Javasolható a



jelzőtábla „Tehergépjárművel behajtani tilos” jelzőtáblával történő cseréje, 7,5t súlyhatár megjelölésével.

4. Az utcában 3 db sebességcsökkentő borda található (17/1, 37, 53/2. számú házak előtt). Mindhárom helyszínen iránymenként 1-1 db (összesen 6 db) „Egyenetlen úttest” jelzőtábla van elhelyezve. A veszélyt jelző táblák azonban a jelzett helyhez közel vannak (50 méteren belül), ezért azok áthelyezendők a bordák elé 50-60 méter közötti távolságra (a jelzőtáblák adott esetben a közvilágítási oszlopon is elhelyezhetők).
5. A Viola utcai csatlakozásban burkolatmagasítás található. A csatlakozás előtt, nyugati irányból az út magassági vonalvezetése miatt az korlátozottan, mindössze 10- 15 méter távolságból észlelhető (8. sz. fénykép). Ezért ebből az irányból keresztezés előtt 50-60 méter távolságra „Egyenetlen úttest” jelzőtábla elhelyezése szükséges.



8. sz. fénykép: A Kamilla utca és a Viola utca csatlakozásában lévő, nem megfelelően észlelhető burkolatmagasítás

Kinizsi utca:

1. Az 57. sz. főút csatlakozása után a lakott terület kezdete jelzőtábla hiányzik, pótlendő. Az elhelyezésére javasolt hely: A 2. számú ház előtti, kiemel szegéllyel határolt zúzottköves terület.
2. Az 57. sz. főút csatlakozásában az elsőbbségadás kötelező útburkolati jel (szaggatott keresztirányú vonal és háromszög), valamint záróval illetve terelővonal felfestése indokolt, úgy hogy K.B.A. Kft. telephely csatlakozásának kapcsolata biztosított legyen.
3. A 30. számú ház előtt lévő „30 km/h sebességkorlátozás” jelzőtábla erősen kifakult. A sebességkorlátozás az utca másik irányából nincs bevezetve és az övezeti szabályozáson belül található, ezért a jelzőtábla bevonása szükséges.



4. Az Újtelep utca csatlakozásában „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” (STOP) útburkolati jel festendő fel.
5. Az Újtelep utca csatlakozásában a balra történő rálátást növényzet korlátozza. A növényzet kerítésen kívül lévő részének eltávolítása szükséges.

Kiskozári út:

1. Az út déli szakaszán, a Csikósvölgyi utca csatlakozása után a szilárd burkolat megszűnik és az út zúzott köves felületű lesz. A 122. számú ház csatlakozása után keleti irányban, az aszfalt burkolat megszűnése előtt 50-60 méterre „Egyenetlen úttest” veszélyt jelző tábla és „30 km/h sebességkorlátozás” jelzőtábla elhelyezése indokolt.

Kossuth Lajos utca (Öregszőlő dűlő felé):

1. A 87/A. számú ház előtti országos közúti csatlakozásban az „ÁLLJ! elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla erősen kifakult, cserélendő.
2. Az út teljes hosszában a kis sugarú ívek és a növényzet miatt korlátozottak a látótávolságok, ezért az út elején „30 km/h sebességkorlátozás” jelzőtábla elhelyezése indokolt.

Kossuth Lajos utca (Pécsi út- Rákóczi u. között):

1. A Rákóczi utcai csatlakozásban, az egyirányú út kezdeténél „15 km/h Sebességkorlátozás” jelzőtábla van elhelyezve. Közutakon alkalmazandó legkisebb érték általában 20 km/h.
2. A Pécsi úti csatlakozásban lévő „Behajtani tilos” jelzőtábla erősen kifakult, cserélendő.

Kossuth Lajos utca (buszfordulótól nyugatra):

1. A buszforduló csatlakozásában „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla elhelyezése szükséges.
2. Mindkét irányban, az ív külső oldalán 1-1 db piros- fehér nyíl alakot feltüntető iránytábla elhelyezése indokolt.
3. A 30. számú ház előtt „Lakott terület kezdete” és „Lakott terület vége” jelzőtáblák helyezendők el (ezek a jelzőtáblák a településre bevezető minden szilárd burkolatú úton elhelyezendők).



Liliom utca:

1. A Viola utcai kereszteződésben burkolatmagasítás épült. Az elsőbbséggel rendelkező Liliom utca irányából azonban ennek észlelhetősége korlátozott, az mindössze 15-20 méterről látható (9. sz. fénykép), ezért 50-60 méter távolságra „Egyenetlen úttest” jelzőtábla elhelyezése szükséges.



9. sz. fénykép: A Liliom utca és a Viola utca csatlakozásában lévő, nem megfelelően észlelhető burkolatmagasítás

2. Az 1/1. számú ház előtt, a kis sugarú ívben sebességcsökkentő borda található. Annak észlelhetősége az ív miatt mindkét irányból erősen korlátozott, ezért 50-60 méter távolságra 1-1 db „Egyenetlen úttest” jelzőtábla elhelyezése szükséges.
A sebességcsökkentő borda elhelyezése kedvezőbb lett volna az egyenes szakaszon (Margaréta utca csatlakozása után 20-30 méterre nyugati irányba), jól észlelhető helyen. A jelenlegi elhelyezés esetében a sebességcsökkentő borda nem megfelelő észlelhetőségén kívül kevésbé hatékony (a kissugarú ívben egyébként is alacsony a kifejthető sebesség).
3. A Vadvirág utcával szemközti csatlakozásban „Behajtani tilos” jelzőtábla van elhelyezve. A jelzőtábla cserélendő „Mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtáblára (a jelenlegi tábla az egyirányú forgalmú irány ellenkező irányú végét jelzi).

Malomrét utca:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Március 15. tér:

1. A Széchényi utcai csatlakozásában lévő „Egyenetlen úttest” jelzőtábla nem indokolt, bevonandó.



2. A VITA Pékség után a nyugati oldalon lévő, a Széchényi utca irányába mutató nyilat feltüntető, a „Megállni tilos” jelzőtábla síkjára merőleges kiegészítő tábla elhelyezése szükséges (az üzletek előtti burkolatfelületen történő megállási tilalom irányának jelzésére).

Margaréta utca:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Mikszáth Kálmán utca:

1. A 43. számú ház előtti hármaskeresztútban két csatlakozásban is el van helyezve a „Zsákutca” jelzőtábla. A zsákutca jelölése már a Széchényi utcai csatlakozásban indokolt, ezért ez a jelzőtábla bevonandó és áthelyezendő a csatlakozásban lévő „Gyermekek” veszélyt jelző tábla alá.

Móra Ferenc u. – Munkácsy u.:

1. Az Alkotmány tér csatlakozásában a balra történő rálátást utcanév táblák korlátozzák. A táblák áthelyezése javasolható a csatlakozás nyugati irányába, a trafóállomás elé, amely az útirányjelzésben jobban érintett nyugati irány számára kedvezőbben észlelhető.
2. A 47/A. számú háznál lévő útkereszteződésben északi irányból az „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetőségét korlátozó növényzet eltávolítandó.

Móricz Zsigmond tér:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Munkácsy Mihály u. – Gárdonyi u.:

1. Az Újtelep utca csatlakozásában a balra történő rálátást növényzet (faágak) erősen korlátozza, ezért azok eltávolítandók.
2. A 63. számú ház előtt lévő „Gyermekek” veszélyt jelző tábla erősen kifakult, cserélendő.
3. Az Alkotmány tér csatlakozásában a balra történő rálátást korlátozó faágak eltávolítandók.

Nárcisz utca:

1. Az utca Vadvirág u. és Orgona u. közötti szakaszán 3 db sebességcsökkentő borda található, amelyeket irányonként 1-1 db (összesen 6 db) „Egyenetlen úttest” jelzőtábla jelez. A jelzőtáblák kifakultak és a jelzett helyhez közel, 50 méteren belül találhatóak.



Október 23. tér:

Az utca forgalmi rendjével kapcsolatos javaslatok a 6. pontban szerepelnek.

Orgona utca:

1. A 16-24. számú házak közötti útszakasz íves vonalvezetésű, a belső ívben lévő növényzet miatt korlátozott az előzési látótávolság. A bevezetett várakozási tilalom ellenére jellemző a járművek hosszabb ideig történő tartózkodása az útburkolaton (10. sz. fénykép). A nem megfelelő látótávolság miatt kikerülésük a szembejövő forgalom nem megfelelő észlelhetősége miatt balesetveszélyes. Javasolható a várakozási tilalom helyett megállási tilalom bevezetése. A várakozási tilalom a 16. számú ház utáni szakaszon megtartható (a jelzőtábla áthelyezésével).



10. sz. fénykép: Az Orgona utcában lévő korlátozott előzési látótávolság és várakozó járművek

2. A Zrínyi utcai csatlakozásban a „Korlátozott sebességű övezet jelzőtábla” fordított állású (a Zrínyi utca irányába néz), ezért az helyreállítandó, illetve áthelyezhető a csatlakozásban az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla alá.

Öregszőlő dűlő:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.



Pécsi út:

1. A Széchényi utca csatlakozásában a „Korlátozott sebességű övezet” és az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla egy oszlopon van. A jelzőtáblák megcserélendők, úgy hogy az elsőbbségadási tábla felülre kerüljön (Rendelet által előírt sorrend).
2. A Széchényi utca csatlakozásában lévő „Korlátozott sebességű övezet” jelzőtábla kifakult, cserélendő.
3. A Pécsi út 103. sz. ház előtt, a csatlakozó útról történő rálátást korlátozó növényzet eltávolítandó.
4. A József Attila utca csatlakozásában lévő „Korlátozott sebességű övezet” és az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla ugyanazon oszlopon van. A Jelzőtáblák megcserélendők az elsőbbségadási tábla felülre történő elhelyezése szükséges (Rendelet által előírt sorrend).
5. A József Attila út csatlakozásában lévő „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla erősen kifakult, cserélendő.
6. A 12. sz. ház vonalában, az útkereszteződés alaprajzi vázlatát (kanyaradó főirány) feltüntető tábla felett lévő „Egyéb veszély” jelzőtábla „Útkereszteződés alárendelt úttal” (baloldali) jelzőtáblára cserélendő (A jelenlegi elsőbbségi viszonyok megtartása esetén). A jelzőtáblát tartó oszlop ferde, ezért helyreállítandó.
7. A Drótüzem felőli úton, a 10. számú háznál lévő csatlakozás előtt 50-60 méterre „Útkereszteződés alárendelt úttal” és a helyszínrajzi vázlatot feltüntető kiegészítő tábla elhelyezése szükséges (A jelenlegi elsőbbségi viszonyok megtartása esetén).
8. A Kossuth L. utcai csatlakozásban lévő „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla erősen kifakult, cserélendő. A csatlakozásban a rálátási viszonyok megfelelőek, így megállás nélküli elsőbbségszabályozás is alkalmazható, „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla elhelyezésével.
9. A Kossuth L. u. csatlakozásában „3t összsúlykorlátozás” jelzőtábla kifakult. A jelzőtábla helyett javasolható a „Tehergépjárművel behajtani tilos” jelzőtábla elhelyezése, amely a 3,5t feletti tehergépjárművek, továbbá a mezőgazdasági vontatók és lassú járművek behajtását tiltja a megengedett össztömegük alapján.

Pécsi út – 578. sz. főút közötti szilárdburkolatú út (Horgásztó):

1. A KWS nyugati oldalán lévő kerítésének kezdeténél „Lakott terület kezdete”, illetve „Lakott terület vége” jelzőtáblák helyezendők el.



2. A horgásztó és a KWS közötti útszakasz a függőleges ív miatt korlátozott előzési távolságra tekintettel mindkét irányból „Bukkanó” jelzőtábla helyezendő el.
3. A KWS délkeleti sarka mellett lévő kissugarú ív előtt 50-60 méterre nyugati irányból „Veszélyes útkanyarulat balra” jelzőtábla elhelyezése szükséges.
4. A Pécsi úti csatlakozás előtt 10 méteren belül 2 db elsőbbségadásra utaló jelzőtábla is el van helyezve (az egyik STOP - tábla). A csatlakozásban a kanyarodó iránynak van elsőbbsége (11. sz. fénykép). Javasolható az elsőbbségadás leegyszerűsítése és áttekinthetőbbé tétele a Pécsi út- KWS egyenes irány számára történő elsőbbségadás biztosításával. Ebben az esetben a Pécsi útnál az 5. és 6. pontokban szereplő, a kanyarodó irány miatt meglévő, illetve elhelyezendő „Útkereszteződés alárendelt úttal” jelzőtáblák nem szükségesek, a Drótüzem felőli csatlakozásban pedig az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla előtt 50-60 méterre „Egyéb veszély” és „Forgalmi rend” feltüntetető kiegészítő jelzőtáblák elhelyezése szükséges. A Drótüzem csatlakozása után a burkolat szélessége lecsökken, így a csatlakozás előtt 50-60 méterre északi irányból útszűkület (2 oldali) jelzőtábla elhelyezése is szükséges.



11. sz. fénykép: A Pécsi út- Drótüzem felőli és a Kossuth u. felőli út csatlakozásainak jelenlegi elsőbbség szabályozása

Petőfi utca:

1. A Kossuth L. u. csatlakozásában a balra történő rálátás a növényzet (sövény) eltávolításával javítandó.



2. A 26. számú ház előtti, egyenrangú elsőbbség szabályozású csatlakozásban a jobbra történő rálátás a növényzet eltávolításával javítandó.

Pinty utca:

Az utca forgalmi rendjével kapcsolatos javaslatok a 6. pontban szerepelnek.

Pusztarét utca:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Rákóczi Ferenc utca:

1. A Kossuth L. utcai csatlakozásban az „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla erősen kifakult, cserélendő. Javasolható az elsőbbség szabályozás megállás nélküli előírása „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla elhelyezésével (a balra történő rálátás korlátozott ugyan, de a látótávolság közvetlenül a burkolat előtti, illetve az azt megelőző szakaszon közel azonos, így kedvezőbb az egy lendülettel történő kikanyarodás).
2. A Kossuth L. utcai csatlakozásban lévő „3t Súlykorlátozás” jelzőtábla erősen kifakult, cserélendő. Javasolható a jelzőtábla helyett a „Tehergépjárművel behajtani tilos” jelzőtábla elhelyezése (3 tonnás behajtási tilalmat jelent, egyértelműbb mind a járművezetők, mind az ellenőrizhetőség és az egyedi behajtási engedélyek szempontjából).
3. A Kossuth L. u. csatlakozásában a déli irányból történő jobbra kanyarodás számára a megfelelő ívsugar nem áll rendelkezésre és közvetlenül a burkolat széle mellett jelentős szintkülönbségek - árok és fedlapos áteresztés – található (12. sz. fénykép). Javasolható a csatlakozás korszerűsítésének előírásának megvalósítása, addig pedig 2db műanyag vezetőoszlop elhelyezése.



12. sz. fénykép: A Rákóczi utca Kossuth L. utca felől történő jobbra kanyarodó ívének hiányos kialakítása



Radnóti Miklós utca:

1. A Székely Bertalan utca csatlakozásában a jobbra történő rálátás a faágak alsó részének eltávolításával javítandó.

Rózsa utca:

1. A cukrászdával szemközti parkoló bejáratában kint lévő várakozóhely jelzőtábla alatt elhelyezett „Kizárólag személygépkocsi” feliratú kiegészítő tábla helyett a személygépkocsi szimbólumot feltüntető kiegészítő tábla helyezendő el (KRESZ 112. ábra).
2. A 10. számú háznál lévő útkereszteződésben, északi irányból a rálátást növényzet erősen korlátozza. A forgalombiztonság érdekében annak eltávolítása szükséges.
3. A Viola utca csatlakozásában lévő „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetőségét faágak erősen korlátozzák, ezért azok eltávolítása szükséges (a növényzet út felőli részének eltávolításával is jelentősen javíthatók a rálátási feltételek).

Régi temetőhöz vezető út (autópálya aluljárón keresztül 5711 j. ök úti csatlakozásig):

1. Az 5711 j. ök. úti csatlakozásában „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetőségét erősen korlátozó növényzet eltávolítandó.
2. Az 5711 j. ök. út csatlakozásában mindkét irányban a rálátás az elsőbbséggel rendelkező útra erősen korlátozott, balesetveszélyes (13. sz. fénykép). A rálátás a növényzet eltávolításával biztosítandó.



13. sz. fénykép: Az M60 autópálya alatt átvezető út 5711. j. országos közúti csatlakozásában erősen korlátozott rálátás



3. Az 5711 j. ök. út csatlakozása után, déli irányból „Útszűkület” (jobboldali) jelzőtábla helyezendő el.
4. Az autópálya keresztezés térségében az út, magassági vonalvezetése miatt a látótávolságok erősen korlátozottak. Ezért az aluljáró előtt mindkét irányban 200- 250 méterre „Bukkanó” és 40 km/h „Sebességkorlátozás” jelzőtáblák helyezendőek el.
5. Az 5711 j. ök. út (Unikontech Kft.) felőli út csatlakozásában „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla helyezendő el.
6. A Kossuth L. u. és az 5711 j. ök. út csatlakozásában is „Mindkét irányból behajtani tilos” és „Kivéve személygépkocsi” kiegészítő tábla van elhelyezve. Ez a kiegészítő tábla nem helyezhető el a tilalmi tábla alatt. A jelzőtáblák helyett „Tehergépjárművel behajtani tilos” jelzőtáblák elhelyezése javasolt.
7. Az út északi szakasza jelentős emelkedésű (14. sz. fénykép), déli irányból „Veszélyes lejtő”, míg a Kossuth L. u. irányából „Veszélyes emelkedő” jelzőtábla helyezendő el 15%-os érték feltüntetésével.



14. sz. fénykép: A régi temetőhöz vezető út északi szakaszán lévő meredek lejtő

Sólyom utca:

Az utca forgalmi rendjével kapcsolatos javaslatok a 6. pontban szerepelnek.



Spar áruház- Viola u. közötti út:

1. A Suzuki szalon északi oldalán kint lévő „Szembe jövő forgalom” veszélyt jelző tábla a jelzett helyhez (kétirányú szakasz) közel van. az áthelyezendő 50- 60 méterrel keleti irányba.

Széchenyi utca:

1. A Pécsi út országos közúti csatlakozásában lévő „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetősége nem megfelelő, mivel az a csatlakozó út forgalmi sáv szélétől távol esik és egy szakaszon azt fatörzs is takarja (14. sz. fénykép). Indokolt a jelzőtábla előjelzése a déli oldalon lévő üzletek bejárója után kb. 5 méterre „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla, valamint „STOP 30 m” feliratú kiegészítő tábla elhelyezésével.



15. sz. fénykép: A Széchenyi utca Pécsi úti csatlakozásában nem megfelelően észlelhető „STOP” tábla

2. A Pécsi út csatlakozása után a „Korlátozott sebességű övezet” jelzőtábla kifakult, cserélendő, míg a Mikszáth K. utcai csatlakozásban hiányzik, pótlendő.
3. A Pécsi utca csatlakozása után, a menetirány szerinti baloldalon, valamint a Móricz Zs. tér után, a jobb oldalon kint lévő „Megállni tilos” jelzőtáblák alatt „Kivéve engedéllyel” feliratú kiegészítő táblák vannak elhelyezve.



4. A Pécsi utcai csatlakozása után, a déli oldalon „Korlátozott sebességű övezet vége” jelzőtábla van elhelyezve. A jelzőtábla áthelyezendő a „Korlátozott sebességű övezet” jelzőtáblával egy vonalba (az első két parkolóhelyet használó járművek az övezetbe behaladnak, de kihaladva nem találkoznak az annak végét jelző táblával).
5. A Postával szemben lévő „Kerékpárosok” veszélyt jelző tábla és a kerékpárosok keresztirányú közlekedését feltüntető kiegészítő tábla észlelhetőségét nagymértékben korlátozó faágak eltávolítandók.
6. Az utca elején lévő sebességcsökkentő borda alacsony magasságú, és sárga színű jelölése lekopott. A borda jelenleg nem tölti be funkcióját, javasolható annak átépítése.
7. A Templom előtti parkolót jelző „Várakozóhely” jelzőtábla a Plébánia Hivatal bejárata előtt van elhelyezve. A jelzőtábla áthelyezendő közvetlenül a parkolók előtt lévő zöld szigetbe.
8. A 88. számú ház előtt egy kis sugarú ív található. Az út vonalvezetésének a jelzésére mindkét irányból, az ív külső oldalán 1-1 db iránytábla elhelyezése indokolt (250 mm x 250 mm, fehér nyilat feltüntető piros alap).
9. A Mikszáth Kálmán utcai útkereszteződésben egyenrangú elsőbbségszabályozás van érvényben. A megelőző útkereszteződésben a Pécsi út irányából (Kamilla u.) az út elsőbbséggel rendelkezett. A kereszteződés előtt 50- 60 méterre „Egyenrangú útkereszteződés” jelzőtábla elhelyezése szükséges.

Székely Bertalan utca:

1. A Széchényi utcai csatlakozásban „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla észlelhetőségét faágak erősen korlátozzák. Az elsőbbségadás előjelzése szükséges 50 méter távolságra.
2. A Széchényi utcai csatlakozásban a balra történő rálátás a növényzet eltávolításával javítandó.

Szőlő utca:

A forgalmi renddel kapcsolatos hiányosság nem volt.

Toldi utca:

1. Az Újtelep utca csatlakozásában lévő „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla nem szabványos (nincs fényvisszavető felülete), kifakult, cserélendő.
2. A 32. számú ház előtt két diófa lombkoronája is az úttest fölé nőtt, amellyel útszűkületet okoznak. Az úrszelvénybe belógó faágak levágandók.



3. A 28. számú háznál lévő kereszteződésben, északi irányból a rálátást 4 db nagyméretű buxus jelentősen korlátozza (16. sz. fénykép). Javasolható valamennyi növény eltávolítása, de a kereszteződéshez közeli 2 db kivágásával is jelentős mértékben javíthatók a rálátási feltételek.



16. sz. fénykép: A Toldi utca 28. sz. háznál lévő kereszteződésben korlátozott rálátás

Tompa Mihály utca:

1. Az 5. számú ház előtt lévő „Gyermekek” veszélyt jelző tábla erősen kifakult, cserélendő.

Túlsóhegy utca:

1. A Hunyadi utcai csatlakozásban, a rálátást 2. számú ház előtt erősen korlátozó növényzet eltávolításával biztosítandó a megfelelő rálátás.

Újtelep utca:

1. Az utca kelet- nyugati és észak- déli csatlakozásában (Csikósvölgyi utca csatlakozásától keletre) a csatlakozó út útburkolat minősége (szilárd kategória) és annak hossza nem egyértelműen utal az általános elsőbbségadási szabályokra, ezért itt az északi irányból érkező forgalom számára elsőbbségadás kötelező jelzőtábla elhelyezése szükséges.
2. Az előző pontban leírt csatlakozásban az északi irányból érkező forgalom számára a keleti irányba történő rálátást növényzet erősen korlátozza, a növényzet eltávolítása szükséges.



Vadvirág utca:

1. A Zrínyi utcai, országos közúti csatlakozásban lévő „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla alatti „Településünkön polgárőrség működik” jelzőtábla bevonandó, illetve áthelyezendő (pl.: túlfoldali zöld útirányjelző tábla alá).
2. A Zrínyi utcai, országos közúti csatlakozásban megállás helyét jelző vonal és elsőbbségadás kötelező, valamint záróvonal és terelővonal útburkolati jel felfestése indokolt.
3. A Viola utcai csatlakozásban megépített burkolatmagasítást „Egyenetlen úttest” jelzőtáblával szükséges jelezni 50-60 méter távolságra (Ibolya u. csatlakozása után).

Viola utca:

1. Az utcában összesen 5 db sebességcsökkentő borda található. Ezek közül hármat (21., 49., 69/1. számú házak előtt) irányonként 1-1 db (összesen 6 db) „Egyenetlen úttest” jelzőtábla jelez. A jelzőtáblák a jelzett helyhez közel, 50 méteren belül találhatóak, ezért azok áthelyezendők 50-60 méter közötti távolságra (a 21. számú ház előtt lévő bordát veszélyt jelző táblák mindkét irányból ferdék). Két sebességcsökkentő borda (1.2 és 3.2 házak előtt) veszélyt jelző táblával nincs jelezve, a jelzőtáblák elhelyezése szükséges.
2. A Vadvirág utca csatlakozásában a jobbra történő rálátást növényzet erősen korlátozza (17. sz. fénykép), annak eltávolítása szükséges.



17. sz. fénykép: A Viola utca Vadvirág utcai csatlakozásában korlátozott rálátás



3. A Liliom utca csatlakozásában északi irányból az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla az elsőbbséggel rendelkező út burkolat szélétől távol van, ezért az áthelyezendő a főirányhoz 4 méterrel közelebbre (gyalogos korlát elé 1 méter).
4. Az 57. sz. főúti csatlakozás után lévő „Lakott terület kezdete” jelzőtábla piros keretezésére történő cseréje javasolható.
5. Az 57. sz. főúti csatlakozás előtt lévő „Lakott terület vége” jelzőtábla ferde, helyreállítandó.
6. Az 57. sz. főúti csatlakozásban lévő „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” és „Kötelező haladási irány” jelzőtáblák ferdek, helyreállítandók.
7. A 57. sz. főúti csatlakozásban „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” útburkolati jel (STOP) festendő fel.
8. Az 57. sz. főúti csatlakozásban balra történő rálátást erősen korlátozó faágak eltávolítandók.
9. A Liliom utcai csatlakozás után korlátozott sebességű övezet jelzőtábla van elhelyezve. Ennek alapján az 57. sz. főút irányából érkező forgalom számára a Liliom utca nem tartozik az övezetbe. A jelzőtábla áthelyezendő az 57. sz. főúti csatlakozás után. A „Korlátozott sebességű övezet vége” jelzőtábla nem található, ezért az elhelyezendő a csatlakozás előtt, az „Elsőbbségadás kötelező” és „Kötelező haladási irány” jelzőtáblák alatt.

Zrínyi utca:

1. Az utcában 2 db sebességcsökkentő borda található, amelyeket 1-1 db (összesen 2 db) „Egyenetlen úttest” veszélyt jelző tábla jelez. Mindkét jelzőtábla erősen kifakult, cserélendő.

Zrínyi utca (Polgármesteri Hivatal – Jácint u. között):

1. A Rózsa u. kereszteződésében burkolatmagasítás történt. Az elsőbbséggel rendelkező irányból, a létesítmények előtt 50- 60 méterre „Egyenetlen úttest” jelzőtáblák helyezendők el.
2. A Zrínyi utca irányából a Rózsa utcai kereszteződést követően a burkolat szélessége csökken. Ennek jelzésére „Útszűkület” tábla van elhelyezve, azonban az a jelzett helyhez közel, 50 méteren belül található. A veszélyt jelző tábla áthelyezendő az útszűkület elé 50-60 méterre (a javasolt egyenetlen úttest jelzőtábla alá).
3. A Jácint utcai csatlakozásban, a vizsgálat időpontjában egyenrangú elsőbbségszabályozás volt érvényben (18. az. fénykép). Javasolható a csatlakozásban



„Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla elhelyezése, a Jácint utcai irányok elsőbbségének biztosításával (a Viola utca felőli 15%-os emelkedőn indokolt a járművek megállás és lassítás nélküli folyamatos haladásának biztosítása).



18. sz. fénykép: A Jácint utca csatlakozásában egyenrangú útkereszteződés és a Viola u. felől jelentős emelkedőn érkező alárendelt irány



5. A forgalmi rend felülvizsgálat kiemelt területei

5.1 Sebességszabályozás, lakótelepek forgalomcsillapítása

Jogsabályi háttér

- **Sebességszabályozás:**

Sebességkorlátozást abban az esetben kell elrendelni, ha a forgalmi viszonyok, az út vonalvezetése, az úton levő akadály vagy veszélyhelyzet miatt a KRESZ 26. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, vagy az út terepadottságainak megfelelő kiépítési jellemzőivel összeegyeztethető sebességgel való haladás kedvező időjárási viszonyok között sem volna biztonságos és az alábbi körülmények egyidejűleg fennállnak:

- a) a szükséges sebességcsökkentés mértéke jelentős (meghaladja az előbb említett sebességek értékének egyharmadát),
- b) a sebességcsökkentést indokoló körülményeket a járművezetők kellő távolságból nem ismerhetik fel könnyen,
- c) továbbá, ha az ezekre a körülményekre utaló veszélyt jelző táblák alkalmazásával sem érhető el a szükséges sebességcsökkentés.

- **Korlátozott sebességű övezet:**

A korlátozott sebességű övezetben a „Korlátozott sebességű övezet” jelzőtáblával megjelölt sebességnél gyorsabban haladni tilos. Ez a sebesség általában 30 km/óra. Az övezet kezdetét minden úton a (KRESZ 53/a ábra) „Korlátozott sebességű övezet” jelzőtábla, az övezet végét minden úton a (KRESZ 53/b ábra) „Korlátozott sebességű övezet vége” jelzőtábla jelzi.

A korlátozott sebességű övezetet csak meghatározott körülmények megléte esetén célszerű kijelölni. Ezek a körülmények a következők:

- Az övezetkijelölés elsősorban lakókörzetekben, vagy nagy gyalogos- és kerékpáros forgalommal és keresztirányú forgalmi igényel rendelkező úthálózaton javasolható.
- Az övezet forgalma döntően az övezetbe irányuló célforgalom, és az átmenő forgalom részaránya elhanyagolható.
- Az övezetnek lehatárolhatónak kell lenni. Az övezet határa a nem honos gépkocsivezetők által is könnyen felismerhető legyen. (Ezek megerősítik az előírt legnagyobb sebesség betartását).
- Az övezet úthálózata a határoló utaktól lehetőleg jól elkülöníthető legyen. Szükséges, hogy az utcák (szélességük, a közterület felosztása, a beépítés stb.), a keresztezések, a becsatlakozások az övezeten belül lehetőleg egységes kialakításúak legyenek. (Ez megerősíti a járművezetőkben azt a tudatot, hogy övezeten belül vannak.)



- A beépítés lehetőleg jól felismerhető környezeti egységet alkosson. Egységes településszerkezeti benyomást keltsen.
- A határoló forgalmi utak képesek legyenek az övezetet az átmenő forgalomtól mentesíteni.

Az övezet **felismerhetőségének növelésére** a legegyszerűbb, a legkisebb ráfordítást igénylő esetben (a mindenkor kötelező, a korlátozott sebességű övezetet kijelölő jelzőtáblák felállításával mellett) csak a felismerhetőséget elősegítő útburkolati jelek alkalmazására kerül sor. Ilyen útburkolati jel például a sebességkorlátozást jelző tábla felfestése nagytávú az útburkolaton.

Az övezet nagysága általában korlátozott. (Túlzott méretű övezet esetén nem várható, hogy a járművezetők betartsák a 30 km/órás sebességkorlátozást). A körzet szélétől a körzeten belüli útcél lehetőleg 500 méternél ne legyen távolabb és a körzet területe ne lépje túl a 100 hektárt. (Kivételesen nagyobb területű övezet kijelölésére is sor kerülhet. Az útcél távolság azonban ebben az esetben se lépje túl az 1000 métert. A nagyobb méretű körzeteknél különös gondot kell vizsgálni a körzet homogenitását).

Korlátozott sebességű övezetben csak egyenrangú útkeresztezések lehetnek.

Alkalmazandó jelzőtáblák:



53/a. ábra

Korlátozott sebességű
övezet



53/b. ábra

Korlátozott sebességű
övezet vége

A korlátozott sebességű övezet bejáratát az úttest szintjének küszöbszerű megemelésével vagy más építési beavatkozással (például középszigetek, útszűkületek, optikai kapuk) lehet jelezni. Hasonló fizikai eszközök (sebességcsökkentő bordák, oszlopok, utcabútorok, elhúzások stb.) helyezhetők el az övezetek úttestjén a járművek várakozására szolgáló útfelületek kijelölése, illetve a járműforgalom számára megengedett sebesség betartatása érdekében, azonban ezek az eszközök nem akadályozhatják a megengedett sebességgel történő folyamatos haladást. Útkeresztezésekben, nagyobb gyalogosforgalmat keltő létesítmények környezetében, továbbá járdák, gyalog- vagy kerékpárutak átvezetésénél az úttest szintje megemelhető.



- **Lakott területek kijelölése:**

A lakott területre vonatkozó közlekedési szabályok hatályát a „Lakott terület kezdete” jelzőtáblával (KRESZ 131/a., 131/b. és 131/c. ábra) kell elrendelni és a „Lakott terület vége” jelzőtáblával (KRESZ 132/a., 132/b. és 132/c. ábra) kell megszüntetni. A lakott területek kijelölésénél figyelemmel kell lenni a közút forgalmának és a szabályozásba bevonandó terület lakóinak biztonságára, a beépítettség jellegére, az útkörnyezet lakott területre jellemző kiépítettségére (például járda, közvilágítás, útsatlakozások és kapubehajtók sűrűsége). A KRESZ 131/a. és 131/b. ábra szerinti, településnevet is feltüntető „Lakott terület kezdete” jelzőtáblát ott kell elhelyezni, ahol a településre vezető út első alkalommal éri el a lakott területet.

A jelenlegi szabályozás értékelése:

A város úthálózatán érvényben lévő sebességszabályozások áttekintő térképét az 1. sz. ábra tünteti fel (az elsőbbségszabályozással közösen).

A közúthálózat jelentős része 30 km/h sebességkorlátozású övezetbe tartozik. Az utak kijelölése a csatlakozásokban elhelyezett övezeti táblákkal történik. Az alábbi helyeken azonban hiányzik az övezet végét jelző tábla:

- Alkotmány tér (József A. utcával szemben);
- Alkotmány tér (Művelődési ház felett);
- Széchényi utca – Mikszáth K. utcai csatlakozás.

A fenti szabályozással érintett övezet rendkívül nagy területen helyezkedik el (kb. 1,0 km x 1,5 km). Ez mindenképpen csökkenti a szabályozás hatékonyságát, a lakóterületek belsejében az utca elején elhelyezett jelzőtábla hatása jelentősen lecsökken. A területen belül közlekedők az övezeti táblával nem találkoznak. Erre vezethető vissza, hogy az úthálózaton 28 db sebességcsökkentő borda és útkereszteződésekben 5 db burkolatmagasítás létesült az előírt sebességhatárok betartatása céljából. Ezek a létesítmények „Egyenetlen úttest” jelzőtáblával vannak jelölve (csak néhány helyen hiányzik a jelzés). A jelzőtábla jelentésének pontosítása és a nem megfelelő burkolatállapottól történő egyértelmű megkülönböztetése céljából a veszélyt jelző táblák alatt sebességcsökkentő borda ábrázolását feltüntető kiegészítő táblák helyezhetők el. További lehetőség a szabályozás hatékonyságának növelésére a „Sebességkorlátozás” útburkolati jel felfestése, elsősorban a távolabbi és hosszabb útszakaszokon.



76. ábra

Egyenetlen úttest +
kiegészítő tábla

Az úthálózaton jellemzően „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblával szabályozott csomópontok találhatóak. Általános esetben a korlátozott sebességű övezetben az útkereszteződések egyenrangú elsőbbségszabályozásúak. A jelzőtáblával jelzett elsőbbségszabályozásról az egyenrangú útkereszteződésekre történő módosítás a megszokott közlekedési rend változása



miatt balesetveszélyes helyzeteket teremthet. Ezen felül jelentős a módosításhoz kapcsolódó rendelet által előírtak szerinti forgalmi rend kialakításának jelzőtábla igénye. Ezért jelen esetben célszerű a meglévő elsőbbségszabályozási rendszer megtartása. Fontos kiemelni, hogy mind a szabályozott, mind az egyenrangú útkereszteződésekben nagy jelentősége van az alárendelt irányból történő rálátások biztosításának.

A sebességkorlátozások betartására további lehetőséget jelent azonban az egyenrangú útkereszteződések egyedileg történő kijelölése, olyan útszakaszokon ahol jelenleg sebességcsökkentő borda még nincs elhelyezve.

Ezen szempontok az alábbi útkereszteződésekben javasolható egyenrangú elsőbbségszabályozás bevezetésének vizsgálata:

- Kamilla u. – Viola u.
- Fülemlé u. – Cinege u.
- Kinizsi u. – Toldi u. felöli út
- Alkotmány tér – Sportcsarnokhoz vezető út (2 db)

A korábban jelzőtáblával jelzett és egyenrangú szabályozásúvá átalakított csomópontok forgalomszabályozási kialakítását a 2. sz. ábra tünteti fel. A jelzőtáblákon felül az egykori főirányban az egyenrangú útkereszteződés szimbólumát feltüntető útburkolati jelek felfestése is javasolható.

A településre beérkező forgalom számára fontos szabályok kapcsolódnak a lakott területi táblákhoz, amelyeket a szilárd burkolatú utakon szükséges elhelyezni. Ezek a jelzőtáblák megtalálhatók a városon átmenő 5711 j. ök. úton, valamint az 578. sz. főút felöli, a József A. utcában folytatató szilárd burkolatú úton. További kapcsolódási pontot jelent a lakott területen kívüli szakaszhoz az 57. sz. főúthoz csatlakozó Kinizsi utca. Itt azonban „Lakott terület kezdete” jelzőtábla hiányzik, csak annak vége van jelezve. Az 578. sz. főút irányából a lakott terület határát jelző táblák elhelyezése nem felel meg a vonatkozó előírásoknak, mivel azok a tényleges lakott terület határától 250 méterre találhatók.

Az alább szilárd burkolatú utakon javasolható a „Lakott terület kezdete” és a „Lakott terület vége” jelzőtábla további elhelyezése:

- Az 5711. j. ök. út felöli, az autópályát külön szintben keresztező úton;
- A régi temető felől beérkező szilárd burkolatú úton.



1.ábra: Átnézeti térkép: Kozármisleny város helyi közútjainak sebesség- és elsőbbségszabályozása



5.2 Útkereszteződések

A város úthálózatán érvényben lévő elsőbbségszabályozások áttekintő térképét az 1. sz. ábra tünteti fel (a sebességszabályozással közösen).

Jogszabályi háttér

- **Elsőbbségszabályozás:**

Főútvonalnak ki nem jelölt, de a környező utaknál nagyobb forgalmú vagy úthálózati szempontból fontosabb szilárd burkolatú utak forgalmának elsőbbségét az útvonalon lévő útkereszteződések külön-külön szabályozásával lehet biztosítani az „Útkereszteződés alárendelt úttal” és „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblák alkalmazásával.

Az „Útkereszteződés alárendelt úttal” jelzőtáblát lakott területen kívül az elsőbbséggel rendelkező úton az útkereszteződés előtt mindig el kell elhelyezni, ha a keresztező szilárd burkolatú úton az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát elhelyezték.

Az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát el kell helyezni az útkereszteződés előtt a főútvonalat keresztező vagy abba betorkolló minden szilárd burkolatú mellékútvonalon, valamint olyan keresztező földúton, amelynek a főútvonalhoz szilárd burkolattal csatlakozó része 50 méterrel hosszabb, illetve a szilárd burkolatú csatlakozó részén további útkereszteződés van.

Ha az útkereszteződésben kétség merülhet fel, hogy melyik útról érkezők részére kell az áthaladás elsőbbségét biztosítani, a jelzőtábla alatt elsőbbséggel rendelkező útvonal tényleges vonalvezetését feltüntető kiegészítő táblát kell elhelyezni.

- **Egyenrangú utak kereszteződése:**

Egyenrangú útkereszteződést olyan utak kereszteződésénél lehet kialakítani, amelyek

- keresztmetszeti kiépítettsége közel azonos,
- forgalomnagysága egymással közel azonos, és
- megelőző útkereszteződésükben főútvonalnak nem voltak kijelölve.

Egyenrangú útkereszteződés előtt azon az úton, amelynek a megelőző útkereszteződésében jelzőtáblával jelzett elsőbbsége volt, az „Egyenrangú útkereszteződés” jelzőtáblát el kell helyezni. Az „Egyenrangú útkereszteződés” útburkolati jel az ilyen kereszteződésekben felfesthető.

Az „Egyéb veszély” jelzőtábla alatt jelképet, vagy szöveget feltüntető kiegészítő táblával a veszély jellegére mindig utalni kell.

„Forgalmi rend változás” feliratú kiegészítő táblát kell

az „Egyéb veszély” jelzőtábla alatt elhelyezni, ha

az útkereszteződésben az elsőbbségi viszonyok megváltoztak,

az útkereszteződésben valamely irányban a továbbhaladást, kanyarodást megtiltották.

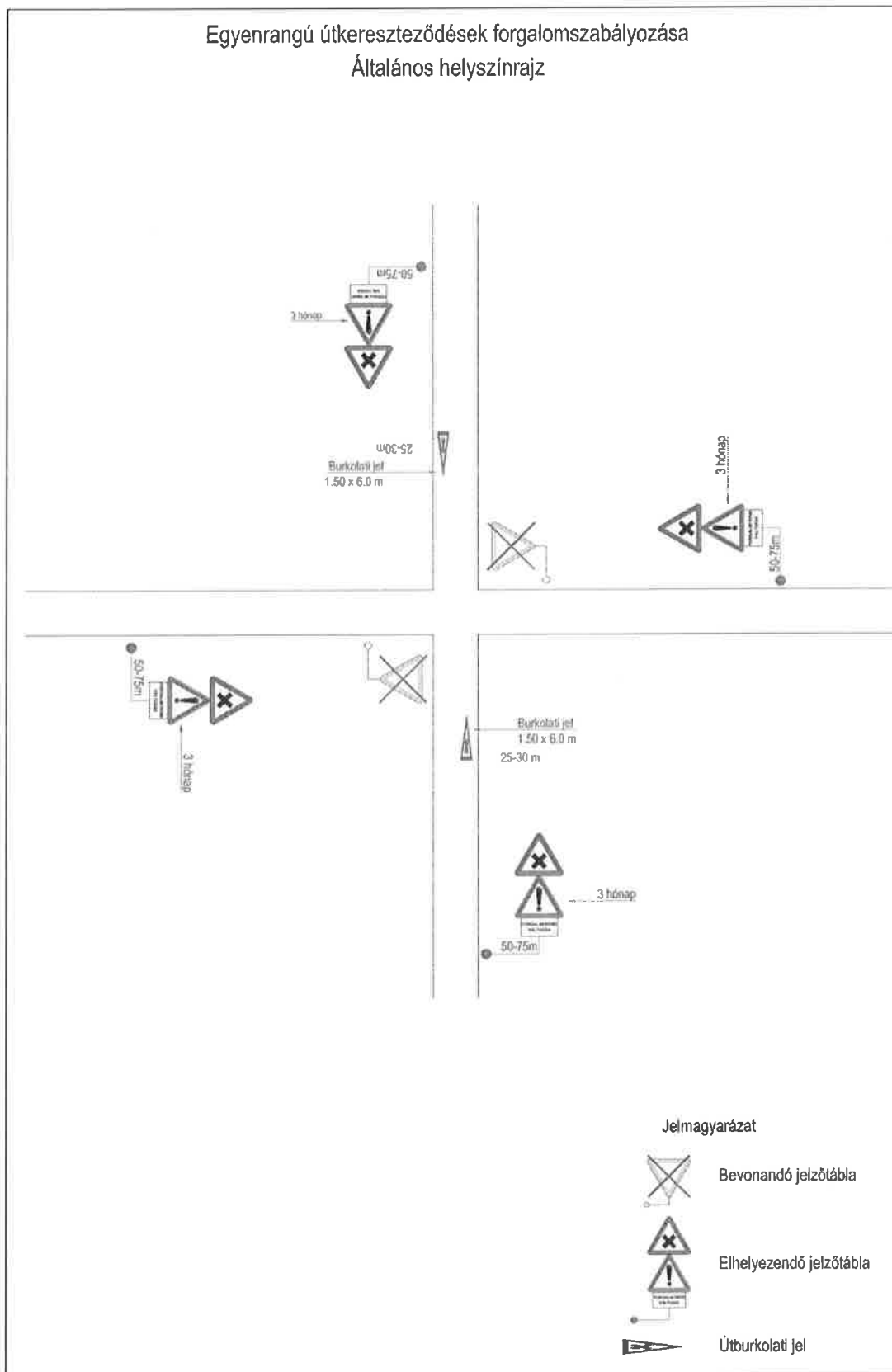


A helyi utak egymással alkotott csomópontjaiban – mind az 5.1 pontban szereplő korlátozott sebességű övezetekben, mind pedig az egyéb utakon – jellemzően a jelzőtáblával történő elsőbbségszabályozások találhatók. Egyenrangú útkereszteződés a Mikszáth Kálmán utca, valamint a József Attila utca valamennyi csomópontjában, valamint a Jácint utca és a Szőlő utca csomópontjában található. Ez utóbbi kettő egyedi csomópont, a környezetükben kizárólag jelzőtáblás szabályozások találhatók. Ezért itt javasolható az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblák elhelyezése (elképzelt, hogy felülvizsgálat alatt hiányzó táblákról van szó). Az egyenrangú utak kialakításának előnye, hogy a járműveket minden irányból sebességcsökkentésre készíti. A meglévő jelzőtáblás szabályozás egyenrangú szabályozásra történő módosítása azonban az előző pontban leírtak szerint balesetveszélyes lehet, ezért csak kivételes esetekben javasolható.

Három olyan útkereszteződés található, amelyek egyenrangú szabályozásúak, de található olyan irány amelynek a megelőző útkereszteződésben elsőbbsége volt:

- Pécsi út – Jácint u. közötti út, Jácint utcai csatlakozás;
- Széchényi utca északi irány;
- Mikszáth K. utca;
- Cinege u. – Pinty u.

Ezeket a helyeket jogszabályi előírás alapján el kell helyezni az „Egyenrangú útkereszteződés” veszélyt jelző táblákat.



2. ábra: Általános helyszínrajz: Egyenrangú útkereszteződések elsőbbszabályozása



5.3 Súlykorlátozások, tehergépjárművek behajtási tilalma

Jogszabályi háttér

Súly vagy tengelyterhelés-korlátozást abban az esetben kell elrendelni, ha az út kiépítettsége, műszaki állapota, illetve teherbírása, híd vagy egyéb műtárgy teherbírása meghatározott tömeget meghaladó járműközlekedést nem teszi lehetővé.

Az út korlátozott teherbírása esetén tengelyterhelés-korlátozást vagy súlykorlátozást, híd (vagy egyéb műtárgy) korlátozott teherbírása esetében súlykorlátozást kell elrendelni.

Járművek (egyes járműfajták) behajtásának tilalmát abban az esetben lehet elrendelni, ha azt

- a) a forgalom biztonsága vagy egységesítése,
- b) a környezet védelme,
- c) az út állapotának megóvása indokolja.

A jelzőtáblánál az út és közmű építésére vagy fenntartására, köztisztasági és közegészségügyi feladat vagy postai- és kézbesítőszolgálat ellátására szolgáló járművel a tilalom ellenére beszabad hajtani, ha ez a feladat ellátása érdekében elkerülhetetlen. A munka végeztével a járművel az utat haladéktalanul el kell hagyni.

A mozgáskorlátozott személy (illetőleg az őt szállító jármű vezetője), a betegszállító gépjármű a tilalom ellenére behajthat, ha úti célja a jelzőtáblával megjelölt úton van, vagy csak ezen úton közelíthető meg. A járművel ilyen esetben legfeljebb 20 km/óra sebességgel szabad közlekedni.

Az elrendelt korlátozás alól a közút kezelője eseti behajtási hozzájárulással felmentést adhat a korlátozással érintett területen lakó, ott telephellyel rendelkező, vagy oda (onnan) áruszállítást végző természetes személy vagy jogi személy részére.

„Súlykorlátozás” (KRESZ 38. ábra):

A tábla az jelzi, hogy az úton a táblán megjelölnél nagyobb össztömegű járművel (járműszerelvénnyel) közlekedni tilos.





„Tehergépkocsival behajtani tilos” (KRESZ 43. ábra):

A jelzőtábla azt jelzi, hogy az útra tehergépkocsival – kivéve a legfeljebb 3500 kilogramm megengedett legnagyobb össztömegű, zárt kocsiszekrényű tehergépkocsit -, valamint vontatóval, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel behajtani tilos, ha a tábla súlyhatárt is megjelöl, csak az ezt meghaladó megengedett legnagyobb össztömegű járművel tilos behajtani.



„Autóbuszsal behajtani tilos” (KRESZ 42/a. tábla):

A jelzőtábla jelzi, hogy az útra autóbuszsal – kivéve a menetrend szerinti közlekedő autóbuszt – behajtani tilos.



„Kiegészítő” táblák:

A „tehergépkocsival behajtani tilos” jelzőtáblával együtt alkalmazandó kiegészítő táblák: A jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán „Kivéve célforgalom” felirat van, a tilalom nem vonatkozik arra a járműre, amelynek úti célja a táblával megjelölt úton vagy övezetben van.



A jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán „Kivéve áruszállítás” felirat van, áruszállítást végző járművel a tilalom ellenére be szabad hajtani, ha úti célja a jelzőtáblával megjelölt úton vagy övezetben van.





A jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő tábla időszakot (vagy két időszakot) jelöl meg, a tilalom csak ebben az időszakban (időszakokban) áll fenn.



A jelzőtáblánál a köztisztasági és közegészségügyi feladat vagy postai gyűjtő- és kézbesítő szolgálat ellátására szolgáló járművel a tilalomellenére be szabad hajtani, ha ez a feladat ellátása érdekében elkerülhetetlen; a feladat elvégzése után az utat minden járműnek haladéktalanul el kell hagyni.

A jelenlegi szabályozás értékelése

A helyi úthálózaton jelenleg az út és környezetének védelme érdekében az alábbi helyeken található a járművek forgalmának korlátozásával kapcsolatos tilalmi jelzőtáblák:

- A József A. utcában – „Tehergépkocsival behajtani tilos” és „Autóbusszal behajtani tilos” egyesített tilalom
- A Pécsi u. déli szakaszán, a Kossuth Lajos utcával szemközti nyugati csatlakozásban 3t összsúlykorlátozás
- A Rákóczi utcában a Kossuth L. utcai csatlakozásban 3t összsúlykorlátozás
- A Széchényi u. Pécsi utcai csatlakozásában, 7,5t összsúlykorlátozás, „Kivéve engedéllyel” kiegészítő táblával

A fentiek leírt jogszabályi leírások alapján a súlykorlátozás jelzőtábla valamennyi a megjelölt súlyhatártól nagyobb összsúlyú (gépjármű és rakomány együttes súlya) jármű behaladását tiltja (így pl.: építőanyagot szállító jármű, a köztisztasági feladatot ellátó jármű). A tilalmi jelzőtábla alatt a „Kivéve engedéllyel” kiegészítő tábla nem helyezhető el a vonatkozó jogszabályok értelmében. Ezért javasolható, hogy azokon az utakon ahol a járművek forgalmát (elsősorban a tehergépjárművek behajtását) korlátozni szükséges a „Tehergépkocsival behajtani tilos” jelzőtábla alkalmazásával történjen. Ez a jelzőtábla 3,5t súly feletti tehergépkocsik, mezőgazdasági vonatatók és lassú árművek behajtását tiltja, de más súlyhatár is megjelölhető. Előnye, hogy kiegészítő táblával különböző kivételek tehetők (célforgalom, áruszállítás, időszak), de a közút kezelője eseti behajtási engedélyt is adhat.

5.4 Kerékpáros közlekedés

Jogszabályi háttér

Kerékpárút és gyalog- és kerékpárút főszabályként a vele párhuzamos közúttal megegyezően adjon vagy kapjon elsőbbséget a keresztező úttal szemben.



Ha a kerékpárúttal azonos irányban haladó út elsőbbségét az útkereszteződésben jelzőtáblával biztosítják, ezt a jelzőtáblát az útkereszteződésben, az alárendelt irányból a kerékpárút előtt kell elhelyezni. Ahol azonban az út úttestje és a kerékpárút között a távolság meghaladj a 6 métert, vagy más ok szükségessé teszi, a kerékpárút és az úttest között „Elsőbbsegadás kötelező” jelzőtáblát – közvetlenül az úttest előtt- meg kell ismételni.

A „Kerékpárút” jelzőtáblát a kerékpárút kezdeténél kell elhelyezni. A jelzőtáblát általában a szilárd burkolatú úttal való kereszteződés után meg kell ismételni. A jelzőtábla megismétlése elegendő a mentirány szerinti második, harmadik és további útkereszteződés után, ha az így elhelyezett táblák a közúton közlekedők, valamint a kanyarodó járművek számára is folyamatosan láthatók. A kerékpárút végét jelzőtáblával ott kell jelölni, ahol a kerékpárút megszűnik.

A kerékpáros nyom alkalmazható olyan vegyes forgalmú útszakaszon, ahol a kerékpárosok jelenlétének, haladási vonalának hangsúlyozása szükséges.

A kerékpáros nyom burkolati jeleinek egymás közötti távolsága folyópályán, alapesetben 50 m, kiosztásuk szükség szerint sűrűsíthető. Csomópontokban vagy olyan helyen ahol 10 m-nél sűrűbb kerékpáros nyomra van szükség, kettős nyílvas változata is alkalmazható.

A kerékpáros létesítményekkel kapcsolatos észrevételek:

1. A kerékpárút Orgona utcai kereszteződésében északi irányban hiányzik a „Gyalog és kerékpárút” jelzőtábla. A jelzőtábla pótlása szükséges.
2. A kerékpárút József A. utcai csatlakozásnál történő végénél a kerékpárosoknak elsőbbséget kell adniuk az egyirányú úton, a Két Szekér Fogadó irányába haladó járművek részére. A kerékpárosok és a balról érkező járművek közötti kölcsönös észlelhetőséget 2 db reklámtábla erősen korlátozza. A reklámtáblák áthelyezendők, vagy bevonandók.
3. Az Alkotmány tér 19 – 33. sz. házak közötti egyirányú útszakaszon megengedett az ellenirányú kerékpáros közlekedés. Figyelemfelhívás céljából „Kerékpáros nyom” útburkolati jelek felfestése indokolt.
4. Általános észrevétel: Azokban útcsatlakozásokban, ahol a kerékpárosnak a keresztező forgalommal szemben elsőbbsége van mindkét irány számára „Elsőbbsegadás kötelező” jelzőtábla, és alatta „Kerékpáros” valamint két ellentétes irányú nyilat feltüntető kiegészítő tábla van elhelyezve. A kiegészítő tábla nem utal a kerékpárosok elsőbbségére, csak a kétirányú keresztezésre. A kiegészítő táblák cseréje indokolt a KRESZ 10/a. ábra szerinti táblára.



6.A város aktuális forgalomszabályozási kérdései

A Fészek lakótelep forgalomszabályozása

A Fészek lakótelep a város délnyugati részén, a József A. u. és a Széchényi u. által határolt területen fekszik. Jelenleg több utca elkészült, de további építések vannak folyamatban. A lakótelep jelenleg a 30 km/h korlátozott sebességű övezetbe tartozik. A megengedett sebesség kikényszerítése érdekében már 6 db sebességcsökkentő borda létesült, ebből 3 db a Széchényi u., 2 db a Sólyom u. és 1 db a Pinty utcában. Valamennyi sebességcsökkentő borda mindkét irányból veszélyt jelző táblával van jelölve, azonban nem az „Egyenetlen úttest”, hanem a domború vonalvezetés miatti korlátozott látótávolságot jelölő „Bukkanó” táblákkal. Ezen kívül a Cinege és a Pinty utcákban 3,5t értékű „Súlykorlátozás” jelzőtáblák is el vannak helyezve. A Pinty utcában továbbá 30 km/h „Sebességkorlátozás” jelzőtábla is található (ez az övezeten belül nem szükséges). A Széchényi utca és a Fecske utca találkozásánál egy merőleges iránytörés található, amely nehezen észlelhető. A lakótelep javasolt forgalomszabályozása mind a jelenlegi, mind pedig a végleges állapotra az alábbi:

- Lakó- pihenő övezet bevezetése. Ehhez a József A. u. Széchényi utcai és Fülemlői utcai csatlakozásában, továbbá a Fecske u. szilárd burkolatú útra történő kiépítése esetén a Drótüzem felől „Lakó pihenő övezet” és „Lakó pihenő övezet vége” jelzőtáblák helyezendők el. Ez az övezeti szabályozás biztosítja az ott lakók biztonságát, és a lakóterület környezeti szempontjainak érvényesülését.
- A javasolt forgalomszabályozással együtt a jelenleg kint lévő valamennyi jelzőtábla – a József A. utcai burkolatmagasítást jelző „Egyenetlen úttest” jelzőtábla kivételével bevonandó. Meg kell szüntetni továbbá a Cinege u. Fülemlői utcai csatlakozásában lévő jelzőtáblás elsőbbségszabályozást. Itt a változás miatt valamennyi irányból az „Egyenrangú útkereszteződés” jelzőtáblák ideiglenesen elhelyezendők. A Széchényi u. és Fecske utcai iránytörésnél az optikai javítás érdekében irányokban 1-1 db piros-fehér iránytábla helyezendő el.

A lakó- pihenő övezeti forgalomszabályozás jogszabályi háttere:

A lakó-pihenő övezetbe – a „Lakó-pihenő övezet” jelzőtáblától a „Lakó-pihenő övezet vége” jelzőtábláig terjedő területre – csak a következő járművek hajthatnak be:

- a) kerékpár,
- b) az ott lakókat vagy az oda látogatókat szállító személygépkocsi, a személygépkocsi kivételével a legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű gépkocsi, a betegszállító gépjármű, motorkerékpár, a motoros tricikli és ezekhez kapcsolt pótkocsi, segédmotoros kerékpár, állati erővel vont jármű és kézikocsi, a kommunális szemet szállítására szolgáló jármű, továbbá az oda áruszállítást végző legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsi,
- c) az ott lakók és oda költözők költöztetését végző tehergépkocsi,
- d) az oda látogatókat szállító autóbusz,



- e) az oda építő- és tüzelőanyagot szállító tehergépkocsi és hozzákapcsolt pótkocsi,
- f) az út- és közmű építésre vagy fenntartásra, köztisztasági, rendvédelmi, betegszállítási, közegészségügyi feladat, illetőleg postai gyűjtő- és kézbesítő szolgálat ellátására szolgáló jármű, ha ez feladata ellátása érdekében elkerülhetetlen.



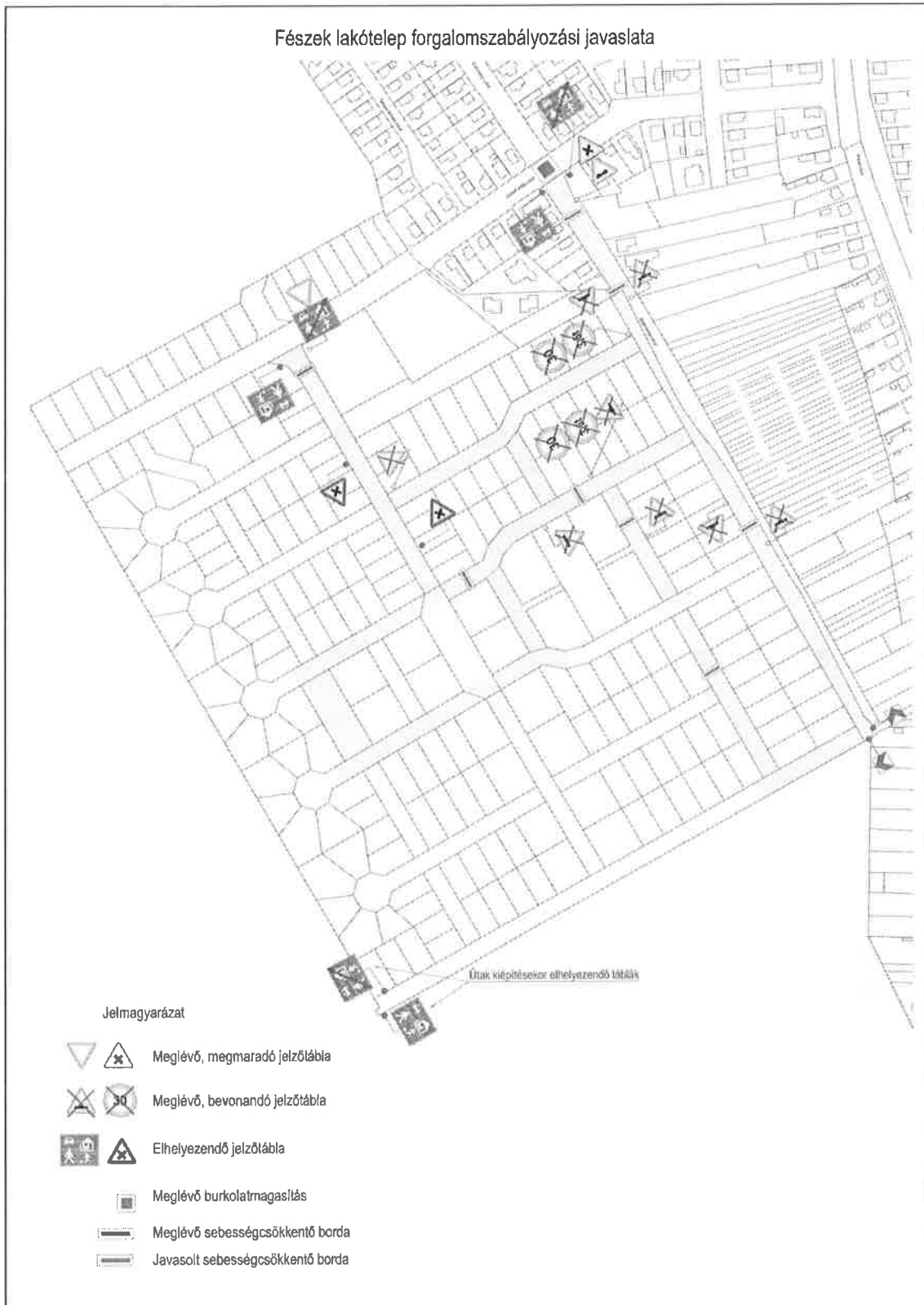
A lakó-pihenő övezetre vonatkozó különleges előírások az ilyen övezetek – bizonyos fokig zártnak, különlegesnek tekinthető – területéről kizárják az átmenő járműforgalmat, és ezzel, valamint az e területekre vonatkozó szabályokkal az ott lakók és az ott tartózkodók fokozott biztonságát, nyugodt pihenését kívánják elősegíteni.

A lakó-pihenő övezetben járművel legfeljebb 20 km/óra sebességgel szabad közlekedni.

A lakó-pihenő övezetben a vezetőknek fokozottan ügyelnie kell a gyalogosok (különösen a gyermekek) és a kerékpárosok biztonságára. Ha az úton járda nincs,

- a) A gyalogosok az utat teljes szélességében használhatják, a járművek forgalmát azonban szükségtelenül nem akadályozhatják,
- b) járművel várakozni csak az erre kijelölt területen szabad.

Az előbbi kötelezettségek nem érvényesülnek ott, ahol az úton járda nincs (a gyalogosok részéről ilyen helyeken az úttest „használata” tágabban értelmezendő a csak „közlekedés céljára” történő igénybevételénél. Vagyis az úton olyan tevékenységet is folytathatnak, amelyik zavarja a forgalmat, az úton beszélgethetnek, játszhatnak, de a járműforgalmat szükségtelenül nem akadályozhatják.



3. ábra: Fészek lakótelep forgalmszabályozási javaslata



7.A Közúti jelzések felújítása, alkalmazásainak előírásai

A közutak forgalmi rendjének kialakítására alkalmazott közúti jelzésekre (jelzőtábla, útburkolati jelek) különböző előírások vonatkoznak. Ezek közül legfontosabbak az alábbiak:

1. A Közúti Közlekedésről szóló 1988. évi I. Törvény fontos előírása, hogy a közutak fogalmi rendjét félreérthetetlenül, úgy kell kialakítani, hogy azt a közlekedés résztvevői kellő időben és könnyen felismerhessék. A forgalmi rend kialakításához a szükséges és a lehető legkevesebb közúti jelzőtáblát kell használni. A forgalomba résztvevők továbbhaladásának és úti céljuk elérésének megkönnyítésének érdekében megfelelő tájékoztató közúti jelzéseket kell elhelyezni.
2. Ugyancsak törvényi előírás, hogy a forgalom szabályozásánál a közúti közlekedés érdekeit és a kereskedelmi egységek áruval való ellátásához fűződő érdekeit – a közlekedés zavartalanságának és biztonságának megóvása mellett – összhangba kell hozni.
3. A villany-, telefon- és egyéb oszlop és ingatlannak nem minősülő építménytulajdonosa köteles túrni a közúti jelzés elhelyezését, amennyiben az azok rendeltetésszerű használatát lényegesen nem akadályozza. Ezt esztétikai okokból, valamint a fém táblatartó oszlopok számának csökkentése érdekében javasolt alkalmazni.
4. Gondoskodni kell arról, hogy a kihelyezett közúti jelzőtáblák épek, tiszták, állandóan jól láthatóak és előírt fényvisszaverő képességűek legyenek, azokat semmi el ne takarja.
5. A jelzőtáblák keresztmetszeti elhelyezésénél az alábbi paramétereket kell betartani:
 - A jelzőtábla alsó éle a talaj szintje felett legalább 1,50 méter.
 - A jelzőtábla felső éle a talajszint felett legfeljebb 4,10 méter.
 - Gyalogos- vagy kerékpáros közlekedés esetén a tábla alsó éle legalább 2,25 méter.
 - A kikerülési irány és a vasúti átjárót előjelző sávós táblák alsó éle 0,60 – 0,80 méter a talajszint felett.
 - Egy tartóoszlopon három táblánál többet nem szabad elhelyezni (ebbe a kiegészítő táblák nem tartoznak bele).
6. A jelzőtáblák mérete (helyi utak lakott területi szakaszán):
 - Kör alakú jelzőtáblák: 600 mm (a „Megállni tilos” és a „Várakozni tilos” jelzőtábla 450 mm-ben méretben is készülhet).
 - Háromszög alakú tábla: 600 mm
 - „Kijelölt gyalogos-átkelőhely” tábla: 600 mm.
 - Kerékpár forgalmi létesítményeken a kör és háromszög alapú táblák is egyaránt 450mm-esek.
 - A helyi úthálózaton az útbaigazító táblák alapszíne fehér, azok betű felirata fekete, nagysága 14 cm.



7. A jelzőtáblák bevonati (fólia) típusa: elsőbbségadási kötelezettséget jelző táblák és vasúti átjárót jelző, és előjelző táblák, valamint kijelölt gyalogos-átkelőhelyet jelző táblák legalább második típusúak (Hi fólia).
Egyéb táblák első típusúak (Eg fólia).

8. Az útburkolati jeleket mindig látható állapotban kell tartani, mind nappali, mind éjszakai körülmények között. A forgalom által jobban járt keresztirányú jeleket (megállás helyét jelző vonal, STOP felirat, kijelölt gyalogos-átkelőhely) tartós kivételben célszerű felújítani.



8. A közúti jelzőtáblák mennyiség-kimutatása

Megnevezés	Méret (mm)	Mennyiség		
		Hiányzó vagy felújítandó	Új	
			Szükséges	Javavolt
Elsőbbségadás kötelező	600	2	2	8
Kikerülési irány	600	1		
Gyalog- és kerékpárút	450		1	
Tehergékkocsival behajtani tilos	600			4 1 (7,5t)
Sebességkorlátozás	600			2 (30 cm)
Mindkét irányból behajtani tilos	600			1
Korlátozott sebességű övezet kezdete	600	1		
Korlátozott sebességű övezet vége	600	3		
Veszélyes útkanyarulat jobbra	600	1	1	
Veszélyes útkanyarulat balra	600		1	
Veszélyes lejtő	600		1 (12%) 1 (15%)	
Veszélyes emelkedő	600		1 (12%) 1 (15%)	
Útkereszteződés alárendelt úttal	600			1 (jobb) 1 (bal)
Útszűkület	600		1 (jobb o.) 1 (bal o.)	
Egyenrangú útkereszteződés	600		1	
Bukkanó	600			1
Egyenetlen úttest	600	4	11	1
Gyalogosok	600		1	
Gyermekek	600			1
Lakott terület kezdete	betű = 14 cm	2	2	
Lakott terület vége	betű = 14 cm		1	
Iránytábla (piros- fehér)	250			10
Kiegészítő táblák				
- csomóponti alaprajz	350			2
- 50 m	175/350			1
- STOP 30 m	350			1
- STOP 40 m	350			1
- irány (bal)	175/350			1
- személygépkocsi	175/350			1
- kerékpáros elsőbbség (KRESZ 10/a.)	350			1

2020. szeptember

Tárgy: Döntés a Noévbri Kft. Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelemről
Ügyiratszám: KMH/ /2020.

ELŐTERJESZTÉS

A 11. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 7.) NAPIRENDI PONTHOZ
KOZÁRMISLENY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2020. OKTÓBER 20-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	HOHMANN ÁGNES TELEPÜLÉSI FŐÉPÍTÉSZ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	Egyszerű többség
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	4 OLDAL

Tárgy: Döntés a Noévbri Kft Helyi Építési Szabályzat módosítása iránti kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérelem érkezett a **Noévbri Kft.** (a továbbiakban: Kérelmező) részéről a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozóan. A módosítási kérelemben megfogalmazásra került, hogy az általuk létesítendő fedett, zárt terasz (téli kert) a jelenlegi szabályozás értelmében a kijelölt közterületen nem helyezhető el, építési engedély nem adható ilyen formában, mivel csak közlekedési célú építmények helyezhetőek el az adott övezetben. Miután a beruházás megvalósításához, mint tulajdonos és mint útkezelő, az Önkormányzat hozzájárult, ezért a fentiek ismeretében Kérelmező **indítványozza a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Kozármisleny Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 21/2009. (XII.01.) Ök.sz. rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) módosítását az alábbiak szerint.**

Az érintett közterület "Köu-6" jelű közlekedési és közműterület övezetébe tartozik, a HÉSZ 16.§ (2) bekezdése alapján pedig a **"Köu" jelű közúti közlekedési területeken belül** az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26.§ (3) bekezdésében felsoroltak közül **kizárólag közlekedési építmények helyezhetőek el.**

A beruházás támogatása céljából a legegyszerűbb **módosítási javaslat** az lenne, ha a HÉSZ **fenti bekezdését kiegészítenénk** azzal, hogy a **közlekedési építmények mellett kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület is elhelyezhető lenne.** Ez azonban azt jelentené, hogy innentől kezdve **minden "Köu" jelű területen** (utak, utcák, terek) engedélyezett lenne a hasonló épületek elhelyezése - természetesen az Önkormányzat tulajdonosi és útkezelői hozzájárulása továbbra is szükséges lenne minden esetben.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 32.§ (4) bekezdése szerint **a településrendezési eszköz ilyen jellegű módosítása az egyszerűsített eljárás szerint történhet,** mivel a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:

- a) a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,
- b) nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése,
- c) nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

Az egyszerűsített eljárás lépései:

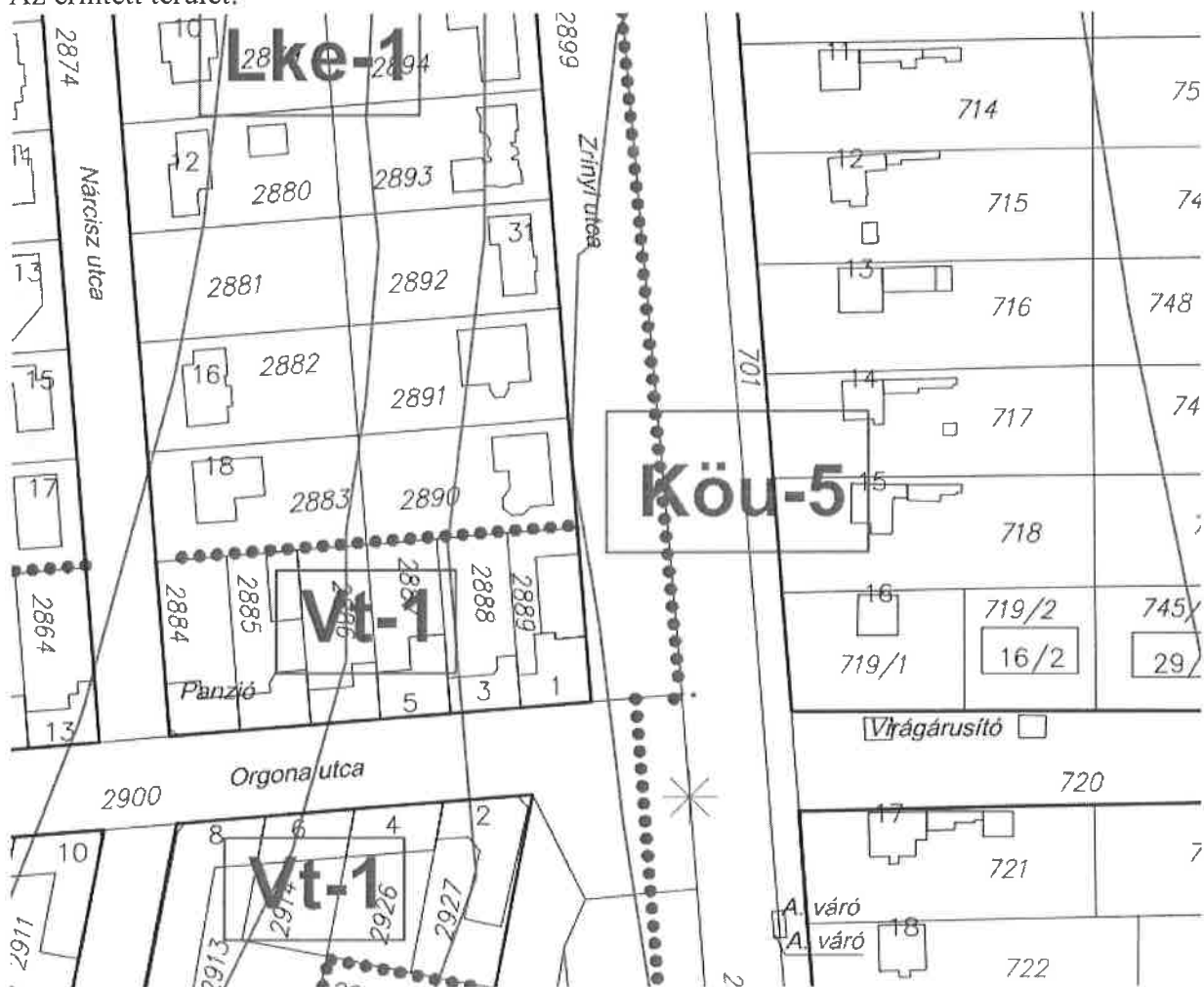
- 1) Településrendezési eszköz módosításáról szóló dokumentáció elkészítése településtervezővel
- 2) Az elkészült dokumentáció véleményeztetése a helyi rendeletünkben meghatározott partnerekkel, a vonatkozó Korm. rendeletben meghatározott államigazgatási szervekkel.
- 3) A beérkezett véleményeket a Képviselő-testület megismeri és dönt azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról.

- 4) A beérkezett véleményeket és a 3. pontban született döntést a módosítási dokumentációval együtt végső szakmai véleményezésre meg kell küldeni az állami főépítész részére, aki 21 napon belül megküldi záró szakmai véleményét.
- 5) A záró szakmai vélemény alapján a Képviselő-testület dönt a rendelet módosításáról, ami a településrendezési eszköz közlésétől számított 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy bírálja el a HÉSZ ilyen jellegű módosítási kérelmét!

A kérelem támogatása esetén javasolt a módosítás során felmerülő költségek (pl. tervezői díjak) áthárítása a Kérelmezőre.

Az érintett terület:



Határozati javaslatok:

A.

.../2020. (X.20.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Noévbrí Kft. Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos kérelmét **nem támogatja.**

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Határidő: Értelem szerint

B.

.../2020. (X.20.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Noévbri Kft. Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos kérelmét megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

- 1) A Képviselő-testület **támogatja a kérelmet** és elhatározza a Helyi Építési Szabályzat módosítását annak érdekében, hogy a "Köu" jelű közúti közlekedési területeken a közlekedési építményeken kívül kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épületek is elhelyezhetőek legyenek, **amennyiben a módosítás költségeit a kérelmező fedezi.**
- 2) A képviselő-testület felkéri a települési főépítést, hogy a településrendezési eszközök módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§-a szerint megfelelő egyeztetési eljárással folytassa le.
- 3) A Képviselő-testület a településrendezési eszközök partnerekkel történő egyeztetését az 5/2017. (III.22.) önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint kívánja lefolytatni, és felkéri a települési főépítést, hogy az egyeztetési folyamat során az abban foglaltak szerint járjon el.
- 4) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az indítványozóval és a tervezővel a módosításhoz szükséges szerződéseket megkösse.
- 5) A Képviselő-testület felkéri a települési főépítést, hogy a fenti döntés szerint készítse elő a településrendezési terv módosítását.
- 6) A Képviselő-testület felkéri a települési főépítést, hogy a településrendezési eszközök folyamatban lévő felülvizsgálata során vegye figyelembe a településrendezési terv ezen módosítását is.

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Határidő: Értelem szerint

Kozármisleny, 2020. október 15.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Horváth Szabolcs

2020. Szeptember 30.

Aláíró: Lukáts István (2020.09.28. 08:59:08)



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám-alszám: KKH/3219-6/2020	
Érk:	2020 OKT 1.
Ügyintéző:	Horváth Szabolcs
Mell.:	Előszám:

dr. Bíró Károly Polgármester Úr
részére

Kozármisleny Város Önkormányzata
Kozármisleny
Pécsi út 124.
7761

Iktatószám: BA/40/51-4/2020.
Ügyintéző: Horváth Szabolcs
Telefonszám: 72/795-351
Email: horvath.szabolcs@baranya.gov.hu

Tárgy: Kozármisleny Város településrendezési eszközének 2020. évi 1. számú módosítása állami főépítési eljárás keretében

Tisztelt Polgármester Úr!

Az államigazgatási véleményezés után a véglegesített tervdokumentációról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08) Kormányrendelet (Továbbiakban: EljR.). 42/A. § (4) bekezdésében foglalt jogkör szerint, a polgármester nyilatkozata alapján végző szakmai véleményemet az alábbiakban adom meg:

1. A tervi megoldásokkal az alábbi véleményezési eljárással kapcsolatos általános észrevételeim figyelembe vételével a településrendezési terv elfogadását javaslom az Önkormányzat számára az alábbi módosítás tekintetében:

1.1 A hatályban lévő szabályozási tervben és helyi építési szabályzatban „Lke-3**” jelű kertvárosias lakóterület építési övezetté történő átsorolás - a módosítással érintett területen - hibajavítás céljából tekintettel a kialakult állapotra (az építési helyre, az előkert méretére) a tervdokumentációban szereplő módosító rendelet tervezetében foglaltak szerint.

2. Állami főépítési eljárás keretében történik a módosítás az EljR. 32. § (6a) b) pontja szerint, amennyiben „elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása (...)” érdekében történik a településrendezési terv módosítása.

3. Felhívom a figyelmet, hogy az **EljR. 28.§ (2) bekezdésének** megfelelően koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el.**
4. Felhívom figyelmét, hogy az **EljR. 16. § (3) bekezdése** alapján „amennyiben a korábbi módosítások időközi átvezetése nem történt meg, akkor a településszerkezeti tervet legkésőbb az (1) bekezdés b) pontja szerinti módosításkor egységbe kell foglalni”. Kérem, hogy ezen előírásra is legyenek tekintettel és az abban foglaltakat hajtsák végre.

A véleményezési eljárással kapcsolatos általános észrevételeim:

1. Felhívom figyelmét, hogy az az **EljR. 43. § (1) c) pontja** értelmében „a településrendezési eszköz legkorábban... az állami főépítési eljárás esetén a településrendezési eszköz **az elfogadást követő napon lép hatályba**”.
2. Felhívom figyelmét, hogy az **EljR. 43 § (2) bekezdése** alapján „a polgármester **gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását **az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi** az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szerunek szerkeszthető - **jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont), az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek**”.
3. Tájékoztatom, hogy az **EljR. 43. § (3) bekezdése** értelmében „amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”.

Pécs, dátumbélyegző szerint.

Tisztelettel:

A Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott nevében és megbízásából kiadmányozta:

Lukáts István
állami főépítész



TERÜLETRENDEZÉSI, VÁROSÉPÍTÉSZETI BETÉTI TÁRSASÁG

7624 Pécs, Attila u. 19.

mb: 06 30 281 37 44

e-mail : bhregio@t-online.hu

KOZÁRMISLENY VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK
2020. ÉVI 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

EGYEZTETÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ELJÁRÁSBAN



2020. július

TARTALOMJEGYZÉK

I.

A MÓDOSÍTÁST MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK

1. Módosítási indítvány
a módosítással érintett terület átnézeti helyszínrajza
2. A módosítási feladat leírása

II.

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. Rendelet tervezet
2. Jelmagyarázat

III.

MELLÉKLET

Településfejlesztési döntés

Kozármisleny Város
Önkormányzata Képviselő-testületének
130/2020.(VII.7.) Ök.sz. határozata

JELEN TERVDOKUMENTÁCIÓT KÉSZÍTETTE

FELELŐS TERVEZŐ
(B & H RÉGIÓ BT)



B. dr. Heller Márta
vezető településrendező tervező
ny.t.sz: TT/1-02-0097

ÜGYVEZETŐ



dr. Bocsárdi Albert
(B & H RÉGIÓ BT)

2020. július

I.
A MÓDOSÍTÁST MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK

1.
MÓDOSÍTÁSI INDÍTVÁNY
A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET
ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZA

Jelen tervezési munka az alábbi módosítási indítvány – hatályos településrendezési eszközökön történő - átvezetését foglalja magába

A 200-223, 225-233, 235-244, 248-254 és 224/35-224/36 hrsz-ú ingatlanokat érintő – rajzi és szöveges hiba megszüntetése, mely érinti a Helyi építési szabályzat és - annak mellékleteként - a belterületi szabályozási tervlap korrekcióját.

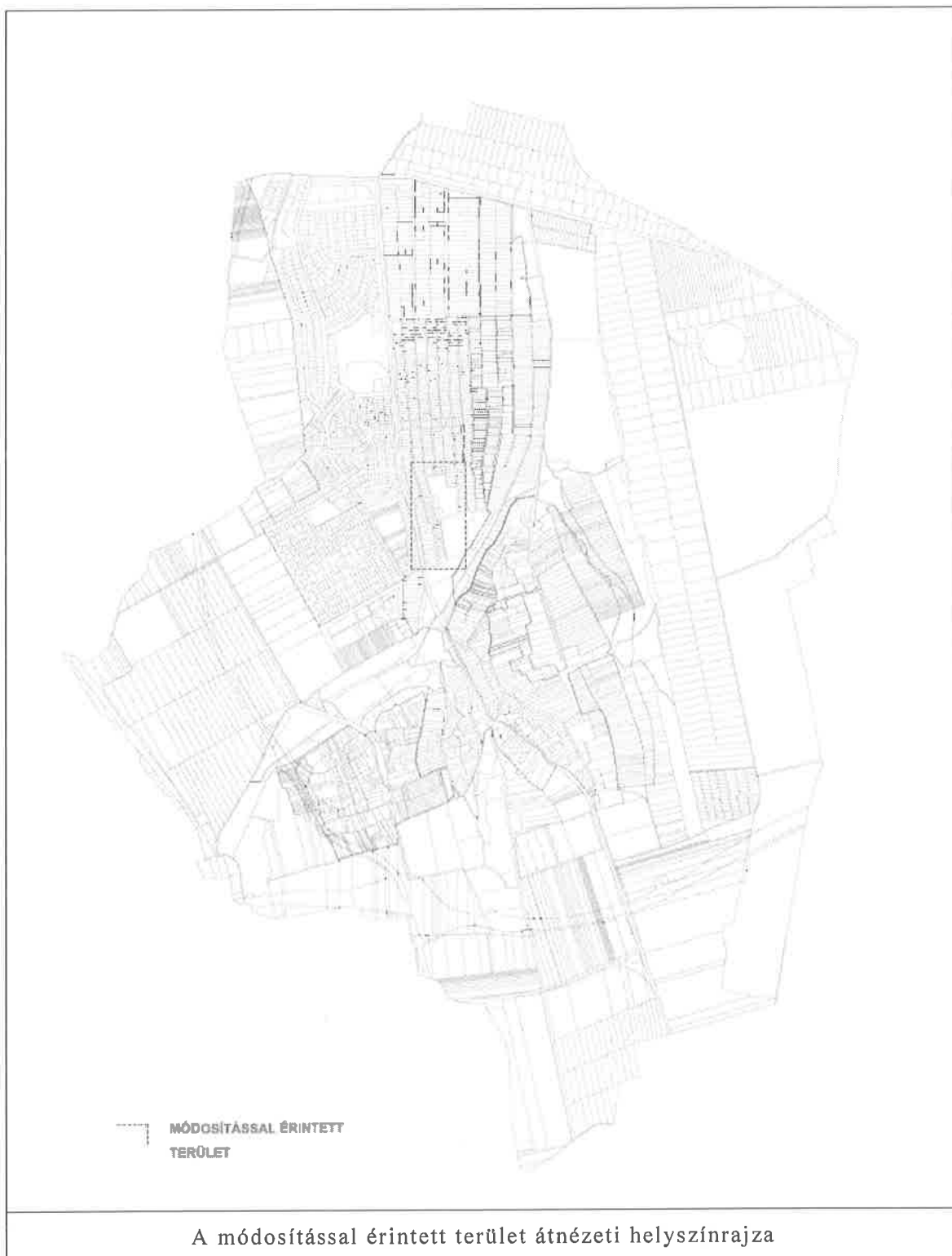
Tekintettel, hogy a módosítás célja rajzi hiba javítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§ (6a) bekezdése **alapján a módosítás a fő-építési eljárás szabályai szerint módosítható.**

- Jelen módosítási indítvány átvezetése összhangban van a hatályos területrendezési tervek által lehatárolt övezetekkel és azokra vonatkozó előírásokkal. Jelen módosítási indítványokkal kapcsolatos - konkrét érintettség nem áll fenn.

- Mivel „újonnan beépítésre szánt terület” nem kerül kialakításra, a módosítási indítványok átvezetése nem igényel „biológiai aktivitás érték” kompenzációt.

Jelen tervmódosítási javaslatok szerinti módosítások nem érintik a hatályos településrendezési terv

- Tájrendezéssel,
- Környezetalakítással,
- Közlekedéssel,
- Közmű-; energiaellátással összefüggő alátámasztó munkarészeit.



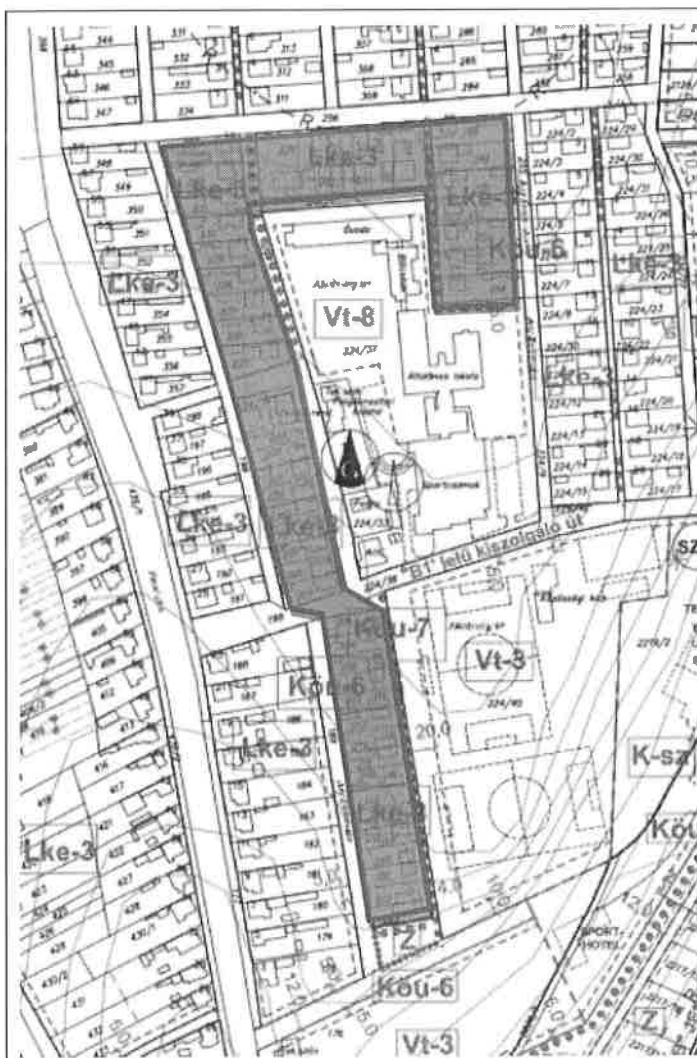
2.
A MÓDOSÍTÁSI FELADAT LEÍRÁSA

Módosítási indítvány:

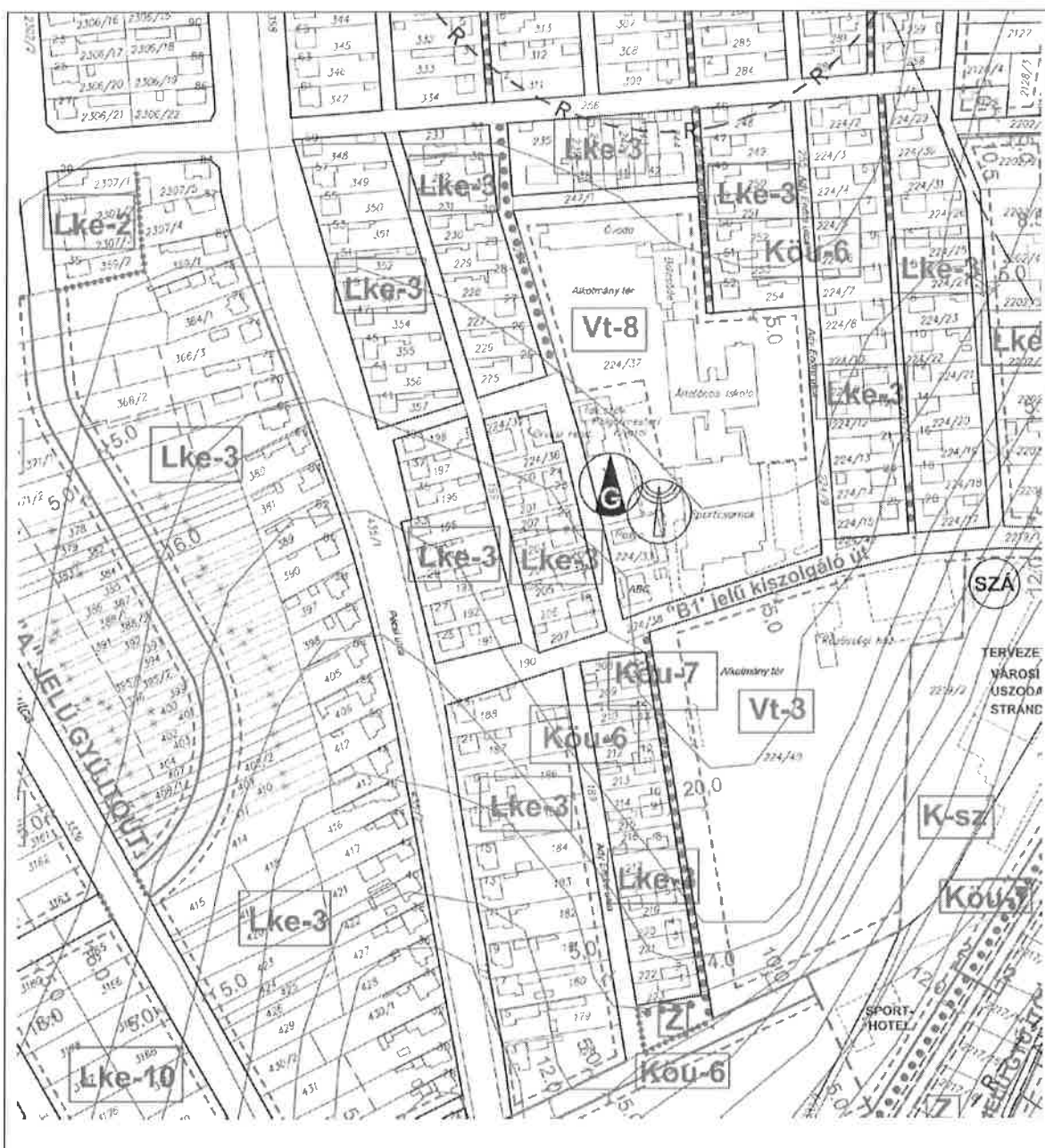
A képviselő-testület támogatja, és elhatározza – a kialakult állapotra való tekintettel - az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében felmerült rajzi és szöveges hiba megszüntetését

A 200-223, 225-233, 235-244, 248-254 és 224/35-224/36 hrsz-ú ingatlanokat érintő – rajzi és szöveges hiba megszüntetése,

Módosítással érintett munkarész: Kozármisleny Város Helyi építési szabályzata és - annak mellékleteként - a város a belterületi szabályozási tervlapja



Rajzi és szöveges hiba javításával érintett ingatlanok:
200-223, 225-233, 235-244, 248-254 és 224/35-224/36 hrsz.



1.sz. ábra -- Hatályos belterületi szabályozási tervkivonat

ma= ~1:2000

Tervjavaslat

A fenti önkormányzati igényt figyelembe véve jelen tervmódosítás szerint a Helyi építési szabályzat kiegészül az alábbiak szerint

(4.B) Az "Lke-3*" jelű építési övezetre vonatkozó előírások.

4B.1 A lakóterület építési telkein belül - figyelembe véve az (1) bek. 1.1 pontban leírtakat - max. 2 db lakás alakítható ki.

4B.2 A kialakult telekstruktúrájú és beépítésű építési övezeten belül telket alakítani az alábbiak szerint lehet:

a) telekszélessége: min. 16 m

b) területe: min. 600 m² max. 1800 m²

4B.3 Az építési telken belül épületet (építményt) elhelyezni az OTÉK vonatkozó előírása XLVI szerinti teljes közművesítettség esetén lehet.

4B.4 Az építési telkeken belül épületet (építményt) elhelyezni az alábbiak szerint lehet:

a) Építési hely: a kialakult állapot szerint.

b) Kialakítandó előkert: a kialakult állapot szerint

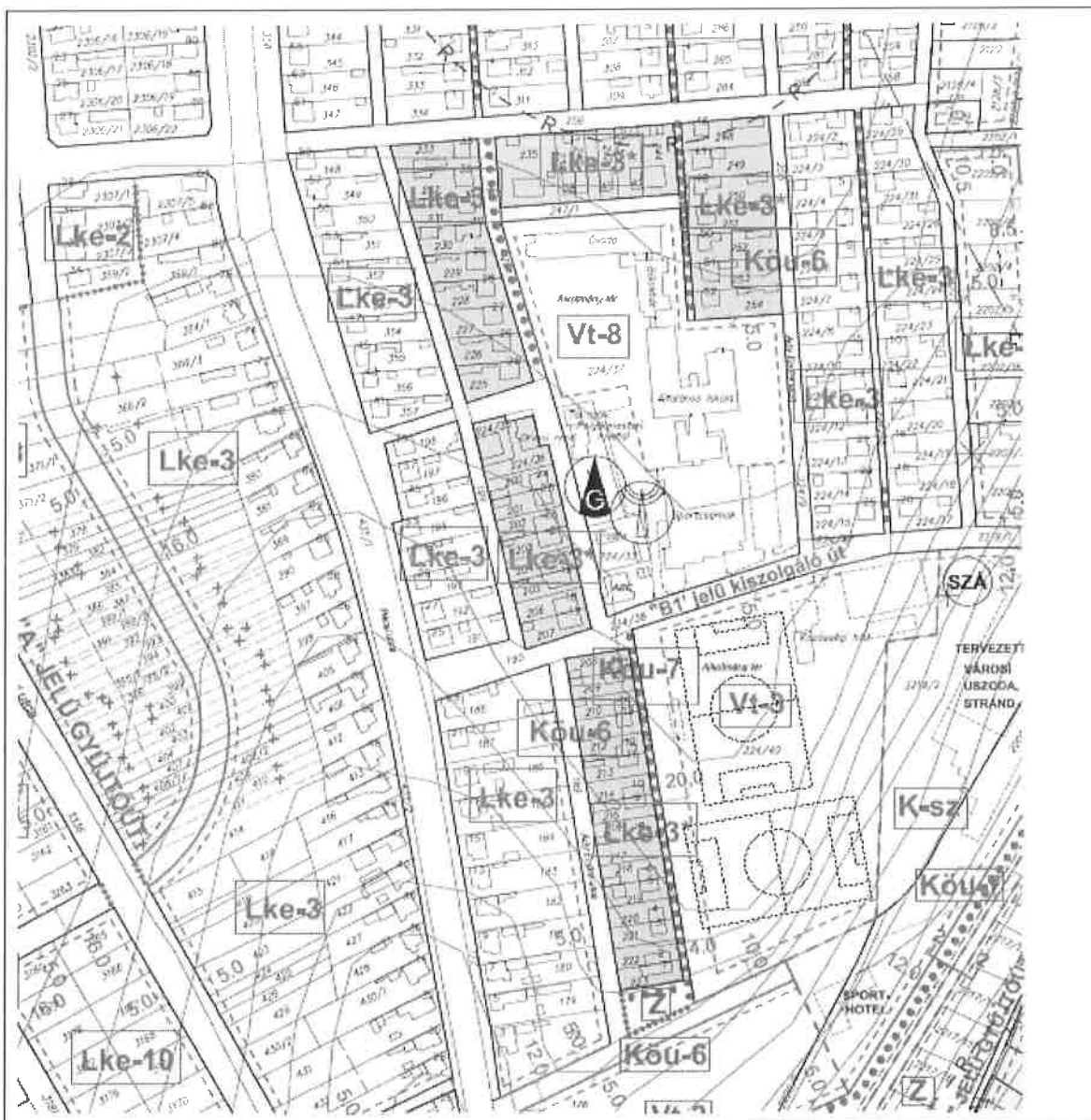
c) beépíthetőség (az építési telekterület %-ában): max. 30%

d) Terepszint alatti építmény (az építési helyen belül, a telekterület %-ában): max. 30%

e) A kialakítandó zöldfelület (az építési telekterület %-ában): min. 50%

f) Beépítési mód: oldalhatáron álló vagy ikresen csatlakozó, az utcában kialakult rend szerint

g) Építménymagasság: max. 7,50 m, a kialakult állapot szerint



2.sz. ábra - - Módosított belterületi szabályozási tervjavaslat

ma= ~1:2000

II.
JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1.
RENDELET-TERVEZET

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..... **Ök. számú rendelete**
a Kozármisleny Város helyi építési szabályzatáról szóló
21/2009.(XII.01.) Ök. számú rendelete módosításáról

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben kapott felhatalmazással élve, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján, a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kozármisleny város helyi építési szabályzatáról szóló 21/2009.(XII.01.) Ök. számú rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1.§

Jelen rendelet csak az 1. számú Mellékletet képező - a tervezett belterületet ábrázoló - módosított szabályozási tervkivonatokkal együtt érvényes, azokkal együtt értelmezhető és alkalmazható.

2.§

(1) A 9.§ „Lke” jelű kertvárosias lakóterületre vonatkozó előírásai az alábbiak szerint kiegészülnek

(2) A 9.§ (4B) bek.

(4.B) Az "Lke-3*" jelű építési övezetre vonatkozó előírások.

4B.1 A lakóterület építési telkein belül - figyelembe véve az (1) bek. 1.1 pontban leírtakat - max. 2 db lakás alakítható ki.

4B.2 A kialakult telekstruktúrájú és beépítésű építési övezeten belül telket alakítani az alábbiak szerint lehet:

a) telekszélessége: min. 16 m

b) területe: min. 600 m² max. 1800 m²

4B.3 Az építési telken belül épületet (építményt) elhelyezni az OTÉK vonatkozó előírása XLVI szerinti teljes közművesítettség esetén lehet.

4B.4 Az építési telkeken belül épületet (építményt) elhelyezni az alábbiak szerint lehet:

a) Építési hely: a kialakult állapot szerint.

b) Kialakítandó előkert: a kialakult állapot szerint

c) beépíthetőség (az építési telekterület %-ában): max. 30%

d) Terepszint alatti építmény (az építési helyen belül, a telekterület %-ában): max. 30%

e) A kialakítandó zöldfelület (az építési telekterület %-ában): min. 50%

f) Beépítési mód: oldalhatáron álló vagy ikresen csatlakozó, az utcában kialakult rend szerint

g) Építménymagasság: max. 7,50 m, a kialakult állapot szerint

3.§

(1) E rendelet napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Dr. Biró Károly
polgármester

Dr. Halmos Barbara
jegyző

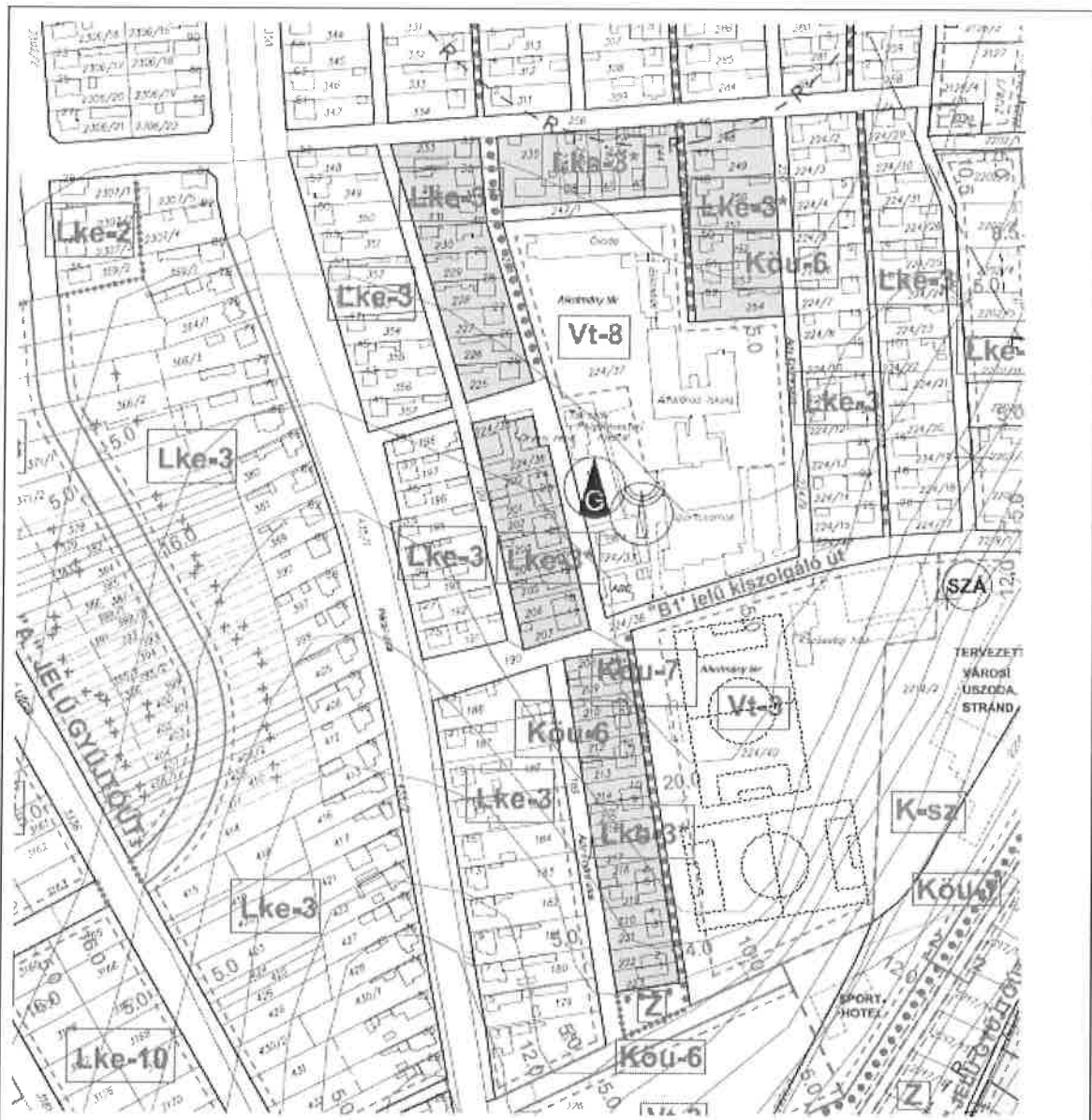
Záradék:

A rendeletet a Képviselő-testület anapján tartott ülésén megtárgyalta és elfogadta.

A rendelet kihirdetve és egységes szerkezetbe foglalva:

Kozármisleny,

Dr. Halmos Barbara
jegyző



1.sz. Melléklet --- Módosított belterületi szabályozási tervkivonat ma= ~1:2000

2.
JELMAGYARÁZAT

JELMAGYARÁZAT KOZÁRMISLENY VÁROS EGYSÉGES SZABÁLYOZÁSI TERVÉHEZ

	KÖZIGAZGATÁSI HATÁR		BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰ TERÜLET		TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMI ÖVEZET
	MEGTARTANDÓ BELTERÜLETI HATÁRVONAL				NYÍLVÁNTARTOTT, AZONOSÍTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLY
	MEGSZÜNTETENDŐ BELTERÜLETI HATÁRVONAL				NYÍLVÁNTARTOTT, AZONOSÍTLAN RÉGÉSZETI LELOHÉLY
	MÓDOSÍTHATÓ BELTERÜLETI HATÁRVONAL				RÉGÉSZETI ÉRDEKŰ TERÜLET
	SZABÁLYOZÁSI VONAL				
	MEGTARTANDÓ, KÖZTERÜLETET ELVÁLASZTÓ HATÁRVONAL				
	TERVEZETT ÚTBURKOLAT (IRÁNYADÓ)				
	TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁT ELVÁLASZTÓ HATÁRVONAL				
	ÉPÍTÉSI ÖVEZETET, ÖVEZETET ELVÁLASZTÓ HATÁRVONAL				ÚT MINTA KERESZT-SZELVÉNY HELYE
	ÉPÍTÉSI HATÁRVONAL				VÍZTORNYPOK TERÜLETE
	TERVEZETT TELEKHATÁR (IRÁNYADÓ)				MEGLÉVŐ REGIONÁLIS VÍZVEZETÉK
	MEGSZÜNTETENDŐ TELEKHATÁR				MEGLÉVŐ / MEGSZÜNTETENDŐ SZENNYVÍZÁTEMELŐ
	FOLYAMATBAN LÉVŐ TELEKALKITÁS				TERVEZETT
	TELEKALKITÁSI TERV KÉSZÍTENDŐ				120 KV MEGLÉVŐ SZENNYVÍZÁTEMELŐ
	HELYI VÉDELIM ALATT ÁLLÓ MŰVI ÉRTÉK				MEGLÉVŐ OPTIKAI KÁBEL SZABADVEZETÉK
	BEEPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK LAKÓTERÜLET				BIZTONSÁGI ÖVEZET, VÉDŐTÁVOLSÁG MEGLÉVŐ/TERVEZETT
	KISVÁROSIS LAKÓTERÜLET				PARTI SÁV
	KERTVÁROSIS LAKÓTERÜLET				MEGLÉVŐ / TERVEZETT ADÓTORONY
	FALUSIAS LAKÓTERÜLET				MEGLÉVŐ / TERVEZETT GÁZFOGADÓ ÁLLOMÁS
	VEGYES TERÜLET				MEGLÉVŐ NAGY-KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK
	TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET				TERVEZETT NAGY-KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK
	GAZDASÁGI TERÜLET				TERVEZETT NAGYNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK
	KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET				KÖZPARK
	KIALAKÍTANDÓ MAGÁNÚT				ERDŐTERÜLET VÉDELMI ERDŐ
	EGYÉB IPARI GAZDASÁGI TERÜLET				VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
	ÜDÜLŐTERÜLET				
	HÉTVÉGI HÁZAS TERÜLET				
	KÜLÖNLEGES TERÜLET				
	SZABADIDŐ KÖZPONT				
	TEMETŐ				

III.
MELLÉKLET

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS
KOZÁRMISLENY VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
130/2020.(VII.7.) Ök.sz. HATÁROZATA

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal
7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.
Tel.: 570-910

K I V O N A T

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. július 7.-i üléséről készült jegyzőkönyvből

130/2020. (VII.7.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny város önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a településrendezési eszközöket érintő, tervezett módosításokat, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Képviselő-testület támogatja és elhatározza a Kozármisleny 200-223, 225-233, 235-244, 248-254 és 224/35-224/36 helyrajzi számú ingatlanok tekintetében felmerült rajzi és szöveges hiba megszüntetése érdekében a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat módosítását.
- 2) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§-a szerint megfelelő egyeztetési eljárással folytassa le.
- 3) A Képviselő-testület a településrendezési eszközök partnerekkel történő egyeztetését az 5/2017. (III.22.) önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint kívánja lefolytatni, és utasítja a települési főépítészt, hogy az egyeztetési folyamat során az abban foglaltak szerint járjon el.
- 4) Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a módosításhoz szükséges tervezői szerződést kösse meg a Beszerzési Szabályzat szerint megfelelő eljárással, melynek fedezetét a 2020. évi költségvetése általános tartaléka biztosítja.
- 5) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a fenti döntés szerint készítse elő a településrendezési terv módosítását.
- 6) Amennyiben a partnerségi egyeztetés során, a partnerek részéről észrevétel nem érkezik, a Képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezártnak tekinti, és felkéri a Polgármestert, hogy a módosítási dokumentációt küldje meg az állami főépítésznek véleményezésre.
- 7) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök folyamatban lévő felülvizsgálata során vegye figyelembe a településrendezési terv ezen módosítását is.

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester
Határidő: Értelem szerint

Kivonat hitelül:

Kozármisleny, 2020. július 8.


Almási Richárd
jegyzőkönyv-vezető

Kozármisleny Város Önkormányzata
dr. Biró Károly Polgármester Úr részére

KOZÁRMISLENY

Pécsi út 124.

7761

Tárgy: Kozármisleny 224/40. hrsz. alatti ingatlanok

Ügyiratszám: KMH/4507-4/2020

1. oldalra! 19

Pü-i Biz. elé vinni!

Dr. Biró

19

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám-alszám: KMH/4507-4/2020	
Érk.:	2020 OKT 15.
Ügyintéző:	dr. Halász
Mell.:	Szám:

Tisztelt Önkormányzat, Tisztelt Polgármester Úr, Kedves Károly!

Fenti ügyiratszámon, 2020. augusztus hónap 18. napján kelt levelükre hivatkozással szeretnénk megköszönni cégünk vételi szándéknyilatkozatára válaszul megküldött értesítést.

Társaságunk továbbra is érdekelt a **Kozármisleny 224/40** hrsz-ú ingatlanon álló műfüves csarnok és kiszolgáló épület alatti földterület megvásárlásában, ennek érdekében cégünk a felépítmények és hozzájuk tartozó minimum zöldfelület megvásárlásra is hajlandó, tekintve, hogy korábbi, 2020. június 23. napján kelt vételi ajánlatunkat a 164/2020. (VIII.11.) Ök. sz. határozat szerint testületük nem támogatja az övezeti előírások módosítását.

Amennyiben a földterület értékesítésére ezen módon sincs lehetőség, úgy ráépítési megállapodás aláírását kezdeményezzük és kizárólag a felépítmények vonatkozásában szeretnénk eljárni a tulajdonjogunk ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében.

Kérem, szíveskedjenek fenti ajánlatomat megfontolni, szükség esetén a testülettel megtárgyalni és részemre visszajelzést adni.

Kelt: Dunaharaszti, 2020. 10. 07.

Tisztelettel:

FUEGO-SPORT Kft.

Baranyl Géza ügyvezető

dr. Halmos Barbara

Feladó: Bóli Erzsébet
Küldve: péntek 2020. október 16 11:34
Címzett: bence1982@t-online.hu; info@mislenykult.hu
Másolatot kap: dr. Halmos Barbara; Kozármisleny - Polgarmester
Tárgy: Újszülöttek ligete III.-előzetes

Sziasztok!

Szeretnék minden érintettnek visszajelezni, hogy egyeztetések eredményeként 2 héten belül ki tudjuk ültetni az Újszülöttek III. ligetét.

Baka Sárával egyeztetve összhangba hozzuk a TOP Zöld város szemléletformálási feladataival/programjával. Így a helyszín mindenképp a művelődési ház környezete lesz és 25 db kőrís kiültetését jelenti (a pályázat által biztosított kereten belül)

A fákat Intézem, Gyöngyvértől illetve védőnőtől várjuk a gyermekek névsorát.

Továbbiakat jövő héten pontosítjuk.

Tisztelettel:

Bóli Erzsébet

Pályázati ügyintéző

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal

7761 Kozármisleny, Pécsi u.124. Tel.: 72/570-919

Mobil: +36-30-246-7693

Pályázat.

Kozármisleny Város Önkormányzata

ötlet pályázatot ír ki

Kozármisleny körforgalmi csomópontjában (57-számú főút M. Petrol) megvalósuló,

városkapu funkciót betöltő alkotásra.

A pályázat célja, hogy a csomópontban olyan műtárgy kerüljön elhelyezésre, ami méltóképpen betölti a városkapu funkciót, jellemzi Kozármisleny városát, illeszkedik a környezethez és megvalósítható (az érvényes jogszabályoknak megfelelő).

Egyedi, újszerű, innovatív megoldásokat keresünk, ami szakít a megszokott sablonokkal, időtálló, alacsony gondozási igényű, és a helyi jellegzetességeket (fejlődő-, fiatal-, zöld-, okos -, élhető-, sok nemzetiségű város stb.) tükrözi.

Az ötlet pályázatokat, koncepcióterveket, digitális vázlatokat PDF vagy JPG formátumban kell elküldeni az info@kozarmisleny.hu címre.

A pályázat beadási határideje: 2021. 01. 31.

A nyertes pályázó 100 000-Ft elismerésben részesül.

Az ötletek elbírálását 6 tagú bizottság végzi. A kiválasztott legjobb 3 pályamunkát internetes szavazásra bocsátjuk, melynek eredményének figyelembe vételével dönt a pályázat kiírója.

Eredményhirdetés: 2020. 02. 28.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy kevés számú, vagy nem megfelelő pályamunkák esetén megismételt pályázatot írjon ki.

Tárgy: Döntés kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról

Ügyiratszám: KMH/ /2020.

ELŐTERJESZTÉS

AZ EGYEBEK NAPIRENDI PONTHOZ

KOZÁRMISLENY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2020. OKTÓBER 20-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	HOHMANN ÁGNES TELEPÜLÉSI FŐÉPÍTÉSZ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	Egyszerű többség
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL + 3 MELLÉKLET

Tárgy: Döntés kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A József Attila utca déli oldalán található Vt-3 és Vt-6 jelű építési övezetekben két beruházás megvalósítása várható a közeljövőben. Az egyik egy **kosárlabda sportszarnok**, ami a 3338/1 vagy a 3338/2 hrsz. alatti ingatlanon épülhetne meg egy pályázat keretein belül, a másik pedig egy **társasház**, ami **közösségi/kereskedelmi funkciókkal kiegészülve** épülne (valahol a 3321, 3322, 3323, 3329, 3330 és 3331 hrsz alatti ingatlanok által lehatárolt területen). A kosárlabda sportszarnok értelemszerűen egy **helyi szinten kiemelt jelentőségű középület** lenne, a társasházban megjelenő **kereskedelmi és közösségi funkciók** pedig szintén fontosak lennének, ha megjelenének ezen a településrészen is („sajnos” azzal, hogy újra 5%-os lesz a lakásépítés ÁFA-ja, valószínűsíthető, hogy a többi településközponti vegyes övezetben is csak lakások fognak épülni, egyéb infrastruktúra bővítése nélkül).

A kosárlabda sportszarnok megépítéséhez a Vt-6 jelű övezet előírásai az építménymagasság tekintetében nem megfelelőek és a szükséges parkolómennyiség miatt a minimális zöldfelület is kérdéses lehet, hogy biztosítható-e; a társasház esetében pedig biztosan a zöldfelületi előírások teljesítése okozna nehézséget a lakások és üzletek utáni nagy parkolóigény miatt. A korábbi, állami főépítéssel és településtervezővel történt személyes egyeztetéseink alapján **javasolt a Vt-3 és Vt-6 jelű tömböket egységesen kezelni, jó lenne ugyanabba az övezetbe sorolni őket.**

A településtervezőnkkel történt előzetes egyeztetés alapján azt a megoldást **javasoljuk, hogy** az iskola és sportszarnok területén kijelölt **Vt-8 jelű övezetbe soroljuk ezt a területet is**, mert az oda vonatkozó előírások tökéletesen megfelelnek ezeknek a funkcióknak is – legalább ilyen beépítési paramétereket lenne szükséges előírni annak érdekében, hogy mindkét projektet támogatni tudjuk és a kijelölt tömb is egységesen tudjon fejlődni:

- építménymagasság: max. 10,5 m
- beépíthetőség: max. 50% (rosszabb esetben max. 40%)
- zöldfelület: min. 30% (rosszabb esetben max. 40%)

A fenti javaslattétel szerinti módosítást Heller Márta településtervező 90.000,-Ft+ÁFA díjazásért cserébe tudná elvállalni – a költségek viselése történhet az Önkormányzat vagy a beruházók részéről is.

Mindehhez azonban az szükséges, hogy a képviselő-testület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítsa a területet a beruházások megvalósítása érdekében és így tárgyalásos eljárás keretein belül módosítható lenne a HÉSZ.

Ezzel párhuzamosan javasolt majd az adásvételi szerződéseket mindkét projekt esetében feltételhez kötni. A kosárlabda sportszarnok esetében szükséges lenne egy környezetvédelmi/telepítési tanulmánytervre – ezt esetlegesen az állami főépítész is kérheti a településrendezési eszköz módosításához –, míg a társasház esetében fontos lenne rögzíteni, hogy az

épületben kereskedelmi és esetleg közösségi funkciók is kialakításra kerüljenek (pl. üzletek, játszótér).

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rajzon kijelölt területet kiemelt fejlesztési területté kijelölni, továbbá a beruházások megvalósíthatósága érdekében a Helyi Építési Szabályzat módosítási indítványát elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

.../2020. (X.20.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny város önkormányzat képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, a Pénzügyi-, Településfejlesztési-és Sport Bizottsága állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a településrendezési eszközöket érintő, tervezett módosításokat, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Képviselő-testület **támogatja** és elhatározza a **helyi építési szabályzat módosítását** a 3338/1 és 3338/2 hrsz-ú ingatlan területén kosárlabda sportcsarnok, illetve a 3321, 3322, 3323, 3329, 3330 és 3331 hrsz alatti ingatlanok által lehatárolt területen vegyes funkciójú (lakó, kereskedelmi, szolgáltató) beruházás megvalósítása érdekében.
- 2) A képviselő-testület a József Attila utca menti, önkormányzati tulajdonú, településközponti vegyes övezetbe tartozó 3338/1, 3338/2, 3321, 3322, 3323, 3324, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330 és 3331 helyrajzi számú ingatlanokat **kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja**.
- 3) A képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§-a szerint megfelelő egyeztetési eljárással folytassa le.
- 4) A Képviselő-testület a településrendezési eszközök partnerekkel történő egyeztetését az 5/2017. (III.22.) önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint kívánja lefolytatni, és utasítja a települési főépítészt, hogy az egyeztetési folyamat során az abban foglaltak szerint járjon el.
- 5) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervezővel a módosításhoz szükséges szerződéseket megkösse.
- 6) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a fenti döntés szerint készítse elő a településrendezési terv módosítását.
- 7) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök folyamatban lévő felülvizsgálata során vegye figyelembe a településrendezési terv ezen módosítását is.

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester

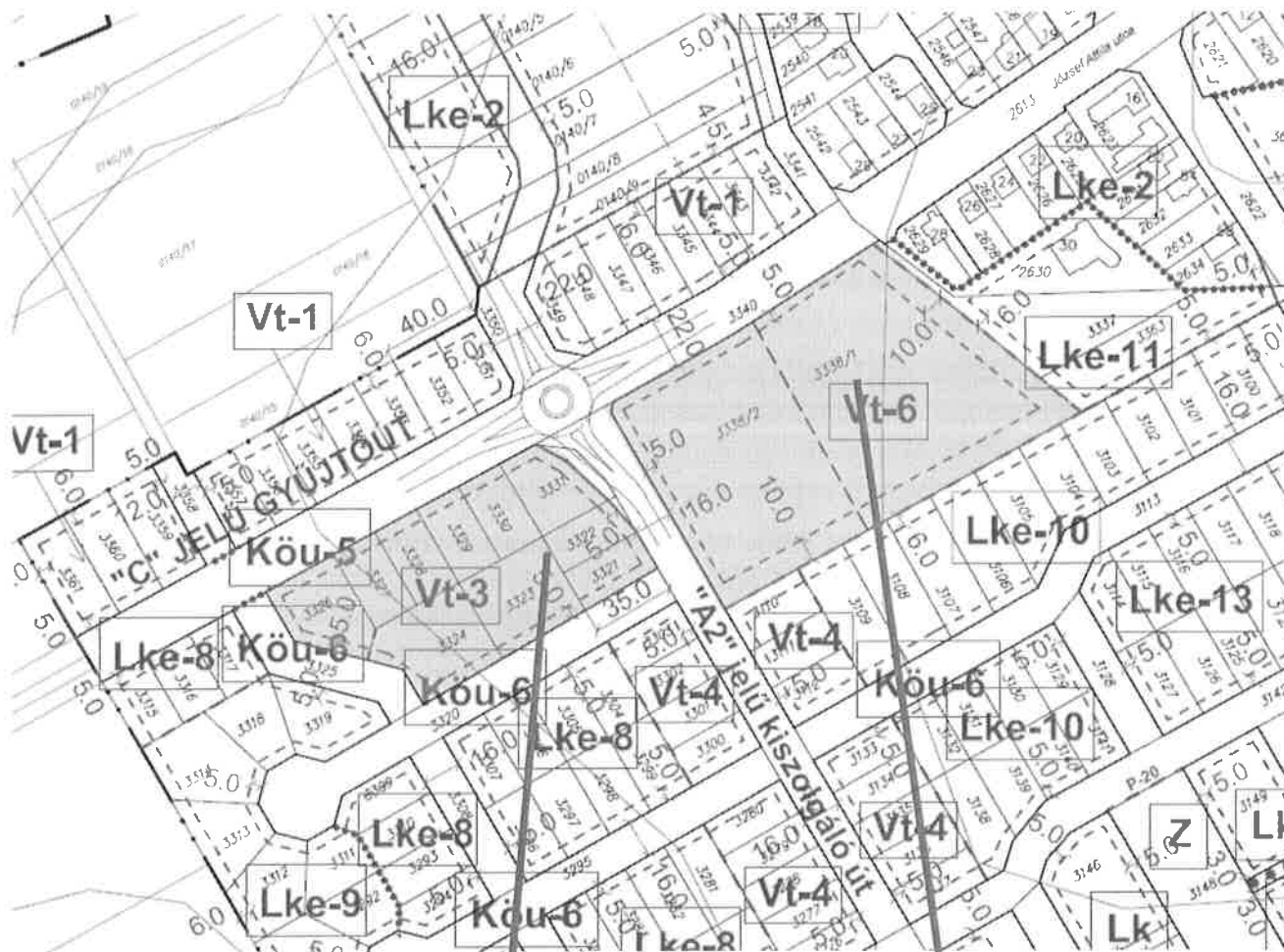
Határidő: Értelem szerint

Kozármisleny, 2020. október 19.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

1. számú melléklet a kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló előterjesztéshez

Kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről szóló javaslat területi lehatárolása:



lakó és kereskedelmi/szolgáltató,
vegyes funkciójú társasház
tervezett megvalósulási helye

kosárlabda
sportcsarnok tervezett
megvalósulási helye

2. számú melléklet a kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló előterjesztéshez

Kivonat a hatályos Helyi Építési Szabályzatról:

A településközpont vegyes terület

10.§

(4) A „Vt-3” jelű építési övezetre vonatkozó előírások.

4.1 Az építési övezeten belül telket alakítani az alábbiak szerint lehet:

Az építési telek

- a) közterülettel határos telekszélessége : min.30m
- b) területe: min.1500m²

4.2 Az építési telken belül épületet (építményt) elhelyezni az alábbiak szerint lehet:

- a) Építési hely: az SZT szerinti építési határvonalon belül, vagy ahol az SZT nem ábrázolja, a kialakult állapot szerint.
- b) Kialakítandó előkert: az SZT szerinti építési határvonalon, vagy ahol az SZT nem ábrázolja a kialakult állapot szerint
- c) beépítési mód : szabadon álló
- d) építménymagasság : max. 10,5m, kivéve a 2988 hrsz-ú építési telket, ahol max. 4,5m
- e) beépíthetősége (az építési telekterület %-ában): max. 30 %,
- f) Terepszint alatti építmény (az építési helyen belül, az építési telekterület %-ában): max. 30 %,
- g) A kialakítandó zöldfelület (az építési telekterület %-ában): min. 50 %

(7)¹⁸ A „Vt-6” jelű építési övezetre vonatkozó előírások.

7.1. Az építési övezeten belül telket alakítani az alábbiak szerint lehet:

Az építési telek

- a) közterülettel határos telekszélessége: min.25 m
- b) területe: min.1500 m²

7.2. Az építési telken belül épületet (építményt) elhelyezni az alábbiak szerint lehet:

- a) Építési hely: az SZT szerinti építési határvonalon belül,
- b) Kialakítandó előkert: az SZT szerinti építési határvonalon,
- c) beépítési mód : szabadon álló,
- d) építménymagasság : min.6,0 m - max. 7,5 m,
- e) beépíthetősége (az építési telekterület %-ában): max. 30 %,
- f) Terepszint alatti építmény (az építési helyen belül, az építési telekterület %-ában): max. 30 %,
- g) A kialakítandó zöldfelület (az építési telekterület %-ában): min. 50 %,

(9)¹⁹ A „Vt-8” jelű építési övezetre vonatkozó előírások

9.1 Az építési övezeten belül telket alakítani az alábbiak szerint lehet:

Az építési telek

- a) közterülettel határos telekszélessége: min.30m
- b) területe: min.1500 m²

9.2. Az építési telken belül épületet (építményt) elhelyezni az alábbiak szerint lehet:

- a) Építési hely: az SZT szerinti építési határvonalon belül,
- b) Kialakítandó előkert: az SZT szerinti építési határvonalon,
- c) beépítési mód: szabadon álló
- d) Építménymagasság: max. 10,5 m,
- e) beépíthetősége (az építési telekterület %-ában): max. 50 %,
- f) Terepszint alatti építmény (az építési helyen belül, az építési telekterület %-ában): max. 50 %,
- g) A kialakítandó zöldfelület (az építési telekterület %-ában): min. 30 %

3. számú melléklet a kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló előterjesztéshez

Kivonat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletből:

„24. A településrendezési eszközök készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai”

32. § (1) *A településrendezési eszközök egyeztetési eljárása e rendeletben meghatározottak szerint lehet:*

- a) teljes,*
- b) * egyszerűsített,*
- c) * tárgyalásos vagy*
- d) * állami főépítési eljárás.”*

„(6) * *A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása*

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

b) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

c) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt.”

„30. A tárgyalásos eljárás

42. § (1)* *Tárgyalásos eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményezteteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a képviselő-testülettel - a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal -, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés ezt követően a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.*

(2)* *Az (1) bekezdésben foglaltakat követően a polgármester végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel. A kérelemnek tartalmaznia kell a településrendezési eszköz tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot, valamint annak egy másolati példányát elektronikus adathordozón és a partnerségi egyeztetést lezáró döntést.*

(3)* *Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a kérelem beérkezésétől számított 5 napon belül kezdeményezi az egyeztető tárgyalást.**

(4)* *Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével, a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton, a településrendezési eszköz megküldésével meghívja:*

- a) a 9. mellékletben meghatározott valamennyi államigazgatási szervet,*

b) településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az érintett területi, települési önkormányzatot,

c)* a fővárosi településrendezési eszköz esetén az érintett kerületi önkormányzatot.

d)*

(5)* Ha a településrendezési eszköz készítéséhez vagy módosításához adatok beszerzése szükséges, a polgármester vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásért felelős szerv - az (1) bekezdés szerinti véleményeztetést megelőzően - az érintett államigazgatási szervtől az előzetes tájékoztatási szakasz szerinti előzetes adatszolgáltatást kér elektronikus úton. Az államigazgatási szerv az adatszolgáltatási kötelezettségét elektronikus úton 5 napon belül teljesíti.

(6)* Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül. Az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a jegyzőkönyvet és záró szakmai véleményét 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához.”

Tárgy: Döntés kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról
Ügyiratszám: KMH/ /2020.

ELŐTERJESZTÉS

AZ EGYEBEK NAPIRENDI PONTHOZ

**KOZÁRMISLENY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2020. OKTÓBER 20-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	HOHMANN ÁGNES TELEPÜLÉSI FŐÉPÍTÉSZ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	Egyszerű többség
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL + 3 MELLÉKLET

Tárgy: Döntés kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A József Attila utca déli oldalán található Vt-3 és Vt-6 jelű építési övezetekben két beruházás megvalósítása várható a közeljövőben. Az egyik egy **kosárlabda sportszarnok**, ami a 3338/1 vagy a 3338/2 hrsz. alatti ingatlanon épülhetne meg egy pályázat keretein belül, a másik pedig egy **társasház**, ami **közösségi/kereskedelmi funkciókkal kiegészülve** épülne (valahol a 3321, 3322, 3323, 3329, 3330 és 3331 hrsz alatti ingatlanok által lehatárolt területen). A kosárlabda sportszarnok értelemszerűen egy **helyi szinten kiemelt jelentőségű középület** lenne, a társasházban megjelenő **kereskedelmi és közösségi funkciók** pedig szintén fontosak lennének, ha megjelenének ezen a településrészen is („sajnos” azzal, hogy újra 5%-os lesz a lakásépítés ÁFA-ja, valószínűsíthető, hogy a többi településközponti vegyes övezetben is csak lakások fognak épülni, egyéb infrastruktúra bővítése nélkül).

A kosárlabda sportszarnok megépítéséhez a Vt-6 jelű övezet előírásai az építménymagasság tekintetében nem megfelelőek és a szükséges parkolómennyiség miatt a minimális zöldfelület is kérdéses lehet, hogy biztosítható-e; a társasház esetében pedig biztosan a zöldfelületi előírások teljesítése okozna nehézséget a lakások és üzletek utáni nagy parkolóigény miatt. A korábbi, állami főépítéssel és településtervezővel történt személyes egyeztetéseink alapján **javasolt a Vt-3 és Vt-6 jelű tömböket egységesen kezelni, jó lenne ugyanabba az övezetbe sorolni őket.**

A településtervezőnkkel történt előzetes egyeztetés alapján azt a megoldást **javasoljuk, hogy** az iskola és sportszarnok területén kijelölt **Vt-8 jelű övezetbe soroljuk ezt a területet is**, mert az oda vonatkozó előírások tökéletesen megfelelnek ezeknek a funkcióknak is – legalább ilyen beépítési paramétereket lenne szükséges előírunk annak érdekében, hogy mindkét projektet támogatni tudjuk és a kijelölt tömb is egységesen tudjon fejlődni:

- építménymagasság: max. 10,5 m
- beépíthetőség: max. 50% (rosszabb esetben max. 40%)
- zöldfelület: min. 30% (rosszabb esetben max. 40%)

A fenti javaslattétel szerinti módosítást Heller Márta településtervező 90.000,-Ft+ÁFA díjazásért cserébe tudná elvállalni – a költségek viselése történhet az Önkormányzat vagy a beruházók részéről is.

Mindehhez azonban az szükséges, hogy a képviselő-testület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítsa a területet a beruházások megvalósítása érdekében és így tárgyalásos eljárás keretein belül módosítható lenne a HÉSZ.

Ezzel párhuzamosan javasolt majd az adásvételi szerződéseket mindkét projekt esetében feltételhez kötni. A kosárlabda sportszarnok esetében szükséges lenne egy **környezetvédelmi/telepítési tanulmánytervre** – ezt esetlegesen az állami főépítész is kérheti a településrendezési eszköz módosításához –, míg a **társasház esetében** fontos lenne rögzíteni, hogy az

épületben kereskedelmi és esetleg közösségi funkciók is kialakításra kerüljenek (pl. üzletek, játszótér).

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rajzon kijelölt területet kiemelt fejlesztési területté kijelölni, továbbá a beruházások megvalósíthatósága érdekében a Helyi Építési Szabályzat módosítási indítványát elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

.../2020. (X.20.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny város önkormányzat képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében, a Pénzügyi-, Településfejlesztési-és Sport Bizottsága állásfoglalásának figyelembevételével – megtárgyalta a településrendezési eszközöket érintő, tervezett módosításokat, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Képviselő-testület **támogatja** és elhatározza a **helyi építési szabályzat módosítását** a 3338/1 és 3338/2 hrsz-ú ingatlan területén kosárlabda sportcsarnok, illetve a 3321, 3322, 3323, 3329, 3330 és 3331 hrsz alatti ingatlanok által lehatárolt területen vegyes funkciójú (lakó, kereskedelmi, szolgáltató) beruházás megvalósítása érdekében.
- 2) A képviselő-testület a József Attila utca menti, önkormányzati tulajdonú, településközponti vegyes övezetbe tartozó 3338/1, 3338/2, 3321, 3322, 3323, 3324, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330 és 3331 helyrajzi számú ingatlanokat **kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja**.
- 3) A képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§-a szerint megfelelő egyeztetési eljárással folytassa le.
- 4) A Képviselő-testület a településrendezési eszközök partnerekkel történő egyeztetését az 5/2017. (III.22.) önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint kívánja lefolytatni, és utasítja a települési főépítészt, hogy az egyeztetési folyamat során az abban foglaltak szerint járjon el.
- 5) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervezővel a módosításhoz szükséges szerződéseket megkösse.
- 6) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a fenti döntés szerint készítse elő a településrendezési terv módosítását.
- 7) A Képviselő-testület utasítja a települési főépítészt, hogy a településrendezési eszközök folyamatban lévő felülvizsgálata során vegye figyelembe a településrendezési terv ezen módosítását is.

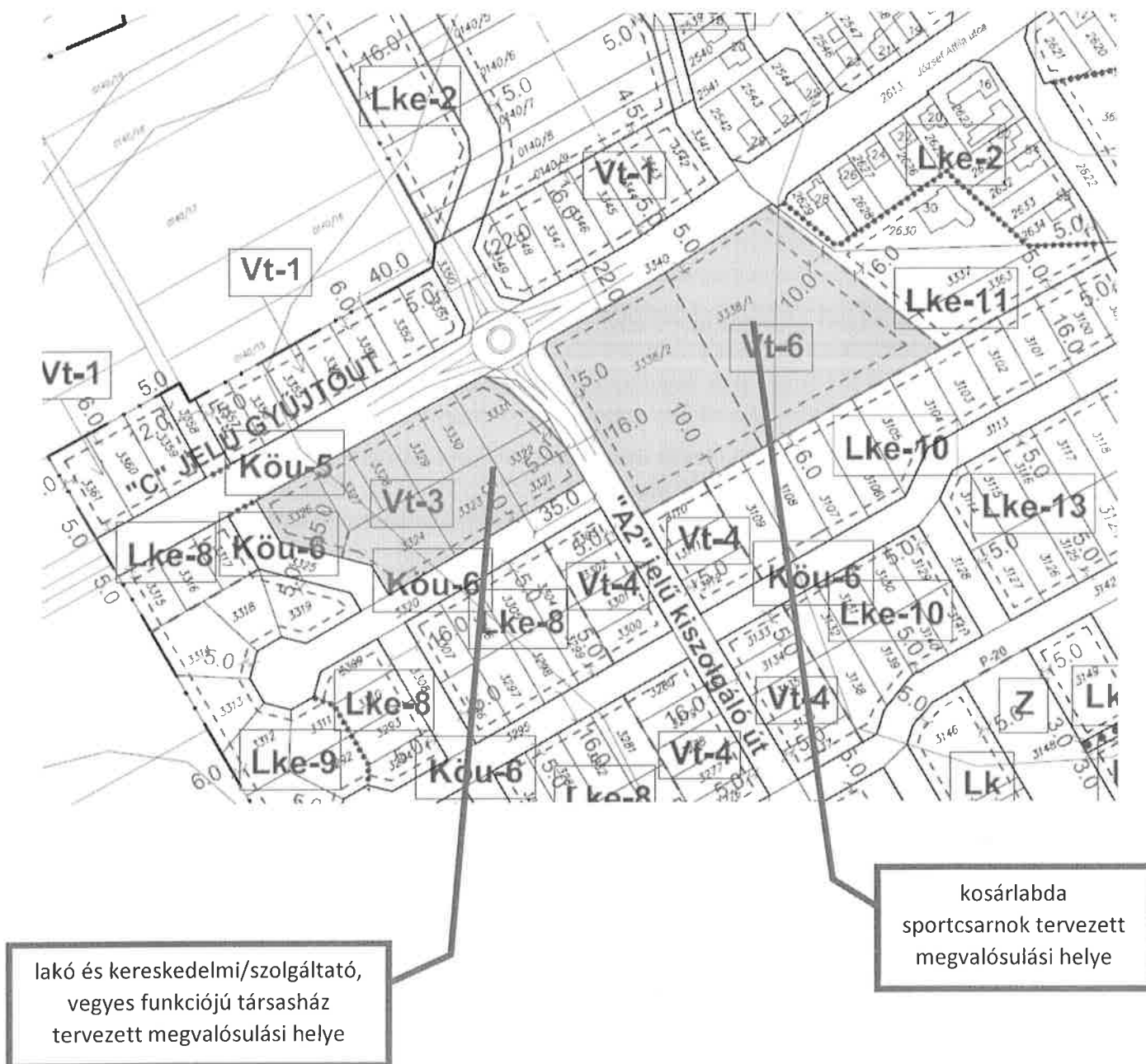
Felelős: dr. Biró Károly, polgármester
Határidő: Értelem szerint

Kozármisleny, 2020. október 19.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

1. számú melléklet a kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló előterjesztéshez

Kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről szóló javaslat területi lehatárolása:



2. számú melléklet a kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló előterjesztéshez

Kivonat a hatályos Helyi Építési Szabályzatról:

A településközpont vegyes terület 10.§

(4) A „Vt-3” jelű építési övezetre vonatkozó előírások.

4.1 Az építési övezeten belül telket alakítani az alábbiak szerint lehet:

Az építési telek

- a) közterülettel határos telekszélessége : min.30m
- b) területe: min.1500m²

4.2 Az építési telken belül épületet (építményt) elhelyezni az alábbiak szerint lehet:

- a) Építési hely: az SZT szerinti építési határvonalon belül, vagy ahol az SZT nem ábrázolja, a kialakult állapot szerint.
- b) Kialakítandó előkert: az SZT szerinti építési határvonalon, vagy ahol az SZT nem ábrázolja a kialakult állapot szerint
- c) beépítési mód : szabadon álló
- d) építménymagasság : max. 10,5m, kivéve a 2988 hrsz-ú építési telket, ahol max. 4,5m
- e) beépíthetősége (az építési telekterület %-ában): max. 30 %,
- f) Terepszint alatti építmény (az építési helyen belül, az építési telekterület %-ában): max. 30 %,
- g) A kialakítandó zöldfelület (az építési telekterület %-ában): min. 50 %

(7)¹⁸ A „Vt-6” jelű építési övezetre vonatkozó előírások.

7.1. Az építési övezeten belül telket alakítani az alábbiak szerint lehet:

Az építési telek

- a) közterülettel határos telekszélessége: min.25 m
- b) területe: min.1500 m²

7.2. Az építési telken belül épületet (építményt) elhelyezni az alábbiak szerint lehet:

- a) Építési hely: az SZT szerinti építési határvonalon belül,
- b) Kialakítandó előkert: az SZT szerinti építési határvonalon,
- c) beépítési mód : szabadon álló,
- d) építménymagasság : min.6,0 m - max. 7,5 m,
- e) beépíthetősége (az építési telekterület %-ában): max. 30 %,
- f) Terepszint alatti építmény (az építési helyen belül, az építési telekterület %-ában): max. 30 %,
- g) A kialakítandó zöldfelület (az építési telekterület %-ában): min. 50 %,

(9)¹⁹ A „Vt-8” jelű építési övezetre vonatkozó előírások

9.1 Az építési övezeten belül telket alakítani az alábbiak szerint lehet:

Az építési telek

- a) közterülettel határos telekszélessége: min.30m
- b) területe: min.1500 m²

9.2. Az építési telken belül épületet (építményt) elhelyezni az alábbiak szerint lehet:

- a) Építési hely: az SZT szerinti építési határvonalon belül,
- b) Kialakítandó előkert: az SZT szerinti építési határvonalon,
- c) beépítési mód: szabadon álló
- d) Építménymagasság: max. 10,5 m,
- e) beépíthetősége (az építési telekterület %-ában): max. 50 %,
- f) Terepszint alatti építmény (az építési helyen belül, az építési telekterület %-ában): max. 50 %,
- g) A kialakítandó zöldfelület (az építési telekterület %-ában): min. 30 %

3. számú melléklet a kiemelt fejlesztési terület kijelöléséről és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló előterjesztéshez

Kivonat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletből:

„24. A településrendezési eszközök készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai”

32. § (1) A településrendezési eszközök egyeztetési eljárása e rendeletben meghatározottak szerint lehet:

- a) teljes,
- b) * egyszerűsített,
- c) * tárgyalásos vagy
- d) * állami főépítési eljárás.”

„(6) * A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

b) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

c) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt.”

„30. A tárgyalásos eljárás

42. § (1)*⁻ Tárgyalásos eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményeztetni a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a képviselő-testülettel - a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal -, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés ezt követően a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.

(2)*⁻ Az (1) bekezdésben foglaltakat követően a polgármester végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel. A kérelemnek tartalmaznia kell a településrendezési eszköz tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot, valamint annak egy másolati példányát elektronikus adathordozón és a partnerségi egyeztetést lezáró döntést.

(3)*⁻ Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a kérelem beérkezésétől számított 5 napon belül kezdeményezi az egyeztető tárgyalást.*⁻

(4)*⁻ Az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével, a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton, a településrendezési eszköz megküldésével meghívja:

- a) a 9. mellékletben meghatározott valamennyi államigazgatási szervet,

b) településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az érintett területi, települési önkormányzatot,

c)* a fővárosi településrendezési eszköz esetén az érintett kerületi önkormányzatot.

d)*

(5)* Ha a településrendezési eszköz készítéséhez vagy módosításához adatok beszerzése szükséges, a polgármester vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásért felelős szerv - az (1) bekezdés szerinti véleményeztetést megelőzően - az érintett államigazgatási szervtől az előzetes tájékoztatási szakasz szerinti előzetes adatszolgáltatást kér elektronikus úton. Az államigazgatási szerv az adatszolgáltatási kötelezettségét elektronikus úton 5 napon belül teljesíti.

(6)* Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül. Az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a jegyzőkönyvet és záró szakmai véleményét 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához.”

