



Mezőföldi Többcélú Kistérségi
Társulás

KISTÉRSÉGI KÖZOKTATÁSI

INTÉZKEDÉSI TERV

Enying, 2005. november

1. BEVEZETŐ

1.1 A többcélú kistérségi társulás kialakulása

A Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Tkt.) /Enying, Kossuth u. 26./ 2005. április 4-én alakult a társulást alkotó önkormányzatok képviselő-testületeinek együttes ülésén. A Társulási Megállapodást a képviselő-testületek az alábbi határozataikkal fogadták el:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2005.(IV.4.) sz. határozata
Dég Község Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2005.(IV.4) sz. határozata
Kisláng Község Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2005.(IV.4) sz. határozata
Lajoskomárom Község Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2005.(IV.4) sz. hat.
Lepsény Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2005.(IV.4) sz. hat.
Mátyásdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2005.(IV.4) sz. hat.
Mezőkomárom Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2005.(IV.4) sz. hat.
Mezőszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2005.(IV.4) sz. hat.
Szabadhidvég Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2005.(IV.4) sz. hat.

A Tkt. a Mezőföldi Kistérségi Önkormányzatok Területfejlesztési Társulása /Enying, Kossuth u. 26./ átalakulásával jött létre, amelynek a területfejlesztési feladatok megvalósítása területén jogutódja, tevékenysége jogfolytonos.

1.2 A Tkt. alapadatai

A Tkt. az enyingi kistérséget alkotó összes település részvételével jött létre, amelyek alapadatait az 1.2 sz. táblázat tartalmazza.

A többcéllú kistérségi társulás alapadatai

	Közép-Dunántúl	
	Mezőföldi Többcéllú Kistérségi Társulás	
	Enying	
1.	DÉG	I
2.	Enying	I
3.	Kisláng	I
4.	Lajoskomárom	I
5.	Lepsény	I
6.	Mátyásdomb	I
7.	Mezőkomárom	I
8.	Mezőszentgyörgy	I
9.	Szabadhidvég	I

A Mezőföldi Többcéllú Kistérségi Társulásnak közoktatási szempontból nem tagjai

- **Mátyásdomb**
- **Mezőszentgyörgy** települések.

Ennek okán a fejlesztési tervben róluk / két iskola, két óvoda/ adatokat sem tudunk szolgáltatni, mivel nem kívántak együttműködni a felmérési lapok kitöltése során. .

Egy, nem önkormányzati fenntartású általános iskola van még a kistérségben , kikről szintén nem szerepelnek adatok jelen tervben:

Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 8130 Enying Kossuth Lajos u. 65-67.

1.3. Tkt. szinten vállalt közoktatási feladatok

A Tkt. a társulási megállapodásban az alábbi közoktatási feladatok közös ellátását tűzte ki céltul:

- A Társulás gondoskodik a társult önkormányzatok területén működő, a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv. 20. § (1) bekezdés a), b) pontjai szerinti intézmények hatékonyabb működésének szervezéséről. E körben a Társult önkormányzatok közoktatási intézmény-fenntartási és fenntartói- irányítási feladataival összefüggésben az intézmények hatékonyabb működése érdekében:
 - = összehangolja a közoktatási terveket,
 - = előkészíti a közoktatási megállapodásokat,
 - = az óvodai nevelésben a gyermekek ellátási kötelezettségeit is figyelembe vevő megoldásokat dolgoz ki,
 - = a kistérségi oktatási kapacitások hatékonyabb működtetése érdekében közös alapfokú oktatási, pedagógiai és nevelési terveket készít a kistérségre vonatkozóan, meghatározva a kistérség oktatási, fejlesztési irányait térségi tervezéssel, a térségi tervek alapján szervezi a térségben a hatékony és a kor követelményeinek megfelelő oktatást,
- A Társulás szervező tevékenységével biztosítja, hogy a Kottv. 20. § (1) bekezdése a), b) pontjaiban foglalt valamennyi közoktatási intézmény megfeleljen a „többcélú kistérségi társulások által ellátott egyes közszolgáltatások évenkénti normatív működési támogatásáról” szóló Kormányrendelet mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezéseiben előírt feltételeknek.
- A Társulás gondoskodik az intézményekben folyó nevelés-oktatás színvonalának biztosításáról, melynek érdekében:
 - = Információs hálózatot működtet, mellyel a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatok által fenntartott intézményeknek, illetve a kistérség területén működő intézményeknek, (fenntartótól függetlenül) a feladatelátás folyamataról és eredményéről.
 - = A szakmai oktatási feladatok hatékony ellátása érdekében központi eszközárat hoz létre, és működteti az eszköztárt a szolgáltatást. Az eszköztár is elősegíti a hatékony gazdálkodást és működtetést. Ennek érdekében összehangolja a térség intézményeinek heei / kétheti óraterveit.
 - = A társult önkormányzatok intézményei számára a Közoktatási tv. 36. §-ában megjelölt feladatkörben pályázatot írhat ki.
 - = Működteti a kistérségben az óvoda-vezetői, igazgatói, óvoda-iskolaközi szakmai munkaközösségeket. Szakmai napokat szervez.
 - = Kistérségi tanulmányi és sportversenyeket szervez.
 - = Kihelyezett szakmai konferenciákat szervez.
 - = Kistérségi mérési és értékelési rendszert dolgoz ki és működtet.
 - = Speciális igényekre (tánc, kézművesség, zene, stb.) szakmai munkaközösségeket alapíthat.
 - = Ellátja a társult önkormányzatok esetén a fenntartói törvényességi ellenőrzési feladatokat.
 - = Szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését, értékelését és ellenőrzését. Szakmai tevékenység értékelésére, mérésére közös pályázatokat készít elő és bonyolít le.
 - = Részt vesz a pedagógiai szakmai programok összehangolásában.
- A Társulás vállalja, hogy közösen biztosítja a nevelési tanácsadói, a fejlesztéspedagógiai, logopédiai, fejlesztő felkészítői, pályaválasztási tanácsadói, pszichológiai és gyógytestnevelési feladatok teljes körű ellátásának szervezését.
- Közreműködik a kisebbségi nevelés és oktatás iránti igény felmérésében, összehangolja a kisebbségi nevelés és oktatás szervezését és feltételeinek biztosítását.
- Egyeztető fórum szerepét tölti be az iskola-fenntartási megállapodások végrehajtása során a kistérség önkormányzatai közötti esetleges viták elintézésében.
- Kistérségi közoktatási-nevelési adatbázist hoz létre.

A Tkt. a fenti feladatokat társulási megállapodás szerint a megvalósíthatóságtól függően fokozatos bevezetéssel végzi.

A Tkt. 2005. május 5-i ülésén 22/2005.(V.5.) számú határozatával döntött arról, hogy a BM által meghirdetett 2005. évi többcélú kistérségi társulások megalakulások ösztönző támogatását célzó pályázaton elnyerhető támogatás segítségével a fenti célok közül elsőként a szakszolgálati feladatok közül a teljes körű *logopédia ellátás* közös megvalósítását és a pályaválasztási tanácsadást tekintni elsődlegesnek. Azóta a pályázat teljesítése zajlik.

Közös oktatási intézményfenntartó társulás már jelenleg is működik a kistérségben: Lajoskomárom és Szabadhidvég jelenleg is intézményi társulásban működött az általános iskolát. Jelenleg – az intézmények tanulócsoportjainak létszáma alapján – nincs szükség további intézményfenntartóra. A demográfiai előrejelzések alapján a jövőben további intézményfenntartó társulások kialakításra is sor kerülhet, illetve sor kerül. Ennek lehetőségeivel már a jelenleg is foglalkoznak a társult önkormányzatok.

A fenti pályázatban, illetve a hozzá kapcsolt közoktatási feladatok ellátásában két település kivételével (Mátyásdomb és Mezőszentgyörgy) az enyingi kistérség minden települése részt kíván venni.

A közoktatási intézményi feladat keretében a Társulás gondoskodik arról, hogy a közoktatási feladatellátásban szereplő önkormányzat fenntartásában működő valamennyi intézmény megfeleljen az átlaglétszámra vonatkozó feltételeknek.

A közoktatási szakszolgálati feladatok keretében a Társulás közös logopédiai szakszolgálatot valamint közös továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadást működlet a következő intézmények részére:

ENYING



- Török Bálint Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
- Szirombontogató Óvoda

LAJOSKOMÁROM



- Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola / mikrotársulásban
- Szabadhídvég általános iskolás korúak nevelésében és oktatásában/
- Óvoda

LEPSÉNY



- Napközi Otthonos Óvoda
- Fekete István Általános Iskola

DÉG



- Általános Művelődési Központ Dr. Kovács Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
- ÁMK óvodája

KISLÁNG



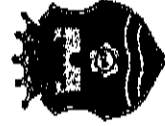
- Kislángi Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
- Napközi Otthonos Óvoda

MEZŐKOMÁROM



- Dr. Entz Géza Általános Iskola és Óvoda

SZABADHÍDVÉG



- Napközi Otthonos Óvoda

A kistérséghez tartozó egyetlen középfokú közoktatási intézmény:



Bocsor István Gimnázium 8130 Enying Petőfi Sándor út 12.

Ezen túlmenően a Társulás fontosnak tartja az oktatás területén korábban elindult együttműködés folytatását is, amelynek a fent említett intézményfenntartó társulás csak az egyik példája. **Az általános iskolák együttműködése már az iskolaszövetség megalakításával** elindult. A szakmai együttműködés változatos formái jelentek meg, a közoktatási együttműködés fejlesztés során a társulás ezekre építeni kíván. Jelenleg is élnék a közös szakmai képzések, a tehetséggondozást segítő közösen szervezett tanulmányi versenyek. A közös pályázat, intézmények közötti áttanítás is megjelent az kísérési intézményei közötti együttműködésben. Ez alapot nyújthat a társulási megállapodásban rögzített célkitűzések fokozatos megvalósításához.

Régió megnevezése:	Közép-dunántúli
Kistérség megnevezése:	Mezőföldi Többségi Kistérségi Társulás

Demográfiai adatok

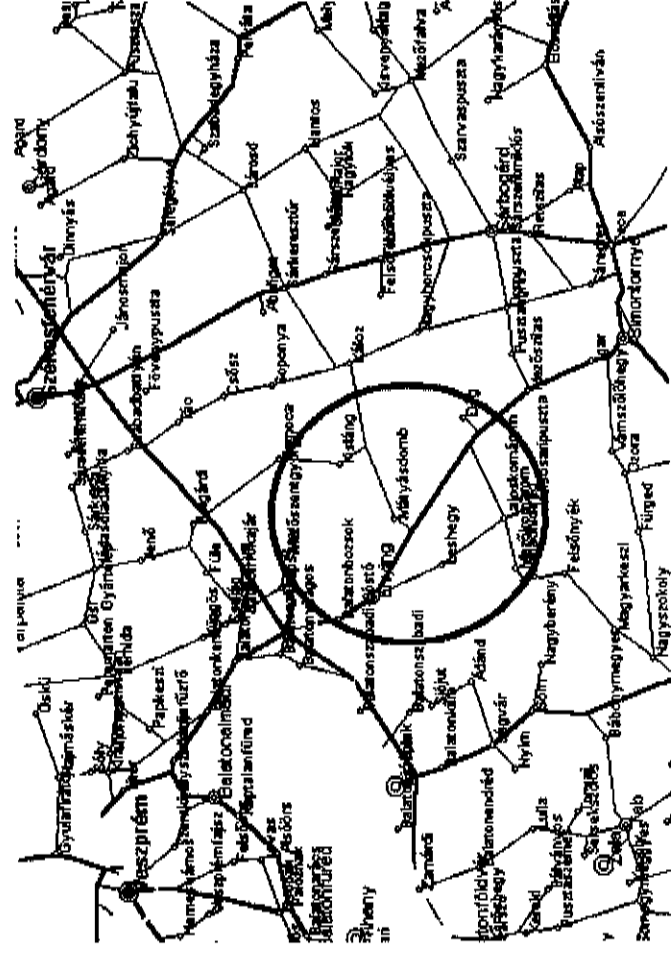
Az állandó népesség száma korcsoportok szerint (fő)*

A település neve	0-1 évesek száma	1-2 évesek száma	2-3 évesek száma	3-4 évesek száma	4-5 évesek száma	5-6 évesek száma	6-10 évesek száma	10-14 évesek száma	14-16 évesek száma	16-18 évesek száma	18-20 évesek száma	20-24 évesek száma
1. Dég	53	27	29	40	25	34	139	136	45	121	84	147
2. Enying	131	61	65	71	86	75	356	476	181	391	410	585
3. Kisláng	69	25	38	30	42	39	177	161	71	135	142	225
4. Lajoskomárom	53	17	30	33	28	37	128	121	28	28	132	171
5. Lepsény	67	33	34	37	48	46	209	201	84	66	67	259
6. Mezőkomárom	14	22	5	15	17	17	53	62	18	21	23	78
7. Szabadsídvég	21	11	11	11	6	10	68	64	26	25	35	58
8.												
9.												
10.												
11.												
12.												
...												
...												
Kistérség összesen	408	196	212	237	252	258	1130	1221	453	787	893	1523

* A MÁK területi igazgatóságai által kiküldött, folyó év január 1-i állapotot tükröző adatok

2. HELYZETELEMLÉZÉS

2.1 A kistérség földrajzi elhelyezkedése



Az enyingi kistérség a Közép-Dunántúli régióban, Fejér megye délnyugati csücskében, a Mezőföld vidékén fekszik. A kistérség 9 településből áll: Dég, Enying, Kisláng, Lajoskomárom, Lepsény, Mátyasdomb, Mezőkomárom, Mezőszentgyörgy és Szabadhidvég. Központja Enying.

2.2 A kistérség gazdasági, infrastrukturális és társadalmi helyzete

A társas vállalkozások átlagos statisztikai létszámára vetített bruttó hozzáadott érték a 2,1 milliárd Ft-ot közelíti, ami alapján a kistérség a középmezőnyben található (79.), megyéjében viszont csupán az utolsó előtti. A mutató értéke az országos átlagnak mindössze 57,6%-a, és a megyei átlagtól is 27%-kal elmarad. Az egy lakosra jutó SZJA alapot képező jövedelem értéke 2001-ben a 308 ezer Ft-ot közelítette, ami azonban az országos átlagnak csak a 74,2%-át éri el, így a kistérségek sorrendjében a 86., Fejér megyén belül pedig az utolsó helyen áll. Az ezer lakosra jutó személygépkocsik száma (172,2) mind az országos, mind a megyei átlag 71%-a körül mozog, aminek köszönhetően megyéjében az utolsó, de országosan is csak a 120. helyet szerezte meg.

Az 1990-2001 közötti felépített lakások 2001. évi lakásállományon belüli aránya alapján kevéssel jobb pozícióban van a térség, országosan a 106., de megyéjében csak az utolsó előtti helyet foglalja el. A térségi érték (5,69) az országos átlag 2/3-a körüli mozog. A legkedvezőtlenebb pozícióba a csatormázottság, vagyis inkább a csatormázatlanság következtében került a kistérség. Az ivóvízesatorna-hálózatba bekapcsolt lakásoknak 98,5%-a csatormázatlan, ami azt eredményezi, hogy a közműöllő értéke alapján a 149. a kistérség az országos rangsorban, megyéjében pedig az utolsó helyen áll.

Az enyingi kistérségben összesen 1.438 regisztrált vállalkozás található, melyből 1.064 működő, s ezzel a 73,99%-os aránnyal az országos átlagtól több mint 4%-kal elmarad, ami Fejér megyén belül a 6., országosan csak a 125. helyhez elegendő. Hasonlóan kedvezőtlen a kistérség helyzete az ezer lakosra jutó egyéni és – különösen a – társas vállalkozások számában. Az egyéni vállalkozások száma 829, ezer főre 32,89 jut, amely közel 30%-kal kevesebb az országos átlagnál, s ezzel a 120., megyéjében viszont az utolsó (7.) helyen áll. A működő társas vállalkozások ezer főre jutó száma az országos átlagértékének alig több, mint egynegyede (9,32), amellyel megyéjében a 6., a kistérségek rangsorában pedig a 142. helyet szerezte meg.

Az enyingi kistérség csupán a demográfiai jelzőszámok alapján szerepel kedvező helyen az országos rangsorban. Három mutató értéke olyannyira kedvezőtlen, hogy az utolsó 10 kistérség közé helyezi a vizsgált térséget: a működő társas vállalkozások ezer főre jutó száma alig haladja meg az országos érték negyedét (142.), a vendégéjszakák ezer főre jutó száma csupán 4%-a az országosnak (142.), a csatormázatlan lakások aránya pedig 132%-kal magasabb az átlagnál (149.). A táblázatban közölt indexek alapján – a demográfiai mutatókat kivéve – országosan a legkedvezőbb pozícióba a bruttó hozzáadott érték alapján került, de ez is csak a 79. helyhez volt elegendő, az országos átlagtól való több mint 40%-os elmaradás mellett. Több jelzőszám esetében a kistérséget 25-30%-kal kedvezőtlenebb értékek jellemzik, mint az ország egészét (szja alapot képező jövedelem, személygépkocsik, épített lakások, tartós munkanélküliek, egyéni vállalkozók aránya), míg a regisztrált munkanélküliek esetében az országos átlag másfélszeresét is felülmúlja a kistérség mutatója (a 106. a rangsorban).

2001-ben a kistérségben a vállalkozások egynegyede (25,2%) a kereskedelem, javítás ágazatban működött, arányuk 6%-kal múlja felül az országos átlagot. Ezer lakosra 10,63 ezen nemzetgazdasági ágban tevékenykedő vállalkozás jut, amely az országos átlagértéknek csak az 54,85%-a volt. A térségben egyedül a 205 mezőgazdasági vállalkozás 8,13-os

vállalkozássűrűségi mutatója haladja meg (igaz 120%-kal) a hazai átlag színjét. A harmadik legtöbb vállalkozást (155) foglalkoztató ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatások területén 6,15 vállalkozás jut ezer lakosra, amely alig magasabb a hazai átlag negyedénél. Az építőipari (5,16), az ipari (3,57), valamint a logisztika, azaz a szállítás, raktározás, távközlés, posta (2,7) és a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás (1,94) ágazatban működő vállalkozások vállalkozássűrűségi mutatója az országos átlag 72,5, 43,7, 62,7, illetve 47,9%-át érte el.

Enying és környéke nem tartozik a zsúfolt üdülőhelyek közé, a kereskedelmi szálláshelyeken és a magán-szállásadás keretében eltöltött vendégszakai száma, vagyis az idegenforgalom – e mutatóval mért – intenzitása alapján az utolsó tíz kistérség közé került (142.), megyéjében pedig az utolsó. A mutató értéke ezer lakosra vetítve 100 alatti, ami alig haladja meg az országos átlag 4%-át.

Az oktatásfejlesztés számára a fenti adatok azt jelentik, hogy a képzésekkel ki kell szolgálni a térség fejlett gazdasági ágazatait és a gazdaságfejlesztés által meghatározott fő fejlesztési ágazatokat. A kistérség kedvező geopolitikai helyzete csak megfelelően képzett munkaerő esetén aknázható ki.

2.3 Demográfiai tendenciák a kistérségben

A kistérség területe 433 km², ami ebben a régióban közepes értéknek számít, állandó népessége viszont a régió viszonylatában is kevés, 2003-ban 21 858 állandó lakos élt itt. Népsűrűsége 51,3 fő/km², amely nem éri el az országos átlag felét. A lakónépesség száma valamivel kevesebb az állandó lakosok számához képest, ami a megyei adatokkal ellentétes tendenciát mutat, és arra utal, hogy a kistérség munkavállalás, vagy oktatás szempontjából nem célterület (ideiglenes lakhelyei rendelkező lakosok kevesebben vannak, mint a kistérségen kívül ideiglenes lakhelyvel rendelkező állandó lakosai a kistérségnek. Míg a megyei adatok a népesség folyamatos növekedését mutatják 1990-ig, addig az enyingi kistérség népessége folyamatos fogyást mutat.

A kistérség korfája kiegyenlített, kevésbé mutat öregedő képet, mint az országos korfa, az egyes korosztályok nagyjából azonos súllyal képviseltetik magukat. 1990 eleje és 2001 vége között 413 fős vándorlási nyeresége mutatkozott a kistérségnek, amely az 1990. évi állandó népesség 1,7%-át teszi ki. Az ezer lakosra jutó vándorlási egyenlege az elmúlt 6 év alapján 9,85, amellyel Fejér megyében az 5., a kistérségek sorrendjében pedig a 46. helyen végzett. A pozitív vándorlási egyenleg ellenére 1995-2001 között a természetes fogyás következtében csökkent a népessége. Az öregedési index (a 60 éves és annál idősebb lakosok száma hogyan aránylik a 19 éves és annál fiatalabb lakosok számához) 0,96-os értéke a két vizsgált korcsoport viszonylagos egyensúlyát mutatja, ami jóval kedvezőbb az 1,34-os országos átlagnál, így országosan a 20., míg megyéjében az 1. helyen áll e mutató értéke alapján.

A 18 évesnél fiatalabb korosztály évenkénti adatait vizsgálva látható, hogy az ingadozás ellenére az egyes korosztályok létszáma stabilnak mondható, csökkenés csak hosszú távon fejt ki érezhetően a hatását, amely a hosszú távú tervezést nagymértékben segíti. Ugyanakkor a létszámadatok alapján az is látszik, hogy a kistérségben a közoktatási törvény által meghatározott létszámú osztályokból hosszú távon is csak 10-12 indítható (2004-ben a

született gyermekek száma 208 volt a települések adatszolgáltatása alapján). A későbbiekben erre a problémára még visszatérünk.

A közoktatási feladatellátási terv szempontjából fontos népességi adat még az iskolai végzettség, illetve a munkanélküliség. 2002. végén 1.270 regisztrált munkanélküli – köztük 543 nő – szerepelt a nyilvántartásban, 337-tel több, mint egy évvel korábban. A 18-59 éves népességhez viszonyított arányuk 2002-ben 8,65%, több mint 3%-ponttal, azaz 54%-kal magasabb az országos átlagnál, mellyel megyéjében a 6., országosan pedig a nem túl kedvező 106. helyet foglalja el. Valamivel kedvezőbb pozícióban található a tartós, 180 napnál hosszabb időt munkanélküliként töltő népesség arányában is (3,24), amely az országos átlagot 24%-kal haladja meg, s ezzel a kistérségek rangsorában a 88. helyen végzett.

A szakképzés, illetve a felnőttképzés szempontjából meghatározó adatok azt mutatják, hogy a kistérségben az oktatás mutatói is a megyei, és az országos mutatóktól jelentősen elmaradnak. Emellett az, hogy a kistérségben a 100 lakosra jutó középiskolás tanulmányokat folytató tanulók száma is az országos értékhez képest jelentősen kisebb, a középiskolai oktatás jelentőségére hívja fel a figyelmet. Az iskolai végzettségben tapasztalható elmaradás hatással van a foglalkoztatási adatokra is. Az elhelyezkedési esélyek az iskolai végzettséggel együtt növekednek, így a munkanélküliség esőkkentésének egyik eszköze a lakosság képzettségi szintjének növelése.

A kistérségben a foglalkoztatottak aránya az össznépességhez képest kisebb (~35%), mint a megyei átlag (~40%). Ezen belül is az alkalmazásban álló nők aránya a női lakosokhoz képest nagyon alacsony (~29%), míg a megyei átlag a nők esetében hasonló képet mutat, mint az összlakosság esetén. Az adatok azt mutatják, hogy a nők munkaerő-piacon való részvétel szempontjából hátrányban vannak a férfi munkavállalókhoz képest. Az oktatásfejlesztés során a szakképzésnek és a felnőttképzésnek a nők számára elérhető, az elhelyezkedésüket lehetővé tevő programok kidolgozása feltétlenül szükséges.

Az alacsony iskolai végzettségű felnőtt lakosság iskolai végzettségének emelése a munkaerő-piaci felzárkóztató programokon keresztül érhető el, így a felnőttképzés beépül a munkaerő-piacifejlesztési tervbe is.

2.4 A közoktatási feladatellátás jellemzői a kistérségben

2.4.1 Óvodai ellátás

Az óvodai ellátás területén meghatározó a tervezés szempontjából, hogy minden települési önkormányzat hosszabb távon is helyben kívánja megoldani az óvodás korú gyermekek ellátását. Ugyanakkor a csökkenő gyermeklétszám miatt a osztatlan csoportok számának növekedése várható amellet, hogy a csoportok száma hosszabb távon várhatóan csökkenni fog. A kistérségben egyre nagyobb arányban jelen lévő roma kisebbség (ez különösen a fiatalabb korosztályoknál érzékelhető) felveti a társadalmi integrációjuknak elősegítését az óvodai nevelés által. Az óvodai nevelés a halmazottan hátrányos helyzetű családok társadalmi integrációjához is hozzájárulhat (a két területet a nagy átfedések miatt együtt célszerű kezelni). Emellet a kistérségnek a szakmai és szakszolgáltatások magasabb színvonalú megszervezésében, könnyebb (lehetőleg helyben) elérésének lehetővé tételében kell szerepet vállalnia.

A roma kisebbség és a halmazottan hátrányos gyermekek integrációja önmagában óvodai szolgáltatások fejlesztésével nem lehetséges. Előfeltétel családsegítőkkel és az önkormányzatok szociális szakembereivel való együttműködés abból a célból, hogy az óvodai nevelésből szociális okból kimaradó gyerekek újra megjelenjenek az ellátásban. Ezeknek a gyermekeknek az integrációját segítő kistérségi óvodai program kidolgozása szükséges, illetve a program sikeres megvalósításához eszközbeszerzésre (fejlesztőeszközök) is szükség van. A programot az intézményeknek közösen célszerű kidolgozni az általános iskolák bevonásával. A program kidolgozását a kistérségi közoktatási feladatellátó tanácsadó szervezet koordinálja.

A kistérségben található óvodák szakmai szolgáltatások magasabb szintre emelését szakmai alapon szerveződő óvodaszövetség létrehozásával érhetik el. Az óvodaszövetség keretén belül óvodai munkaközösségek megalakítása javasolt (lehetséges területek: anyanyelvi, testnevelés, vizuális, osztatlan, néphagyomány). Az egyes munkaközösségek vezetőit javasolt a kistérség más-más intézményéből választani.

Az óvodaszövetség a kistérségi közoktatási feladatellátó tanácsadó szervezettel együttműködve kialakítja az állandó helyettesítések rendszerét, nyári óvodai ellátás rendszerét úgy, hogy az óvodai szünetek idején is legyen az ellátást biztosító intézmény (ezt mikrotárségi szinten célszerű szervezni, hogy ne kelljen nagy távolságba utaztatni az óvodás gyermekeket).

Az óvodai infrastruktúra fejlesztése az intézményi önállóság miatt önkormányzati feladat, a kistérségben ezen a területen az információáramlás megteremtése a fontos feladat, elsősorban a pályázatokon keresztül bevont források megszerzése esetén van szükség az összehangolt munkára.

Régió:	KŐZÉP-DUNÁNTÚL
Kistérség:	Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás

1

2 KISTÉRSÉGI ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁK

3 1. ÓVODÁK

1.1. A kistérségben működő óvodák szervezeti formája:

Szervezeti forma	Intézmények száma
Ónálló intézmény	6
Int. fenntartó társulás	
ÁMK	1
Egyéb 1	
Egyéb 2	
ÖSSZESEN	7

1.2. A kistérségben működő óvodák fenntartói

Fenntartó	Intézmények száma
Települési önkormányzat	7
Fenntartói társult	
Kistérségi társulás	
Megyei önkormányzat	
Egyéb 1	
Egyéb 2	
ÖSSZESEN	7

1. 3. Helyben lakó és a „bejáró” gyermekek száma

Települések	A		A „bejáró”	Ebből			egyéni megoldással (szülők szakk. -val)
	székhelyt elepüléstrő l óvodába járó	Gyermekek száma (fő)		Iskola-busszal	Falugondn oki szolgálattal	tömeg- közlekedés sel	
Dég	76	0	0	0	0	0	0
Enying	207	45	0	0	0	4	4
Kisláng	109	0	0	0	0	0	0
Lajoskomárom	90	0	0	0	0	1	0
Lepsény	119	2	0	0	0	0	0
Mezőkomárom	40	2	0	0	0	0	2
Szabadhidvég	32	2	0	0	0	0	2
32 TELEPÜLÉS ÖSSZESEN	673						
Település							
ÖSSZESEN		51	0	0	0	1	4
32 KISTÉRSÉG ÖSSZESEN		51	0	0	0	1	4

* A sorok száma a települések számától függően növelhető.

1.4. Jelenlegi és várható induló csoportok és csoportlétszámok a kistérség óvodáiban összesen és átlagosan

Óvodák	Tanév	Kis- csoportok száma	kiscsoportos óvodások száma	középső csoportok száma	Középső csoportos óvodások száma	Nagy- csoportok száma	nagy- csoportos óvodások száma	osztály- csoportok száma	osztály- csoportos óvodások	átlagos csoport- létszám
JÉG	2004/2005	1	21	0	0	1	25	2	49	23
	2005/2006	1	17	0	0	1	16	2	43	19
	2006/2007	1	19	0	0	1	12	2	37	17
	2007/2008	1	17	0	0	0	0	3	46	16
nyíng	2004/2005	3	60	3	59	4	92	10	211	21
	2005/2006	3	57	3	73	4	94	10	224	22
	2006/2007	3	57	3	57	4	84	10	198	20
	2007/2008	3	67	3	57	4	84	10	208	21
isláng	2004/2005	1	29	1	23	1	28	1	29	27
	2005/2006	1	30	0	0	1	26	2	59	29
	2006/2007	1	20	0	0	0	0	3	83	26
	2007/2008	1	25	2	43	1	23	0	0	23
ajósk - máram	2004/2005	1	23	1	20	1	24	1	23	22
	2005/2006	1	25	1	20	1	17	1	26	22
	2006/2007	1	17	1	18	1	20	1	24	19
	2007/2008	1	15	1	15	1	18	1	20	17
epsén y	2004/2005	1	25	1	24	2	44	1	21	22
	2005/2006	1	23	1	29	2	35	1	22	27
	2006/2007	1	22	1	25	2	35	1	20	25
	2007/2008	1	22	1	25	2	35	1	20	25
Mezők - máram	2004/2005	1	16	1	12	1	12	2	40	20
	2005/2006	1	20	1	12	1	8	2	40	20
	2006/2007	1	8	1	20	1	12	2	30	20
	2007/2008	1	10	1	8	1	20	2	38	19
Zabadhid- g	2004/2005	1	16	0	0	0	0	1	20	18
	2005/2006	0	0	0	0	0	0	1	32	32
	2006/2007	0	0	0	0	0	0	1	37	39
	2007/2008	0	0	0	0	0	0	1	42	42
Összesen Hegyhátsági területen	2004/2005	19	271,14	11	197,1	143	321,4	2,57	56,14	21,86
	2005/2006	14	24,57	0,86	19,14	143	287	2,71	63,71	24,43
	2006/2007	14	20,43	0,86	17,14	129	23,29	2,86	61,29	23,71
	2007/2008	14	22,29	1,14	21,14	129	25,71	2,57	59,43	23,29

3.3 1.5. Az óvodások koruk, sajátos nevelési igényeik és szociális helyzetük szerint

Település	2-3 éves	4-5 éves	6-8 éves	Összes	Sajátos nevelési igényű	Nemzeti etnikai nevelésben résztvevő	Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő	Étkezési támogatásban részesülő	Más, spec. ellátási formában részesülő	
										2-3 éves
óvodás gyermekek száma										
DÉG	Székhelytelepülé- s-en lakó	18	39	19	76	0	0	38	30	0
	bejáró	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Összesen	18	39	19	76	0	0	38	30	0
ENYING	Székhelytelepülé- s-en lakó	37	121	49	207	2	0	114	134	0
	bejáró	0	4	0	4	0	0	0	0	0
	Összesen	37	125	49	211	2	0	114	134	0
Kisláng	Székhelytelepülé- s-en lakó	49	32	28	109	0	0	52	64	0
	bejáró	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Összesen	49	32	28	109	0	0	52	64	0
Lajoskomárom	Székhelytelepülé- s-en lakó	0	4	3	7	0	0	0	23	0
	bejáró	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Összesen	0	4	3	7	0	0	0	23	0
Lepsény	Székhelytelepülé- s-en lakó	0	0	3	3	0	0	41	51	0
	bejáró	0	0	0	0	0	0	1	4	0
	Összesen	0	0	3	3	0	0	42	55	0
Mezőkomárom	Székhelytelepülé- s-en lakó	16	12	12	40	0	0	0	22	8
	bejáró	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Összesen	16	12	12	40	0	0	0	22	8
Szabadhidvég	Székhelytelepülé- s-en lakó	0	22	8	30	0	0	26	26	0
	bejáró	0	2	0	2	0	0	0	0	0
	Összesen	0	24	8	32	0	0	26	26	0
Kistérség összesen	Székhelytelepülé- s-en lakó	120	230	122	432	12	0	271	350	0
	bejáró	0	6	0	6	0	0	1	4	0
	Összesen	120	236	122	432	12	0	272	354	0

1.7. Egyéb információk...

	szakember- hiány	Szaksoigá- lati ellátás	Minőségirányí- tási rendszer	épület állapota	felszereltség			Taneszköz ellátottság
					tsz	éh	mh	
	Van = 1	Van = 1	Van = 1	0-3				0-3
Dégl	0	1	1	0	3	2	0	2
Enying	1	1	1	0	3	2	2	2
Kisláng	0	1	1	0	3	2	1	3
Lajoskomárom	1	0	1	1	3	2	2	3
Lepsény	1	1	1	0	0	2	2	2
Mezőkomárom	0	1	0	0	2	2	2	2
Szabadkővég	0	0	0	0	1	2	1	2
Összesen	3	5	5	1	15	14	1	16
Átlagban	0,43	0,71	0,71	0,14	2,14	2	1,43	2,29

2.4.2 Általános iskolai ellátás

Az általános iskolai nevelés fejlesztési tervének alapját jelenti az önkormányzatok azon szándéka, hogy meglévő intézményeik önállóságát a közeljövőben lehetőség szerint megszeretnék megtartani. Az együttműködésnek elsősorban olyan formája fogadható el, ahol az alapellátás helyben történik. A fejlesztésnek úgy kell zajlania, hogy ez a közös igény lehetőség szerint ne sérüljön. Az egyéb területen intézmények közötti együttműködés számos formájával találkozhatunk. A fejlesztésnek ezekre a megindult kezdeményezésekre kell épülni, különösen az iskolaszövetség szerepe alapvetően fontos, mint a szakmai együttműködés fő terepe.

A fejlesztés konkrét céljai:

a) **Intézményi együttműködés:** Az intézmények közötti, jelenleg tervezetlen, alkalmi együttműködési formák megerősítése, az együttműködés kistérségi szintű szervezése, középtávú és éves munkaterv készítése. A munka szakmai részét az iskolaszövetség irányítja, a menedzsment tevékenységet a kistérségi közoktatási feladatellátó tanácsadó szervezet végzi.

b) **A kistérségben az integrált oktatás bevezetése:** egyre több intézménynek az alapító okirataiba kerül be az integrált oktatás, viszont ezt nem követi a szakemberek képzése. Az integrált oktatás meglévő eredményeire építve el kell érni, hogy a kistérségben minden az integrált oktatásban rész venni képes tanuló találjon az igényeinek megfelelő ellátást nyújtó intézményt. Az együttműködés nélkül ez nem valósítható meg. Egy-egy intézmény nem képes mind a sajátos nevelési igényű tanulók (értelmileg akadályozott, tanulásban akadályozott, érzékszervi, testi fogyatékossgal élő), mind a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott tanulók (dislexia, disgraphia, discalculia, magatartászavar) ellátására. Sok esetben ezeknek a tanulóknak a nagy része nem is diagnosztizált (pl. a pedagógusoknak sok fejfájást okozó magatartászavaros tanulóknak kevesebb, mint 20%-a diagnosztizált, pedig a diagnosztizált esetekben a megváltozott testi szükségleteit figyelembe vevő óraszervezéssel az órai konfliktusok nagy része elkerülhető). A teljes körű ellátás csak úgy szervezhető meg, ha egy-egy terület ellátására a kistérségben egy-két intézmény szakosodik, azokban az intézményekben a szakemberek ezeknek a tanulóknak a teljes körű ellátására felkészülnek és lehetőleg ebben az intézményben fogadják a megfelelő fogyatékkal élő tanulókat. A térség tömegközlekedési helyzete nem mindig teszi lehetővé a tanulók utazását. Ennek megoldását jelenti a kistérségi iskolabusz üzemeltetése, vagy a szakember utazása az ellátási helyre. A feladatellátás szakmai munkáját ebben az esetben is az iskolaszövetség, míg a menedzsment feladatokat a kistérségi közoktatási feladatellátó tanácsadó szervezet látja el.

c) **Infrastrukturális és eszközfejlesztés:** A kistérségben elsősorban a mozgásos nevelés feltételein kell javítani. Tornaterem több intézmény esetén hiányzik. A probléma megoldása teljes mértékben az önkormányzatok anyagi lehetőségén múlik, illetve tornaterem építéseket támogató központi programok meghirdetésén.

Tanuszoda, bár igény lenne rá, nincs a kistérségben. A megoldása a központi programokhoz csatlakozó kistérségi összefogással lehetséges. A jövőben megvalósuló uszoda kihasználására kistérségi úszás oktatási tervet kell készíteni. Az úszásoktatás megszervezésében kulcsszerep jutna az iskolabusznak.

Kistérségi együttműködésben valósulhat meg a pedagógus szakkönyvtár létrehozása. Első lépésként a térségi szakirodalmi adatbázis elkészítése a cél. Ebben minden iskolában fellelhető szakirodalom bekerülne a fellelhetőségének megfelelőisével, és minden

intézményben az adatbázis elérhető lenne. Ezzel párhuzamosan az intézményeknek a szakirodalom beszerzéseket össze kell hangolni a fő szakterületek meghatározása, illetve a párhuzamos beszerzések elkerülése végett.

Az intézmények forrásmegosztását lehetővé tevő kölcsönös előnyökre épülő eszközcsere és eszközkölcsonzés lehetőségét kell kialakítani.

d) Gyermek és ifjúságvédelem: a gyermek és ifjúságvédelmi feladatok ellátása érdekében elsősorban a szociális területen dolgozó munkatársakkal és az önkormányzatnak a gyermekvédelem területén dolgozó munkatársával kell elsősorban együttműködni az iskolák gyermek és ifjúság védelmi felelősöknek. Emiatt a munkájuknak a kistérségi szintű koordinációjának kialakítása szükséges. A koordináció kerete a gyermekvédelmi munkaközösség létrehozása, amelynek munkájában a pedagógusokon kívül a fent említett szakemberek is részt vesznek.

e) Szakos ellátás biztosítása, helyettesítési rendszer: A csökkenő gyermeklétszám, a csökkenő óraszámok egyre több tantárgyból nehezítik meg a szakos ellátás megszervezését intézményi szinten. A kistérségben kínálkozó, már jelenleg is alkalmanként már kihasználható lehetőség az utazó pedagógus foglalkoztatása. Az utazó pedagógusi rendszer lehetővé teszi a modulárgyak tanítására képzett szakpedagógus igénybe vételét a kistérség minden tanintézményében. Az utazó pedagógus szervezését segíti az oktatásszervezés átalakítása, az érintett tantárgyak epochális rendszerű oktatása. Az utazó pedagógusi rendszer kialakítását az iskolaszövetség végzi.

f) Szakmai munkaközösségek: a szakmai munkaközösségek a tantárgyi, illetve pedagógiai munka kistérségi összhangját teremtik meg. Szaktárgyanként alakuló munkaközösségeken kívül igazgatói, illetve az alsó tagozaton évfolyamonkénti, illetve gyermekvédelmi munkaközösség létrehozása a cél. A munkaközösségek önállóan elkészített munkaterv alapján dolgoznak, amelynek jóváhagyását célszerű az iskolaszövetségnek delegálni. A szakmai munkaközösségek feladatai különösen:

- szakmai segítségnyújtás (nagyon fontos feladat ez az egy iskolában adott szaktárgyat egyedül tanítók esetén)
 - helyi tantervek harmonizációja
 - új pedagógiai módszerek bevezetése.
 - szaktárgyi versenyek szervezése, tehetséggondozás
 - felzárkóztatás szervezése
 - közös tananyagfejlesztés (pl. feladatbank, felzárkóztató, tehetség-gondozó programok)
- g) Pályaválasztás:** A pályaválasztás területén a kistérségben fellelhető szolgáltatások integrálása a fejlesztés irányába. Elsődleges partner a munkaügyi központ (pl. érdeklődési kör feltárás).

h) Pályázatok: A közösen tervezett pályázatokkal nagyobb az esély a támogatás elnyerésére (az EU pályázatok esetén alapfeltétel a partneri együttműködés), a pályázatkövetés is hatékonyabb, ha nem szétaprózódva, több helyen történik. A pályázatokat a kistérségi közoktatási feladatellátó tanácsadó szervezet fogja össze, a szakmai vezetésért felelős pedagógus a kistérség bármelyik intézményéből kikérülhet (az egyenletes terhelést célszerű megvalósítani).

Régió:	KÖZÉP-DUNANTÚL
Kistérség:	Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás

4

5 KISTÉRSÉGI ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁK

1. ÁLTALÁNOS ISKOLÁK

1.1. A kistérségben működő iskolák szervezeti formája:

Szervezeti forma	Intézmények száma
Önálló intézmény	4
Int. Fenntartó társulás	2
ÁMK	1
Más szervezeti keretek	
ÖSSZESEN	7

1.2. A kistérségben működő iskolák fenntartói

Fenntartó	Intézmények száma
települési önkormányzat	5
fenntartói társulások	2
kistérségi társulások	
megyei önkormányzat	
Egyéb	
1.....	
Egyéb	
2.....	
ÖSSZESEN	7

1.3. Helyben lakó és a „bejáró” gyermekek száma

Települések	A		A „bejáró” Iskola- busszal	Falugondn oki szolgálatl	Ebből		
	székhelyt elépüléstő l bejáró	Tanulók száma (fő)			utazó tanulók száma (fő)	tömeg- közlekedés sel	egyéni megoldással (szülők szgk.- val)
DÉG		5	0	0	5	0	
ENYING		14	0	0	14	0	
KISLANG		2	0	0	0	2	
Lajoskomárom		83	0	0	83	0	
Lepsény		7	0	0	0	7	
Mezőkomárom		28	0	0	28	0	
5.1. ÖSSZESEN		1705					
Település 2							
Település n							
5.2. ÖSSZESEN							
Település 2							
Település n							
5.3. ÖSSZESEN							
Település 1							
Település 2							
Település n							
ÖSSZESEN		139	0	0	130	9	
5.4. KISTÉRSÉG ÖSSZESEN							

*** Más (nem az intézményfenntartó társuláshoz tartozó) települések
 n A sorok száma a települések számától függően növelhető.

1.4. Iskolai alsó tagozat: jelenlegi és várható induló tanulócsoportok és csoport létszámok

Iskola	Tanév	osztályos tanulócsoportok száma			osztályos tanulók száma (fő)			Negyedikes	Kislétszámú	Osztatlan	Kislétszámú	Osztatlan	Osztatlan n-csoport
		Első	Második	Harmadik	Negyedik	Első	Második						
DÉG	2004/2005	1	2	1	2	24	39	24	29	0	1	0	10
	2005/2006	2	1	2	1	35	24	37	24	0	1	0	10
	2006/2007	1	2	1	2	26	35	24	37	0	1	0	10
	2007/2008	1	1	2	1	23	26	35	24	0	0	0	10
Enying	2004/2005	3	2	2	3	51	45	56	65	0	1	0	11
	2005/2006	2	2	2	3	44	49	46	56	1	1	13	10
	2006/2007	2	2	2	2	40	44	49	46	0	1	0	13
	2007/2008	2	2	2	2	40	40	44	49	0	1	0	13
Kisláng	2004/2005	2	2	2	2	33	32	39	34	0	0	0	0
	2005/2006	2	2	2	2	31	33	32	39	0	0	0	0
	2006/2007	2	2	2	2	39	31	33	32	0	0	0	0
	2007/2008	2	2	2	2	38	39	31	33	0	0	0	0
Lajoskó-métrom	2004/2005	2	2	2	2	36	33	33	42	0	1	0	5
	2005/2006	2	2	2	2	37	34	33	33	0	0,5	0	5
	2006/2007	2	2	2	2	32	35	34	33	0	0,5	0	4
	2007/2008	2	2	2	2	32	32	35	34	0	0	0	0
Lepsény	2004/2005	2	2	2	2	42	39	39	41	0	0	0	0
	2005/2006	2	2	2	2	38	40	39	39	0	0	0	0
	2006/2007	2	2	2	2	36	38	40	39	0	0	0	0
	2007/2008	2	2	2	2	36	36	38	40	0	0	0	0
Mezőkó-métrom	2004/2005	1	1	1	1	10	18	21	12	0	0	0	0
	2005/2006	1	1	1	1	17	10	18	21	0	0	0	0
	2006/2007	1	1	1	1	8	17	10	18	0	0	0	0
	2007/2008	1	1	1	1	12	8	17	10	0	0	0	0
1588	2004/2005	17	11	10	12	196	206	212	223	0	3	0	26
	2005/2006	11	10	11	11	202	190	205	212	0	2,5	13	25
	2006/2007	10	11	10	11	181	200	190	205	0	2,5	0	27
	2007/2008	10	10	11	10	181	181	200	190	0	1	0	23

1.5. Iskolai felső tagozat: jelenlegi és várható induló tanulócsoportok és tanulócsoport létszámok

iskola	Tanévek	Ötödikes	Hatedikes	Hetedikes	Nyolcadikes	Ötödikes	Hatedikes	Hetedikes	Nyolcadikes	Kislétszámú	Osztatlan	Kislétszámú	Osztatlan	fő/tan-csoport
		osztályos tanulócsoportok száma				osztályos tanulók száma (fő)				tanulócsoportok száma		Osztályokb an tanulók száma (fő)		
DÉG	2004/2005	2	2	2	2	31	30	35	35	0	0	0	0	16
	2005/2006	2	2	2	2	29	33	33	38	0	0	0	0	17
	2006/2007	1	2	2	2	24	29	33	33	0	0	0	0	17
	2007/2008	2	1	2	2	37	24	29	33	0	1	0	10	15
	2004/2005	3	3	4	3	51	60	80	57	1	2	11	25	17,75
	2005/2006	3	2	3	4	70	50	60	81	0	1	0	12	21
	2006/2007	3	3	2	3	56	70	50	60	0	1	0	12	20,66
	2007/2008	2	3	3	2	49	56	70	50	0	1	0	12	21,54
Enying	2004/2005	2	2	2	2	39	38	45	34	0	0	0	0	19
	2005/2006	2	2	2	2	39	39	38	45	0	0	0	0	20
	2006/2007	2	2	2	2	39	39	39	38	0	0	0	0	19
	2007/2008	2	2	2	2	32	39	39	39	0	0	0	0	19
	2004/2005	2	2	2	2	39	40	44	38	0	2	0	20	18,1
	2005/2006	2	2	2	2	42	39	40	44	0	1,5	0	17	19,15
	2006/2007	2	2	2	2	33	42	39	40	0	1	0	13	18,5
	2007/2008	2	2	2	2	33	33	42	39	0	1	0	9	17,3
Lepsény	2004/2005	2	2	2	2	53	52	51	37	0	0	0	0	24
	2005/2006	2	2	2	2	41	53	50	48	0	0	0	0	24
	2006/2007	2	2	2	2	39	41	53	50	0	0	0	0	23
	2007/2008	2	2	2	2	39	39	41	53	0	0	0	0	21
	2004/2005	1	1	1	1	14	16	18	16	0	0	0	0	16
	2005/2006	1	1	1	1	12	14	16	18	0	0	0	0	15
	2006/2007	1	1	1	1	21	12	14	16	0	0	0	0	15,7
	2007/2008	1	1	1	1	18	21	12	14	0	0	0	0	16,2
Mezőkövesd	2004/2005	12	13	12	12	227	236	273	217	1	4	11	45	18,5
	2005/2006	12	11	12	13	233	228	237	274	0	2,5	0	29	19,4
	2006/2007	11	12	11	12	212	234	228	237	0	2	0	25	19
	2007/2008	11	11	12	10	208	212	233	228	0	3	0	31	18,9

1.6. Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma a kistérségben

Iskolák	Tanulócsoporthoz való felvételük száma		2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma				
Enying	Alsó tagozat		1	2	3	4
	Felső tagozat		15	34	48	64
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		1	1	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		23	23	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		0	1	1	1
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		0	17	17	17
Kisláng	Felső tagozat		0	0	0	0
	Alsó tagozat		0	0	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		0	0	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		0	0	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		0	0	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		0	0	0	0
Császtény	Felső tagozat		1	3	4	5
	Alsó tagozat		15	51	65	81
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		1	1	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		23	23	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		0	0	0	0
	Az emelt szintű tanulócsoporthoz való felvételük száma		0	0	0	0

1.7. A nemzetiségi oktatásban részt vevő csoportok száma

Kistérségünkre nem vonatkozik

Iskolák	Tanulócsoportok/tanulók	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
Iskola 1	Nemzetiségi oktatásban részt vevő tanulócsoportok száma	Alsó tagozat			
	Nemzetiségi oktatásban részt vevő tanulók száma	Felső tagozat			
Iskola n	Nemzetiségi oktatásban részt vevő tanulócsoportok száma	Alsó tagozat			
	Nemzetiségi oktatásban részt vevő tanulók száma	Felső tagozat			
Összesen	Nemzetiségi oktatásban részt vevő tanulócsoportok száma	Alsó tagozat			
	Nemzetiségi oktatásban részt vevő tanulók száma	Felső tagozat			

Lajosko- mátróm	napközis csoportok száma <i>Alsó tag</i>	2	2	2	2	2
	napközis tanulók száma <i>Alsó tag</i>	67	60	60	60	60
	tanulószbai csop.-ok száma <i>Felső tag</i>	3	3	3	3	3
	tanuló szobás tanulók száma <i>Felső tag</i>	64	65	60	60	60
	Isk. otthonos tan. csop. ok száma	0	0	0	0	0
	Isk. otthonos t. cs.-kban tanulók száma	0	0	0	0	0
Lepsény	napközis csoportok száma <i>Alsó tag</i>	3	3	3	3	3
	napközis tanulók száma <i>Alsó tag</i>	80	80	80	80	80
	tanulószbai csop.-ok száma <i>Felső tag</i>	1	1	1	1	1
	tanuló szobás tanulók száma <i>Felső tag</i>	29	28	28	28	28
	Isk. otthonos tan. csop. ok száma	0	0	0	0	0
	Isk. otthonos t. cs.-kban tanulók száma	0	0	0	0	0
Mezőko- mátróm	napközis csoportok száma <i>Alsó tag</i>	1	1	1	1	1
	napközis tanulók száma <i>Alsó tag</i>	29	30	28	29	29
	tanulószbai csop.-ok száma <i>Felső tag</i>	1	1	1	1	1
	tanuló szobás tanulók száma <i>Felső tag</i>	23	20	18	18	18
	Isk. otthonos tan. csop. ok száma	0	0	0	0	0
	Isk. otthonos t. cs.-kban tanulók száma	0	0	0	0	0
	napközis csoportok száma <i>Alsó tag</i>	14	14	14	14	13
	napközis tanulók száma <i>Alsó tag</i>	361	359	358	359	339
	tanulószbai csop.-ok száma <i>Felső tag</i>	9	8	8	8	8
	tanuló szobás tanulók száma <i>Felső tag</i>	197	179	184	184	184
	Isk. otthonos tan. csop. ok száma	0	0	0	0	0
	Isk. otthonos t. cs.-kban tanulók száma	0	0	0	0	0
Összesen						

1.9. A kistérség iskolás tanulói sajátos nevelési igényeik és szociális helyzetük szerint (2004-2005. tanév)

Iskolakörzetek	A képességki bontakoztató oktatás részesülő	Az integrációs oktatásban részesülő	A sajátos nevelést igénylő	A nemzeti etnikai nevelésben résztvevő	A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő	Az étkezési támogatásban részesülő	A tankönyvtámogatásban részesülő	Más, speciális ellátási formában részesülő
DÉG								
Székhelytel.-en lakó	0	0	18	0	51	37	91	0
Bejáró	0	0	2	0	2	4	4	0
Alsó összesen	0	0	20	0	53	41	95	0
Felső tagozat								
Székhelytel.-en lakó	0	0	17	0	43	35	83	0
Bejáró	0	0	0	0	0	0	2	0
Felső összesen	0	0	17	0	43	35	85	0
Mindösszesen	0	0	37	0	96	76	180	0
ENYING								
Székhelytel.-en lakó	0	0	5	0	117	0	235	0
Bejáró	0	0	1	0	3	0	3	0
Alsó összesen	0	0	6	0	120	0	238	0
Felső tagozat								
Székhelytel.-en lakó	0	0	12	0	132	0	255	0
Bejáró	0	0	0	0	5	0	8	0
Felső összesen	0	0	0	0	137	0	263	0
Mindösszesen	0	0	12	0	235	0	501	0
KISLÁNG								
Alsó tagozat								
Székhelytel.-en lakó	0	4	20	0	82	44	82	0
Bejáró	0	0	0	0	0	2	2	0
Alsó összesen	0	0	20	0	82	46	84	0
Felső tagozat								
Székhelytel.-en lakó	0	0	12	0	65	52	65	0
Bejáró	0	0	0	0	0	2	2	0
Felső összesen	0	0	12	0	65	54	67	0

Mindösszesen	0	0	32	0	147	100	151	0
Lajoskomárom	Alsó tagozat							
Székhelytel.-en lakó	0	0	4	0	4	4	4	0
Bejáró	0	0	2	0	1	2	2	0
Alsó összesen	0	0	6	0	5	6	6	0
	Felső tagozat							
Székhelytel.-en lakó	0	0	7	0	7	7	7	0
Bejáró	0	0	11	0	11	11	11	0
Felső összesen	0	0	18	0	18	18	18	0
Mindösszesen	0	0	24	0	23	24	24	0
Lepsény	Alsó tagozat							
Székhelytel.-en lakó	0	18	19	0	0	0	0	0
Bejáró	0	0	0	0	0	0	0	0
Alsó összesen	0	18	19	0	0	0	0	0
	Felső tagozat							
Székhelytel.-en lakó	0	8	15	0	0	0	0	0
Bejáró	0	0	0	0	0	0	0	0
Felső összesen	0	8	15	0	0	0	0	0
Mindösszesen	0	26	34	0	0	0	0	0
Mezőkomárom	Alsó tagozat							
Székhelytel.-en lakó	0	9	0	0	37	17	37	0
Bejáró	0	1	0	0	7	3	7	0
Alsó összesen	0	10	0	0	44	20	44	0
	Felső tagozat							
Székhelytel.-en lakó	0	0	1	0	31	11	32	0
Bejáró	0	0	0	0	12	6	12	0
Felső összesen	0	0	1	0	43	17	44	0
Mindösszesen	0	10	1	0	87	37	88	0
GÖSTÉRSÉG ÖSSZESEN								
Székhely telepitésen lakó	0	40	130	0	569	207	891	0
Bejáró	0	0	16	0	41	30	53	0
Mindösszesen	0	40	146	0	610	237	944	0

1.10. A kistérség iskoláinak alkalmazottjai

	Vezető állású	Felsőfokú képzettséggel rendelkező		Képesítés nélküli tanfői/tanmunkakörben dolgozók	A		Technikai dolgozók száma	
		beosztott tanítók/tanárak	speciális képesítéssel rendelkezők		gazdálkodást segítő	Adminisztrációt végző munkatársak	az oktatást közvetlenül segítő	más munkakörökben alkalmazottak
DÉG	Alsó tagozat	9	3	0	0	0	0	0
	Felső tagozat	14	0	1	0	0	0	0
	Együtt	23	3	1	2	1	0	5
ENYING	Alsó tagozat	21	17	1	1	1	3	
	Felső tagozat	25	0	0	0	0	0	
	Együtt	46	17	1	1	1	3	7
Kisláng	Alsó tagozat	10	1	1	2	1	1	
	Felső tagozat	11	0	0	0	0	0	
	Együtt	21	1	1	2	1	1	12
Lajosko-máram	Alsó tagozat	10	0	0	0	0	0	
	Felső tagozat	20	0	0	0	0	0	
	Együtt	30	0	0	2	1	0	8
Lepsény	Alsó tagozat	2	11	0	0	0	0	
	Felső tagozat	11	0	0	0	0	0	
	Együtt	13	11	0	2	1	0	8
Mezőko-máram	Alsó tagozat	6	0	0	0	0	0	
	Felső tagozat	7	0	0	0	1	0	
	Együtt	13	0	0	0	1	0	4
Összesen	Alsó tagozat	58	32	2	0	0	4	
	Felső tagozat	88	0	1	0	0	0	
	Együtt	146	32	3	0	0	4	

1.11. Egyéb információk:

	szakember- hiány	Szakszolgá- lati ellátás	Minőségirányítási rendszer	épület állapota	felszereltség			Tanszék ellátottság
					tsz	éh	mh	
	Van = 1	Van = 1	Van = 1	0-3			0-3	
DÉG	0	1	1	1,5			2	
ENYING	0	1	1	1			2	
KISLÁNG	0	1	1	3			3	
Lajoskomárom	1	1	0	0			2	
Lepsény	0	1	1	2			2	
Mezőbonyósd	1	1	0	1			2	
Összesen	2	6	4	8,5			13	
Átlagosh	0,33	1	0,67	1,42	-	-	2,17	

1.12. Az iskolaépület helyiségei

Iskola	Tagozatok	Tantermek száma			Tornaterem	Tornaszob	Zuhanyzó	Könyvtár	Konyha		EB&D16
		normál	szükség- tánerem	csoporthoz bontás					egy osztályteremre jutó tanulószá- m	füzö	
DÉG	Alsó tagozat számára	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	Felső tagozat számára	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0
	Közös használatú	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1
	Összesen	11	5	2	1	0	0	1	0	1	1
ENYING	Alsó tagozat számára	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Felső tagozat számára	14	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Közös használatú	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1
	Összesen	24	0	0	2	2	1	1	0	0	1
KISLÁNG	Alsó tagozat számára	8	0	0	1	0	4	1	1	0	0
	Felső tagozat számára	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Közös használatú	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Összesen	18	0	0	1	0	4	1	1	0	0

Lajoskomárom	Also tagozat számára	9	0	0	164	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Felső tagozat számára	12	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Közös használatú	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	Összesen	21	0	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	2
Lepsény	Also tagozat számára	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Felső tagozat számára	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Közös használatú	0	0	2	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Összesen	18	0	2	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Mezőkő- máram	Also tagozat számára	4	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Felső tagozat számára	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Közös használatú	1	0	0	16	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
	Összesen	9	0	0	15,5	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
	Also tagozat számára	43	2	1	17,4	1	1	4	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
Kisbérse- g, Össze- n	Felső tagozat számára	55	3	0	17,5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Közös használatú	3	0	0	17,5	4	2	5	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	6
	Összesen	101	5	1	17,5	6	2	9	6	2	1	4	0	1	0	1	0	4	6

2.4.3 Szakiskolai ellátás

A kistérségben szakképzés nincs. A legtöbb vélemény szerint nincs igény a kistérségben szakképzés elindítására, hiszen a környéken nagyon sok szakképző intézmény van, amelyik fogadni tudja a kistérségből a tanulókat.

A felnőttképzés a kistérségben két szálon fut. Egyrészt a Munkaügyi Központ által szervezett képzések zajlanak, másrészt piaci alapon szerveződő képzések indulnak el a kistérségben.

2.4.4 Középfokú ellátás (gimnáziumi képzés, szakközépiskolai képzés)

A kistérség egyetlen középfokú intézménye a Bocsor István Gimnázium, amelyben nappali és esti munkarend szerinti normál, általános tantervű gimnáziumi oktatás folyik, felnőtt képzés keretében is.

A kistérségben az 1000 lakosra jutó középiskolai tanuló száma elmarad a megyei, regionális és országos adatoktól, a kistérségből jól elérhető és szabad kapacitásokkal rendelkező oktatási helyek találhatók. Új képzések elindítása rendkívül beruházás igényes. A helyzetfeltárás alapján rövid távon nincs igény újabb középiskolai oktatás forma beindítására. Hosszú távú célként fogalmazható meg a kistérségben, hogy a középiskolai tanulók nagyobb arányban tanuljanak helyben. Ehhez szükséges új képzési helyek kialakításának az előkészítő munkáit jelenti a munkaerő-piaci igények nyomon követése, a kistérség gazdaságfejlesztési tervének megvalósításához szükséges szakemberigény feltérképezése. A fenti adatok ismeretében a Bocsor István Gimnázium fejlesztésével a megismert igényekre épülő szakképzés kialakítása javasolt.

2.4.6 Alapfokú művészetoktatás helyzete

A kistérségben az oktatás egyik erőssége a művészeti oktatás. A sikeres oktatásra tekintettel el kell érni, hogy a művészeti oktatás megszervezése teljes egészében a kistérségben belülrre kerüljön. A művészeti intézményekként működő oktatási intézmények a kistérség többi intézményében kihelyezett oktatási formában nyújtsák a művészeti oktatást.

A diákok számára a kistérségben több helyen nyújtsanak fellépési lehetőséget, amely egyúttal a kistérség kulturális kínálatát is növeli.

2.4.7 Diákothon és kollégiumi ellátás

Diákothoni és kollégiumi ellátás a kistérségben nem működik.

6. Törvény által előírt szakos ellátottság biztosítása (Hány százalékban valósul meg, évfolyamonként, tantárgyanként a tantárgyfelosztás alapján?)

Tantárgy	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam
magyar	63	54	30	100
ügyvitel	-	-	-	-
társ.ism. integrált történelemmel	72	50	80	100
történelem				
matematika	66	0	33	100
testnevelés	100	100	100	100
egészségügyi szakmai	-	-	-	-
mez.gaz. szakmai	-	-	-	-
szociális ismeretek	-	-	-	-
term. ism. egészséggtan	100	100	100	100
német	100	100	100	100
angol	100	100	100	100
rajz	100	100	100	100
ének -zene	100	100	100	100
informatika	100	100	100	100

7. Továbbtanulási mutatók

Szám	Szám	Szám	Szám
49	5	7	14

* A sorok száma növelhető

8. Az iskolaépület helyiségei

Intézmények		Tantermek száma		Egy osztályteremre jutó tanulószám	Számítógépterem	Torna-terem	Zuhanyzó	Könyvtár		Ebédlő
		normál	Csoportbontásra alkalmas					főző	melegítő	
Bocor gimnázium Enying	Gimnázium	9	9	25	1	0	0	0	0	0
	Szakiskola									
	Szakközépiskola									
Intézmény 2	Gimnázium									
	Szakiskola									
	Szakközépiskola									
Összesen		9	9	25	1	0	0	0	0	0

9. Szakképzésre vonatkozó adatok

Milyen típusú szakképzést folytatnak a kistérség intézményei?

Kistérségünkre nem vonatkozik

Szakterület	Szakmacsoport	OKJ szakképesítés	Melyik intézményben folyik ilyen képzés?
Humán	Egészségügy		
	Szociális szolgálatások		
	Oktatás (oktatás, pedagógia)		
	Művészet, közművelődés, kommunikáció (zene-, tánc-, képző- és iparművészet, színművészet-bábművészet, színházművészet, sajtó, közművelődés)		
Műszaki	Egyéb szolgálatások (személyi, biztonsági, polgári védelmi, rendészeti szolgálatások, honvédelem, tűzvédelem, munkavédelem, kis- és kézművesipar)		
	Gépeszet (gépgyártás, gépszerelés, gépkezelés, bányászat, kohászat, finommechanika, anyagvizsgálat, automatika, hegesztés, felületkezelés, minőségbiztosítás)		
	Elektrotechnika-elektronika (elektrotechnika, elektronika, távközléstechnika)		
	Informatika (szoftver)		
	Vegyipar (vegyipar, laborvizsgálatok)		
	Építészet (építészet, építőipar, építőanyag-ipar, közlekedésépítő)		
	Könnyűipar (ruha-, textil-, bőr-, szőrmé-, cipőipar)		
	Faipar		
	Nyomdaipar		
	Közlekedés (közlekedéstechnika, közlekedés-üzemvitel)		
	Környezetvédelem-vízgazdálkodás		
	Közgazdaság		
Gazdasági-szolgálatási	Ügyvitel		
	Kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció (kereskedelem, marketing, üzleti adminisztráció, menedzselés, nem gazdasági ügyintézés, szervezés)		
	Vendéglátás-idegenforgalom (vendéglátás, idegenforgalom, turizmus)		
Agrár	Mezőgazdaság (növénytermesztés, kertészet, állattenyésztés, erdészet, vadászat, halászat, térképzés)		
	Élelmiszeripar		

Folytatnak-e felnőttképzést a kistérségen belül?

IGEN

NEM

Ha igen melyik intézményben? (intézmény neve, székhelye, képzés jellege)
Bocsor István Gimnázium Enying , érettségít nyújtó esti oktatás

HEFOP62005/3.5.4. „Kistérségi felnőttképzést támogató központok kialakítása” pályázati címen Projektvezető : Vas gereben Művelődési Ház és Könyvtár, Enying
A projekt kezdete: 2006. 05.01. A projekt vége: 2007. 10. 31.

Ha igen, rendelkeznek-e felnőttképzési akkreditációval?

IGEN

NEM

10. Egyéb információk:

	szakember- hiány	szakember- többlet	Rendszergazda	Oktatástechnikus	Diákönkormányzatot segítő pedagógus	Gyermek- és ifjúságvédelmi felelős	szabadidőszervező
Bocsor István Gimnázium Enying Iskola 2 Iskola n	Van	Van	Van	V	N	N	N
Átlag	18 %	10,6 %	V	V	N	N	
Összesen							

Az iskolaépületek állapota: (%-os arány)

korszerű, kifogástalan	jó	kisebb felújításra szorul;	átfogó felújításra, bővítésre szorul
0 %	40 %	40 %	20 %

Az iskolaépületek felszereltsége összességében: (%-os arány)

korszerűen és jól felszerelt	megfelelő	gyengén felszerelt	rossz, elavult
0 %	70 %	30 %	0 %

2.4.8. Pedagógiai szakszolgáltatások

A pedagógiai szakszolgáltatások feladatainak az ellátása a kistérségben több szinten szerveződött:

- ◆ A Fejér Megyei Pedagógiai Szolgáltató Intézet többcélú intézményként látja el a szakszolgálati feladatokat,

- ◆ Nevelési Tanácsadók (Székesfehérvár, Dunaújváros, Enying) működnek,

- ◆ Egyéb intézmények, vállalkozások biztosítják a logopédiai és a gyógytestnevelési ellátást.

A feladatok megoszlása ebből következően egyenetlen, a tevékenységek szerveződése koordinálatlan.

Az egyes területek:

- ◆ **A gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás** több intézményben biztosított. A szükséges irányított fejlesztés azonban a gyermek 3 éves korától mérhető nagyobb számban. Fontos lenne a 0-3 éves korú gyermekek felmérése, és bekerülése a pedagógiai fejlesztés folyamataiba. Ennek érdekében szorosabb együttműködést kell kialakítani az egészségügyi területen tevékenykedő szakemberekkel: gyermekorvosi, védőnői hálózat.

A fejlesztő szakemberek száma, és specifikus képzettségük hiánya további irányított fejlesztést igényel. A legtöbb fejlesztő központ az értelmi fogyatékos gyermekeket látja el, hiányt mutat a testi-, érzékszervi-, és beszéd fogyatékos gyermekek ellátása. Törekedni kell a pedagógusok megfelelő képzésére és foglalkoztatására, a fejlesztés színvonalának minőségi fejlesztésre.

- ◆ **A tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság** tevékenységi körébe tartozó feladatok közül a gyermekek állapotának felmérése, a fejlesztés irányának megállapítása a kistérségre vonatkozóan jól ellátott. Az elmúlt időszakban azonban növekedtek azon szülői igények, amelyek a sajátos nevelési igényű gyermekek, a halmozottan sérültek, az autista tanulók tankötelezettségének ellátását a megyén, kistérségen belül szeretnék biztosítani. – utazó gyógypedagógus szolgálat működtetése

- ◆ **A nevelési tanácsadás** feladat megyei szinten több központtal jól szervezetten működik. A beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek problémáinak megoldása érdekében szoros kapcsolatot kell kialakítani az iskolákon kívüli az óvodákkal.

- ◆ **A logopédiai szolgáltatás** az egyik leginkább hiányt mutató terület. Ez az igénylők számának nagyságától válik jelentős problémává. A feladat ellátása véletlenszerűen szerveződött. A székesfehérvári központban működő logopédia fejlesztés messze van a kistérségben élők számára, az utazó logopédusok száma kevés, ezért a nevelési tanácsadók körzeti ellátása, valamint az utazó logopédusi hálózat fejlesztése, kistérségi koordinálása szükséges.

- ◆ **A továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás** a gyermekek adottságainak, képességeinek, irányultságainak szakszerű vizsgálatában, valamint az iskolaválasztásban nyújt segítséget. Az itt dolgozó szakemberek (pszichológus, gyógypedagógus, pedagógus) szakmai segítségnyújtása az iskolai pedagógusok irányában kiemelt feladatot jelent.

- ◆ **A konduktív pedagógiai ellátásra** a kistérségben nem mutatkozik igény, mivel az igénylők száma alacsony. Számukra a szükséges szolgáltatást a Mozgássérült Egyesület biztosítja.

- ◆ **A gyógytestnevelés** és a gyógyászati segédeszközökkel való ellátás átfogja az oktatás egész területét. Különösen szükség van erre a szolgáltatásra a sajátos nevelési igényű gyermekeknel (testi fogyatékos), de elengedhetetlen feladat a tanulók speciális egészségügyi célú testnevelési foglalkoztatása.

A kistérségben a gyógytestnevelésre szorulóknak száma nem ismert. Az iskolaorvosi vagy

szakorvosi szűrő vizsgálat megszervezése indokolt, a feladathoz rendelt gyógy- vagy könnyített testnevelés megszervezésével párhuzamosan.

Összességében elmondható, hogy a pedagógiai szakszolgálati feladatok igénybe vétele a térségben minden közoktatási intézményben problémát jelent:

- ◆ A célcsoport felmérése, szűrése hiányos
- ◆ A fogyatékosoknak megfelelő képzettségű szakemberek ellátottsága alacsony
- ◆ A meglévő szakemberek kapacitása kevés
- ◆ A szakfeladatok koordinálása nem megoldott.

A szakszolgálati tevékenység az iskolai, szülői igények valamint a társulási megállapodás értelmében a következő feladatokra kell, hogy kiterjedjen:

- ◆ **Nevelési tanácsadás**
- ◆ Gyógypedagógiai szolgáltatás(korai fejlesztés, gondozás fejlesztő felkészítés, fogyatékosoknak megfelelő gyógypedagógia tanácsadás, fejlesztés)
- ◆ **Logopédia**
- ◆ Gyógytestnevelés
- ◆ Pszichológiai és pályaválasztási tanácsadás.

Első két megvalósítandó cél a Logopédia és Nevelési tanácsadás kistérségi szintű ellátása.

SWOT ANALÍZIS

Erősségek

Általánosan elmondható, hogy a SWOT elemzés során a szakemberek erősségként legtöbbször együttműködéshez köthető dolgokat neveztek meg. Ez a fejlesztési terv szempontjából jelentős, mert arra utal, hogy az intézmények számára a különböző együttműködési formák felértékelődtek, az intézmények az együttműködésre nyitottak. Az iskolaszövetség működése, az élénk szakmai munka és az intézmények együttműködésre való törekvése ezt támaszítja alá.

A „minden oktatási szint jelen van a kistérségben” erősség arra utal, hogy fontos a kistérség fiataljainak a helyben oktatása, a térség megtartó ereje ezzel növekszik.

Gyengeségek

A felsorolt gyengeségek két alapvető csoportra oszthatók. Az egyik csoportba azok a gyengeségek sorolhatók, amelyekre az intézményeknek nincs, vagy csak korlátozott hatása van (a rossz tömegközlekedés, uszoda, tornaterem, pedagógus szakkönyvtár). Ezek megoldása nagyon nagy befektetést igényel, csak hosszabb távon várható. Külső forrás bevonása nélkül megvalósításuk nem lehetséges. Az intézményi együttműködés a tárgyi feltételek területén javíthat a helyzeten.

A másik csoportba azok a gyengeségek sorolhatók, amelyekre az intézményeknek van hatásuk (esetleges együttműködések intézmények között, szakos ellátás hiánya, óvodaszövetség hiánya, a szakemberek helyben végezzék az ellátást), és ezekről elmondható, hogy az intézmények együttműködésével nagyobb forrás bevonása nélkül is orvosolhatóak.

A harmadik csoportban olyan szakmai hiányok kerülnek, amelyek a kistérség fenntartóinak szoros együttműködését feltételezik (helyi irányításban oktatási szakember hiánya, pszichológiai ellátás hiánya).

Lehetőségek

A felsorolt lehetőségek érdekessége, hogy mindegyike az együttműködésben rejlő lehetőséget jelent. Az oktatási szakemberek a kistérség oktatási rendszere számára a kitörési lehetőséget egyedül az együttműködésben látják. Ennek a veszélyeknél felsorolt közös intézmény fenntartást is figyelembe véve minden formája támogatott az intézmények részéről, amely nem veszélyezteti az intézményi önállóságot. Ez az érdekes kettősség (az együttműködés lehetőség és veszély is egyszerre) nem csak az oktatási szakemberek esetén jelenik meg, hanem a fenntartóknál is. A különbség viszont az, hogy az oktatási szakemberek szakmai szempontokat mérlegelve látnak lehetőséget az együttműködésben, a fenntartók pedig a szabályzók feltételrendszere által érzik kikényszerítve az együttműködést.

Veszélyek

A felsorolt veszélyek mutatják a legnagyobb változatosságot. Az intézmények fenntartásával kapcsolatos anyagi nehézségek, a gyorsan változó jogszabályi háttér, a közös intézmény fenntartás jelenti a szakemberek számára a legnagyobb veszélyt. A csökkenő gyermeklétszám veszélyét nagyobbban érzik a szakemberek az adatok által mutatottnál. A kistérségben az egyes korosztályok létszáma ingadozó és csak enyhé csökkenést mutat. A létszámmal kapcsolatos veszélyeket valószínűleg az nagyítja fel, hogy több településen a létszám azon a szinten van, amellyel a mostani osztálylétszámok még fenntarthatóak, de már kis mértékű csökkenés is megkérdőjelezi a változatlan számú osztály fenntartását.

A roma tanulók integrációjának hiánya is megjelent a veszélyek között, ami azért figyelemre méltó, mert a kistérségben nincs számottevő mértékben jelen a lakosságban a roma kisebbség. Ugyanakkor a fiatal népesség körében a roma kisebbség aránya gyorsan növekszik a kistérségben is. A szociálisan hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének hiánya szintén veszélyként jelenik meg a kistérségben. A magatartás zavaros gyermekek problémája az integrált oktatás bevezetésével sem mindig oldódik meg. A magatartás zavaros gyermekek integrált neveléséhez szükséges szaktudás az ország minden részén hiányzik, még a magatartászavar diagnosztizálása sem történik meg az esetek többségében. Ugyanakkor a kezeletlen magatartás zavaros tanulók aránytalanul nagy gondot okoznak a környezetüknek.

Az interjúk eredményei

Az interjúk a SWOT elemzéssel feltárt helyzetet megerősítették, csak kis mértékben árnyalták azt. Minden önkormányzat komoly anyagi teherként említtette az intézmény fenntartást, de szinte minden önkormányzat ragaszkodik az intézményeihez, a helység egyik legnagyobb megtartó erejeként említtve az intézményeket. A korábbi átgondolatlan iskolaegyesítések rossz emléke is elevenen él a köztudatban. Ugyanakkor a közös intézményfenntartás lehetőségei nem eléggé ismertek a lakosság, a döntéshozók és a szakemberek körében. Emiatt mind a fenntartók, mind az oktatási szakemberek körében egyetértés van a tekintetben, hogy közös intézmény fenntartást nem tartják lehetséges megoldásnak.

A szakellátás jól szervezett, az ellátás mindenhol biztosított, de az intézményvezetők arról számoltak be, hogy több igény van az ellátásra, mint amennyit jelenleg a szolgáltatók biztosítanak. A fenntartók ezt az ellátási szintet is anyagiilag nagyon megterhelőnek tartják.

7.2 A SWOT elemzés táblája

<p>GYENGESEGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intézményi együttműködések szervezetenek • Ovodaszövetség hiánya • Rossz tömegközlekedés • Infrastukturális és tárgyi feltételek • Uszoda, tornaterem, pedagógus szakkönyvtár hiánya • Szakos ellátás hiánya, szakember hiány • Pszichológus hiány, pszichológiai ellátás hiánya • Szakemberek az ellátást helyben véggezzék (pl. logopédia) • Helyi irányításban nincs oktatásirányítási szakember • Rossz emlékek az összevonásról 	<p>SWOT elemzés ERŐSSEGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az iskolaszövetség működik • Középfokú oktatási szintig minden szint jelen van az oktatásban • Művészeti oktatás jól szervezett, jó színvonalú • Napközi ellátás mindenhol biztosított • Élénk szakmai munka, együttműködés van a kistérségben • Az intézmények között együttműködésre való törekvése jellemző
<p>VESZÉLYEK</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iskolák fenntartása egyre nagyobb terhet ró a fenntartóra • Csökkenő gyermeklétszám • Forráshiánnyal küzdenek a fenntartók és intézményeik • A roma és szociálisan hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlősége nem biztosított • Magatartászavaros gyerekek ellátatlansága • Változó jogszabályi háttér • Intézmények összevonása, közös intézményfenntartás 	<p>LEHETŐSÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> • Integrált oktatás, sajátos nevelési igényű gyerekek ellátása • Intézmények tevékenységének összehangolása • Pedagógiai szak- és szakmai szolgáltatás kistérségi szintű szervezése • Attantias, helyettesítés kistérségi megszervezése • Pályázatokon való közös részvétel • Ovodaszövetség létrehozása • Tanácsadó szervezet létrehozása kistérségi szinten • Pályaválasztás közös végzése • Iskolabusz működtetése

A fejlesztés STRATÉGIÁJA

Bevezetés

A többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről szóló rendelet a támogatás feltételül az oktatási törvényben megadott létszámadatokat tekinti mérvadónak, és támogatásban csak a közösen fenntartott intézmények részesülhetnek. A pályázat célja a költséghatékonyabb oktatás kialakítása. Az említtett cél várhatóan nem fog változni a későbbiekben sem és a támogatások feltételekrendszerében sem várható jelentős változás. A kistérség a jelen helyzetben ezeknek a feltételeknek nem tud megfelelni. Emiatt feltétlenül ki kell alakítani egy olyan fejlesztési változatot, amely középtávon lehetővé teszi a többcélú kistérségi társulások ösztönzésére biztosított források elérését. A helyzetfelmérés alapján újabb közös intézményfenntartás elutasítása olyan nagy, hogy rövidtávon reálisan nem megvalósítható.

Ugyanakkor a demográfiai adatok alapján a kistérségben évfolyamonként 9-10 osztályban szervezhető lenne az alapfokú oktatás úgy, hogy három helyszínen folyik az oktatás és ezek a helyszínek iskolabusszal fél órán belül elérhetők. Az intézmények három, illetve négy osztállyal működnének évfolyamonkénti, amely a szakos ellátás, az eszközellátás, az oktatásirányítás hatékonyabb megvalósítását is lehetővé tenné. A fenntartási költségek még központi támogatás nélkül is lényegesen kisebbek lennének, mint jelenleg.

A fejlesztés lépései

A fejlesztési elképzelés figyelembe veszi a kiinduló helyzetet, amely alapján csak komoly előkészítő tevékenység elvégzése és társadalmi konszenzus kialakítása után lehetséges a többcélú kistérségek támogatásának elnyeréséhez szükséges feltételekrendszer kialakítása.

Tájékoztató

Az együttműködés lehetséges formáiról a döntés előtt több információ beszerzése szükséges. Egyrészt a rossz emlékként őrzött korábbi elhibázott együttműködési formák és a jelenlegi lehetőségek közti különbségek érzékelhetővé kell tenni, másrészt a közös intézményfenntartás különböző formáinak megismerése mindenki számára elfogadható, központi forrásokat biztosító lehetőség kialakítását teszi lehetővé.

A tájékoztató nem elsősorban a törvény által támogatott együttműködési lehetőségek megismerését jelenti, hanem az országban már jól működő modellek tapasztalatainak megismerését, a modell kistérségben való adaptálásának lehetőségét.

Tájékoztató, társadalmi vita

A beszerzett információt széles körűen el kell juttatni az érintettekhez. A lakosság, a szülők, a pedagógusok és a döntéshozók tájékoztatása után széles körű társadalmi egyeztetési folyamat indul az egyes településeken a közös intézményfenntartás módjáról. Az egyes intézmény fenntartási módok előnyeit és hátrányait egyaránt be kell mutatni

Közös intézményfenntartás mikroterésenkénti megtervezése, bevezetése

A társadalmi konszenzus eredményeként kialakult együttműködési lehetőségek bevezetése megvalósítási ütemtervet kell készíteni. Ennek összhangban kell lenni a helyi lehetőségekkel (esetleg mikrorégióként eltérő modell, eltérő ütemben megvalósítva), de figyelembe veszi a támogatás optimális felhasználásához szükséges időbeli korlátokat is.

A fejlesztés elvégzéséhez szükséges lépések

- ◆ A Többcélű Kistérség döntése a feltételek teljesítéséről
- ◆ Humánforrás biztosítása (külső vagy belső)
- ◆ Tájékozódás (konferenciákon való részvétel, tanulmányutak, stb...)
- ◆ Tájékoztatás (lakossági fórumok, szakmai fórumok)
- ◆ Közös intézményfenntartás cselekvési és ütemtervének elkészítése
- ◆ Közös intézményfenntartás cselekvési és ütemtervének megismertetése a döntéshozókkal, oktatási szakemberekkel, és a lakossággal
- ◆ Az társadalmi elfogadottság mérése
- ◆ A közös intézményfenntartás bevezetése

A fejlesztés feltételeinek biztosítása

A fejlesztés végrehajtásához szükséges feltételek a jelen helyzetben nem tervezhetőek, mert az egyes lépésekhez tartozó tevékenységeket későbbi döntések határozzák meg (pl. kistérségi szakemberek, vagy külső szakértők a megvalósítók, a lakosság körében milyen mértékű az elutasítás,...)

Várt eredmények előrevetítése, hosszú távú fejlesztési lehetőségek

Várt eredmények

- A kistérségben a közoktatás minősége javul, és a területi különbségek csökkennek.
- Több központú, decentralizált, de egységes szakmai munka alakul ki.
- Integrált oktatás minden oktatási intézményben bevezetésre kerül, minden sajátos nevelésű igényű vagy egyéb fogyatékkal élő tanuló diagnosztizált lesz és a megfelelő ellátásban részesül.
- Az oktatás hatékonyabbá válik, központi forrásból a kistérségi oktatási fejlesztések indulnak.
- Csökkennek az előítéletek a közös intézményfenntartással kapcsolatban.

Hosszú távú fejlesztési lehetőségek

- A kistérségben növekszik a középfokú oktatásban résztvevők aránya, munkaerő-piacon jól hasznosítható szakképzés alakul ki.
- Intézményfenntartó társulások jönnek létre.
- Iskolabusz hálózat segítségével könnyen elérhető iskolacentrumok jönnek létre

Összesítő tábla az ütemezéshez

Óvodák		2004/2005. tanév	2005/2006. tanév	2006/2007. tanév	2007/2008. tanév
Kiscsoportok	kiscsoportok száma	9	8	8	8
	kiscsoportos óvodások száma	190	172	143	156
	átlagos csoportlétszám	21,11	21,50	17,88	19,50
	egy óvodapedagógusra jutó gyereklétszám	21,11	21,50	17,88	19,50
Középső csoportok	középső csoportok száma	7	6	6	8
	középső csoportos óvodások száma	138	134	120	148
Nagy csoportok	átlagos csoportlétszám	19,71	22,33	20,00	18,50
	egy óvodapedagógusra jutó gyereklétszám	19,71	22,33	20,00	18,50
	nagy csoportok száma	10	10	9	9
	nagy csoportos óvodások száma	225	196	163	180
Osztatlan csoportok	átlagos csoportlétszám	22,5	19,6	18,11	20,00
	egy óvodapedagógusra jutó gyereklétszám	22,5	19,6	18,11	20,00
	osztatlan csoportok száma	18	19	20	18
	osztatlan csoportba járó óvodások	393	446	429	374
Összesen	átlagos csoportlétszám	21,83	23,47	21,45	20,78
	egy óvodapedagógusra jutó gyereklétszám	21,83	23,47	21,45	20,78
	csoportok száma	44	43	43	43
	óvodások száma	946	948	855	858
Összesen	átlagos csoportlétszám	21,5	22,05	19,88	19,55
	óvodapedagógusok száma	63	63	63	63
	egy óvodapedagógusra jutó gyereklétszám	15,02	15,05	13,57	13,62

Általános iskolák		2004/2005. tanév	2005/2006. tanév	2006/2007. tanév	2007/2008. tanév
1. osztály	osztályok száma	11	11	10	10
	tanulók száma	196	202	181	181
	átlagos osztálylétszám	17,8	18,3	18,1	18,1
2. osztály	osztályok száma	11	10	11	10
	tanulók száma	206	190	200	181
	átlagos osztálylétszám	18,7	19,0	18,2	18,1
3. osztály	osztályok száma	10	11	10	11
	tanulók száma	212	205	190	200
	átlagos osztálylétszám	21,2	18,6	19,0	18,2
4. osztály	osztályok száma	12	11	11	10
	tanulók száma	223	212	205	190
	átlagos osztálylétszám	18,6	19,3	18,6	19,0
5. osztály	osztályok száma	12	12	11	11
	tanulók száma	227	233	212	208
	átlagos osztálylétszám	18,9	19,4	19,3	18,9
6. osztály	osztályok száma	12	11	12	11
	tanulók száma	236	228	234	212
	átlagos osztálylétszám	19,7	20,7	19,5	19,3
7. osztály	osztályok száma	13	12	11	12
	tanulók száma	273	237	228	233
	átlagos osztálylétszám	21	19,8	20,7	19,4
8. osztály	osztályok száma	12	13	12	11
	tanulók száma	217	274	237	228
	átlagos osztálylétszám	18,0	21,0	19,8	20,8
Összesen	osztályok száma	93	91	88	86
	tanulók száma	1790	1781	1687	1633
	átlagos osztálylétszám egy pedagógusra jutó tanulólétszám	19,3	19,6	19,2	19,0
		11,5	11,4	10,8	10,5

Gimnáziumok		2004/2005. tanév	2005/2006. tanév	2006/2007. tanév	2007/2008. tanév
0. évfolyam	osztályok száma	0	0	0	0
	tanulók száma	0	0	0	0
	átlagos osztálylétszám	0	0	0	0
9. évfolyam	osztályok száma	2	3	3	3
	tanulók száma	81	73	81	81
	átlagos osztálylétszám	40,5	24,33	27,00	27,00
10. évfolyam	osztályok száma	3	3	3	3
	tanulók száma	77	95	81	81
	átlagos osztálylétszám	25,67	31,67	27,00	27,00
11. évfolyam	osztályok száma	4	3	4	3
	tanulók száma	93	74	100	81
	átlagos osztálylétszám	23,25	24,67	25,00	27,00
12. évfolyam	osztályok száma	2	4	3	4
	tanulók száma	46	71	75	100
	átlagos osztálylétszám	23,00	17,75	25,00	25,00
13. évfolyam	osztályok száma	0	0	0	0
	tanulók száma	0	0	0	0
	átlagos osztálylétszám	0	0	0	0
14. évfolyam	osztályok száma	0	0	0	0
	tanulók száma	0	0	0	0
	átlagos osztálylétszám	0	0	0	0
Összesen	osztályok száma	11	13	13	13
	tanulók száma	297	313	337	343
	átlagos osztálylétszám	27,00	24,08	25,92	26,38
	egy pedagógusra jutó tanulólétszám	18,56	19,56	21,06	21,44

Kistérségünkre nem vonatkozik

Szakközépiskolák		2004/2005. tanév	2005/2006. tanév	2006/2007. tanév	2007/2008. tanév
0. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
9. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
10. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
11. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
12. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
13. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
14. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
Összesen	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
	egy pedagógusra jutó tanulólétszám				

Kistérségünkre nem vonatkozik

Szakiskolák		2004/2005. tanév	2005/2006. tanév	2006/2007. tanév	2007/2008. tanév
9. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
10. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
11. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
12. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
13. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
14. évfolyam	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
Összesen	osztályok száma				
	tanulók száma				
	átlagos osztálylétszám				
	egy pedagógusra jutó tanulólétszám				

Kapcsolatrendszer

	Oktatási Minisztérium
	Országos Központokértékelési és Vizsgaközpont
	Pedagógus-továbbképzési Módszertani és Információs Központ
	PTMIK Minőségfejlesztési Programirodája
	Kiss Árpád Országos Központokértékelési és Információs Központ
	Országos Központokértékelési Intézet
	Regionális Központokértékelési és Vizsgaközpont
	Megyei Pedagógiai Intézet
	Megyei Önkormányzat
	Központokértékelési Közalapítvány
	Regionális Pedagógiai Intézet
	Regionális Önkormányzat
	Központokértékelési intézmény fenntartója
	Központokértékelési intézmények
	Minőségfejlesztési bázis