



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2015. április 15. napján 14.00 órakor  
tartott nyílt üléséről**

## **Tartalmazza:**

**37., 38., 39., 40. 41., 42. és**

**43/2015. (IV.15.) számú határozatokat, valamint**

**4. és 5/2015. (IV.27.) önkormányzati  
rendeleteket.**

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. április 15. napján 14.00 órakor tartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző,  
Béczi János, Glück Istvánné, Mosberger Mátyás, Puskás Tiborné, Wanderer  
Ildikó képviselők,  
Dr. Gimesiné dr. Fodor Judit és Horváth Antal helyi lakosok és  
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

**Igazoltan távol:** Hintenbergerné Dobai Klára képviselő.

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelent testületi tagokat, majd a képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy 6 fő képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítőinek Béczi János és Glück Istvánné képviselőket javasolta.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**37/2015. (IV.15.) számú h a t á r o z a t a**  
**a 2015. április 15. napján tartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-**  
**hitelesítőiről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. április 15. napján tartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőinek Béczi János és Glück Istvánné képviselőket bízza meg.

**Pirtyák Zsolt** polgármester a kiküldött meghívó napirendi pontjaihoz képest módosító javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra, amelyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**38/2015. (IV.15.) számú h a t á r o z a t a**  
**a 2015. április 15. napján tartott képviselő-testületi ülés napirendjéről:**

1. Horváth Antal helyi állattartó kérelmének megtárgyalása  
E.a.: Horváth Antal és Dr. Gimesiné dr. Fodor Judit helyi lakosok
2. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2014. évi Költségvetésének módosítása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
3. Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
4. 2014. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentések megvitatása  
Ea. Pirtyák Zsolt polgármester
5. Az Önkormányzat 2014-2019. évi Gazdasági Programjának elfogadása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. A Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintése és felülvizsgálata  
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
7. Egyebek, bejelentések
  - 7.1. Lajoskomárom, Gesztenyefasor u. 6. szám alatti Sportcsarnok tetőfelújításának megvitatása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

***Napirendek tárgyalása:***

1. ***Horváth Antal helyi állattartó kérelmének megtárgyalása***  
***Ea.: Horváth Antal és dr. Gimesiné dr. Fodor Judit helyi lakosok***

*Térképvázlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy Horváth Antal helyi állattartó és dr. Gimesiné dr. Fodor Judit megkeresték azzal, hogy szeretnék a testületi ülésre eljönni, kérésüket előterjeszteni. Átadta a szót a kérelem előterjesztésére.

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit** lajoskomáromi lakos köszöntötte a képviselőket, majd elmondta, kérésük a következő lenne: jelenleg 13 db magyartarka szarvasmarhájuk van a Kutas-völgyben. Eddig is féli kulturált, de inkább kulturálatlan körülmények között próbálták őket legeltetni, s ezt szeretnék ők

valamilyen szinten úgymond „rendbe tenni”, ami a következőt jelentené: szeretnék az önkormányzat hozzájárulását kérni, hogy ezt a területet ők használhassák. A kiosztott térképvázlaton a bekerített területekről van szó. Ezeket a területeket szeretnék használni továbbra is szarvasmarha legelőként oly módon, hogy a területről először a lágú és fűszárú gazt ki szeretnék belőle irtani és a zölddel bekerített részt nézve a Marikucza Péter területéről – akitől szintén hozzájárulást kaptak – egy új-zélandi típusú karámot szeretnék csinálni. Ez úgy néz ki, hogy kb. derékig ér a felső szintje és attól 40 cm-rel lejjebb van egy alsó szintje két dróttal, s a meglévő fák vagy betett oszlopok leállításával körbekerítenének. Ez egy elektromos kerítés ami az említett tulajdonos telkéről lenne üzemeltetve. Ez a rész az önkormányzaté, a Bem utca háta mögötti terület, ami jelenleg egy bozót az egész. A szomszédos telektulajdonosokkal tárgyaltak már, ők hozzájárulásukat adták a további legeltetéshez. A Bem utcai területtől a tőpig lenne bekerítve, s természetesen kapukat tennének azokra a részekre ahol átjárás van. Nem szeretnék a területet kisajátítani, hanem kapukkal használhatóvá tenni a területet. A területnek van egy másik része ahol nincs átjáró forgalom. Van olyan része az útnak ami nem vezet sehova, a másiknál bozót van. A rózsaszínnel bekerített rész az egy másik típusú karám lenne, ezt villanypásztorral kerítenék be, ha szükséges és úgy legeltetni. A lényeg az, hogy amikor itt legeltetnek, akkor az felügyelettel történne úgy, hogy lehetőleg ne zavarjanak másokat.

Ezen a területen szeretnék ők hosszútávon legeltetni ha ehhez az önkormányzat hozzájárulását adná. A terület a Magyar Állam tulajdona, melyet vagyonnevelésbe kapott az önkormányzat.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: a 0404/1 helyrajzi számú területen már volt legeltetés, s akkor volt lakossági jelzés, s kérték ennek megszüntetését. A Bem utca végén a tóhoz közeli oldalon, ahol rendszerességgel kiszöktek az állatok, mert nem volt megfelelő az állatok őrzése és bementek a kertekbe. A lakók kérték a legeltetés megszüntetését. A kutyák is őrizetlenül voltak, a környéken élők féltek tőlük. Arra sokan járnak le túrázni, horgászni, s ezt is kifogásolták a lakosok, valamint magát a trágyát is, ami a karám mellől csak ritkán került elszállításra.

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit** : a karám most Horváth Antal területén van, s azért vannak itt, hogy a legeltetést kulturált körülmények között végezhessék, ne okozzanak problémát senkinek sem.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: a zöld területet villanypásztorral szeretnék bekeríteni. A rózsaszínnel bekerített területen mi lenne?

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit** elmondta: gondolkodnak azon, hogy az egész területet bekerítenék, de ott átjáró forgalom van, ezt nem lehet megcsinálni, így csak a zölddel jelölt rész lenne bekerítve, mivel a tónak a töltését nem tudják biztonsággal bekeríteni, az átjáró forgalmat megszüntetni.

A rózsaszínű területen szabad legeltetés lenne vagy villanypásztorral, vagy oda is tennének ilyen oszlopokat, de az a lényeg, hogy ott nem lennének felügyelet nélkül az állatok. Amihez hozzájárul az önkormányzat az úgy lesz. Ha ahhoz járul hozzá az önkormányzat, hogy csak pásztorral legeltessenek akkor úgy, ha úgy, hogy kiépítik a karámot és felügyelettel, a lényege hogy felügyelettel legyen, akkor úgy lesz természetesen az átjáró forgalom biztosításával.

**Bécsi János** képviselő megjegyzésképpen elmondta, a régi világra visszagondolva: addig amíg kint legeltek a marhák vagy birkák, ott gyönyörű volt a mező, nem volt gazos. Támogatja a legeltetést a területen, természetesen a kérelmezőkön, állattartókon múlik mennyire figyelnek oda az állatokra, s ha kiszöknék és ezáltal kárt okoznak az állatok, akkor azt meg kell téríteni.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester: Ez igaz, de felügyelettel kell megoldani az állattartást mindenképpen, ne legyen több lakossági panasz.

**Puskás Tiborné** képviselő kérte: olyan ne forduljon elő – ha hozzájárul a legeltetéshez az önkormányzat -, hogy az úton akadályokat emeljenek, bálamadzagokat húzzanak ki, megszüntetve az átmenő forgalmat.

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit** kérelmező elmondta, azért jöttek ide a testület elé, hogy a legeltetés feltételeit konkretizálják, s úgy legeltetni, hogy az mindenki abszolút egyetértésével történjen, ami úgy lehetséges, hogy a marhák nem csatangolnak el néha ide-oda. Hogy mihez járul hozzá az önkormányzat a rózsaszínnel bekerített rész vonatkozásában, hogy kitűzhetnek-e oda is esetleg oszlopokat, ez mind az önkormányzaton múlik.

**Puskás Tiborné** képviselő javasolta, ha hozzájárul ehhez az önkormányzat, akkor egy helyszíni bejárással mindenképpen egyeztetni kell a területen, s ott konkretizálni mit szeretne az állattartó és mihez járul hozzá az önkormányzat.

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit** szeretné, ha véleményt mondanának a zölddel jelölt területről, hogy azt bekeríthetnék-e, s csak felügyelettel legeltethetnének, mert az a részt azt gondolja viszonylag azért egyértelmű, mert ott nincsen átjáró, s a területen jelenleg csak gaz van, amit idővel szeretnének megszüntetni. Nem ígéri, hogy egyik-napról a másikra, hisz azt tudni kell, hogy 20 éve gazos az a terület, nekik ki kell irtani főleg a fás szárú gázt, hogy legeltethessenek.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző elmondta, hogy az önkormányzat csak a 0404/1 helyrajzi számú terület tekintetében érintett, arról rendelkezhet, e terület vagyonkezelője.

**Pirtyák Zsolt** polgármester érdeklődött: A terület elzárt lenne?

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit:** Nem az utaknál kapukat helyeznének el, amire azt írják rá amit az önkormányzat mond, s az továbbra is a falu tulajdona lenne s semmiképpen nem sajátítanak ki.

**Pirtyák Zsolt** polgármester nem feltételezte ezt, de természetesen az állattartónak is védeni kell az állományát, s nem egy szerencsés helyzet, hogy oda mindenki bejár úgymond.

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit** hangoztatta: a területet nem zárhatják el, hisz járnak arra vadászok is pl., csak valahogyan biztosítani kell azt, hogy a marhák ne csatangoljanak el.

**Pirtyák Zsolt** polgármester szerint bizonyos tekintetben segítség lenne az önkormányzatnak a legeltetés, nem gazosodna a terület, viszont bérbé nem adhatja az önkormányzat a területet, csak legeltetési jogot adhat, amiben szabályoznák a legeltetés feltételeit, így nem látja akadályát a legeltetésnek. A trágya tárolását is meg kellene majd oldani, hogy ne legyen az „szem előtt”, szerteszét, ezzel kapcsolatosan is érkezett lakossági bejelentés.

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit** elmondta, hogy eddig túl közel voltak az állatok a faluhoz, valamilyen szinten igazuk volt a lakosoknak, mert a karám széle az utolsó ház mellett volt, de most a karám a Horváth Antal úr egy messzebb lévő területén van, ezért még nem szól senki sem tudomása szerint, mivel messzebb is van a lakott területtől és magántulajdonú területen vannak jelenleg az állatok.

**Béczi János** képviselő érdeklődött, hogy van-e arról tudomásuk, hogy a területen van egy fedetlen, mély kút?

**Horváth Antal** állattartó: Igen. Tudomása szerint nem mély – kb. 1 m - a kút, le van jelenleg fedve. Gondoltak rá, hogy arról itatnának, de nem lehet, használhatatlan a kút.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző kérdése: A töltésen ha átmennek, ott az az út még megvan? 0407/2 helyrajzi számon?

**dr. Gimesiné dr. Fodor Judit** válasza: Igen, van, s azért nem tudják ezt az egész területet bekeríteni, mert az az út ott van. Az az oka, hogy nem tudják ezt az egészet bekeríteni.

**Pirtyák Zsolt** polgármester várta a további kérdéseket, véleményeket a kérelemmel kapcsolatban. Ennek hiányában megköszönte Horváth Antal és dr. Gimesiné dr. Fodor Juditnak a kérelem személyes előterjesztését, a döntésről a későbbiekben tájékoztatni fogja a hivatal.

*Horváth Antal és dr. Gimesiné dr. Fodor Judit a testületi ülésről távoztak.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester részéről megjegyzés a legeltetéssel kapcsolatban, hogy tavaly volt lakossági jelzés, hogy a marhák kiszöktek, valamint a trágyával kapcsolatban panaszkodtak még, de a megállapodásban rögzíthető, hogy amennyiben lakossági bejelentés érkezik, akkor korlátozhatják, megszüntethetik a legeltetést az önkormányzati vagyonkezelte területen, mert ott csak a tő innenső területe a Magyar Államé.

**Mosberger Mátyás** képviselő a kérelmezők helyében kötne bérleti szerződést a szomszédos területtulajdonosokkal.

**Pirtyák Zsolt** polgármester szerint ezek a bérleti szerződés megkötések még hátravannak. Nekik kell tisztázni a tulajdonviszonyokat és a tulajdonosokkal egyenként tárgyalni, bérleti szerződést kötni azzal, akiket a bekerített terület érint.

**Glück Istvánné** képviselő szerint többen boldogok lesznek, hogy rendben lesz a területük.

**Pirtyák Zsolt** polgármester véleménye szerint nem ártana a legeltetés, mert ott jelenleg nagyon gazos a terület. Olyannak kell lennie a bekerítésnek, hogy a közmunkaprogramba bevont területen telepített facsemetés ne károsodjon, ha kiszöktek az állatok. Ilyeneket lehet majd a megállapodásba rögzíteni. A Bem utca folytatásában lévő útnak csak a jobb oldalát keríthetnék be.  
Érdeklődött: kell-e erről szavaznia a testületnek?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: javasolta, hogy hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármestert a legeltetéssel kapcsolatos egység, fenti kikötésekkel való tárgyalására és a megállapodás megkötésére.

**Pirtyák Zsolt** polgármester azt javasolta: az itt elhangzott feltételekkel, s minden felelősséget magukra vállalva, a legeltetési jogot megkaphatják kérelmezők a 0404/1 hrsz-ú területen, aki ezek szerint a felhatalmazással egyetért, kézfeltartással jelezze.

#### **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

#### **39/2015. (IV.15.) számú h a t á r o z a t a**

#### **a lajoskomáromi 0404/1 hrsz-ú ingatlanon történő legeltetésről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a lajoskomárom 0404/1 hrsz-ú, önkormányzati vagyonkezelésben

lévő ingatlanon tervezett legeltetéssel kapcsolatos ajánlat megtárgyalására, a megállapodás megkötésére.

Határidő: 2015. május 15.  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

**2. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2014. évi Költségvetésének módosítása**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés és rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: a rendelettervezetet minden képviselő kézhez kapta, mint az előterjesztésben is leírta az évközből hozott döntések, a nagyobb mértékű önkormányzati kölcsönök és az annak terhére elvégzett beruházások, felújítások indokolják a költségvetés utólagos módosítását.

Kérdés, hozzászólás hiányában kérte, aki a 2014. évi Költségvetési rendeletmódosítás tervezetében foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat**  
**4/2015. (IV.27.) önkormányzati r e n d e l e t e**  
**az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.25.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról:**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**3. Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásáról**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés és rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: az írásos anyagot minden képviselő kézhez kapta a napirenddel kapcsolatosan várja a véleményeket, kérdéseket.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: az egész önkormányzati gazdálkodás, mérleg lényege, hogy a kiadások meghaladták a bevételeket, de igazából ez a kihelyezett pénzüsszegek, kölcsönök miatt alakult így. A Kft-nek, egyesületeknek adott pályázati önerő finanszírozása céljával került erre sor, ami közel 40 millió forint.

A 7. oldalon lehet olvasni a hitelállományról: a Pénzügyi Alaptól és Székesfehérvári Városkörnyéki Alaptól kapott kamatmentes kölcsönök voltak ezek. Likviditási hitel felvételére nem volt szükség.

**Puskás Tiborné** képviselő a kintlévőségek felől érdeklődött.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző tájékoztatott, hogy adó be nem fizetésekből vannak kintlévőségei az önkormányzatnak. Ennek állomány nem nő, folyamatosan stagnál. A lakosság 90-92 %-a jogkövető és fizeti az adókat és mindig van egy kb. 8 % aki nem.

Mezőkomárom önkormányzata a kimutatott 2,5 millió forint hátralékot nem rendezte eddig, folyamatosak a fizetési felszólítások.

**Pirtyák Zsolt** polgármester várta a gazdálkodással kapcsolatos hozzászólásokat.

Ennek hiányában kérte, aki az előterjesztésben, rendeletervezetben foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat**  
**5/2015. (IV.27.) önkormányzati r e n d e l e t e**  
**az Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának zárszámadásáról:**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**4. 2014. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentések megvitatása**  
**Ea. Pirtyák Zsolt polgármester**

*Jelentés másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: a jelentés másolatát minden képviselő kézhez kapta, várja a hozzászólásokat.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző emlékeztetett, hogy a belső ellenőrzés a gazdálkodás részét képezi, s a testület 2013. évben meghatározta azokat a területeket, hogy hol legyen 2014. évben belső ellenőrzés. Az erről szóló jelentés megvitatása a napirendi pont témája. Jelentős hibát nem tártak fel a működésben.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki a Belső ellenőrzési jelentésben foglaltakat elfogadja az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**40/2015. (IV.15.) számú h a t á r o z a t a**  
**a 2014. évi belső ellenőrzési összefoglaló jelentésről:**

Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzéséről szóló összefoglaló jelentést, azt elfogadja, tudomásul veszi.



## **5. Az Önkormányzat 2014-2019. évi Gazdasági Programjának elfogadása** **Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Gazdasági Program tervezte a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: a Gazdasági Program tervezetét mindenki kézhez kapta. Igyekezett mindent belefoglalni, de várja a véleményeket, javaslatokat a tervezettel kapcsolatosan, főleg az utolsó előtti oldalon kezdődő IX. fejezettel kapcsolatosan, amely a ciklus tervezett fejlesztéseit taglalja, melyek legyenek azok a főbb irányvonalak ahol tervezzen az önkormányzat fejlesztéseket. Mi legyen az, ha lesz pályázati kiírás, akkor arra pályázzon az önkormányzat?

A napelemes rendszer kialakítására benyújtott pályázat elnyert pályázata az önkormányzatnak 38 millió forint összeggel. A Malom közben az önkormányzatnak van földtulajdona, oda régebben terveztek is már egy úgynevezett inkubátorházat, ezt úgy gondolta kár lenne kihagyni a fejlesztési tervek közül az ipari park létesítését, ami magát az infrastruktúra kiépítését jelenti. A következő lépésnek pedig jó lenne ha tudnának egy csarnokot létesíteni ott, az önkormányzat már „kinötte” magát, itt már nehezen férnek el, ha már nézik azt is, hogy pl. a kft. a térkő gyártását a helyi szövetkezet által biztosított helyiségben végzi. A következő a temető terv és nyilvántartási rendszer kialakítása, valamint a temetők felújítása lenne, előbbi 2 millió, utóbbi 9 millió forinttal tervezve, s a járdák felújítása is régi vállalása az önkormányzatnak. A térfelügyelő kamerarendszer úgy gondolja korrekt, az épületenergetikai felújításra irányuló pályázatokat folyamatosan adja be az önkormányzat, jelenleg is volt egy beadott, amit nem rég utasítottak el forráshiányra hivatkozva, de újabb pályázati kiírás esetén ismételten beadják azt.

A közvilágítás korszerűsítése is napirenden van tartva, egyszer már elutasították, a pályázat kész, ismételten próbálkoznak majd.

A helyi piac kialakítását a Postával szemközti területre gondolják, pályázat kiírása esetén próbálkozná ilyen céllal az önkormányzat.

A Művelődési Ház építésével kapcsolatosan elmondta, van jelenleg egy, a Norvég Alaphoz benyújtott pályázata az önkormányzatnak, egy élő pályázat, amelynek nem túl jó neve van mostanában ennek az Alapnak. Az önkormányzat egy éve adta be pályázatát, s van egy építési engedélyes terve erre az önkormányzatnak, s ha ebből most nem is lesz semmi, akkor is van egy terv, amivel bármikor indulhatnak egy pályázaton.

A faluközpont megújítását (járdák, parkolók kialakítása) folytatni szeretnék az Enyingi-Ozori utca irányába.

A turisztika kapcsán – igaz, hogy az korábban is a Macher Pál polgármester úr vágya volt – a fürdőprojektet sem kellene elvetni, tervezték azt is az 5 éves ciklusban mivel van egy termálkút, s meglátása szerint csak külső beruházóval lehetne azt megvalósítani, de lehetne gondolkodni fürdőtó kialakításában is, kb. 6 milliárd forint összeggel. Hátha lesz egy vállalkozó, aki ezt megvalósítaná.

Felmerült kérésként a sportpálya közművesítése is, ott jelenleg nincs a fűtés megoldva.

Végezetül javasolta tervként a gazdasági programba a közösségi, úgynevezett falubusz beszerzését is, csak egy nagyobbat (legalább 20-28 fős), hisz napi szinten közmunkásaikat is szállítják a kisbuszok Középbogárdról reggel-este több fordulóban. Várta az újabb javaslatokat.

Ennek hiányában kérte, aki az Önkormányzat 2014-2019. időszakra vonatkozó Gazdasági Program tervezetével egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**41/2015. (IV.15.) számú h a t á r o z a t a**  
**az Önkormányzat 2014-2019. terjedő időszakra szóló Gazdasági**  
**Programjáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014-től 2019-ig terjedő időszakra szóló Gazdasági Programját, és annak végrehajtásával összefüggő feladatait „A helyi önkormányzatokról” szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésre való tekintettel a következők szerint határozza meg:

**Általános rendelkezések**

1. Az önkormányzat a település vonzóvá tétele és a lakosság színvonalának javítása érdekében arra törekszik, hogy elősegítse a Gazdasági Programban megfogalmazott feladatok megvalósítását.

**A gazdasági program végrehajtásával összefüggő feladatok**

2. Az önkormányzat a gazdasági program megvalósítása érdekében kiemelt feladatának tekinti.
  - A falusias lakókörnyezet megőrzése nagyobb méretű turisztikai beruházás esetén
  - Település természeti, kulturális kincseinek fokozott védelme
  - Munkahelyteremtő fejlesztések előtérbe állítása
  - Önkormányzat szaktudással, területtel tudja támogatni a befektetőket
  - Oktatási intézmények helyen megtartása
  - Feladat és intézménysztruktúra felülvizsgálata
  - Az intézmények minőségi ellátottságának és kihasználtságának javítása
  - Környezettudatosság, fenntarthatóság prioritása minden beruházás esetén

**A gazdasági program végrehajtásának irányítása és ellenőrzése**

3. A jelen határozat által meghatározott feladatok végrehajtásáért a polgármester a felelős.
4. A program végrehajtásához szükséges forrásokat az éves költségvetés készítésekor biztosítani kell.
5. A polgármester a jóváhagyott gazdasági program időarányos teljesítésének alakulásáról a féléves és éves költségvetési beszámoló előterjesztésével egyidejűleg köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.

A Gazdasági Program 2015. április 15. napjával lép hatályba.

## **6. A Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintése és felülvizsgálata** **Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző**

*Előterjesztés és HEP a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző:** Elmondta, hogy a HEP átfogó képet nyújt a település helyzetéről, és összefoglalja az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat. A Képviselő-testület a programot az 53/2013. (V.28.) számú határozatával hagyta jóvá. A 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdése előírja, hogy az esélyegyenlőségi programot két évente át kell tekinteni és szükség esetén felül kell vizsgálni. A szakmai szervezetek áttekintették a program további fenntartását javasolják.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: A helyi esélyegyenlőségi programmal kapcsolatosan várja a hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás hiányában kérte, aki a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát elfogadja, a HEP további érvényben tartásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat** **42/2015. (IV.15.) számú határozata a** **HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM felülvizsgálatáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintése és felülvizsgálata**”-ról szóló előterjesztést és az alábbiakról döntött:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 53/2013. (V.28.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot a 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően áttekintette, és megállapította, hogy az abban kitűzött feladatok időarányos része megvalósult, ezért a HEP változatlan formában történő hatályban tartása mellett döntött.

## **7.Egyebek, bejelentések**

### **Egyebek**

7.1. Lajoskomárom, Gesztenyefasor u. 6. szám alatti Sportcsarnok tetőfelújításának megvitatása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta, hogy a napokban jártak szakemberek az önkormányzatnál a napelemrendszer pályázat kapcsán, s azt mondták, hogy a napelem rendszer telepítését nem javasolják a Sportcsarnokra. Felrakják, nem lesz vele gond, de ez a pala törik, ezt ő is alátámaszthatja, ugyanis mikor az Egészségház tetőfelújítása volt, a pala törött nagyon.

**Puskás Tiborné** képviselő érdeklődött: Nem lehetne ugyanilyen lemez tenni a tornateremre is?

**Pirtyák Zsolt** polgármester válasza: lehet, de költsége van mindennek, viszont május végére a napelemes rendszert ki kell építtetni. Azt javasolták, bituzsindelyt égensenek a tornaterem egyik oldalára, ez lenne a legolcsóbb megoldás.

**Béczi János** képviselő úgy tudja az nem éppen stabil.

**Pirtyák Zsolt** polgármester véleménye is ez, emellett ronda is. 700-800 m<sup>2</sup> tetőről van szó, s ha az önkormányzat kft-jével végeztetnék, akkor kb. 2 millió forint anyagköltséget jelentene.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző szerint ha belegondolnak a képviselők, hogy most felrakták egy olyan tetőre a napelemet amit pár év múlva le kell cserélni, akkor „többe kerül a leves mint a hús”.

**Béczi János** képviselő meglátása: A palának meg vannak számlálva a napjai.

**Pirtyák Zsolt** polgármester azért tartotta fontosnak erről beszélni, mert gyorsan kell dönteni, intézkedni, mivel már említette is, május végére ki kell építeni a rendszert, ez pályázati kötelezettség. Ha arról dönt a testület, hogy cseréljék le a tetőzetet (a faanyag első megtekintésre jó a szakemberek véleménye szerint), akkor talán kedvezményt is kaphatnának a cserépre, vagy cserepes lemezre, mivel most van a CONSTRUMA Kiállítás is. Ő a cserépfedés híve. A Lindab cserepes lemezt gyorsabban lehet rakni, mivel jóval nagyobb, s drágább is. A cserepet az önkormányzat bruttó 1.700,- Ft körül áron kapta, a Lindab jóval 2.000,- Ft felett lenne négyzetméterenként. Az aládolgozása ugyanaz.

**Puskás Tiborné** képviselő: A súly?

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta, hogy megnézték és azt mondták, hogy a súllyal nincs probléma, de megnézetik majd statikussal is. A tetőcsere nem építési engedély köteles.

**Glück Istvánné** képviselőt az érdekelte: az új padlózat hogyan lesz megvédve a tetőcsere ideje alatt?

**Pirtyák Zsolt** polgármester: nem kell leszedni a régi palát, arra rátennék az új tetőfedőt, akár lemezt, akár cserepet. Az orvosi rendelő tetőzet cseréjénél sem szedték le a palát, arra tették rá a cserepet. A bitumenes zsindely biztos olcsóbb, de jelentősen nem, úgy mint az élettartama sem és még ronda is.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester cserépfedést javasolna mindenképpen.

**Béczi János** képviselő is a cserép mellett voksolt.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző közölte: a tetőzet cseréjének anyagi költsége van, költségvetés érintő, ezért határozatot kell hoznia testületnek, a költségvetés módosítását pedig a testület elé fogja terjeszteni.

**Pirtyák Zsolt** polgármester továbbította a szakemberek által mondottakat: kb. nettó 3.500-4.000,- Ft/m<sup>2</sup> költség lenne, ha ők leragasztják. Ehhez képest ő azt mondja, ennek feléért cserépfedést tudnának végeztetni. Ácsmunkára nem lenne szükség, lécezni kellene csak, s őszintén megvallva, számít a lakosság részéről társadalmi feladatvállalásra is, mint ami mindig is volt a felújítások kapcsán. Kérte döntsenek. Ő 2 millió forintot javasolt a tetőfelújításra.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyzőnk szerint a szakemberek által javasolt 3.500,- Ft/m<sup>2</sup> költséggel kalkuláljanak, s erről döntsön a testület.

**Pirtyák Zsolt** polgármester kérte, aki egyetért a lajoskomáromi tornaterem tetőzet felújításának max. 3.500,- Ft/m<sup>2</sup> költségével, az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**43/2015. (IV.15.) számú határozata**  
**a Lajoskomárom, Gesztenyefasor u. 6. szám alatti Sportcsarnok**  
**tetőfelújításáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Napelem rendszer beruházáshoz kapcsolódóan a Sportcsarnok tető felújításához hozzájárul. A tetőfelújításhoz tartalék keretéből 3 500 e Ft forrást biztosít.

Felkéri a jegyzőt a 2015. évi Költségvetés módosítását e döntésnek megfelelően terjessze a Képviselő-testület elé.

Felhatalmazza a polgármestert a felújítással kapcsolatos szerződések megkötésére.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

### **Bejelentések**

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyzőnk tájékoztatott:

- a Kémény Zrt. jelezte, 2015. április 28. napjától megkezdik a kéményseprő közszolgáltatási tevékenységüket a településen. Jelezték továbbá, hogy a szolgáltatás jelenlegi állása szerint úgy látják, lehet 1-2 nappal előbb is el tudják kezdeni a kémények ellenőrzését.

- Mammográfiai szűrést is szerveznek a településen 2015. május 28-29. és 2015. június 1. napokon a 45-60 év közötti hölgyeknek, akik erről értesítőt fognak kapni,

s előbbi két tájékoztatást a helyi lapban és a honlapon is megjelentetik.

Tájékoztatott még: a Lajoskomárom-Középbogárd Nyárfa u. 2. szám előtti telefonfülkét az Invitel Zrt. felszámolná.

**Puskás Tiborné** képviselőnk kérte, hogy minél előbb egyeztessenek a testvértelepülésekkel a cserenyaraltatás és programokon való részvételekről, hogy a további intézkedéseket megtehessek az illetékesek.

**Glück Istvánné** képviselőnk érdeklődött: a tóparti mellékhelyiség ügyében történt-e valami, s az is jó lenne, ha kezet is tudnának mosni a közmunkások, hisz kezdődnek a tavaszi munkálatok egyre több időt fognak ott tölteni a munkások.

Továbbította: katolikus hittestvérei nehezményezik, hogy a katolikus templom előtti kereszt mellett van a szemetes. Lehet ez ügyben tenni valamit? Át lehetne helyezni a szemetést?

**Pirtyák Zsolt** polgármester válasza a kérdés első részére: WC még nincs, de víz van a tóparton. A mellékhelyiség is elkészülhet rövid időn belül, mivel úgymond szabadul fel munkaerő, ugyanis azt tudni kell közel 80 ezer akáctövet kellett elültetni.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester szerint annak kellene örülni, hogy van szemetes a templom előtt is, viszont jó lenne a Rákóczi-Komáromi utca sarkára is helyezni szemetést.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: Elég kulturált a templom melletti szemetes, nem rontítja az összképet. Neki szintén katolikus hittestvérei sérelmezték viszont, hogy a templom előtt viszont nincs szemetes, ott ahol a gyári munkások felszállnak az autóbuszra és eldobálják a cigarettacsikkéket. Hova kellene akkor most a szemetéseket helyezni?

**Wanderer Ildikó** alpolgármester meglátása: Át kellene rakni akkor ezek szerint egyik helyről a másikra.

**Glück Istvánné** képviselőnk kért még szót: azt ígérte a testület, amikor is a kommunális adót megszavazták, hogy a kis öregeknek segítenek abban, hogy az ároknál kaszálják a fűvet ott, kinek nincs itt családja és teljesen egyedülálló, s besegítenek, damilos fűkaszával levágják a fűvet. Tudnának ebben tenni, segíteni valamit?

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta: ez mind idő, felelősség, következetesség kérdése.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester asszony szerint akkor az egyik kérés vonzaná a következőt, s nem győznének majd rá az emberek a fűvágásra.

**Pirtyák Zsolt** polgármester javasolta: ez legyen a Szociális, Jóléti és Ügyrendi Bizottság hatásköre, s ha érkezik egy kérés döntsön a bizottság, ne neki kelljen ebben döntenie, hogy kinél vágathják és kinél nem a fűvet.

Ez nagy macera, mert nem arról van szó, hogy valaki odamegy és 10 perc alatt levágja a fűvet, mert ekkor itt, máskor ott s az önkormányzati területeken pedig elmaradnának sorra a kaszálások, mert nem érnek oda az emberek, holott nagy területet kell rendben tartani az önkormányzatnál is, s nem csak fűvágási feladatok vannak.

Egyéb megtárgyalandó napirendi pont, bejelentés nem volt, a képviselő-testület a nyílt ülést 16 óra 25 perckor bezárta.

  
**MOSBERGERNÉ dr. MIKLÓS JUDIT**  
jegyző



  
**PIRTYÁK ZSOLT**  
polgármester

  
**BÉCZI JÁNOS**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**GLÜCK ISTVÁNNÉ**  
jegyzőkönyv-hitelesítő