



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
2016. március 21. napján 13.00 órakor
tartott nyílt üléséről**

Tartalmazza:

36 - 43/2016. (III.21.) számú határozatokat.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 21. napján 13.00 órakor tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Pirtyák Zsolt polgármester,
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző,
Bécsi János, Glück Istvánné, Hintenbergné Dobai Klára, Mosberger
Mátyás, Puskás Tiborné, Wanderer Ildikó képviselők,
Dobján Krisztián r.százados, őrsparancsnok-helyettes,
Szűcsné Sándor Zsuzsanna a KUTAS-TV Egyesület elnöke,
Juhász Gábor és
Szűcs István az EC Energie Investment képviseletében és
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol: -

Pirtyák Zsolt polgármester köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy 7 fő képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítőinek Mosberger Mátyás és Puskás Tiborné képviselőket javasolta.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
36/2016. (III.21.) számú h a t á r o z a t a
a 2016. március 21. napján tartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-
hitelesítőiről:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. március 21. napján tartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőinek Mosberger Mátyás és Puskás Tiborné képviselőket bízta meg.

Pirtyák Zsolt polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra, amelyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
37/2016. (III.21.) számú h a t á r o z a t a
a 2016. március 21. napján tartott képviselő-testületi ülés
napirendjéről:

1. Lajoskomárom nagyközség közrendjének, közbiztonságának 2015. évi helyzetéről szóló beszámoló
Ea.: Dobján Krisztián r.százados, őrsparancsnok-helyettes
2. Tájékoztató a Közútkezelő által 2016. évben elvégzendő térségi feladatokról
Ea.: Molnár István megyei igazgató
3. Beszámoló a KUTAS-TV 2015. évi munkájáról és a 2016. évi forgatási tervéről
Ea.: Szücsné Sándor Zsuzsanna elnök
4. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása és 2016. évi Közbeszerzési Tervének megtárgyalása
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
5. Lajoskomárom Nagyközség közterületén Batthyány Fülöp szobor elkészítésére érkezett költségbecslés megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. Egyebek, bejelentések

Napirendek tárgyalása:

1. ***Lajoskomárom nagyközség közrendjének, közbiztonságának 2015. évi helyzetéről szóló beszámoló***
Ea.: Dobján Krisztián r.százados, őrsparancsnok-helyettes

Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester köszöntötte Dobján Krisztián rendőrszázados urat, az Enyingi Rendőrőrs őrsparancsnok-helyettesét, majd átadta a szót a napirend előterjesztésére.

Dobján Krisztián őrparancsnok-helyettes Adamik János őrparancsnok úr írásos beszámolóját kiegészíteni nem szándékozott, az részletes, s jelezte, hogy az őrparancsnok úr tanulmányi szabadságát tölti így az Enyingi Rendőrőrsöt jelenleg ő képviseli az ülésen.

Annyiban egészítette ki az írásos anyagot, hogy a Székesfehérvári Rendőrkapitányság, a legfelsőbb vezetők az őr munkáját kiválóra értékelték. Minden évben elhangzik, így az idei évre is az a jellemző, hogy létszámihiánnyal küzdenek sajnos még mindig, 6 fő hiányzik állományukból.

Lajoskomárom településen sajnos a lakásbetörések száma duplájára emelkedett az előző évhez képest, viszont a lopásoknál csökkenés mutatkozik 2014. évhez képest, s így a gyengén fertőzött települések közé lehet sorolni Lajoskomárom nagyközséget. Szerencsére halálos kimenetelű baleset nem volt a településen, sőt az Enyingi Rendőrőrs illetékességi területén sem, szerinte ezt nagyban befolyásolja a trafipaxos jelenlét a településeken, ami a közeljövőben is folyamatos lesz.

Köszönte az önkormányzat, a képviselő-testület munkáját irányukba.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Puskás Tiborné képviselő elmondta, valószínűleg a 2015. évben a garázdaság bűncselekményeknél egy „vonalat” lát, ami valószínűleg azért van, mert lehet, hogy a falu lakosságának kedélyeit borzolja és nagyon dühösek néhányan legalábbis. Nem tudja ebbe a kategóriába tartozik-e, de szeretné felhívni a rendőrség figyelmét és természetesen a körzeti megbízott figyelmét külön, hogy különösen rendezvények estjén, hétvégeken, amikor a fiatalok itthon vannak, akkor bizony előfordul olyan, hogy az alig 2 éve elkészült nagyon szép játszótérünkön a kültéri pingpong-asztalt hatalmas kővel szétverik vagy kilyukasztják, vagy lemennek a Béka-tóhoz és ott próbálnak vandálkodni, gondolva azt, hogy oda talán kevésbé tud vagy nem megy le a rendőrség. Ő erre külön fel szeretné hívni a figyelmét a rendőrségnek, hogy itt, ilyen alkalmakkor (most hétvégén is lesz pl. bál) nem ártana arra is körülnézni, mert vannak még kiskorúnak mondható olyan fiatalok, akik 1-2 pohár után hajlamosak, hogy törnek-zúznak és nem érdekli őket, hogy azzal a falunak az értékeit teszik tönkre.

Dobján Krisztián rendőrszázados elmondta, hogy a szomszédos településeken kialakult gyakorlat, hogy bármilyen rendezvény (bál, diszkó, farsang stb.) is van a településükön, akkor minden egyes alkalommal bejelentést tesznek a Rendőrsre ezekről az eseményekről, s így tudnak szolgálatot rá szervezni.

Puskás Tiborné képviselő jelezte, hogy a hétvégén, szombaton kerül megrendezésre a Tűzoltóbál, kérnék akkor a rendőri jelenlét biztosítását. Sajnálattal említette még meg, hogy nagyjából tudják kik azok, akik ezeket a károkat okozták, de bizonyítani nem tudják, s még ha kiskorúak is, de ha a szülőkkal ilyen esetekben is elbeszélgethetnének egy kicsit, vagy valamilyen szinten „rápiríthatnának”, talán lenne hatása. Talán ezek a fiatalok úgy vélik, hogy a játszótéren, a Béka-tónál kevésbé vannak szem előtt.

Dobján Krisztián rendőrszázados: jelezni fogja a rendőrfőnököknek, amennyiben a településen lesznek, akkor a Gesztenyefasorba is menjenek be.

Bécsi János képviselő érdeklődött, mit jelent: kifosztás?

Dobján Krisztián rendőrszázados: a kifosztás azt jelenti, hogy pl. valakit leitatnak és elszedik értékeit.

Bécsi János képviselő megjegyezte: ez elég szomorú akkor, mivel ilyen volt Lajoskomáromban egy alkalommal.

Kiemelte, hogy a szolgálatot teljesítő rendőrök udvariasak, tisztelettudóak.

Pirtyák Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy a számok tekintetében mindenképpen javul a közbiztonsági helyzet Lajoskomáromban, viszont a lakásbetörések számának visszaszorításának esetében még van javítanivaló, de összkép alapján mindenképpen biztató a helyzet.

Egy megállapítása még a beszámolóval kapcsolatosan: ha az egész megyére nézi, óriási arányú csökkenés volt a bűncselekmények számát tekintve. Ez valamilyen jogszabályi változás következménye? Nem hinné, hogy egyik évről a másikra ennyit javul (6431-fről 4016-ra csökken) a közbiztonság.

Dobján Krisztián százados úr: ez a regisztrált bűncselekmények száma. A szabálysértési törvény 2012. évben lépett hatályba, ami módosította a szabálysértések kategóriáját.

Pirtyák Zsolt polgármester nem véli életszerűnek ezt a számadatot, hogy mitől csökkent ilyen arányban a bűncselekmények száma. Az 5-10 % csökkenés még életszerű, de az hogy Lajoskomáromban 39-ről 21-re csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, mert kis település, nem túl magas a lakosságszám, itt lehetséges nagyobb arányú csökkenés, de egy megyére nézve, több ezres lakosságszámnál ott valami statisztikai elszámolás, elírás lehetséges meglátása szerint.

Dobján Krisztián százados: Csökkent a bűncselekmények száma.

Pirtyák Zsolt polgármester: ha őszinte akar lenni, nem hiszi hogy ilyen arányban csökkent a bűncselekmények száma a megyében.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

38/2016. (III.21.) számú h a t á r o z a t a

Lajoskomárom nagyközség közrendjének, közbiztonságának 2015. évi helyzetéről szóló beszámolóról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Lajoskomárom nagyközség közrendjének, közbiztonságának 2015. évi helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadta.

Dobján Krisztián rendőrszázados a testületi ülésről távozott.

2. Tájékoztató a Közútkezelő által 2016. évben elvégzendő térségi feladatokról
Ea.: Molnár István megyei igazgató

A napirenddel kapcsolatos iratanyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester tájékoztatót, hogy mint a melléklet iratanyagból kiolvasható, a Közútkezelő részéről nem érkezik senki a testületi ülésre, a levelezés iratmásolatait minden képviselő kézhez kapta.

Összefoglalva elmondta: a három település nevében írtak egy levelet, kérvényt hogy legalább terv szinten foglalkozzanak a 6404. sz. út felújításával, amire a mellékelt választ kapta a három település polgármestere. A felújítás költsége 1 milliárd forint lenne, ami valóban nem kevés, s az írta a megyei igazgató úr, hogy a középtávú finanszírozási programban szerepeltetik az útfelújítást, s annak elfogadása után lehetséges az útszakasz javítása, ami nem túl biztató, hogy mit is lehet ebben az esetben középtávúnak (10 évet?) tekinteni.

Hozzászólás hiányában a képviselő-testület a napirendet határozathozatal nélkül megtárgyalta.

Szücsné Sándor Zsuzsanna egyesületi elnök a testületi ülésre megérkezett.

3. Beszámoló a KUTAS-TV 2015. évi munkájáról és a 2016. évi forgatási tervéről
Ea.: Szücsné Sándor Zsuzsanna elnök

Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester köszöntötte Szücsné Sándor Zsuzsanna elnököt, majd átadta a szót a napirendi pont előterjesztésére.

Szücsné Sándor Zsuzsanna elnök köszönte a meghívást, az írásos beszámolóját nem kívánta kiegészíteni, várta a felmerülő kérdéseket, véleményeket, arra válaszol.

Puskás Tiborné képviselőasszony sajnálattal olvasta a beszámolóban, hogy az „egyház részéről abszolút nincs együttműködés” az újságban való hírek megjelentetéséhez.

Nagyon jó dolog, hogy a faluban ilyen sok jó történik, színvonalas műsorok, megemlékezések stb., de ő mindenképpen (az újságban is és KUTAS-TV-ben is) belevenné azt, amikor valami vandál esemény történik is a településen, ami a lakosság szemében megbotránkoztató.

A Kutas Hírmondó és Kutas-TV műsora dicséretreméltó, köszöni Szücsné Zsuzsa munkáját.

Szücsné Sándor Zsuzsanna a Kutas Egyesület elnöke elmondta, hogy az újságban szerepeltek fényképek és készült felhívás is a károkozásokról, viszont a Kutas-TV struktúráját át kellene dolgozni, kellene egy Híradó blokk, ami ilyen esetekről is beszámolna.

Glück Istvánné képviselőnő olvasta a beszámolóban, hogy saját tulajdonú fényképezőképpel dolgozik az Egyesület. Nem tudna egy eszközvásárlásban segíteni az önkormányzat?

Szücsné Sándor Zsuzsanna elnök elmondta, hogy van fényképezőképe az Egyesületnek, de minőségi felvétel készítésére nem alkalmas, ezért használja a sajátját, s ezt is azóta mióta

úgymond él a facebook-os oldala a településnek. Oda sok képet töltenek fel, nagy a látogatottsága az oldalnak, sok a pozitív visszajelzés.

Puskás Tiborné képviselő megragadta a hallottakat, kérte akkor a facebook-ra kerüljenek fel addig a károkozást, vandalizmust ábrázoló fotók is, amíg a Kutas-TV-ben azt nem tudják közzétenni, hogy mi történt, tudjanak erről is a lakosok.

Szücsné Sándor Zsuzsanna egyesületi elnök köszönte Mosberger Mátyás képviselő úr folyamatos tájékoztatását a helyi sportélet eseményeiről.

Pirtyák Zsolt polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az idei évben is – amennyiben lehetőség lesz erre – élni szeretnének (2 fő alkalmazásával) a kulturális közfoglalkoztatás lehetőségével, ezzel is segítve, támogatva a Kutas Egyesület munkáját.

Az eszközvásárlással kapcsolatosan elmondta, amennyiben pályázati lehetőség lesz (nagyon bízik benne hogy lesz), mindenképpen szeretnének élni a lehetőséggel, s ezzel is segíteni az egyesületnek, mivel a beszámolóban az is olvasható, hogy a kamerák kihasználtsága az átlagosnál magasabb, s számolni kell a meghibásodásukkal is, mivel már 5 éve használják azokat.

Egyéb hozzászólás hiányában kérte, aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
39/2016. (III.21.) számú határozata
a Kutas-TV 2015. évi munkájáról és 2016. évi terveiről szóló
beszámolóról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kutas-TV 2015. évi munkájáról és 2016. évi terveiről szóló beszámolót megtárgyalta, azt jóváhagyta.

Szücsné Sándor Zsuzsanna a testületi ülésről távozott.

4. *Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása és 2016. évi Közbeszerzési Tervének megtárgyalása*
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Közbeszerzési Szabályzat módosításának tervezete és a 2016. évi Közbeszerzési Terv tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester: a napirenddel kapcsolatos írásos anyagot minden képviselő kézhez kapta, majd átadta a szót a jegyzőasszonynak a napirendi pont előterjesztésére.

Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző tájékoztatót, hogy a Közbeszerzési Terv tárgyévi elfogadása március 31. napjáig határidős kötelezettsége a testületnek. A Közbeszerzési Terv jelenleg nemleges, pillanatnyilag nincs olyan beruházás a testület látókörébe, ami közbeszerzési eljárás lefolytatására köteles lenne.

A napirenddel kapcsolatos másik döntéshozatalai kötelezettsége a testületnek a Közbeszerzési Szabályzat módosítása, amelyet a Közbeszerzésről szóló törvény módosulása indokolja.

A szabályzat módosításának tervezetét minden képviselő kézhez kapta, a módosítások a tervezetben kiemelésre kerültek.

Várta a kérdéseket, véleményeket a tervezetekkel kapcsolatosan.

Pirtyák Zsolt polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki először a Közbeszerzési Szabályzat módosításának tervezetében foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
40/2016. (III.21.) számú határozata
az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatáról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény előírásainak figyelembevételével felülvizsgálta Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát, azt az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Határidő: folyamatos

Pirtyák Zsolt polgármester a Közbeszerzési Tervvel kapcsolatos hozzászólás hiányában kérte, aki egyetért a 2016. évi Közbeszerzési Terv – jelenlegi - nemleges jóváhagyásával az kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
41/2016. (III.21.) számú határozata
az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervéről:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016 évben közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként nem vesz részt.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Határidő: folyamatos.

5. Lajoskomárom Nagyközség közterületén Batthyány Fülöp szobor elkészítésére érkezett költségbeclés megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Költségbeclés másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester emlékeztetett, hogy a Batthyány Emlékéhez Lajoskomárom nagyközség is úgymond csatlakozna, s esetlegesen egy Batthyány Fülöp szobrot állítanának, avatnának a településen ennek kapcsán.

A szobor állítására érkezett költségbeclés, melyet minden képviselő kézhez kapott. Kérdés: készíttessenek-e szobrot? Ha igen, a szobrot hol állítsák fel? Várta a véleményeket, javaslatokat.

Hintenbergerné Dobai Klára képviselő érdeklődött van-e erre pályázat?

Mosberger Mátyás képviselő nem támogatja a szoborállítást, át kellene ezt gondolni.

Hintenbergerné Dobai Klára képviselő sem támogatja a szoborállítást. Úgy gondolja, addig amíg Középbogárdon „semmi nem készült” el a megígértekből, addig úgy gondolja egy 1 milliós szobrot (hacsak nem pályázati pénzből), de ne állítsanak.

Bécsi János képviselő nem érti miért mondta a képviselőasszony, hogy Középbogárdon nem készült semmi. Ezzel nem ért egyet, ott is készültek dolgok.

A szoborral kapcsolatos véleménye, hogy szerintem lehetne találni olcsóbb ajánlatot is.

Hintenbergerné Dobai Klára képviselő válaszul Bécsi képviselő úr véleményére: időjelbe mondta hogy semmi nem készült el, de tájékoztatott, hogy nincs befejezve a játszótér, nagyon sok minden kellene még hogy be legyen fejezve. Amióta az készült, ott azóta magyarán senki nem nézte meg, hogy mellette hogy néz ki a környezete. Ott maradt pl. a térkő, amit nem használtak fel, de jelezte mellékesen, ha nem hozza be az önkormányzat a maradékot, azt rövid időn belül elhordják.

A buszmegállót, amit megígértek nem csinálták meg, ugyanúgy van. A temetőben semmi nem történt, ugyanúgy van. A Katolikus Temetőt „megeszi” a mocsok, ott fel kellene szólítani az Egyházat, hogy nem az önkormányzat dolga a rendben tartás, mert előbb-utóbb ott verekedés lesz.

Kérte már, s nem nagy beruházás, de Középbogárdon is van egy patak, van egy híd, s ott is meg kellene csinálni a korlátot.

Ez mind-mind apró kis dolog, de mutat, s úgy gondolja ez most az emberek szemében sokkal fontosabb, mint Lajoskomáromban egy szobor, ezért is egyet Mosberger képviselő úrral, át kell gondolni a szoborállítást. Ha lesz pályázati lehetőség, akkor legyen csak szobor.

Bécsi János képviselő véleménye, hogy a turizmus be fog indulni a településen, erre vannak is utaló jelek, lásd a Pincefesztiválokat és esetlegesen ez egy újabb színfolt lehetne akár a Fülöp-hegyen, természetesen körbejárva a lehetőségeket és olcsóbb árajánlatot keresve. Nincs a szoborállítás ellen, de jobban körbe kellene járni a dolgot.

Puskás Tiborné képviselő a múltkor is azt mondta, nem kellene feltétlenül szobor, hanem egy nagyobb terméskőre egy plakett vagy egy egyszerű tábla, ráírva herceg Batthyány Fülöp, tehát valami egyszerűbbet, nem feltétlen egy szobrot. Egyrészt kiesik, csak a Pincefesztiválok alkalmával láthatná mindenki, de azért ott van a falu végén. Azt mondta ő is, ha szobrot szeretnének állítani, szeretnének valamit csinálni, s rendbe hozni, akkor ő sokkal inkább azt mondaná, hogy ott van a háborús emlékmű aminek nagyon katasztrofálisan néz ki a környéke, s nem feltétlenül a padok, amelyek rossz állapotban vannak, de azok a járólappal darabok kidőlve, össze-vissza vannak, valamilyen szinten azt is meg lehetne kulturáltabban, szebbé, mutatósabbá csinálni, mint ahogy a kereszt körüli lépcsőt is megcsinálták, s a képviselővel egyetértve azt gondolja, Középbogárdon is van még mit bőven csinálni, s ha nem feltétlen pályázat útján, de ezt az 1 millió forintot másra is el lehetne költeni.

Mosberger Mátyás képviselő szerint a szoborállítás ötlete magában jó, főleg turisztikai szempontból hisz a Fülöp-hegyhez méltó lenne egy Batthyány Fülöp szobor, de inkább közadakozásból gondolná megvalósítását. Meg kellene kérdezni a fülöp-hegyi gazdákat, a szoborállításra akciót szervezni, s ne csak az önkormányzat saját erejéből valósuljon meg. Tudja, hogy nagyon nehéz az adakozás kezdeményezése is, mert mindig ugyanazt a kört „szólítanak” meg, de aki tényleg hajlandó lenne erre áldozni, azzal csökkentené az önkormányzat terheit.

A költség jelenleg magas a költségvetést tekintve, a pályázati lehetőség is jó lenne.

Glück Istvánné képviselő elmondta, hogy Enyingen a gimnázium falára egy kerámiatáblát avattak az Emlékév kapcsán, készíthetnének egy ilyen is kezdésként, az talán olyan költséges, s amennyiben a Faluház elkészül, oda már harmonizálna a szobor, s talán a pályázatba is beépíthető lenne az állítás költsége. Mosberger képviselő úr ötletét jónak tartja, s közadakozásból is csökkenthető lenne a költség.

Puskás Tiborné képviselő szerint, ha a Faluház elkészülne, akkor annak falára készülhetne egy dombormű, s valamilyen szinten így is lehet megemlékezni, s azt mondaná, hogy most inkább egy nagy terméskő s arra egy tábla vagy egy plakett legyen.

Hintenbergerné Dobai Klára képviselő indulatában kérte, készüljön Középbogárdon is valami, hogy pl. a templomközben van patak, ahol híd is van, csak korlát nincs. Tájékoztatót még, hogy szintén a templomközben lévő járda sem készült el az ígértek ellenére.

Folytatásul sajnálattal jegyezte meg, hogy a képviselők a kampányígéreteik ellenére a megválasztásuk óta nem jártak a településrészen, nem tudják mit lehetne csinálni ott.

Körbenézett valaki? Ő hiába mondja, hogy ez és ez a helyzet, választáskor voltak ott és azóta nem, tisztelet a kivételnek. Ha a választásokkor foglalkoztak a középbogárdi választópolgárokkal, akkor foglalkozzanak velük most is valamilyen szinten.

Ő tudja mit csinálnak, de ő lakik ott és hallja, hogy Lajoskomáromban már minden új lesz és szép lesz, s ő hiába mondja egy középbogárdi embernek, hogy majd itt is lesz valami. Nem úgy

értékelik higgyék a képviselő urak és hölgyek ezt, mert ők nem itt laknak. Nekik ez nem tett, mert Középbogárdon laknak.

Bécsi János képviselő emlékeztetett: Többször voltak társadalmi munkában többen is Középbogárdon.

Hintenbergerné Dobai Klára képviselő: Nem az utakkal kapcsolatos segítségről van szó, hanem éljen ott a képviselő úr, s hallgassa meg azokat az embereket, akik ott élnek.

Bécsi János képviselő méltatlannak, durvának tartja azt a kifejezését a képviselőasszonynak, hogy Középbogárdon nem készült semmi. Kikéri a testület többi tagja nevében, mert sok minden készült az utóbbi években.

Hintenbergerné Dobai Klára képviselő: Ne kérje ki magának a képviselő úr. Ő mindig is azt kérte, kicsi dolgok készüljenek, kicsi dolgokra figyeljenek oda, azok már nagyon nagy dolgok a középbogárdiaknak.

Kérte: legyenek szívesek Középbogárdon valahogy megcsinálni a parkot egy-két paddal és asztallal ami ott volt a Faluház mellett, mert szét kellett hogy bontassa ami ott volt, mert életveszélyes volt a gyerekeknek, pl. Ez kis dolog, de jó lenne, s mutatós, s az emberek azt látnák, hogy ide is figyelnek.

Elmondta azt is, hogy szeretné, ha látnák a tisztelt képviselők, hogy látnák mennyire örülnek a középbogárdi lakosok az orvosi rendelő felújításának. Mondják, hogy szép, sokkal melegebb volt már bent.

Pirtyák Zsolt polgármester hangsúlyozta: Idén ez az első beruházás Középbogárdon, s jelezte az óvoda épületénél is sor kerül a nyílászárók cseréjére.

Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző tájékoztatott, hogy azoknak a feladatoknak a költségei, amelyeket a képviselőasszony jelzett a költségvetés tervezésekor, azok betervezésre kerültek, ott még nem volt szó hídról pl.

Hintenbergerné Dobai Klára képviselő hangsúlyozta, nem csak a hídról van itt szó, de látni kell hogy ha a híd elkészül, az már „mutató”, s a hivatal készítette. Nem értik a tisztelt jelenlévők ő miről beszél. Az ott lakó „valamit” vár, s látja hogy elkészült.

Pirtyák Zsolt polgármester: most láthatják az orvosi rendelőt, s az óvoda is az idei évre került betervezésre. Erre nem lehet éppen azt mondani, hogy kis dolog.

Hintenbergerné Dobai Klára képviselő ezzel egyetért, de kérte, lássák, hogy azért képviselő, ha panaszkodnak a településrész lakosai, akkor neki kutyakötelessége ezt felhozni és megtárgyalását kérni a testulettől, mert ezek az emberek valahol bíznak benne.

Pirtyák Zsolt polgármester visszatérve a napirendi pont témájához, s kompromisszumos megoldásként javasolva összefoglalta: jelen felállásban a szoborállítást önerőből nem támogatják, s április 30. napjáig döntés várható a korábbi évvel (3 évvel) ezelőtt benyújtott Norvég Alap pályázatról, s meglátják a lehetőségeket ezzel kapcsolatosan.

Kérte, a következő testületi ülésig mindenki gondolkodjon továbbra is az Emlékévhez kapcsolódó megemlékezéssel kapcsolatosan.

6. Egyebek, bejelentések

6.1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak meghatározásáról

Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester átadta a szót a Jegyzőasszonynak a napirendi pont előterjesztésére.

Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző emlékeztette a testületet, hogy az előző ülésen napirendi pontként szerepelt az SZMSZ módosítása, s annak 7. függelékét képező önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatok besorolása. Ezzel kapcsolatosan a Magyar Államkincstár jelezte, hogy olyan kormányzati funkció is belekerült, amelyet nem kellett volna besorolni. Ennek korrigálására készült a határozati javaslat, várta ezzel kapcsolatosan a kérdéseket.

Pirtyák Zsolt polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
42/2016. (III.21.) számú h a t á r o z a t a
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
kötelező és önként vállalt feladatainak meghatározásáról:

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 28/2016. (II.22.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről” szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendeletben rögzítettek alapján a LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT kötelező és önként vállalt feladatait az alábbiak szerint határozza meg és sorolja be:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete vállalt feladatait az alábbi tevékenységekkel:

- a) kiegészíti:

086020 Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

b) módosítja és a rendeleti megfogalmazáshoz igazítja:

096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások

c) törli a megszűnt tevékenységeket:

096010 Óvodai intézményi étkeztetés
107054 Családsegítés

3. Ezen határozat 1. melléklete Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának „Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 15/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletének 7. függeléke.

Utasítja a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstárnál járjon el a Törzskönyvi Nyilvántartásba történő módosítás kapcsán.

Határidő: az ülést követő 5 nap.
Felelős: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

Juhász Gábor és Szűcs István az EC Energie Investment képviselőjében megérkeztek a képviselő-testületi ülésre.

6.2. Lajoskomárom település közvilágításának korszerűsítésére és bővítésére érkezett ajánlat megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Ajánlat másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester köszöntötte Juhász Gábor és Szűcs István urakat, majd elmondta, hogy az elmúlt időszakban többször is voltak Lajoskomáromban közvilágítás-korszerűsítés ügyében. Két fő területről tárgyaltak: a meglévő közvilágítási hálózat teljes korszerűsítése, valamint a hálózat bővítésével kapcsolatosan.

A környéken bizonyos referenciákkal rendelkeznek, tudomása szerint Enying, Mátyásdomb, Ozora településeken már végeztek korszerűsítési munkálatokat.

Átadta a szót az ajánlat ismertetésére.

Szűcs István az EC Energie Investment képviselőjében elmondta, a koncepció alapja a LED-es korszerűsítés mégpedig olyan módon, hogy lehetőség szerint ez az önkormányzat számára többletköltségbe ne kerüljön. Jelenleg viszonylag korszerűtlen rendszer: nátriumos és kompakt fénycsöves rendszer üzemel. Ennek van egy éves költsége és társaságuk egy olyan

koncepció szerint vállal rekonstrukciót, hogy felújítják ezt a közvilágítási rendszert, LED-es lámpatestek kerülnek a jelenlegi korszerűtlen lámpatestek helyére, ami nyilván jár egy költségmegtakarítással, ami nem azonnal fog jelentkezni az önkormányzatnál, hanem egy futamidő végén. A futamidő alatt társaságuk egy banki finanszírozás igénybevételével a megvásárolt lámpákat felteszik és gyakorlatilag üzemeltetési idő alatt abból a megtakarításból ami az okoz, hogy kisebb teljesítményű lámpatestek kerülnek a jelenlegi helyére, visszafizetik ezt a banki hitelkonstrukciót, majd átadják az önkormányzatnak ezt a teljes rendszert.

A koncepciót, abba az esetben, ha nem kerül sor bővítésre, tehát a jelenlegi lámpatestek egy az egyben lecserélésre kerülnek, akkor ezt 8 év alatt tudja társaságuk vállalni, azaz 8 évig az önkormányzat ugyanazt az összeget fizeti évente, amennyit eddig inflációval növelten jelenleg is fizet közvilágításra. Ebbe érteni kell az áramdíjat és rendszerhasználatot, karbantartást is, majd 8 év után a koncepcióban kimutatott megtakarítás már az önkormányzatot illeti. Ez alap konstrukció.

Polgármester úrral egyeztetettek és kialakítottak egy olyan koncepciót is, amelyek bővítést is tartalmaznának és ne csak a jelenlegi korszerűsítés valósuljon meg, hanem esetleg olyan településrészek esetében ahol igény van megvilágításra ott kialakítanak egyrészt LED-es megvilágítási rendszert, másrészt a SOLAR megvilágítási rendszert is figyelembe vették, ami nem más mint napelemmel kombinált lámpatestek, ott nem kell hálózatot kiépíteni, hanem a napenergiából nyert áramot használják az adott lámpatest megvilágításához. Így került kidolgozásra egy 10 pontból álló koncepció is az ajánlatukba, s hogyha a különböző bővítési igények megvalósulása esetén az a 8 éves futamidő, ami a rendszer csak úgy mond cseréjére rendelkezésre áll az milyen irányba bővül, tehát vagy a futamidő nő még ha bővítik mondjuk a Pincésort, vagy pedig egy társfinanszírozással az önkormányzatnak hozzá kell járulnia. Ez azt jelenti, hogy futamidőben 10 évi tudnak elmenni, ha olyan szintű bővítést igényel az önkormányzat ahol mind a 10 pontot igénybe szeretnék venni, s ha a 10 évet kihasználták akkor úgy mond egy társfinanszírozásra is szükség van, tehát az önkormányzat már többet fizet feléjük, mint az eredeti, úgy mond közvilágításra fordított költség.

Várta a kérdéseket.

Pirtyák Zsolt polgármester a testület tájékoztatásául elmondta, jelenleg bruttó 3,6 millió forintot fizet az önkormányzat közvilágításra éves szinten.

Szűcs István a társaság képviselője: ha sikerül döntést hoznia a testületnek, egyrészt abban, hogy szükséges maga a rekonstrukció és itt a költség-összehasonlítás alapján melyik bővítési igényt támogatják, akkor ebből létrehozna egy végleges koncepciót, ahol esetleg az ár pozitív irányba változhat, s dönthet a testület.

Pirtyák Zsolt polgármester elmondta, hogy az önkormányzat már pályázott a közvilágítás korszerűsítésére, amelyet sajnos elutasítottak, s érdeklődött, nem látják-e, hogy ebben a hétéves kiírásban lesz-e lehetőség ilyenre pályázni?

Szűcs István a társaság képviselője: igazából olyan önkormányzat, aki pályázott annál nem az ő cégük nyert, s nem igazán menedzselt cégük olyan projektet, amely pályázati támogatással finanszírozott.

Pirtyák Zsolt polgármester tájékoztatott, hogy két lehetőség van az önkormányzatok részére: a TOP és KEHOP pályázatok.

Szűcs István a társaság képviselője: jelenleg is van olyan önkormányzatuk, ahol működtetnek rendszert és kértek KEHOP pályázathoz adatokat, de tudomása szerint nem nyert egyik önkormányzat sem azok közül, ahol ők szerették volna a felújítást elvégezni. Nem tudni mekkora keret lesz az idei évben a KEHOP-ra, a másik pedig az, hogy viszonylag kevés, kicsi a keret ahhoz, hogy amennyi önkormányzat erre pályázza, s rövid ideig van nyitva a pályázati „ablak”.

Azért is hozták létre ezt a fajta konstrukciót, mert a legtöbb önkormányzatnak anyagi forrása nincs és itt nem kell önerőt befektetni, hanem gyakorlatilag ugyanazt a költséget, a költségvetési támogatást – hisz minden évben azt a költségvetési támogatást kapják az önkormányzatok, amelyet az előző évben közvilágításra költöttek, ezért is lett ez a koncepció, nem kell várni gyakorlatilag évekig pályázati lehetőségre.

Pirtyák Zsolt polgármester: Nem látni még a lehetőségeket, pályázati kiírásokat sajnos.

Szűcs István a társaság képviselője elmondta, hogy társaságuk közvetlen pályázattal nem foglalkozik, de esetleg tudnának ajánlani olyan céget, akin keresztül elkészíttethetik a pályázatot, de igazából a koncepciójuk tartalmazza az egységárat is, s ha sikeresen indul az önkormányzat pályázaton, akkor levezették, mennyi a vállalási ár a finanszírozási ár mellett.

Pirtyák Zsolt polgármester kérdése: A lámpatestek úgymond megállják helyüket?

Szűcs István társasági képviselő: Igen, ezek szabvány szerintiek.

Pirtyák Zsolt polgármester: személyes, gyakorlati tapasztalatszerzésre Enyingre lehet átmenni és megtekinteni a közvilágítás fényerejét, megvilágítási képességét.

Kérdés, hozzászólás hiányában megköszönte a tájékoztatást az uraknak.

A koncepcióról tárgyalni fog a testület, dönteni fognak hamarosan a napirenddel kapcsolatosan, hogy milyen irányban is induljon el az önkormányzat.

Juhász Gábor és Szűcs István távoztak a képviselő-testületi ülésről.

Mosberger Mátyás képviselő távozott a képviselő-testületi ülésről.

Pirtyák Zsolt polgármester kérte, a hallottak alapján, valamint a kézhez kapott koncepció alapján mondják el véleményüket a képviselők.

Annyit el szeretett volna mondani, hogy információi szerint nyáron kerülnek kiírása közvilágítás-korszerűsítési pályázatok, s ha tényleg lesznek, akkor annak függvényében lehetne dönteni, hogy tényleg belevágjon-e az önkormányzat egy ilyen projektbe vagy sem.

Meglátása, hogy nyáron látni fogják lesz-e pályázat ilyen korszerűsítésre, s akkor lehetne felelős döntést hozni, s látni lehetne azt is, hogy bevonható-e bővítés is a pályázatba pl. Gondolkodjon mindenki, nem muszáj most döntenie a testületnek. Várta a véleményeket, javaslatokat.

A képviselő-testület hozzászólás hiányában, határozathozatal nélkül, a napirendi pont megtárgyalását lezárta.

6.3. Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. megbízása **Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

Megbízási szerződés tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester emlékeztetett, hogy az ülésen már volt szó a középbogárdi rendelő és óvoda – költségvetésben tervezettek szerinti – felújításáról. Ezen felújítási munkálatokkal (bruttó 2 millió forint értékben) az önkormányzat Kft-t szeretnék megbízni az ülés előtt kiküldött írásos anyagban található szerződéstervezetben foglaltak alapján.

Várta a véleményeket azzal kapcsolatosan.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a szerződéstervezetben foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat **43/2016. (III.21) számú h a t á r o z a t a** **a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft-vel létrejövő** **szerződésről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft-vel a Középbogárdi óvoda és orvosi rendelő nyílászárócsere és homlokzat-felújítási, valamint játszótéri pavilon építési feladatok elvégzésére megbízási szerződést köt bruttó 1.576.600,- Ft + áfa, azaz Egymillió-ötszázhetvenhatezer-hatszáz forint + áfa értékben.

A megbízási szerződés forrása a 2016. évi költségvetés tartalék keretösszege.

Felhatalmazza a polgármestert a „Megbízási szerződés” aláírására.

Megbízási szerződés tervezete a határozat részét képezi.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

Bejelentések

Pirtyák Zsolt polgármester tájékoztatott, hogy elkezdődött a volt fürdő melletti terület rendbehozatala, sok helyi gazda támogatásával, amelyért külön köszönetet mondott.

Szólta már előzőleg arról is, hogy a 3 évvel ezelőtt benyújtott Norvég Alap pályázat ügyében előrelépés történt, a napokban érkezett az önkormányzathoz hiánypótlási felhívás, ennek eleget tettek, várják 2016. április 30. napjáig a döntést.

Folynak az előkészületek a Művelődési Ház (régii Pártház) rekonstrukciójára, építési engedélyes terv készült, amire azért volt szükség, mert a tetőt meg kell erősíteni, elől lesz egy kis előtető a bejáratnál. Teljes felújítás lenne, a könyvtár, körzeti megbízott kerülne át

ebbe az épületbe, a nyugdíjasok pedig a jelenlegi könyvtár helyiségében kapnának helyet. Az épület akadálymentesített is lenne. A pályázat 95 %-ban támogatott uniós projekt, mindenképpen jó lenne a pályázatot benyújtani.

Szintén vidékfejlesztési pályázatot várnak a külterületi utak megmunkálásának témakörében. A szomszédos településekkel (Mezőkomárom, Szabadhídvég) egyeztetett, s velük, közösen pályáznának egy munkagép vásárlására is ezen belül. A támogatás 90 %, az önerő 10 %-os mértékű.

Tájékoztattott, hogy az Ifjúsági Egyesület EFOP pályázaton igényelt támogatást több mint 20 millió forint összértékben. A megcélzott korosztály 15-29 életév közötti és csak egyesületek pályázhattak több településsel összefogva, programokra 4 évre leosztva. Bízik a pozitív elbírálásban.

„Védőháló a családokért” elnevezéssel szeretne pályázni a Szabadidő Egyesület is, mivel olyan egyesületeknek írtak ki pályázatot max. 40 millió forint összeghatárig, akik bizonyos TEÁOR kóddal rendelkeznek. A lajoskomáromi egyesületek közül egyedül a Szabadidő Egyesület az, aki ennek megfelel, Mezőkomárommal és Szabadhídvéggel összefogva.

Elkészültek a tervdokumentációk a helyi piacra is. Amennyiben lehetőség lesz pályázati forrás igénylésére, azt benyújtják. A tervek rendelkezésre állnak továbbá iskolakonyha-bővítésre, épületenergetikai korszerűsítésre, valamint átgondolás alatt van a bölcsődei szolgáltatás felvételének lehetősége. Utóbbiban annyi előrelépés történt, hogy az Országos Egyház képviselői itt voltak, egyeztettek velük, az előkészületi anyagokat átadták részükre, átadták a pályázati felhívást is. Elméletileg támogatható lenne a pályázat, a szándék a kérdéses, benyújtja-e az Egyház a pályázatot.

Puskás Tiborné képviselőnk kérte, az Emlékmű környékét legyenek szívesek rendbe tetetni.

Bécsi János képviselő jelezte, hogy tudomása szerint a mezőri autó katasztrofális állapotban van. A fürdő környékének rendbe tétele során a terület megközelítéséhez használt utak állapota (a nagygépek miatt) igen rossz lett, azokat a munkálatok befejezése után rendbe kell tenni. Végezetül érdeklődött: Reisz Károly lajoskomáromi lakos panaszára ment-e válasz?

Pirtyák Zsolt polgármester elmondta, hogy még nem, mivel magának a területnek a lehatárolása, kijelölése nem történt még meg, a földmérő nem végezte még el, addig nem tudnak érdemben sem intézkedni, választ adni a lakossági panaszra. Folyamatban van a panasz kivizsgálása.

Glück Istvánné képviselőnk lakossági észrevételezést továbbított: a hulladékudvarnál a VERTIKÁL nem üríti a konténereket. Érdeklődött továbbá, hogy lesz-e az egyedülálló részére kisebb hulladékgyűjtő, 60-80 literes kiskuka?

Végezetül kérte, hogy a játszótéren a homokozó legyenek szíves felásni, s abban a homokot pótolni.

Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyzőnk elmondta, viszont azt is mondják, hogy nagyon sokan ledobálják az udvar mellé a szemetet, sőt nagyon sokan bedobálják a szemetet a kerítésen át. Ez nem helyes lakossági magatartás.

A hulladékgyűjtő kukáról információt nem tud, utána fog érdeklődni az illetékes hatóságnál. A homokozót egyszer már biztosan felásták, de úgy gondolja, hogy az esőzések után az ismételten megtömődött.

Egyéb megtárgyalandó napirendi pont, bejelentés nem volt, a polgármester a nyílt ülést 16 óra 55 perckor bezárta.

K.m.f.


MOSBERGERNÉ dr. MIKLÓS JUDIT
jegyző


MOSBERGER MÁTYÁS
jegyzőkönyv-hitelesítő




PIRTYÁK ZSOLT
polgármester


PUSKÁS TIBORNÉ
jegyzőkönyv-hitelesítő



MEGHÍVÓ

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

2016. március 21. napján (hétfőn) 13.00 órakor

tartja következő ülését a Községházán, melyre meghívom.

NAPIREND:

1. Lajoskomárom nagyközség közrendjének, közbiztonságának 2015. évi helyzetéről szóló beszámoló
Ea.: Kovács Zsolt r. alezredes, rendőrkapitány
Adamik János rendőrőrnagy
2. Tájékoztató a Közútkezelő által 2016. évben elvégzendő térségi feladatokról
Ea.: Molnár István megyei igazgató
3. Beszámoló a KUTAS-TV 2015. évi munkájáról és a 2016. évi forgatási tervéről
Ea.: Szücsné Sándor Zsuzsanna elnök
4. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása és 2016. évi Közbeszerzési Tervének megtárgyalása
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
5. Lajoskomárom Nagyközség közterületén Batthyány Fülöp szobor elkészítésére érkezett költségbecslés megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. Egyebek, bejelentések

Lajoskomárom, 2016. március 8


PIRTYÁK ZSOLT
polgármester





J E L E N L É T I Í V


Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. év március hó 21. napján 13⁰⁰ órakor

tartott

nyílt / zárt / rendkívüli üléséről

PIRTYÁK ZSOLT polgármester


.....

WANDERER ILDIKÓ GABRIELLA alpolgármester

Wanderer Ildikó Gabriella
.....

BÉCZI JÁNOS

Bécsi János
.....

GLÜCK ISTVÁNNÉ

Glück Istvánné
.....

HINTENBERGERNÉ DOBAI KLÁRA

Hintenbergerné Dobai Klára
.....

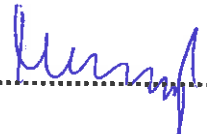
MOSBERGER MÁTYÁS

Mosberger Mátyás
.....

PUSKÁS TIBOR ANTALNÉ

Puskás Tibor Antalné
.....

MOSBERGERNÉ DR. MIKLÓS JUDIT jegyző


.....

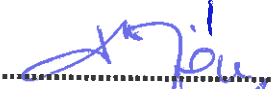


Tanácskozási joggal meghívottak:

Dobai Klára
.....

Szeics István
.....

Mosberger Mátyás
.....

Szeics István
.....


.....

.....

.....

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. március 21. napján

tartandó

nyílt ülésének

1.)

napirendi pontjához



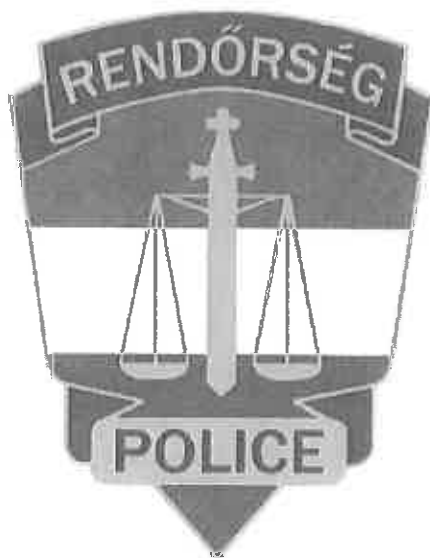
**FEJÉR MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZÉKESFEHÉRVÁRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
ENYINGI RENDŐRŐRS**

Szám: 07010/ /2016.Ált.

Jóváhagyom:

Kovács Zsolt r. alezredes
rendőrségi főtanácsos
rendőrkapitány

BESZÁMOLÓ



Lajoskomárom Nagyközség

közrendjének és közbiztonságának 2015. évi helyzetéről

2016.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület!

Lajoskomárom Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkérésére a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény III. fejezet 8. § (4) bekezdése alapján a közrend és közbiztonság 2015. évi helyzetéről szóló beszámolót az alábbiak szerint terjesztem elő:

I.

A bűnügyi - közbiztonsági helyzet értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása, a bűnüldöző munka értékelése

A Székesfehérvári Rendőrkapitányságon rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma a 2014. évi 6.431-ről 4.016-ra csökkent.

A rendőri eljárásban regisztrált, kiemelten kezelt bűncselekmények száma az előző évi 2.329-ről 1.995-re, a közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények száma 485-ről 291-re, míg a közterületen összesen elkövetett bűncselekmények száma 825-ről 569-re csökkent.

A kiemelten kezelt bűncselekmények vonatkozásában csökkenés tapasztalható a testi sértések, a lopások, személygépkocsi lopások, zsarolások, garázdaságok, rongálások számában, ellenben a gépjármű feltörések, lakásbetörések, rablások, kifosztások, súlyos testi sértések, jármű önkényes elvétele bűncselekmények száma kis mértékben növekedett.

A kiemelten kezelt bűncselekmények vonatkozásában csökkenés tapasztalható a testi sértések, a lopások, személygépkocsi lopások, zsarolások, garázdaságok, rongálások számában, ellenben a gépjármű feltörések, lakásbetörések, rablások, kifosztások, súlyos testi sértések, jármű önkényes elvétele bűncselekmények száma kis mértékben növekedett.

A rendőri eljárásban regisztrált befejezett nyomozások eredményessége a Székesfehérvári Rendőrkapitányság tekintetében a 2014 évi 66,8%-ról 54,8%-ra csökkent, ami az elmúlt öt évet figyelembe véve középértéknek tekinthető.

A közterületen elkövetett bűncselekmények vonatkozásában az eredményességünk az előző évi 67,5%-ról 70,5%-ra, a közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények vonatkozásában 50,8%-ról 52,9%-ra emelkedett, amelyek szintén a legjobb értékek az elmúlt öt évet figyelembe véve.

A 14 kiemelten kezelt bűncselekmény vonatkozásában az eredményességi mutató a 2014. évi 30,3%-ról 33,1%-ra emelkedett, amely 2011 óta a legjobb érték. A különböző fórumokon az egyik legtöbbet felvetett probléma a kábítószer-fogyasztás. Elsődleges célunk nem a fogyasztók, hanem a terjesztők elleni fellépés, ami csak akkor lehet sikeres, ha minél több ilyen eljárást indítunk. E bűncselekmény kategória vonatkozásában a nyomozás-eredményességi mutatónk az előző évi 75,0%-hoz képest 90,9%-on alakult.

Lajoskomárom Nagyközség vonatkozásában elmondható, hogy a bűnügyi helyzet változása egybevág a rendőrkapitányság teljes illetékességi területén megfigyelhető folyamatokkal, ugyanis Lajoskomáromban 39-től 21-re csökkent a regisztrált bűncselekmények száma.

Az Enyingi Rendőrőrs szervezeti egységén belül két szervezeti egység, a Rendészeti Alosztály, illetve a Büntügyi Csoport működik. A Rendészeti Alosztály állományában járőrök, járőrvezetők, járőrparancsnokok, illetve körzeti megbízottak látják el szolgálati feladataikat. Jelenleg a körzeti megbízotti állományban – az Enying város tekintetében rendszeresített 2 beosztásból – 1 státusz nem betöltött, erre azonban már az elsődleges intézkedéseket megtettük. A járőri állományban sajnos már évek óta jellemzően komoly létszámhiánnyal küzdünk, amely feltöltése érdekében minden tőlünk tehetőet megteszünk. A jövőre vonatkozóan bizakodásra ad okot, hogy a tavalyi évben hét fő fiatal jelentkezett a rendőrőrs illetékességi területéről a rendészeti szakközépiskolákba, reméljük, hogy tanulmányaik végeztével nálunk fognak szolgálatot teljesíteni. A Büntügyi Csoportban szolgálatukat ellátó nyomozók fő tevékenysége a rendőrőrs teljes illetékességi területén keletkezett, ismeretlen tettesrel szemben indított nyomozások lefolytatása. Fontos kiemelni, hogy az eredményes munkavégzés érdekében a rendőrőrs minden olyan technikai felszereléssel rendelkezik, amely szükséges a hatékony és jól szervezett szolgálatellátáshoz.

Lajoskomárom Nagyközség közrendje és közbiztonsága a lentebb látható számok tükrében minden tekintetben jónak értékelhető. Lajoskomáromban a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számát és az elmúlt 5 év változásait a következő összesítő táblázat tartalmazza:

Bűncselekmények:	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Összes bűncselekmény	23	36	38	39	21
ebből Közterületen elkövetett	9	7	10	7	3
Cserbenhagyás	-	-	-	-	-
Segítségnyújtás elmulasztása	-	-	-	2	-
Jármű önkényes elvétele	-	-	-	-	1
Egyéb	-	-	-	-	-
Rongálás	1	2	1	-	2
Zsarolás	-	-	-	-	-
Kifosztás	-	-	-	-	1
Rablás	2	-	-	-	-
Lakásbetörés	1	2	3	3	6
Zárt gépjármű feltörés	-	-	-	-	-
Személygépkocsi lopás	--	-	-	-	-
Lopás	13	21	18	23	10
Visszaélés kábítószerrel (az 1978. évi IV. törvény alapján a visszaélés kábitószerrel - terjesztői magatartások tekintetében, a 2012. évi C. törvény alapján kábítószer-kereskedelem)	-	-	-	-	-
Önbíráskodás	-	-	-	-	-
Garázdaság	1	-	3	1	-
Embercsempészés	-	-	-	-	-
Kiskorú veszélyeztetése	-	-	-	-	-
Halált okozó testi sértés	-	-	-	-	-
Súlyos testi sértés	1	1	3	1	-
Testi sértés	1	1	4	1	-
Emberölés kísérlete	-	-	-	-	-
Szándékos befejezett emberölés	-	-	-	-	-
Emberölés	-	-	-	-	-

E néhány fontosnak ítélt számadat és a bűnügyi helyzet komplex értékelése alapján elmondható, hogy Lajoskomárom Nagyközség mostanra a gyengén fertőzött települések közé tartozik, az elmúlt évek munkájának köszönhetően közbiztonsági szempontból nyugodt községgé lett. Természetesen meg kell jegyezni, hogy a közbiztonság, mint fogalom, szubjektív kategória, minden egyén másként értékeli azt. A rendőrség fő feladata a közterületen, illetve a magán-ingatlanokon, ingóságokon elkövetett jogsértések megakadályozása, illetve a már elkövetett ilyen cselekmények elkövetőinek elfogása, elszámoltatása. A fenti táblázat értékelése során megállapíthatjuk, hogy mind a közterületen, mind az összességében elkövetett bűncselekmények száma csökkent, így joggal feltételezhetjük, hogy az állampolgárok is nyugodtabb körülmények között élhetnek Lajoskomárom Nagyközségben.

2. Közlekedésbiztonsági helyzet

Kérem, engedjék meg, hogy néhány szóban bemutassam az Enyingi Rendőrőrs teljes illetékességi területén bekövetkezett közlekedési balesetek alakulását az elmúlt három esztendő tekintetében:

	2013. évben	2014. évben	2015. évben
Halálos	-	1	-
Súlyos sérüléssel	3	2	15
Könnyű sérüléssel	6	7	7
Anyagi káros:	23	25	27
Összes:	32	35	49

Mint látható az összesen bekövetkezett balesetek száma nagyságrendileg közel azonos mind a három évben (utóbbi évben kis emelkedés tapasztalható). A súlyos sérüléssel járó közlekedési balesetek száma növekedett az elmúlt évekhez képest, melyek túlnyomó része a külterületeken következett be. Fontos rögzíteni továbbá, hogy a 2015. évben sem Lajoskomáromban, sem az Enyingi Rendőrőrs illetékességi területén halálos eredményű közlekedési baleset nem történt. **Lajoskomárom Nagyközségben 1 db. súlyos, 2 db. könnyű sérüléssel járó, illetve 4 db. anyagi káros közlekedési baleset történt az elmúlt évben.**

Tekintettel a várost teljes hosszában átszelő 64. számú főút jelentős forgalmára, a tavalyi évben is komoly szerepet szántunk a baleset-megelőző jellegű traffipaxos sebességellenőrzéseknek, melyek során Lajoskomárom területén is folytattunk sebességméréseket. Fő szabály szerint minden alkalommal megkülönböztető jelzéssel ellátott szolgálati gépkocsiból, illetve esetenként abból kiszállva, a gépkocsi mellé állított készülékkel ellenőriztük a forgalmat. Fontos megjegyezni, hogy az elmúlt évek eredményeképpen súlyos, a sebességtúllépésből adódó baleset a városban nem történt. Mindezen felül több lakossági észrevételt kaptunk a városon áthaladó külföldi rendszámú kamionok közlekedése tekintetében. A tehergépkocsik hatékonyabb ellenőrzése érdekében közös szolgálatokat szerveztünk a katasztrófavédelem illetékes szerveivel, valamint több alaklommal segítséget kaptunk a rendőr-főkapitányság és rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályaitól.

A helyi sajátosságokat figyelembe véve egyaránt hajtottunk végre ellenőrzéseket településeink kül-, és belterületén, melyek során figyelemmel voltunk a közlekedésbiztonsági, katasztrófavédelmi és szállítmányozási szempontokra is. Fentiekén túlmenően áttekintettem a rendőrös útirányterveit, melyekben kijelölésre kerültek azok a felállítási helyek és időpontok, amikor a szolgálatban lévő rendőröknek kiemelten a közúti forgalom ellenőrzése a feladatuk.

II.

A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét, a közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A község területén a folyamatos rendőri jelenlét biztosítását az Enyingi Rendőrőrs szolgáltatja osztály jogállású szervezeti egységként, melynek köszönhetően a helyben keletkezett bűnügyekben is - fő szabályként - az itteni bűnügyi csoport tagjai járnak el.

A község területén a rendőri jelenlétet elsődlegesen a körzeti megbízotti szolgálati forma, másodsorban a reagáló járőrszolgálat testesíti meg. Lajoskomárom körzeti megbízotti állománytábla szerinti létszáma 1 fő, melyet Hámori Attila r. főrm. tölti be. A körzeti megbízott az önkormányzat által rendelkezésre bocsátott szolgálati lakásban állandó jelleggel Lajoskomárom területén tartózkodik.

A körzeti megbízott szolgálata ellátása során, és több esetben szolgálaton kívül is szorosan együttműködik a szomszédos települések (Mezőkomárom és Szabadhidvég) körzeti megbízottjaival, sok esetben közös szolgálatot is ellátva, így az együttműködés a települések közterületének kölcsönös ellenőrzésében is megnyilvánul. Ennek előnye többek között, hogy az egyes települések közterületi ellenőrzése több óraszámban tud megvalósulni.

A 2015. év a közterületi rendőri jelenlét fokozása szempontjából kiemelkedőnek számított. A 2014. július 01-jével elrendelésre került a „19 megyés program” elnevezésű fokozott közterületi szolgálatszervezési program, melynek keretében a rendőrkapitányság, illetve a rendőrőrs az aktuális közbiztonsági veszélyeztetettségi besorolásnak megfelelően vezényelt a napi szolgálatos állományon felül további visszatérő ellenőrző állományt. Enying város tekintetében ez a nap 24 órájában plusz szolgálatot jelentett, melyet gyakran a helyi polgárőrség bevonásával, közös szolgálatellátással hajtottunk végre.

A városban a közterületi szolgálatellátás elsődlegesen a helyi rendőri erők igénybevételeivel valósult meg, de szükség esetén – alkalmi jelleggel - megerősítést kaptunk a rendőrkapitányság, a Készenléti Rendőrség, illetve a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság állományától is. Ezek száma az országhatárain jelentkező migrációs helyzet miatt azonban az év második felében jelentősen csökkent.

A helyi körzeti megbízottal szemben alapvető elvárás, hogy a város területén tartsanak kapcsolatot a lakossággal, célunk, hogy a közösségi rendőrség megjelenítőjévé, az állampolgár és rendőrség kapcsolatának erősítőjévé váljon.

A körzeti megbízott elhelyezése az önkormányzat tulajdonában lévő irodában megfelelően megoldott, melyről elmondható, hogy a rendőrség használatában lévő irodák közül a jó állapotúak közé sorolható.

A technikai felszereltség kielégítő színvonalúnak tekinthető, a korábban üzembe helyezett korszerű EDR rádióval történő ellátásnak, valamint az elmúlt években rendelkezésre bocsájtott robotzsaru elérhetőségnek köszönhetően, valamint a Lajoskomárom önkormányzat által a Körzeti megbízott részére átadott laptopnak köszönhetően.

Az elmúlt három esztendő közbiztonsági intézkedéseiről készített statisztikai adatokat az alábbi táblázat tartalmazza.

	2013.	2014.	2015.
Elfogás:	49	55	47
Előállítás:	99	139	75
Biztonsági intézkedés:	41	52	117
Szabálysértési feljelentések:	125	178	209
Nem közlekedési szabálysértések:	70	67	66(tusz 36)
Helyszíni bírságolás (fő/összeg):	1032/8.393 mill	1032/8.393 mill	583/6 000 mill

A táblázatban szereplő mutatószámok véleményem szerint megfelelő színvonalú szakmai munkáról és intézkedési aktivitásról tanúskodnak. A személyes szabadságot korlátozó intézkedések össz-száma stagnálást, a szabálysértési eljárások kezdeményezése növekedést mutat, míg a helyszíni bírságolások számában csökkenés tapasztalható. Ez utóbbinak az oka, hogy megváltozott a sebesség-ellenőrzések gyakorlata, hiszen az arány jelentősen eltolódott a közigazgatási bírságok irányába, mely kategóriájú jogsértések helyszíni bírsággal már nem szankcionálhatók.

A nagyközség területén lévő nyilvános helyek rendje összességében jónak mondható. A helyi lakosok többnyire kisebb szabálysértéseket követnek el, melyeket – tárgyi súlyuknak megfelelő mérlegelés után – figyelmeztetéssel, helyszínbírsággal, súlyosabb esetekben feljelentéssel szankcionáltak az intézkedő rendőrök által.

Amennyiben a rendőrség állománya bejelentés, vagy saját észlelés útján gyanús személyekről, vagy járművekről szerez tudomást, úgy az igazoltatást, ruházat-, csomag-, és gépjármű-átvizsgálást minden esetben elvégezzük, törekedve ezáltal is a bűnözők kiszűrésére, felderítésére.

Az elmúlt években nagy hangsúlyt fektettünk a Koordinációs- és a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumok megszervezésére, illetve az e fórumokon elhangzottakra történő érdemi reagálásra, a szükséges intézkedések megtételére, elősegítve ezzel is a helyi problémák hathatós megoldását. Véleményünk szerint kiemelt fontosságú a kommunikáció, a közös gondolkodás, és a felmerült problémák megoldását célzó tevékeny reakció.

2. Igazgatásrendészeti tevékenység

A rendőrség és ezen belül a helyi körzeti megbízottak ilyen irányú tevékenysége Lajoskomárom Nagyközség tekintetében alapvetően egy területen, az itt végrehajtásra kerülő vadászat-ellenőrzéseken, valamint az itt található vadász- és önvédelmi fegyverek tárolási körülményeinek ellenőrzésében mutatkozik meg.

A körzeti megbízottak a fegyverekre vonatkozó tárolási szabályok meglétét folyamatosan figyelemmel kísérik, ennek során a múlt évben több helyen, tervezetten és ad-hoc jelleggel kerültek ellenőrzések végrehajtásra. Ezen túlmenően e tevékenységi körbe sorolhatóak még a bíróság által mellékbüntetésésként kiszabott szankciók érvényesülésének ellenőrzéséből, a „mélységi ellenőrzésből”, valamint a pirotechnikai termékek felhasználásának ellenőrzéséből adódó feladatok végrehajtása is.

3. A bűn és baleset-megelőzés

A bűnmegelőzés céljainak elérése érdekében a helyi körzeti megbízottak rendszeresen felhívták a lakosság figyelmét a hatékony vagyónvédelemi lehetőségekre, a szükséges óvatosságra és körültekintésre. Ezt részben szórólapok terjesztésével, nagyobb részt pedig a szolgálat ellátása során személyesen hajtották végre. A körzeti megbízott szolgálatuk ellátása során több alkalommal éltek jelzéssel azon személyek és gazdálkodók felé, akiknél a szükséges óvatosság vagy körültekintés hiányát tapasztalták.

Fontos feladatunk volt – kiemelten a téli időszakban – az idős, egyedül élő lakosok tájékoztatása, visszatérő ellenőrzése az esetlegesen sérelmükre elkövethető bűncselekmények megelőzése, illetve az egészségük védelme céljából. Ez főként szórólapok terjesztésével, illetve a körzeti megbízottakon keresztül valósult meg.

Az „Iskola rendőre” program keretein belül rendszeresen megjelentünk a nagyközség iskolájában és felhívtuk a gyermekek figyelmét a rájuk leselkedő veszélyekre, mind az áldozattá válás, mind az elkövetés terén is. E tevékenység az év első felében sűrűbb volt, az idei tanévben azonban – többszöri érdeklődésünk ellenére – igény-bejelentést az általános iskola részéről nem kaptunk. Folyamatos kapcsolatot tartottunk a tanárokkal, intézmény vezetőikkel, tantestületekkel és egyben a KLIK Enyingi Tankerületének Igazgatójával a felmerülő problémák gyors és hathatós megoldása érdekében.

A balesetek megelőzése érdekében a község területét érintően több alkalommal szerveztünk közbiztonsági és közlekedésbiztonsági jellegű fokozott ellenőrzéseket, melyekben a városi rendőrkapitányság állománya is rendszeresen részt vett.

4. Együttműködés

Az Enyingi Rendőrőrs vezetése valamint a helyi körzeti megbízott Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatával, illetőleg a Polgármester Úrral jó munkakapcsolatban állt és jelenleg is áll, amely nagymértékben elősegítette feladataik eredményes végrehajtását.

A rendőrőrs állománya jó munkakapcsolatot tart fenn a nagyközségben példaértékűen működő polgárőrséggel is, melynek tagjai tevékenységükkel jelentősen hozzájárultak a közrend és közbiztonság fenntartásához. Munkájukra minden esetben számíthattunk, legyen az rendezvénybiztosítás, propaganda tevékenység, közös járőr szolgálat, vagy bűnmegelőzés.

Örömmel szolgált részt venni a polgárőrség 2015. évi tevékenységének értékeléséről szóló, 2016. február 20-án megtartott évzáró rendezvényén, ahol köszönetemet fejezhettem ki az elmúlt év során végzett áldozatos munkájukért.

III.

A következő időszakra meghatározott főbb feladatok

A tárgyévben végzett felmérésen Lajoskomárom a rendőrkapitányság tevékenységét 3,88 pontra értékelte. Tapasztalataink szerint az állampolgárok bizalommal fordulnak hozzánk, a lakosság biztonságérzetének javulása tapasztalható. Kijelenthetjük, hogy alapfeladataink ellátása és a törvényes működés érdekében minden szükséges és lehetséges intézkedést megtettünk. A folyamatos elemző-értékelő munka, a szervezeti egységek közötti kommunikáció, együttműködés jelenthet garanciát arra, hogy céljainkat elérjük, és hogy a Székesfehérvári Rendőrkapitányság, ezen belül az Enyingi Rendőrőrs tevékenységét a jövőben is a törvényesség, szakszerűség és az eredményesség jellemezze.

A 2016. évre megállapított ágazati célkitűzések végrehajtása és a helyben jelentkező problémák megoldása, illetve igények kielégítése érdekében az alábbi fő célkitűzéseket tartjuk szem előtt:

- az állampolgárok közbiztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés biztosítása,
- a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítása,
- a büntető- és szabálysértési eljárások lefolytatásának további gyorsítása, az eredményes befejezések arányának növelése,
- az erők, eszközök összehangolt alkalmazásával, a polgárőr egyesületek, valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervezetekkel és személyekkel történő hatékony együttműködéssel a közbiztonság további erősítése,
- a közlekedésbiztonság területén elért eredmények megtartása, a közlekedésbiztonság erősítése.

Célunk továbbá az önkormányzatokkal, illetve a civil szférával (a lakossággal, a különböző helyi szervezetekkel) való kapcsolattartás és információáramlás erősítése, hogy a közös gondolkodás közös, és mindenki által elfogadott megoldásokhoz vezessen.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton köszönjük meg Önöknek az Enyingi Rendőrőrs munkájához nyújtott segítségüket, egyben kérjük, hogy közbiztonsági beszámolóinkat fogadják el és Lajoskomárom nagyközség közrendje és közbiztonsága érdekében a jövőben is támogassák tevékenységüket. Ezen túl pedig ígérjük, hogy minden tőlünk telhetőt megteszünk, hogy a jövőben Lajoskomárom község lakosságát munkánk megelégedettséggel töltsse el.

Enying, 2016. március 16.

Tisztelettel:


Adamik János r. százados
mb ősparancsnok

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. március 21. napján

tartandó

nyílt ülésének

2.)

napirendi pontjához

Iktatószám: FEJ-418/2/2016.

Tárgy: 6404 j. út állapota

Hivatkozási szám:

Ügyintéző: Molnár István

**Lajoskomárom Nagyközség
Polgármesteri Hivatala
Pirtyák Zsolt Úr
polgármester**

**Mezőkomárom Község
Polgármesteri Hivatala
Kőő Péter Úr
polgármester**

**Szabadhídvég Község
Polgármesteri Hivatala
Pap László Úr
polgármester**

Székhelyükön

Tisztelt Polgármester Urak!

A 6404.j. enying-lajoskomáromi összekötő út állapota előttünk is ismert.


A teljes útszakasz felújításának a költsége (a szennyvízcsatorna építéssel érintett szakaszokat nem beleszámítva) mintegy 1,0 MdFt !

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium középtávú felújítási finanszírozási programot készít az országos gyorsforgalmi, fő és mellékúthálózatra. A javaslat elfogadása esetén 2017-től kezdődően jelentősebb útfelújítás valósulhat meg a megyében.

Ebben a programban a 6404 j. út felújítását szerepeltetjük.

Székesfehérvár, 2016. március 01.

Üdvözlettel:


Molnár István
megyei igazgató


Kecskeméti Attila
osztályvezető

Magyar Közút Nonprofit
Fejér Megyei Igazgatóság
8000 Székesfehérvár, Berényi út 13.
8001

LAJOSKOMÁROMI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Erkezés ideje:	2016-03-04	
Erkeztetési azonosító:	425/2016.	
Kitas ideje:	2016-03-04	
Szám:	Melléklet:	Ügyintéző:
168-2		P. Z.

Kapják:

1-3./ Címzettek

4./ UFO oszt. vez.

5./ G4. sz. Mérnökség

6./ Irattár



**LAJOSKOMÁROM
NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA**
8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.
Tel.: (25) 240-375
e-mail: lajoskom@komnet.hu



**MEZŐKOMÁROM
KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA**
8137 Mezőkomárom, Petőfi S. u. 74.
Tel.: (25) 246-013
e-mail: mezokomarom@vnet.hu



**SZABADHÍDVÉG
KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA**
8138 Szabadhidvég, Községház u. 1.
Tel.: (25) 509-600,
(25) 509-610
e-mail: szabadhidveg@komnet.hu

Lajoskomárom 2016. február 17.

MAGYAR KÖZÚT Nonprofit Zrt.
Fejér Megyei Igazgatósága
Molnár István igazgató
részére

Székesfehérvár
Berényi út 13.

8000

LAJOSKOMÁROMI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezés ideje:	2016 -02- 25 16:22:06	
Érkeztetési azonosító:	2016 -02- 25	
Iktatás ideje:		
Szám:	Melléklet:	Ügyintéző:
168/2016		P. B.

Tisztelt Igazgató úr!

Azzal a kéréssel fordulunk Önhöz, hogy a Magyar Közutak kezelésében levő 6402 számú út felújítását vegyék napirendre.

Főbb indokaink a következők:

- A fenn nevezett út fizikai állapota jelentős mértékben leromlott, balesetveszélyes. A kátyúk és köfelverődések jelentős mértékben károsítják a gépjárműveket.
- Az idei télen eljutottunk oda, hogy a Magyar Közút dolgozói 40 és 60 km/ó korlátozó táblákat helyeztek ki szinte a teljes szakaszra.
- Az elmúlt 25 évben az említett szakaszon csak minimális szintű karbantartás történt.
- Településeink Fejér megye déli határán fekvő hátrányos helyzetű falvak, ahol a lakosság jelentős része a járás határain kívül talál magának munkalehetőséget. A munkába járáshoz szintén ezt az útvonalat használják.

- A végtelenül rossz minőségű út a lehetséges befektetőkre is negatív hatással van, tovább rontva, az amúgy is hátrányos helyzetű lakosság megélhetési lehetőségeit.
- Ismereteink szerint az Enying – Kabókapusztá közötti szakaszra engedélyes tervek is készültek, fejlesztését beütemezték, sajnálatos módon a kivitelezés elmaradt.
- A Kabókapusztá-Lajoskomárom szakasz még tervezési fázisba sem jutott el, bár az állapota rosszabb, mint a másik szakaszé.
- Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata a Magyar Közút javaslatára, egy egyezséget kötött az adott útszakasz felújítására. Ezt alátámasztva képviselő testületünk határozatban vállalta (25/2014.(III.26.) számú határozat), hogy a Lajoskomárom-Sáriusztá útszakaszt saját üzemeltetésbe átveszi.
- Önkormányzataink - ismerve a Magyar Közút korlátozott lehetőségeit - komoly lépéseket tettek az állami utak állapotának megőrzése érdekében. Mindhárom településen saját forrásból építettünk csapadék-vízvezető árkokat, buszmegállókat, és tartjuk rendben a padkákat.
- Lajoskomárom esetében a szennyvízberuházás után teljes pályás úthelyreállítás történt mintegy három kilométeres szakaszon, amelyhez szintén nem kellett a Magyar Közútnak hozzájárulnia.

A jövőbeni felújítás reményében, tisztelettel





Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Fejér Megyei Igazgatóság
8000 Székesfehérvár, Berényi út 13.
■ Telefon: 06 (22) 819-400, Fax: 06 (22) 819-409
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@fejer.kozut.hu

Lajoskomárom Nagyközség
Polgármesteri Hivatala
Pirtyák Zsolt Úr
polgármester

Iktatószám: FEJ-532/2/2016.
Tárgy: Lajoskomárom-tájékoztatás
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: Molnár István

8136 Lajoskomárom
Komáromi u. 4.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a 2016. év március 21-én 13.00 órakor tartandó képviselő-testületi ülésükre történő meghívót. Személyesen hivatali elfoglaltságom miatt a testületi ülésen részt venni nem tudok. Lajoskomárom község területét érintően az általános üzemeltetés-fenntartási feladatokon túlmenően egyéb nagyobb volumenű beavatkozást 2016-ban nem tervezünk. Amennyiben valamely konkrét esetben közreműködésünkre van szükség, abban az esetben Takács Lajos, a sárbogárdi mérnökségünk vezetője rendelkezésre áll. A felújításokat tekintve a 2015. március 25-én kelt FEJ-682/2/2015. sz. iktatószámú levelünkben tájékoztatást adtunk, mely szerint a 6404.j enying-lajoskomáromi út felújítását a középtávú finanszírozási programban szerepeltetjük. Javaslatunk elfogadása és a forrás biztosítása után lehetséges az útszakasz felújítása.

Mivel a levelük 2016. március 16-án érkezett meg igazgatóságunkra, ezért válaszolni arra csak a mai napon tudunk.

Kérjük tájékoztatásunk elfogadását.

Székesfehérvár, 2016. március 21.

Üdvözlettel:


Molnár István
megyei igazgató


Kecskeméti Attila
osztályvezető

Kapják:

- 1./ Címzett
- 2./ Ea
- 3./ G3 Mérnökség
- 4./ Irattár



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Fejér Megyei Igazgatósága
8000 Székesfehérvár, Berényi út 13.
■ Telefon: 06 (22) 819-400, Fax: 06 (22) 819-409
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@fejer.kozut.hu

Lajoskomárom Községi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Pirtyák Zsolt Úr
polgármester

8136 Lajoskomárom
Komáromi u. 4.

Iktatószám: FEJ-682/2/2015.

Tárgy: Képviselő-testületi ülés napirendi
pontjához tájékoztató

Hiv. szám:

Ügyintéző: Molnár István

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a 2015. év március 30-án 14 órakor tartandó képviselő-testületi ülésükre történő meghívót. Személyesen hivatalos elfoglaltságunk miatt az ülésen részt venni nem tudunk.

A közel egy éve történt találkozásunkon (melyen Lánzos János osztályvezető úr vett részt) szóba került üzemeltetési, együttműködési kérdésekben 2014-ben előrelépés történt. Az önkormányzat által felvetett kéréseket lehetőségeink szerint teljesítettük.

Lajoskomárom község területét érintően az általános üzemeltetési-fenntartási feladatokon túlmenően egyéb beavatkozást 2015-ben nem tervezünk.

Amennyiben további közreműködésünkre van szükség, a Sárbogárdi mérnökség vezetője, Takács Lajos Úr rendelkezésre áll.

Felújítási lehetőségünket illetően az alábbiakról tudunk tájékoztatást adni:

- A 6404. j. Enying-Lajoskomáromi összekötő út 1+590-3+825 km. sz. és a 4+743-4+918 km. sz. közötti szakasza (*Enying-Kabókapusztá között*) a Területi Operatív Program általunk javasolt létesítményjegyzékében szerepel, melynek végleges jóváhagyása még nem történt meg.
- A 6404.j. út 4+918-12+559 km. sz. (*Kabókapusztá-Lajoskomárom*) felújítása a középtávú terveinkben szerepel, a kivitelezés becsült költsége nettó 700 MFt, erre pénzügyi forrással jelenleg nem rendelkezünk.
- A 6402-6404-64104.j. utak lajoskomáromi csomópontjába tervezett körforgalmi csomópontot az országos csomópont átépítési programban szerepeltetjük, de nagyon sok más csomópont a fontossági sorrendben megelőzi, így kiépítése a közeljövőben nem várható.
- A 64.sz főút - 6402.j. út csomópontjának szélesítését saját hatáskörben 2014-ben elvégeztük, a csomópont végleges kiépítése (*balra felálló sáv kialakítása*) a megyei csomópont átépítési programban szerepel, a kiépítés az anyagi források biztosítása után kezdődhet meg.

Kérjük tájékoztatásunk elfogadását.

Székesfehérvár, 2015. március 25.

Üdvözlettel:

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Fejér Megyei Igazgatósága
8000 Székesfehérvár, Berényi út 13.
81001


Molnár István
megyei igazgató


Lánzos János
osztályvezető

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. március 21. napján

tartandó

nyílt ülésének

3.)

napirendi pontjához

BESZÁMOLÓ A KUTAS KULTURÁLIS EGYESÜLET 2015 ÉVES MUNKÁJÁRÓL

Stáb

A Kutas Tv minden feladatait továbbra is ketten látjuk el. A közösen kidolgozott színvonalas műsorkészítést egyelőre tartani tudjuk. Továbbra is nyitottak vagyunk az új kollégákra. A nyersanyagok vágását, az adások összeállítását és az újság szerkesztését továbbra is egyedül végzem.

Kutas Kulturális Egyesület

2014. júliusban az egyesület közhasznúsága megszűnt, mert a változó jogszabályoknak már nem felelt meg az szervezet. A megszüntető határozat november 1-én emelkedett jogerőre. 2015 februárjában a szükséges változtatásokkal elkészült alapszabályt Vörös Zsolt segítségével benyújtottuk bírósághoz. A bejegyző végzés augusztus 29-én emelkedett jogerőre.

Hírcsatornák

Kutas Televízió

2015. évben továbbra is havonta 2 adást sugárzunk, és ezeket háromszor ismételjük. A tavalyi évben összesen 25 adásunk volt, ez kb. 41 órányi műsort jelent. /1 adás átlagosan 100 perces/. Az adások a jogszabályoknak megfelelően az interneten továbbra is megjelennek, a nézettség sajnos csökken. Az internetes adásokat összesen 9493 alkalommal nézték meg, tehát egy adást átlagosan 380-an látnak. Itt folyamatosan küzdünk a szerzői jogvédelem alatt álló művekkel. Egyre szigorúbban szűrik a megjelenő zeneműveket. Mindig van egy-két adás amit a feltöltés után rögtön le is tiltanak. Ilyen esetben előről kell kezdenem a műsor megszerkesztését és feltöltését, tehát elég komoly plusz munkát jelent.

Kutas Hírmondó

2014 novembere óta jelenik meg a település kiadványa. Lassan kialakult az optimális példányszám; 850 db-ot rendelünk a nyomdától. Ebből 170 db Középbogáron, 550 db Lajoskomáromban kerül kihordásra. 100 db-ot a megjelenés után a boltokba helyezünk ki. A maradékot a könyvtárból bárki elviheti.

Az újság arculatát és tartalmát folyamatosan fejlesztjük. Különösebb nehézséget még egyik hónapban sem okozott az oldalak megtöltése. Az önkormányzati híreket rendszeresen jegyzőasszonyunk állítja össze, amit szeretnénk megköszönni neki. A képviselőtestület tagjai közül Puskás Tibornét illeti köszönet, ő is rendszeresen osztja meg gondolatait, észrevételeit a lajoskomáromiakkal. Szívesen várjuk és fogadjuk a képviselő testület tagjainak tájékoztatását, véleményét, a településen zajló eseményekről.

Az intézményvezetőket és az egyházi képviselőket havonta /a személyes találkozás mellett/ e-mailben kérem fel, hogy rövid beszámolót, tájékoztatást küldjenek az intézményeikben zajló eseményekről. Az egyház részéről abszolút nincs együttműködés, az oktatási intézményekből pedig egyre gyakrabban érkezik közlésre érdemes anyag.

Egyre nagyobb igényt tapasztalunk a hirdetések megjelentetésére is, melynek tarifáját 500 Ft/hó összegben állapítottuk meg. Ezekből az összegekből tudjuk fedezni a havi terítés díját.

A visszajelzések alapján a falu lakói szeretik, várják az újságot. Nagy sikere volt a 2015. májusi táboros különszámnak, de szívesen fogadták a decemberi számhoz tartozó Lajoskomáromi színes fotókkal díszített naptárt is.

- Lajoskomárom hivatalos facebook oldala

Az újság megszületésével szinte egyidőben létrehoztuk a település hivatalos facebook oldalát. Rövid idő alatt nagyon népszerű lett az oldal. Minden tudomásunkra jutott eseményt beharangozunk, a rendezvény után pedig pár mondattal és fotóval tudósítunk a történésekről. Az információ átadásnak talán ez a leggyorsabb módja.

A 11. héten például egy eseménydús hétvége után (március 15-i hosszú hétvége) az oldal látogatottsága 3800 fő volt. Az oldalon való megjelenéssel talán a legkritikusabb, fiatal korosztály kaphat információkat a település közösségi életéről.

- Lajoskomárom weboldala

A web oldalunk időközben elkészült. Nem túl modern, nem túl rugalmas a működése, de minden szükséges információ megtalálható rajta. És ami nagyon fontos, az oldal 90%-át itt helyben tudom szerkeszteni, adatokat, képeket feltölteni. Működik a kutas hírportál menü is, ahol a megjelent újságok pdf formátumban fellelhetők, és a Kutas Tv adásai a /youtube csatorna mellett itt/ is elérhetők.

Ezen négy információforrás egy kézben tartásával, összehangolásával véleményem szerint a falu lakosságának nagy része tájékoztatást kap a település életét meghatározó eseményekről, döntésekről.

Technikai felszereltség

Technikai eszközeink körét továbbra is az önkormányzat által biztosított eszközök /2 kamera/ alkotja. Az internetes megjelenés fontosságára való tekintettel, a munkánkba szükség volt egy saját tulajdonban lévő fényképezőgép bevonására. Fontos, hogy Lajoskomáromot, a falunkat képviselve minőségi, szép fotókkal tudósítsunk az eseményekről.

Finanszírozás

2015 évben költségeinket önkormányzati támogatásból fedeztük.

Az 1 millió forint éves támogatásból a következő kiadásokat fedeztük:

Újság	341 ezer
Médiaszolgáltatási díj	63 ezer
Eszközök	144 ezer
Üzemanyag	117 ezer
Ügyvédi díj	40 ezer
Egyéb: tábor, kirándulás	155 ezer
<u>Bankköltség, pályázati díj</u>	<u>24 ezer</u>
Összesen:	884 ezer

Tervek a 2016. évre

Szeretnénk a kemény munkával kivívott színvonalat tovább folytatni az összes kommunikációs csatornán. Technikai eszközeinket hamarosan komolyan fejleszteni/cserélni kell. Kameráink ebben az évben már 5 évesek lesznek. A kihasználtságuk az átlagosnál jóval magasabb. Komolyabb gond nem volt velük, de már számolni kell a meghibásodással.

Az önkormányzat/ könyvtár idén is szerepet vállal az iskolai közösségi szolgálat teljesítésében. A jelentkező diákok bekapcsolódhatnak a Kutas Tv munkájába, ezzel is segítve/könnyítve falunkban az információáramlást.

Köszönjük a Képviselőtestület és az Önkormányzat eddig nyújtott támogatásait.

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. március 21. napján

tartandó

nyílt ülésének

4.)

napirendi pontjához

ELŐTERJESZTÉS
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. március 21. napján tartandó nyílt ülésére

Tárgy: 2016. évi közbeszerzési terv
Előterjesztő: Pirtyák Zsolt polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a T. Képviselő-testület elé a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálatát és a 2016. évi közbeszerzési tervvel kapcsolatos előterjesztést megtárgyalásra.

1. Előzmények

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (új Kbt.) 2015. november 1-i hatálybalépésével jelentős változások történtek a közbeszerzés szabályozása területén. Az Önkormányzat ajánlatkérőnként az előző években is több alkalommal vett részt közbeszerzés lebonyolításában. Ehhez nélkülözhetetlen, hogy az Önkormányzatnak legyen közbeszerzési szabályzata. Ilyen szabályzattal az Önkormányzat rendelkezik, azt 2014. évben aktualizálta. Az új törvény hatályba lépése okán ennek felülvizsgálata ismét szükségessé vált, annak naprakész a törvényi előírásoknak megfelelő aktualizálását tartalmazza az 1. melléklet.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése értelmében az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők - a központi beszerző szervek kivételével - a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább öt évig megőrzi.
A közbeszerzési terv nyilvános.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja értelmében e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács.

Jelenleg nem rendelkezünk olyan információval, mely szerint az Önkormányzatot érintő közbeszerzés lefolytatására kerülne sor a 2016. évben. A 2016. évi Közbeszerzési Tervet tartalmazza a 2. melléklet.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására!

2. Jogszabályi hivatkozások

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény

3. melléklet

- Határozati javaslatok
- 1. melléklet: Közbeszerzési szabályzat
- 2. melléklet: 2016. évi Közbeszerzési Terv

Lajoskomárom, 2016. március 17.


Pirtyák Zsolt
polgármester



HATÁROZATI JAVASLAT 1.

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete .../2016. (III. 21.) határozata
a Közbeszerzési Szabályzatról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény előírásainak figyelembevételével felülvizsgálta Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát, azt az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Határidő: folyamatos

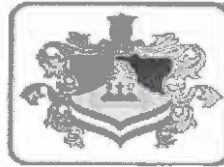
HATÁROZATI JAVASLAT 2.

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete .../2016. (III. 21.) határozata
a 2016. évi közbeszerzési tervről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016 évben közbeszerzési eljárásban ajánlatkérőként nem vesz részt.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Határidő: folyamatos



Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának

Közbeszerzési Szabályzata

A Közbeszerzési Szabályzatot Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a/2016. (IV.....) sz. határozatával jóváhagyta.

.....
Pirtyák Zsolt
polgármester

.....
Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző

Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata

Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Önkormányzat) a *Közbeszerzésekről* szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: *Kbt.*) 27. § (1) bekezdése alapján; annak érdekében, hogy az Önkormányzat közbeszerzései során a beszerzések átláthatósága, az ajánlattevők esélyegyenlősége, illetve a verseny tisztasága biztosítva legyen, valamint a beszerzések tervezésének és ellenőrzésének elősegítése érdekében – a *Kbt.* rendelkezéseivel összhangban – az alábbi közbeszerzési szabályzatot alkotja.

A szabályzat hatálya

1. §

A jelen közbeszerzési szabályzat hatálya kiterjed az Önkormányzat közbeszerzési eljárásainak a *Kbt.* szerinti előkészítésébe, lefolytatásába – ide értve a közbeszerzési eljárások dokumentálását, az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció elkészítését, az ajánlatok elbírálását, a közbeszerzési eljárás lezárását követő hirdetmények elkészítését és közzétételét, a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzését, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés módosítását és teljesítését – illetve annak bármely szakaszába bevont személyekre, szervezetekre és szervezeti egységekre (továbbiakban: ajánlatkérő).

2. §

A jelen közbeszerzési szabályzatot kell alkalmazni azokban az Önkormányzat éves költségvetésében tervezett és jóváhagyott beszerzésekre irányuló közbeszerzési eljárásokban, amelyeket az Önkormányzat a *Kbt.* 5. § (1) bekezdésére tekintettel, visszerthes szerződés megkötése céljából köteles lefolytatni, megadott tárgyú és értékű beszerzései megvalósítása érdekében.

3. §

- (1) A közbeszerzési eljárásokat a *Kbt.*, illetve a közbeszerzésekre vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseinek betartásával, a Közbeszerzési Hatóság ajánlásaiban, útmutatóiban illetve a Közbeszerzési Hatóság elnökének tájékoztatóiban foglaltakra tekintettel kell lefolytatni. E szabályzat előírásait a mindenkor hatályos központi költségvetésben meghatározott, legalább a nemzeti eljárásrend értékhatárát elérő, ezért közbeszerzési eljárásra kötelezett beszerzéseknél kell alkalmazni.
- (2) A közbeszerzés tárgya árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelése, illetőleg szolgáltatási koncesszió lehet. Ha a szerződés több – egymással szükségszerűen összefüggő – közbeszerzési tárgyat foglal magában, a meghatározó értékű közbeszerzési tárgy szerint kell a szerződést minősíteni.
- (3) Az aktuális, közbeszerzési értékhatárokat az **1. melléklet** tartalmazza. (A mellékletet minden évben a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg aktualizálni kell).

I. rész

A közbeszerzési eljárás felelősségi rendje

1. A Közbeszerzési eljárás előkészítése

4. §

- (1) Az ajánlatkérőnek gondoskodnia kell – a *Kbt*-ben meghatározott közbeszerzése tárgyankénti bontásban – az adott évre tervezett, a közbeszerzés alá tartozó beszerzések ütemtervének – közbeszerzési terv – elkészítéséről.
- (2) A közbeszerzési terv tervezetét az Önkormányzat által létrehozott Közbeszerzési Bíráló Bizottság készíti el és továbbítja a jegyzőnek a **2. melléklet** szerinti formában.
- (3) A jegyző a polgármesternek továbbítja az közbeszerzési terv tervezetét véleményezésre, aki a dokumentumot a képviselő-testület elé terjeszti.
- (4) A képviselő-testület dönt a közbeszerzési terv elfogadásáról, legkésőbb az adott év március 31-ig és az ezt követő időpontban ismertté váló, a *Kbt. hatálya alá tartozó beszerzések esetében, az ismertté válást követő 15 napon belül*.
- (5) A közbeszerzési tervet, valamint annak esetleges módosításait a jóváhagyástól számított öt munkanapon belül az Önkormányzat honlapján közadatként közzé kell tenni. Felelős a polgármester.
- (6) A közbeszerzési terv nyilvános. A közbeszerzési tervet a Közbeszerzési Hatóság kérésére meg kell küldeni. A közbeszerzési tervet öt (5) évig meg kell őrizni.
- (7) A honlapon a közbeszerzési tervnek a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon való közzétételéig kell elérhetőnek lennie.
- (8) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban szereplő közbeszerzésekre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét, továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzési eljárások is lefolytathatóak, ha az Önkormányzat által előre nem látható okból az szükséges. Ezekben, az esetekben azonban a közbeszerzési tervet a változtatási igény felmerülésekor haladéktalanul módosítani kell, megjelölve a módosítás indokát is.

5. §

- (1) A közbeszerzési eljárás előkészítése során, a *Kbt.* 1-2. §-aiban megfogalmazott alapelvek betartása mellett gondoskodni kell az adott közbeszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzéséről, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos
 - a) helyzet felméréséről,
 - b) piacfelmérésről,
 - c) a közbeszerzés becsült értékének felméréséről, meghatározásáról
 - d) az eljárást megindító (meghirdető) hirdetmény, felhívás és a dokumentáció előkészítéséről.

- (2) Az Önkormányzatnak a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.
- (3) A közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, illetőleg kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 16. §-ában foglaltakra tekintettel megállapított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni (a továbbiakban: **becsült érték**). Tilos a közbeszerzést – a Kbt. vagy a Kbt. Második Része alkalmazásának megkerülése céljából – részekre bontani! A becsült érték kiszámítása során az Önkormányzatnak egybe kell számítania azon hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésre irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban a beszerzési igény egy időben merül fel, valamint az ugyanazon építési beruházás megvalósítására irányuló szerződés értékét. A becsült érték meghatározásakor, kialakításakor végzett számításokat dokumentálni kell.

A közbeszerzés értékének, és az értékelési szempontoknak a meghatározásánál figyelembe kell venni a Kbt. 78. § előírásait.

- (4) A közbeszerzési eljárás előkészítése során az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feladatok ellátásáról a jegyzőnek kell gondoskodnia, amelybe a közbeszerzési tanácsadót és a Közbeszerzési Bírálóbizottságot bevonhatja.
- (5) A közbeszerzési eljárásokban az Önkormányzat nevében eljáró, illetve általa bevont személyek, illetve szervezetek, valamint közbeszerzési eljárás bármely szakaszában részt vállaló, és a jelen közbeszerzési szabályzat hatálya alá tartozó személyek, illetve szervezetek a közbeszerzési eljárás során tudomásukra jutott információkat kötelesek bizalmasan kezelni, azokat arra illetéktelen személyekkel nem közölhetik, mások tudomására nem hozhatják.
- (6) Az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevonni kívánt személy, vagy szervezet törvényes képviselője írásban köteles nyilatkozni arról, hogy az eljárás során tudomására jutott információkat bizalmasan kezeli, azokat jogosulatlan személynek nem adja tovább, mások tudomására nem hozza. A titoktartási nyilatkozat mintáját a jelen közbeszerzési szabályzat **3. melléklete** tartalmazza. Az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevonni kívánt személy, vagy szervezet törvényes képviselője által aláírt titoktartási nyilatkozatot az adott közbeszerzési eljárás irataihoz kell csatolni.
- (7) Az Önkormányzat nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személy, illetve szervezet írásban köteles nyilatkozni, hogy vele szemben nem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerint összeférhetlenségi ok, illetve köteles azt bejelenteni, amennyiben ilyen ok jut tudomására, vagy utóbb ilyen ok merül fel. Ennek érdekében az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevonni kívánt személy, vagy szervezet az eljárás megkezdését megelőzően a Kbt. 25. § (6) bekezdésének megfelelően *összeférhetlenségi nyilatkozatot* (**4. melléklet**) köteles tenni. A nyilatkozatot az adott közbeszerzési eljárás irataihoz kell csatolni.
- (8) A közbeszerzési eljárás előkészítése során a közbeszerzési eljárást megindító (meghirdető) hirdetmény, felhívás és dokumentáció előkészítéséért a jegyző és a polgármester tartozik felelősséggel, akik e célból közbeszerzési tanácsadót (szakértőt) vehetnek igénybe. Az eljárást megindító hirdetményt vagy a közvetlen ajánlattételi felhívást és a dokumentációt a Közbeszerzési Bírálóbizottság véleményével együtt kell a képviselő-testület elé terjeszteni.
- (9) A jegyzőnek gondoskodnia kell arról, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozásáról, valamint adataikban bekövetkezett változásról a Közbeszerzési Hatóságot – a Kbt.

26. § (1) bekezdése figyelembevételével – értesítse, a törvény hatályba lépésétől, illetve a változástól számított harminc napon belül.

2. A közbeszerzési eljárás lefolytatása

A közbeszerzési eljárások fajtái

6. §

(1) A közbeszerzési eljárás fajtái a következők:

- a) nyílt közbeszerzési eljárás,
- b) meghívásos közbeszerzési eljárás,
- c) innovációs partnerség,
- d) tárgyalásos közbeszerzési eljárás
- e) versenypárbeszéd,
- f) hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos eljárás (Kbt. 115. § szerinti eljárás) lehet.

Nyílt eljárás egy olyan egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben valamennyi érdekelt gazdálkodó szereplő ajánlatot tehet. Nyílt eljárás esetén a Kbt. vonatkozó előírásait kell alkalmazni és nem lehet tárgyalni.

Meghívásos eljárás az a két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt. Az eljárás második szakaszában csak az ajánlatkérő által – a Kbt.-ben előírtak szerint – alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételi jelentkezők tehetnek ajánlatot Meghívásos eljárás esetén a Kbt. vonatkozó előírásait kell alkalmazni és nem lehet tárgyalni.

A hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás olyan két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt, míg az eljárás második, ajánlattételi szakaszában az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezőkkel tárgyal a szerződés feltételiről. Hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő akkor folytathat, ha azt a Kbt. kifejezetten megengedi,

A versenypárbeszéd olyan közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az általa kiválasztott részvételre jelentkezőkkel párbeszédet folytat a közbeszerzés tárgyának, a szerződés típusának és feltételeinek a pontos meghatározása érdekében, majd ajánlatot kér. A versenypárbeszéd csak akkor alkalmazható, ha azt a törvény kifejezetten megengedi.

Az **innovációs partnerség** olyan sajátos közbeszerzési eljárás, amelynek célja egy innovatív termék, szolgáltatás vagy építési beruházás kifejlesztése, és az ennek eredményeként létrejövő áruk, szolgáltatások vagy építési beruházások ezt követő beszerzése. Az innovációs partnerség két szakaszra tagolódik.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás olyan egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott és alkalmasnak minősített ajánlattevőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről. Hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő akkor folytathat le, ha azt a Kbt. kifejezetten megengedi.

Az ajánlatkérő **keretmegállapodásos** eljárást is alkalmazhat.

A közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.

- (2) Adott közbeszerzés esetén a közbeszerzési eljárás fajtájára a *Kbt.* előírásai figyelembevételével a Közbeszerzési Bírálóbizottság – az adott évi közbeszerzési terv előkészítéséhez kapcsolódva – tesz javaslatot.
- (3) A közbeszerzési eljárás esetén köteles az ajánlatkérő gondoskodni a közbeszerzés alapelveinek biztosításáról, így különösen a valódi verseny és az esélyegyenlőség biztosításáról. Az Önkormányzat köteles biztosítani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát, továbbá egyenlő bánásmódot kell biztosítani a gazdasági szereplők számára. Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő, a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően köteles eljárni.

Eljárást megindító hirdetmény, felhívás

7. §

- (1) A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény, a közvetlen ajánlattételi felhívás végleges szövegét a képviselő-testület hagyja jóvá.
A jóváhagyott szövegnek megfelelő hirdetmény, felhívás közzétételéről – a *Kbt.* és a 44/2015.(XI.2.) MvM. rendelet a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegzésről vonatkozó előírásainak betartása mellett – a polgármester, közbeszerzési tanácsadó megbízása esetén a tanácsadó közreműködésével, illetve a polgármester utasítása alapján a jegyző gondoskodik. A közbeszerzési eljárás a hirdetményt feladásával indul. Hirdetményeket csak a külön jogszabályban meghatározott elektronikus úton és módon lehet megküldeni a Közbeszerzési Hatóság felé, a közzététel érdekében.
- (2) Amennyiben a közbeszerzési eljárást a két szakaszból álló eljárás szabályai szerint kell lefolytatni, az eljárás megindítására, a részvételi felhívásra az (1) bekezdésben meghatározott szabályokat, valamint a *Kbt.*-ben foglalt szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.
- (3) A *Kbt.*-ben meghatározott esetekben lehetőség van hirdetmény nélküli eljárás megindítására és lefolytatására is. Ez esetben a közvetlen ajánlattételi felhívást kell megküldeni az Önkormányzat által kiválasztott gazdasági szereplők részére, mely megküldési időpont jelenti a közbeszerzési eljárás megkezdését. Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőkről, a közvetlen ajánlattételi felhívás jóváhagyásával egyidejűleg, a képviselőtestület hoz döntést.

Dokumentáció elkészítése, rendelkezésre bocsátása

8. §

- (1) Az ajánlatkérő nevében a polgármester, illetve utasítása alapján a jegyző – a közbeszerzési tanácsadó közreműködésével – gondoskodik a dokumentáció elkészítéséről. A dokumentáció egyebek mellett tartalmazza a szerződéstervezetet, továbbá az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét.

Az egyes beszerzési eljárások eredményeként létrejövő, az ajánlati felhívási dokumentáció részét képező *Közbeszerzési szerződés* tervezetét (Kbt. 57. § (1) bekezdés a) pont) jogi végzettséggel rendelkező készítheti el. A szerződés tervezet elkészítéséről a polgármesternek, illetve a polgármester utasítása alapján a jegyzőnek kell gondoskodnia.

- (2) Építési beruházás esetén - a hatályos jogszabályok szerinti tartalmú – műszaki dokumentáció készítése minden esetben kötelező, és a megfelelő ajánlattétel, továbbá az ajánlatok érdemi összehasonlítása érdekében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, annak megfelelő árazatlan költségvetést az ajánlattevők rendelkezésére bocsátani.

A polgármester, illetve a jegyző a dokumentáció elkészítéséhez, valamint a dokumentáció rendelkezésre bocsátásához igénybe veheti a közbeszerzési tanácsadó és Közbeszerzési Bírálóbizottság segítségét.

- (2) A képviselő-testület – a dokumentáció előállításával és az ajánlattevők részére történő rendelkezésre bocsátásával kapcsolatban a közbeszerzési eljárásra tekintettel felmerült költségeket alapul véve –, a Kbt. előírásait betartva dönt a dokumentáció ellenértékéről.
- (3) Amennyiben a közbeszerzési eljárást a két szakaszból álló eljárás szabályai szerint kell lefolytatni, a részvételi dokumentációra (kiegészítő irat) az (1)-(2) bekezdésben meghatározott szabályokat, valamint a *Kbt.*-ben foglalt szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.
- (4) Ha a *Kbt.* Dokumentáció (Kiegészítő irat) biztosítását kötelezően előírja, vagy ha az **Közbeszerzési Bírálóbizottság** a megalapozott Részvételi jelentkezések/Ajánlatok elkészítése érdekében Dokumentáció (Kiegészítő irat) biztosításáról dönt, akkor annak a hirdetmény megjelenésének időpontjára, illetve közvetlenül megküldött felhívások esetében a megküldés időpontjára, rendelkezésre kell állnia.
- (5) A Dokumentációhoz való hozzáférést a Részvételi jelentkezési határidő/Ajánlattételi lejártaig biztosítani kell. A Dokumentáció kiváltásáról az Önkormányzat nyilvántartást köteles vezetni és azt a dokumentálási rend szerint megőrizni.

Kiegészítő tájékoztatás

9. §

- (1) Ha a közbeszerzési eljárás során bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban részvételre jelentkező vagy ajánlattevő lehet, és a megfelelő ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés érdekében további írásbeli, kiegészítő tájékoztatást kér, a tájékoztatás megadásáról a polgármesterek, illetve a polgármester utasítása alapján a jegyzőnek kell gondoskodnia, a kérés beérkezését követő ésszerű időn belül, de legkésőbb a *Kbt.*-ben rögzített határidőn belül. A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát valamennyi gazdasági szereplő számára hozzáférhetővé kell tenni, illetőleg meg kell küldeni. A kiegészítő tájékoztatás megadása során az ajánlatkérő nem jelölheti meg, hogy a kérdést melyik gazdasági szereplő tette fel, valamint nyílt eljárásban arra sem tartalmazhat információt a tájékoztatás, hogy azt az ajánlatkérő mely gazdasági szereplők részére küldte meg.
- (2) A polgármester, illetve a jegyző a tájékoztatás megadása érdekében igénybe veheti a közbeszerzési tanácsadó, illetve a Közbeszerzési Bírálóbizottság közreműködését.

- (3) Ha az ajánlatkérő a határidőben beérkező kiegészítő tájékoztatás kérésre határidőben nem tud válaszolni, akkor jogosult a Kbt. előírásai szerint a részvételi határidő/ajánlattételi határidőt meghosszabbítani, erről azonban írásban és haladéktalanul az összes gazdasági szereplőt értesítenie kell.
- (4) A kiegészítő tájékoztatást a még át nem vett Dokumentációhoz (Kiegészítő irathoz) csatolni kell, az esélyegyenlőség biztosítása érdekében.

10. §

- (1) Ha a közbeszerzési eljárás során a kiegészítő tájékoztatás megadása konzultáció formájában történik, a polgármesternek gondoskodnia kell arról, hogy a konzultációról jegyzőkönyv készüljön. A konzultáció időpontját és helyét az eljárást megindító felhívásban meg kell adni.
- (2) Az elkészült jegyzőkönyvek az érintetteknek való megküldéséért a jegyző tartozik felelősséggel. Ennek határideje a konzultáció időpontját követő öt napon belül, de legalább a kiegészítő tájékoztatásra rendelkezésre álló időn belül. (A jegyző e tevékenységébe szintén bevonhatja a közbeszerzési tanácsadót, illetve a Közbeszerzési Bírálóbizottságot.)

11. §

- (1) Ha adott közbeszerzés vonatkozásában a jogszabályok a Szabályzat 9. – 10. §-okon túli tájékoztatást (pl. különböző leírások ismertetését) írják elő, akkor e kötelezettség teljesítéséért való felelősség a polgármestert, illetve utasítása alapján a jegyzőt terheli.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítése érdekében a közbeszerzési tanácsadó, illetve a Közbeszerzési Bírálóbizottság közreműködése igénybe vehető.
- (3) Amennyiben a közbeszerzési eljárást a két szakaszból álló eljárás szabályai szerint kell lefolytatni, az eljárás részvételi szakaszában a kiegészítő tájékoztatásra a 9. § - 10. § és a 11. § (1)-(2) bekezdésben meghatározott szabályokat, valamint a Kbt.-ben foglalt szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

Bírálati szempontok

12. §

- (1) Az ajánlatok értékelési szempontjai a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerint a következő lehet:

- a) a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, vagy
- b) a legalacsonyabb költség, vagy
- c) a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása.

Az adott eljárás értékelési szempontjának meghatározásakor a Kbt. 76. § (5) - (11) bekezdéseinek szabályozását figyelembe kell venni.

- (2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásához az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásonként határozza meg a következőket:
- a) az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló rész-szempontokat,

- b) rész-szempontronként az azok súlyát meghatározó – a részszempont tényleges jelentőségével arányban álló – szorzószámot (a továbbiakban: súlysúly);
 - c) az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határát, mely minden részszempont esetében azonos;
 - d) azt a módszert, amellyel megadja a – c) pont szerinti – pontszámok közötti pontszámot.
- (3) A rész-szemponthoz mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőknél kell alapulniuk, a közbeszerzés tárgyával, illetőleg a szerződés lényeges feltételeivel kell kapcsolatban állniuk (az ellenszolgáltatáson kívül különösen: a minőség, műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, környezetvédelmi és fenntarthatósági tulajdonságok, működési költségek, gazdaságosság-költséghatékonyság, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka); a részszempontok között értékelhető a munkanélküli vagy tartósan munkanélküli rétegek foglalkoztatásának a közbeszerzés során megajánlott mértéke.
A rész-szemponthoz nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését;
- (4) A rész-szemponthoz során adható pontszámot, valamint a súlysúlyakat, és a pontozásra vonatkozó módszert:
- a.) a hirdetmény előkészítésekor a Közbeszerzési Bírálóbizottságnak részletes indoklással kell alátámasztania,
 - b.) a közbeszerzési kiírás meghirdetésekor a hirdetmény szövegébe – a Kbt. vonatkozó előírása alapján – bele kell foglalni, azzal, hogy az értékelési módszer részletes ismertetése a dokumentációban is megadható.

Ajánlati biztosíték

13. §

A képviselő testület közbeszerzésenként, – a Kbt. keretein belül (54. §)– legkésőbb a hirdetmény jóváhagyásakor dönt arról, hogy az adott közbeszerzési eljárásban való részvétel feltételül meghatározza-e az ajánlati biztosíték adását, illetve ha az ajánlati biztosíték kikötése mellett döntött, akkor az ajánlati biztosíték mértékéről és az igazolás módjáról is dönt. Az ajánlati biztosíték az ajánlati kööttség megtartását biztosítja, az eljárás részvételi szakaszában a részvételt nem lehet biztosíték adásához kötni.

Kizáró ok

14. §

- (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a kizáró okokkal kapcsolatos feladatairól, kötelezettségeiről, lehetőségeiről – különös tekintettel a Kbt. 62.- 63. § -ára, és a 321/2015.(X.30.) Korm. rendelet előírásaira – a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet.
- (2) A kizáró okkal összefüggő feladatokat a képviselő-testület döntésének megfelelően a polgármester, illetve a polgármester utasítása alapján a jegyző látja el. (A feladatok ellátásba a közbeszerzési tanácsadó, illetve a Közbeszerzési Bírálóbizottság bevonható.)
- (3) A kizáró okokkal kapcsolatos ajánlatkérői előírásokat és az igazolás módját az eljárást megindító felhívásban kell megadni. A Kbt. és a 321/2015.(X.30.) Korm. rendeletben előírt kötelező kizáró

okokat minden közbeszerzési eljárásban alkalmazni kell, míg a választható kizáró okok vonatkozásában a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata alapján a képviselő testület dönt.

Ajánlatok benyújtása és felbontása

15. §

- (1) Az ajánlatkérő közbeszerzésenként, a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményében vagy a közvetlen ajánlattételi felhívásban határozza meg az ajánlatok (Részvételi jelentkezések) benyújtására vonatkozó szabályokat. A szabályok a következők lehetnek:
 - a.) Az ajánlatot írásban és zártan, az ajánlati felhívásban megadott címre közvetlenül postai úton vagy futár útján kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig.
 - b.) Amennyiben az adott eljárásban elektronikus ajánlattételi forma is megengedett, akkor az ajánlatok elektronikus úton is benyújthatók.
 - c.) Az ajánlatot az a.) pontban meghatározottaktól eltérő, egyéb módon kell benyújtani. Ebben az esetben biztosítani kell a következőket:
 - az ajánlatok az ajánlattételi határidő lejárta előtt ne kerüljenek felbontásra,
 - az ajánlatok az ajánlatkérő érdekkörében ne kerüljenek jogosulatlan felhasználóhoz.
- (2) Ha az (1) bekezdés c) pontja szerinti egyéb mód kerül meghatározásra, polgármester és a jegyző köteles szabályozni és biztosítani a hivatkozott pontban meghatározott feltételek betartását.

16. §

- (1) Az ajánlatok felbontásakor a *Kbt.* 68. § előírásai szerint kell eljárni, és az ajánlatok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának az időpontjában kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig beérkezett összes ajánlat felbontásra nem került.
- (2) Az ajánlatok felbontásánál az ajánlatkérő, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá - a közbeszerzéshez támogatás nyújtása esetén – a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, illetőleg személyek lehetnek jelen.
- (3) Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.
- (4) A bontás megkezdése előtt, az eljárással kapcsolatban ismertetni kell azokat az információkat, amelyeket a hatályos *Kbt.* előír. (*Becsült érték, rendelkezésre álló fedezet, stb.*)
- (5) Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről a Közbeszerzési Bírálóbizottság jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek. Az ajánlatok felbontásánál és a jegyzőkönyv készítésénél a közbeszerzési tanácsadó közreműködik.
- (6) A jegyzőkönyv érintetteknek való megküldése a polgármester, illetve utasítása alapján a jegyző feladata.
- (7) Amennyiben a közbeszerzési eljárást a két szakaszból álló eljárás szabályai szerint kell lefolytatni, az eljárás részvételi szakaszában a részvételi jelentkezések benyújtására és felbontására a *Kbt.* 68. §-ban foglalt szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

- (8) A határidő után beérkezett ajánlat vagy részvételi jelentkezés csomagolása az ajánlattevő, illetve a részvételre jelentkező személyének megállapítása céljából bontható fel, amelyről külön jegyzőkönyvet kell felvenni a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint.

Az ajánlatok elbírálása, szerződéskötés

17. §

- (1) Az ajánlatok elbírálása érdekében a Közbeszerzési Bírálóbizottság – a közbeszerzési tanácsadó közreműködésével – írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az Önkormányzat részére a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó testület részére. A Közbeszerzési Bírálóbizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek részét képezik a bizottság szavazati joggal rendelkező tagjainak az indoklással ellátott bírálati lapjai.
- (2) A Bizottság akkor határozatképes, ha a bíráló bizottsági szavazati joggal rendelkező tagjainak 2/3-a az ülésen részt vesz. A bírálóbizottság összeállításánál biztosítani kell a Kbt. 27. § (3) bekezdésében meghatározott szakértelmet.
- (3) A Közbeszerzési Bírálóbizottság az (1) bekezdésben foglalt feladatai ellátása során
- vizsgálja a részvételi jelentkezések, vagy az ajánlatoknak a felhívásban, egyéb dokumentációban és a jogszabályban előírt feltételeknek való megfelelését, a részvételi jelentkezések vagy az ajánlatok teljességét,
 - áttekinti, hogy mely részvételre jelentkező vagy ajánlattevő ajánlata érvénytelen,
 - ellenőrzi, hogy van-e olyan részvételre jelentkező vagy ajánlattevő, akit/amelyet ki kell zárni az eljárásból.
- (4) A Közbeszerzési Bírálóbizottság köteles az előre meghatározott bírálati szempontok alapján az érvényes ajánlatokat értékelni, az ajánlatkérő pedig köteles az ajánlatokat elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzési eljárás megkezdését követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, illetőleg a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.
- (5) A Közbeszerzési Bírálóbizottság az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel, a Kbt. 71. §-ában szabályzott módon köteles lehetőséget biztosítani a kizáró okokkal, az alkalmassággal kapcsolatos igazolások és nyilatkozatok, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban az ajánlat részeként benyújtásra előírt egyéb iratok utólagos csatolására, hiányosságainak pótlására, valamint egyéb, az ajánlattal kapcsolatos formai hiányosságok pótlására.
- (6) A Közbeszerzési Bírálóbizottság köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlást követően - adott esetben - a benyújtott ajánlati példányok hiánypótlással nem érintett tartalma megegyezik-e az eredeti ajánlat tartalmával. Eltérés esetén, vagy ha a hiánypótlást nem vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
- (7) Az ajánlatok elbírálása során a Közbeszerzési Bírálóbizottság írásban és a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett felvilágosítást kérhet az ajánlattevőtől a kizáró okokkal, az alkalmassággal, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban előírt egyéb iratokkal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása

érdekében. Az ajánlatkérő csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok/részvételi jelentkezések elbírálása érdekében szükséges, a felvilágosítás kérése nem irányulhat az ajánlattevőkkel történő tárgyalásra.

- (8) Ha az ajánlat a Kbt. 72. § (2) bekezdése szerint az ellenszolgáltatást aránytalanul alacsonynak, illetve az egyéb értékelési elemeket megalapozatlannak értékelte, a Közbeszerzési Bírálóbizottság az általa lényegesnek tartott ajánlati elemekre vonatkozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni kell. Az aránytalanul alacsony ár voltának meghatározása során az ajánlatkérő a korábbi tapasztalataira, a közbeszerzést megelőzően végzett piacfelmérés eredményére vagy a közbeszerzést megelőzően szükséges anyagi fedezet meghatározásához felhasznált egyéb adatokra támaszkodhat. Amennyiben az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, a Közbeszerzési Bírálóbizottság összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

18. §

- (1) A képviselő-testület, mint az ajánlatkérő döntést hozó szervezete, a polgármester és a Közbeszerzési Bírálóbizottság előterjesztésében megtárgyalja a Bírálóbizottság által elvégzett értékelésről készült dokumentációt – melyre vonatkozóan jogszabály kötelező tartalmi, formai követelményeket írhat elő. Az eljárást lezáró döntésről a képviselő-testület dönt, ennek során név szerinti szavazást kell alkalmazni.
- (2) Amennyiben a közbeszerzési eljárás eredményes volt, azaz van az eljárásnak nyertese, akkor a nyertesként kihirdetett gazdasági szereplővel az ajánlatkérő jogosult és egyben köteles a szerződést megkötöni. A szerződésnek tartalmaznia kell a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.
- (3) A szerződést a nyertes ajánlattevővel, vagy a nyertes visszalépése esetén az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (amennyiben az ajánlati felhívásban erre vonatkozó információ szerepel és emennyiben megnevezésre került) kell az ajánlati felhívás, a dokumentáció és az ajánlat tartalmának megfelelően írásban megkötöni. Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, a részek tekintetében kell szerződést kötni. E szerződés szükség esetén az ajánlatoknak, illetőleg az ajánlati felhívásnak megfelelően tartalmazhatja az ajánlattevőként szerződést kötők közötti együttműködés feltételeit is.
- (4) Az Önkormányzat a szerződést az ajánlati kötöttség időtartama alatt köteles megkötöni, de nem köthető meg a szerződés az eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig (Kbt. 131.§ (6) bekezdés). Az ajánlati kötöttség az eljárás eredményéről szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történő megküldése napjától a nyertes ajánlattevő, és ha kihirdetésre került, a második helyezett vonatkozásában harminc, építési beruházás esetén hatvan nappal meghosszabbodik..
- (5) Az ajánlatkérő a Kbt. 131. § (9) bekezdése szerinti szervezettel (személlyel) szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az eredményhirdetést követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.
- (6) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelen eljárással kapcsolatos feladatok végrehajtásáért a polgármester tartozik felelősséggel. Ha az eljárás azért eredménytelen, mert az Önkormányzat képtelenné vált a szerződés megkötésére vagy a szerződés teljesítésére, abban az esetben az

Önkormányzat köteles tájékoztatást adni a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összegéről, továbbá adott esetben arról, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra.

- (7) A *Kbt.* előírása alapján gondoskodni kell a közbeszerzési eljárás eredményének vagy eredménytelenségének a kihirdetéséről, mely az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését jelenti. Az írásbeli összegezés mintáját a 44/2015.(XI.2.) MvM. rendelet tartalmazza. Az írásbeli összegezést minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton meg kell küldeni, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül. A feladatok ellátásáért a polgármester, illetve utasítása alapján a jegyző felelős. (E feladatok ellátásába a közbeszerzési tanácsadó, illetve a Közbeszerzési Bírálóbizottság szintén bevonható.)
- (8) A szerződéskötést követő legkésőbb tíz munkanapon belül az Önkormányzat köteles az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetményt elektronikus úton és módon a Közbeszerzési Hatóság részére megküldeni. Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenné nyilvánítást követő tíz munkanapon belül a hirdetményt feladni. A közbeszerzési eljárás a hirdetmény közzétételével zárul le. A hirdetmény feladásáról a jegyző gondoskodik, szükség szerint igénybe véve a közbeszerzési tanácsadó vagy a Közbeszerzési Bírálóbizottság közreműködését.

19. §

- (1) (1) Amennyiben a közbeszerzési eljárást a két szakaszból álló eljárás szabályai szerint kell lefolytatni, az eljárás részvételi szakaszában a részvételi jelentkezések elbírálásának előkészítését, a döntés-előkészítő javaslatot a részvételi szakasz vonatkozásában a Közbeszerzési Bírálóbizottság végzi. A bírálóbizottság munkájáról jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek a mellékletét képezi a bizottság szavazati joggal rendelkező tagjai által aláírt egyéni bírálati lapok. Az eljárás első szakaszáról szóló döntést a képviselő-testület hozza meg, ennek során név szerinti szavazást kell alkalmazni.
- (2) A képviselő-testület, mint az ajánlatkérő döntést hozó szervezete, a polgármester és a Közbeszerzési Bírálóbizottság előterjesztésében megtárgyalja a Közbeszerzési Bírálóbizottság által elvégzett értékelésről készült dokumentációt – melyre vonatkozóan jogszabály kötelező tartalmi, formai követelményeket írhat elő.
- (3) Amennyiben a két szakaszból álló közbeszerzési eljárás során a részvételi szakasz eredményes volt, akkor az eredményesen résztvevők számára meg kell küldeni a közvetlen ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételi felhívás megküldéséért közvetlenül a polgármester, utasítása alapján a jegyző felelős. (A feladat ellátásába a közbeszerzési tanácsadó, illetve a Közbeszerzési Bírálóbizottság is bevonható.)
- (4) Eredménytelen részvételi eljárás esetén az eredménytelen eljárással kapcsolatos feladatok végrehajtásáért a polgármester tartozik felelősséggel.
- (5) A *Kbt.* előírása alapján gondoskodni kell a közbeszerzési eljárás részvételi szakasza eredményének a kihirdetéséről, mely a részvételi jelentkezések elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését jelenti. Az írásbeli összegezés mintáját a 44/2015.(XI.2.) MvM. rendelet tartalmazza. Az írásbeli összegezést minden részvételre jelentkező részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton meg kell küldeni, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül. A feladatok ellátásáért a polgármester, illetve utasítása alapján a jegyző felelős. (E feladatok ellátásába a közbeszerzési tanácsadó, illetve a Közbeszerzési Bírálóbizottság is

bevonható.) Részvételi szakaszban hozott döntésről, kérésére a Közbeszerzési Hatóságot tájékoztatni kell (Kbt. 79. § (3) bekezdés).

A megkötött közbeszerzési szerződés módosítása

20. §

- (1) A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés csak akkor módosítható, ha a módosítás megfelel a Kbt. 141. § szigorú feltételeinek. A szerződés akkor módosítható, ha a Közbeszerzési Bírálóbizottság azt az Önkormányzat részére írásos szakvéleménnyel alátámasztva javasolja. A szerződés módosítását a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé jóváhagyásra. A szerződés módosításáról a képviselő-testület dönt.
- (2) A döntést követően kerülhet sor a szerződés módosítására. A módosításról legkésőbb a módosítást követő tizenöt munkanapon belül tájékoztató hirdetményt kell közzétenni a külön jogszabályban meghatározott minta szerint (44/2015.(XI.2.) MvM. rendelet, 12. § (1) bekezdés b) pont). A hirdetményt elektronikus úton és módon kell a Közbeszerzési Hatóság részére megküldeni.

A közbeszerzési szerződés teljesítése

22. §

- (1) A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződést a nyertes ajánlattevőként szerződő félnek kell teljesíteni.
- (2) A szerződés mindkét fél általi teljesítését követő tizenöt munkanapon belül az Önkormányzat honlapján közzé kell tenni a következő adatokat, melyért a polgármester felel:
 - a) hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre
 - b) a szerződő felek megnevezését
 - c) azt, hogy a szerződés teljesítése szerződésszerű volt-e,
 - d) a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját
 - e) továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének az időpontját
 - f) a kifizetett ellenszolgáltatás értékét.

Éves statisztikai összegezés

23. §

Az Önkormányzat az éves beszerzéseiről éves statisztikai összegzést köteles készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31-ig kell megküldeni a Közbeszerzési Hatóságnak.

Az éves statisztikai összegzést a 44/2015.(XI.2.) MvM. rendeletben meghatározott minta szerint kell elkészíteni.

Az éves statisztikai összegzéshez szükséges adatszolgáltatást a Közbeszerzési Bírálóbizottság köteles az adott év április 30-ig a jegyző részére írásban, - a hirdetményi minta szerinti részletezettséggel - megadni, aki azt a polgármester részére továbbítja. Az éves statisztikai összegzést a képviselő-testület hagyja jóvá, a jóváhagyást követően a jegyző gondoskodik az összegzés megküldéséről a Közbeszerzési Hatóság részére, legkésőbb az adott év május 30-ig.

A közbeszerzésekre vonatkozó adatszolgáltatás

24.§

- (1) Az Önkormányzat Kbt. 37. és 38. § előírásai alapján, köteles a közbeszerzési eljárásaival kapcsolatos adatokról, információkról, hirdetményekről tájékoztatást biztosítani.

A polgármester felel azért, hogy az Önkormányzat honlapja, ha szükséges informatikai fejlesztésekkel, és a Kbt-ben meghatározott adatok fogadására, az előírt időtartamig történő tárolására alkalmas legyen.

3. Jogorvoslati eljárás

25. §

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban esetlegesen induló jogorvoslati eljárásban az ajánlatkérő részéről annak képviselőjében – eltérő megállapodás hiányában – részt vesz a bevont közbeszerzési tanácsadó/szakértő, az ajánlatkérőnél a közbeszerzés tárgya szerint felelős közbeszerzési referens és a jegyző.

A közbeszerzési eljárás belső ellenőrzésre

26. §

- (1) A jegyző, mint a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésért felelős személy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás által megbízott belső ellenőr közreműködésével köteles a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzéséről és a vizsgálatok tervszerű lefolytatásáról gondoskodni.
- (2) A belső ellenőr éves értékelést készít az eredményes közbeszerzések tekintetében a megvalósított beszerzések teljesítési adatai alapján.

II. rész

A helyi önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi köre

27. §

- (1) Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személy / szervezet írásban köteles nyilatkozni, hogy vele szemben nem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerint összeférhetlenségi ok, illetve köteles azt bejelenteni, amennyiben ilyen ok jut tudomására, vagy utóbb ilyen ok merül fel. Ennek érdekében az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevonni kívánt személy, vagy szervezet az eljárás megkezdését megelőzően a Kbt. 25. § megfelelően írásban *összeférhetlenségi nyilatkozatot* (4. melléklet) köteles tenni. A nyilatkozatot az adott közbeszerzési eljárás irataihoz kell csatolni.

(2) Amennyiben az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás szakszerű, magas színvonalú lebonyolításának biztosítása érdekében harmadik személyt vagy szervezetet – pl. közbeszerzési tanácsadót – von be az eljárásba, abban az esetben a közreműködést szerződésben kötelesek a felek szabályozni. A szerződésekben részletesen ki kell témi a bevonandó személy vagy szervezet feladatainak pontos körülírására, a feladatokért vállalt felelősségére és a felek közötti felelősség-megosztás rendjére. Az eljárásba így bevont személy közreműködik különösen az ajánlatkérő és a Közbeszerzési Bírálóbizottság adott közbeszerzést érintő munkájában, részt vesz a közbeszerzést érintő üléseiken, továbbá szakmai tanácsaival segíti a képviselő-testület, a Közbeszerzési Bírálóbizottság, a polgármester és a jegyző közbeszerzésekkel kapcsolatos munkáját.

(3) A közbeszerzési eljárások, illetve az eljárás során hozott döntések szakszerű előkészítése érdekében az Önkormányzat szervezetében Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport alakul, amely állandó és – amennyiben azt a közbeszerzés értéke, tárgya, vagy egyéb ok indokolja és azt a döntéshozó elrendeli – esetileg kijelölt tagokból áll.

Állandó tagjai:

1. jegyző, aki a jogi és a közbeszerzési szakértelmet biztosítja;
2. adóügyi előadó; aki a pénzügyi szakértelmet biztosítja
3. műszaki előadó; aki a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosítja
4. gazdasági előadó, aki a pénzügyi szakértelmet biztosítja.

Eseti tagjai, akiket a jegyző javaslatára a polgármester jelöl ki, és kér fel:

1. az adott eljárás tárgyát tekintve kellő szakismerettel rendelkező személy, aki a közbeszerzés tárgyára szerinti szakértelmet biztosítja,
2. külső szakértő;
3. Felelős, akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, aki a közbeszerzési szakértelmet biztosítja
4. az Önkormányzat jogi képviselője, aki a jogi szakértelmet biztosítja

(4) A Kbt. 27. § (3) bekezdése alapján a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó minden esetben a Bírálóbizottság tagja.

(5) Az Önkormányzat a (4) pont szerinti beszerzések esetében, minden esetben külön-külön bíz meg és vesz igénybe felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót a Közbeszerzési Hatóság honlapján vezetett nyilvántartásból.

(6) A Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport munkájának szervezési feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el.

A Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport vezetője a jegyző. A Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. Döntéseit, javaslatait a jelen levők egyszerű szavazattöbbségével hozza, szavazategyenlőség esetén a jegyző szavazata dönt. A Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet az adott közbeszerzési eljárás irataihoz kell csatolni.

(7) A Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport feladata különösen

- az Önkormányzat közbeszerzési eljárásainak kezdeményezése és lefolytatása;

- a lefolytatandó közbeszerzési eljárások előkészítése;
- összeállítja a közbeszerzésre kiírandó aktuális beruházások, beszerzések és szolgáltatások listáját;
- a lefolytatandó közbeszerzési eljárások forgatókönyvének elkészítése;
- a közbeszerzési eljárások teljes körű megszervezése, lefolytatásának irányítása;
- a Bírálóbizottság munkájának koordinálása, a Bírálóbizottság hatáskörébe tartozó döntések előkészítésével összefüggő adminisztrációs feladatok ellátása;
- a jelen közbeszerzési szabályzatban számára előírt egyéb feladatok ellátása.

Közbeszerzési Bírálóbizottság

28. §

- (1) Az ajánlatkérő – figyelemmel a *Kbt.* 27. § (4) bekezdésére – gondoskodik az Közbeszerzési Bírálóbizottság létrehozásáról.
A polgármester, a jegyző javaslatára a Közbeszerzési Bírálóbizottságba 3 fő állandó tagot választ, melyet szükség esetén – az adott közbeszerzés jellegétől függően, alkalomszerűen - további tagokkal egészíthet ki. Az állandó bizottsági tagok mellé választott tagok lehetnek külső szakértők is. A tagok nem lehetne egyidejűleg a döntéshozatalra jogosult testület tagjai.
- (2) A Bírálóbizottság tagjai a jelen közbeszerzési szabályzat **4. melléklete** szerint írásban nyilatkoznak arról, hogy velük szemben nem áll fenn a *Kbt.* 25. §-a szerinti összeférhetetlenség.
- (3) A Közbeszerzési Bírálóbizottság munkájával kapcsolatos ügyviteli munkák ellátását a polgármesteri hivatal ügyviteli feladatait ellátó személyek – a jegyző utasítása alapján – kötelesek segíteni.

29. §

- (1) A Közbeszerzési Bírálóbizottság feladatai:
- a) A költségvetési rendelet elfogadását követően, – a költségvetésben meghatározott beszerzések áttekintése után – közbeszerzési tervet készít a Társulás tárgyévi, a közbeszerzés körébe tartozó tervezett beszerzéseiről. A terv elfogadási határideje a *Kbt.* előírásai alapján az adott év március 31-e..
 - b) Az elkészített közbeszerzési terv tervezetét továbbítja a jegyzőnek, aki azt annak áttekintését követően továbbítja a polgármesternek a képviselő-testület elé terjesztés céljából.
- (2) A közbeszerzési tervet a polgármester köteles közzétenni az Önkormányzat honlapján.
- (3) A közbeszerzési terv elfogadása nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

30. §

- (1) A Közbeszerzési Bírálóbizottság állandó tagjainak névsorát és munkakörét az **5. melléklet** tartalmazza. A melléklet csatolásáért és évenkénti felülvizsgálatáért a jegyző tartozik felelősséggel.

(2) A Bírálóbizottság csak valamennyi tagok többségének jelenlétében határozatképes. Üléseiről, munkájáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai a **6. melléklet** szerinti minta alapján.

(3) A Bírálóbizottság a közbeszerzési eljárások előkészítése során dönt a Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport által elé terjesztett kérdésekben. Az eljárás lefolytatása során meghozandó valamennyi döntést – az eljárást lezáró döntés kivételével – a Bírálóbizottság önállóan hozza meg.

A Bírálóbizottság – eljárást lezáró döntésre – előterjesztést készít döntéshozó képviselő-testület számára.

(4) A Bírálóbizottság tagjai szakértelmük szerinti területek alapján felelnek azért, hogy a közbeszerzési eljárások lefolytatása során hozott javaslatok megfelelnek az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, illetve a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

(5) Külső szakértő felelősségét a megkötendő szerződésben kell rögzíteni.

31. §

A közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonhat, figyelembe véve a Kbt. 24. § bekezdése szerinti követelményeket. A közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési szakértelmet biztosítja. Konkrét feladatait és a felelősségét a megkötendő megbízási szerződésben részletesen rögzíteni kell.

Jegyző

32. §

(1) A jegyző a közbeszerzési eljárás során e szabályzatban meghatározott feladatok ellátására köteles.

(2) A jegyző feladata, hogy segítse a Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjainak munkáját.

(3) A jegyző köteles jelezni a képviselő-testület, illetve a Közbeszerzési Bírálóbizottság részére, ha a közbeszerzést érintő döntésüknél jogszabálysértést észlel.

(4) A jegyző köteles szakmai értékelést készíteni a külső közbeszerzési tanácsadó/szakértő tevékenységéről.

Polgármester

33. §

(1) A polgármester képviseli a képviselő-testületet a közbeszerzési eljárás során.

(2) A polgármester közbeszerzési eljárás során ellátandó fontosabb feladatait e szabályzat az egyes eljárási szakaszoknál rögzíti.

III. rész

Döntéshozatal

34. §

(1) Az Önkormányzat által a Kbt. és a jelen közbeszerzési szabályzat alapján megvalósított közbeszerzési eljárásokban az Önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárást lezáró döntés meghozatalára jogosult (továbbiakban: **döntéshozó**) Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete.

(2) A döntéshozatalban nem vehet részt a képviselő-testület azon tagja, aki a Bírálóbizottság tagja.

(3) A jelen közbeszerzési szabályzat értelmében az eljárást lezáró döntés alatt a részvételi jelentkezések és ajánlatok elfogadása – különösen a részvételi jelentkezések és az ajánlatok érvényessége vagy érvénytelensége, a részvételre jelentkezők és az ajánlattevők (alvállalkozók) alkalmassága vagy alkalmatlansága, illetőleg kizárása tárgyában – valamint az eljárás eredményessége és nyertesének kiválasztása, vagy az eljárás eredménytelensége tárgyában hozott döntést kell érteni.

IV. rész

Dokumentálás

35. §

(1) Az ajánlatkérő minden egyes közbeszerzési eljárást írásban köteles dokumentálni. A dokumentálásnak ki kell terjednie az előkészítéstől a szerződés teljesítéséig valamennyi okiratra, illetőleg a közbeszerzési értesítőben közzétett hirdetémények nyilvántartására.

(2) A dokumentálásra vonatkozóan a *Kbt.* előírásait kell figyelembe venni.

(3) A beérkező dokumentumokat az iratkezelési szabályzatban foglaltak szerint iktatni kell.

36. §

(1) A jegyző felelős azért, hogy az egyes közbeszerzési fajták, illetve a fajtákon belüli eljárástípusok (nyílt, meghívásos, tárgyalásos és a versenypárbeszéd) *Kbt.*-ben meghatározott dokumentációja a törvényben, illetve más jogszabályban előírt követelmények szerint készüljön el. A dokumentációk elkészítésében a közbeszerzési tanácsadó közreműködik.

(2) A jegyzőt terheli felelősség azért, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett iratokat a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított 5 évig megőrizze. (Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, az iratokat annak jogerős befejezéséig, de legalább 5 évig meg kell őrizni.)

V. rész

Záró rendelkezés

37. §

(1) A jelen közbeszerzési szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., továbbá a kapcsolódó jogszabályok rendelkezései irányadók.

(2) A jelen közbeszerzési szabályzat 2016. ÁPRILIS 1.. napján lép hatályba, mely nappal az addig érvényes, korábbi közbeszerzési szabályzat hatályát veszti.

(3) E szabályzatot Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete .../2016.(III.....) számú határozatával jóváhagyta.

Lajoskomárom, 2016. március

Pirtyák Zsolt
polgármester

Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző

A közbeszerzési értékhatárokat a Kbt. 15. § (1) bekezdése b) pontja alapján a *Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről* szóló 2015. évi C. törvény 68.§ (1) bekezdése a következőképpen határozta meg, 2016. január 1-jétől 2016. december 31-ig.

• Az **uniós közbeszerzési értékhatárok** 2016. január 1-től 2016. december 31-ig az alábbiak, a *Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről* szóló 2015. évi C. törvény 69.§ (1) bekezdése alapján:

- a) a Kbt. 5. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, valamint ezen ajánlatkérők esetében a **védelem terén beszerzendő árukra** akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében szerepel, 134 000 €,
- b) a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint az 5. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a **védelem terén a beszerzendő áru** a Kbt. 2. mellékletében nem szerepel, 207 000 €,
- c) a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében szereplő **szociális és egyéb szolgáltatás**, 750 000 €.

2015. évi C. törvény 69.§ (2) bekezdése alapján:

A Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, az **építési beruházásra** vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatási szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 5 186 000 €.

2015. évi C. törvény 69.§ (3) bekezdése alapján:

A Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, az **építési koncesszióra** és a szolgáltatási koncesszióra vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár 5 186 000 €.

• A **nemzeti közbeszerzési értékhatárok** az alábbiak:

- a) árubeszerzés esetében: 8 millió forint;
- b) építési beruházás esetében: 15 millió forint;
- c) építési koncesszió esetében: 100 millió forint;
- d) szolgáltatás megrendelése esetében: 8 millió forint;
- e) szolgáltatási koncesszió esetében: 25 millió forint.

Az értékhatárok minden esetben az általános forgalmi adó nélküli összegeket, tehát nettó összegeket jelentenek.

A közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, illetőleg kínált – általános forgalmi adó nélkül számított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni, (továbbiakban becsült érték).

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának
Közbeszerzési Szabályzatához**

LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA								
_____ évi összesített KÖZBESZERZÉSI TERVE								
I. Árubeszerzés								
A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összesített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

II. Építési beruházás								
A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összesített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

III. Építési Koncesszió								
A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összesített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

IV. Szolgáltatás								
A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összesített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

V. Szolgáltatási Koncesszió								
A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összesített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának
Közbeszerzési Szabályzatához

Titoktartási nyilatkozat

TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT
közbeszerzési eljárásban

Alulírott (lakcím:, szig.szám:
.....), mint a (székhely:,
Cg.:) törvényes képviselője a Lajoskomárom Nagyközség
Önkormányzata ajánlatkérő által 20..... napján
„.....” tárgyban indított
..... közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy

- a közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott információkat, adatokat és tényeket bizalmasan kezelem, azokat sem az eljárás befejezése előtt, sem azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozom, az információkkal, adatokkal és tényekkel az ajánlattevőket (alvállalkozókat) nem befolyásolom,
- Nyilatkozom, hogy a 2015. évi CXLI. Törvény 25. § (3) és (4) bekezdéseiben lévő korlátozásokat ismerem és adott esetben betartom.
- tudomásul veszem, hogy az ajánlatkérő, illetve az eljárásba bevont személy az eljárást megindító felhívással, illetőleg a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatosan telefonon sem adhat kiegészítő tájékoztatást.

Lajoskomárom, 20.....

.....
aláírás

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának
Közbeszerzési Szabályzatához*

Összeférhetlenségi nyilatkozat

(természetes személyek részére)

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZAT
közbeszerzési eljárásban

Alulírott (lakcím:....., szig.szám:
.....), mint a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata ajánlatkérő által
20..... napján „.....” tárgyban
indított közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő nevében eljáró, vagy általa az
eljárásba bevont személy ezúton kijelentem, hogy a fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban
velem szemben nem állnak fenn a Kbt. 25. § (3) és (4) bekezdésében rögzített, összeférhetlenséget
okozó körülmények.

A jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy amennyiben az eljárás
bármely további szakaszában velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott kizáró ok következik be,
haladéktalanul értesítem e körülményről az ajánlatkérő nevében – a fentiekben meghatározott
közbeszerzési eljárásban – döntéshozatalra jogosult személy(eke)t.

Lajoskomárom, 20.....

.....
aláírás

Összeférhetetlenségi nyilatkozat

(gazdálkodó szervezetek részére)

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI NYILATKOZAT
közbeszerzési eljárásban

Alulírott (lakcím:, szig.szám:), mint a (székhely:, Cg.:) törvényes képviselője, egyben mint a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata ajánlatkérő által 20..... napján „.....” tárgyban indított közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő nevében eljáró, vagy általa az eljárásba bevont szervezet törvényes képviselője ezúton kijelentem, hogy az általam képviselt (cégnév) a fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban nem minősül érdekelt gazdálkodó szervezetnek, és vele szemben a Kbt. 25. § (3) és (4) bekezdéseiben rögzített, összeférhetetlenséget okozó körülmény nem áll fenn.

A jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy amennyiben az általam képviselt (cégnév) az eljárás bármely további szakaszában érdekelt gazdálkodó szervezetté válik, vagy vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott kizáró ok következik be, haladéktalanul értesítem e körülményről az ajánlatkérő nevében – a fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban – döntéshozatalra jogosult személy(eke)t.

Lajoskomárom, 20.....

.....
aláírás

A közbeszerzési Bírálóbizottság állandó tagjai:

- 1. Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző**
- 2. Banász Ádám gazdálkodási ügyintéző**
- 3. Horváth Károly műszaki előadó**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának
Közbeszerzési Szabályzatához**

Bírálati lap
(nyílt közbeszerzési eljárásban)

BÍRÁLATI LAP

Alulírott (lakcím:, szig. szám:), mint a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata ajánlatkérő által 20..... napján tárgyban indított közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság tagja az ajánlatkérő nevében eljáró Döntéshozó számára az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot adom:

1. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok közül az érvényes és alkalmas ajánlatok száma ... , amelyek az alábbiak:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok közül az érvénytelen ajánlatok száma

Az érvénytelen ajánlatok és az érvénytelenség oka(i):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Az elbírálás szempontja a(z):

.....

5. Az elbírálás részszerpontjai – Értékelési táblázat (adott esetben):

Ajánlattevők nevei					
Részszerpont	Pontszám (súlyszám: ...)				
Részszerpont	Pontszám (súlyszám: ...)				
Részszerpont	Pontszám (súlyszám: ...)				
Részszerpont	Pontszám (súlyszám: ...)				
	Össz. pontszám				

6. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárás nyertesének javaslom nyilvánítani a(z)

..... ajánlattevő
ajánlatát; illetve

a fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárásban második helyezettnek javaslom nyilvánítani a(z)

..... ajánlattevő
ajánlatát (adott esetben).

7. Indokolás:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Lajoskomárom, 20.....

.....
aláírás

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának
Közbeszerzési Szabályzatához

Bírálati lap

(kétszakaszos közbeszerzési eljárás részvétei szakaszában)

BÍRÁLATI LAP

Alulírott (lakcím:, szig.szám:), mint a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata ajánlatkérő által 20..... napján „.....” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság tagja az ajánlatkérő nevében eljáró Döntéshozó számára az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot adom:

1. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában az alábbi részvételre jelentkezők nyújtottak be részvételi jelentkezést:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában érvényes részvételi jelentkezést benyújtó, és a szerződés teljesítésére alkalmas részvételre jelentkezők száma ... , amelyek az alábbiak:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában beérkezett részvételi jelentkezések közül az érvénytelen részvételi jelentkezések száma

Az érvénytelen részvételi jelentkezések száma és az érvénytelenség oka(i):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. A fentiekben meghatározott közbeszerzési eljárás második szakaszában javaslom ajánlattételre felhívni az alábbi részvételre jelentkezőket:

.....
.....
.....
.....
.....

5. Indokolás:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Lajoskomárom, 20.....

.....
aláírás

**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
2016. évi összesített KÖZBESZERZÉSI TERVE**

I. Árbeszerzés

A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összesített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

II. Építési beruházás

A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összesített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

III. Építési Koncesszió

A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összeített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

IV. Szolgáltatás

A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összeített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

V. Szolgáltatási Koncesszió

A Közbeszerzési eljárás tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	Becsült érték (nettó összeg Ft-ban)	A közbeszerzési eljárás megindításának, illetve megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja, vagy a szerződés időtartama	Előzetes összeített tájékoztató közzétételére sor kerül, vagy sor került-e?	Egyéb

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. március 21. napján

tartandó

nyílt ülésének

5.)

napirendi pontjához

Meixner-Hegy Etelka
8445 Városlőd, Kolostor utca 16.
asz: 53-053624-1-39

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata

8136 Lajoskomárom, Komáromi utca 4.

KÖLTSÉGBECSLÉS

Tárgy: Lajoskomárom Nagyközség közterületén Batthyány Fülöp szobor elkészítésének költségbevétele

Költség tételek

500 000 HUF +járulékok (tiszteletdíj)

50 000 HUF alapanyag /égetési költség

300 000 HUF Budakalászi mészke talapzat munkadíjjal (név belefáragása, formára csiszolás, felállítás stb.)

Városlőd, 2016. február 22.



aláírás

HERCEG BATTYÁNY FÜLÖP

5:4



Műleírás

Az 5:4 életnagyságú büszt Herceg Batthyány Fülöpnek állít emléket. Nevét őrzi a Lajoskomáromi Fülöp-hegy, mely az ozorai úttól nyugatra terül el. Itt a löszös talaj kiválóan alkalmasnak bizonyult szőlőtermesztésre és a mai napig művelés alatt áll.

Herceg Batthyány Fülöp 1806-ban vette át birtokai kezelését, s 1870-ben bekövetkezett haláláig ezek gazdálkodására különös figyelmet fordított. Miután maga családot nem alapított, e megkülönböztetett figyelem birtokai gazdálkodása, embereinek életviszonyai, falvainak rendezettsége és a kegyúri, iskoláztatási kérdések legapróbbikára is kiterjedt: a pusztai iskolák tankönyveitől a tisztek számára járatott gazdasági lapokig és az állatok téli takarmányozásáig minden rendű és rangú problémával személyesen foglalkozott.

A herceg mellszobra magastűzű fagyálló samottos kőcserépből készül (Creaton 366) a talpzat pedig Budakalászi mészkő.

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. március 21. napján

tartandó

nyílt ülésének

6.1.)

napirendi pontjához

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Petőfi utca 5
Ügyintéző: Körmendiné Czupár Erzsébet
Telefonszám: 22/316-034

Iktatószám: 07-TNY-318-2/2016-727309
Tárgy: Törzskönyvi nyilvántartás
hiánypótlási felhívás

LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

Lajoskomárom
Komáromi utca 4
8136

VÉGZÉS

A(z) LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT (8136 Lajoskomárom, Komáromi utca 4) által benyújtott, 2016. március hónap 18. napján, a 07-TNY-318-1/2016-727309 iktatószámon érkezett, LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT (törzskönyvi azonosító: 727309) megnevezésű szervezetre vonatkozó, "Változásbejelentés - Önkormányzati egyéb törzskönyvi jogi személy" tárgyú kérelme hiányos.

A kérelemben foglaltak bejegyzéséhez az alábbi hiányosságok pótlására hívom fel:

- A kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete szerint támogatási célú kormányzati funkció az alapító okiratban nem szerepelhet, így a szervezeti és működési szabályzatban sem (107060 Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások). Kérjük, ezen kormányzati funkció mellőzését a szervezeti és működési szabályzat függelékének elkészítésekor.

Hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótló végzés kézhezvétel keltétől számított 15 napon belül tehet eleget.

Felhívom szíves figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlásra való felhívásnak nem tesz eleget, és az erre megállapított - és a törvény által biztosított maximális határidőnél kevesebb - határidő meghosszabbítását sem kéri, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 31. § (2) bekezdésére hivatkozva a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság az eljárást megszüntetheti. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 104. § (2) bekezdése alapján a hiánypótlási felhívás teljesítésére legfeljebb húsznapos határidő állapítható meg.

Felhívom továbbá a figyelmét arra is, hogy az Áht. 105/B. § (2) bekezdése alapján a bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettséget késedelmesen, hibásan, valótlan adattartalommal vagy ugyanabban az eljárásban több alkalommal hiányosan teljesítő bejelentésre kötelezett törzskönyvi szerv az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 167/H. § (2) bekezdése alapján ötszázezer forintig terjedő bírsággal sújtható.

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott bírósági felülvizsgálatban támadható a Ket. 96. § és 98. §-ának rendelkezései, valamint az Áht. 104. § (3) bekezdése alapján.

Az eljárás során ügyfelet terhelő illeték, díj és egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A(z) LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT a(z) LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT megnevezésű szervre vonatkozó, "Változásbejelentés - Önkormányzati egyéb törzskönyvi jogi személy" tárgyú kérelmet nyújtott be a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához.

A Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság a kérelmet megvizsgálta a következő, alapvető jogszabályi rendelkezések alapján.

Az Ávr. 167/A. §-a, 167/C. §-a valamint 167/E. §-a rendelkezik a törzskönyvi nyilvántartás tartalmáról és az adatok igazolására szolgáló okiratokról.

A kérelem elbírálásához fenti jogszabályi előírások alapján szükséges a rendelkező részben részletezett hiányok pótlása.

Hiánypótlási felhívást tartalmazó végzésemet Ket. 37. § (3) bekezdése, 71-73. §-ai, valamint az Áht. 104. § (2) bekezdése alapján hoztam meg.

A Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság törzskönyvi nyilvántartási eljárásra vonatkozó hatáskörét és illetékességét az Áht. 104. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 6/A. §-a határozzák meg.

Székesfehérvár, 2016. március 18.

dr. Gyűszű György a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság igazgatója nevében és megbízásából.



Szabóné Antal Enikő
Szabóné Antal Enikő
államháztartási irodavezető

Kapják:

1. LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT (8136 Lajoskomárom, Komáromi utca 4)
2. Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Petőfi utca 5)



HATÁROZATI JAVASLAT

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 21. napján tartandó ülésének
**„Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak
meghatározásáról”**
napirendi pontjához

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
/2016. (III.21.) számú határozata
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
kötelező és önként vállalt feladatainak meghatározásáról:

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 28/2016. (II.22.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről” szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendeletben rögzítettek alapján a LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT kötelező és önként vállalt feladatait az alábbiak szerint határozza meg és sorolja be:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete vállalt feladatait az alábbi tevékenységekkel:

a) kiegészíti:

086020 Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

b) módosítja és a rendeleti megfogalmazáshoz igazítja:

096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások

c) törli a megszünt tevékenységeket:

096010 Óvodai intézményi étkeztetés
107054 Családsegítés

3. Ezen határozat 1. melléklete Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának „Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 15/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletének 7. függeléke.

Utasítja a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstárnál járjon el a Törzskönyvi Nyilvántartásba történő módosítás kapcsán.

Határidő: az ülést követő 5 nap.

Felelős: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

Lajoskomárom, 2016. március 17.

Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző



1. melléklet a ___/2016. (III.21.) számú határozathoz

7. függelék a 15/2014.(XI.26.) önkormányzati rendelethez

LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
kötelező és önként vállalt feladatai

1. Kötelező feladatok

Sorszám	Kormányzati Funkciókód	Megnevezés
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	013320	Köztemető-fenntartás és -működtetés
3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
5	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
6	032020	Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
7	032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
8	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
9	041232	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás
10	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
11	041236	Országos közfoglalkoztatási program
12	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
13	045120	Út, autópálya építése
14	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
15	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
16	047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
17	051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
18	051050	Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
19	052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
20	052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
21	061020	Lakóépület építése
22	063020	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
23	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
24	064010	Közvilágítás
25	066010	Zöldterület-kezelés
26	066020	Város-, községgazdálkodás egyéb szolgáltatások
27	072111	Háziorvosi alapellátás
28	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
29	072311	Fogorvosi alapellátás
30	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
31	072450	Fizioterápiás szolgáltatások
32	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
33	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás

34	U/4051	Nem tertozó megbetegedések megelőzése
35	076062	Település-egészségügyi feladatok
36	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
37	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
38	081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
39	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
40	082044	Könyvtári szolgáltatások
41	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
42	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
43	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
44	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése <i>(kiegészítés)</i>
45	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben <i>(rendeleti megfogalmazáshoz igazítás)</i>
46	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
47	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
48	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés <i>(kiegészítés)</i>
49	104042	Család és gyermekjóléti <i>szolgáltatások (rendeleti megfogalmazáshoz igazítás)</i>
50	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
51	107051	Szociális étkeztetés
52	107052	Házi segítségnyújtás
53	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
54	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

2. Önként vállalt feladatok

Sorszám	TEÁOR	Megnevezés
1	8411	Általános közigazgatás
2	0111	Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
3	0133	Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumónövény termesztése
4	0119	Egyéb, nem évelő növény termesztése
5	0161	Növénytermesztési szolgáltatás
6	0210	Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
7	0220	Fakitermelés
8	4120	Lakó- és nem lakó épület építése
9	4211	Út, autópálya építése
10	4221	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
11	4311	Bontás
12	4312	Építési terület előkészítése
13	4939	M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
14	5210	Raktározás, tárolás
15	5590	Egyéb szálláshely-szolgáltatás
16	5629	Egyéb vendéglátás
17	6820	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

18	8110	Épületüzemeltetés
19	8121	Általános épülettakarítás
20	8129	Egyéb takarítás
21	8130	Zöldterület-kezelés
22	9101	Könyvtári, levéltári tevékenység
23	9311	Sportlétesítmény működtetése
24	9312	Sportegyesületi tevékenység
25	9499	M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
26	9603	Temetkezés, temetkezési kiegészítő szolgáltatás

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. március 21. napján

tartandó

nyílt ülésének

6.2.)

napirendi pontjához



Koncepció

**Lajoskomárom település
közvilágításának korszerűsítésére és bővítésére
LED és Solar technológia alkalmazásával**

2016. március 07.

Korszerűsítés előtti üzemelő lámpatestek megoszlása:

kompakt 2x11 W	5 db
kompakt 36 W	241 db
nátrium 70 W	36 db
fényvető 400 W	5 db
Összesen:	287 db.

Éves üzemóra: 3 991 h

Beépített teljesítmény: 16,307 kW

Mértékadó éves fogyasztás (MÉF): 66 926 kWh

Éves közvilágítási (referencia)költség: 2.920.520,- Ft. + ÁFA, azaz bruttó 3.709.060,-Ft
Ebből:

- | | |
|-----------------------------|---|
| a. Üzemeltetési díj: | 1.582.858,-Ft + ÁFA, bruttó 2.010.230,-Ft |
| áramköltség: | 1.496.874,-Ft + ÁFA |
| aktív elemek karbantartása: | 85.984,-Ft + ÁFA |
| b. Rendszerhasználati díj: | 1.337.662,-Ft + ÁFA, bruttó 1.698.831,-Ft |

LED korszerűsítés bővítés nélkül

A kompakt 2x11W és 36 W fényforrással működő lámpatestek kiváltására:

Street-LED-18W 246 db

A 70 W nátrium fényforrással működő lámpatestek kiváltására:

COB LED Street lamp 720SL-40W 36 db

A 400 W fémhalogén fényforrással működő fényvetők kiváltására:

COB LED Floodlamp-FGD100 100W 6 db

mindösszesen 288 db. LED technológiával működő lámpatestet ajánlunk.

Beépített új teljesítmény: 6,890 kW

Mértékadó éves fogyasztás új (MÉF): 27 496 kWh

Éves új közvilágítási költség jelenértéken: 1.187.356,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.507.942,-Ft

Ebből: áramköltség: 605.355,-Ft + ÁFA
aktív elemek karbantartása: 35.326,-Ft + ÁFA
rendszerhasználati díj: 546.675,-Ft + ÁFA

Éves MÉF megtakarítás: 39 430 kWh

Éves költségmegtakarítás jelenértéken: 1.573.196,- Ft. + ÁFA, azaz bruttó 1.997.958,-Ft

A korszerűsítés vállalási ára: 11.406.250,- Ft + ÁFA, bruttó 14.485.938,-Ft

Finanszírozás konstrukció: Kizárólag a képződő költségmegtakarításból. Az Önkormányzat számára a beruházás többletköltségbe nem kerül.

Futamidő: 8 év.

Futamidő alatti közvilágítási költség:

a. Új Üzemeltetési díj: Korszerűsítés előtti Üzemeltetési díj + Rendszerhasználati díj
megtakarítás: 2.373.845,-Ft+ÁFA

b. Csökkent mértékű rendszerhasználati díj (Önkormányzat a csökkent mértékű RH díjat közvetlenül az elosztói engedélyesnek fizeti meg!): becsült, jelenértéken: 546.675,-Ft+ÁFA

Mindösszesen: 2.920.520,- Ft. + ÁFA, azaz bruttó 3.709.060,-Ft

1. variáció: LED korszerűsítés 13W LED bővítéssel –pincesor a sportpálya irányába

Bővítés: Street-LED-13W 12 db

- 4db LED lámpatest és passzív elem kiépítése: 4 db betonoszlop és 200m földkábel telepítése (a földmunkák az Önkormányzat feladata)
- 8db LED lámpatest telepítése meglévő faoszlopokra

Egyéb passzív elem bővítés (hatályos jogszabályok szerint az elosztói engedélyes feladata):

- 320m közvilágítási szál telepítése

Beépített új teljesítmény növekedés: 0,168 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 670 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: bruttó 42.700,-Ft

A bővítés vállalási ára: 3.400.000,-Ft+ÁFA, bruttó 4.318.000,-Ft

Finanszírozás konstrukció: Az Önkormányzat számára a beruházás és bővítés a képződő költségmegtakarítás mellett **társfinanszírozás** formájában fizetendő többletköltségbe kerül.

Futamidő: + 2 év. (Led korszerűsítéssel együtt: 8 év + 2 év, összesen 10 év)

és Társfinanszírozás: nettó 75.000,-Ft/év + ÁFA, azaz bruttó 95.250,-Ft/év

2. variáció: LED korszerűsítés 13W LED bővítéssel –pincesor a községhatár irányába

Bővítés: Street-LED-13W 14 db

- 14db LED lámpatest telepítése meglévő oszlopokra

Egyéb passzív elem bővítés (hatályos jogszabályok szerint az elosztói engedélyes feladata):

- 800m közvilágítási szál telepítése

Beépített új teljesítmény növekedés: 0,196 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 782 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: bruttó 54.200,-Ft

A bővítés vállalási ára: 1.220.000,-Ft+ÁFA, bruttó 1.549.400,-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 9 hónap (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!) vagy

Társfinanszírozás: nettó 175.000,-Ft/év + ÁFA, azaz bruttó 222.250,-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

3. variáció: LED korszerűsítés SOLAR LED bővítéssel- pincesor a sportpálya irányába

Bővítés: ZD-SR2015A-20W _____ 12 db

- 4db SOLAR LED lámpatest és passzív elem kiépítése: 4 db kandelláber telepítése (a földmunkák az Önkormányzat feladata)
- 8db SOLAR LED lámpatest telepítése meglévő faoszlopokra

Egyéb passzív elem bővítés: a Solar típusú lámpatestek telepítése során **nincs szükség** közvilágítási hálózat kiépítésére

Beépített új teljesítmény növekedés: 0 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 0 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: 0.-Ft

A bővítés vállalási ára: 1.850.000,-Ft+ÁFA, bruttó 2.349.500,-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 1 év (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!)
vagy

Társfinanszírozás: nettó 200.000,-Ft/év + ÁFA, azaz bruttó 254.000,-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

4. variáció: LED korszerűsítés SOLAR LED bővítéssel- pincesor a községhatár irányába

Bővítés: ZD-SR2015A-20W _____ 14 db

- 14db SOLAR LED lámpatest telepítése meglévő oszlopokra

Egyéb passzív elem bővítés: a Solar típusú lámpatestek telepítése során **nincs szükség** közvilágítási hálózat kiépítésére

Beépített új teljesítmény növekedés: 0 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 0 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: 0.-Ft

A bővítés vállalási ára: 1.600.000,-Ft+ÁFA, bruttó 2.032.000,-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 1 év (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!)
vagy

Társfinanszírozás: nettó 200.000,-Ft/év + ÁFA, azaz bruttó 254.000,-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

Egyéb bővítési igények:

5. variáció: LED korszerűsítés SOLAR LED bővítéssel- Sportpálya

Bővítés: ZD-SR2015A-20W 4 db

- 4db SOLAR LED lámpatest és passzív elem kiépítése: 4 db kandelláber telepítése (a földmunkák az Önkormányzat feladata)

Egyéb passzív elem bővítés: a Solar típusú lámpatestek telepítése során nincs szükség közvilágítási hálózat kiépítésére

Beépített új teljesítmény növekedés: 0 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 0 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: 0,-Ft

A bővítés vállalási ára: 920.000,-Ft+ÁFA, bruttó 1.168.400,-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 6 hónap. (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!)
vagy

Társfinanszírozás: + nettó 100.000/év+ÁFA, azaz bruttó 127.000,-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

6. variáció: LED korszerűsítés LED fényvető bővítéssel- Játsszótér

Bővítés: LED fényvető 2 db

- 1 db COB LED Floodlamp-FGD30 30W és 1 db COB LED Floodlamp-FGD100 100W fényvető és passzív elem kiépítése: 1 db acélcső és tartókonzolok telepítése (a földmunkák az Önkormányzat feladata)

Egyéb passzív elem bővítés: (hatályos jogszabályok szerint az elosztói engedélyes feladata):
- 30 m közvilágítási szál telepítése

Beépített új teljesítmény növekedés: 0,13 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 519 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: bruttó 37.500,-Ft

A bővítés vállalási ára: 290.000,-Ft+ÁFA, bruttó 368.300,-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 3 hónap. (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!)
vagy

Társfinanszírozás: + nettó 60.000/év+ÁFA, azaz bruttó 76.200,-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

7. variáció: LED korszerűsítés SOLAR LED bővítéssel- Tópart

Bővítés: ZD-SR2015A-20W 4 db

- 4db SOLAR LED lámpatest és passzív elem kiépítése: 4 db kandelláber telepítése (a földmunkák az Önkormányzat feladata)

Egyéb passzív elem bővítés: a Solar típusú lámpatestek telepítése során nincs szükség közvilágítási hálózat kiépítésére

Beépített új teljesítmény növekedés: 0 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 0 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: 0.-Ft

A bővítés vállalási ára: 920.000,-Ft+ÁFA, bruttó 1.168.400,-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 6 hónap. (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!)
vagy

Társfinanszírozás: + nettó 100.000/év+ÁFA, azaz bruttó 127.000,-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

8. variáció: LED korszerűsítés LED fényvető bővítéssel- Középbogárdi játszótér

Bővítés: LED fényvető 1 db

- 1 db COB LED Floodlamp-FGD80 80W és tartókonzol telepítése meglévő oszlopra

Beépített új teljesítmény növekedés: 0,08 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 319 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: bruttó 21.878,-Ft

A bővítés vállalási ára: 70.000,-Ft+ÁFA, bruttó 88.900,-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 1 hónap. (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!)
vagy

Társfinanszírozás: + nettó 15.000,-Ft/év+ÁFA, azaz bruttó 19.050,-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

9. variáció: LED korszerűsítés LED fénnyvető bővítéssel- Középbogárdi Köztársasági út vége

Bővítés: LED fénnyvető 1 db

- 1 db COB LED Floodlamp-FGD80 80W és tartókonzol telepítése meglévő oszlopra

Beépített új teljesítmény növekedés: 0,08 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 319 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: bruttó 21.878.-Ft

A bővítés vállalási ára: 70.000.-Ft+ÁFA, bruttó 88.900.-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 1 hónap. (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!)
vagy

Társfinanszírozás: + nettó 15.000.-Ft/év+ÁFA, azaz bruttó 19.050.-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

10. variáció: LED korszerűsítés SOLAR LED bővítéssel- Enyingi úttól a Rákóczi/Széchenyi utcák felé

Bővítés: ZD-SR2015A-20W 4 db

- 4db SOLAR LED lámpatest és passzív elem kiépítése: 4 db kandelláber telepítése (a földmunkák az Önkormányzat feladata)

Egyéb passzív elem bővítés: a Solar típusú lámpatestek telepítése során nincs szükség közvilágítási hálózat kiépítésére

Beépített új teljesítmény növekedés: 0 kW

Mértékadó éves fogyasztás növekedés (MÉF): 0 kWh

Éves új közvilágítási költség növekedés jelenértéken: 0.-Ft

A bővítés vállalási ára: 920.000.-Ft+ÁFA, bruttó 1.168.400.-Ft

Finanszírozás konstrukció: A LED korszerűsítés és hozzá kapcsolódó bővítések mellett, jelen variáció megvalósítása esetén az alábbi többlet-futamidő vagy -költség jelentkezik.

Futamidő: + 6 hónap. (Teljes futamidő max. 10 év, ez felett a társfinanszírozás valósulhat meg!)
vagy

Társfinanszírozás: + nettó 100.000/év+ÁFA, azaz bruttó 127.000.-Ft/év (10 év teljes futamidő esetén! Kisebb futamidő esetén át kell számítani)

ZD-SR2015A-20W típusú LED solar lámpatest műszaki tartalom:

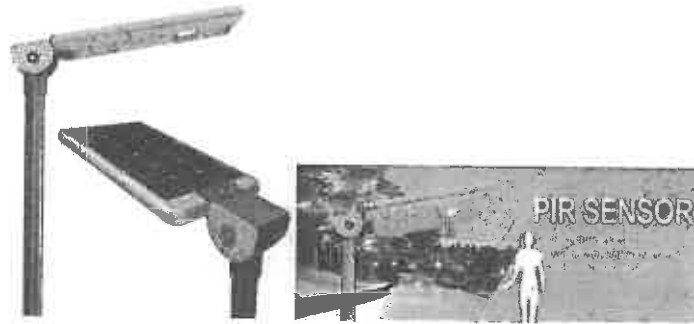
Napelemtípus: mono 17.5V70W.

Akkumulátor típusa: LI 12V30A.

Akkumulátor kapacitása: napi 10-12 óra használatl 3 nap üzemidő gyér nappali fény esetében is.

Passzív Infravörös mozgásérzékelővel (PIR) ellátva: a 100%-os üzemmódról önműködően 70%-os takarékos megvilágítási üzemmódrá vált át. Esetleges mozgás esetén újra visszaáll 100%-os üzemmódba, ezért biztonságtechnikailag is előnyös megoldás.

A lámpatest védettsége: IP 67.



Garanciavállalás: 3 év.

1. Esztétikus, elegáns dizájn.
2. Létesítési költségmegtakarítás az üzemeltető részére: a megvalósítás a hagyományos közvilágítás létesítési költségénél olcsóbb, tervezési költség nincs!
3. Nincs áramköltség és rendszerhasználati díj
4. Megújuló energiaforrás használata.

Az üzemeltetési díj minden variáció esetén fedezetet nyújt a felújított rendszer új fogyasztásának megfelelő áram költségére, a felújított rendszer karbantartására, valamint a beruházás refinanszírozására (Társaságunk által felvett beruházási hitel költsége).

A rendszerhasználati díj fizetésének továbbra is az Önkormányzat marad a kötelezettje. Az éves üzemeltetési díj minden év elején a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével módosul.

A futamidő lejártá után az éves költségmegtakarítás az Önkormányzatot illeti meg, továbbá a lámpatestek térítésmentes átadás-átvételével a beruházott javak tulajdonosává is válik.

A beruházás az alábbi teljesítéseket tartalmazza:

1. Teljeskörű ügyintézés a területileg illetékes áramhálózati társasággal.
2. Kivitelezési és megvalósulási tervek.
3. Korszerűsítés *előtt* üzemelő lámpatestek leszerelése és a Megbízó által megjelölt helyre történő szakszerű elszállítása
4. LED technológiával működő lámpatestek üzembe helyezése.
5. Fénytechnikai mérések elvégzése és dokumentálása.

A beruházás megvalósítása mellett szóló további érvek:

1. A jelenleginél 20%-kal magasabb megvilágítási szint az egész településen.
2. TÜV minősítéssel rendelkező kiemelkedő minőségű LED lámpatestek kerülnek fel a hálózatra.
3. Bizonytalan pályázati támogatás vagy hitelfelvétel nélkül valósul meg a korszerűsítés.
4. A korszerűsítéshez és bővítéshez nem szükséges önerő.
5. Belátható hosszúságú futamidő.
6. A LED technológiával működő lámpatestekben működő fényforrások élettartama 12,5 év. Ezáltal az új lámpatestek éves karbantartási költsége is csökken.
7. A beruházás hozama a futamidő után: évente (!) 56%.

Jelen korszerűsítési koncepciónk 2016. április 30-ig érvényes.

Kérdéseik esetén személyesen is mindenkor szíves rendelkezésükre állunk.

Tisztelettel:

Izsó Gyula s.k.
ügyvezető

Kelt: Százhalombattán, 2016. március 07.

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. március 21. napján

tartandó

nyílt ülésének

6.3.)

napirendi pontjához

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat** (címe: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. adószám: 15727309-2-07, képviseli: Pirtyák Zsolt, polgármester) mint Megrendelő (továbbiakban: Megrendelő)

másrészről **Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft.** (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.; adószám: 13871134-2-07 bankszámlaszám: 58100082-10007637 képviseli: Eckhardt Ádám ügyvezető) mint Vállalkozó (továbbiakban: Vállalkozó),

között az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya

Szerződő felek előjáróban rögzítik, hogy a Megrendelő mint ajánlatkérő a „*Középbogárd óvoda és orvosi rendelő nyílászáró csere és homlokzat felújítási munkái és játszótéri pavilon építése*” tárgyú beruházás megvalósítására választotta ki a Vállalkozó mint ajánlattevő ajánlatát a szerződés tárgyát képező építési beruházás elvégzésére. Ennek alapján a Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja a **tárgyban megjelölt munkát** az ajánlati költségvetések szerinti tételekre az ajánlati ár alapján. (Az ajánlati költségvetés jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.)

2. Vállalkozói díj

2.1. A szerződő felek a vállalkozói díj összegét átalányösszegben határozzák meg a Vállalkozó által beárazott költségvetés alapján.

Összesen: 1.576.600,- Ft + ÁFA

Azaz: Egymillió-ötszázhetvenhatezer-hatszáz 00/100 forint + ÁFA

2.2. Az összeg magában foglalja a megvalósulás minden előkészítő, felvonulási munkáját, a munkaterület átvételét, a teljes építést, a megvalósulási dokumentáció elkészítését, díjak, illetékek befizetését, a jótállási és szavatossági munkák elvégzését, a biztosítási költségeket, a szükséges közműfeltárások költségeit, valamint a szakfelügyeleti és közterület használati díjakat.

2.3. Jelen szerződés 1. számú mellékletét képezi a Vállalkozó által benyújtott árazott költségvetés, amely tartalmazza az egyes munkanemek mennyiségét és ellenértékét.

2.4. Megrendelő kijelenti, hogy a szerződésben meghatározott kivitelezési tevékenység ellenértékének pénzügyi fedezetével rendelkezik.

3. Fizetési feltételek

3.1. A vállalkozói díj három részletben esedékes. A vállalkozói díjról összesen 1 db részszámla és 1 db végszámla nyújtható be. A számla kiállításának feltétele a jelen szerződés tárgyát képező építési-kivitelezési munkák teljesítése és a teljesítés Megrendelő által történt leigazolása, valamint az erről szóló megrendelői teljesítésigazolás kiállítása.

A vállalkozói díjat a Megrendelő pénzügyileg szabályosan kiállított számlák ellenében, átutalással egyenlíti ki. A számlák kiállításának feltétele a Megrendelőtől származó teljesítésigazolás, amelyet mellékelni kell a számlához. A teljesítésigazolás kiállításának feltétele a számlához kapcsolódóan jelen szerződésben meghatározott feladatok teljeskörű elvégzése és dokumentálása, valamint a dokumentumok átadása a Megrendelőnek, és azok Megrendelő általi elfogadása.

3.2. Fizetési határidő: a teljesítéstől számított 8 nap

4. A Vállalkozó kötelezettségei

4.1. Vállalkozó az ágazati szabványok szerinti első osztályú, illetve a hatályos jogszabályok, eseti előírások szerinti első osztályú minőség teljesítését vállalja.

4.2. Vállalkozó köteles a felhasználásra kerülő anyagok minőségi bizonylatait, tanúsításait az átadás-átvételi dokumentációhoz csatolni.

4.3. Vállalkozó köteles a saját tevékenységéből származó kommunális és veszélyes hulladékot folyamatosan összegyűjteni és elkülönítetten kezelni. Köteles továbbá gondoskodni a hulladékok elszállításáról, illetve azok előírások szerinti elhelyezéséről. A veszélyes hulladékok elhelyezését számlával kell igazolni. A Vállalkozó köteles a munkavégzés során az építéssel összefüggő zaj, rezgés, por stb. szennyeződésekre vonatkozó előírásokat betartani.

4.4. Vállalkozó köteles a szerződés teljesítését akadályozó valamennyi körülményről a Megrendelőt haladéktalanul írásban értesíteni és egyben lehetősége szerint saját hatáskörében eljárni azok elhárítására.

4.5. Vállalkozó beszerzési, illetve megvalósítási gondjaiból eredő esetleges minőségi, használati értéknövekedések nem módosíthatják a vállalkozói díjat.

5. A Megrendelő kötelezettségei

5.1. A Megrendelő munkaterületet biztosít a Vállalkozó részére legkésőbb a jelen szerződés aláírását követő 15. munkanapon. A Vállalkozó kijelenti, hogy a munkaterületet a tervdokumentációból és helyszíni bejárással megismerte, az elvégzendő munkákat, zavaró körülményeket az elvárható gondossággal áttanulmányozta, fentiekre hivatkozva többletköltséget nem számolhat el. A munkaterület átadásakor közösen felvett munkaterület átadás-átvételi jegyzőkönyv készül.

5.2. Megrendelő térítésmentesen felvonulási területet biztosít a Vállalkozónak.

6. A szerződés teljesítésének helye

8136 Lajoskomárom, Köztársaság u. 1-3.

8136 Lajoskomárom, Nyárfa u. Játsszótér

7. Munkavédelem

Vállalkozó felelős a saját tevékenységével összefüggő munka-, tűz-, és környezetvédelmi, valamint más vonatkozó jogszabályok és előírások betartásáért.

8. Káresetek

8.1. Káreset bekövetkezésekor minden esetben haladéktalanul jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv felvételénél jelen kell lennie a károkozónak és a Vállalkozónak is. Amennyiben nem tartózkodik a munkaterületen, úgy a Megrendelő által jegyzőkönyvben rögzített tényekre a jegyzőkönyv átvételét követő három napon belül a Vállalkozó észrevételeket tehet. Ennek elmulasztása esetén a Megrendelő által jegyzőkönyvben rögzített tények a későbbiekben nem kérdőjelezhetők meg.

8.2. Vállalkozó köteles azonnal írásban jelenteni, ha egy harmadik fél az ő teljesítésében okozott károkat.

9. Teljesítési határidő

A teljesítési határidő: 2016. április 30.

10. Hatályba lépés

Jelen szerződés aláírásának napján lép hatályba.

11. Alkalmazandó jogszabályok

11.1. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései irányadók.

11.2. A szerződő felek a jelen szerződésből eredő vagyoni jogvitáik esetére – a pertárgy értékétől függően – a Székesfehérvári Városi Bíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

12. Mellékletek

1.. számú melléklet: árazott költségvetés

Lajoskomárom, 2016.

.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó