



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2016. szeptember 26. napján 13.00 órakor  
tartott nyílt üléséről**

**Tartalmazza:**

**101 - 113 /2016. (IX.26.) számú határozatokat,  
valamint**

**13/2016. (X.11.) önkormányzati rendeletet.**

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. szeptember 26. napján 13.00 órakor tartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző,  
Bécsi János, Glück Istvánné, Hintenbergerné Dobai Klára, Mosberger Mátyás,  
Puskás Tiborné,  
Wanderer Ildikó képviselők,  
Meidlinger Zsuzsanna a Lajoskomáromért Közalapítvány titkára,  
Eckhardt Ádám a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. ügyvezetője,  
Szemere János katolikus plébános,  
Decmann Tibor evangélikus tiszteletes,  
Balogh Márk református lelkész és  
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

**Távolmaradását jelezte:** -

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy 7 fő képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítőinek Bécsi János és Glück Istvánné képviselőket javasolta.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**101/2016. (I.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**a 2016. szeptember 26. napján tartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-**  
**hitelesítőiről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. szeptember 26. napján tartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőinek Bécsi János és Glück Istvánné képviselőket bízza meg.

**Pirtyák Zsolt** polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra, amelyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
102/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a  
a 2016. szeptember 26. napján tartott képviselő-testületi ülés napirendjéről:**

1. Beszámoló az Önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
2. Beszámoló a Lajoskomáromért Közalapítvány munkájáról  
Ea.: Szabó Imre kuratóriumi elnök
3. Beszámoló a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulás munkájáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt elnök
4. Beszámoló a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. munkájáról  
Ea.: Eckhardt Ádám ügyvezető
5. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben való részvétel megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igénylésének megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
7. „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című intézkedésre benyújtható pályázati felhívás (KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16) megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
8. A köztemetők fejlesztési kérdéseinek megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
9. Egyebek, bejelentések

***Napirendek tárgyalása:***

- 1. Beszámoló az Önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester***

*Előterjesztés, rendelettervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: a napirendhez kapcsolódó írásos anyagot minden képviselő kézhez kapta. Várta a beszámolóval kapcsolatos hozzászólásokat.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző elmondta: a százalékos értéket torzítja a bevételek és kiadások tekintetében, hogy a közmunkaprojektek összegeivel még nem tudtak számolni, tervezni, mivel a programok márciusban indultak, köttettek meg a hatósági szerződések, ami a költségvetés tervezésének és elfogadása után volt.

A közműbefizetések alakulásáról készült tájékoztató, mely a beszámolóval egyidejűleg került kiküldésre. Abban olvasható hogy megtörtént a szerződések elszámolása (566 ingatlan vonatkozásában) s a több mint 4 millió forint 68 %-a, megközelítőleg 3 millió forint az adószámlákra átvezetésre került, a bevételi oldalon ott az növelte az adóbevételeket, ami szintén nem szerepel még a gazdálkodással kapcsolatos beszámolóban.

**Mosberger Mátyás** képviselő érdeklődött mi az az időkorlát, amelyet jogszabály előír. Mennyi idő után évül el úgymond a tartozás, s ne kelljen nyilvántartani behajthatatlan tartozásként?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző tájékoztató, hogy 5 évig kell nyilvántartani a tartozásokat, s utána is érvényben lehet tartani a behajtásokat, csak a főkönyvekben nem kell nyilvántartani már, hanem értékvesztés címén le lehet írni.

**Glück Istvánné** képviselő érdeklődött: a 7. mellékletben a felújítások részletezésénél a temetőkert sorban 3 millió forint a teljes költség, a módosított előirányzat oszlop azonos sorában pedig 1,798 millió forint szerepel?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: nem tudni még mennyi lesz ebből a költségből felhasználva a 2016 évben. Az idén valószínűleg a tervezésig jutnak csak el.

**Pirtyák Zsolt** polgármester javasolta nézzék át a 6. és 7. mellékletet tételesen, ami a beruházásokat tartalmazza.

Az első sor eszközbeszerzés a középbgárdi Faluházhoz. Az asztalok megrendelésre kerültek, a héten hozhatják el az áruházból.

A következő sorban kültéri pavilon szintén Középbogárdra, 250 ezer forint tervezett költséggel, ami ennél egy kicsit többbe került, 340 ezer forintba, amiről annyit még tudni kell, hogy ez semmi mást nem „takar” mint anyagköltséget, a faárat. Ebben nincs benne a festék, csavarok, munkadíj stb.

Az Ozorai utcai, középbgárdi buszmegállóról elmondta, az félig-meddig elkészült, itt még kiadás nincs, a faanyagot már kifizették, ennek kiadási oldalán a következő félévben lesz látható összege.

A közétkeztetésben az eszközpótlás kiadási tétele majd a II. félévben fog jelentkezni, mivel szeptemberben kezdődött az iskola.

A körfűrész vásárlása megvalósult, erről korábbi ülésén döntött a testület.

A 7. melléklet a felújításokat tartalmazza tételesen: az első sorban olvasható, hogy tervezésre került az orvosi rendelő, volt óvoda nyílászárócseréje Középbogárdon 500 ezer forint tervezett költséggel, ami ennél jóval több lett: 2 millió 3 ezer forint. A belső felújítás még mindig függőben van ott, mondván nehéz „funkciót” találni az épületnek.

A temető kertterv, ravatalozó felújítása sorban szereplő adatokkal kapcsolatosan elmondta: a tervező adott árajánlatot megközelítőleg 2 millió forintra, a ravatalozó felújítása nem szerepel ebben a sorban, mivel úgy véli ez az idén már nem fog megvalósulni, legfeljebb a temető körbekerítéséhez szükséges fák, csemeték ültetéséhez faanyagot szeretnének vásárolni. Erről most nem szándékozott többet beszélni, majd érkezni fognak a lelkész urak, velük többször egyeztettek, s elmondják ők is véleményüket a temetőkerttel kapcsolatosan a napirend tárgyalásakor.

A szolgáltatóház külső festésére, mázolására tervezett 1,5 millió forintot javasolta átcsoportosítani a térkövezésre. A festés, mázolás már biztos nem tud megvalósulni az idén. A járda elkészült az Ozorai utcában, az Egészségház körül még mindig dolgoznak, az ezekhez kapcsolódó számlák június utániak, nem látni a tényleges kiadás összegét. Az Ozorai utcával valószínűleg elkészülnek a héten, utána a Jókai utca felújítása következik. Annyit fontosnak tartott elmondani: jóval drágább lesz ez a járdafelújítás - mint tervezték - abból kifolyólag, hogy sok helyen nem párhuzamosak a házak az úttal, van ahol plusz 40 cm-t belóg úgymond a ház, s ez mind megnöveli a költségeket, s az 1,2 m széles járda helyett van ahol 1,8 m széles a járda.

**Mosberger Mátyás** képviselő érdeklődött: a Jókai utcai járda teljesen vagy csak egy részben kerül felújításra?

**Pirtyák Zsolt** polgármester: teljes hosszában, de neki teljesen mindegy, ha csak a Szeretetszolgálatig csinálják, így lényegesen olcsóbb is lenne.

**Puskás Tiborné** képviselő szerint arra is fordíthatnának gondot, hogy a felszedett járdalapokat újrahasznosítsák és azokat is egy esetlegesen szilárd alapra visszarakni bizonyos helyeken.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: ez ember és munka kérdése, munkában ugyanannyi, annyi hogy a térkő árát megspórolnák (ami a kiadások fele kb.), de ember nincs erre, s az sincs, aki ezt irányítsa.

**Bécsi János** képviselő javasolta: csinálják meg végig a Jókai utcát.

**Puskás Tiborné** képviselő úgy gondolja, máshol is szükséges lenne a felújítás.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: időben azért ez egy jelentős munka.

**Puskás Tiborné** képviselőnek ezért lenne javaslata az, hogy fel kellene ajánlani a járdalapot az ingatlanulajdonosoknak, s besegíthetnének a munkában a házuk előtti területen.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: mit csinálna ebben az esetben az önkormányzat és mit a lakók? Hogyan tartaná ezt kivitelezhetőnek a képviselőasszony?

**Puskás Tiborné** képviselő: meg kellene hirdetni, kik azok, akik szívesen segítenének.

**Pirtyák Zsolt** polgármester érdeklődött: a gyakorlatban ez hogyan nézne ki?

**Puskás Tiborné** képviselőasszony: azt nem tudja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: kiküldenek x értesítést a Jókai utcába pl. hogy várja az önkormányzat a segítséget a járdafelújításhoz, de mihez? Az önkormányzat szedje ki végig az alapot, vigyenek oda mindenkinek murvát, tegyenek le x hosszúságú szegélyt, x szélességű járdát készítsenek, döngölgék le, vagy hogyan? Hogyan legyen ez a gyakorlatban?

**Puskás Tiborné** képviselő azt is elképzelhetőnek tartja, hogy az önkormányzat felajánlja a murvát, ha az ingatlanulajdonos felajánlja, hogy megcsinálja a járdaszakaszt az utcán.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: odavisznek minden ingatlanhoz 1 m<sup>3</sup>, vagy 2 m<sup>3</sup> murvát? Adnak döngölőgépet? Ez egy összetett feladat.

**Puskás Tiborné** képviselő nem tudja a gyakorlati dolgokat, de amikor azt kell hallania hözöngőktől, hogy „én ugyan lesöpöröm a járdát, de hogy nem fogok vele semmit sem csinálni azt biztos, csináljon vele bármit is az önkormányzat”, akkor ő mondta, hogy „akkor várhatnak rá 30 évet”.

**Pirtyák Zsolt** polgármester őszintén megmondta, ezt a javasolt megoldást nehezen kivitelezhetőnek tartja amennyiben valamilyen szinten egységes járdaképet szeretnének. Jelenleg a járdalapok földön vannak, folyamatosan elmozognak. Fel lehet azt szedni, vissza lehet rakni, lehet hogy 2 hétig áll, jön egy fagy, elmozdul. Ezzel a 3-5 cm-es mozgással nem tudnak mit csinálni, de ha meg akarják rendesen csinálni, akkor ki kell szedni a földet az alaphoz munkagéppel vagy kézzel, ami igen kemény munka, utána visszahordani a murvát, amit meg kell tömöríteni rétegenként, rakni egy szegélyt, ami megtartja a járdát, s így talán egyenes lesz. A lakosoktól ezt nagyon nem várhatják el. Lehet van aki rak alá alapba 5 cm murvát és úgy gondolja, hogy a maradék murvát majd ő felhasználja amire akarja, a másik pedig a kellő mennyiséget rakja alá, máris egyenetlen a járda. Ezt nem tartja kivitelezhetőnek a gyakorlatban. Ha mondjuk mindenki olyan becsületes lenne, hogy azt mondja, a kiadott információk alapján így és így végezzék lépésről-lépésre a járdakészítést, ez nagy segítség lenne az biztos, de kétli hogy ezt így kivitelezhessék.

**Puskás Tiborné** képviselő megérti ezt, csak azt nem hogy, s nem akarja elfogadni teljesen hogy bizonyos utcák (akár az Ozorai utca is, mert lehetett volna oda rendes járdalapból készült is) térkő burkolatot kapnak a többi meg majd vár 30 évig, ezt nem tudja elfogadni. Lehet ezen vitatkozni, nem érti ezt.

**Hitenbergerné Dobai Klára** képviselő: miért nem érti és fogadja el a képviselőasszony, hisz mikor ő kért Középbogárdra valamit, akár járdalapot is, akkor ő is azt mondta, nem fizetnek a középbogárdiak annyi adót, mint a lajoskomáromiak.

**Mosberger Mátyás** képviselő javasolta: a Postától az Evangélikus Templomig csináltassák meg a járdát. Ott sokkal többen közlekednek, s akár a Szeretetotthonig is, mivel arra pedig az idősek járnak. A célszerűség is ezt diktálná.

**Glück Istvánné** képviselő kérte, jelezzék a lakóknak, tudniuk kell, hogy nem szóhatnak, tönkreteszik vele a járdát. Nem biztos hogy mindenki tudja ezt Lajoskomáromban.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: aránylag jó minőségű a térkő, természetesen ez nem azt jelenti hogy nem lehet abban kárt tenni, tájékoztatni fogják a lakosságot.

Visszatérve: egyelőre az AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálatig újítják fel a járdát a Postától. A régi fürdő területének rekultivációjára nem költött az önkormányzat. A térkövezés sorban egy 2015. évről áthúzódó felújítás számadatait láthatják a képviselők. A Művelődési Ház tervdokumentációját kifizette az önkormányzat ennek költségét tartalmazza a melléklet. Végezetül a Dózsa Gy. utcában került megépítésre a közmunkásoknak egy tárolóhelyiség zárt és nyitott résszel az önkormányzati ingatlanon.

A 9. melléklet a céljellegű támogatásokat tartalmazza, amiről tudni kell, hogy a tavalyi évben döntött a testület a támogatásokról decemberben, melyek átutalására a 2016. évben került sor. Várta a kérdéseket, véleményeket a beszámolóval kapcsolatosan.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki a beszámolóban foglaltakkal és a Pénzügyi Bizottság által megfogalmazottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**103/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**a 2016. I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolóról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete a 2016. I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót megtárgyalta, a gazdálkodással kapcsolatban az alábbi javaslatokat teszi:

- bevételeknél az önkormányzat hozzájárulásainak mértékét egyeztetni szükséges.
- át kell tekinteni az adóhátralékok mértékét, a behajthatatlan követeléseket – a helyi szabályok alapján – törölni szükséges, hogy az Önkormányzat adóerő-képességére ne legyen negatív hatással.
- szükséges a 2016. évi költségvetés átdolgozása az új közmunka programok és fejlesztések okán.
- az étkezésnél beszedett térítési díjakat, annak pontos nyilvántartása szükséges, mivel ezen adat alapján lehet tájékozódni, hogy az állami normán felül az önkormányzat mennyivel egészíti ki az étkeztetés költségeit.
- felül kell vizsgálni az ÁFA-visszatérülést, szükség esetén önrevízióval kell korrigálni.
- a kiadásoknál ügyelni kell az előirányzat-felhasználási ütemterv szerinti, illetve annál kedvezőbb teljesítésre, a szükséges előirányzat-átcsoportosításokra.

Felkéri a jegyzőt a 2016. évi költségvetési rendeletet módosítására, a képviselő-testület elé történő előterjesztésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester és  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: az előzőekben elfogadott beszámoló után a költségvetés módosításáról kell döntenie a testületnek. A kiküldött rendeletmódosítás tervezete a költségvetési számadatok beszámolóhoz történő „igazítása”. Várta a hozzászólásokat.  
Hozzászólás hiányában kérte, aki a rendelettervezetben foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**13/2016.(X.11.) önkormányzati r e n d e l e t e**  
**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló**  
**1/2016. (II.02.) önkormányzati rendelet módosításáról:**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**2. Beszámoló a Lajoskomáromért Közalapítvány munkájáról**  
**Ea.: Szabó Imre kuratóriumi elnök**

*Beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester tájékoztatta a testületet, hogy Szabó Imre kuratóriumi elnök úr az ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott jelen lenni, így felkérte Meidlinger Zsuzsanna alapítványi titkárt a napirendi pont előterjesztésére.

**Meidlinger Zsuzsanna** alapítványi titkár az írásos beszámolót szóban nem szándékozott kiegészíteni, de szíves válaszol a felmerülő kérdésekre.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat**  
**104/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**a Lajoskomáromért Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lajoskomáromért” Közalapítvány 2015. évi működéséről szóló beszámolót megtárgyalta, az elfogadja, jóváhagyja.

*Meidlinger Zsuzsanna kuratóriumi titkár a testületi ülésről távozott.*

**3. Beszámoló a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulás munkájáról**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt elnök**

*A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester, s mint az Önkormányzati Társulás elnöke elmondta, a Társulás jogi személyiségű szervezet, amely a szennyvízberuházást a pályázat során bonyolította, a projekt egyenlegét olvashatják a képviselők.

Déggel van egy megállapodása Lajoskomárom önkormányzatának, hogy a társulást fenn kell tartani 5 évig a pályázat befejeztét követően, melyre 1 millió forint működési költséget tudnak elszámolni, melynek 50 %-át Dég, 50 %-át Lajoskomárom fizeti. A pályázattal kapcsolatosan inkább adminisztrációs feladatok vannak még a projektfenntartási időszak alatt.

Várta a kérdéseket a beszámolóval kapcsolatosan.

Hozzászólás nem volt, s a döntés előtt bejelentette érintettségét, s kérte a döntéshozatalból történő kizárását, mivel a Társulás elnöke.



*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**105/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**PIRYÁK ZSOLT polgármester döntéshozatalból történő kizárásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pirtyák Zsoltot az *Mötv. 49. §* -ára hivatkozással a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulás munkájáról szóló beszámolóval kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester kérte, aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**106/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító**  
**Beruházó Önkormányzati Társulás beszámolójáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulás beszámolóját, azt jóváhagyja.

*Eckhardt Ádám ügyvezető a testületi ülésre megérkezett.*

**4. Beszámoló a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. munkájáról**  
***Ea.: Eckhardt Ádám ügyvezető***

*Beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester átadta a szót Eckhardt Ádám ügyvezetőnek a napirendi pont előterjesztésére.

**Eckhardt Ádám** ügyvezető kiegészíteni nem szándékozott szóban írásos beszámolóját, abban minden olvasható. Megpróbálta pontokba szedni tavaly év eleje óta a dolgokat. Várta a kérdéseket, válaszol azokra.

**Pirtyák Zsolt** polgármester kérte, aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**107/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. beszámolójáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. beszámolóját, azt jóváhagyja.

*Eckhardt Ádám ügyvezető a testületi ülésről távozott.*

**5. *Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben való részvétel megtárgyalása***  
***Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester***

*Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester javasolta, az elmúlt évekhez hasonlóan csatlakozzon az önkormányzat az ösztöndíjprogramhoz. 300 ezer forintot szokott elkülöníteni költségvetésében az önkormányzat ilyen céllal, most is ezt javasolta.

Várta a további javaslatokat.

Hozzászólás hiányában kérte, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, s azzal hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázati rendszer forrásaként 300 ezer forint kerüljön ilyen céllal elkülönítve a költségvetésben, az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**108/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben való részvételről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy foglalt állást, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához.

Az Önkormányzat az Ösztöndíjrész forrásaként 300 eFt-ot határoz meg 2017. évi költségvetésében.

Utasítja a jegyzőt, hogy a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjrész összegét a 2017. évi költségvetésében szerepeltesse.

Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** 2016. október 3. (pályázat benyújtásának határideje)  
**Felelős:** Pirtyák Zsolt polgármester

**6. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igénylésének megtárgyalása**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: az utóbbi években az önkormányzat élni szokott a támogatási igény lehetőségével, javasolta most is, éljenek a lehetőséggel. Az önkormányzatnak m<sup>3</sup>-enként 1000,- Ft-ot kell úgymond hozzátennie.

Várta a javaslatokat, véleményt.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**109/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás**  
**igényléséről, az önrész biztosításáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy igényt nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására 336 m<sup>3</sup> kemény lombos fafajtára 46/2014. (IX.25.) BM rendelet alapján. A támogatáshoz a BM rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározott mértékű 1000,- Ft/ erdei m<sup>3</sup> + áfa önrészt a 2016. évi költségvetése tartalék keretéből biztosítja.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a szociális tűzifa támogatásért ellenszolgáltatást nem kér a rászorulóktól.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási igény benyújtására és aláírására.

Utastja a jegyzőt az önrész összegének a 2016. évi költségvetési rendeletben történő tervezésére, illetve felkéri, hogy a támogatás igénylésének részletes feltételeire vonatkozóan az önkormányzati rendelet tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2016. szeptember 30. (pályázat elektronikus feltöltésére)  
2016. október 3. (pályázat papír alapon történő beadására).

**Felelős:** Pirtyák Zsolt polgármester  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

7. **„Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című intézkedésre benyújtható pályázati felhívás (KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16) megtárgyalása**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester nem szándékozott az előterjesztést felolvasni, egy központi adatkezelő rendszerről van szó, melynek megvalósítására pályázati lehetőség van. 6 millió forintról van szó, melyből 3,3 millió forint eszközbeszerzés, programokra, egyéb feladatokra van a fennmaradó rész. Tudni kell, hogy az országban egy-két cég az, aki jogosult ennek kiépítésére. A pályázat benyújtási határideje: 2016. szeptember 30.

Várta a véleményeket, javaslatokat.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

**110/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**

**„Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című intézkedésre benyújtandó (KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16) pályázatról:**

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület kinyilvánítja szándékát a Széchenyi 2020 keretében meghirdetett „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című intézkedésre benyújtható KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 jelű a közigazgatási adminisztratív terhek csökkentését célzó pályázaton történő részvételre.
2. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat nevében támogatási kérelmet nyújtson be a 100 %-os finanszírozású, Széchenyi 2020 pályázat keretén meghirdetett KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 projekt keretében, az 1. kategória szerinti 6 millió Ft keretösszege, a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal részére.
3. Utasítja a jegyzőt a támogatási kérelem előkészítésére, a szükséges intézkedések megtételére. A szükséges információkat és árajánlatokat a lehetséges megvalósítóktól kérje be, velük személyesen konzultáljon. Az árajánlatokat, szerződéstervezeteket terjessze a Képviselő-testület elé javaslattal.
4. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy – szükség esetén - támogatási kérelmet nyújtson be a Belügyminisztériumnak, hogy az ASP kapcsolódást kiegészítő egyéb a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 projektből nem elszámolható és finanszírozható a törvényi kötelezettségeknek való

megfeleléshez szükséges egyéb feladatokat egyedi elbírálás alapján finanszírozza meg a Hivatal részére.

Határidő: 2016.09.30.  
Felelős: polgármester és jegyző

**8. „Az egészségügyi alapellátási körzetekről” szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

***Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester***

*Előterjesztés, rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester átadta a szót Jegyzőasszonynak a napirendi pont előterjesztésére.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző tájékoztatót, hogy ezen rendelet megalkotását az indokolja, hogy az Möt. és az új egészségügyi törvény módosította az egész rendszert. Ettől fogva az önkormányzati rendelet úgymond elévült, s jön a törvényességi felhívás, új rendeletet kell alkotni.

A körzetek ugyanazok maradnának, ahol voltak is, kivéve a fogorvosi ellátás, ott a székhely változik, de az összetett körzet marad mivel az Ozorai utcából a Komáromi utcába került át az új épületbe. Ami még emellett gond és probléma, hogy a körzethatárok megállapítása, kialakítása az egy – egy megállapodáson alapul Mezőkomárom, Szabadhídvég és Lajoskomárom a fogorvosi, illetve Dég-Lajoskomárom között a fogorvosi körzet. Középbogárd Déghez tartozik, Szabadhídvég, Mezőkomárom pedig Lajoskomáromhoz tartozik. Viszont ezek a megállapodások – a dégiek állítják jó – meglátása szerint elavultak, a Mezőkomárom-Szabadhídvég-Lajoskomárom közötti pedig abszolút nem jó. Új megállapodást kell ezzel kapcsolatban létrehozni.

Amit kézhez kaptak, csak egy elsődleges tervezet, amit azért terjesztett a testület elé, hogy ezeket a körzethehatárolásokat, így megfelelőnek tartják-e, ugyanis ezt el kell küldeni véleményeztetésre is. Nehogy utána derüljön ki, hogy ez így akkor mégsem jó, mert mégis másként gondolják, s másként kellene alakítani a körzeteket, s úgy küldhetnék majd ismételt véleményezésre. A végső döntésre az októberi testületi ülésen kerülne sor, addigra az érintett önkormányzatok testületei is megtárgyalnák, valamint a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet is véleményezné a tervezetet.

**Pirtyák Zsolt** polgármester megjegyzése, Lajoskomárom nagyközség az egész egészségügyi alapellátásban azért jelentős kedvezményeket tesz. Tekintve a védőnői szolgálatot: a védőnő – mióta ő polgármester – hivatalosan teljes munkaidős foglalkoztatott, ennek ellenére munkaidejének 40 %-át nem itt tölti, hanem a szomszédos településeken (Mezőkomárom, Szabadhídvég) helyettesít, mivel ott évek óta nincs védőnő. Úgymond gesztus gyakorolnak másik önkormányzatok felé. Ez az egyik észrevétele. A másik megjegyzése: a fogorvosi körzet (ebben a felesége is érintett, ezért a napirenddel kapcsolatos döntésben sem kíván részt venni), tizenvalahány évvel ezelőtt döntöttek, hogy a középbogárdi településrész Déghez csatlakozik az ellátás szempontjából, s ő úgy gondolja, összességében a középbogárdiak nem Dégre, hanem Lajoskomáromba járnak. Ez inkább a fogorvost érinti, de neki a tizenév alatt ez egy jelentős bevételkiesés csak azért, mert egy újabb gesztust gyakoroltak egy másik település irányába, hogy ott megmaradjon az ellátás, a körzet. Hozzátette: tudomása szerint pl. Dégen péntekenként nincs fogorvosi ellátás, s abból nagy felháborodás lenne, ha pénteken idejön a középbogárdi lakos, nem látná el őt mondván nem ebbe a körzetbe tartozik.

Most pedig lett egy újabb: elment Mezőkomárom, Szabadhídvég orvosa, ismételten az Oravec doktornő helyettesít ott, s ebből kifolyólag valamivel kevesebbet van Lajoskomáromban. Lajoskomárom jelentős gesztusokat tesz folyamatosan, hosszú-hosszú évek óta és ez – legyenek őszinték – a helyi lakosság ellátásának rovására megy.

A védőnő hamarosan nyugdíjba vonul, s ha új védőnő lesz azt mondja, a testületnek el kell gondolkodnia ezeken. Semmi kifogása nincs az ellen, hogy helyettesítsen, de az hogy sok-sok éven keresztül, munkaidejének nagy részét ott töltve, az már abszolúte, meddig kellene ezt még felvállalni.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző tájékoztató: már a működési engedélyezési eljárás során a helyettes védőnő személyét meg kell jelölni. Valószínűleg Lajoskomárom védőnője van megjelölve Mezőkomárom, Szabadhídvég települések részéről. Így van ez a fogorvosi és háziorvosi ellátás biztosítása esetében is, ott is kellett megjelölni helyettesítőt.

A középbogárdi, dégi körzettel nem tudja mit lehetne tenni, meg kellene kötni ezeket az új megállapodásokat, egyeztetni az önkormányzattal, OEP-pel. Ha Lajoskomárom felmondja a megállapodást, akkor úgy véli megszűnik Dégen a fogorvosi ellátás, nem lesz akkora az ellátotti létszám, hogy meglegyen egy körzet.

Kezdeményezni kellene Dég Önkormányzatával egy közös testületi ülés összehívását és tárgyalni a megállapodás felmondásáról.

**Glück Istvánné** képviselő nem is érti miért nem ide tartozik Középbogárd Lajoskomáromhoz az ellátás szempontjából. Közigazgatásilag is ez lenne a célszerű.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: 1996-ban jött létre a megállapodás, melyben az is benne foglaltatik, hogy évente megbeszéljük a társas működéssel kapcsolatos feladatokat. A felmondás idejét 3 hónapban határozták meg akkor.

**Glück Istvánné** fel kell mondani és 2017. január 1-től már módosulna a fogászati körzet.

**Pirtyák Zsolt** polgármester javasolta, előbb ennek mindenképpen utánajárnak OEP-nél is, hogy érné-e olyan szempontból hátrány a települést, hogy megszűnne az ellátás. Egyeztetéseket is javasolt a továbbiakban.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: mindenképpen fel kellene mondani a megállapodást szerinte egy újat kellene kötni, ez idejétmúlt. Jogszabályokra (Mötv., Eütv.) hivatkozások nem találhatóak benne pl.

Készített egy megállapodás-módosítási tervezetet, melyet elküld Mezőkomárom és Szabadhídvég önkormányzatok képviselő-testületei részére megtárgyalás céljával, s a következő ülésen a lajoskomáromi testület is megvitathatja azt. Ebben az esetben a rendelettervezetről döntést nem kell hoznia a testületnek.

**Pirtyák Zsolt** polgármester azt javasolta tárgyaljanak a dégiekkel, hogy mindenképpen új megállapodást kellene kötni. s a jövőbeli ellátásról is egyeztetnének ennek kapcsán a körzethatárokról.

További hozzászólás nem volt, kérte a testületet döntsön a tárgyalások megkezdéséről az érintett önkormányzatokkal, de először bejelentette érintettségét a döntéssel kapcsolatosan, kérte a szavazásból történő kizárását. Kérte, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**111/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**PIRYÁK ZSOLT polgármester döntéshozatalból történő kizárásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pirtyák Zsoltot az *Mötv. 49. §* -ára hivatkozással az egészségügyi alapellátási körzetekkel kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester elsőként kérte, aki egyetért a Mezőkomárom Község Önkormányzata és Szabadhídvég Község Önkormányzatával a fogorvosi alapellátás szolgáltatás fenntartására vonatkozó jelenlegi megállapodás felmondásával és új megállapodásokkal kapcsolatos egyeztetések kezdeményezésével, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**112/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**az egészségügyi alapellátási körzetekkel kapcsolatos megállapodások felülvizsgálatáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a fogorvosi alapellátás szolgáltatás fenntartására 1998. március 26-án Mezőkomárom Község Önkormányzatával és Szabadhídvég Község Önkormányzatával létrehozott megállapodást 2016. december 31. napjával felmondja.

Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására és új megállapodás kezdeményezésére.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: polgármester

**Pirtyák Zsolt** polgármester másod sorban kérte, aki egyetért a Dég Község Önkormányzatával a fogorvosi alapellátás szolgáltatás fenntartására vonatkozó jelenlegi megállapodás felmondásával és új megállapodásokkal kapcsolatos egyeztetések kezdeményezésével, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**113/2016. (IX.26.) számú h a t á r o z a t a**  
**az egészségügyi alapellátási körzetekkel kapcsolatos megállapodások felülvizsgálatáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a fogorvosi alapellátás szolgáltatás fenntartására 1996-ban Dég Község Önkormányzatával létrehozott megállapodást 2016. december 31. napjával felmondja.

Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására és új megállapodás kezdeményezésére.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: polgármester

## **9. A köztemetők fejlesztési kérdéseinek megtárgyalása**

### ***Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester***

*A lajoskomáromi temető környezetrendezési fejlesztési tanulmányterve a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: több részre lehet bontani a temetőkertet, ez látszik a színes rajzon. A falu felől kezdődik a református, evangélikus és katolikus temető. Másik oldalon van a baptista, zsidó temető egyben, belóg az erdőbe és van a köztemető.

Ami a jellemzője: az evangélikusok a saját temetőjük hátsó részét bekerítették, viszont a kerítést nem folytatódik sem a református, sem a katolikus felekezeti rész felé.

Már több helyi lakos panaszkodott, hogy az állatok bejárnak hátra a kertekbe, mindemellett a temetőbe is, mivel számos nyitott oldala van. Az önkormányzati temető többé-kevésbé zárt, viszont ami temetőnek kivont terület, szépen lassan betelik, az utolsó parcellába is megkezdődtek a temetések. Új területeket kellene „nyitni”. Szántó művelési ágban van önkormányzati terület ott mellette, jelenleg az önkormányzati kertészet működik ott. A terv alapján – s ő javasolja ezen tervvel lépjenek előre – egy szép kis temetőparkot lehetne kialakítani, jelentős zöldfelülettel, sétányokkal, vízvételi lehetőséggel, hulladéktárolókkal stb.

A temetőkialakításban lennének urnafalak, lenne egy urnás temetőrész, s nagyobb része a temetőnek még mindig a hagyományos, koporsós temetkezési hely lenne. A jövőben hogy hogyan alakulnak a temetkezési szokások, azt mondja amit kijelöltek koporsósnak, hogy az most marad koporsós vagy átalakul urnásnak az a jövő még. Tartoznak még hozzá parkoló rész a Gesztenyefasornál lefelé, mivel még ez sem teljes mértékben megoldott probléma. A kerítést sövényből tervezték, s számos lombos fát javasolt ültetni.

Várta a tervvel kapcsolatos észrevételeket.

Számos probléma, s fel fog merülni, ha jönnek a felekezeti vezetők: javasoltak az egyeztetések során egy egységes temetőrend kialakítást. Jelen pillanatban – érti ezalatt s többször beszéltek is róla, hogy milyen feltételeket szab meg az önkormányzat a temetkezésekkel kapcsolatban – sírmegváltás van 5000,- Ft összegben 25 évenként. Ebben úgy gondolja, közös állásponton kellene lenni, mivel a katolikusoknál nem kérnek pénzt a sírhelyért. Nehéz továbbá, s nem lehet beleszólni abba, hogy kik léphetnek be a temetőbe, s érti ezalatt a sírkőkészítőket, temetkezési vállalkozókat, jönnek az ország minden területéről, de a fenntartás az marad az önkormányzaté. A sírkőkészítők, temetési vállalkozások még soha egyetlen fillérrel, vagy egyetlen lapáttal nem járultak hozzá a fenntartáshoz.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: Bejelentéshez kellene kötni, hogy ki „léphet” be a temetőbe munkavégzés céljából, s ha ez így lenne, akkor meg lehetne nézni, hogy fizetett-e pl. iparüzési adót a településnek.

*Balogh Márk református lelkész, Decmann Tibor evangélikus tiszteletes és Szemere János katolikus plébános a testületi ülésre megérkezett.*

*Wanderer Ildikó alpolgármester a testületi ülésről távozott.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte a megjelent felekezeti vezetőket. Elmondta, azért kérte a felekezetek részéről a testületi ülésen való részvételt, mert az önkormányzat temetőrekonstrukciós tervet készítettett és szeretné ezt megvalósítani a közeljövőben.

Előzetesen már a felekezeti vezetőkkel egyeztettek, voltak temetőbejárás is és meg is kérte a felekezeti vezetőket, hogy saját testületeikkel egyeztessék, véleményüket mondják el.



A temetőtervet nyomtatott formában mindenki kézhez kapta. Az önkormányzatnak a saját köztemetőjével kapcsolatosan készült el a terv és erre a területre van fennhatósága. Három részre bontható a felekezeti temetőrész:

- református, amiről tudni kell, hogy nem bezárt, de temetni már évtizedek óta nem temettek erre a részre.
- az evangélikus temető az egyik legnagyobb temető, a hátsó fele egy ligetes, erdős rész, százoneves sírokkal, s ugyanez igaz a
- katolikus részre is.

Előzetesen kérte, próbáljanak megegyezni a közös temetőrend kialakításában, a legfontosabb alapokat szögezzék le, határozzák meg, ami nem a mai nap fog lenni, csak beszélni, egyeztetni kell erről, úgymint a sírhely megváltásáról, vállalkozók „beengedéséről” mindenképpen. Az önkormányzat rendelete alapján egy sírhely 5000,- Ft, mellyel 25 évre váltja meg a család ezt a helyet, ami igen-igen kedvezményes ár az ország más részeihez viszonyítva.

A temetőtervben új elemek az eddigi temetési szokásokhoz képest: az urnafal rész kialakítása és az urnás terület kijelölése.

Átadta a szót a felekezeti vezetőknek, hogy az eddigi megbeszélések alapján a saját felekezetük véleményét tolmácsolják.

**Decmann Tibor** evangélikus tiszteletes elmondta, szép és méltó a sírkert tervezte. Amiről polgármester úrral beszéltek: adminisztratív jelleget egységesíteni kellene, másrészt a körbekerítés állami törvény van arra, hogy be kell keríteni azt, ebben együtt kellene lépéseket tenni. Temetőrészükön a hátsó részen, kb. 200 m-es kerítést építettek. Valóban sok sír van, van között 100 év körüli is. Egyenlőre a erdőben nagyon jó helyen vannak, mivel ők szeretnék meghagyni azt a továbbiakban is erdőnek, azt gondozzák. Van egy – inkább a katolikus temető felé már – sír, ami egy lelkészé, ahova a későbbiekben egy sétányt gondoltak kialakítani, amúgy maga a temető rendben tartása elég nagy feladata a gyülekezetnek. Egy újságcikket másolt ki és polgármester úr rendelkezésére is szándékozik bocsátani Kovács Eleonóra (az Országos Levéltár főlevéltárosa) 1,5 évvel ezelőtt megjelenő cikkét, aki megírta ebben a gyülekezet temetővel való törődését a kezdetektől napjainkig.

A temető területét évente akár több alkalommal önkéntes munkával tartják rendben, amiben az idén volt egy kis fennakadás, a sok eső, az alkalmazottak (2 karbantartó) betegsége stb. okoztak elakadást a feladatban, ami meg is látszott a temetőben sajnos.

Idestova két éve a Hósi Emlékműnél sövénykerítést terveztek amelyhez az önkormányzat is hozzájárult, sajnos kiszáradtak a csemeték a rovarok tönkretették. Szép lenne egységes kerítés a temetőben, amihez munkával hozzájárulnának, anyagiakkal kevésbé tudnak.

Természetesen amennyiben a ravatalozó felújítására kerül sor, akkor a lelkészekkel, az épületet igénybevevőkkel, s az önkormányzattal egyeztetve lehetne egy rendet kialakítani, ezeken a tárgyalásokon szívesen vesznek majd részt.

Nem merült még fel eddig, s nem is tervezik, hogy elhagyatott sírokat exhumáljanak, holott rendben tartásuk nagy feladatot ró a gyülekezetre.

**Balogh Márk** református lelkész elmondta: a református temető úgymond „betelt” ott nincs temetkezés. Azt nem tudja az erdőben mennyi sír van, de nyilván ami őket ebben a napirendi pontban érintheti az a temetőrész bekerítése, s örömmel szolgálna, ha tényleg kialakításra kerülhetne egy parkoló rész. Ők abba sem tudnak bebeszólni, hogy egységes legyen a sírhely ára, mivel a református temetések a köztemetőbe történnek, aminek árát a testület határozta meg, ebből nekik bevételük nincs.

A ravatalozó felújítására javaslataik lennének, de azt már hallhatta, hogy ez nem az idén fog megvalósulni, de a tárgyalásokon ők is szívesen részt vennének majd.

A temető bekerítésének munkálataiban munkával tudnának segíteni, bár igen korlátozott számmal mivel nincsenek sokan. Náluk a szerény munkaerő is igen korlátozott, az anyagiakról nem is beszélve, de nyilván egyeztetve az önkormányzattal hogy mire lenne szükség, amiben tudnak próbálnak segíteni, s ha közös cél van, akkor nem szeretnék „kihúzni magukat” belőle.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hangsúlyozta: azért lenne fontos bekeríteni a temetőt, hogy a vadak ne járjanak oda be, le kell azt zárni. Jelenleg a temető egy része van csak bekerítve, a nyitott területeken szabad az állatok átjárása ezért kell egységessé tenni a kerítést. Ha kihagynak egy kb. 100 m-es részt, akkor nem sokat ért az egész.

Kérdés, mivel hallhatták, hogy az evangélikus részen ligetesen szeretnék megtartani a fás, bokros részt, hogy a református temetőrészen a bokros, fás résszel mit terveznek?

**Balogh Márk** református lelkész elmondta, nekik nincs kapacitásuk, hogy ligetesen rendezgessék a területet.

**Pirtyák Zsolt** polgármester érdeklődött: ha az önkormányzat ezt megcsinálja, a kitermelt fát felhasználhatják-e?

**Balogh Márk** református lelkész gondolja, nem az össze fát kell kivágni, így nem látná akadályát, de beszélni fog erről a presbitériummal, nekik az a lényeg, hogy szép legyen.

Beszélt már arról is a presbitériummal, hogy amennyiben az önkormányzat a temetőrésze támogatást tudna igényelni, akkor át is adnák egy megállapodás keretében az egyházi temetőrészt.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: meg lehet azt csinálni ligetesre, de jelenleg elég nagy a felfordulás az igazat megvallva, s télen úgy gondolja, lenne erre kapacitása az önkormányzatnak, hogy megcsinálhassák.

**Szemere János** katolikus plébános elmondta: ők hasonló nyitottsággal vannak a tervek iránt. A sövényes kerítés kialakításban szívesen részt vennének, munkával hozzájárulnának.

Náluk a sírhelyek ingyenesek, de az egységes temetőrend kialakításához alkalmazkodnának.

**Balogh Márk** református lelkész érdeklődött: pályázatból valósítaná meg a temetőkeretet az önkormányzat?

**Pirtyák Zsolt** polgármester válasza: nem, sajátérből. Az idénre annyit javasolna, hogy a sövényeket, lombos fákat ültessék el, s esetlegesen kijelölni a sétányokat, a többi pedig évek folyamán szépen lassan.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: a ravatalozó felújítását szeretnék pályázati támogatásból megvalósítani. További terveik között szerepel, hogy a ravatalozónak is tervek készíttessenek, s ha lesz pályázati lehetőség, akkor pályáznának ezzel a kész tervvel.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: elküldik a hatályos és a tervezett temetkezési tevékenységgel kapcsolatos helyi rendeletet és megkérte a felekezeti vezetőket annak véleményezésére, s bárkinek javaslata van, az tegye meg. Megpróbálnak utánajárni a református temető rész átvétele lehetőségeinek, annak üzemeltetésére, annak milyen következményei lehetnek. Az idei évben október végén, november elején megkezdene az önkormányzat a fásítást. Az evangélikus egyház részéről elhangzott, hogy mind munkában, s bizonyos anyagiakkal is hozzájárulnának ehhez. Katolikus testvéreiktől nem hallott megnyilatkozást ebben a témában.

**Szemere János** katolikus plébános: a katolikus temetőrészhez a munkával hozzájárulnak, de az anyagiakról nem tud nyilatkozni, tudni kellene mekkora összeg lenne ez.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: ha most itt arról beszélnek, hogy vásárolnának nagyszámban (1000-2000) tujacsemetét, nem gondolja, hogy olyan nagy pénz lenne az. Nem szeretnék természetesen a felekezetekre terhelni a teljes költséget, kérni fognak árajánlatokat nagy mennyiségre s mondjuk három hét múlva, október 17-én 15 órakor találkoznának és beszélnének erről, a hozzájárulások mértékéről, a további munkálatokról, s véleményezhetik a helyi rendeletet.

*Balogh Márk református lelkész, Decmann Tibor evangélikus tiszteletes és Szemere János katolikus plébános a testületi ülésről távozott.*

## **10. Egyebek, bejelentések**

### **Egyebek**

#### **10.1. Tájékoztatás a vízjogi engedély nélkül létesített vízkivétel biztosító létesítményekkel kapcsolatos teendőkről Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző**

*A Fejér Megyei Kormányhivatal megkeresésének másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyzőnő: a Kormányhivatal megkeresését a képviselők kézhez kapták, ezt a helyi újság következő számában is szeretné közzétenni, ugyanis sok helyi lakost is érinthet ez.

Azért is aktuális ez napirendként mivel az önkormányzatnak is van fűt kútja a Zrínyi utcai önkormányzati területen a mezőgazdasági projektek megvalósítása miatt. Az engedélyeztetési eljárást meg kell kezdeni, s a jövő évi költségvetés tervezésekor ezzel az eljárási költséggel számolni kell. A legalizálás határideje: 2018. december 31.

#### **10.2. Kozmáné Stefkó Teréz megkeresésének ismertetése, megvitatása Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Megkeresés másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Pirtyák Zsolt polgármester felolvasással ismertette a levelet.*

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyzőnő emlékeztetett, hogy azon ingatlanról van szó, melyen az önkormányzatnak is van tulajdonrésze köztemetés által, amelyet el szeretne adni az örököse egy olyan családnak, aki havonta fizetgetné a vételárat az Kozmánénak a tulajdonrésze után, ami 3 millió forint lenne. Korábban volt arról szó, mivel központi területen van az ingatlan, s az önkormányzatnak tulajdonrésze is van benne, hogy azt megvásárolná az önkormányzat is.

Várta a javaslatokat ezzel kapcsolatosan.

**Pirtyák Zsolt** polgármester érdeklődött: ha van tulajdonrésze ebben az ingatlanban az önkormányzatnak, akkor nem adhatná el az önkormányzat is?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: de eladhatja, az a kérdés szeretné-e eladni az önkormányzat? A jelenlegi vevőjelölt egy összegben nem fogja tudni kifizetni az összeget ezzel számolni kell.

**Mosberger Mátyás** képviselő érdeklődött: mekkora tulajdonrésze van az önkormányzatnak?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: 1/10-ed.

**Pirtyák Zsolt** polgármester javaslata, adja el az önkormányzat is tulajdonrészét.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: a hölgy informálódik még csak, hogy miért nem adhatja el ő egyedül az ingatlant, ő tájékoztatja arról, hogy az önkormányzatnak is van ebben tulajdonrésze azért, s javasolta meg kell várni a továbbiakat, szeretné-e továbbra is eladni így az ingatlant, mindenesetre megvenni nem szándékozik az önkormányzat ezt továbbítva felé.

### ***10.3. Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata*** ***Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző***

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző emlékeztetett, hogy volt már szó korábbi testületi ülésen a HÉSZ felülvizsgálatáról, s akkor szóba került az is, hogy a településrendezési tervet is vizsgálják felül. Tájékozódott a témában, s azt mondták, a településrendezési terv felülvizsgálatával még érdemes lenne várni mivel sok jogszabályi változás várható, s ha az új követelmények szerint szeretnék megcsináltatni, akkor ez nagyon nagy pénzbe kerülne. Szó van arról is tájékoztatás szerint, hogy digitális térképeket a jövőben ingyenesen az önkormányzatok részére biztosítani fogják, van egy ilyen tervezet is. Javasolták: a településrendezési terv módosításával mindenképpen várjon a testület, viszont a HÉSZ módosítása határidős, ennek módosítását napirendre kell tűzni.

### ***Bejelentések***

**Pirtyák Zsolt** polgármester tájékoztatott: jelenleg 6 beadott pályázata van az önkormányzatnak, melyek elbírálás alatt vannak. A TOP-os pályázatok az Ipari Park létesítése, a fűtést korszerűsítési projektek hónapokkal ezelőtt (április, május hónapban) beadásra kerültek az önkormányzat által. A Művelődési Ház felújítására május hónapban adott be pályázati forrás elnyerésére igényt az önkormányzat. Óriási csúszások vannak a pályázatok elbírálásánál. Ezenkívül vannak EFOP-os pályázatok: a LIKE és Szabadidő Egyesület pályázatai, ott is elbírálásra várnak, bízik a pozitív elbírálásokban.

Tájékoztatott még a közeli napokban történt közúti balesettel kapcsolatosan arról, hogy a problémára ismételten felhívta az illetékesek figyelmét írásban is, s megígérte a megyei területi igazgató úr, hogy a héten szerdán személyesen felkeresi, s szeretne erről a központi kereszteződésben történt balesetekről egyeztetni, a probléma megoldásáról tárgyalni.

**Puskás Tiborné** képviselő jelezte, hogy a „Varsányi köz”-ben elszaporodtak a fákon a hernyók, teljesen leették a leveleket, s állítólag a környező kertek is eléggé megfertőződtek. Nem tudja van-e ezzel kapcsolatosan valami teendő, azon túl, hogy a magánkertekben a tulajdonosok vagy vegyszereznek vagy sem.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző tájékoztatott: az a köz sok-sok kicsi parcella (megközelítőleg 200 m<sup>2</sup>-es területek), az önkormányzatnak is van ott 65 parcellája, ki lehet azokat mérteni és mindenki rendezze a saját területét.

**Puskás Tiborné** képviselő jelezte továbbá: a buszmegállók, oszlopok festése időszerű lenne a hidegebb idő beköszönte előtt.

**Glück Istvánné** képviselő méltatta a térből kirakott kerítés, féltető kitalálóját, nagyon szép, igéyes és kreatív.

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszönte a dicséretet.

**Bécsi János** képviselő nem dicsekvésként, de tájékoztatta a testületet, hogy féléves tiszteletdíját ajánlotta fel a Tűzoltószertár ajtajának cseréjéhez, ami már meg is valósult, s az is nagyon szép.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő tájékoztatta és invitálta is a jelenlévőket, hogy október 2-án, vasárnap a középbugárdi anyukák a játszótérre takarítást szerveznek, mindenki szívesen vár, valamint október 16-án 17 órára színházlátogatást szerveztek, igaz csak Simontornyáig mennek, nagyon jó amatőr csapat fog játszani, akit érdekel várja a jelentkezését.

**Glück Istvánné** képviselő tájékoztatás jelleggel elmondta: 2016 október 6-án két nyugdíjas klubot nevezett be a Világ Gyalogló Napjára. Október 6-án 10 órától az óvoda elől indul majd a gyaloglás.

**Pirtyák Zsolt** polgármester jelezte, hogy 2016. október 3-tól október 12-ig szabadságon lesz.

Mivel egyéb megtárgyalandó napirendi pont, bejelentés nem volt, a polgármester a nyílt ülést 16 óra 35 perckor bezárta.

  
**MOSBERGERNÉ dr. MIKLÓS JUDIT**  
jegyző

K.m.f.



  
**WANDERER ILDIKÓ**  
alpolgármester

  
**BÉCSI JÁNOS**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**GLÜCK ISTVÁNNÉ**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



## MEGHÍVÓ

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete

**2016. szeptember 26. napján (hétfőn) 13.00 órakor**

tartja következő ülését a Községházán, melyre tisztelettel meghívom.

### NAPIREND:

1. Beszámoló az Önkormányzat 2016. I. félévi gazdálkodásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
2. Beszámoló a Lajoskomáromért Közalapítvány munkájáról  
Ea.: Szabó Imre kuratóriumi elnök
3. Beszámoló a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulás munkájáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt elnök
4. Beszámoló a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. munkájáról  
Ea.: Eckhardt Ádám ügyvezető
5. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben való részvétel megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igénylésének megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
7. „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című intézkedésre benyújtható pályázati felhívás (KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16) megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
8. A köztemetők fejlesztési kérdéseinek megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
9. Egyebek, bejelentések

Lajoskomárom, 2016. augusztus 18.

  
PIRTYÁK ZSOLT  
polgármester



## J E L E N L É T I Í V

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. év szeptember hó 26. napján 13<sup>00</sup> órakor

tartott

nyílt / zárt / rendkívüli üléséről

PIRTYÁK ZSOLT polgármester

WANDERER ILDIKÓ GABRIELLA alpolgármester

BÉCZI JÁNOS

GLÜCK ISTVÁNNÉ

HINTENBERGERNÉ DOBAI KLÁRA

MOSBERGER MÁTYÁS

PUSKÁS TIBOR ANTALNÉ

MOSBERGERNÉ DR. MIKLÓS JUDIT jegyző

Tanácskozási joggal meghívottak:

Eckhardt Adam

DECMANU TIBOR

BALOGH HARK DAVID

REITERER JÁNOS

MEIDLINGER ZSUSANNA

13  
Wanderer Ildikó Gabriella  
Glück István  
Hintenbergerne Dobi Klára  
Mosberger Matyas  
Puskas Tibor Antalne  
Moserberne Dr. Miklos Judit

Eckhardt Adam  
Decmanu Tibor  
Balogh Hark David  
Reiterer Janos  
Meidlinger Zsanna