



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2017. május 4-én 11.00 órakor  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

**TARTALMAZZA:**

**71., 72. és 73 /2017. (V.04.) határozatokat.**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. május 4. napján 11.00 órakor megtartott rendkívüli nyílt képviselő-  
testületi üléséről

**Jelen vannak:** Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző,  
Bécsi János, Glück Istvánné, Hintenbergerné Dobai Klára, Mosberger  
Mátyás, Puskás Tiborné és Wanderer Ildikó képviselők és  
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

**Távolmaradását jelezte:** -

**Pirtyák Zsolt:** polgármester köszöntötte a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy 7 fő képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítőinek Mosberger Mátyás és Puskás Tiborné képviselőket javasolta.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
71/2017. (V.04.) számú határozata  
a 2017. május 4. napján tartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés  
jegyzőkönyv-hitelesítőiről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. május 4. napján tartott rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőinek Mosberger Mátyás és Puskás Tiborné képviselőket bízta meg.

**Pirtyák Zsolt** polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra, amelyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
72/2017. (V.04.) számú határozata  
a 2017. május 4. napján tartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés  
napirendjéről:**

1. A Kerekerdő Evangélikus Óvoda működésével kapcsolatos kérdések megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
2. Egyebek, bejelentések

## *Napirendek tárgyalása:*

### *1. A Kerekerdő Evangélikus Óvoda működésével kapcsolatos kérdések megtárgyalása*

*Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester*

*Előterjesztés, határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta a mai rendkívüli ülés tartását a Kerekerdő Evangélikus Óvoda működése kapcsán kialakult helyzet indokolta. A Jegyzőasszony készített egy összefoglaló előterjesztést, melyet minden képviselő kézhez kapott.

Mint olvasható 2017. május 3-án a szülők egy csoportja kereste fel őt a hivatalban, s adtak át egy petíciót 71 aláírással, amelyben kezdeményezik, hogy az önkormányzat vegye vissza az óvoda működtetését. A 71 aláírás nem 71 szülőt jelent, viszont 41 óvodás gyermeket érint. Jelenleg nem tudja mennyi gyermek van az óvodában, de szeptember-október hónapban 53-55 gyermek volt emlékezete szerint.

A Magyarországi Evangélikus Egyház Presbitériuma 2017. május 11-én ülésezik, amelynek kapcsán arról volt szó, hogy ezen ülésen a tagok tájékoztatást kapnak az óvodában kialakult helyzetről, a döntéshozatalt júniusra datálták. Ha júniusban hoznak döntést, akkor az önkormányzat már nagyon nem tud „semmit” sem tenni, csak a 2018/2019. nevelési évre vonatkozóan. Azt is tudni kell, hogy az Egyházzal létrejött „Közoktatási megállapodás” 2017. május 9. napján lejár, ezt is meg kell hosszabbítani. A tegnapelőtti testületi ülésre már betervezésre került az írásos anyag, amelyben a legfontosabb kérdéseket felvetették.

2017. május 9-én (kedden) Jegyzőasszonnyal felkeresik a Nevelési és Oktatási Osztály osztályvezetőjét és tárgyalnak, mivel a szerződésben három olyan pont van, amelyre azt mondja, hogy amennyiben egyházi fenntartásban az óvoda, akkor arról egyeztetni kell.

Az egyik legfontosabb az önkormányzati hozzájárulás mértéke. A szerződésben szerepel egy olyan mondat, mely szerint az a 2012-ben megállapított összegnél arányaiban nem lehet kevesebb. Ez az arányaiban bizonyos szempontból könnyebbséget jelent. Ezt kihangsúlyozzák, kérni fogják a módosítást amennyiben meghosszabbításra kerül a szerződés. A gyermeklétszám kb. 20-25-30 %-kal csökkent, így az önkormányzati hozzájárulásnak is ilyen arányban csökkennie kellene.

A másik ilyen terület: az óvodai étkeztetés. Több helyen akadály a pályázatoknál, hogy nem önkormányzati fenntartásban van az óvodai étkeztetés. Itt ezt át lehet hidalni, ha az önkormányzat venné át alapból az étkeztetést.

A harmadik, amelyről mindenképpen beszélni, tárgyalni kell: a bölcsőde. Az önkormányzati is belekerült abba a körbe, ahol a 40 főt eléri a 3 életév alatti gyermekek száma, így kötelező bölcsődei ellátást biztosítani, amelyet legcélszerűbb az óvodával együtt. Jelen pillanatban ami racionálisnak tűnik: ekkora létszámmal 4 csoportot fenntartani nem szükséges, legyen 3 csoport és mellette 1 családi bölcsődei csoport, melybe 5-7 gyermek „fogadható” be.

Ezekről szükséges beszélni az Osztályvezető Asszonnyal, de maga a legfontosabb kérdés maga a petíció és az óvoda üzemeltetése, amelyhez néhány háttér-információt szeretne adni. Tegnap tájékoztatta tisztelendő urat az Osztályvezető Asszony, hogy ő annyit kér még, próbálja a testület a helyzetet kezelni, csitítani a szülőket. Tegnap a petíció benyújtói szándékukat kifejezték és kilátásba helyezték ha ez nem így történik elviszik gyermekeiket másik intézménybe. Az önkormányzatnak nem kötelező buszt biztosítani a gyermekek szállítására.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyzőnő szerint ez azért egy kicsit visszás, ugyanis az egyik óvodának biztosítják a gyermekek szállítását, a másikat pedig nem. Jogosan kérnék a szülők ezt.

**Pirtyák Zsolt** polgármester esélyt lát arra, hogy a Presbitérium május 11-én (csütörtökön) döntést hoz, hisz tudomása szerint az intézményvezető asszonynak is fel kell utaznia az Országos Egyházhoz, bízik abban, hogy a probléma mielőbb meg fog oldódni. Mindenképpen gyökeres változtatásra van szükség az óvodában. Láthatták a képviselők is milyen a hangulat ott, ezét úgy gondolja, nekik kedden olyan felhatalmazással kellene menniük Budapestre Jegyzőasszonnyal,

hogy amennyiben addig intézményvezető asszony nem mond fel, nem lesz olyan előterjesztés a csütörtöki Presbitériumi ülésre, hogy megvonják vezetői megbízását, akkor az önkormányzat kezdeményezi az intézmény átvételét fenntartásába. Nem tudja mi a legjobb? Ha az intézményvezető asszony lemond vagy a presbitérium vonja meg megbízását?

**Puskás Tiborné** képviselő érdeklődött: a petíció arra az esetre szól, ha az intézményvezetőt nem tudják elmozdítani?

**Pirtyák Zsolt** polgármester válasz: Nem. A petíció már arról szól, hogy vegye vissza az önkormányzat az óvodát fenntartásába.

**Hintenbergné Dobai Klára** képviselő tudomása szerint a szülőknek már a kezükben volt a szülői fórumon is ez a petíció.

**Puskás Tiborné** képviselő kérdése: mi történik akkor, ha úgy döntenek, hogyha visszaveszi az önkormányzat az óvodát, az 50 évvel mi a helyzet?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző elmondta, a szerződés mindenképpen egy megállapodással szüntethető meg. Ennek ellenére az önkormányzat létrehozhat egy új óvodát, viszont nem köteles visszaadni az egyház az óvoda épületét, ha ők is szeretnék az óvodát tovább működtetni. Ha nem tudnak megállapodni ennek a szerződésnek a megszüntetésében, akkor az önkormányzatnak máshol kell az óvodát létrehozni, mivel az épületet 50 évre átadtuk az Egyháznak.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester nem gondolja, hogy ez idáig fájna.

**Puskás Tiborné** képviselő szerint: akkor tudnak dönteni igennel vagy nemmel, ha az egyház a hozzáállását elmondja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester nem gondolja, hogy erre szükség lesz. Tegnap átadták a 71 aláírást tartalmazó petíciót, amit 41 óvodás gyermeket érint, amelyben azt kéri, hogy az önkormányzat vegye vissza az óvodát fenntartásába.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester érdeklődött: 0-ra ki lehet hozni az óvoda működését?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: Racionalizálva a működést is szükséges további forrásra. A könyvelésnél külső könyvelő céget alkalmaznak jelenleg, amikor átadták az intézmény részben önállóan gazdálkodó volt, az önkormányzat intézte a gazdálkodását. Sokat számítana a csoportösszevonás, 72 gyermeknél indokolatlan a 4 csoport.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester: akkor kevesebb munkaerőre is lenne szükség.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: Mindenképpen munkajogi kérdéseket vet majd fel, de nem ismertek a jelenlegi dolgozók szerződéseit.

**Pirtyák Zsolt** polgármester dilemmája: erőltessék-e azt, hogy az önkormányzat visszavegye az óvodát működtetésre? Tudván azt is, hogy az Evangélikus Egyház még nem adott vissza intézményt, a helyi gyülekezet nem szándékozik átvenni.

Opció lehet, hogy amennyiben nem határoz a presbitérium az intézményvezető leváltásáról, akkor kezdeményezi az önkormányzat a visszavételt. Készülhetne erről határozat, amelyet vinnének is magukkal a keddi megbeszélésre. *(Határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét is képezik.)*

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző tájékoztatott: egyeztetett a Fejér Megyei Kormányhivatallal Kormányhivatallal a kialakult helyzetről, s szó volt többek között arról is, hogy május 31. előtt még mindig tarthat a testület ülést és dönthet a visszavételről. Ez már csak egyféle módon mehet,

mégpedig: ha a lajoskomáromi önkormányzat új óvodát alapít. Intézmény átvétele intézményfenntartók között lehetséges. A Lajoskomáromi Önkormányzat pillanatnyilag nem intézményfenntartó. Ha visszaveszi az önkormányzat az óvodát fenntartásába, akkor el kell dönteni majd hol lesz az új intézmény, készíteni kell Alapító Okiratot, melynek elfogadásáról a képviselő-testület dönt, s melyet a május utolsó munkanapi határidőre a Magyar Államkincstárhoz kell benyújtani. Ez lenne május 31-ig a teendője az önkormányzatnak. Aki megszünteti az intézményt, annak viszont le kell folytatni azokat az eljárásokat, mint átadás esetén, pl. szakértői véleményeztetés, szülői, dolgozói érdekképviselet véleményeztetés stb. Mindez a jelenlegi fenntartó részéről aligha fér bele a május 31-i határidőbe, a következő tanév az elképzelhető.

A következő lépés az, hogy meg kell hirdetni a vezetői álláshelyet augusztus 1. napjával. Ilyen esetben, új intézmény alapításánál pályáztatás nélkül is lehet megbízást adni valakinek, akinek létre kell hozni ennek az új intézménynek az alapdokumentumait. Szeptemberre kell minden dokumentációnak elkészülnie.

**Bécsi János** képviselő egyértelmű véleménye: mindenki hallhatta az elhangzottakat, s őket mint képviselőket a falu választotta meg, azok a szülők is akik ott ültek és akik aláírták azt a petíciót. Nekik a legmaximálisabban az ő érdeküket kell szem előtt tartani, semmi mást nem csak az ő érdeküket.

Az az egyértelmű véleménye: vegye vissza az önkormányzat az óvodát fenntartásába. Határozottan kéri. Ez így nem mehet tovább, ha ezt nem teszik meg, akkor semmibe veszik a lakosságot.

**Puskás Tiborné** képviselő elmondta, hoztak egy döntést 5 évvel ezelőtt, a döntés rosszul sült el abból a szempontból, hogy intézményvezető asszony magatartásával és munkájával nem számoltak, ő úgy gondolja ezt a problémát a testületnek kell megoldania.

**Glück Istvánné** képviselő: neki is ugyanaz a véleménye, mint képviselőtársa, Bécsi János véleménye, maximálisan. Hozzá szeretne fűzni, mindenképpen lesz „veszteség”, teljesen mindegy melyik oldalt nézik. Itt azt a fajta veszteségek kell választani, amelyik a kevesebb veszteséggel jár. A faluban lakó emberek érdeke a mérvadó, és ők így szeretnék. A falut a lakosai működtetik.

**Bécsi János** képviselő szerint, ha ezt nem tudják „meglépni”, akkor nem alkalmasak posztjukra.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester szerint pedig, nem ezt tesz alkalmassá vagy alkalmatlanná egy képviselőt.

**Bécsi János** képviselő kijelentette: a falu érdekeit kell képviselni.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselőasszony szerint: nem biztos, hogy a falunak az az érdeke, hogy ne legyen egy egyházi óvodája. A szülők is elismerték, nem az egyházzal van a gondjuk, hanem magával a vezetővel. Ha a vezető mindezek után lemond vagy megszüntetik vezetői megbízását, akkor miért ne maradhatna egyházi óvoda?

Hallhatta a képviselő úr is, hogy ez a petíció már ott volt a szülői fórumon is a szülők kezében, de arról volt szó, hogy adjunk neki nyomtatékot, hogy ezt nyújtsák be hozzá. A szülők azt kérik, oldják meg ezt a helyzetet, ami nem az önkormányzaton múlt.

**Bécsi János** képviselő nyomtatékosította: a szülők azt kérik, hogy vegye vissza az önkormányzat az óvodát!

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő elmondta: aki beadta a petíciót, azt mondta, az hangzott el, hogy ezt azért adják be, hogy nyomtatékot adjanak annak, ha nem váltják le az intézményvezető asszonyt. Ez ott hangzott el a fórumon.

**Bécsi János** képviselő: azt kell nézni mi van a petícióba írva!

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő: itt arról van szó, hogy nem akkor adták oda, amikor itt volt az Országos Egyház képviselője.

**Bécsi János** képviselő: a petícióba egyértelműen az van leírva: vegyék vissza az óvodát! Az embereknek ez a kérése, véleménye, őket megválasztották, nekik ezáltal kötelességük a lakosok érdekét képviselni.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő: de nem mindenáron! Itt el kell dönteni igazából, hogyan és mikor? A gyerekek is „vesztenek” azzal, ha kevesebb pénz jut nekik közvetve.

**Bécsi János** képviselő: ő elmondta már véleményét, amit vállal is, kérte legyen erről névszerű szavazás.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő: miért ne vállalhatná fel bárki is véleményét? Ő a szülői fórumon is felállt, s azt mondta itt nem az egyház ellen van és igenis meg kell oldani a problémát, de nem biztos, hogy azon az áron, hogy ne egyházi legyen, mert a gyerek ezzel csak pluszt kap.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: a szülők másik részének, kb 1/3-uk véleménye nem ismert, lehet hogy visszavétel után ők fogják elvinni az óvodából gyermeküket. Ezért fontos a megszüntetésnél is a véleményezési eljárások lefolytatása.

**Puskás Tiborné** képviselő: szerint annak jórésze nem azért nem írta alá, annak más oka lehet.

**Glück Istvánné** képviselő: elmondta, azt mondták a szülők, 5 evangélikus óvoda van az intézményben.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő: nem érti, és mi köze van hozzá?

**Glück Istvánné** képviselő: megemlítette.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő: ha katolikus, ha református, csak jót tanultak.

**Glück Istvánné** képviselő: elmondta: azt mondták a szülők, teljesen megrendült a bizalmuk.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: két kérdésre kell szavazni, s az egyik az legyen, hogy amennyiben a presbitérium nem tud dönteni, akkor kezdeményezze az önkormányzat az óvoda visszavételét, a másik pedig az, hogy mindenképpen kezdeményezzék a visszavételt.

**Puskás Tiborné** képviselő: egyetlen dolgot szeretett volna még mondani: azt gondolja, ha úgy döntenek, hogy megvárják a presbitérium döntését, s úgy döntenek megvonják vezetői megbízását, a lajoskomáromi Evangélikus Egyháznak ezután is éppen olyan köze lesz hozzá, mint eddig volt. Azt vette észre, hogy ez, mindezek után egy kicsit „besokallt” és már nem akarják ezt vállalni, de lehet hogy téved.

**Pirtyák Zsolt** polgármester szerint mindenképpen veszteség is.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: át kellene tekinteni, ami még itt szóba került a visszavétel során, a munkaügyi vonatkozások. Az önkormányzat az intézményt 9, maximum 10 fővel adta át 2012-ben az egyháznak. Kérdés: mennyi csoport legyen, mennyi személyre lenne szükség, csoportonként 2 óvónő, 1 dajka, az 9 fő, ha pl. 3 csoport lenne. Most nem tudja mennyi a létszáma az óvodának, talán a vezetővel együtt 13 fő, lehet hogy lenne akinek meg kellene szüntetni a

munkaviszonyát, ha csoportátszervezésre kerülne a sor. Nem tudni ki az aki határozott és határozatlan idejű foglalkoztatott. Nem tudni ezáltal mennyi főt kellene visszavennie az önkormányzatnak.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: több információ nincs, talán a keddi egyeztetések után valamivel több információval fognak rendelkezni.

**Hintenbergné Dobai Klára** képviselő: nagyon sok mindent nem tudnak szerinte, ami e mögött van.

**Pirtyák Zsolt** polgármester szavazásra bocsátotta a kérdést. Az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak ismeretében kézfeltartással jelezze először az, aki az 1. Határozati javaslattal az azonnali visszavétellel ért egyet, az kézfeltartással jelezze:

*Bécsi János, Glück Istvánné és Puskás Tiborné képviselők kézfeltartással jelezték ezen döntésüket.*

Ellenszavazást kérve, aki az 1. Határozati javaslatot elutasítja:

*Pirtyák Zsolt polgármester, Wanderer Ildikó alpolgármester, Hintenbergné Dobai Klára és Mosberger Mátyás kézfeltartással értett ezzel egyet.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület az 1. Határozati javaslatot elutasította.

Szavazásra bocsátotta a 2. számú határozati javaslatot, aki azzal ért egyet, hogy várják meg a presbitérium ülését és azon döntés ismeretében, ha nem garantált az intézményvezető leváltása, kezdeményezzék az óvoda visszavételét önkormányzati fenntartásba, kézfeltartással jelezze:

*Pirtyák Zsolt polgármester, Wanderer Ildikó alpolgármester, Hintenbergné Dobai Klára és Mosberger Mátyás kézfeltartással jelezte egyetértését.*

Ellenszavazást kérve, aki a 2. Határozati javaslatot elutasítja:

*Bécsi János, Glück Istvánné és Puskás Tiborné képviselők kézfeltartással jelezték elutasító döntésüket.*

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**73/2017. (V.04) számú határozata**  
**a Kerekerdő Evangélikus Óvoda fenntartásával kapcsolatos tájékoztatásról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodáját, hogy a 2012. május 9-én között Közoktatási Megállapodás lejár. Ennek meghosszabbításáról az országos presbitérium lenti kérdésben hozott döntésének ismeretében kíván dönteni.

A Lajoskomáromi Kerekerdő Óvodánál felmerült - intézményvezető személyéhez köthető - problémák ügyében megvárja a fenntartó országos presbitérium 2017. május 11-i ülésének döntését, a probléma kezelésére adott választ. Egyben tájékoztatja a fenntartót, hogy amennyiben az intézményvezető felmentéséről nem születik határozat vagy önkéntes lemondás - úgy kezdeményezi új óvoda intézmény létrehozását önkormányzati fenntartásban. Felmondja 2012. május 9. napján kötött Megállapodást a Lajoskomárom 81/2. Hrsz (természetben: 8136 Lajoskomárom,

Gesztenyefasor u. 2.) ingatlan vagyonkezeléséről; az átadott önkormányzati vagyon visszavételét kezdeményezni.

Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására.

Felkéri, tájékoztassa a Magyar Evangélikus Egyház Országos Irodáját, hogy sürgősséggel terjessze elő a döntéshozók felé e kérdést.

Határidő: azonnal


Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

## 2. *Egyebek, bejelentések*

Egyéb kérdés, felszólalás, bejelentés nem volt a képviselő-testület a rendkívüli képviselő-testületi ülést 11. óra 35 perckor bezárta.

K.m.f.

  
**MOSBERGERNÉ dr. MIKLÓS JUDIT**  
jegyző

  
**MOSBERGER MÁTYÁS**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



  
**PIRTYÁK ZSOLT**  
polgármester

  
**PUSKÁS TIBORNÉ**  
jegyzőkönyv-hitelesítő





LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.  
email: polgarmester@lkomnet.hu

## MEGHÍVÓ

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

**2017. május 4-én (csütörtökön) 11.00 órakor**

rendkívüli ülést tart a Községházán, melyre meghívom.

### **NAPIREND:**

1. A Kerekerdő Evangélikus Óvoda működésével kapcsolatos kérdések megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
2. Egyebek, bejelentések

Lajoskomárom, 2017. május 3.

  
**PIRTYÁK ZSOLT**  
polgármester





## J E L E N L É T I Í V

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. év május hó 04 napján 11<sup>00</sup> órakor

tartott

nyílt / zárt / rendkívüli üléséről

PIRTYÁK ZSOLT polgármester

*[Handwritten signature]*

WANDERER ILDIKÓ GABRIELLA alpolgármester

*[Handwritten signature]*

BÉCZI JÁNOS

*[Handwritten signature]*

GLÜCK ISTVÁNNÉ

*[Handwritten signature]*

HINTENBERGERNÉ DOBAI KLÁRA

*[Handwritten signature]*

MOSBERGER MÁTYÁS

*[Handwritten signature]*

PUSKÁS TIBOR ANTALNÉ

*[Handwritten signature]*

MOSBERGERNÉ DR. MIKLÓS JUDIT jegyző

*[Handwritten signature]*

Tanácskozási joggal meghívottak:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. május 4. napján tartandó rendkívüli *nyílt* ülésére

- Tárgy:** A Lajoskomárom Kerekerdő Evangélikus óvodával kapcsolatos lakossági jelzések és kérelmek megvitatása
- Előterjesztő:** Pirtyák Zsolt polgármester
- Előkészítő:** Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
- Melléklet:** Lakossági petíció
- Meghívott:** ---

### Tisztelt Képviselő-testület!

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 33/2012. (V.09.) határozatával döntött a Kerekerdő Óvoda fenntartói jogának átadásáról 2012. szeptember 1 napjával. A feladat ellátását a Magyarországi Evangélikus Egyház vette át, az intézményt Kerekerdő Evangélikus Óvoda néven újralapította. Az óvodai működést szolgáló (ingó, ingatlan) vagyont (Lajoskomárom 81/1 Hrsz.) a feladat ellátásával szintén a Magyarországi Evangélikus Egyház használatába átadta 50 évre és a Közoktatási Megállapodást az egyházzal 5 évre megkötötte. (A Közoktatási Megállapodás 2017. 05.09. napján lejár.)

Az Önkormányzat fenti alapidokumentumokban a kötelező feladat ellátását támogatandóan több kötelezettséget vállalt:

- Közoktatási Megállapodás szerint:
  - Öt évre átadja az óvodai nevelés kötelező önkormányzati feladatát.
  - Biztosítja a gyermekétkeztetést „a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról”/I szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt. 97. §) és „a gyermekvédelem helyi szabályairól” szóló 10/2003. (X.01.) önkormányzati rendelet szerint.
  - A közigazgatási határon belüli településrészekről történő gyermekek bejárását az Önkormányzat biztosítja.
- A használatba adási Megállapodás szerint:
  - Az Önkormányzat az óvodai nevelési feladatok ellátására 50 évre a Magyarországi Evangélikus Egyház használatba adja a Lajoskomárom 81/1 Hrsz (természetben: 8136 Lajoskomárom, Gesztenyefasor u. 2. szám) alatti ingatlant és a leltár szerinti ingó vagyont.
  - A vagyon átadása mellett vállalja:

*„9.6. Az önkormányzat részt vesz az óvoda működtetésében az átadást követően is. Az összeg nagysága a mindenkor önkormányzati költségvetés, és az óvoda költségvetésének függvényében évente külön megállapodásban kerül rögzítésre azzal, hogy a támogatás arányaiban nem lehet kevesebb, mint a 2012. évben vállalt összeg.”*

Az átadás óta az Önkormányzat havi 700 000,- Ft támogatást biztosít az óvoda részére. Az arányokat tekintve e támogatás évente növekvő összegűnek tekinthető, mivel az óvoda gyermeklétszámának alakulása pedig a 2012. évihez képest csökkent.

Az Óvoda működésével kapcsolatban a lajoskomáromi szülők, óvodai dolgozók személyesen és panaszos levelek átadásával keresték meg az Önkormányzatot (polgármestert). A panaszok az intézmény vezetőjével kapcsolatosak. A leveleket továbbítottuk a fenntartó részére; továbbá felkértük a fenntartót, hogy tájékoztassa az Önkormányzatot a tervezett intézkedéseiről. Az Önkormányzat döntést vár a panasz orvoslásával kapcsolatban, továbbá – tekintettel a gyermeklétszám csökkenésére – tájékoztatást, hogy milyen csoport összevonásokat tervez a fenntartó? Tervezi-e szolgáltatás bővítését? Tervezi-e bölcsődei szolgáltatás (mini bölcsőde) kialakítását?

**2017. május 2-án** a fenntartó Magyarországi Evangélikus Egyház Oktatási Osztály képviselőjében Varga Márta osztályvezetővel a Lajoskomáromi Kerekded Óvoda működésével kapcsolatosan egyeztető tárgyalásokra és az érintett szülővel, dolgozókkal nyilvános fórum megtartására került sor.

A tárgyalások összegzéseként az alábbiak kerültek megállapításra:

- Az óvodai légkör, hangulat igen rossz, dolgozók elmennek, igen magas a fluktuáció.
- Dolgozók egy része és a vezető közötti viszony elmérgesedett, vezetői magatartás nem megfelelő, kikezdett dolgozók terrorizálva érzik magukat.
- Munkavállalók részéről olyannak élik meg a munkahelyi körülményeket, légkört, ahol nem lehet nyugodtan dolgozni, folyamatos a megaláztatás és fenyegetettség.
- Ez a légkör kihat a gyermekek nevelésére.
- Nincs megfelelő kommunikáció az óvoda vezetője és a szülők között. Vezető nem hallgatja meg a problémákat.
- Nem megfelelően működik a szülői szervezet.
- Sérelmes a munkavállalók elmenetele (Ki, miért, hogyan mondott fel, ment el).
- Az óvoda stabilitásának hiányát a szülők problémaként élik meg, sok az óvónő és dada váltás.
- Több szülő tervezi elvinni a gyermekét más településre, amelyhez kérnék az Önkormányzattól autóbusz biztosítást a szállításhoz.
- Tervezett fejlesztéseket, intézményi működésről tájékoztatást érintően az óvoda és Önkormányzat közötti együttműködés nem kielégítő.

A megbeszélésen osztályvezető asszony jelezte, hogy a problémák feltárása céljából érkezett, felhatalmazással az ügyben, döntéssel az országos presbitérium rendelkezik, akinek májusi vagy júniusi ülésére előterjesztést készítenek.

A fórum másnapján **2017. május 3-án** a szülők küldöttsége felkereste a polgármestert és 71 aláírással (mely az óvodai gyermekek közül 41 gyermeket érint) petíciót nyújtott be a Képviselő-testület felé, melyben kérték, hogy az Önkormányzat vegye vissza önkormányzati fenntartásba a településen óvodai nevelést.

Szülők elmondták, hogy számukra egyértelművé vált, hogy az évek óta meglévő probléma nem került az irányító szervezet tudomására sem. Amikor oda fordultak, akkor a szolgálati úton történő panaszkezelést hiányolták tőlük. Úgy gondolják, hogy az irányító szerv nincs megfelelően tájékoztatva, túl távol van az intézménytől, hogy reális rálátása legyen a problémákra. A helyi egyházi vezetés részéről inkább a problémák elkendőzése, szőnyeg alá söprése történik. Ezért szeretnék, ha ismételt az önkormányzat lenne a fenntartó.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat polgármestere **2017. május 4-én 11.00 órára** rendkívüli ülést hív össze a fenti lakossági kérés megvitatására.

A döntés előkészítéséhez az alábbi tények rögzítése szükséges:

- Köznevelési megállapodás lejár (2017.05.09.)
- Vagyonkezelői megállapodás (50 évre kötve),  
X. fejezet módosítás, megszüntetés az alábbiakat rögzíti:  
„10.1. Jelen megállapodás csak a Felek írásban rögzített közös megállapodásával módosítható.”

**Rendkívüli felmondással**, ha kötelezettségzegés folytán nem tudja az oktató-nevelő tevékenységet a törvény által előírt módon ellátni. Elsődlegesen a kötelezettséget elmulasztó felet írásban fel kell hívni a jogellenes magatartás megszüntetésére.

11.2. pont is rögzíti, hogy felek „törekednek a vitás kérések tárgyalásos rendezésére”.

Megjegyzendő a jelenlegi fenntartó döntéshozó testülete (országos presbitérium) hivatalos úton még nem értesült a fennálló problémáról. Soron következő ülése 2017. május 11. napján lesz.

Alternatívák:

**1. Önkormányzati visszavétel:**

<p><u>KEZDEMÉNYEZÉS:</u> A nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény (Nkt.) 84. § (8) „A köznevelési intézmény fenntartója az intézkedés tervezett végrehajtása éve <b>februárjának utolsó munkanapjáig</b> kezdeményezheti egy másik köznevelési intézmény fenntartójánál, hogy az általa fenntartott intézmény fenntartói jogait és kötelezettségeit a következő tanévtől adja át.”</p>	<p>Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata jelenleg nem intézmény fenntartó. !!!!  (Védhető határidő!!)  Önkormányzat ÚJ intézményt alapíthat.</p>
<p><u>DÖNTÉS időpontja:</u> Nkt.) 84. § (7) „A fenntartó, a tankerületi központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott intézmény esetében az oktatásért felelős miniszter legkésőbb az <b>intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig</b> hozhat döntést</p> <p>a) a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával, b) a nevelési-oktatási intézmény átalakításával, amely történhet: ba) egyesítéssel, amely lehet beolvadás vagy összeolvadás, bb) szétválasztással, amely lehet különválás vagy kiválás, c) a nevelési-oktatási intézmény <u>megszüntetésével</u>, d) a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével kapcsolatban.”</p> <p>A fenntartónak a döntéshozatal (azaz a köznevelési intézmény megszüntetése, átszervezése, feladatának megváltoztatása, névváltozása, vezetőjének megbízása, megbízás visszavonása) <b>előtt ki kell kérni:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- az intézmény alkalmazotti közössége,</li><li>- az óvodaszék</li><li>- a szülői szervezet</li><li>- a nemzetiségi önkormányzat</li><li>- a vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonos önkormányzatának</li></ul>	<p>2017. évben = V.31.</p> <p>Megszüntetésről döntést az egyházi döntéshozónak kell meghoznia.</p> <p>Véleményezés lefolytatására marad-e ideje??</p>

<p><b>véleményét.</b></p> <p>A meghatározott vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésre áll. A vélemény kialakításához - az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva - legalább tizenöt napot kell biztosítani az érdekeltek részére.</p> <p><u>Szakértői vélemény beszerzése.</u></p>	
<p><b>ÚJ INTÉZMÉNY ALAPÍTÁSA:</b></p> <p>ALAPÍTÓ OKIRAT elfogadásával, Államkincstári Törzskönyvi nyilvántartásba vétellel.</p> <p>Nkt. 21.§ (3) A köznevelési intézmény <u>alapító okirata, szakmai alapidokumentuma tartalmazza</u></p> <p>a) az alapító és a fenntartó, nevét és székhelyét,  b) az intézmény - külön jogszabályban meghatározott - hivatalos nevét,  c) az intézmény típusát,  d) az intézmény feladatellátási helyét,  da) székhelyét,  db) tagintézményét,  dc) telephelyét,  e) alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezését,  f) nevelési, oktatási feladatot ellátó feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot,  j) <u>a feladatellátást szolgáló vagyont, továbbá a vagyon feletti rendelkezés vagy a vagyon használati jogát,</u>  k) az önálló költségvetéssel rendelkező intézmény esetében a gazdálkodással összefüggő jogosítványokat.</p>	<p>Hi: 2017. V.31.</p> <p>Jelenleg nincs az Önkormányzatnak az óvodai feladatellátást megfelelően biztosítandó vagyona.</p> <p>Ehhez szükséges az 50 évre megkötött vagyonkezelői megállapodás megszüntetése a Magyarországi Evangélikus Egyházal. <b>Ez csak tárgyalásos úton lehetséges</b> vagy rendkívüli felmondással kötelezettség szegés esetén (Isd. fent.) , ez utóbbi esetben is tárgyalásos út.</p>

## 2. Egyházi fenntartásban maradás - intézményvezető személyében váltással

A Magyar Evangélikus Egyház országos döntéshozó presbitériuma 2017. május 11. napján tartja ülését. Mint minden szerződésnél a tárgyalásos út betartása alapkövetelmény, jelen esetben is szükséges a döntéshozó szerv véleményének, az ügygel kapcsolatos tett intézkedésének megismerése.

Sürgető a határidő szűkössége (május utolsó munkanapja törvényi határidő!). Egyéb köznevelési törvényben rögzített (fenti) követelmények lehetetlenné teszik, hogy a jelenlegi fenntartó megszüntesse az intézményt. Ennek reális időpontja 2018. augusztus 31.

Amennyiben az alapproblémára a fenntartó megteszi a szükséges intézkedést új intézményvezető kerül a jelenlegi óvoda élére. A jelenlegi működési formában lehetőség van a problémák kezelésére, javítására. Önkormányzatnak 2018. február utolsó munkanapjáig kell döntenie és tájékoztatni a jelenlegi fenntartót a visszavételről, ha még akkor is a visszavétel mellett dönt.

Ennek jelenlegi döntési kihatása: a Közoktatási Megállapodás 1 évre történő meghosszabbítása.

### Költségszámítások:

A 2012. évi egyházi fenntartásba adás egyik meghatározó eleme volt az óvoda működéséhez történő plusz forrás bevonása. Ezt a köznevelési intézmény részére nyújtott kiegészítő egyházi normatíva jelentette. 2012. évben ez az összeg: 230 000 Ft/gyermek volt (éves szinten: 17 250 ezer Ft.)

Egyházi intézmény bevételei	Önkormányzati intézmény bevételei	VÁLTOZÁS
- óvoped. normatíva 4 469 900Ft/fő - dajka 1 800 000 Ft/fő - óvodai működés 81 700 Ft/fő - minősítés után járó normatíva - egyházi kieg. normatíva 160000,- Ft/fő - önkormányzati támogatás 700 000,-Ft/hó	- óvoped. normatíva 4 469 900Ft/fő - dajka 1 800 000 Ft/fő - óvodai működés 81 700 Ft/fő - minősítés után járó normatíva xxxxx - önkormányzati tám. megmaradó forrása	- AZONOS - AZONOS - AZONOS - AZONOS Kb. 8,5-10 millió Ft forrás megszűnik. Évi 8,4 millió Ft és + további önkormányzati forrásra lesz szükség a működtetéshez.

Önkormányzati visszavétel esetén elvész az egyházi kiegészítő normatíva forrása. A bérekre nyújtott normatíva nem fedezi a bérköltséget. Működésbeli átszervezéssel, csoportlétszám csökkentésével a működés költsége csökkenthető, de a jelenlegi támogatás mellett plusz költséget jelent az Önkormányzat részére. Átszervezés munkajogi következményekkel jár.

### Munkajogi következmények:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata a 2012. átadás során 4 csoporttal és 12 fő dolgozóval adta át az intézményt. „Visszavétel” (Új int. alapítás) esetén – feltételezendően – a jelenlegi fenntartó e létszám visszaadásához ragaszkodik.

Gyermeklétszám ismeretében a jövőbeni működés 3 csoporttal indokolt, ami 9 + 1 fő létszámot vetít előre, nem önálló gazdálkodási jogkörű intézmény esetén. Így minimálisan 2 álláshely megszüntetése válik esedékessé.

Jelenlegi munkajogi szerződések (határozott, határozatlan stb.) kérdései nem ismertek, így a munkáltatói döntések anyagi vonataira nem készíthető számítás, de számolni kell ezzel is.

### Megállapítások:

- Az alapp probléma (intézményvezetői magatartás, tevékenység) kezelésével kapcsolatosan a fenntartónak még nem állt módjában döntést hozni.
- Elsődlegesen a vezetővel szemben jeleztek problémát, V.3-án tett jelzések, beadványok szólnak az intézmény önkormányzati fenntartásba vételéről.
- Visszavétel esetén az intézmény jelenlegi dolgozói gárdája látná el továbbra is a feladatokat, az intézményvezető személyében lenne változás továbbá munkajogi döntést igényelne, kiknek a munkaviszonya szűnjön meg.
- Az alapp probléma orvoslásával, vagyis a intézményvezető váltással ugyanaz az a felállás alakul ki egyházi fenntartásban is. A csoport szám indításról a fenntartó dönt.
- Önkormányzatnak nincs másik ingatlana, ahol óvodát létesíthetne; vagy ideiglenes kialakítása valahol jelentős anyagi ráfordítást igényel (Izd. óvodai létesítmények szakmai előírásai).

- Egyházzal történt tárgyalás szükséges a vagyon (Óvoda komplexum) visszaadásáról. Ha egyház nem tudja megszüntetni intézményét (ennek legkorábbi lehetséges időpontja 2018/19-es tanév), a feladat ellátására ragaszkodni fog a szerződésben átadott ingatlanhoz.
- Visszavétel az egyházi normatíva többlet forrás megszűnését jelenti.
- Működtetés többletforrást igényel a jelenlegi átadott támogatáson felül.
- A jelenlegi fenntartó (döntéshozó) május 11-én ülésezik, ekkor bír döntéshozatallal.

### **1. HATÁROZATI JAVASLAT:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött Közoktatási Megállapodást nem hosszabbítja meg. Egyúttal felmondja 2012. május 9. napján kötött Megállapodást a Lajoskomárom 81/2. Hrsz (természetben: 8136 Lajoskomárom, Gesztenyefasor u. 2. ) ingatlan vagyonekezeléséről; az átadott önkormányzati vagyon visszavételét kezdeményezni.

Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására. Felkéri, hogy tájékoztassa a testületet az önkormányzati fenntartású, újonnan alapított óvoda indításának időpontjáról.

Felkéri a jegyzőt készítse elő az újonnan alapított, önkormányzati fenntartású óvoda Alapító Okiratát, azt terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2017. május 29.

Felelős: polgármester, jegyző

### **2. HATÁROZATI JAVASLAT:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodáját, hogy a 2012. május 9-én között Közoktatási Megállapodás lejár. Ennek meghosszabbításáról az országos presbitérium lenti kérdésben hozott döntésének ismeretében kíván dönteni.

A Lajoskomáromi Kerekerdő Óvodánál felmerült – intézményvezető személyéhez köthető - problémák ügyében megvárja a fenntartó országos presbitérium 2017. május 11-i ülésének döntését, a probléma kezelésére adott választ. Egyben tájékoztatja a fenntartót, hogy amennyiben az intézményvezető felmentéséről nem születik határozat vagy önkéntes lemondás - úgy kezdeményezi új óvoda intézmény létrehozását önkormányzati fenntartásban. Felmondja 2012. május 9. napján kötött Megállapodást a Lajoskomárom 81/2. Hrsz (természetben: 8136 Lajoskomárom, Gesztenyefasor u. 2. ) ingatlan vagyonekezeléséről; az átadott önkormányzati vagyon visszavételét kezdeményezni.

Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására.

Felkéri, tájékoztassa a Magyar Evangélikus Egyház Országos Irodáját, hogy sürgősséggel terjessze elő a döntéshozók felé e kérdést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



Jelen összegzéssel a legfontosabb célunk, hogy a konkrét tények, jogi lehetőségek ismeretében sikerüljön a gyermekes családokat foglalkoztató kérdésben megfelelő döntést hozni.




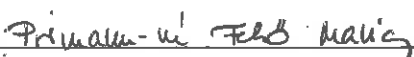











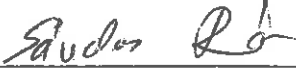

Lajoskomárom, 2017. május 4.


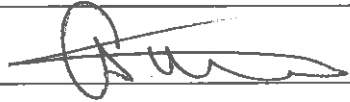

Pirtyák Zsolt  
polgármester








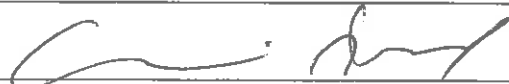
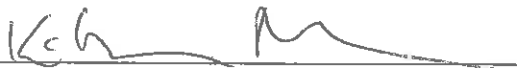

# Petíció

Alulírottak, azon kéréssel fordulunk a Lajoskomáromi Önkormányzathoz, hogy a kialakult tarthatatlan helyzetre való tekintettel, a jelenleg a Magyarországi Evangélikus Egyház fenntartásában levő Kerekerdő Evangélikus Óvodát, saját, 100 %-ban önkormányzati fenntartásba helyezze vissza.

	Név	Aláírás
1	CSULIK MARTA	
2	TÓTH ZITA	
3	KIZLINGER DÓRA	
4	PRIMMANN-NÉ FÜSS MARIKKA	
5	POGÁNYNÉ HORVÁTH EMÍLIA	
6	SZTASZÓ HAZNALKA	
7	VESEI LÁSZLÓ	
8	SZANYI ISTVÁNNÉ	
9	NYIKOSNÉ KARDOS ANITA	
10	SZAKÁCSNÉ KIZLINGER GYÖRGYI	
11	NYIKOS NORBERT IMRE	
12	Puskás Zoltán	
13	KÉPPELI KATALIN	
14	KAJÁRI-CZIGLER ILDIKÓ	
15	RIZNER OTILIA	
16	SÁNDOR ZSÓRA	
17	POGÁNY ISTVÁN	

18	Borbély István	Borbély
19	KAJARI GERGELY	Kajari Gergely
20	ROSA LEONKA	Rosa Ruzics
21	FRANNA ZSOLT	Frankl Zsolt
22	KAPPELÉ ANITA ZSABONNA	Kapellé Anita Zsuzsanna
23	DIVCSÉNYI HENRIK	
24	HERSICS-JANÓVA MARIANN	Hersics-Jánovna Marianna
25	HERSICS PÉTER	Hersics Péter
26	Jankócsné Papp Anna	Jankócsné Papp Anna
27	Jankócs János	Jankócs János
28	CSULIK ZOLTÁN PÁL	
29	BARNÁNY KOSZKUS HENRIETTA	Barnány Koskus Henrietta
30	Therz Beáta	Therz Beáta
31	HARDI NÉ ZSOLDOS KILVIA	Hardi né Zsoldos Kílvia
32	HARDI PÉTER	Hardi Péter
33	BALTA KRISZTINA	Balta Krisztina
34	BALOGH PÉTERNÉ	Balogh Péterné
35	BALOGH PÉTER	Balogh Péter
36	Szász MERCEDES	Szász Mercedes
37	SZABÓ ANETT	Szabó Anett
38	Therisz Tamás	
39	Kovács TIBOR NÉ	Kovács Tiborné
40	BARVA MIHÁLY	Barva Mihály
41	ZSOLDOS BRIGITTA	Zsoldos Brigitta

42	BORBÉLY FERENC	
43	KALAUZ ANIKÓ	KALAUZ ANIKÓ
44	GARGALICS GÁBORAI	GARGALICS GÁBORAI
45	GARGALICS JÁNOSÉ	GARGALICS JÁNOSÉ
46	FÜRT DENA'TA	FÜRT DENA'TA
47	VESEI JÁNOS	Vésci János
48	SCHREI ANILÁ	SCHREI ANILÁ
49	SCHREI SUDIT	Sch. Sudit
50	KÉCSKÉSI HORVÁTH ANNA	
51	KÉCSKÉSI JÁNOS	
52	SZALAI SZALINA	Szalai Szalina
53	GLIICK ISTVÁN	
54	WÉBER ELVIRA	Wéber Elvira
55	BÁCSINI KATONA ANDREA	Bácsini Katona Andrea
56	BÁCSI JÓZSEF	Bácsi József
57	HEGYI ZOLTÁN	
58	HEGYI STROBL ERIKA	Hegyi Strobl Erika
59	KÖKÉNYÉ WINKLER ÉVA	Kökényé Winkler Éva
60	KÖKÉNY LÁSZLÓ	Kökény László
61	NÉMETHÉ WINKLER ÁGNES	Némethé Winkler Ágnes
62	DOROGSI TAMA'S	Dorogsi Tamás
63	HIZWEL HEOLIG	Hizwel Heolig
64	BODNÉ ZARKAS ANNA	Bodné Zarkas Anna
65	CZEH E TINEA	Cseh E. Tinea

66	Csepregi Alrad	
67	Kitzberger Melinda	
68	Földesi Jánosné	Földesi Jánosné
69	Turkóczi K. Piroska	
70	Kovács L. Erzs	Kovács L. Erzs
71	Stoblus P. Otília	Stoblus P. Otília
72		
73		
74		
75		
76		
77		
78		
79		
80		
81		
82		
83		
84		
85		
86		
87		
88		
89		