



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2018. október 29-én 13.00 órakor  
tartott nyílt üléséről**

**Tartalmazza:**

**139 -157 /2018. (X.29.) számú határozatokat.**

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. október 29-én 13 óra 00 perckor tartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző,  
Bécsi János, Glück Istvánné, Hintenbergerné Dobai Klára, Mosberger Mátyás,  
Puskás Tiborné és Wanderer Ildikó képviselők,  
Banász Ádám gazdálkodási ügyintéző,  
Molnár Lászlóné adóigazgatási ügyintéző és  
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

**Igazoltan távol:**

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat, majd a képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy 7 képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére Beckné Farkas Ágnes, a jegyzőkönyv hitelesítőknak Mosberger Mátyás és Puskás Tiborné képviselőket javasolta.

*Egyéb javaslat és hozzászólás hiányában a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**139/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**a 2018. október 29-én tartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőiről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. október 29. napján tartott nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőinek Mosberger Mátyás és Glück Istvánné képviselőket bízta meg.

**Pirtyák Zsolt** polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra, amelyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

*Egyéb javaslat és hozzászólás hiányában a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**140/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**a 2018. október 29-én tartott képviselő-testületi ülés napirendjéről:**

1. Tájékoztató az Önkormányzat 2018. évi féléves gazdálkodásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

2. Beszámoló az adózásról  
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
3. Tájékoztató Lajoskomárom Nagyközség Polgármesteri Hivatalánál lefolytatott komplex ellenőrzésről  
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
4. A 2019. évi Belső Ellenőrzési Terv megvitatása  
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
5. Helyi Esélyegyenlőségi Terv megvitatása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. Tájékoztató Lajoskomárom település környezetének állapotáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
7. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatási szerződés megszüntetésének megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
8. A háziorvosi alapellátás biztosításával kapcsolatos döntéshozatalok  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
9. A központi orvosi ügyeleti ellátási szerződés meghosszabbítása kezdeményezése megvitatása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
10. Elvi hozzájárulás a Gesztenyfasori Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átvételéhez  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
11. Egyebek, bejelentések
  - 11.1. Ingatlanajándékozás megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
  - 11.2. Az OPUS MANUFACTURA Építőipari és Településüzemeltető Szociális Szövetkezet részére nyújtandó önkormányzati kölcsön megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

### ***Napirendek tárgyalása:***

1. ***Tájékoztató az Önkormányzat 2018. évi féléves gazdálkodásáról***  
***Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester***

*Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: az írásos anyagot minden képviselő kézhez kapta, várta az észrevételeket, kérdéseket. Hozzászólás hiányában kérte, aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**141/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**az Önkormányzat 2018. évi I. féléves gazdálkodásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2018. évi I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester emlékeztetett, hogy volt már sző testületi ülésen is önkormányzati bérlakás kialakításáról a gyógyszerár épületében. Két lakást lehetne az emeleti részen kialakítani, erre tervek készültek. Előzetesen, nagyságrendekben – de erről nem kell döntenie a testületnek – talán 20 millió forintból kialakítható lenne a két (kb. 70 m<sup>2</sup>-es) lakás. Érdemes lenne ezen elgondolkodni a jövő évi költségvetési időszakig.

*Banász Ádám* gazdálkodási ügyintéző a testületi ülésről távozott.

**2. Beszámoló az adózásról**

**Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző**

*Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: az írásos anyagot minden képviselő kézhez kapta, várta a kérdéseket, véleményeket, javaslatokat azzal kapcsolatosan.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző felhívta a figyelmet az előterjesztésben is olvasható adórendelet módosításának lehetőségére. Itt egy dologról van jelenleg tudomása: az iparüzési adó megfizetésének kötelezettsége alól az egészségügyi vállalkozók mentességet kapjanak a következő évtől. A következő testületi ülésen lesz fontos döntenie a rendeletmódosításról a hatályba léptetés miatt, s ekkor kerül a rendeletmódosítás tervezete a testület elé megvitatásra.

**Pirtyák Zsolt** polgármester kérte - egyéb hozzászólás hiányában - aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**142/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**az adózásról szóló beszámolóról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az adóztatásról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

*Molnár Lászlóné* adóigazgatási ügyintéző a testületi ülésről távozott.

### **3. Tájékoztatás Lajoskomárom Nagyközség Polgármesteri Hivatalánál lefolytatott komplex ellenőrzésről**

**Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző**

*Ellenőrzési jelentés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester átadta a szót Jegyzőasszonynak a napirendi pont előterjesztésére.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyzőnő elmondta, összességében nem értékelték rosszra a Hivatal tevékenységét, két fő terület emelendő ki, ahol hiányosságok vannak évek óta, amit ők maguk is tudtak és a Pénzügyi Bizottság is ráirányította erre a figyelmet. Az egyik a vagyongazdálkodás a másik pedig az adóvégrehajtás területe. A jelentést mindenki megkapta másolatban, várta a véleményeket, kérdéseket azzal kapcsolatban.

**Bécsi János** képviselő is olvasta a végső összegzést, ami arról szól, hogy jól dolgoznak a hivatalban, jó színvonalú a munkavégzés.

**Pirtyák Zsolt** polgármester sajnálattal jegyezte meg, s ez szorosan összefügg az adóval, hogy a „hátralékok beszedése érdekében a szükséges adatok beszerzése céljából a társhatóságok megkeresésére egyetlen esetben sem került sor”.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyzőnő: igen, sajnos nem került átadásra a NAV Igazgatóságának.

**Pirtyák Zsolt** polgármester úgy gondolja, ebben mindenképpen „lépni” kell. Ez egy komoly hiányosság. Egyéb hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

**143/2018. (X.29.) számú határozata**

**a Lajoskomárom Nagyközség Polgármesteri Hivatalánál lefolytatott komplex ellenőrzés „Ellenőrzési jelentés”-ének megismeréséről:**

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatalánál lefolytatott komplex ellenőrzés FE/03/1709-13/2018. számú „Ellenőrzési jelentés”-t megismerte, a tájékoztatást tudomásul vette.
2. Utasítja a jegyzőt a feltárt hiányosságok pótlására, javítására.

**Határidő:** az ülést követő 30 nap

**Felelős:** Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

### **4. A 2019. évi Belső Ellenőrzési Terv megvitatása**

**Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző**

*Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyzőnő: az előbbi napirendi pontban tárgyaltak kapcsán javaslata a kiküldött írásos előterjesztésben az adóvégrehajtási tevékenység valamint vagyonyilvántartás ellenőrzése, mint egyik vizsgálandó terület a költségvetési beszámoló ellenőrzése mellett.

**Bécsi János** képviselő kérése, mivel elég komoly gépek vannak most már az önkormányzat tulajdonában, egy részletes, nagy leltár elkészítése.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: minden zárszámadási rendelet melléklete a vagyonleltár.

**Pirtyák Zsolt** egyéb kérdés, javaslat hiányában kérte, aki az előterjesztettekkel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**144/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**a 2019. évi Belső Ellenőrzési Tervről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi Belső Ellenőrzési Tervét az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyta.

*(A 2019. évi Belső Ellenőrzési Terv a határozat elválaszthatatlan része.)*

Felkéri a jegyzőt, hogy az Ellenőrzési Tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: az Ellenőrzési Tervben foglaltaknak megfelelően.

Felelős: **Pirtyák Zsolt** polgármester

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző.

**5. Helyi Esélyegyenlőségi Terv megvitatása**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*A Helyi Esélyegyenlőségi Terv tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester várta a kiküldött tervszöveggel kapcsolatos véleményeket.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a Helyi Esélyegyenlőségi Terv tervezetével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**145/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**a Helyi Esélyegyenlőségi Programról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programját megtárgyalta, azt jóváhagyta.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program a határozat elválaszthatatlan része.

Határidő: folyamatos

Felelős: **Pirtyák Zsolt** polgármester

**6. Tájékoztató Lajoskomárom település környezetének állapotáról**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Lajoskomárom település környezetének állapotáról szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: a tájékoztatót minden képviselő olvashatta, s a tájékoztatóhoz kapcsolódóan kiküldésre került az Entente Florale Europe megmérettetés értékelésének másolata is. Várta a véleményeket, javaslatokat.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a tájékoztatóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

**146/2018. (X.29.) számú határozata**

**Lajoskomárom nagyközség környezetének állapotáról szóló beszámolóról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet állapotáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt szövegváltoztatás nélkül jóváhagyta.

**7. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatási szerződés megszüntetésének megtárgyalása**

**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Pirtyák Zsolt polgármester: az előterjesztéshez kapcsolódó írásos anyag kiküldésre került, azt felolvasni nem szándékozott, várta a kérdéseket.

Hozzászólás hiányában kérte, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

**147/2018. (X.29.) számú határozata**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés felmondásáról:**

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **LIQUID-PORTER Kft** (székhely: 1077 Budapest, Bethlen G. u. 2. II/24; cégjegyzék száma: 01-09-992372, Képviseli: Bársony Zsolt) Közszolgáltató részről, 2018. szeptember 27. napján érkezett és a 2014. március 25. napján megkötött Közszolgáltatási Szerződés felmondását tartalmazó bejelentését a 6 hónapos felmondási idő figyelembevételével **2019. március 27. napjával fogadja el.**

A Közszolgáltatási Szerződés értelmében Közszolgáltatónak 2019. március 27. napjáig Lajoskomárom közigazgatási területén a szolgáltatást változatlan feltételekkel teljesíteni kell.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre készítse el a Szolgáltatásra vonatkozó pályázati kiírást az új közszolgáltató kiválasztására és az új közszolgáltatási szerződés megkötésére.

**Határidő:** soron következő ülés

**Felelős:** Pirtyák Zsolt polgármester

Mosbergmé dr. Miklós Judit jegyző

**8. A háziiorvosi alapellátás biztosításával kapcsolatos döntéshozatalok**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés, határozati javaslatok, szerződéstervezetek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta, hogy a kiküldött anyagot felolvasni nem szándékozik, azt mindenki tanulmányozhatta előtte.

Az 1. határozati javaslat arról szól, hogy a háziiorvosi (vegyes) körzet működtetését az önkormányzat látja majd el 2019. január 1. napjától helyettes orvos bevonásával, s ezen feladat ellátásához két főt alkalmazna az önkormányzat.

A minimum tárgyi feltételeket a működéshez biztosítani kell az önkormányzatnak. A napirendi pont mellékletét képező listán felsorolt tárgyi eszközöket a jelenlegi feladatellátó dr. Oravecz Éva és Társa Bt. megvételre ajánlotta a testületnek 3 millió forint értékben. Erről szintén döntés szükséges.

A helyettesítéssel történő feladat-ellátást a dégi háziiorvos, dr. Kocsiscsák Béla doktor úr vállalta, viszont jogszabályi kötelezettség az is, hogy a háziiorvosnak helyettesének kell lennie, aki jelen esetben dr. Farkas Csilla doktornő lenne, aki ezt vállalta is. A 2. sz. határozati javaslat ezen szerződéskötésekről történő döntést készítette elő

A 3. határozati javaslat a labor további működtetésének körét járja végig. Mint köztudott a labort három település (Lajoskomárom, Mezőkomárom és Szabadhídvég) önkormányzata működteti, melyet a későbbiekben is jó lenne tovább fenntartani az a véleménye.

A labor működtetéséhez szakszemélyzetet szükséges biztosítani: egy ún. laborfelügyelőt és egy laborasszisztenst. A laborasszisztenst ezen felül útköltség-támogatásban, saját gépkocsihasználati költségtérítésben részesült (20-25 ezer forint), s plusz ezen felül még a vérminták elszállításának van havi költsége, ami információk szerint 25 ezer forint körüli összeg. Ezek alkotják a labor működtetésének költségeit.

A napirenddel kapcsolatosan ezekről kellene döntenie a testületnek, mivel az iratokat a működési engedély kiadásához 2018. november 26-ig be kell nyújtani, ellenkező esetben az alapellátás finanszírozásban nem fog részesülni 2019. január 1-től.

Várta a véleményeket, kérdéseket, egyéb javaslatokat.

Hozzászólás hiányában kérte, aki az 1. sz. határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

**148/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**

**a területi ellátási kötelezettséggel végzett felnőtt és gyermek (vegyes) háziiorvosi körzet; labor működtetéséről:**

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (Eatv.) 5. § (1) bekezdése a) pontja szerinti háziiorvosi és házi gyermekorvosi alapellátási kötelezettségét 2019. január 1. napjától önállóan – helyettesítő háziiorvos bevonásával – kívánja működtetni.  
Felhatalmazza a polgármester a Működési Engedélyezési eljárás megindítására, lefolytatására.
2. Hozzájárul, hogy a saját hatáskörben végzett feladat-ellátáshoz 2 fő egészségügyi szakdolgozót közalkalmazotti munkaviszony keretében alkalmazzon, átvegyen.  
Felhatalmazza a polgármestert a szerződések megkötésére.
3. Hozzájárul, hogy a feladat-ellátáshoz szükséges tárgyi minimum feltételek biztosítása érdekében a Dr. Oravecz Éva és Társa Egészségügyi Bt. által – az 1. LELTÁR melléklete szerinti – tárgyi eszközöket 3.000.000,- Ft, azaz Hárommillió forint vételáron megvásárolja. Az eszközök forrását 2018. évi tartalékkeretéből biztosítja.  
Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.



4. Utasítja a jegyzőt, hogy a működtetéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítását 2019. évi költségvetésébe tervezze be.

Határidő: 2018. december 31. illetve folyamatos.  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

**Pirtyák Zsolt** polgármester a szerződéstervezetekkel kapcsolatos hozzászólás hiányában kérte, aki a 2. sz. határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**149/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**a területi ellátási kötelezettséggel végzett felnőtt és gyermek (vegyes) háziorvosi**  
**körzet helyettesítő orvossal történő működtetésére vonatkozó szerződés**  
**megkötéséről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lajoskomárom felnőtt és gyermek (vegyes) háziorvosi körzet működtetése érdekében helyettesítő orvos igénybe vételével látja el alapellátási kötelezettségét. A feladat ellátása érdekében az *1. melléklet* szerinti tartalommal szerződést köt és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2018. november 10.  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki a 3. sz. határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, s támogatja a labor további fenntartásával, az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**150/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**az egészségügyi alapellátás mellett működő Orvosi laboratórium diagnosztika**  
**szolgáltatás további fenntartásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az egészségügyi alapellátás mellett működő Orvosi laboratórium diagnosztika (szakmakód: 5000) szolgáltatást Lajoskomárom – igény esetén a környező települések – közigazgatási területén fenntartja, hozzá a szükséges szakszemélyzetet biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert a Működési Engedélyezési eljárás megindítására, a szakszemélyzettel történő szerződése megkötésére.

Felhatalmazza a polgármestert a környező településekkel történő egyeztetésre, együttműködés kialakítására, hogy közös feladatellátásban biztosítsák a labor jövőbeni fennmaradását.

Felkéri a jegyzőt, hogy a labor működésével kapcsolatos személyi és dologi kiadásokat a 2019. évi költségvetésbe tervezze.

Határidő: 2018. november 10.  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

**9. A központi orvosi ügyeleti ellátási szerződés meghosszabbítása kezdeményezése megvitatása**

**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: mint az előterjesztésben olvasható, a központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítására kötött szerződés az év végén lejár. A feladat ellátása kötelező, ezért azzal a javaslattal él a testület felé, hogy a jelenlegi szerződés meghosszabbítását kezdeményezzék Enying város szerződésének lejártáig, azaz 2021. december 31-ig, erről szól a határozati javaslat is.

Várta a véleményeket, egyéb javaslatot a napirenddel kapcsolatosan.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**151/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a**  
**a központi orvosi ügyeleti ellátásról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kötelezően ellátandó központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítására az EMERGENCY SERVICE Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel 2013. november 29. napján létrejött feladat-ellátási szerződés 2021. december 31. napjáig történő meghosszabbítását kezdeményezi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, az egyeztetések eredményéről a testületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

**10. Elvi hozzájárulás a Lajoskomáromi Gesztenyefasori Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átvételéhez**

**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

**Pirtyák Zsolt** polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy 2018. október 11-én több képviselővel és a jegyzővel jelen voltak a Gesztenyefasori Iskola és a Magyar Katolikus Egyház által tartott Szülői Fórumon. A Szülői Fórum célja a mind szélesebb körben történő tájékoztatás volt, ugyanis megtörtént annak kezdeményezése, hogy a Magyar Katolikus Egyház átvegye az Intézményt az állami fenntartótól. Szeptember óta folynak az egyeztetések a szülőkkel, a pedagógus közösséggel. Mivel az Önkormányzat alapadatai közül kivették az általános iskolai oktatást, így a helyi Önkormányzatnak csak véleményezési joga marad meg. Az egyértelműen elmondható, hogy az oktatás állami fenntartásba vételével a településen az oktatás színvonala semmit sem javult. Az Önkormányzat annak idején fenntartóként sokat áldozott például az iskola otthonos alsó tagozatos oktatás megvalósítására. Ez az állami átvétellel megszűnt, helyette visszajött a színvonaltalanabb napközi az egész napos képzés keretében. Látjuk, hogy a pedagógus társadalom az utazó pedagógusok megjelenésével mennyire elhatárolódik a települési közösségi rendezvényektől. Az is magáért beszél, hogy a fenntartó képviselője még nem járt az intézményben, a pénzügyi döntések csak gazdaságossági szempontok alapján születnek. Az Önkormányzat veszi ki részét továbbra is az épület felújítása és korszerűsítése tekintetében.

**Puskás Tiborné** képviselő: Úgy gondolja, hogy a jövőre nézve mindenképpen az egyházi fenntartásba kerülés biztosabb helyzetet teremt. Ahogy a fórumon is hallották, az egyház hosszú távon gondolkodik, az intézmény vezetőjének és a helyi plébánosnak nagyobb jogkörei lesznek az intézmény működése tekintetében. Maga részéről mindenképpen támogatja a fenntartó váltást.

**Bécsi János** képviselő: Szint támogatja az egyházi fenntartásba kerülést, csak jót tanulhatnak a gyerekek.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: Tovább kérdés, hozzászólás hiányában kérte, hogy szavazzon a Képviselő-testület a egyházi fenntartásba vétel elvi támogatásáról, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**152/2018. (X.29.) számú határozata**  
**a Gesztenyefasori Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**  
**egyházi fenntartásba vételéről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja, hogy a Lajoskomárom település alapfokú oktatását és nevelését biztosító Gesztenyefasori Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartását 2019. szeptember 1. napjától a Magyarországi Katolikus Egyház átvegye.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy e cél megvalósulása érdekében a szükséges önkormányzati nyilatkozatokat megtegye.

Határidő:            folyamatos.  
Felelős:            Pirtyák Zsolt polgármester.

## **11. Egyebek, bejelentések**

### **11.1. Ingatlanajándékozás megtárgyalása** **Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Megkeresés másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester ismertette az ajándékozásról szóló levelet, majd várta a véleményeket. Ő úgy gondolta és javasolta: fogadja el a testület az ingatlan-felajánlást.  
Hozzászólás hiányában kérte, aki a felajánlott ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülését támogatja, az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**153/2018. (X.29.) számú határozata**  
**a Lajoskomárom, 745. hrsz-ú külterületi ingatlan ajándékozásának**  
**elfogadásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja és a Közmunka Programja keretében hasznosítani kívánja **SOMOGYI SÁNDORNÉ** 8136 Lajoskomárom, Batthyány u. 1. szám alatti lakos

tulajdonában lévő és általa felajánlott Lajoskomárom **745 hrsz-ú**, 205 m<sup>2</sup> alapterületű **belterületi** ingatlant.

Az ingatlan forgalmi értékét (ajándékozott értéket) 20.500,- Ft, azaz Húszezer-öttszáz értékben jelöli meg.

Felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására, az ingatlan Közmunka Program hasznosítási feladatai közé történő beillesztésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

**11.2. Az OPUS MANUFACTURA Építőipari és Településüzemeltető Szociális Szövetkezet részére nyújtandó önkormányzati kölcsön megtárgyalása**  
**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Kölcsönszerződés tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Tájékoztatót még arról is - mint a Szociális Szövetkezet igazgatósági elnöke -, mivel a jövő évet érinti és figyelembe kell majd venni, s többször is beszéltek már róla, a Szociális Szövetkezet pályázata. Egy olyan pályázat állhatna össze, amelynek a teljes bekerülési nettó költsége 235 millió forint. Ebből támogatás lehet 154 millió forint, s teljes önerő igény 81 millió forint.

A pályázat keretében egy 1000 m<sup>2</sup>-es csarnok létesülhetne, s 22,5 hónapig foglalkoztathatnának 21 fő közmunkást és 12 fő szakmunkást piaci béren. A 81 millió forintot nem egy év alatt kellene úgymond előteremteni, egy hitelkonstrukciót dolgoztak ki erre. Úgy gondolja megvalósítható ez a projekt, s szeretnék a pályázatot beadni. A pályázatírási díj az elnyert pályázati támogatás 4,5 %-a, ami a pályázat ún. kockázata, hiszen ha a jövő év októberében felálló testület úgy dönt, hogy nem támogatja a pályázatot, azzal ezt a pályázatírói „sikerdíjat” elbukja, ami nem kevés összeg lenne (kb. 6 millió forint).

Előterjesztésének lényege, hogy elkészültek a csarnok (betonöntő) tervei és a pályázat benyújtásának is vannak költségei, amelyet a szövetkezet nem tud anyagi forrás hiányában fedezni, ehhez kérnének 2 millió forint kölcsönt, amelyet a pályázati támogatás megérkezése esetén visszautalnának az Önkormányzathoz. Ehhez kérné a testület támogatását, s várta a véleményeket, észrevételeket.

A támogatás megvitatása és a döntéshozatal előtt érintettségét jelentette be, mivel ő a szövetkezet elnöke, s kérte a döntéshozatalból történő kizárását. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezte.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

**154/2018. (X.29.) számú határozata**

**Pirtyák Zsolt döntéshozatalból történő kizárásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pirtyák Zsoltot az *Mötv. 49. §* -ára hivatkozással az OPUS MANUFACTURA Építőipari és Településüzemeltető Szociális Szövetkezet részére nyújtandó önkormányzati kölcsönrel kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki az önkormányzati kölcsön nyújtásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**  
**155/2018. (X.29.) számú határozata**  
**az OPUS MANUFACTURA Építőipari és Településüzemeltető Szociális Szövetkezet részére nyújtandó önkormányzati kölcsönről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2018. évi költségvetéséből **2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió forint** kamatmentes kölcsönt nyújt az OPUS MANUFACTURA Építőipari és Településüzemeltető Szociális Szövetkezet (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Adószám: 26215211-1-07 képviseli: Pirtyák Zsolt igazgatósági elnök) részére a Szociális Szövetkezet Csarnoképítési pályázatának terveihez a pályázati forrás megérkezéséig, legkésőbb 2019. december 30-ig, a támogatási forrás előfinanszírozása címén, az alábbi ütemezésben :

- 2018. november 15-ig 2.000.000,- Ft összegben.

A kölcsön visszafizetésének határideje a támogatás megérkezését követő nap, de legkésőbb 2019. december 30.

Felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a pénzüsszeg ütemezés szerinti átutalásáról és a 2018. évi költségvetési rendelet módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

Felhatalmazza az alpolgármestert a kölcsönszerződés aláírására.

*(A kölcsönszerződés a határozat mellékletét képezi.)*

Határidő: az ülést követő 15 nap.

Felelős: Wanderer Ildikó alpolgármester  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

### **11.3. Kisbusz értékesítések megtárgyalása** **Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

**Pirtyák Zsolt** polgármester javaslattal élt a testület felé. Az önkormányzat tulajdonában van 3 kisbusz, a Sportegyesület tulajdonában pedig egy 20 fő busz. Havi szinten kb. 700 ezer forint az üzemanyagköltség és nagyon magas a javítási költség is.

Javasolta a Ford és Mercedes kisbuszok értékesítését. A Mercedes kisbusz megvásárlására a Kft. már jelzett szóban, mivel a dolgozóikat azzal szeretnék szállítani, a Ford-ot pedig meg kellene hirdetni értékesítésre.

**Bécsi János** képviselő szerint sokkal jobban oda kellene figyelni ezekre a járművekre, mindenki csak vitte, hajtotta, nem gondos gazdaként bántak velük. A norma szerinti üzemanyag-fogyasztást sem ellenőrizték hivatalból talán. Az hogy értékesítik-e őket azt ő nem tudja, majd döntenek erről, de tényleg jobban oda kellene figyelni.

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta, ez nem helytálló, ugyanis ellenőrizték és 8-10 l-es volt fogyasztásuk, ami norma szerinti. Várta a további véleményeket, javaslatokat.

Mivel nem volt hozzászólás, szavazásra bocsátotta az értékesítéseket. A Mercedes típusú kisbusz értékesítésére ajánlata 300 ezer forint, a Fordé pedig a Szakszervizben történt értékelés alapján kerül meghatározásra.

Kérte, aki először a FORD Transit típusú kisbusz pályázati úton történő értékesítésével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

**156/2018. (X.29.) számú határozata**

**önkormányzat tulajdonában lévő Ford Transit Kombi típusú gépjármű értékesítéséről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületet úgy határozott, hogy a Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat tulajdonát képező, LJX-788 forgalmi rendszámú, FORD gyártmányú, TRANSIT Kombi típusú, WF0SXXTFSJ64921 alvázszerelési számú, SRFA9J64921 motorszámú, 2009 évben gyártott gépjárművét értékesíti.

A gépjármű irányárát a FORD szakszerviz határozza meg, és értékesítésére pályázatot ír ki az 1. mellékelt szerinti tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati hirdetés kibocsátására és felkéri, hogy a beérkezett ajánlatokat a soron következő ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: soron következő ülés  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,

**Pirtyák Zsolt** polgármester a következőkben kérte, aki egyetért azzal, hogy a MERCEDES Sprinter kisbusz Kft-nek történő 300 ezer forintos értékesítésével egyetért, az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat**

**157/2018. (X.29.) számú határozata**

**önkormányzat tulajdonában lévő MERCEDES SPRINTER típusú gépjármű értékesítéséről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületet úgy határozott, hogy a Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat tulajdonát képező, HMM-350 forgalmi rendszámú, MERCEDES gyártmányú, SPRINTER típusú, WBD9014621P637468 alvázszerelési számú, 6029800097249 motorszámú, 1997 évben gyártott gépjárművét eladja a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. (Cégjegyzék: 07-09-012743; Adószám: 13871134-2-07 Székhely: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.) részére.

A gépjármű vételárát 300000,- Ft, azaz Háromszázezer forintban határozza meg, melyet Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 58100082-10011025 számú költségvetési számlájára kell megfizetni.

Felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Utasítja a jegyzőt a vagyonyilvántartás módosítására.

Határidő: az ülést követő 15 nap.  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

## **Bejelentések**

**Pirtyák Zsolt** polgármester ismertette a Rákóczi Szövetség köszönő levelét, melyben köszönetüket fejezte ki a szövetség beiratkozási programja támogatásáért. *(Levél fénymásolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Bécsi János** képviselő érdeklődött, mit tud a polgármester úr a Fülöp-hegy Nyugati sor közvilágításáról? Sokan méltatlankodnak már.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: éppen a délelőtt folyamán beszélt a fővállalkozóval és azt a tájékoztatást kapta, hogy decemberig elkészül a közvilágítási lámpatestek cseréje a település 50 %-ában, januárra pedig mindenhol. A kivitelezővel a szerződést még tavaly aláírták, az hogy miért így csinálják azt ő nem tudhatja, nincs ráhatása az önkormányzatnak a folyamatokra. Ő egyet kért a kivitelezőtől, hogy a Pincefesztiválig készüljön el a Pincesor, ami természetesen nem készült el, hanem a rendezvény után két héttel készült el a keleti soron a lámpatestcsere, de hogy miért akkor és miért csak ott, azt ő nem tudja.

**Puskás Tiborné** képviselő érdeklődött, hogy a korábban vásárolt aprítógép az megvan-e még? Ha igen, működőképes-e? Győzni fogja-e az új kazánt ellátni aprítókkal?

**Pirtyák Zsolt** polgármester válasza: igen megvan, működőképes, de nem használja az önkormányzat mivel igen kisteljesítményű, viszont sokat fogyaszt. El szeretné adni az önkormányzat. Tavaly is meghirdették, de senki nem jelentkezett vásárlás céljával. Még érdeklődő sem volt. Arra tökéletes ha 10 cm-es husángot vágnak vele, azt szépen ledarálja.

**Puskás Tiborné** képviselő: ha van aprítókolni való fája a lakosoknak azt hova lehet vinni ha fel szeretné ajánlani az önkormányzatnak?

**Pirtyák Zsolt** polgármester szerint ez igen kényes kérdés, mivel maga az aprítókoló gép igen drága (100 millió forint feletti az ára) és félnek mindentől, hisz ha bármi belekerül pl, szeg, az nagyon komoly kárt tud okozni. A lakosságnak „megengedni” hogy hozza azt, hát azt nagyon meg kellene gondolni. Az adagolás nem kézzel, hanem markolóval történik, nem látni hogy éppen mi van abban a gépkanálban.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő dicsérte a munkásokat a középogárdi munkavégzésükért, nagyon szépen haladnak és csinálják a járdaépítést. Kérdése: számíthatnak arra, hogy még az idén kiérnek a középogárdi ravatalozóhoz is?

**Pirtyák Zsolt** polgármester: igen, ha a járdával végeznek mennek át a ravatalozóhoz. Előbb készítenek egy placcot (100 m<sup>2</sup>-es térköves) kerékpártárolónak az utca elején jobb oldalon, amit nem visznek ki a közútig.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő: illemhely is fog készülni a ravatalozóhoz?

**Pirtyák Zsolt** polgármester: előírás, úgyhogy mindenképpen.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő kérése a hétvégére, hogy ha lehetne egy hosszabb létrát kihozni Középogárdra amiről elérhetnék a csatornát. Nagyon el van tömődve, s lehet attól ázik be a főzőfülke és a WC a Faluházban.

Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző: ha holnap viszik ki a ravatalozóhoz a szemégyűjtő konténereket, akkor a létrát is ki lehetne vinni.

Egyéb megtárgyalandó napirendi pont, bejelentés nem volt, a képviselő-testület az ülést 16 óra 55 perckor bezárta.


K.m.f.

  
**MOSBERGERNÉ dr. MIKLÓS JUDIT**  
jegyző

  
**MOSBERGER MÁTYÁS**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



  
**PIRTYÁK ZSOLT**  
polgármester

  
**PUSKÁS TIBORNÉ**  
jegyzőkönyv-hitelesítő





**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Tel.: 30/400-3454  
email: polgarmester@lkomnet.hu

## MEGHÍVÓ

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

**2018. október 29-én (hétfőn) 13.00 órakor**

tartja következő ülését a Községházán, melyre meghívom.

### **NAPIREND:**

1. Tájékoztató az Önkormányzat 2018. évi féléves gazdálkodásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
2. Beszámoló az adózásról  
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
3. Tájékoztatás Lajoskomárom Nagyközség Polgármesteri Hivatalánál lefolytatott komplex ellenőrzésről  
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
4. A 2019. évi Belső Ellenőrzési Terv megvitatása  
Ea.: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
5. Helyi Esélyegyenlőségi Terv megvitatása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. Tájékoztató Lajoskomárom település környezetének állapotáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
7. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatási szerződés megszüntetésének megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
8. A háziorvosi alapellátás biztosításával kapcsolatos döntéshozatalok  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
9. A központi orvosi ügyeleti ellátási szerződés meghosszabbítása kezdeményezése megvitatása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
10. Elvi hozzájárulás a Gesztenyfasori Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átvételéhez  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
11. Egyebek, bejelentések

Lajoskomárom, 2018. október 24.

  
**PIRTYÁK ZSOLT**  
polgármester



## JELENLÉTI ÍV

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2018 év október hó 29 napján 13<sup>00</sup> órakor

tartott

nyílt / zárt / rendkívüli üléséről

PIRTYÁK ZSOLT polgármester

WANDERER ILDIKÓ GABRIELLA alpolgármester

BÉCZI JÁNOS

GLÜCK ISTVÁNNÉ

HINTENBERGERNÉ DOBAI KLÁRA

MOSBERGER MÁTYÁS

PUSKÁS TIBOR ANTALNÉ

MOSBERGERNÉ DR. MIKLÓS JUDIT jegyző

*[Handwritten signatures and initials on a dotted line grid]*

Tanácskozási joggal meghívottak:

*[Handwritten signatures and initials on a dotted line grid]*

# **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**1.)**

**napirendi pontjához**



## Előterjesztés

### A Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2018.évi I. féléves gazdálkodásáról szóló TÁJÉKOZTATÓHOZ

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Ugyan az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 87. § (1.) bekezdése évi egyszeri beszámolást tesz kötelezővé helyi önkormányzat gazdálkodását érintően. E tájékoztatóval értékeljük az első félévi gazdálkodás helyzetét. A következő ülésen a III. negyedév ismeretében készül majd el a beszámoló.

A tájékoztatónk tartalmazza a helyi önkormányzat

- költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását,
- a tartalék felhasználást,
- a hiány /többlet összegének alakulását, valamint
- költségvetési egyenleg alakulását.

A beszámoló a 2018. január 01. és június 30. időszakban beszedett bevételek és teljesített kiadások alakulását tartalmazza.

A féléves költségvetési beszámoló a 3/2018. (III. 05.) önkormányzati költségvetési rendelet szerkezeti rendjének megfelelően került összeállításra.

A képviselő-testület elé beterjesztett tájékoztató a költségvetési rendeletben meghatározott címrend szerint került összeállításra.

A 2018. évi I. féléves költségvetés végrehajtását az alábbiak állapíthatók meg:

#### 1. Az Önkormányzat féléves gazdálkodás értékelése, információk, tájékoztatás a beszámolóban közölt adatokhoz

Az önkormányzat 2018 első félévében:

**150734 ezer Ft** kiadást és

**294399 ezer Ft** bevételt teljesített.

Kiadás 27,4 %-os

Bevétel 59,2 %-os teljesítést mutat.

Címrend szerinti bontásban:

Önkormányzat összesen:

- bevétel **294399 /e Ft**

- kiadás **150734 /e Ft** Ebből:

1.1 Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal

- bevétel 31136/e Ft (ebből: 30118/eFt átadott pénzeszköz)

- kiadás 31303/e Ft

1.2 Önkormányzat (Település üzemeltetés)

- bevétel 263263/e Ft

- kiadás 119431/e Ft

## 2. Beszámoló a bevételek alakulásáról, a bevételek értékelése (2. melléklet)

A költségvetési bevételek a 527698 e Ft előirányzattal szemben **294399/e Ft-ra** 59,2 % teljesültek. A bevételek megoszlásában jelentős tétel a központi költségvetésből érkező támogatás; továbbá a TOP- épületenergetikai fűtéskorszerűsítésre kapott 100%-os pályázati előleg. A Közmunka program végrehajtására átadott összege nem szerepel a bevételek között.

Az állam által garantált bevételeket az előírt havi ütemezésben megkaptuk. A különféle jelentéseket, beszámolókat a megadott határidőre eljuttattuk a Magyar Államkincstár részére, emiatt állami támogatás visszatartására 2018. I. félévben nem került sor.

### Bevételek teljesítése forrásonként

#### I. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

##### I.1. - Lajoskomáromi POLGÁRMESTERI Hivatal /e Ft/

**Intézményi tevékenységek bevételei:** az éves 58056/e Ft átadott pénzeszköz tervhez képest **51,9%-ban 30118/e Ft-ra** teljesültek, mely összeg teljes egészében az irányító szervtől kapott támogatás. 2017. júliusától a PH-nál könyveljük a közétkeztetéssel kapcsolatos feladatokat. Az intézmények működési bevétele alapvető tevékenységeinek ellátása során, azzal összefüggésben elérhető bevételek és a kamatbevételek. (ellátási díjak, térítési díjak és ÁFA bevételek stb.)

##### I.2.

##### - ÖNKORMÁNYZAT /e Ft/

Működési bevételek összességében **18798/e Ft** összegben 38,5 % teljesültek, az alábbiak szerint:

Megnevezés	2018. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2018. I. félévi	Teljesítés %
Készletértékesítés bevételek	0	0	
Szolgáltatások	50	3479	
Közvetített szolgáltatások	5250	2040	38,9
Tulajdonosi bevételek	6509	159	2,4
Ellátási díjak	0	7	62
Áfa	3188	1533	64
Egyéb	3800	13	
<b>Működési bevétel</b>	<b>18798</b>	<b>7234</b>	<b>38,5</b>
<b>Összesen:</b>			

Az Közhatalmi bevételek bevétel a jelentős része bérleti díjakból, továbbszámlázott szolgáltatásból, valamint a közterület-használati díjakból tevődik össze.

### I.3. 1 Helyi adók

Tervszáma 48591/e Ft, az félévi teljesítése 25603/e Ft. A helyi adó bevételek összességében **53,79%-ban teljesültek**. Részletezve: /e Ft/

Megnevezés	2017. évi teljesítés	2018. évi előírás	2018. I. félévi teljesítés	%
Magánsz. komm. adója	11012	10500	6297	36,7
Iparüzési adó	61921	46500	24515	59,5
Idegenforgalmi adó	636	600	371	23
<b>Helyi adók</b>	<b>65311</b>	<b>57600</b>	<b>31183</b>	<b>53,79</b>

### I.3.2 Átengedett központi adók

A gépjárműadóból beszedett összegek 100%-át tartalmazza, melyből 40 % illeti meg az önkormányzatot, 60 % a központi költségvetése, melyet oda az Önkormányzatnak át kell utalnia negyedévente.

/e Ft/

Megnevezés	2017. évi teljesítés	2018. évi előírás	2018. I. félévi teljesítés	%
Gépjárműadó	14279	12000	5918	49,3

### **I.4. Az Önkormányzat költségvetési támogatásai**

#### I.4.1. Normatív támogatások

Teljesítése az előirányzat 53,14 %-a, 49704/e Ft teljesült

/e Ft/

Megnevezés	2018. évi előirányzat	2018. I. félévi Teljesítés	%
Lakosságszámhoz kötött	0	0	0
Feladatmutatóhoz kötött	93596	49704	53,1
<b>Összesen:</b>	<b>93596</b>	<b>49704</b>	<b>53,1</b>

#### I.4.2 Közmunka program bevételei

A közmunka programok 2018. évben is késéssel indultak, ezért a Költségvetés készítésekor a már megkötött szerződéseket terveztük, I. félévi könyvelése nem teljes.

/e Ft/

Megnevezés	2018. évi módosított előirányzat	2018. I. félévi Teljesítés	%
Működési célú	53801	2295	4,2
Felhalmozási célú	2500	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>56301</b>	<b>2295</b>	<b>4,2</b>

**A bevételek alakulása bevételi jogcímek szerint a 2. melléklet tartalmazza.**

Az önkormányzat bevételei a módosított előirányzathoz képest **59,2** %-ban teljesültek, ami összességében az adóbevételek teljesülése folytán jónak mondható. Az állami normatívák - a lemondásokat figyelembe véve – szintén időarányosan teljesültek.

A teljesített bevételek nagyságrendjét tekintve a legnagyobb arányt a támogatások, azon belül a központi és közmunka program támogatása jelentik, melyek a tervezett mértékben teljesültek.

Az eredeti előirányzatban tervezettek szerint folyószámlahitel felvételére nem volt szükség.

## II. FELHALMOZÁSI és TŐKE JELLEGŰ BEVÉTELEK

**Az Önkormányzat kötvényt nem bocsátott ki.**

### II.1 Sajátos felhalmozási és tőkejellegű bevételei

*Önkormányzat és PH /e Ft/*

Megnevezés	2018. évi előirányzat	2018. I. félévi Teljesítés /e Ft/	%
Ingtatlanok értékesítése	0	0	0
Önkormányzati lakások értékesítése	0	0	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	172867	149833	86,6
<b>Összesen felhalmozási bev:</b>	<b>172867</b>	<b>149833</b>	<b>86,6</b>

**Intézményeknek sajátos felhalmozási és tőke jellegű bevétele nem keletkezett.**

### II.2. Pénzügyi befektetések bevételei

*Ilyen bevétele az Önkormányzat és intézményeinek 2018. I. félévben nem keletkezett.*

## III. Véglegesen átvett pénzeszközök

### III.1. Működési célú pénzeszközátvétel

*Intézmények*

Működési célú támogatását az irányító szervtől kapott támogatások jelentik az alábbiak szerint:

Megnevezés (Intézmény)	2018. évi előirányzat	2018. I. félévi Teljesítés	%
Polgármesteri Hivatal	58056	30118	51,9

### III.2 Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel

*Ilyen bevétele az Önkormányzat és intézményeinek 2018. évben nem keletkezett.*

#### IV. Támogatási kölcsönök visszatérülése, költségvetési kiegészítések

Ilyen bevétele az Önkormányzat a 2018. év I. félévében a 2017. év során a Településfejlesztő Kft. részére nyújtott 10 millió Ft értékű kölcsön visszatérülése volt.

#### VI. Hitelek

Az Önkormányzat hitelt nem nyújtott.

#### **Bevételek időarányossága**

##### Alulteljesítés

A főbb bevételi jogcímen belüli előirányzatok tekintetében jelentős (azaz a módosított előirányzatot 35%-kal meghaladó mértékű, illetve a költségvetés eredeti főösszegének 2%-át elérő vagy meghaladó értékű) alulteljesítés a Sajátos felhalmozási bevételeknél található.

##### Túrteljesítés

A főbb bevételi jogcímen belüli előirányzatok tekintetében jelentős (azaz a módosított előirányzatot 35%-kal meghaladó mértékű, illetve a költségvetés eredeti főösszegének 2%-át elérő vagy meghaladó értékű) túrteljesítés nem található.

A számok mutatják, hogy az önkormányzat működését nagyban a külső források határozzák meg, mivel a működési bevételeinek nagy része a támogatásokból származik. Az önkormányzat saját bevétele az összbevétel 34,11 %-át teszi ki.

### **3. Beszámoló a kiadások alakulásáról, a kiadások értékelése (1. melléklet)**

Az Önkormányzat kiadásai 400354 e Ft előirányzattal szemben **186265/e Ft-ra** 46,53 % teljesültek.

#### **I. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK**

A személyi juttatások összesített állománya a tervezett 122755/e Ft előirányzathoz képest **63961/e Ft-tal teljesült** 52,1%-on.

A személyi juttatások teszik ki önkormányzati szinten a működési kiadások 23,26 %-át.

##### **I.1. POLGÁRMESTERI HIVATAL /e Ft/**

Megnevezés	2018. évi módosított előirányzat	2018. I. félévi Teljesítés	%
Személyi juttatások	36162	18643	50,0
Munkaadói járulékok	6907	3752	54,3

##### **I.2. ÖNKORMÁNYZAT /e Ft/**

Megnevezés	2018. évi előirányzat	2018. I. félévi Teljesítés	%
Személyi juttatások	73303	45318	61,8
Munkaadói járulékok	16157	9035	55,9



A bér alultervezettség a közmunka programokból adódik, a májusban induló programok költségeit az eredeti előirányzatok még nem tartalmazták.

## II. DOLOGI KIADÁSOK

A dologi és egyéb folyó kiadások a 89461/e Ft előirányzattal szemben **28434/e Ft**-tal teljesültek, mely 31,78 %-ot jelent.

### II.1. POLGÁRMESTERI HIVATAL /e Ft/

Megnevezés	2018. évi előirányzat		2018. I. félévi Teljesítés	%
Dologi kiadások	25431		8908	35

### II.2. ÖNKORMÁNYZAT /e Ft/

Megnevezés	2018. évi előirányzat		2018. I. félévi Teljesítés	%
Dologi kiadások	64030		19526	30,49
~ ebből				

A dologi kiadások körében a legnagyobb tételt az üzemanyag költségek, a közüzemi szolgáltatási díjak (gáz,villany, víz) teszik ki.

## III. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK

### III.1. POLGÁRMESTERI HIVATAL /e Ft/

A Hivatalnál nem merültek fel.

### III.2. ÖNKORMÁNYZAT /e Ft/

Előirányzott. 68260 eFt-tal szemben 35003,- eFt-ra teljesült 51,3 %-kal.

Megnevezés	2018. évi módosított előirányzat	2018. I. félévi Teljesítés	%
Elvonások, befizetések	673	673	100
Támogatás ért. Működési kiadás	0	0	
Egyéb működési célú támogatások áht.belül	3200	1655	51,7
Működési célú pénzeszk. (kölcson) Átadás áht.kívülre	28000	28000	1000
Egyéb Működési célú pénzeszk Átadás áht.kívülre	10760	4675	43,4
Tartalék	17667	0	0
<b>Összesen</b>	<b>70020</b>	<b>12581</b>	<b>8,21</b>
Ellátottak pénzbeli juttatásai	19159	674	3,5

További támogatás értékű működési kiadás az Enyingi Mikrokörzeti Társulás részére és az Orvosi Ügyelet működtetésére átadott támogatás Enying Város részére, valamint az Óvoda működéséhez átadott támogatás.

Az Önkormányzat non-profit szervezetek részére nyújtott támogatást és a pályázati előfinanszírozáshoz kölcsönt. (Lsd. 5. melléklet)

### III. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK /e Ft/ (Beruházások, felújítások 3. és 4. mellékletek)

az előirányzathoz képest ( 195998/e Ft-ra, ) 9875/ eFt-ra, 5%-kal teljesültek. A energetikai beruházással kapcsolatos átvett kötelezettség teljesítése 2018. II. félévben realizálódik.

Megnevezés	2018. évi előirányzat	2018. I. félévi Teljesítés	%
Felújítás	24140	9875	40,9
Beruházás	171858	0	0
Támogatási kölcsön törlesztése	0	0	0
Egyéb felhalmozási kiadás	0	0	0
Tartalék		0	0
<b>Összesen</b>	<b>195998</b>	<b>9875</b>	<b>5,0</b>

**Részesedés vásárlásra 0./e Ft-ot fordítottunk.**

**Kölcsön törlesztésre 0 Ft-ot fordítottunk, az önkormányzatnak nem volt kölcsöntörlesztési kötelezettsége.**

#### Alulteljesítés

Az időarányos szinthez képest a működési kiadások kiemelt előirányzatai tekintetében (45% alatti) a Szennyvízberuházás II. félévi elszámolását kivéve alulteljesítés nem tapasztalható.

A kiemelt kiadási jogcímeken belüli előirányzatok tekintetében jelentős (azaz a módosított előirányzatot 35%-kal meghaladó mértékű, illetve a költségvetés eredeti főösszegének 2%-át elérő vagy meghaladó értékű) alulteljesítés nem található.

#### Túrteljesítés

Az időarányos szinthez képest a működési kiadások kiemelt előirányzatai tekintetében 55%-ot meghaladó túrteljesítés nem tapasztalható.

A kiemelt kiadási jogcímeken belüli előirányzatok tekintetében jelentős (azaz a módosított előirányzatot 35%-kal meghaladó mértékű, illetve a költségvetés eredeti főösszegének 2%-át elérő vagy meghaladó értékű) túrteljesítés nem található.

#### 4. HITELÁLLOMÁNY BEMUTATÁSA

##### 1. Likviditást biztosító, éven belüli lejáratú folyószámla hitel

2018.01-01- 0,- eFt (Szerződés szerinti hitelkeret: 0,- eFt)

##### 2. Fejér Megyei Önkormányzat (kamatmentes kölcsön Ravatalozó felújításához)

Induló összege 2017. 06. 30.	2018.01.01. fennálló hitel- tartozás	2018. évben teljesített törlesztés	2019. évet terhelő törlesztés	2019. után terhelő törlesztés
4 500/e Ft	4500 /e Ft	1500 /e Ft	1500 /e Ft	1500,- Ft

Kölcsön törlesztése negyedéves bontásban történik.

#### 5. Javaslatok a 2018. első félévi költségvetési beszámoló tapasztalatai alapján

Az beszámoló tapasztalatai alapján az alábbi javaslatokat kívánjuk megtenni:

- Bevételeknél az önkormányzat hozzájárulásainak mértékét egyeztetni szükséges.
- Át kell tekinteni az adóhátralékok mértékét, a behajthatatlan követeléseket – a helyi szabályok alapján – törölni szükséges, hogy az Önkormányzat adóerő képességére nem legyen negatív hatással,
- Szükséges a 2018. évi Költségvetés átdolgozása, a korábbi Képviselő-testületi döntések beépítése.
- Az étkezésnél beszedett térítési díjakat, annak pontos nyilvántartása szükséges, mivel ezen adat alapján lehet tájékozódni, hogy az állami normán felül az önkormányzat mennyivel egészíti ki az étkeztetés költségeit.
- Felül kell vizsgálni az áfa visszatérülést, szükség esetén önrevízióval kell korrigálni.
- A kiadásoknál ügyelni kell az előirányzat-felhasználási ütemterv szerinti, illetve annál kedvezőbb teljesítésre, a szükséges előirányzat átcsoportosításokra.

Lajoskomárom, 2018. október 18.

Mosberger Mátyás  
Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási  
Bizottság elnöke

Pirtyák Zsolt  
polgármester

#	Megnevezés	450 000	Módosított előirányzat	Teljesítés	Arány
01	Törvény szerinti illetmények, munkabérek (K1101)	71 951 675	50 160 115	28 583 500	57,0%
03	Céljuttatás, projektpremium (K1103)	0	200 000	200 000	
06	Jubileumi jutalom (K1106)	1 044 500	1 044 500	1 044 500	100,0%
07	Béren kívüli juttatások (K1107)	1 480 000	1 480 000	610 890	41,3%
08	Ruházati költségtérítés (K1108)	0	0	0	
09	Közlekedési költségtérítés (K1109)	135 000	135 000	27 435	20,3%
10	Egyéb költségtérítések (K1110)	1 127 600	1 427 600	195 750	17,4%
11	Lakhatási támogatások (K1111)	0	0	0	
12	Szociális támogatások (K1112)	0	0	0	
13	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai (>=14) (K1113)	0	1 541 300	1 308 640	
15	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=01+...+13) (K11)</b>	<b>75 738 775</b>	<b>55 988 515</b>	<b>31 970 715</b>	<b>42,2%</b>
16	Választott tisztségviselők juttatásai (K121)	7 352 400	8 552 400	6 045 759	82,2%
17	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások (K122)	548 000	5 438 510	4 710 010	86,6%
18	Egyéb külső személyi juttatások (K123)	1 824 000	3 324 000	2 591 840	78,0%
19	Külső személyi juttatások (=16+17+18) (K12)	9 724 400	17 314 910	13 347 609	77,1%
20	<b>Személyi juttatások (=15+19) (K1)</b>	<b>85 463 175</b>	<b>73 303 425</b>	<b>45 318 324</b>	<b>61,8%</b>
21	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=22+...+28) (K2)</b>	<b>18 156 838</b>	<b>16 156 838</b>	<b>9 035 167</b>	<b>55,9%</b>
22	ebből: szociális hozzájárulási adó (K2)	0	0	8 590 409	
25	ebből: egészségügyi hozzájárulás (K2)	0	0	176 358	
26	ebből: táppénz hozzájárulás (K2)	0	0	143 799	
28	ebből: munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó (K2)	0	0	124 601	
29	Szakmai anyagok beszerzése (K311)	3 620 000	5 620 000	0	0,0%
30	Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	6 035 000	6 035 000	1 064 998	17,6%
31	Árubeszerzés (K313)	970 000	970 000	0	0,0%
32	<b>Készletbeszerzés (=29+30+31) (K31)</b>	<b>10 625 000</b>	<b>12 625 000</b>	<b>1 064 998</b>	<b>10,0%</b>
33	Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	884 000	884 000	182 310	20,6%
34	Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	1 550 000	1 550 000	190 406	12,3%
35	<b>Kommunikációs szolgáltatások (=33+34) (K32)</b>	<b>2 434 000</b>	<b>2 434 000</b>	<b>372 716</b>	<b>15,3%</b>
36	Közüzemi díjak (K331)	6 010 000	9 010 000	2 133 930	35,5%
37	Vásárolt élelmezés (K332)	0	0	0	
38	Bérelti és lízing díjak (>=39) (K333)	2 220 000	2 220 000	0	0,0%
40	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	2 330 000	2 330 000	400 083	17,2%
41	Közvetített szolgáltatások (>=42) (K335)	5 300 000	16 300 000	3 638 247	68,6%
42	ebből: államháztartáson belül (K335)	0	0	0	
43	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	14 175 000	14 175 000	5 318 309	37,5%
44	Egyéb szolgáltatások (K337)	6 160 000	6 160 000	654 454	10,6%
46	<b>Szolgáltatási kiadások (=36+37+38+40+41+43+44) (K33)</b>	<b>36 195 000</b>	<b>50 195 000</b>	<b>12 145 023</b>	<b>33,6%</b>
47	Kiküldetések kiadásai (K341)	210 000	210 000	91 758	43,7%
48	Reklám- és propagandakiadások (K342)	0	0	0	
49	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (=47+48) (K34)	210 000	210 000	91 758	43,7%
50	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	10 116 630	10 616 630	3 019 881	29,9%
51	Fizetendő általános forgalmi adó (K352)	0	1 398 000	1 398 000	100,0%
55	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai (>=56+...+58) (K354)	450 000	450 000	0	0,0%
59	Egyéb dologi kiadások (K355)	11 200 000	3 700 000	1 433 655	12,8%
60	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=50+51+52+55+59) (K35)	21 976 630	16 374 630	5 943 294	27,0%
61	<b>Dologi kiadások (=32+35+46+49+60) (K3)</b>	<b>71 230 630</b>	<b>81 628 630</b>	<b>19 526 031</b>	<b>27,4%</b>

63	Családi támogatások (=64+...+73) (K42)	2 400 000	2 400 000	0	0,0%
75	Betegséggel kapcsolatos (nem társadalombiztosítási) ellátások (=76+...+82) (K44)	1 959 000	1 959 000	0	0,0%
83	Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások (=84+...+92) (K45)	2 450 000	0	0	0,0%
93	Lakhatással kapcsolatos ellátások (=94+...+97) (K46)	5 400 000	7 850 000	0	0,0%
96	ebből: lakásfenntartási támogatás [Szocvtv. 38. § (1) bek. a) és b) pontok] (K46)	0	0	0	
101	Egyéb nem intézményi ellátások (>=102+...+120) (K48)	6 950 000	6 950 000	674 000	9,7%
116	ebből: egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás (K48)	0	0	624 000	
117	ebből: köztemetés [Szocvtv. 48.§] (K48)	0	0	0	
121	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai (=62+63+74+75+83+93+98+101) (K4)</b>	<b>19 159 000</b>	<b>19 159 000</b>	<b>674 000</b>	<b>3,5%</b>
124	A helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadások (K5021)	0	673 560	673 560	
127	Elvonások és befizetések (=124+125+126) (K502)	0	673 560	673 560	
151	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre (=152+...+161) (K506)	3 200 000	3 200 000	1 654 760	51,7%
154	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (K506)	0	0	278 341	
164	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre (=165+...+175) (K508)	0	28 000 000	28 000 000	
179	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre (=180+...+189) (K512)	10 760 000	20 480 000	4 674 760	43,4%
182	ebből: egyéb civil szervezetek (K512)	0	0	1 289 260	
190	Tartalékok (K513)	54 300 000	17 667 190	0	0,0%
191	<b>Egyéb működési célú kiadások (=122+127+128+129+140+151+162+164+176+177+178+179+190) (K5)</b>	<b>68 260 000</b>	<b>70 020 750</b>	<b>35 003 080</b>	<b>51,3%</b>
192	Immateriális javak beszerzése, létesítése (K61)	1 340 000	1 340 000	0	
193	Ingatlanok beszerzése, létesítése (>=194) (K62)	0	0	0	
194	ebből: termőföld-vásárlás kiadásai (K62)	0	0	0	
195	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése (K63)	0	0	0	
196	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése (K64)	134 266 535	134 266 535	0	0,0%
199	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K67)	36 251 965	36 251 965	0	
200	<b>Beruházások (=192+193+195+...+199) (K6)</b>	<b>171 858 500</b>	<b>171 858 500</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
201	Ingatlanok felújítása (K71)	19 007 874	19 007 874	7 775 442	40,9%
204	Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K74)	5 132 126	5 132 126	2 099 369	
205	<b>Felújítások (=201+...+204) (K7)</b>	<b>24 140 000</b>	<b>24 140 000</b>	<b>9 874 811</b>	<b>40,9%</b>
267	Egyéb felhalmozási célú kiadások (=206+207+218+229+240+242+254+255+256) (K8)	1 500 000	1 500 000	0	
268	<b>Költségvetési kiadások (=20+21+61+121+191+200+205+267) (K1-K8)</b>	<b>457 768 143</b>	<b>457 767 143</b>	<b>119 431 413</b>	<b>26,1%</b>

#	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Arány
04	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak (>=05) (K9113)	0	0	0	0,0%
05	ebből: fedezeti ügyletek nettó kiadásai (K9113)	0	0	0	
06	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (=01+03+04) (K911)	3 336 000	3 336 000	3 334 000	99,9%
21	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (K914)	0	3 743 876	3 743 876	
22	Központi, irányító szervek támogatások folyósítása (K915)	58 056 179	58 056 179	30 117 655	51,9%
29	Belföldi finanszírozás kiadásai (=06+19+...+25+28) (K91)	61 392 179	65 136 055	37 195 531	60,6%
40	Finanszírozási kiadások (=29+37+38+39) (K9)	61 392 179	65 136 055	37 195 531	60,6%

#	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Arány
01	Törvény szerinti illetmények, munkabérek (K1101)	32 951 360	30 954 601	16 774 062	50,9%
03	Céljuttatás, projektprémium (K1103)	0	300 000	300 000	
06	Jubileumi jutalom (K1106)	2 473 600	2 473 600	0	
07	Béren kívüli juttatások (K1107)	1 400 000	1 400 000	717 736	51,3%
09	Közlekedési költségtérítés (K1109)	135 000	135 000	27 942	20,7%
10	Egyéb költségtérítések (K1110)	132 000	699 000	699 000	100,0%
12	Szociális támogatások (K1112)	200 000	0	0	
13	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai (>=14) (K1113)	0	200 000	124 575	62,3%
15	Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=01+...+13) (K11)	37 291 960	36 162 201	18 643 315	50,0%
<b>20</b>	<b>Személyi juttatások (=15+19) (K1)</b>	<b>37 291 960</b>	<b>36 162 201</b>	<b>18 643 315</b>	<b>50,0%</b>
21	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=22+...+28) (K2)	6 907 867	6 907 867	3 751 726	54,3%
22	ebből: szociális hozzájárulási adó (K2)	0	0	3 557 741	
25	ebből: egészségügyi hozzájárulás (K2)	0	0	94 453	
28	ebből: munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó (K2)	0	0	99 533	
29	Szakmai anyagok beszerzése (K311)	13 800 000	800 000	41 380	5,2%
30	Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	1 200 000	16 200 000	5 514 948	34,0%
32	Készletbeszerzés (=29+30+31) (K31)	15 000 000	17 000 000	5 556 328	32,7%
33	Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	320 000	320 000	134 286	42,0%
34	Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	150 000	150 000	0	0,0%
35	Kommunikációs szolgáltatások (=33+34) (K32)	470 000	470 000	134 286	28,6%
36	Közüzemi díjak (K331)	2 886 000	2 886 000	0	0,0%
40	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	18 200	18 200	0	0,0%
43	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	1 000 000	3 000 000	1 726 865	57,6%
44	Egyéb szolgáltatások (K337)	550 000	550 000	47 120	8,6%
46	Szolgáltatási kiadások (=36+37+38+40+41+43+44) (K33)	4 454 200	6 454 200	1 773 985	39,8%
47	Kiküldetések kiadásai (K341)	100 000	100 000	56 033	56,0%
49	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (=47+48) (K34)	100 000	100 000	56 033	56,0%
50	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	5 406 520	5 806 520	1 261 906	23,3%
51	Fizetendő általános forgalmi adó (K352)	0	0	0	
59	Egyéb dologi kiadások (K355)	0	200 000	125 787	
60	Különbféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=50+51+52+55+59) (K35)	5 406 520	6 006 520	1 387 693	25,7%
<b>61</b>	<b>Dologi kiadások (=32+35+46+49+60) (K3)</b>	<b>25 430 720</b>	<b>30 030 720</b>	<b>8 908 325</b>	<b>35,0%</b>
195	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése (K63)	0	0	0	
196	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése (K64)	236 220	236 220	0	
197	Részesedések beszerzése (K65)	0	0	0	
198	Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások (K66)	0	0	0	
199	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K67)	63 780	63 780	0	
<b>200</b>	<b>Beruházások (=192+193+195+...+199) (K6)</b>	<b>300 000</b>	<b>300 000</b>	<b>0</b>	
201	Ingatlanok felújítása (K71)	0	0	0	
202	Informatikai eszközök felújítása (K72)	0	0	0	
203	Egyéb tárgyi eszközök felújítása (K73)	0	0	0	
204	Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K74)	0	0	0	
<b>205</b>	<b>Felújítások (=201+...+204) (K7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>268</b>	<b>Költségvetési kiadások (=20+21+61+121+191+200+205+267) (K1-K8)</b>	<b>69 930 547</b>	<b>73 400 788</b>	<b>31 303 366</b>	<b>44,8%</b>

#	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Arány
01	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (B111)	53 445 942	53 445 942	27 121 894	50,7%
02	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása (B112)	0	0	0	
03	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekéktézeti feladatainak támogatása (B113)	37 433 307	37 433 307	19 996 569	53,4%
04	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása (B114)	2 717 660	2 717 660	1 527 870	56,2%
05	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások (B115)	0	1 692 932	896 306	
06	Elszámolásból származó bevételek (B116)	0	161 070	161 070	
07	Önkormányzatok működési támogatásai (=01+...+06) (B11)	93 596 909	95 450 911	49 703 709	53,1%
32	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (=33+...+42) (B16)	85 862 000	87 751 874	2 294 900	2,7%
33	ebből: központi költségvetési szervek (B16)	0	0	0	
36	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (B16)	0	0	262 000	
37	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (B16)	0	0	2 032 900	
43	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (=07+...+10+21+32) (B1)	179 458 909	183 202 785	54 293 509	30,3%
68	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (=69+...+78) (B25)	0	16 250 973	11 329 550	
71	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (B25)	0	0	0	
79	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (=44+45+46+57+68) (B2)	0	16 250 973	11 329 550	
109	Vagyoní típusú adók (=110+...+116) (B34)	10 500 000	10 500 000	6 297 155	60,0%
112	ebből: magánszemélyek kommunális adója (B34)	0	0	6 297 155	
117	Értékesítési és forgalmi adók (=118+...+139) (B351)	46 500 000	46 500 000	24 514 402	52,7%
124	ebből: állandó jeleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó (B351)	0	0	24 514 402	
125	ebből: ideiglenes jeleggel végzett tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó (B351)	0	0	0	
145	Gépjárműadók (=146+...+149) (B354)	12 000 000	12 000 000	9 324 317	77,7%
147	ebből: belső földi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része (B354)	0	0	0	
150	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (=151+...+167) (B355)	0	0	371 200	
158	ebből: tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó (B355)	0	0	371 200	
159	ebből: talajterhelési díj (B355)	0	0	0	
167	ebből: korábbi évek megszűnt adónemei áthúzódó fizetéseiből befolyt bevételek (B355)	0	0	65 896	
168	Termékek és szolgáltatások adói (=117+140+144+145+150) (B35)	58 500 000	58 500 000	34 209 919	58,5%
185	Közhatalmi bevételek (=93+94+104+109+168+169) (B3)	69 000 000	69 000 000	40 572 970	58,8%
186	Készletértékesítés ellenértéke (B401)	0	0	0	
187	Szolgáltatások ellenértéke (>=188+189) (B402)	50 000	50 000	3 479 946	6959,9%
188	ebből: tárgyi eszközök bérbeadásából származó bevétel (B402)	0	0	1 838 056	



190	Közvetített szolgáltatások ellenértéke (>=191) (B403)	5 250 000	5 250 000	2 040 752	38,9%
192	Tulajdonosi bevételek (>=193+...+198) (B404)	6 509 280	6 509 280	159 050	2,4%
199	Ellátási díjak (B405)	0	0	7 874	
200	Kiszámlázott általános forgalmi adó (B406)	0	0	1 532 653	
201	Általános forgalmi adó visszatérítése (B407)	3 188 506	3 188 506	0	0,0%
218	Egyéb működési bevételek (>=219+220) (B411)	3 800 000	3 800 000	13 549	0,4%
221	<b>Működési bevételek (=186+187+190+192+199+...+201+208+216+217+218) (B4)</b>	<b>18 797 786</b>	<b>18 797 786</b>	<b>7 233 824</b>	<b>38,5%</b>
224	Ingatlanok értékesítése (>=225) (B52)	0	0	0	
226	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése (B53)	0	0	0	
230	<b>Felhalmozási bevételek (=222+224+226+227+229) (B5)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
231	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről (B61)			0	
244	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök (=244+...+255) (B65)	4 800 000	4 800 000	0	0,0%
256	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (=231+...+234+244) (B6)</b>	<b>4 800 000</b>	<b>4 800 000</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
257	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről (B71)	0			
260	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről (=261+...+269) (B74)	0		10 000 000	
263	ebből: egyéb civil szervezetek (B74)	0	0		
267	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B74)	0	0		
270	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök (=271+...+281) (B75)	172 867 000	172 867 000	139 832 699	80,9%
282	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (=257+...+260+270) (B7)</b>	<b>172 867 000</b>	<b>172 867 000</b>	<b>149 832 699</b>	<b>86,7%</b>
283	<b>Költségvetési bevételek (=43+79+185+221+230+256+282) (B1-B7)</b>	<b>444 923 695</b>	<b>464 918 544</b>	<b>263 282 552</b>	<b>59,2%</b>

#	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Arány
12	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (B8131)	70 900 627	54 649 654	54 649 654	77,1%
14	Maradvány igénybevétele (=12+13) (B813)	70 900 627	54 649 654	54 649 654	77,1%
23	Belföldi finanszírozás bevételei (=04+11+14+...+19+22) (B81)	70 900 627	54 649 654	54 649 654	77,1%
32	Finanszírozási bevételek (=23+29+30+31) (B8)	70 900 627	54 649 654	54 649 654	77,1%

#	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Arány
01	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (B11)	0	0	0	
02	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása (B112)	0	0	0	
03	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása (B113)	0	0	0	
04	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása (B114)	0	0	0	
05	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások (B115)	0	0	0	
06	Elszámolásból származó bevételek (B116)	0	0	0	
07	Önkormányzatok működési támogatásai (=01+...+06) (B11)	0	0	0	
08	Elvonások és befizetések bevételei (B12)	0	0	0	
09	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről (B13)	0	0	0	
10	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről (=11+...+20) (B14)	0	0	0	
21	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről (=22+...+31) (B15)	0	0	0	
32	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (=33+...+42) (B16)	0	0	1 218 510	
43	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (=07+...+10+21+32) (B1)	0	0	1 218 510	
44	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (B21)	0	0	0	
45	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről (B22)	0	0	0	
46	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről (=47+...+56) (B23)	0	0	0	
57	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről (=58+...+67) (B24)	0	0	0	
68	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (=69+...+78) (B25)	0	0	0	
79	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (=44+45+46+57+68) (B2)	0	0	0	
80	Magánszemélyek jövedelemadói (=81+82+83) (B311)	0	0	0	
84	Társaságok jövedelemadói (=85+...+92) (B312)	0	0	0	
93	Jövedelemadók (=80+84) (B31)	0	0	0	
94	Szociális hozzájárulási adó és járulékok (=95+...+103) (B32)	0	0	0	
104	Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók (=105+...+108) (B33)	0	0	0	
109	Vagyon típusú adók (=110+...+116) (B34)	0	0	0	
117	Értékesítési és forgalmi adók (=118+...+139) (B351)	0	0	0	
140	Fogyasztási adók (=141+142+143) (B352)	0	0	0	
144	Pénzügyi monopóliumok nyereségét terhelő adók (B353)	0	0	0	
145	Gépjárműadók (=146+...+149) (B354)	0	0	0	
150	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (=151+...+167) (B355)	0	0	0	
168	Termékek és szolgáltatások adói (=117+140+144+145+150) (B35)	0	0	0	
169	Egyéb közhatalmi bevételek (>=170+...+184) (B36)	0	0	0	
185	Közhatalmi bevételek (=93+94+104+109+168+169) (B3)	0	0	0	
186	Készletértékesítés ellenértéke (B401)	0	0	0	
187	Szolgáltatások ellenértéke (>=188+189) (B402)	4 300 000	4 300 000	0	
190	Közvetített szolgáltatások ellenértéke (>=191) (B403)	0	0	0	
191	ebből: államháztartáson belül (B403)	0	0	0	
192	Tulajdonosi bevételek (>=193+...+198) (B404)	0	0	0	
199	Ellátási díjak (B405)	5 050 000	7 550 000	35 750	
200	Kiszámlázott általános forgalmi adó (B406)	2 524 368	2 524 368	9 651	
201	Általános forgalmi adó visszatérítése (B407)	0	0	0	
216	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei (=209+210) (B409)	0	0	0	
217	Biztosító által fizetett kártérítés (B410)	0	0	0	
218	Egyéb működési bevételek (>=219+220) (B411)	0	0	61 495	0
221	Működési bevételek (=186+187+190+192+199+...+201+208+216+217+218) (B4)	11 874 368	14 374 368	106 896	
283	Költségvetési bevételek (=43+79+185+221+230+256+282) (B1-B7)	11 874 368	14 374 368	1 325 406	

k. oldal

#	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Arány
01	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól (B8111)	0	0	0	
02	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól (B8112)	0	0	0	
03	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól (B8113)	0	0	0	
04	Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól (=01+02+03) (B811)	0	0	0	
05	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése (>=06+07) (B8121)	0	0	0	
12	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (B8131)	0	1 022 241	1 022 241	100,0%
13	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele (B8132)	0	0	0	
14	Maradvány igénybevétele (=12+13) (B813)	0	1 022 241	1 022 241	100,0%
15	Államháztartáson belüli megelőlegezések (B814)	0	0	0	
16	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése (B815)	0	0	0	
17	Központi, irányító szervi támogatás (B816)	58 056 179	58 056 179	30 117 655	51,9%
18	Lekötött bankbetétek megszüntetése (B817)	0	0	0	
19	Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei (B818)	0	0	0	
20	Hosszú lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételei (B8191)	0	0	0	
21	Rövid lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételei (B8192)	0	0	0	
22	Tulajdonosi kölcsönök bevételei (=20+21) (B819)	0	0	0	
23	Belföldi finanszírozás bevételei (=04+11+14+...+19+22) (B81)	58 056 179	59 078 420	31 139 896	53,6%
24	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése (B821)	0	0	0	
25	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése (B822)	0	0	0	
26	Külföldi értékpapírok kibocsátása (B823)	0	0	0	
27	Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi kormányoktól és nemzetközi szervezetektől (B824)	0	0	0	
28	Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi pénzintézetektől (B825)	0	0	0	
29	Külföldi finanszírozás bevételei (=24+...+28) (B82)	0	0	0	
30	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei (B83)	0	0	0	
31	Váltóbevételek (B84)	0	0	0	
32	Finanszírozási bevételek (=23+29+30+31) (B8)	58 056 179	59 078 420	31 139 896	53,6%

3. melléklet

2018. évi BERUHÁZÁSOK (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként

Beruházás megnevezése	forintban								
	A	B	C	D	E	F	G	H	J=(B-E-G)
	Teljes költség	Pályázati forrásból	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2017. XII.31-ig	2018. évi módosított előirányzat	2018. évi teljesítés 2018. I. félév	2018. évi utáni szükséglet		
KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 Önkormányzati ASP	6 000 000	0	2016-2018	4680000	1320000	1320000	0		
TOP-3.2.2-15 Önkormányzati ingatlanok FÜTÉSKORSZERŰSÍTÉSE, HŐKÖZPONT KIALAKÍTÁSA	139 833 000	0	2018	0	139 833 000		0		
EFOP-3.9.2-16-2017-00001 Humán Kapacitások fejlesztése (Konzorciumi tagként)	19 643 000	0	2018	0	19 643 000		0		
TOP-5.3.1-16-FEI-2017-00004 Helyi Identitás	2 222 500	0	2018	0	2 222 500		0		
Munkagép külterületi utak fenntartására (ÖNRÉSZ)	7 500 000		2017		7 500 000				
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>15400 000</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>170518500</b>	<b>1320000</b>	<b>0</b>	<b>1320000</b>	

7. melléklet

2018. évi FELÚJÍTÁSOK (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként

Felújítás megnevezése	Teljes költség	Pályázati forrásból	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2017. XII.31-ig	2018. évi előirányzat	2018. évi módosított előirányzat	foriniban	
							Teljesítés 2018. I. félév	2018. év utáni szükséglet
A	B	C	D	E	F	G	H	J=(B-E-G)
Ravatalozó felújítása (Lajoskomárom 83/2 Hrsz)	9 500 000	0	2017	6500000	3 000 000		3000000	0
BM pályázati forrásból Járdaszakaszok térkövezése (Bogárdi u. páros végig, páratlan a Malom közig; Kőztársaság utca II. ütem, Ravatalozónál)	13 140 000	10000000	2018	0	13140000		6500000	0
Szolgáltatóház külső festés (Bathány u. 6. ÜZLETHÁZ 836/3 Hrsz)	1 000 000		2018	0	1 000 000		0	0
FEJÉRVÍZ által végzett felújítási munkák Kőzműfejlesztés céltartalékból	2 000 000		2018	0	2 000 000		0	0
Entente Fiorale EU program keretében történő köztéri felújítási munkánk, növényesítés, szakmai anyagok összeállítás, tolmácsolás, ellátás	5 000 000		2018	0	5 000 000			0
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>30 640 000</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>24 140 000</b>		<b>9500000</b>	<b>0</b>

## KIMUTATÁS

A 2018. évben Céljelleggel nyújtott támogatások előirányzatairól

Ft

Sor- szám	Támogatott szervezet neve	Támogatás célja	Támogatás összege Eredeti előirányzat	Támogatás összege Módosított előirányzat	Teljesítés 2018. I. félév
1.	Kerekerdő Evangélikus Óvoda	működési költségek támogatása	5720000	5720000	2860200
2.	Bursa Hungarica	ösztöndíj támogatás	280 000	280000	
3.	Arany János ösztöndíj	ösztöndíj támogatás	70 000	70000	
4.	Céltámogatási ALAP 2018. évre		700000	650000	
5.	Lajoskomáromi Győzelem TSZ SE	működési költségek támogatása	589260	589260	589260
6.	Medicopter Alapítvány	Működési tám.		50000	50000
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
<b>Összesen:</b>			<b>7359260</b>	<b>7359260</b>	<b>2923460</b>



## KIVONAT

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságának  
2018. október 29. napján tartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

### Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottsága

#### 13/2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a

#### az Önkormányzat 2018. évi I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottsága a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2018. évi I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta azt elfogadásra javasolja.

A gazdálkodással kapcsolatban az alábbi javaslatokat teszi:

- bevételeknél az önkormányzat hozzájárulásainak mértékét egyeztetni szükséges.
- át kell tekinteni az adóhátralékok mértékét, a behajthatatlan követeléseket – a helyi szabályok alapján – törölni szükséges, hogy az Önkormányzat adóerőképességére ne legyen negatív hatással. A végrehajtásokat át kell adni a NAV-nak.
- az étkezésnél a hátralékok behajtásának hatékonyságát növelni kell,
- felül kell vizsgálni az ÁFA-visszatérülést, szükség esetén önrevízióval kell korrigálni.
- a kiadásoknál ügyelni kell az előirányzat-felhasználási ütemterv szerinti, illetve annál kedvezőbb teljesítésre, a szükséges előirányzat-átcsoportosításokra.

K.m.f.

Bécsi János sk.  
bizottsági tag

Mosberger Mátyás sk.  
elnök

A kivonat hitelélül:

Lajoskomárom,

  
2018 OKT 29





# **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**2.)**

**napirendi pontjához**

## ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. október 29-én tartandó ülésének <sup>2.</sup> napirendi pontjához

**Tárgy:** BESZÁMOLÓ AZ ADÓZÁSRÓL  
**Előterjesztő:** Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző  
**Előkészítő:** Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző  
Molnár Lászlóné ügyintéző  
**Melléklet:** Beszámoló az adózásról

### Tisztelt Képviselő-testület!

„A helyi önkormányzatok és szervek, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről” szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) g.) bekezdése (továbbiakban: Hatásköri tv.) értelmében:

- „A települési önkormányzat képviselőtestülete:  
... g) a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást, „

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 8. § (2) bekezdése alapján:  
„az önkormányzat a beszedett adó összegéről évenként köteles a költségvetési beszámoló részeként a település lakosságát tájékoztatni.”

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete részére a hivatali tevékenységről szóló éves beszámolóban, a gazdálkodást érintő beszámolóknak és a tájékoztatóknak is bemutattuk a települési adóztatást. Összegezve jelen beszámolóval terjesztem azt a Tisztelt Képviselő-testület elé és kérem megvitatását, következtetéseik megállapítását a jövőre vonatkozóan.

A Nemzetgazdasági Minisztérium megküldte tájékoztatóját az elsőfokú önkormányzati adóhatóságok egyes tételes helyi adómértékek valorizációjával 2018. január 1. napjától az adónemeket érintő adómaximumokról. Ezen összegek mértékéig volt bevezethető adó: Ehhez hozzátettük a Lajoskomárom közigazgatási területén a 15/2015 (XI.30.) önkormányzati rendelettel bevezetett adónemek és mértékek.

Adónem	Maximális mérték Ft	Lajoskomáromban bevezetett mérték Ft
Építményadó (Ft/m <sup>2</sup> )	1853,9	0
Telekadó (Ft/m <sup>2</sup> )	337,0	0
Magánszemélyek kommunális adója (Ft/adótárgy = lakóingatlan)	28652,7	14000
Idegenforgalmi adó (Ft/fő/vendégéjszaka)	505,6	300
Helyi Iparűzési adó (adóalap %-a)	2 %	2 %

*Magyarország Alaptörvénye 32. § (1) bekezdés h) pontja a helyi önkormányzat egyik alapvető jogává teszi a helyi adózás rendszere kialakításának szabadságát. Az önkormányzat adó-megállapítási joga azonban korlátozott, az önkormányzat azt csak a Htv-ben meghatározott körben, mértékben és módon gyakorolhatja. A Htv. szerint a képviselő-testület a helyi adó illetékességi területén rendelettel vezetheti be. Az önkormányzati döntési szabadság terjedelme tehát arra terjed ki, hogy egyáltalán állapít-e meg helyi adót a törvényen szabályozott adónemek közül melyeket vezet be, a törvényi adómentességeken és adókedvezményeken túl további mentességet, kedvezményt állapít-e meg, illetve a törvényi mérték alapján az adó mértéként miként rendeli el.*

Egyben tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az adórendelet módosításának esetleg új adó bevezetésének 2019. január 1 napi hatályba lépése érdekében, annak hatálybalépése előtt 30 nappal korábban ki kell hirdetni. Tehát **2018. december 1 napjáig szükséges megalkotni, kihirdetni** a módosító rendeletet.

*Az 1. mellékletben számolunk be a helyi adóztatásról.*

A 2018. évre adóemelést / csökkentést nem tervezett az Önkormányzat; mentességeket nem alkalmazott. Amennyiben a 2019-es évben ilyen változást tervez, akkor egy november végi rendkívüli ülésen terjeszthető elő a rendelet módosítása.

Kérem az adózással kapcsolatos beszámoló megvitatását és döntésüket.

Lajoskomárom, 2018. október 24.

Mosbergerné dr. Miklós Judit  
jegyző



1. melléklet

**BESZÁMOLÓ**  
**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**ADÓBEVÉTELEINEK ALAKULÁSÁRÓL**  
**2018. év**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Előző év %-ában
III.n.év adata alapján eFt-ban										
<b>1. Gépjárműadó</b>										
adózók száma	626	598	623	648	639	666	677	716	744	103,9
adótárgyak száma						977	998	1041	1011	97,1
kivetett adó eFt	12721	13600	14230	13940	13470	16381	13549	14317	15549	108,6
beszedett adó eFt	12721	13590	14013	14096	11543	13359	13068	11244	13985	124,4
40 - 60 % megosztás alapján				5638	4617	5344	1054	4541	4358	96,0
Hátralék (halmozott)					870	2717	3357	4153	4358	
Túlfizetés					194	277	662	222	216	
<b>2. Magánszemélyek kommunális adója</b>										
adózók száma	868	855	824	819	819	802	808	825	856	103,8
adótárgyak száma						836	845	847	847	100,0
kivetett adó eFt	8660	8480	11536	11750	11466	12532	11817	11845	11957	100,9
beszedett adó eFt	8339	8122	11029	11096	9483	9926	10723	8599	10396	120,9
Hátralék (halmozott)					1748	2618	5020	6595	6475	
Túlfizetés						191	587	15	1	
<b>3. Idegenforgalmi adó</b>										
adózók száma			4	4	4	7	7	8	6	75,0
kivetett adó eFt			143	150	150	477	480	469	503	107,2
beszedett adó eFt			143	189,6	204,3	464	419	374	502	134,2
Hátralék						13	112	93	1	
Túlfizetés						0	2	0	0	
<b>4. Helyi Iparüzési adó</b>										
adózók száma	340	342	371	364	380	410	428	455	343	75,4
adótárgyak száma						387	402			
kivetett adó eFt	35148	30500	40700	32450	33846	48943	46958	47560	69436	146,0
beszedett adó eFt	35148	28915	34688	34555	27913	43110	45984	51513	51090	99,2
Hátralék (halmozott)					50	6137	8514	7708	17111	
Túlfizetés						4818	4544	5060	3713	
<b>5. Talajterhelési díj</b>										
adózók száma						54	55	55	48	87,3
kivetett adó eFt						2102	1476	562	426	75,8
beszedett adó eFt						275	178	107	227	212,1
Hátralék						1827	2302	2269	2434	
Összes Beszedett adó	56868	50669	59873	59937	49143	67134	70372	71837	76200	106,1
Önkormányzatnál maradó				51479	42218	59119	58358	65134	66573	102,2
<b>6. Idegen tartozások beszedése (szennyvíz, szemétszáll., szabálysértés behajtásai)</b>										
kivetések száma				60	60	4	1	0	0	
Beszedés				1468	1479	103	10	0	0	

Az adóztatásban új elem – a szennyvízberuházás lezárásával megjelenő – talajterhelési díj 48 ingatlant érint; tulajdonosa nem csatlakozott rá a szennyvízhálózatra; így talajterhelési díjat kell fizetniük. Sajnos az ingatlantulajdonos többsége abból a rétegből való, aki a többi adónemeknél is hátralékos és nem tudja beköttetni a szennyvízhálózatot, illetve részére nincs is értelme, mert fürdőszoba sincs az ingatlanon.

Az idegen helyről kimutatott tartozások száma az előző évekhez képest jelentősen csökkent, illetve megszűnt. Ennek oka egy jogszabályi változás, melynek értelmében közvetlenül a NAV-tól is kérhetők a letiltások; továbbá a személyszállítási díjakat az NKSZH szedi be. A fennálló idegen tartozások közül több esetben jövedelem és vagyon hiányában a végrehajtás nem lehetséges.

2018. évben **63 db** adó- és értékbizonyítványt adott ki a Hivatal – többnyire - hagyatéki eljárásokhoz, végrehajtásokhoz.

2016. évtől egy folyamatos adattisztítás zajlott, 2017. évtől áttértünk át az ASP adó szakrendszerének alkalmazására. Az áttérési folyamat, adattisztítások a 2018. évben is zajlottak/zajlanak, komoly adminisztrációs terhet jelent, mivel használata bonyolultabb, aprólékosabb, részletezőbb.

A helyi iparűzési adónál az adózók számának 25 %-os csökkenése is jogszabályi változás következménye, ugyanis a családi gazdaságok tagjai már nem önállóan adóznak, hanem egy adóbevallás kerül benyújtásra a családi gazdaság feje által.

Ahogy a Kormányhivatal ellenőrzése is felhívta rá a figyelmet, a legnagyobb elmaradást a hátralékok behajtása jelenti. IV. negyedévre csúszik az összevont lista elkészítése a hátralékosokról. Kétszeri felszólítást követően indulhat meg a végrehajtási eljárás.

Lajoskomárom, 2018. október 24.



Mosbergerné dr. Miklós Judit  
jegyző

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**3.)**

**napirendi pontjához**



## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/03/1709-13/2018.

### Ellenőrzési jelentés

#### Lajoskomárom Nagyközség Polgármesteri Hivatalban végzett komplex ellenőrzésről

#### I.

#### Általános információk

Ellenőrző szerv:	Fejér Megyei Kormányhivatal
Ellenőrzött szerv:	Lajoskomárom Nagyközség Polgármesteri Hivatal
Az ellenőrzés tárgya:	a jegyzői hatáskörbe tartozó egyes hatósági ügyek intézése, az ügyviteli feladatok ellátása, valamint az önkormányzat működésének törvényessége
Az ellenőrzés célja:	annak megállapítása, hogy az önkormányzat működése törvényes-e, a vizsgált szerv a jogszabályok előírásainak megfelelően végezte-e a hatósági tevékenységét, az ügyviteli feladatok ellátását.
Az ellenőrzés típusa:	komplex ellenőrzés
Az ellenőrzés formája:	helyszíni ellenőrzés és iratbekérés
Az ellenőrzés módszere:	szűrőpróbaszerű
Az ellenőrzött időszak:	2018. január 1-től 2018. szeptember 30-ig
Az ellenőrzés időpontja:	2018. október 2.
Az ellenőrzés vezetője:	Rácskainé dr. Ács Beáta főosztályvezető
Az ellenőrzés résztvevői és megbízólevelek száma:	

Bor Ferencné hatósági szakügyintéző, FE/03/1709-3/2018.  
Csikósné Kálnay Klára szociális szakügyintéző, FE/03/1709-4/2018.  
Daróczy Sándor hatósági szakügyintéző, FE/03/1709-5/2018.  
Dr. Hodován Éva hatósági szakügyintéző, FE/03/1709-6/2018.  
Dr. Kovács Anikó hatósági szakügyintéző, FE/03/1709-7/2018.  
Dr. Kulcsár Krisztina koordinációs referens, FE/03/1709-8/2018.  
Dr. Ivanits Viktor törvényességi felügyeleti szakügyintéző, FE/03/1709-9/2018.  
Dr. Tallián Renáta hatósági szakügyintéző, FE/03/1709-10/2018.  
Vargha Éva szociális szakügyintéző, FE/03/1709-11/2018.

Az ellenőrzési program száma: FE/03/1709-1/2018.

Az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi felhatalmazás: a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 20. § b) és c) pontja, 23. § b) pontja.

Az ellenőrzött időszakban az ellenőrzött szerv vezetője: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Az ellenőrzés időpontjában az ellenőrzött szerv vezetője: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Az ellenőrzött szerv: az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat látja el. A polgármesteri hivatalt a jegyző vezeti.

## II.

### Megállapítások

#### Adóigazgatási feladatok ellátása

Az adóigazgatási eljárásban elsődlegesen az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (továbbiakban: Art.), valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (továbbiakban: Air.) rendelkezései az irányadók. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szabályai ebben az eljárásban nem alkalmazhatók, ugyanis az Ákr. hatálya nem terjed ki az adóigazgatási eljárásra.

- Az előzőekre tekintettel az eljárás megindításáról szóló értesítés ügyfelek részére való kiadására – helyesen – nem került sor.
- Az adóhatóság az iratokat rendezetten kezelte és tárolta.
- A döntéseket postai úton, de főként hivatali kézbesítővel kézbesítették. A hivatali kézbesítővel történő kézbesítés nem minden esetben volt szabályszerű, ugyanis a kézbesítés dátuma sok esetben nem került rögzítésre a tértivevényen. Emellett amikor a hatóság döntését a kézbesítő nem tudta a címzett részére kézbesíteni, abban az esetben sem a kézbesítés sikertelenségének oka, sem a kézbesítés megkísérlésének dátuma nem került rögzítésre, kizárólag a „postaláda” megjegyzést tartalmazza a tértivevény, amely nem minősül szabályszerű kézbesítésnek. A visszaérkezett tértivevényeket nem minden esetben tárolták az iratokkal összepárosítva.
- A döntési forma megválasztása a vizsgált esetekben helyesen történt.
- Az adóhatóság döntéseinek kiadmányozása szabályszerű volt, az irattári példányokat azonban a hatóság nem minden esetben látta el bélyegzőjével, illetve azok nem minden esetben tartalmazták a döntés kiadmányozójának aláírását.
- Az ügyintézési határidőket a vizsgált ügyekben betartották.



- A hatáskör vizsgálata megtörtént, viszont az ellenőrzött döntésekből nem állapítható meg, hogy az illetékesség vizsgálata megtörtént-e.
- A hatóság döntései általában nem tartalmazták maradéktalanul és helyesen az Air. 73. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi kellékeket.

Az Air. 73. § (19 bekezdése szerint a döntés tartalmazza az eljáró adóhatóság, az adózó és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt - az adóhatóság döntésével, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel -, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.

A vizsgált határozatok jogorvoslati tájékoztatója hiányos, azok nem tartalmazzák teljes körűen az Air. 124. §-ának a fellebbezési jog gyakorlásával kapcsolatos rendelkezéseit, azaz nem rögzítik az új tényre, új bizonyítékra hivatkozás tilalmát, valamint a fellebbezés elektronikus benyújtásának lehetőségére vonatkozó tájékoztatást, továbbá azt sem, hogy a felettes szerv a fellebbezéssel támadott döntést és az azt megelőző eljárást is megvizsgálja, tekintet nélkül arra, hogy ki és milyen okból fellebbezett (I./377-2/2018).

A döntést megalapozó jogszabályhelyeket a határozat indokolásának kell tartalmaznia. Az éve eleji nyitó állomány alapján kiadott valamennyi vizsgált határozatban a döntés jogalapját képező jogszabályi rendelkezések között tévesen feltüntetésre került a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (továbbiakban: Gjt.) 18. § 19. pontja, amely a légrugós vagy azzal egyenértékű rugózási rendszerű gépjármű, pótkocsi fogalmi meghatározását tartalmazza. Ezen jogszabályhely a nem légrugós gépjárművek adóztatásáról rendelkező határozatok esetén irreleváns, ezért a döntést megalapozó jogszabályi rendelkezésként történő feltüntetése téves és felesleges (I./323-2/2018).

A nyitó állomány alapján kiadott döntések kizárólag a hatóság hatáskörét megállapító jogszabályi rendelkezést tartalmazzák, az illetékességet megállapító jogszabályhelyre vonatkozóan azonban utalás sem szerepel a határozatokban. Az illetékességet meghatározó jogszabályhely a Gjt. 9. § (1) bekezdése (I./292-2/2018).

A január havi változások alapján kiadott, mind az adókötelezettséget előíró, mind az annak megszüntetéséről rendelkező határozatokban a hatóság a döntést megalapozó jogszabályhelyeket tévesen jelölte meg, ugyanis a döntések a 2017. december 31-ig hatályos jogszabályi rendelkezésekre hivatkoznak. Így az Art. helyett az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény, az Air. helyett pedig a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseire történő hivatkozás található a döntésekben. Ezek a törvények 2018. évben nem hatályosak, ezért azok feltüntetése a döntésekben téves és jogszabálysértő (I./596-2/2018., I./599-2/2018., I./600-2/2018).

A hatóság a hibát hivatalból észlelte, a február havi, és az azt követően a havi változásokról kiadott döntések már a hatályos jogszabályi rendelkezésekre hivatkoznak (I./612-2/2018., I./622-2/2018).

## A gépjárműadóóról szóló törvényben szabályozottak végrehajtása

Az adóztatási feladatokat a Gjt. hatályos rendelkezései alapján kellett elvégezni. A határozatokat az adóhatóságnak a nyitó állomány és az évközi változások alapján kell kiadnia, mely az adó megállapításáról rendelkező határozatok vonatkozásában megfelelően megtörtént, azonban a nyitó állomány alapján az adókötelezettség megszüntetéséről rendelkező határozatok nem kerültek kiadásra. Az adókötelezettség megszűnéséről az adóalanyok így – jogellenesen – nem szerezhettek a hatóság döntéséből tudomást annak ellenére, hogy az adó kivetéséről rendelkező határozatokban az szerepel, hogy új határozat kiadásáig a megállapított adókötelezettség terheli az adózókat.

- Az adótételek és a fizetendő adó összegének helyessége nem minden esetben volt ellenőrizhető, ugyanis több esetben is az adómegállapításhoz szükséges adatok hiányosan szerepelnek a határozatokban (pl. önsúly, összsúly, környezetvédelmi osztály). Azokban az esetekben, mikor a döntések hiánytalanul tartalmazzák az adómegállapításhoz szükséges adatokat, ott az adótételek és a fizetendő adó összegének meghatározása helyesen történt.
- A Gjt. 2. § (1) bekezdés alapján az adó alanya az, aki az év első napján üzembentartó/tulajdonos, a határozatokat a hatóság ennek megfelelően adta ki.
- Az adótételek és a fizetendő adó összegének megállapítása a személygépjárművek esetén helyesen történt, a döntések tartalmazzák mind a gépjármű teljesítményére, mind a gyártási évére vonatkozó adatot (I./323-2/2018).
- A tehergépjárművek adókötelezettségét megállapító, a nyitó állomány alapján kiadott döntéseknél nem volt megállapítható, hogy az adótételek és a fizetendő adó összegének meghatározása helyesen történt-e, ugyanis a határozatok (I./292-2/2018) kizárólag a tehergépjármű adóalap súlyát tartalmazzák, annak önsúlyát, raksúlyát és összsúlyát, továbbá a környezetvédelmi osztályát nem. Nem került továbbá feltüntetésre az sem, hogy mennyi lenne kedvezmény nélkül a gépjárműadó éves összege. A havi változások alapján kiadott határozatokban az önkormányzati adóhatóság már pótolta a fenti hiányosságokat, így megállapítható volt, hogy a gépjárműadó helyes összegben került megállapításra (I./598-2/2018).
- A gépjárműadó befizetési határidejét az Art. 3. számú melléklete rögzíti. Eszerint március 15. és szeptember 15. a határidő. A nyitó állomány alapján kiadott határozatokban az első félévi adó esedékességét a hatóság a fentiekől eltérően úgy jelölte meg, hogy azt a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül, de legkorábban 2018. március 15-ig kell megfizetni (I./323-2/2018).
- Év közbeni forgalomba helyezés esetén a jogszabályi előírásnak megfelelően (Gjt. 4. §) a hatóságnak az adózókat a forgalomba helyezést követő hónap 1. napjától kell köteleznie a fizetésre időarányosan. A határozatokból megállapítható, hogy az adókötelezettség kezdetét, valamint az időarányos, és a teljes adóévre vonatkozó adó összegét is a határozatok helyesen tartalmazzák.
- A gépjárművek évközbeni forgalomból történő kivonásakor a hatóság helyesen rendelkezett az adófizetési kötelezettség megszüntetéséről, helyesen feltüntette a határozatokban a forgalomból történt kivonás dátumát, azonban tévesen jelölte meg az

adófizetési kötelezettség megszüntetésének időpontját (I./600-2/2018). A Gjt. 4. § (2) bekezdés alapján az adókötelezettség annak a hónapnak az utolsó napjával szűnik meg, amelyben a hatóság a gépjárművet bármely okból a forgalomból kivonta. Az adófizetési kötelezettség tehát a kivonás hónapjának utolsó napján szűnik meg, ezzel szemben a határozatok rendelkező része szerint az adóhatóság a gépjármű adóztatását a következő hónap első napjától szüntette meg. Ez az eltérés az adó összegét nem érintette, a hatóság ugyanis minden esetben helyes összegre vonatkozóan rendelkezett a korábban előírt gépjárműadó időarányos törléséről is.

- Az év eleji nyitóállomány alapján az adókötelezettség megszűnéséről a határozatok nem kerültek kiadásra.

#### Jogorvoslati kérelmek intézése – méltányossági kérelmek elbírálása

A vizsgált időszakban sem jogorvoslati kérelem, sem méltányossági kérelem nem került benyújtásra az önkormányzati adóhatósághoz.

#### Tartozások beszedése érdekében tett intézkedések hatékonysága

- A hátralékok alakulását az adóhatóság nagyrészt figyelemmel követte, azonban fizetési felszólításokat a vizsgált időszakban egyáltalán nem adtak ki.

- A hatóság egyetlen alkalommal sem indított végrehajtási eljárást, ennek megfelelően végrehajtási költségátalány előírására nem került egyetlen esetben sem sor.

- A hátralékok beszedése érdekében a szükséges adatok beszerzése céljából a társhatóságok megkeresésére egyetlen esetben sem került sor.

- Az adók módjára behajtandó köztartozások esetében az adóhatóság helytelen gyakorlatot folytat, ugyanis az adófolyószámlára a behajtásra átadott köztartozások összege kizárólag akkor kerül előírásra, amikor azokat az adózók megfizették, mely eljárás nem jogszerű. Az adóhatóság emiatt nem tudott pontos adatot szolgáltatni arra vonatkozóan, hogy mekkora hátralékállományt kezel, és az érintett adóalanyok számát sem tudta meghatározni.

- Az adók módjára behajtandó köztartozások végrehajtására korábban indított eljárások átadása az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 130. §-ában foglaltak alapján nem történt meg.

A végrehajtási tevékenység adóhatóság által közölt számszaki adatai:

Kisláng	Adóalanyok száma	Kivetett adó összege	Adómentesek	Fennálló hátralék	
	2018	2018	2018	2018.01.01	2018.09.10.
Gépjárműadó	743	12.143.253	26 fő	2.349.704	2.460.584
Kommunális adó	853	11.845.120	-	4.953.639	5.059.394
Iparűzési adó	343	79.626.491	-	4.340.518	5.955.220
Idegenforgalmi adó	6	507.600	-	1.000	0
Adók módjára behajt. köztartozás	-	-	-	-	-

Behajtási intézkedések:

	2018
Letiltás	0
Ingó vhr.	0
Ingatlan vhr.	0
Forgalomból kivonás	0
Egyéb (fizetési felszólítás)	0
Méltányossági kérelmek	0
Jogorvoslati kérelmek	0

**Összegzés**

Összességében az előzőekben részletesen kifejtett megállapítások alapján, a vizsgált időszak alatti adóhatósági munka közepes színvonalú.

**Anyakönyvi igazgatás**

A településen az anyakönyvi feladatok ellátásához szükséges személyi feltételek biztosítottak. 4 fő köztisztviselő rendelkezik anyakönyvvezetői megbízásvéleményrel. Az Elektronikus Anyakönyvi Rendszer (továbbiakban EAK), valamint az Anyakönyvi Szolgáltató Rendszer (továbbiakban ASZA) alkalmazásához szükséges felhasználói kártyával az anyakönyvvezetők rendelkeznek.

Az anyakönyvi igazgatási feladatok ellátásához szükséges tárgyi feltételek megfelelőek.

A településen az anyakönyvvezető részére tárgyalásra alkalmas hivatali helyiség, valamint házasságkötésekre alkalmas helyiség rendelkezésre áll.

Lajoskomárom településen 1 db anyakönyvi bélyegzőt használnak, mely a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A papíralapú anyakönyveket, az anyakönyvi alapiratokat, a biztonsági tintával töltött íróeszközt, a megszemélyesítetlen anyakönyvi kivonat-nyomtatványokat, a felhasználói kártyát és a hivatalos körbélyegzőt munkaidőben használaton kívül és munkaidőn kívül tűzbiztos, zárható, más személyek számára hozzáférhetetlen szekrényben tárolják.

A születési, házassági és halotti alapiratok típusonként, évenként elkülönítve szalagos írományfedélben vannak elhelyezve, egy-egy A3-as nagyságú kettéhajtott papírlap közé helyezve, az iratborítón feltüntetett anyakönyvi esemény EAK eseményazonosítója szerinti emelkedő sorrendben, mely a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

Az átvett megszemélyesítetlen anyakönyvi kivonat-nyomtatványok bevételezése az EAK rendszerben megtörtént.

Az anyakönyvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 429/2017. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ar.) 4. melléklet 9. és 10. pontban foglaltak értelmében a selejtezhető, hibás adattal megszemélyesített, továbbá a megszemélyesítés során megsérült, valamint át nem vett anyakönyvi kivonat-nyomtatványok, illetve anyakönyvi kivonatok selejtezését a képviselő-testület

hivatalánál a jegyző engedélyével lehet megkezdeni. A selejtezés végrehajtásához bizottságot kell felállítani. A selejtezést megsemmisítéssel kell végrehajtani, amelynek megtörténtéről jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az irattárban kell elhelyezni. Selejtezést évente legalább egyszer kell végezni. Az anyakönyvi kivonat-nyomtatványok és anyakönyvi kivonatok selejtezését az EAK rendszeren át kell vezetni.

Az EAK lekérdezése alapján megállapítottam, hogy Lajoskomárom településen a 2006. június 8-tól (2006. évben 2 db, 2007. évben 4 db, 2008. évben 2 db, 2009. évben 6 db, 2010. évben 4 db, 2011. évben 1 db, 2012. évben 1 db, 2014. évben 2 db, 2016. évben 2 db, 2017. évben 2 db) 2017. december 31-ig érvénytelenített anyakönyvi kivonatok tekintetében a selejtezés az ellenőrzés napjáig (2018. október 2.) nem történt meg.

Az elektronikus anyakönyvekben az anyakönyvi események rögzítése és a bejegyzést követő feladatok elvégzése az anyakönyvi szervek eljárásáról és kijelöléséről, valamint az anyakönyvezéshez szükséges képesítési feltételekről szóló 174/2017. (VI. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.), az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (továbbiakban: At.), valamint az Ar. vonatkozó szabályainak megfelelően történik.

Lajoskomáromban a vizsgált időszakban születés nem történt, 12 házasság és 18 haláleset anyakönyvezésére került sor.

Az ellenőrzött időszakban történt házassági anyakönyvi eseményekből szűrőpróbaszerűen négy házassági esemény ellenőrzésére került sor, adott esemény alapiratai és az EAK-ban rögzített adatok alapján.

A házasságkötések hivatali munkaidőn kívül történtek, melyekből három házasságkötés helyszínre hivatali helyiségen kívül – Lajoskomáromban, a Páskom Vendégházban – volt.

Az At. 18.§ (2) bekezdése alapján a házasság hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli megkötésének engedélyezéséről a házasságkötési szándék bejelentésének helye szerinti jegyző a kérelembenyújtásától számított nyolc napon belül dönt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján a döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt - a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel -, továbbá a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.

Az Ákr. 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján jogorvoslatról való tájékoztatást mellőző, az indokolásban pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy a döntés az ellenérdekű ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti.

A jegyző a megvizsgált házasságkötések vonatkozásában a hivatali munkaidőn kívüli és hivatali helyiségen kívüli házasságkötések engedélyezése iránti kérelmeknek teljes egészében helyt adott, ellenérdekű ügyfél nem volt, ezért egyszerűsített határozatban döntött. A jegyző fenti ügyekben hozott egyszerűsített határozatai nem tartalmazzák a döntést megalapozó fenti jogszabályhelyek megjelölését,

az eljárás során felmerült eljárási költségekre vonatkozó tájékoztatást, a jegyző hatáskörét megállapító jogszabályi tájékoztatást és azok helytelenül polgármesteri hivatali bélyegző lenyomattal – nem jegyzői pecséttel – vannak ellátva, mely okból nem felelnek meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A jegyző határozatainak irattári példányai adott ügyekhez az anyakönyvi irattárban csatolva vannak, azonban csatolásuk az adott ügyhöz az elektronikus anyakönyvben alapiratként nem történt meg. A „Jegyzőkönyv házassági szándék bejelentéséről” elnevezésű alapiratokról hiányzik az anyakönyvi pecsét.

A településen a vizsgált időszakban 18 haláleset történt. Ebből négy esemény elektronikus anyakönyvi bejegyzésének vizsgálatára került sor.

Fenti események rögzítése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően történt.

A halotti anyakönyvi események anyakönyvezése esetében az anyakönyvezéshez szükséges alapiratok csatolása megtörtént, illetve az anyakönyvi irattárban adott ügy irataiban megtalálhatóak.

A vizsgált időszakban a papír alapú anyakönyvekből 15 db születési, 11 db házassági és 6 db halotti anyakönyvi esemény elektronikus anyakönyvi nyilvántartásba történő felvitelére került sor.

Az Ar. 23. § (2) bekezdés alapján a papíralapú anyakönyvből az elektronikus anyakönyvbe történő rögzítéskor a papíralapú anyakönyvi bejegyzést az anyakönyv utólagos bejegyzések rovatában „Az elektronikus anyakönyvben rögzítve.” szöveggel le kell zárni. A bejegyzés lezárását a bejegyzés dátumával és a jegyző aláírásával kell ellátni. A bejegyzés lezárását a betűrendes névmutatóban is fel kell tüntetni.

A szűrőpróbaszerűen vizsgálat alá vont három ügyben a papíralapú anyakönyvekből az elektronikus anyakönyv adattartalmát képező adatok rögzítése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, azonban a papíralapú anyakönyvi bejegyzések utólagos bejegyzések rovatában az anyakönyvi bejegyzés lezárása – „Az elektronikus anyakönyvi rendszerben rögzítve” szöveggel – helytelenül történt. A bejegyzések lezárása a betűrendes névmutatóban nem lett feltüntetve, mely fenti jogszabályi előírásnak nem felel meg.

Az anyakönyvvezetőhöz 2 esetben nyújtottak be születési név megváltoztatására és 1 esetben házassági név módosítására irányuló kérelmet.

A születési név megváltoztatására irányuló kérelmeken az ügyfelek az eljárási illetéket (10.000,- Ft) lerótták. A kérelmeket az anyakönyvvezető Budapest Főváros Kormányhivatalához határidőben továbbította.

A házassági név módosítására (házasságkötés helye: Lajoskomárom) irányuló kérelem vonatkozásában az ügyfél az eljárási illetéket (3000,- Ft) leróttá. Az anyakönyvvezető a névmódosítási ügyet a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően – nevezett házassági név adataiban történt változás elektronikus anyakönyvben történő rögzítésével, valamint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adataiban történt változás átvezetésével – határidőben elintézte.

Az anyakönyvvezető születendő gyermekekre 5 db, a már megszületett gyermekekre 1 db teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vett fel. A felvett nyilatkozatok közül 1 db születendő gyermekekre felvett és

Idb már megszületett gyermekekre felvett apai elismerő nyilatkozat került részletes megvizsgálásra, melyek rögzítése az EAK apai elismerő nyilatkozatok nyilvántartásában a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően megtörtént. A már megszületett gyermekekre (2018. évben Székesfehérváron született) felvett apai elismerő nyilatkozat alapján a nyilatkozó férfi adatait az anyakönyvvezető az elektronikus anyakönyvbe a gyermek apjaként bejegyezte. A születési anyakönyvi kivonatot kicserélte, a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot a gyermek születését nyilvántartó anyakönyvvezetőnek megküldte. A bevont születési anyakönyvi kivonat az ügyiratban maradt.

Az anyakönyvvezető munkakosárban jelentkező feladatai ellátásának ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy az anyakönyvvezető feladatait két ügy vonatkozásában nem végezte el határidőben. Kérdésre adott tájékoztatás szerint a születés elektronikus anyakönyvbe történő felvitele azért nem történt meg, mert adott személy születési anyakönyvi bejegyzése a lajoskomáromi papír alapú születési anyakönyvekben nem található, nevezett személy halálesetét téves (születési hely) adatokkal anyakönyvezhették az EAK-ban, így kerülhetett munkakosarába a fenti ügy.

Adott házasság elektronikus anyakönyvbe történő felvitelére azért nem került sor, mert megállapította, hogy nevezett személyek születési adatainak javítása szükséges, melyet telefonon már többször kért a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőtől, de a születési adatok javítása az ellenőrzés napjáig nem történt meg.

Az anyakönyvvezető az anyakönyvezéssel összefüggő adatszolgáltatást az Ar. 19-22. §-ában, valamint az At. 71/A., 80., 88., 89., 91. §-ában foglaltak szerint teljesíti.

### **Összegzés**

Összefoglalva, az anyakönyvvezetői feladatokat ellátó köztisztviselők megfelelő jogszabályismerettel rendelkeznek, és jó színvonalon végzik a munkájukat.

### **A gyámhatósági tevékenység ellátása**

A gyámhatósági tevékenység ellátása során elsődlegesen a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.), a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet (Gyer.), a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Kormányrendelet (Gyár.), valamint a szűnidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatban a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

#### **A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény**

##### **A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása, kérelem elutasítása**

2018. szeptember 30. napján Lajoskomárom településen 26 család, 49 kiskorú és 2 nagykorú gyermeke volt jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre.

A kérelmezők a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására irányuló kérelmet nem minden esetben (I./30/2018., I./72/2018., I./511/2018., I.660/2018.) a hatályos Gyer. 3. számú melléklete szerinti kérelemnyomtatványon nyújtották be.

Az ügyintéző minden esetben kiszámította az egy főre jutó jövedelmet, és ezt rávezette a jövedelemnyilatkozat nyomtatványra.

A nagykorú gyermek részére rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítására irányuló kérelmet – a jogszabályban előírtaknak megfelelően - a nagykorúvá vált fiatal nyújtotta be; mindkét esetben csatolásra került azon iskolalátogatási igazolás is, mely igazolta, hogy a fiatal felnőttek nappali rendszerű oktatásban vesznek részt.

A kérelemhez csatolt jövedelemnyilatkozatot, illetve vagyonnyilatkozatot az ügyfelek nagyrészt kitöltötték és aláírták, de nem minden esetben került hiteit érdemlően igazolásra a jövedelmük. Több esetben (I./511/2018., I./531/2018., I./750/2018., I./674/2018., I./791/2018., I./760/2018., I./705/2018., I./700/2018.) bankszámlakivonatot csatoltak az ügyfelek jövedelemigazolásként, ugyanakkor a bankszámlakivonat önmagában nem igazolja a tényleges jövedelmet, hiszen azon nem jelennek meg az esetleges levonások, illetve az sem, hogy pontosan milyen jogcímen kerül az összeg utalásra.

Azon szülők, akik úgy nyilatkoztak a kérelem nyomtatványon, hogy egyedül nevelik gyermeküket nem minden esetben (I./784/2018., I./587/2018., I./743/2018.) csatoltak ennek igazolására okiratot, holott a Gyer. 65. § (1) bekezdés b) pontja a gyermek elhelyezésére vonatkozó bírósági, hatósági döntés, gyámhatósági jegyzőkönyv csatolását írja elő.

A családtámogatási ellátások (családi pótlék, GYES, GYED, GYET stb.) igazolására az ügyintéző – helyesen– használja a CSTINFO rendszert.

Az I./705/2018. számú ügyben megállapítást nyert, hogy a családbafogadott gyermek esetében nem csak a gyermek jövedelmével számolt az ügyintéző, holott a családbafogadó gyám nem köteles a gyermek tartására, ezért az ő és családja jövedelmét figyelmen kívül kellett volna hagyni a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapításakor.

Az I./72/2018. számú ügyben a jövedelemhatárt mindhárom gyermek esetében egyformán határozta meg az ügyintéző, azonban – a Gyvt. 19. § (2) bekezdése értelmében - a tartósan beteg gyermek esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 145%-ával, a másik két gyermek esetében 135%-ával kellett volna számolnia.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény iránti kérelem elutasítására 2018. szeptember 30. napjáig nem került sor.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapításáról hozott határozatok tartalmával kapcsolatban megállapítást nyert, hogy

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság jogszerűen egy évre került megállapításra,
- az egy családhoz tartozó gyermekek tekintetében helyesen egy ügyiratban, de gyermekenként külön-külön határozatban került megállapításra a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
- a határozat jogszerűen tartalmazza az ügy elbírálási azonosítóját,
- a határozat a Gyvt. 19. § (1) bekezdésében felsorolt jogosultságokat minden esetben tartalmazza.



### **A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülőkről nyilvántartás vezetése, illetve a PTR-ben történő rögzítése**

A Gyvt. 138. § (1b) bekezdése előírja, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal összefüggő adatokat a gyámhatóság rögzíti a Szociális törvény 18/B. §-a szerinti országos nyilvántartásban.

A Gyer. 66/A. § (2a) bekezdése szerint a Szociális törvény 18/B. §-ában meghatározott országos nyilvántartásba rögzítendő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről hozott döntésnek tartalmaznia kell az ügy elbírálási azonosítóját. Ezen azonosító szám az országos nyilvántartásba történő adatbejegyzéssel generálódik.

A vizsgált ügyiratokban hozott határozatokat áttekintve megállapítást nyert, hogy azok tartalmazzák az ügy elbírálási azonosítóját. Ebből következően a jogosultak az országos nyilvántartási rendszerbe (PTR) bejegyzésre kerültek.

### **A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó Erzsébet-utalványok igénylése, kiadása**

A Gyer. 68. § rögzíti az Erzsébet-utalványok igénylésére és kiadására a vonatkozó eljárási szabályokat. A jegyző a Gyer. 4. számú melléklete szerinti hatályos adatlapon igényelte meg az Erzsébet utalványt.

2018. augusztus 2. napján 15 kiskorú és 2 nagykorú gyermek részére 102.000,- Ft összértékben igényelt alap összegű, valamint 26 kiskorú és 3 nagykorú gyermek részére 188.500,-Ft összértékben emelt összegű Erzsébet-utalványt a jegyző.

2018. szeptember 3. napján 4 kiskorú gyermek részére 24.000,- Ft összértékben, valamint 1 kiskorú részére 6.500,-Ft értékben került sor pótigény benyújtására.

Erzsébet-utalvány visszaküldésére -- a vizsgált időszakban - nem került sor.

Az Erzsébet-utalvány átadására szolgáló jegyzék minden szükséges adatot tartalmaz (szülő neve, gyermek/ek neve, hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzete, az utalvány sorszáma, az utalvány értéke, az átvevő aláírása). Amennyiben nem az arra jogosult vette át az utalványt, a meghatalmazások csatolásra kerültek. Az ügyintéző az utalványok átadásakor egy jegyzéket használ, melyen több személy neve, adatai szerepelnek, de egy saját maga által szerkesztett papír-kerettel biztosítja az adat-, illetve a személyiségi jogok védelmét.

### **Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása, kérelem elutasítása, nyilvántartás vezetése**

A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzet megállapítására vonatkozó jogosultsági szabályokat a Gyvt. 67/A. §-a tartalmazza. A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítására vonatkozó eljárási szabályokat a Gyer. 83/A. §-a tartalmazza.

Lajoskomáromban – a vizsgált időszakban – 14 család 23 gyermeke minősült hátrányos helyzetűnek, valamennyien a szülők alacsony iskolai végzettsége miatt.

A szülők a rendszeres gyermekvédelmi kedvezménnyel együtt a Gyer. 3. sz. nyomtatvány B lapján terjesztették elő kérelmüket a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet megállapítására. A kérelem nyomtatvány B lapján azonban egy szülő sem jelölte meg (nem húzta alá), hogy hátrányos

vagy halmozottan hátrányos helyzet megállapítását kéri. Kizárólag annak a gyermeknek került megállapításra a hátrányos helyzete, akiknek a szülei esetében a kérelem nyomtatványon az alapfokú iskolai végzettség miatti feltétel bejelölésre került.

Több kérelem esetében ( I./30/2018., I./73/2018., I.104/2018., I.587/2018., I./674/2018., I./700/2018., I./791/2018.) a szülő ledátumozta és aláírta a B lapot, azonban ezen esetekben nincs arra utaló jel az ügyiratokban, hogy az ügyintéző vizsgálta volna, hogy – az alacsony iskolai végzettségen túl – jogosult-e a másik két jogcímen (szülő alacsony foglalkoztatottsága, nem megfelelő lakókörnyezet) a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet megállapítására a gyermek.

A jövőben a szülőt fel kell hívni arra, hogy jelezze, hogy hátrányos, vagy halmozottan hátrányos helyzet megállapítását kéri. Az ügyintézőnek pedig – a jogszabályban meghatározottak szerint - vizsgálnia kell, hogy az alacsony iskolai végzettségen túl fennáll-e a szülő alacsony foglalkoztatottsága vagy a nem megfelelő lakókörnyezet.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítására vonatkozó szülői kérelmet az ügyintéző együtt kezeli a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre vonatkozó ügyvel. A hátrányos helyzet a Gyvt. 67/A. § (3) bekezdése szerint, jogszerűen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény időtartamára kerül megállapításra. A hátrányos helyzet megállapításáról szóló határozatot az ügyintéző a Gyer. 83/A. § (6) bekezdésében leírtaknak megfelelően megküldi a köznevelési intézménynek (iskolának, óvodának).

A Gyer. 83/A § (4) bekezdése előírja, hogy a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállását megállapító határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza, hogy a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítására a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdésében foglalt mely ok alapján került sor. Ezt az okot valamennyi vizsgált határozat tartalmazza.

Az ügyintéző excel-formátumú nyilvántartást vezet a hátrányos helyzetű gyermekekről. Ezen gyermekek szülője részére névre szóló értesítést küldtek a szüneti gyermekétkeztetés igénybevételére vonatkozóan, azonban a 2018. évben a tavaszi és nyári szünetben egy szülő sem igényelte gyermeke részére az ingyenes étkeztetést.

### **Összegzés**

A fenti megállapítások alapján a vizsgált időszakban a Lajoskomárom Nagyközség Jegyzőjének hatáskörébe tartozó gyámhatósági tevékenység ellátása jó színvonalú volt.

### **Az önkormányzat működésének törvényessége**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Mőtv.), valamint Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének „az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 15/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: SZMSZ) foglalt szabályok gyakorlati megvalósulása.

#### **A testületi ülések előkészítése**

Az SZMSZ 8-14. §-ai részletesen rendelkeznek az ülések előkészítéséről, 13. §-a pedig az előterjesztések formai és tartalmi követelményeiről.

A képviselő-testület soros üléseinek meghívója és az előterjesztések az SZMSZ 11. §-a alapján papír alapon kerülnek az érintettek részére megküldésre, azonban az SZMSZ 14. §-a alapján – előzetes – kérelemre elektronikus formátumban is megküldhetők. A rendkívüli testületi ülésre vonatkozó szabályokat az SZMSZ 12. §-a rögzíti, melynek értelmében az ilyen testületi ülés távbeszélőn vagy elektronikus úton is összehívható.

A testületi ülések, valamint a bizottsági ülések meghívói a lakosság tájékoztatása érdekében a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján közzétételre kerülnek az ülés időpontjáig, figyelemmel az SZMSZ 11. §-ában és 39. §-ában foglaltakra; ugyanakkor az előterjesztések nem kerülnek közzétételre a hirdetőtáblán.

A meghívók és az előterjesztések az önkormányzat [www.lajoskomarom.hu](http://www.lajoskomarom.hu) domain nevű hivatalos honlapján, valamint a <http://kozadat.localinfo.hu/lajoskomarom/> oldalon („Lajoskomárom nagyközség információs szabadság oldalai”) nem kerülnek közzétételre.

A <http://kozadat.localinfo.hu/lajoskomarom/> oldalon a testületi ülésekkel összefüggésben közzétételre kerültek az éves képviselő-testületi munkatervek (üléstervek), melyeket az önkormányzat képviselő-testülete az SZMSZ 8. §-a alapján határozattal hagyott jóvá a vizsgált időszakban is.

A nyilvános testületi ülések meghívói és előterjesztései a vonatkozó testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek mellékleteként közzétételre kerülnek a <http://kozadat.localinfo.hu/lajoskomarom/> oldalon; tény azonban, hogy a bizottságok vonatkozásában erre nem kerül sor, a bizottsági ülések meghívói, előterjesztései és jegyzőkönyvei nem fellelhetők elektronikus formában az önkormányzat weboldalain.

A zárt ülésekkel kapcsolatban az SZMSZ 16. §-a és 33. §-a tartalmaz előírásokat, melynek alapján megállapítható, hogy az SZMSZ-ben rögzítésre kerültek a zárt ülésen tárgyalt előterjesztések megismerhetőségére vonatkozó speciális szabályok is: a zárt ülés jegyzőkönyveibe (és előterjesztéseibe) az állampolgárok nem tekinthetnek be, azokról másolatot nem kérhetnek.

A vizsgált időszakban a meghívó kiküldésével és az előterjesztések kézbesítésével kapcsolatos probléma ugyanakkor nem adódott, képviselői bejelentés ezzel kapcsolatban nem történt.

### **Összegzés**

Az ülések előkészítésével összefüggésben egyebekben jogszabálysértés nem volt tapasztalható, az SZMSZ-ben rögzített szabályok szerint járnak el.

### **A testületi ülések levezetése, lefolytatása**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- 2017. évben összesen 15 nyilvános és 4 zárt ülést tartott,
- 2018. évben 2018. október 2. napjáig bezárólag 11 nyilvános és 2 zárt ülést tartott.

Közmeghallgatás tartására 2017. évben és 2018. évben sor került – a nyilvános ülések közül évente 1-1 ülés közmeghallgatás volt.

A képviselő-testületi ülések megtartására az SZMSZ 10. §-ában foglaltak szerint *Lajoskomárom Községháza* épületben kerül sor, külön ülésteremben, azonban kihelyezett ülés tartható településrészeken is, melyre az adott településrészen megfelelő önkormányzati épület (helyiség) áll rendelkezésre. Az SZMSZ 10. §-a rögzíti továbbá, hogy az önkormányzat részvételével működő társulások esetében „közös testületi ülés” – azaz: vélhetően „együttes ülés” – tartható az adott társulásban részt vevő más településen is.

A lakosság részére nyilvános ülésen – a képviselők ülőhelyétől elkülönített – ülőhelyek állnak rendelkezésre (SZMSZ 15. §).

A bizottsági üléseket szintén a Lajoskomárom Községháza épületben található polgármesteri irodában tartják meg, de az ülés konkrét helyéről az SZMSZ 39. §-a alapján a meghívó nyújt tájékoztatást. A polgármesteri irodában kerülnek megtartásra az önkormányzat részvételével működő társulás – a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulás – tanácsülései is.

Az SZMSZ részletesen szabályozza a tanácskozás menetére (15-25. §-ok) és a döntéshozatalra (határozathozatal, rendeletalkotás) vonatkozó szabályokat (26-31. §-ok). A képviselő-testület és a bizottságok döntéshozatali eljárása során szavazógépet nem használnak az adott ülésteremben, a döntéshozatal kézi szavazással történik (SZMSZ 28. §).

A zárt ülések vonatkozásában a közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat, képviselő-testületi döntés megismerhetősége biztosított.

Az SZMSZ részletesen szabályozza az előterjesztések rendjét és az azokkal kapcsolatos általános követelményeket, illetve benyújtásuk rendjét is (SZMSZ 12-13. §-ok). A törvényességi felügyelet tapasztalatai szerint az előterjesztések megfeleltek az SZMSZ előírásainak.

A testületi ülések vezetésével kapcsolatban az SZMSZ a jogszabályi kereteken belül, részletes szabályozást tartalmaz (SZMSZ 22-25. §-ok).

### **Összegzés**

Az ülések vezetését a jegyzőkönyvek tanúsága szerint Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Polgármestere az SZMSZ-ben és a jogszabályokban foglaltak betartásával végzi.

### **Választópolgárok részvételi lehetőségei**

A képviselő-testületi és bizottsági ülések időpontjáról és napirendjéről a település lakosságát hirdetményi úton (polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel) tájékoztatják. A testületi ülések, valamint a bizottsági ülések meghívói a lakosság tájékoztatása érdekében a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján közzétételre kerülnek az ülés időpontjáig (SZMSZ 11. §; 39. §).

Az SZMSZ szabályozza a nyilvános testületi ülések és a nyilvános bizottsági ülések jegyzőkönyveibe való betekintés és a jegyzőkönyvmásolat kérésének a jogát (SZMSZ 33. §), melynek révén az állampolgárok megismerhetik a nyilvános ülésekhez tartozó azon előterjesztéseket, rendeltetvezeteket és határozati javaslatokat is, melyek az önkormányzat weboldalain nem kerültek közzétételre.

A képviselő-testületi és bizottsági döntésekről (rendelet, határozat) az állampolgárokat az önkormányzat külön hirdetőtáblákon is tájékoztatja; minden településrészen található kihelyezett hirdetőtábla.

Mindezek mellett a – havonta megjelenő – Kutas Hírmondó nevű, ingyenes és minden háztartásba eljuttatott kiadvány is tájékoztatást nyújt a meghozott önkormányzati döntésekről, intézkedésekről, választópolgárokat érintő kötelezettségekről, illetőleg jogokról, részvételi lehetőségekről.

Szabályozza továbbá az SZMSZ az állampolgárok nyilvános testületi ülésen történő részvételének és hozzászólási jogának a kérdését (SZMSZ 16. §).

### **Közmeghallgatás, egyéb fórumok**

#### **Közmeghallgatás**

Az SZMSZ 34. §-a szabályozza a közmeghallgatás jogintézményét. A közmeghallgatás időpontját az SZMSZ 8. §-a alapján a képviselő-testület munkaterve állapítja meg.

A lakosságot az SZMSZ-ben meghatározottak szerint (polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel) értesítik, illetőleg a közmeghallgatás helyét és időpontját tartalmazó meghívót az önkormányzat <http://kozadat.localinfo.hu/lajoskomarom/> oldalán is közzéteszik.

Mindezek mellett a közmeghallgatásról a Kutas Hírmondó útján is értesítik a lakosságot, valamint a településrészekén kihelyezett hirdetőtáblákon keresztül is tájékoztatják a lakosságot.

Az SZMSZ szerint évente, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást kell tartani (SZMSZ 34. §) Erre 2018. évben (miként az előző három évben is) február hónapban sor került.

A közmeghallgatással kapcsolatos észrevétel a vizsgált időszakban nem volt.

#### **Egyéb fórumok**

A közmeghallgatás jogintézménye mellett az SZMSZ 34. §-a egyéb fórum (falugyűlés) vonatkozásában is megállapít szabályokat. Ennek értelmében a testület fórumot (falugyűlést) hívhat össze a lakosság, társadalmi szervezetek tájékoztatása, valamint a települést érintő fontos döntések előkészítésébe történő bevonása érdekében.

A Jegyzőtől kapott tájékoztatás alapján falugyűlés tartására a vizsgált időszakban nem került sor; ezzel összefüggésben észrevétel nem volt.

#### **Rendeletalkotás folyamata**

Az SZMSZ 30-31. §-ai tartalmaznak rendelkezéseket a rendeletalkotás kezdeményezéséről, valamint a rendeletek kihirdetéséről.

A költségvetésről szóló rendelettervezeteket a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság tárgyalja és véleményezi (SZMSZ 49. §).

A rendeletek megfelelnek az Mötv. 51. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak. Amennyiben jogszabályi változás indokolja, akkor a Jegyző kezdeményezi a rendeletalkotást, elkészíti a rendelettervezetet.

A rendeleteket a Polgármester és a Jegyző aláírják. Az SZMSZ 30. §-ában megfogalmazottak szerint történik a rendeletek kihirdetése. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján közzé teszik, ez minősül a helyben szokásos közzétételi módnak.

Jóllehet a hatályos rendeletek az önkormányzat <http://kozadat.localinfo.hu/lajoskomarom/> weboldalán maradéktalanul nem kerülnek közzétételre, a hatályos és már hatályukat veszített önkormányzati rendeletek a Nemzeti Jogszabálytárban maradéktalanul, tételesen publikálásra kerültek, melynek révén a képviselő-testületi rendeletalkotási munka nyomon követhető.

A képviselő-testületi rendeletalkotási munka nyomon követését biztosítja továbbá, hogy – az SZMSZ 30. §-a alapján – a rendeletekről nyilvántartást kell vezetni, melynek elkészítéséről a Jegyző gondoskodik.

Az önkormányzati rendeletek évente, sorszám szerint lefűzésre kerülnek, a lefűzött (bekötött) rendeletek pedig a Jegyző irodájában kerülnek elhelyezésre. Ezen nyilvántartásba az állampolgárok betekinhetnek, illetőleg arról másolatot kérhetnek, térítés ellenében (ennek módját külön szabályzat rendezi).

Az állampolgárok az önkormányzati rendeletekről ügyfélfogadási időben tájékozódhatnak a polgármesteri hivatalban, ugyanakkor ügyfélfogadási időn kívül is hozzáférhetnek valamennyi renDELETEH a Nemzeti Jogszabálytár felületén.

### **Összegzés**

A rendeletalkotás és a rendeletek kihirdetése során az SZMSZ-ben és a jogszabályokban foglaltak szerint járnak el.

### **Határozatok**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- 2017. évben összesen 200 határozatot hozott,
- 2018. évben pedig, 2018. október 2. napjáig bezárólag 134 határozatot hozott.

Az SZMSZ 30-32. §-ai rendelkeznek a határozatok megjelöléséről, számozásáról, nyilvántartásáról.

A határozati kivonatok évente, sorszám szerint lefűzésre kerülnek, a lefűzött (bekötött) határozati kivonatok pedig a Jegyző irodájában kerülnek elhelyezésre. A nyilvántartásba az állampolgárok betekinhetnek, illetőleg arról másolatot kérhetnek, térítés ellenében (ennek módját külön szabályzat rendezi).

A képviselő-testület nyilvános ülésen hozott határozatainak tartalmáról – amennyiben a lakosság széles körét, vagy egészét érintő döntésről van szó – a Kutas Hírmondó is beszámol, illetőleg az önkormányzat kihelyezett hirdetőtábláin is összefoglaló olvasható a döntésekről.

## **Jegyzőkönyvek**

A képviselő testület és bizottsági ülésének jegyzőkönyvével kapcsolatos szabályokat az SZMSZ 33. §-a, valamint 40. §-a tartalmazza.

A jegyzőkönyvek szerkesztése az Möt. 52. §-ában foglaltaknak megfelel, tagolt, áttekinthető. A jegyzőkönyvek tartalmi és formai szempontból megfelelnek úgy az Möt., mint az SZMSZ előírásainak.

Az ülésekről készült jegyzőkönyveket az Möt. 52. § (2) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül terjesztették fel a vizsgált időszakban. A jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése miatt törvényességi felülvizsgálati intézkedésre nem került sor.

A zárt ülésekről készült jegyzőkönyvekről (és azok mellékleteiről) másolat nem kérhető, a zárt ülésekről készült jegyzőkönyvek megismerhetőségének speciális szabályait az SZMSZ rögzíti (SZMSZ 33. §).

A zárt ülésekről készült jegyzőkönyveket nem páncélszekrényben tárolták, de elzárható helyen, továbbá a kapott jegyzői tájékoztatás alapján a későbbiekben a rendelkezésre álló páncélszekrényben (külön irodában) kerülnek tárolásra ezen jegyzőkönyvek.

A képviselő-testület nyilvános üléseinek jegyzőkönyvei elektronikus formában, az önkormányzat <http://kozadat.localinfo.hu/lajoskomarom/> weboldalán közzétételre kerülnek; tény azonban, hogy a bizottságok vonatkozásában erre nem kerül sor, a bizottsági ülések meghívói, előterjesztései és jegyzőkönyvei nem fellelhetőek elektronikus formában az önkormányzat weboldalain.

A Jegyző kezdettől fogva eleget tesz „az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről” szóló 23/2012. (IV.25.) KIM rendeletben foglaltaknak, a testületi és bizottsági ülések anyagait (a mellékletekkel együtt) elektronikus úton megküldi a Kormányhivatalnak.

## **Összegzés**

Az ülésekről készült jegyzőkönyvek (nyilvános, zárt) tárolása és kezelése lényegében megfelel az SZMSZ-ben és a jogszabályokban foglaltaknak.

## **Bizottságok**

Az SZMSZ 36-40. §-ai részletesen rögzítik a képviselő-testület bizottságaira vonatkozó szabályokat. Az SZMSZ 1. melléklete rögzíti a képviselő-testület állandó bizottságainak feladat- és hatáskörét, 3. függeléke pedig az állandó bizottságok összetételét.

Állandó bizottságok az SZMSZ 7. §-a alapján a következők:

1. Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság, 3 fő,
2. Szociális, Jóléti és Ügyrendi Bizottság, 3 fő.

A bizottság összehívásával és a jegyzőkönyveivel kapcsolatos rendelkezéseket betartják.

## Összegzés

A bizottsági ülések jegyzőkönyveit a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveivel együtt lényegében megfelelően kezelik.

### Az önkormányzati kötelező feladatok ellátása

A komplex ellenőrzés keretében ellenőriztük a kötelező önkormányzati feladatok ellátását is.

A vizsgálat az Mőtv.13. § (1) bekezdésében, „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc. tv.) 86. §-ában, „a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról” szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 40. §-ában, „az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 152. §-ában, valamint „az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény (Eatv.) 5. § (1) bekezdésében, „a nemzetiségek jogairól” szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 10. § (4)-(9) bekezdéseiben, „a muzeális intézményekről és a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről” szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Közmtv.) 64. § (1), 76. § (1) és 78. § (1) bekezdésében, „a nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Köznev. tv.) 2. § (4) bekezdésében, „a hulladékról” szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33. § (1) bekezdésében, „a vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 4. §-ában, 44/B. és 44/C. §-aiban, valamint 44/G. §-ában, „a temetőkről és a temetkezésről” szóló 1999. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésében, „a víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. törvény 1. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, „az állatok védelméről” szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.) 48/A. §-ában, „a közúti közlekedésről” szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 33-34. §-aiban és 48. §-ában, valamint „a sportról” szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sporttv.) 55. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására irányult.

### Az önkormányzat a kötelező feladatait az alábbiak szerint látja el:

1. Az Mőtv. 13. §-ában foglaltakra tekintettel a közvilágítással összefüggő feladatait az önkormányzat az EC Energie Investment Kft-vel kötött közvilágítás üzemeltetési és szolgáltatási szerződés révén látja el, a hajléktalan-ellátásról, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakításával és fenntartásával összefüggő feladatairól önállóan gondoskodik, a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmények elnevezése tekintetében pedig eleget tett rendeletalkotási kötelezettségének: a képviselő-testület megalkotta „a közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól” szóló 8/2014. (VIII. 13.) önkormányzati rendeletét.
2. A Szoc. tv. 86. §-ában rögzített szociális alapellátások közül az étkeztetést és a házi segítségnyújtást társulás keretében látja el – Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Társulás keretében –, a családsegítést pedig a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött szerződés révén.
3. A Gyvt. 40. §-ában rögzített feladatot, a gyermekjóléti szolgálatot a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött – és a 2. pontban már hivatkozott – szerződés révén látja el.
4. Az Eütv. 152. §-ában és az Eatv. 5. § (1) bekezdésében rögzített feladatai közül a házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátást az önkormányzat a 2018. december 31. napjáig hatályos feladat-ellátási szerződés alapján biztosítja, azonban a dr. Oravecz Éva és Társa Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződés 2018. december 31. napi hatállyal a feladatot ellátó orvos nyugdíjba vonulása miatt felmondásra került. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – a kapott jegyzői



tájékoztatás szerint – elkötelezett a feladat folyamatos biztosítása mellett, 2018. október havi nyilvános ülésén a képviselő-testület meg fogja tárgyalni a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás 2019. január 1. napjától történő biztosításával kapcsolatos előterjesztést és meghozzák a szükséges intézkedéseket. A fogorvosi alapellátás a dr. Hasznos Judit Beáta fogszakorvos, egyéni vállalkozóval kötött feladat-ellátási szerződés keretében biztosított.

Az alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátásra vonatkozóan az önkormányzat külön szerződéssel nem rendelkezik, a fogorvosi ügyeleti ellátás azonban a jegyzői tájékoztatás szerint ténylegesen biztosított, Székesfehérvár Megyei Jogú Városban.

Az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás 2018. december 31. napjáig biztosított az EMERGENCY SERVICE Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötött – de felmondott – feladat-ellátási szerződés révén; a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás 2019. január 1. napját követő folyamatos biztosításának kérdése szintén a 2018. októberi testületi ülés napirendjét fogja képezni. A védőnői ellátást és az iskola-egészségügyi ellátást biztosítja az önkormányzat, védőnővel kötött szerződés révén.

5. A településen nemzetiségi önkormányzat nem működik.

6. A Közmtv. 64. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a könyvtári ellátás biztosításáról gondoskodik, önállóan; a Közmtv. 76. § (1) bekezdésében rögzített és 78. § (1) bekezdésében rögzített kötelezettségének az önkormányzat „a helyi közművelődésről” szóló 9/2013. (VI. 30.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint tesz eleget.

7. A Köznev. tv. 2. § (4) bekezdésében rögzített feladatának – óvodai ellátás – az önkormányzat eleget tesz, a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött, 2018. szeptember 1. napjától hatályos köznevelési megállapodás révén.

8. A Ht. 33. § (1) bekezdésében rögzített feladatának – hulladékgazdálkodási közszolgáltatás – az önkormányzat társulásban tesz eleget. Az önkormányzat tagja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak.

9. A Vgt. 4. §-ában, 44/B. és 44/C. §-aiban, valamint 44/G. §-ában rögzített feladatának – nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezése, ellenőrzése – az önkormányzat a LIQUID-PORTER Kommunális Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződés útján tett eleget, azonban a szolgáltató a szerződést felmondta 2018. október 1. napi hatállyal.

A kapott jegyzői tájékoztatás szerint a képviselő-testület – várhatóan – 2018. október havi ülésén tárgyalja meg a kérdést, s a szükséges intézkedéseket megteszi, továbbá a kapcsolódó döntéseket meghozza. Határozatot hoz arról, hogy csak a Vgt. 44/G. §-a szerinti jogszerű felmondást fogadja el, melynek értelmében a közszolgáltatónak még legfeljebb hat hónapig el kell látnia a feladatot. A testület dönteni fog pályázat kiírásáról is, új közszolgáltató kiválasztása és új közszolgáltatási szerződés megkötése céljából.

Amennyiben a jelenlegi közszolgáltató a feladatát szabályszerűen mégsem látná el a felmondást követő legfeljebb hat hónapig, közszolgáltató kijelölése céljából az önkormányzat megkeresi a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

10. „A temetőkről és a temetkezésről” szóló 1999. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésében rögzített, köztemető fenntartására vonatkozó feladatának az önkormányzat önállóan tesz eleget, köztemetők üzemeltetésével, valamint megalkotásra került „a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről” szóló 11/2017. (XI. 13) önkormányzati rendelet.

11. „A víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. törvény 1. § (1) bekezdésének c) pontja alapján az önkormányzat gondoskodik a közműves ivóvízellátással, közműves szennyvízelvezetéssel és tisztítással kapcsolatos víziközmű szolgáltatási feladatok elvégzéséről. Az önkormányzat a hivatkozott feladatok ellátása, biztosítása céljából vagyonekezelési szerződést kötött a FEJÉRVÍZ Zrt.-vel, továbbá bérleti- és üzemeltetési szerződést, szintén a FEJÉRVÍZ Zrt.-vel.

12. Az Ávt. 48/A. §-ában rögzített feladatának ellátása érdekében az önkormányzat szolgáltatási szerződést kötött a Hőrcsökki Állatmenhely non-profit Kft.-vel, a kóbor állatok befogásáról tehát az önkormányzat gondoskodik.

13. A Kkt. 33-34. §-aiban és 48. §-ában nevesített – közút kezelésével összefüggő – feladatok ellátásáról az önkormányzat önállóan gondoskodik: a helyi közútfenntartási feladatokat az éves költségvetési rendeletben meghatározott előirányzat erejéig éves döntések alapján önállóan végzik.

14. A Sporttv. 55. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott feladatok ellátása szintén biztosított. Az önkormányzat meghatározta sportfejlesztési koncepcióját, melyet képviselő-testületi döntéssel jóváhagytak.

Az önkormányzat egyúttal szerződések révén együttműködik helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel, sportlétesítményt fenntart, továbbá gondoskodik az iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlásához, valamint az iskolai sportkörök működéséhez, a diáksport egyesületek feladatainak ellátásához szükséges feltételek megteremtéséről.

### **Összegzés**

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata a jogszabályokban – így az Mőt.v., a Szoc. tv., a Gyvt., az Eütv., az Eatv., a Közmtv., a Köznev. tv. a Ht., a Vgt., „a temetőkről és a temetkezésről” szóló 1999. évi XLIII. törvény, „a víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. törvény, az Ávt., a Kkt., valamint a Sporttv. hivatkozott rendelkezéseiben – rögzített kötelező feladatait ellátja, kötelezettségeinek eleget tesz.

### **Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) hatályosulása**

Ellenőrzött iratok: 30/2018., 60/2018., 72/2018., 73/2018., 75/2018., 104/2018., 511/2018., 526/2018., 530/2018., 531/2018., 597/2018., 700/2018., 704/2018., 712/2018., 743/2018., 760/2018., 784/2018., 791/2018.

### **Sommás eljárásra vonatkozó szabályok alkalmazása, függő hatályú döntés**

A hatóság helyesen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben előírtaknak megfelelően – figyelemmel az Ákr. 50. § (2)

bekezdés a) pontban foglaltakra is – nyolc napon belül meghozta a sommás eljárást lezáró kérelemnek helyi adó döntését, ennek következtében jogszerűen mellőzte a függő hatályú döntés kiadását valamennyi fenti számú eljárásában.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdés szerint sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 50. § (2) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidő sommás eljárásban nyolc nap.

#### **A döntések formája, tartalmi elemei**

Az Ákr. 81. §-a tartalmazza a határozat kötelező tartalmi elemeit. A döntésekkel kapcsolatban általánosságban megállapítható, hogy az Ákr. szerinti formai és tartalmi előírásokat – néhány kisebb hibától eltekintve – a hatóság alapvetően betartotta.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően a hatóság helyesen választotta meg a döntés formáját, az ügy érdemében határozatot hozott.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdés első tagmondata értelmében a döntés tartalmazza az eljáró hatóság, az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges minden adatot, a rendelkező részt a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel.

A vizsgált döntések rendelkező része tartalmazta az ügyfelek és az ügy azonosításához szükséges adatokat, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatást, és azt a tényt, hogy az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdés értelmében a döntés rendelkező része jogszabályi hivatkozást nem tartalmazhat, mivel azt az indokolási részben kell feltüntetni.

Ennek ellenére a hatóság által hozott valamennyi határozat rendelkező része tartalmazta azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a döntést hozta.

Tény, hogy a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 83/A. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállását megállapító határozat rendelkező részének tartalmaznia kell azt is, hogy a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítására a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 67/A. § (1) bekezdésében foglalt mely ok alapján került sor.

Azonban a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállását megállapító határozat rendelkező részében is kizárólag a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdésében foglalt okot kell feltüntetni, és nem magát a jogszabályhelyet.

A vizsgált határozatok nem minden esetben tartalmazták teljeskörűen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatást.

Pl.: az 530-2/2018., 597-2/2018., 700-2/2018., 704-2/2018., 743-2/2018., 743-3/2018., 760-2/2018., 760-3/2018., 784-2/2018., valamint a 791-2/2018. számú határozat rendelkező részében az első fokú hatóság a jogorvoslati tájékoztatást egyediesítve adta meg, figyelemmel arra, hogy az egyetlen ügyfél a kérelem előterjesztésekor a fellebbezési jogáról előre lemondott. A döntés jogorvoslati tájékoztatója kizárólag azt tartalmazta, hogy a fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala bírálja el, amely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A döntés jogorvoslati tájékoztatójában az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos teljeskörű tájékoztatást kell feltüntetni. Kivéve, ha a hatóság az Ákr. 81. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint egyszerűsített döntést hoz. Ha a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, abban az esetben a hatóság az Ákr. 81. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint egyszerűsített döntést hozhat. Ebben az esetben az egyszerűsített döntés rendelkező részéből mellőzhető a jogorvoslatról való tájékoztatás, a döntés indokolásában pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyeket kell megjelölni.

Pl.: a 30-5/2018., 30-6/2018., 30-7/2018., 60-4/2018., 60-5/2018., 72-5/2018., 72-6/2018., 72-7/2018., valamint a 75-3/2018. számú határozat rendelkező részében a jogorvoslati tájékoztató nem tartalmazta az Ákr. 118. § (1)-(2) bekezdéseiben előírtakat. Azaz azt, hogy fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Pl.: a 30-2/2018., 30-3/2018., 30-4/2018., 60-2/2018., 60-3/2018., 73-3/2018., 75-2/2018., 104-2/2018., 511-2/2018., 526-2/2018., 530-3/2018., 531-2/2018., 531-3/2018., 597-3/2018., valamint a 700-3/2018. számú határozatok jogorvoslati tájékoztatója helytelenül tartalmazta, hogy elektronikus úton történő fellebbezésre nincsen lehetőség.

Ez a tájékoztatás jogszabálysértő. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 8. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél - törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - jogosult az elektronikus ügyintézését biztosító szerv előtt az ügyei intézése során ügyintézési cselekményeit elektronikus úton végezni, nyilatkozatait elektronikus úton megtenni. A gyámügyi eljárásban nincs olyan törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott kormányrendelet, amely kizárná az elektronikus úton történő ügyintézését. Ebből következően az ügyfél mind a kérelmét, mind a fellebbezését jogosult elektronikus úton az első fokú hatósághoz benyújtani. Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdés b) pontja szerint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezését kizárólag elektronikus úton köteles benyújtani.

Valamennyi döntés jogorvoslati tájékoztatójából hiányzik az Eüsztv. 9. § (1) bekezdés b) pont szerinti tájékoztatás, azaz az, hogy a jogi képviselővel eljáró fél fellebbezést kizárólag elektronikus úton köteles benyújtani. A jogorvoslati tájékoztatóban indokolt feltüntetni, hogy a hatóság melyik honlapjáról tölthető le az elektronikus űrlap.

Pl.: a 30-2/2018., 30-3/2018., 30-4/2018., 60-2/2018., 60-3/2018., 73-3/2018., 75-2/2018., 104-2/2018., 511-2/2018., 526-2/2018., 531-2/2018., 531-3/2018., 597-3/2018., valamint a 700-3/2018. számú határozat jogorvoslati tájékoztatójában az első fokú hatóság helyesen rögzítette, hogy a fellebbezés illetékmentes, továbbá a fent hivatkozott Ákr. 118. § (1)-(2) bekezdéseiben előírtakat. A fenti számú döntések jogorvoslati tájékoztatója tartalmazta az Ákr. 118. § (3) bekezdésében és a 119. § (4)

bekezdésében foglaltakat is. Azaz azt, hogy a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet benyújtani a jegyzőnél; a másodfokú hatóság bírálja el a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Azonban valamennyi vizsgált ügyben hozott döntés jogorvoslati tájékoztatójában helytelenül szerepel, hogy a fellebbezést másodfokú hatóságként a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala bírálja el. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § c) pontja alapján a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal másodfokú hatósági jogkört gyakorol a települési önkormányzat jegyzőjének a gyermekvédelmi és gyámügyi hatósági ügyeiben. Erre tekintettel a fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal bírálja el.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdés második tagmondata értelmében a döntés tartalmazza a megállapított tényállásra, a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.

Valamennyi vizsgált határozat indokolása részletesen tartalmazta a megállapított tényállást, a döntések alapjául szolgáló jogszabályhelyeket, továbbá a hatáskört és az illetékességet megállapító jogszabályra történő utalást.

Azonban valamennyi határozat indokolási részében helytelenül hivatkozik az első fokú hatóság a hatáskört és az illetékességet megállapító jogszabály számára, illetve helytelenül ugyanazt a jogszabályhelyet jelölte meg mind a hatáskör, mind az illetékesség megállapítása tekintetében.

A Korm.rendelet száma helyesen 331/2006. (XII. 23.), és nem 331/2016. (XII. 23.). A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése rögzíti a települési önkormányzat jegyzőjének feladat- és hatáskörét, míg a 21. § (8) bekezdés, valamint a 23. § (14) bekezdés rendelkezik a jegyző illetékességi területéről.

A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés g) pontja szerint települési önkormányzat jegyzője megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát.

A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja szerint a települési önkormányzat jegyzője megállapítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, nagykorúvá vált gyermek hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetének fennállását.

A Korm. rendelet 21. § (8) bekezdés szerint a pénzbeli és természetbeni ellátás iránti kérelmet az a gyámhatóság bírálja el, amelynek illetékességi területén a kérelmező lakóhelye vagy - ha a kérelmező életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén lakik - a tartózkodási helye van.

A Korm. rendelet 23. § (14) bekezdés szerint hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítására irányuló eljárásra a gyermek (nagykorúvá vált gyermek) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tekintetében illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője illetékes.

Valamennyi rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot megállapító határozat indokolási részében helyesen jelölte meg a hatóság az illetékfizetési kötelezettség alóli mentességre vonatkozó jogszabályi rendelkezést, azaz azt, hogy a tárgyi eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 33. § (2) bekezdésének 6. pontja értelmében illetékmentes.

A 30/2018., 60/2018., 72/2018., 75/2018. számú ügyekben hozott hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet fennállását megállapító határozatok indokolási részében azonban a hatóság az illetékfizetési kötelezettség alóli mentességre vonatkozó jogszabályi rendelkezést helytelenül jelölte meg. A hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása gyámügyi eljárás, és nem a hatóság által hivatkozott, az Itv. 33. § (2) bekezdésének 18. pontja szerinti a szociálpolitikai feladatot ellátó szervnél vagy ilyen intézetnél, intézménynél szociális ügyben kezdeményezett eljárás.

Valamennyi vizsgált döntés indokolása helyesen tartalmazta, hogy a hatóság az Ákr. 116. §-a alapján adott tájékoztatást az önálló fellebbezés lehetőségéről, valamint az Ákr. 118. § (3) bekezdésében, és a 119. § (4) bekezdésében előírt jogorvoslati tájékoztatásra történő hivatkozást.

A vizsgált döntések indokolása jellemzően helyesen tartalmazta az Ákr. 118. § (1)-(2) bekezdéseiben előírt jogorvoslati tájékoztatásra történő hivatkozást (kivéve: pl. 30-5/2018., 30-6/2018., 30-7/2018., 75-3/2018. számú döntések).

Az érdemi döntés véglegességének megállapítására jellemzően helytelenül került sor, (kivéve a 60/2018., és a 104/2018. számú ügyben hozott döntések). A jegyző eljárása ellentétes az Ákr. 118. § (3) bekezdésével, ugyanis az ügyfél a döntés közlésétől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet, az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a döntés csak a fellebbezési határidő leteltét követően válik véglegessé. A hatóság pl. a 30/2018., 72/2018., 73/2018. számú ügyekben hozott döntések tekintetében helytelenül állapította meg a véglegesség időpontját, mert a fellebbezési határidő utolsó, 15. napját tüntették fel a véglegessé válás napjaként és nem a fellebbezési határidő leteltét, vagyis a 15. napot követő napot. Pl. 75/2018. ügyben hozott két döntés tekintetében a fellebbezési határidő leteltének napja munkaszüneti napra esett. A hatóság ebben az esetben a véglegessé válás napjául nem a munkaszüneti napot tüntette fel, hanem az azt követő munkanapot. A fellebbezés tekintetében a napokban megállapított határidő számítására vonatkozó szabályokat az Ákr. 52. § (1) bekezdés, 82. § (2) bekezdés a) pont tartalmazza. Fellebbezhető döntés esetén – fellebbezés hiányában – a döntés a 15 napos fellebbezési határidő leteltével válik véglegessé. Ha a fellebbezési 15 napos határidő leteltének napja munkaszüneti napra esik, a döntés véglegessé válik ezen a napon. Adott esetben nem alkalmazható az Ákr. 52. § (4) bekezdése, mert az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pont eltérően szabályoz.

#### **Eljárási és ügyintézési határidő megtartása**

Határidő túllépésre az ellenőrzött ügyekben nem került sor.

#### **Összegzés**

A vizsgált ügyekben az Ákr. alkalmazása jó színvonalú.

#### **Kereskedelmi igazgatási feladatok, telepengedélyezés**

A kereskedelmi- és iparügyekkel kapcsolatos feladatokat az ellenőrzött időszakban egy fő végezte, aki felsőfokú iskolai végzettséggel, valamint közigazgatási szakvizsgával rendelkezik.

A hivatalban a jogtár és a TakarNet hozzáférési lehetőség biztosított. Az ügyintéző számítógéppel rendelkezik.

## Kereskedelmi igazgatás

### Üzletek nyilvántartása

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Ker.tv.) 6/G. § a)-b) pontja szerint a jegyző a kereskedőkről, a működési engedéllyel rendelkező és a bejelentett üzletekről, az üzletek nyitvatartásáról nyilvántartást vezet. A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 2009. október 1-től hatályos. A jegyző a nyilvántartásokat elkészítette, s az önkormányzat honlapján közzétette.

A Korm.rend. 2. melléklet A) és B) pontja tartalmazza a nyilvántartás kötelező tartalmi elemeit. A jegyző által vezetett nyilvántartások tartalma – figyelembe véve azt is, hogy időközben jogszabályváltozás is történt – mindenben megegyezik a Korm.rend.-ben foglaltakkal.

### Adatok átadása

A Korm.rend. 29/B. §-ban előírtaknak megfelelően a kereskedelmi tevékenység helye szerinti jegyzőnek a 2016. február 1-ig bejelentett mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenységet, valamint üzleten kívüli kereskedelmet végző kereskedők nyilvántartásának adatait át kellett adni a székhely szerinti jegyzők részére.

A településen fenti tevékenységet végző kereskedő nem tett bejelentést, így ilyen adatok átadására nem került sor.

A Korm.rend. 29. § (6) bekezdés szerint a 6. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdés szerinti nyilvántartás 2016. január 1-je előtt bejegyzett adatainak elektronikus átadása 2016. 02. 29. napján – igazoltan – megtörtént a Zala Megyei Kormányhivatal részére.

### Ellenőrzés

A 2018. évben üzletet nem ellenőriztek.

A 2018. évre készített ellenőrzési ütemterv szerint a 2018. évben 3 üzlet ellenőrzését tervezik elvégezni.

A településen – a nyilvántartás szerint – 32 üzlet működik.

### Bejelentés-köteles terméket árusító üzlet megszüntetésének a bejelentése

Az ügyfél formanyomtatványon bejelentette, hogy az üzletét megszünteti. Az ügyfél csatolta a bejelentéséhez az „Igazolás kereskedelmi tevékenység bejelentéséről” nyomtatványt.

A jegyző a nyilvántartásába a megszüntetést bevezette, a bejelentésre rávezette, hogy az üzletet a nyilvántartásból törölte.

Előzmény iratok nem voltak csatolva.

(1/9/2018., 1/672/2018.)

## Telepengedélyezés, ipari igazgatás

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2013. február 28-tól hatályos.

A jegyző a R. mellékletében foglalt tartalommal elkészítette a telepekről a nyilvántartást, amely naprakész, s az önkormányzat honlapján közzétételre került.

### Ellenőrzés

A 2018. évben telepet nem ellenőriztek.

A 2018. évre készített ellenőrzési ütemterv szerint a 2018. évben 2 telep ellenőrzését tervezik elvégezni.

A településen – a nyilvántartás szerint – 9 ipari telep található.

Lajoskomáromban az ellenőrzött időszakban a R. hatálya alá tartozó „ipari telep hatósági” ügyben iratok nem keletkeztek.

### Összegzés

A kereskedelmi igazgatással kapcsolatos ügyintézés – figyelemmel arra, hogy az adott időszakban csak kettő üzlet megszűnésének bejelentése történt – nem értékelhető, a telepengedélyezéssel kapcsolatos ügyintézés ügyiratok hiányában nem értékelhető, figyelemmel arra, hogy a településen a vizsgált időszakban ipari tevékenységgel kapcsolatban iratanyag nem keletkezett.

### Ügyviteli feladatok ellátása

A Hivatalban az iratkezelési feladatokat egy fő ügyintéző látja el. Munkaköri leírása 2013. március 5-én készült. Az iratkezeléssel kapcsolatos feladatokat a munkaköri leírásban megállapították, a helyettesítés rendjét meghatározták.

#### Az iratkezelés szabályozása

„A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről” szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezéseinek megfelelő iratkezelési szabályzat jelenleg jóváhagyás alatt van.

A R. 3. § (3) bekezdése előírja, hogy „a szerv vezetője a szerv szervezeti és működési szabályzatában határozza meg az iratkezelés szervezeti rendjét, az iratkezelésre, valamint az azzal összefüggő tevékenységekre vonatkozó feladat- és hatásköröket, továbbá kijelöli az iratkezelés felügyeletét ellátó vezetőt”.

Az idézett szabályozási kötelezettségnek nem teljes körűen tettek eleget, a 2016. szeptember 1. napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat az iratkezelés szervezeti rendjét nem tartalmazza, azonban az iratkezelés felügyeletét ellátó vezetőt megnevezi.



### **Az iratkezelés szervezete és felügyelete**

A Hivatal az iratkezelési feladatok ellátását központilag szervezi meg. Az iratkezelés felügyeletét a jegyző látja el, tartós távolléte esetén az SZMSZ-ben meghatározott helyettese látja el.

### **Az iratok rendszerezése**

A R. 13. § (1) bekezdése szerint „*A közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek intézésének áttekinthetősége érdekében az azonos ügyre – egy adott tárgyra – vonatkozó iratokat egy irategységként, ügyiratként kell kezelni. A több fázisban intézett ügyek egyes fázisaiban keletkezett iratok ügyiraton belüli irategységnek, ügyiratdarabnak minősülnek.*”

Az azonos ügyre - egy adott tárgyra - vonatkozó iratokat a R. 13. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően egy irategységként, ügyiratként kezelik.

### **Az iratok nyilvántartása és az iratforgalom dokumentálása**

Az önkormányzathoz érkező, ott keletkező, illetve az onnan kimenő iratokat elektronikus itkatókönyvben tartják nyilván.

A R. 14. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „*az iratforgalom keretében az átadást-átvételt minden esetben úgy kell dokumentálni, hogy egyértelműen bizonyítható legyen, ki, mikor, kinek továbbította vagy adta át az iratot*”.

Az iratok átadás-átvételét az ASP rendszerbe dokumentálják. Előadói munkanaplót nem használnak.

A R. 15. §-a alapján „*az iratkezelési folyamat szereplőit (szervezeti egység, szignáló, kiadmányozó, ügyintéző, ügykezelő) megszűnés, átszervezés és személyi változás esetén a kezelésükben lévő iratokkal a nyilvántartások alapján lételesen el kell számoltatni, arról átadás-átvételi jegyzőkönyvet kell felvenni és gondoskodni kell az iratok további kezeléséről*”.

A vizsgált időszakban munkakör átadás-átvétel nem történt.

### **Az ellenőrzött szerv iratkezelési informatikai struktúrája**

A hivatal olyan iratkezelési programot használ, amely megfelel „*a közfeladatot ellátó szerveknél alkalmazható iratkezelési szoftverekkel szemben támasztott követelményekről*” szőló 27/2014. (IV. 18.) KIM rendeletben meghatározott követelményeknek.

Iratkezelési szoftver neve, verziószáma: ASP 3.1 iratkezelési szakrendszer

Szoftver gyártója: DMS One Zrt.

A szoftver telepítését végző megnevezése, ha nem azonos a gyártóval: -

Tanúsítvány száma, kiállításának dátuma, érvényessége: I.-09/2017/DMS-T, kiállítás dátuma: 2017. 07. 01., érvényessége: 2020. 07.01.

Tanúsítvány típusa:

Szűkített ( e-aláírás nincs)	
Teljeskörű (e-aláírás van )	x
Kibővített (közigazgatási portál interface van)	
Nincs	

Szoftver bevezetésének ideje: 2018.január 1.

A rendszer működési környezete: Internet

Szerver szoftver környezet: Windows 2000, 2003

Kliens szoftver környezet: Windows 2000, 2003

Adatbázis: -

Jogosultsági rendszer kidolgozottsága és karbantartása: E-szig-es belépés, jogosultságok az ASP Iratkezelő hozzáférési jogosultságok névre szóló dokumentálása megtörtént.

Internet / Intranet kapcsolat:

	Van	Nincs
Internet	x	
Intranet		x

Időszaki jelszóváltás van?:

I	x	N	
---	---	---	--

Mentés/archiválás:

Gyakoriság	Mentés adathordozója (L,CD, DVD)	Archiválás adathordozója (L,CD, DVD)
heti		
havi	x	x
félévi		
évi		

Iratkezelési szoftver működési tapasztalatai, elégedettségi fok:

	Elégedettségi fok
Jeles	
Jó	
Közepes	x
Elégséges	
Rossz	

Működési tapasztalatok:

van-e érkeztető funkció, illetve alkalmazták-e: van, alkalmazták

van-e automatikus érkeztetés: nincs

megtörtént-e korábbi adatállomány(ok) migrálása: megtörtént

mentéskor, archiváláskor, migrálás után volt-e adatvesztés: nem volt

## Az iratkezelés folyamata

### Küldemények átvétele, felbontása és érkeztetése, szignálás

A postán keresztül érkezett küldeményeket a meghatalmazással rendelkező munkatárs veszi át. A küldemények bontását a jegyző és a polgármester végzi. A küldeményeket érkeztetik, érkeztetés dátumával és érkeztető azonosítóval ellátják.

A R. 51. § (1) és (3) bekezdések úgy rendelkeznek, hogy szignáláskor ki kell jelölni az ügyintézőt végző személyt, illetve az irat szignálására jogosult meghatározza az elintézésrel kapcsolatos esetleges külön utasításait, mindezt a szignálás idejének megjelölésével írásban teszi meg.

A fentiekben előírt követelménynek teljes körűen eleget tesznek. A jegyző végzi a szignálást, és az előzményezést is.

### Iktatás

Az ügyiratokat elektronikus iktatókönyvben tartják nyilván.

A R. 39. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy az iktatás céljára évente megnyitott, hitelesített iktatókönyvet kell használni.

Az iktatókönyveket évente nyitották meg, az iktatókönyvek lezárása és hitelesítése megtörtént.

Az iktatást 1-gyel kezdték, a sorszámkat a R. 41. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően, folyamatosan használták fel. Iktatószám felépítése: I./főszám-alszám/év.

Az ugyanazon ügyben keletkezett iratokat egy főszámba iktatják. Az ügy tárgyának meghatározása megfelelő, az iktatókönyv megfelelő rovatába bevezetése megtörténik.

A R. 44. §-a előírja, hogy „*az ügykezelőnek az iratokat a beérkezés napján, de legkésőbb az azt követő munkanapon be kell iktatni. Soron kívül kell iktatni a határidős iratokat, táviratokat, elsőbbségi küldeményeket, a hivatalból tett intézkedéseket tartalmazó „sürgős” jelzésű iratokat*”.

Az ügyiratok iktatása a beérkezés napján történik. Automatikus iktatást nem használnak. A téves iktatást sztoronózzák a programban, azt már nem lehet többet felhasználni.

### Expediálás és az iratok továbbítása

A küldemények postázását az igazgatási ügyintéző végzi, aki a postakönyvet vezeti. A manuálisan vezetett papíralapú postakönyvbe bejegyzi a továbbítással kapcsolatos információkat. A postakönyv hitelesítése megtörtént.

### Irattározás

Kézi (átmeneti) és központi irattárat is használnak. Az iktatókönyvbe az irattárba helyezés tényét bevezetik.

Iratkölsönzés

Ügyiratpótló lapot és kölcsönzési naplót használnak.

Selejtezés, levéltári átadás

Ügyirat-selejtezés utoljára 2018. január hónapban volt. A selejtezést a Poór-Ta-Ker Kft. végezte. A 2013-2015, 1980-1987, 1995-2012. között keletkezett közigazgatási iratanyag került selejtezésre.

Bélyegzők nyilvántartása

A R. 54. § értelmében „a kiadmányozáshoz használt bélyegzőkről, érvényes aláírás-bélyegzőkről és a hivatalos célra felhasználható elektronikus aláírásokról nyilvántartást kell vezetni. A közfeladatot ellátó szerv által használt valamennyi bélyegző és elektronikus aláírás kezelésének rendjéről és nyilvántartásáról az iratkezelési szabályzat vagy más belső szabályzat rendelkezik.”

A bélyegzők nyilvántartásáról az SZMSZ 2. függeléke rendelkezik.

A nyilvántartás döntően megfelel az előírásoknak.

### Összegzés

Összefoglalva megállapítható, hogy az iratkezeléssel kapcsolatos feladatok ellátása során a jogszabályi rendelkezéseket alapvetően megtartották.

### III.

#### Felhívások, javaslatok

A feltárt jogszabálysértések megszüntetésére, a hiányosságok pótlására az alábbi intézkedéseket szükséges megtenni:

#### Adóigazgatási feladatok ellátása

- A döntések tartalmi kellékeit szabályozó Air. 73. § (1) bekezdésben előírtakat maradéktalanul be kell tartani, az alkalmazott iratmintákat ennek megfelelően át kell dolgozni, ki kell egészíteni.
- A gépjárműadóval kapcsolatos határozatokat a leírtaknak megfelelően kell kiadni, a 2018. évi nyitó állomány adatait tartalmazó megszüntető határozatok kiadását haladéktalanul pótolni kell.
- A végrehajtási tevékenység eredményességét fokozni kell a hátralékok további csökkentése érdekében.

- Az adók módjára behajtandó köztartozások kapcsán a fennálló hátralékállomány adófolyószámlán történő könyveléséről, és a hátralékok naprakész nyilvántartásáról haladéktalanul gondoskodni kell.
- Az adók módjára behajtandó köztartozások végrehajtására korábban indított eljárások átadásáról az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 130. §-ában foglaltak alapján haladéktalanul gondoskodni kell.
- A nyilvántartott tartozások behajtása érdekében végrehajtási eljárást kell indítani.
- A küldeményeket minden esetben szabályosan kell kézbesíteni az adózók részére annak érdekében, hogy a döntések joghatás kiváltására alkalmasak legyenek.
- A végrehajtási költségátalány előírásáról minden végrehajtási eljárás során intézkedni kell.

#### **Anyakönyvi igazgatás**

- A 2006. június 8-tól (2006. évben 2 db, 2007. évben 4 db, 2008. évben 2 db, 2009. évben 6 db, 2010. évben 4 db, 2011. évben 1 db, 2012. évben 1 db, 2014. évben 2 db, 2016. évben 2 db, 2017. évben 2 db) 2017. december 31-ig érvénytelenített anyakönyvi kivonatok tekintetében a selejtezést el kell végezni.
- A jövőben a jegyző házassági ügyekben hozott egyszerűsített határozatait az Ákr. 81. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell meghozni és jegyzői pecséttel kell ellátni.
- „Jegyzőkönyv házassági szándék bejelentéséről” elnevezésű anyakönyvi alapiratokat az anyakönyvvezető pecsétjével el kell látni.
- A papíralapú anyakönyvből az elektronikus anyakönyvbe történő rögzítéskor a papíralapú anyakönyvi bejegyzést az anyakönyv utólagos bejegyzések rovatában „Az elektronikus anyakönyvben rögzítve.” szöveggel le kell zárni. A bejegyzés lezárását a bejegyzés dátumával és a bejegyző aláírásával kell ellátni. A bejegyzés lezárását a betűrendes névmutatóban is fel kell tüntetni.
- Az MA 4333104 azonosítási számú születési anyakönyvi kivonatot érvényteleníteni kell, melyet az EAK-ban történő érvénytelenítés, majd selejtezés céljából a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőnek utólag meg kell küldeni.
- Az anyakönyvvezető munkakosarában lévő határidőn túl intézett házassági ügyben – nevezett fél születési adatainak javítása érdekében – levélben fel kell venni a kapcsolatot a születést nyilvántartó anyakönyvvezetővel.

#### **A gyámhatósági tevékenység ellátása**

- A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapításával kapcsolatos eljárás során nagyobb figyelmet kell fordítani arra, hogy
  - a Gyer. 65. § (1) bekezdés b) pontja szerinti okiratot - a gyermek elhelyezésére vonatkozó bírósági, hatósági döntés, gyámhatósági jegyzőkönyv - a kérelemhez csatolják,

- csak akkor kell a gyámot és családját figyelembe venni az egy főre jutó jövedelem számításakor, ha a családbafogadó gyám a gyermek tartására köteles,
  - a jogszabály által előírt jövedelemhatár kerüljön figyelembevételre az egy főre eső jövedelem meghatározásakor (Gyvt. 19. § (2) bekezdése).
- A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzet megállapítására irányuló kérelem nyomtatvány szülő általi pontos kitöltését meg kell követelni, ha kell hiánypótlásra kell felhívni a szülőt. Amennyiben a szülő nem nyilatkozik alacsony iskolai végzettségéről, de aláírásával látja el a B lapot, abban az esetben a másik két feltétel (alacsony foglalkoztatás, elégtelen lakókörnyezet) fennállását is vizsgálni szükséges.

#### **Az önkormányzat működésének törvényessége**

- A képviselő-testületi és bizottsági ülések meghívói, előterjesztései, jegyzőkönyvei (és annak mellékletei), továbbá a képviselő-testület által hozott határozatok, megalkotott rendeletek, illetőleg a képviselő-testület bizottságai által hozott határozatok vonatkozásában intézkedni szükséges „az információs örendelkezési jogról és az információszabadságról” 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 33. § (3) bekezdésében és az Infotv. 1. mellékletének II. pont 8-9. sora szerinti elektronikus közzétételi kötelezettség maradéktalan teljesítése érdekében.
- Az SZMSZ jövőbeni felülvizsgálata esetén szükséges a rendelet 26. § (1) bekezdés c) pontjának módosítása, vagy hatályon kívül helyezése. Az SZMSZ – jelenleg hatályos – 26. § (1) bekezdésének c) pontja lehetővé teszi ugyanis alapítvány létrehozását az önkormányzat számára. Alapítványt (ideértve a közalapítványt) a helyi önkormányzatok már nem hozhatnak létre, és alapítványhoz nem is csatlakozhatnak, figyelemmel „az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról” szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdésében foglaltakra.
- Az SZMSZ jövőbeni felülvizsgálata esetén javasolt továbbá a rendelet 32. §-ának hatályon kívül helyezése vagy módosítása. Az SZMSZ – jelenleg hatályos – 32. §-a „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényre (a továbbiakban: Ket.), illetőleg annak rendelkezéseire utal, a Ket.-et ugyanakkor a jogalkotó 2018. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.
- A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezése, ellenőrzése a LIQUID-PORTER Kommunális Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződés közszolgáltató részéről történő felmondása szükségessé teszi, hogy a képviselő-testület intézkedéseket fogadjon a közszolgáltatási szerződés Vgt.-be ütköző felmondása miatt, egyúttal azt is, hogy egy új közszolgáltatóval történő szerződés megkötése érdekében pályázatot írjon ki.

A megkötött új közszolgáltatási szerződésre és az új közszolgáltatóra tekintettel szükséges továbbá „a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról” szóló 3/2014. (III. 11.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata és módosítása.

- 2019. január 1. napjától egyes egészségügyi alapellátást nyújtó szolgáltatók személye megváltozik. Mindez érinti „az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról és

kialakításáról” szóló 15/2016. (XII. 5.) önkormányzati rendeletet is, tekintettel arra, hogy a rendelet 1. függeléke nevesíti az egészségügyi szolgáltatókat is.

#### **Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) hatályosulása**

- A határozatok rendelkező részében – amennyiben a hatóság nem egyszerűsített döntést hoz – teljeskörű jogorvoslati tájékoztatást kell adni.
- Sommás eljárásban hozott, de nem egyszerűsített döntések jogorvoslati tájékoztatójában az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos teljeskörű tájékoztatást kell feltüntetni, annak ellenére, hogy az egyetlen ügyfél a kérelmében a fellebbezési jogáról lemondott.
- Amennyiben az Ákr. 81. § (2) bekezdésben előírt feltételek fennállnak, akkor a jövőben célszerűbb, költségkímélőbb egyszerűsített döntést hozni. Tekintettel arra, hogy az egyszerűsített döntés rendelkező részéből mellőzhető a jogorvoslatról való tájékoztatás, a döntés indokolásában pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyeket kell megjelölni.
- A döntések rendelkező részéből mellőzni kell a jogszabályi helyekre való utalást.
- A fellebbezés elbírálójaként a hatáskörrel rendelkező hatóságot kell nevesíteni.
- A hatáskört és az illetékességet megállapító jogszabályhelyet pontosan kell rögzíteni a döntésekben.
- A határozatok véglegessé válásának időpontját a törvényi előírásoknak megfelelően szükséges megállapítani.

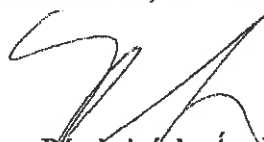
#### **Ügyviteli feladatok ellátása**

- Az ASP iratkezelő rendszer használatával kapcsolatban a hivatal egyedi iratkezelési szabályzatát el kell készíteni a Magyar Nemzeti Levéltár Fejér Megyei Levéltára és a Fejér Megyei Kormányhivatal egyetértésével.

#### **Összegzés:**

Az egyes hatósági ügyek intézésének, az önkormányzat működésének vizsgálati tapasztalatai alapján végső összegzésként megállapítható, hogy Lajoskomárom nagyközségben jó színvonalú munkavégzés jellemző.

Székesfehérvár, 2018. október 17.

  
**Rácskainé dr. Ács Beáta**  
főosztályvezető

  
  
**Dr. Petrin László**  
főigazgató

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**4.)**

**napirendi pontjához**



## ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. október 29. napján tartandó *nyílt* ülésére

**Tárgy:** 2017. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

**Előterjesztő:** Pirtyák Zsolt polgármester

**Előkészítő:** Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

**Melléklet:** 2019. évi belső ellenőrzési tervezet

**Meghívott:** ---

**Tisztelt Képviselő-testület!**

*Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Ber.) megfelelően a közpénzek felhasználásában résztvevő költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni abból a célból, hogy a szervezet vezetője számára bizonyosságot nyújtsanak az általa kiépített és működtetett pénzügyi irányítási és kontroll rendszerek megfelelőségét illetően.*

*Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az Áht., valamint Ber.-nek megfelelően Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata külső vállalkozóval kötött megállapodás alapján gondoskodik a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról. A belső ellenőrzési feladatokat a Tömpe és Kiss Belső Ellenőrzési Bt.(8200 Veszprém, Jutasi u. 91. fsz. 3., képviselő: Kiss Mária) végzi.*

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat költségvetési szervénél a 2018. évi belső ellenőrzések – a jóváhagyott belső ellenőrzési tervnek megfelelően - ez idáig teljesültek. A 2018. évi belső ellenőrzés megállapításairól, az önkormányzatnál végzett ellenőrzések tapasztalatairól és a javaslatokról szóló beszámolót a 2018. évi zárszámadással egyidejűleg, az éves ellenőrzési jelentés keretében tárgyalja majd a képviselő-testület. Azonban az ellenőrzés javaslatait a 2019. évi terv összeállításánál figyelembe vettük.

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása:**

*A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 32.§-a szerint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről a következő évre vonatkozó - kockázatelemzésen alapuló - ellenőrzési terveket a belső ellenőrzési vezető a tárgyév megelőző év november 30-ig készíti el, amelyet a Képviselő-testületnek december 31-ig kell jóváhagynia.*

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat költségvetési szerveire vonatkozó – kockázatelemzésen alapuló, előzetes egyeztetés alapján elkészített - **2019. évi belső ellenőrzési terv** az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Lajoskomárom, 2018. október 19.

Pirtyák Zsolt  
polgármester

**Határozati javaslat**

**Lajoskomárom Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**...../2018. (.....) határozata**

**a 2019. évi belső ellenőrzési tervről**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2019. évi belső ellenőrzési tervét** az előterjesztés mellékletét képező tartalommal **j ó v á h a g y j a**

*(2019. évi belső ellenőrzési terve a határozat elválaszthatatlan része.)*

Felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

**Határidő:** ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően

**Felelős:** Pirtyák Zsolt polgármester

Mosbergné dr. Miklós Judit jegyző

## 2019. évi Belső Ellenőrzési Terv

### ÁTFOGÓ VIZSGÁLATOK

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat ...../2018. (K.....) határozatának melléklete					
a vizsgáltban érintett szervezeti egységek	A vizsgálat célja	A vizsgálat kockázati indoka	A vizsgálat tárgya	ellenőrizendő időszak	ellenőri kapacitás (revizori nap)
A 2018. évi Költségvetési Beszámoló ellenőrzése	A Beszámoló tényszerűségének vizsgálata			2018	4
2019. III. negyedév					

### CÉL ÉS TÉMA VIZSGÁLATOK

a vizsgáltban érintett szervezeti egységek	A vizsgálat célja	A vizsgálat kockázati indoka	A vizsgálat tárgya	ellenőrizendő időszak	ellenőri kapacitás (revizori nap)	ütemezés
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Adóvégrehajtási tevékenységének ellenőrzése	Önkormányzat a jogszabályoknak megfelelően tartja-e nyilván az adóhátralékokat, adók módjára behajtandó köztartozásokat. Hatékonyan látja-e el a tartozások beszedését.	Nem megfelelően vezetett nyilvántartás nem ad megfelelő képet a hátralékokról, akadályozza annak hatékony beszedését.	Végrehajtási tevékenység áttekintése a gépjárműadó, kommunis adó, iparűzési adó és adók módjára behajtandó köztartozások területein.	2018	4	2019. III. negyedév

### UTÓVIZSGÁLATOK

a vizsgáltban érintett szervezeti egységek	A vizsgálat célja	A vizsgálat indoka	A vizsgálat tárgya	ellenőrizendő időszak	ellenőri kapacitás (revizori nap)	ütemezés
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Vagyonynyilvántartásának ellenőrzése	Önkormányzat a jogszabályoknak megfelelően tartja-e nyilván a vagyont. A tárgyeszköz vagyon egyezősége megfelelő-e?	Nem megfelelően vezetett nyilvántartás nem ad megfelelő képet az Önkormányzat vagyonáról.	Tárgyeszköz vagyon felülvizsgálata, a vagyonkezelésbe adott eszközök átadásának megfelelése. Egyezőség a főkönyv és analitikák között.	2018	4	2019. III. negyedév
				Összesen:	12	

# **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**5.)**

**napirendi pontjához**

---

**Helyi  
Esélyegyenlőségi  
Program**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata**



**2018.**

## Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....	3
Bevezetés .....	3
A település bemutatása.....	3
Értékeink, küldetésünk.....	7
Célok.....	9
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE) .....	10
1. Jogszabályi háttér bemutatása .....	10
2. Stratégiai környezet bemutatása.....	11
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	15
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység .....	21
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége .....	26
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége .....	28
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége .....	31
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása .....	33
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	34
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) .....	35
1. A HEP IT részletei.....	35
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése .....	35
A beavatkozások megvalósítói .....	35
Az intézkedési területek részletes kifejtése.....	36
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	52
3. Megvalósítás .....	58
A megvalósítás előkészítése .....	58
A megvalósítás folyamata.....	59
Monitoring és visszacsatolás.....	61
Nyilvánosság .....	61
Érvényesülés, módosítás.....	64
4. Elfogadás módja és dátuma .....	65

### Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait: Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településfejlesztési koncepció, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

### A település bemutatása

Lajoskomárom község hazánk egyik legfiatalabb községe. A 18. század végén még egy hatalmas, sűrűn benőtt erdő terület el a mai Lajoskomárom helyén.

Ezt a területet az enyingi székhelyű Batthyány család birtokolta, akinek Mezőkomáromban is voltak birtokai, s Lajoskomáromot, azzal a szándékkal hozta létre, hogy viszonylag hatalmas átmérőjű földjeit gazdaságosabban meg tudja művelteni jobbágyaival. Ezért herceg Batthyány Lajos egy országos körlevelet tett közzé, jófajta kedvezményeket ígérve az ide letelepülni szándékozóknak. A földesurat szolgáló betelepülők 1802-ben kezdték benépesíteni a kijelölt területeket; ezért a fentiek szerint telepített község a Lajoskomárom nevet kapta. Az ozorai úttól nyugatra elterülő földterület már nem Lajos hűbérúr, hanem öccsée, Fülöpé volt, ezért ez a terület a Fülöp-hegy nevet kapta. Ide szőlőt telepítettek, amely mind a mai napig művelés alatt áll, sőt kellemes kikapcsolódást nyújt a pincésori séta az ide látogatóknak.

A Batthyány család Lajoskomárom házhelyeit főúri rangjának megfelelően a "H" betű alakjában jelölte ki. Itt kaptak egy kis magyar hold területű házhelyeket, szessziót, páskomot, szőlőföldet az ország minden tájáról

érkezők; svábok, tótok és magyarok, sváb többséggel. Az itt lakók már a 19. század végén megalapozták szakmai hírnevüket az állattenyésztés és a növénytermesztés területén, és a 20. század első harmadában - az országban először - önszervező egyesület alakult a termelők között, egymás kárainak enyhítésére. A falu címerét és zászlaját 1993-ban készítették, amely a három felekezetre, és a mezőgazdaság túlsúlyára utal.

A falu mély talajvízű löszös síkságon fekszik, a löszréteg vízi hordalékra és homokos, agyagos pliocén rétegekre épült. Vizei a hátaikat határoló asszövölgyben futnak, a felesleges csapadékvizet a község déli határán átfolyó Kutas-ér vezeti le. A patakon 1879-ben hozták létre az első tavat, melynek zsilipjét 1880-ban készítették el. A kútvölgyi tó nyugati részén jelölték ki 1879-ben a kenderáztató helyet, a többi részén a lovakat úsztatták. 1941-ben kérte Hahn János, hogy újabb halastavat hozhasson létre. Ma öt horgászto szolgálja a szabadidős tevékenységet. A Kutasi tavon az 1931-ben az elhatározott leeresztés és tisztítás kapcsán 1932-ben strandfürdőt alakítottak ki. Ekkor természetesen a kenderáztatás megszűnt. A strand kialakítását a község jegyzője igen jó megfigyeléssel indokolta: "A községnek közfürdője nincs, így évente a nyári időszakban valóságos népvándorlás indul meg a Balaton felé, hogy ott felüdüljenek. A Kutasi tó hozzáférhetőségénél, vadregényes fekvésénél fogva egy közfürdő létesítésére rendkívül alkalmas." A Kutasi hidat 1878-ban áthelyezték, majd a strand építésekor újjáépítették. A határban talált hévízforrás még kiaknázásra vár, nagy reményeket fűznek hozzá a községbeliek.

Az I. világháború után, a lakosság a temető felé vezető út mentén gesztenyefákat telepített, a háborúban elesett lajoskomáromi emberek emlékére. Minden áldozatnak egy-egy fát ültettek. Ez lett a gesztenyefasor, ide épült az óvoda majd később az iskola is, amely előtte a háború előtti egyházi iskolák különféle épületeiben szétszórva működött. Ha tovább sétálunk a fasorban, a temetőbe érünk. Itt találjuk az 1991-ben áthelyezett – a védett Gesztenye fasor háromszögébe- emlékparkot, amelyben az I., és II. világháború, valamint az 1956-os hősi halottak emlékoszlopát állították fel. Az első világháborúban 80, a másodikban 88, az 1956-os forradalomban egy lajoskomáromi személy vesztette életét.

Lajoskomáromnak hátrányos a közlekedés-földrajzi adottsága: csak alacsonyabb rendű közúton érhető el, illetve a 64-es számú főközlekedési úthoz bekötőúttal csatlakozik, annak ellenére, hogy a község mindenkori vezetése igen erősen szorgalmazott minden közelebbi vasútépítést. 1891-ben például nagy részvényvásárlást ígértek, ha a Veszprém-Enying-Dombóvár között tervezett helyi érdekű vasút megépül, és az a község határát érinti. Ez a terv azonban az uradalom tiltakozásán megbukott. Vasútvonal tehát nem érinti a községet.

A falu három temploma közül az evangélikus épült fel elsőként, 1817-1822 között a hívek erejével. Ezt az épületet 1911-ben 1967-ben, majd 1999-ben renoválták. A templom 400 férőhelyes. A harangokat az I. világháború idején beolvastották. Helyettük 1922-ben készültek az új harangok. Az evangélikus templom orgonáját a pécsi Angster cég készítette. Oltárképe Jézust a Gecsemáné kertben ábrázolja.



Az órapárkányos, hagymasisakos tornyú református templom 1912-ben épült. Harangjait az I. világháborúban szintén beolvastották, és 1924-ben illetve 1929-ben öntöttek új harangot. A falu római katolikus templomát Hornig Károly költségén építették. Alapkövét 1900. június 13-án helyezték el, a harangokat és az új templomot 1901-ben áldották meg. Az orgonát a püspök támogatásával a hívek vásárolták. A templomot 1943-ban, majd 2000-ben tatarozták. 1961-ben a községben megépült közös fedezeti forrásból az új mozi helyiség 250 férőhellyel, amely ma már nem működik. Ezt most a helyi ifjúsági civilszervezet a pályázati lehetőségek kihasználásával újítja fel, kultúrált szórakozási, kikapcsolódási helyet biztosítva ezzel maguknak.

(forrás: wikipedia)

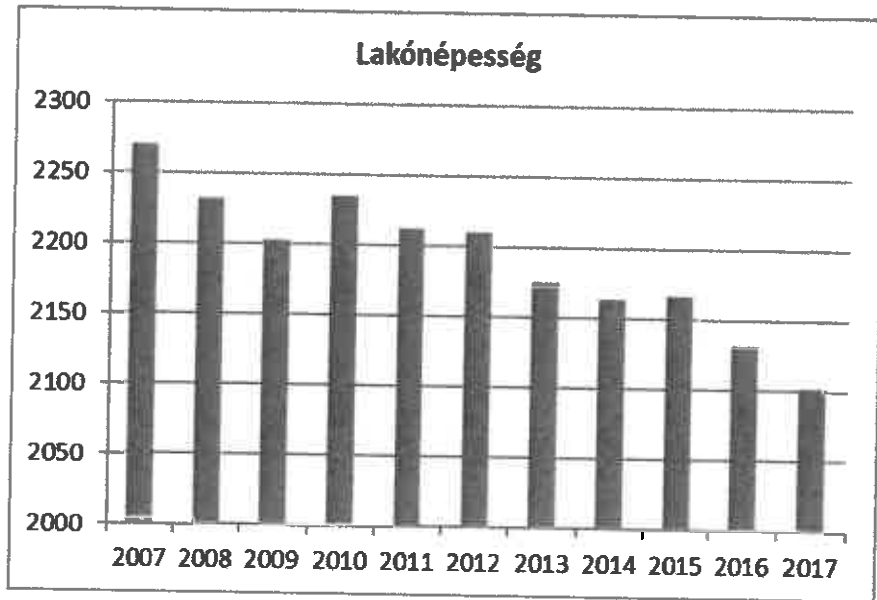
Középbogárd már az 1700-as években is létező település volt. A településrészt az 1920-as években csatolták Lajoskomáromhoz.

Lajoskomárom jó gazda-hagyományaira és hírére büszke település Fejér Megye délnyugati részén. A kiterjedt nagyközség részét képezi Középbogárd és Külsősáripusztá is. A település széles utcáival, ápolt parkjaival rendkívül kellemes benyomást kelt. A település jövedelemtermelését ma is a mezőgazdaság határozza meg. A jó minőségű, 7567 ha kiterjedésű területen 11 mezőgazdasági üzem, kb. 52 családi gazdaság és 186 őstermelő foglalkozik növénytermesztéssel és állattenyésztéssel. Ők foglalkoztatják a helyi lakosság egy részét. Pontos adat nem áll rendelkezésünkre ezzel kapcsolatban.

Az alábbi táblázatokon jól kimutatható Lajoskomáromban a lassú népességszám csökkenés, a fokozatos előregedés és sajnos az elvándorlás is évről évre nagyobb mértékű. Ez a jelenség a helyi munkalehetőségek hiányának tudható be.

#### Lakónépesség száma az év végén

	Fő	Változás
2007	2270	
2008	2232	98%
2009	2203	99%
2010	2235	101%
2011	2212	99%
2012	2210	100%
2013	2176	98%
2014	2164	99%
2015	2167	100%
2016	2132	98%
2017	2102	99%

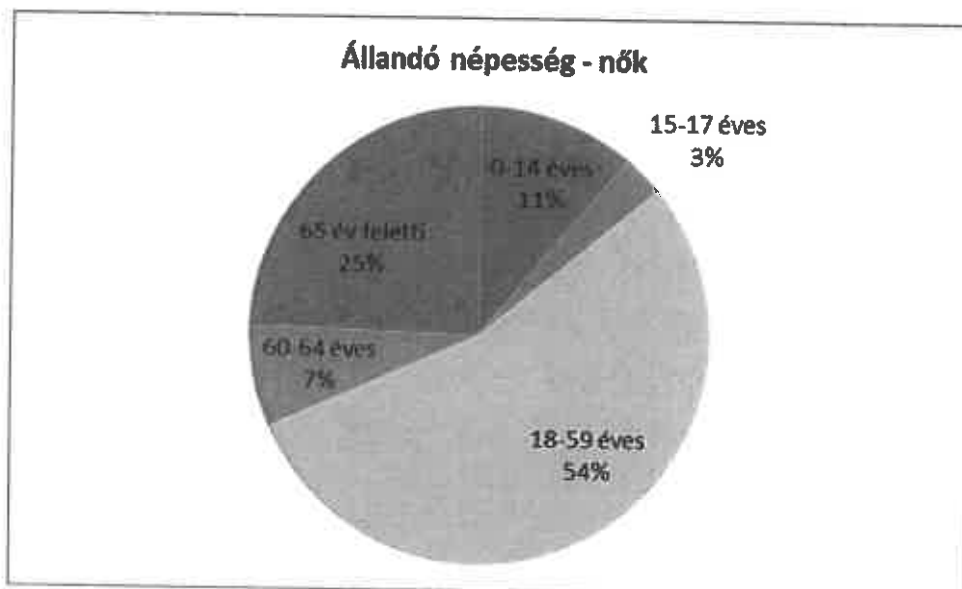


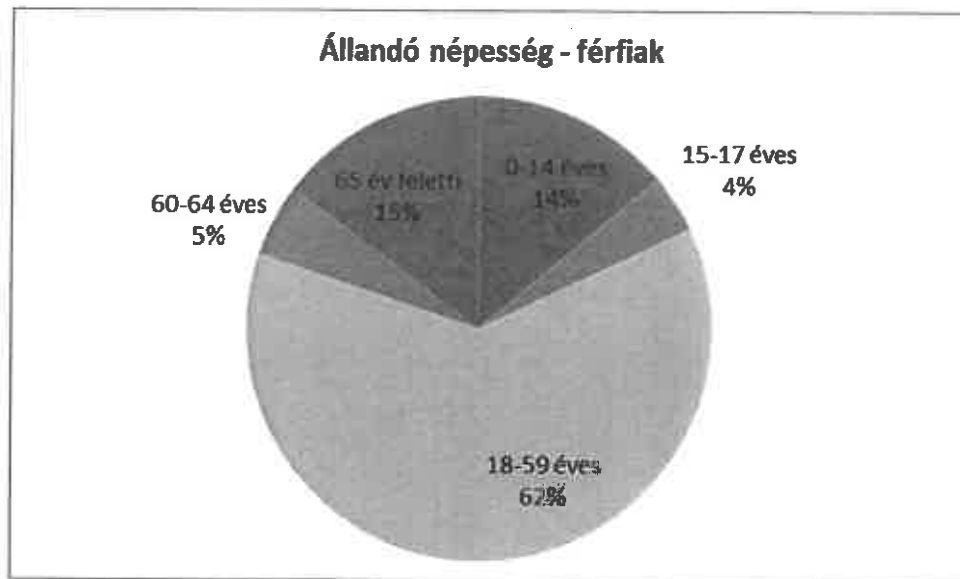
## Állandó néesség

2. számú táblázat - Állandó néesség

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
nő	1103	1108	2211	50%	50%
0-14 éves	121	153	274	44%	56%
15-17 éves	33	45	78	42%	58%
18-59 éves	600	690	1290	47%	53%
60-64 éves	79	56	135	59%	41%
65 év feletti	270	164	434	62%	38%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR





### Értékeink, küldetésünk

A települési esélyegyenlőségi helyzetelemzés és program kidolgozásakor az 5 célcsoport esélyegyenlőségi helyzetét vizsgáljuk meg a települési ellátórendszerhez történő hozzáférés tükrében (Teir adatok, helyi adatgyűjtés alapján).

A családbarát intézkedések elsősorban a kisgyermeket nevelő szülőket hivatottak segíteni abban, hogy mind munkájukat, mind családi-háztartási kötelezettségeiket el tudják látni. Településünkön is élnek hátrányos helyzetű gyermekek, de számukra biztosítjuk azokat a szolgáltatásokat, ellátási formákat, amelyek segítik őket (rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, nyári gyermekétkeztetés). A gyermeket nevelő családok jövedelemteremtő képességének támogatása és anyagi biztonságának megőrzése miatt különös hangsúlyt kell helyezni a gyermekjóléti és a családokat segítő-támogató szolgáltatásokra. Ahhoz, hogy a szülők munkaerőpiacra történő visszatérését elősegítsük, fokozott hangsúlyt kell helyezni a gyermekek napközbeni ellátására.

A nők teszik ki a népesség felét, és sajátos problémáik alapvető társadalmi kérdéseket érintenek. A nők munkahelyi hierarchiában elfoglalt helye úgy jellemezhető, hogy minél lejjebb megyünk a foglalkozások rangsorában, annál több nőt találunk az alacsonyabb keresetet jelentő és alacsonyabb presztízsű állások betöltői között, a vertikális szegregáció erősödésére utal a női vezetők rendkívül alacsony aránya. A nők és a férfiak munkaerő-piaci esélyegyenlőségének alapvető feltételei közé tartoznak a családi és munkahelyi kötelezettségek összehangolását lehetővé tevő családtámogatási ellátások, az elérhető és megfelelő minőségű gyermekgondozási, illetve a gondozásra szoruló családtag ellátását segítő szolgáltatások, valamint a családi kötelezettségeket rugalmasan figyelembe vevő munkaszervezetek és foglalkoztatási formák elterjesztése.

A fogyatékos népességben belül továbbra is a mozgássérülteké a legnépesebb csoport, a társadalom életének színterein való megjelenésük alapfeltétele az akadálymentesítés. Rajtuk kívül haszonélvezői az akadálymentes környezetnek a kisgyermekes, babakocsival közlekedő szülők, a beteg és idős emberek is.

Az esélyegyenlőség szempontjainak vizsgálatánál két tényező kerül értékelésre: az építési beruházások esetében a fizikai akadálymentesítés, a többi fejlesztés esetében a fogyatékkal élők számára biztosított infokommunikációs hozzáférés az eszközök, szolgáltatások használatához (vakbarát számítógépes és egyéb eszközök, könnyen érthető kommunikáció, stb.).

*Fogyatékos személy:* aki érzékszervi, így különösen látásszervi, hallásszervi, mozgásszervi, értelmi képességeit jelentős mértékben vagy egyáltalán nem birtokolja, illetőleg a kommunikációjában számottevően korlátozott, és ez számára tartós hátrányt jelent a társadalmi életben való aktív részvétel során (lásd A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. §-át).

A fogyatékkal élők munkaerőpiacon való megjelenésének előmozdítása érdekében szükséges a fogyatékkal élők számára az akadálymentes környezet kialakítása, továbbá a közlekedési nehézségek miatt a távmunka lehetőségének biztosítása. A szociális ellátások területén a fogyatékossgal élő személyek esetében a saját lakókörnyezetben történő segítségnyújtás kap prioritást.

A roma lakosság száma településünkön elenyésző (kb. 3 család). Ők sikeresen integrálódtak a nem roma lakossággal. Ugyanakkor megfigyelhetjük, hogy nő az elszegényedő réteg.

A mélyszegénységben élők esélyegyenlőségének elősegítése tartozik a program fő céljai közé.

A másik célcsoport az idős emberek csoportja. Lajoskomáromban az idősek magas számához hozzájárul a településen működő idősek otthona. Az elöregedés kihívásaira adott válaszok az „aktív öregedés” ezért nálunk is egyre inkább a figyelem középpontjába kerül. Az aktív és méltó idős kor érdekében szükséges az idős emberek aktív és széleskörű részvételének elősegítése, ennek érdekében idősbarát fizikai és társadalmi környezet megteremtése, és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés bővítése.

Lajoskomárom polgárosodottságának ékes bizonyítéka lakosainak aktív társadalmi szerepvállalása, mely a kultúra, a természetvédelem, a közbiztonság, a sport, a szabadidő tevékenységeit öleli fel. A nyilvántartott civil szerveződések jelentős mértékben fejezi ki a település iránti kötődést, elkötelezettséget és szeretetet.

Lajoskomáromban számos civil szervezet működik. A település honlapjáról származó adatok szerint a községben működő civilszervezetek a következők:

Cantate Kórus, Evangélikus Rézfúvós Zenekar, Gyülekezeti Gondoskodásért Alapítvány, Horgászegyesület, Hubertus Vadásztársaság, Íjászegyesület, Középbogárdi Faluvédő Egyesület, Lajoskomárom Nagyközség Önkéntes Tűzoltó Egyesület, Lajoskomáromért Alapítvány, Lajoskomáromi Faluszépítő Egyesület, Lajoskomáromi Gazdakör, Lajoskomáromi Polgárőr Egyesület, Lajoskomáromi Sportegyesület, Naplemente Nyugdíjasklub, Szivárvány Nyugdíjasklub, Lajoskomáromi Ifjúsági Közösség Egyesület, Szabadidő Egyesület.

Fentiekből látható, hogy a civil szerveződések tevékenységük, célcsoportjaik tekintetében igen széles spektrumot ölelnek fel a településen, a polgárőrségtől a hagyományőrző-, nyugdíjas-, sport egyesületekig. A társadalmi önszerveződés és öngondoskodás egyik legfontosabb alapját az erős civiltársadalom, a jól működő civil szerveződések jelentik. A civil szervezetek rendezvényeinek fontos szerepe az esélyegyenlőség biztosításában valamint előítéletek csökkentésében.

Önkormányzatunk folyamatosan támogatja, ösztönzi civil szervezeteinket pályázatok benyújtására. Az elmúlt évben több civil szervezet is nyert EMVA LEADER-es pályázatot. A Lajoskomáromért Közalapítvány a Gesztenyefasorban elkészült játszótér és közpark megvalósítását nyerte el. A Szabadidő Egyesület (szintén a LEADER –en) sikeresen pályázott a Béka-mocsár tanösvény kialakítására. Folyamatosan figyeljük a Mezőföld Helyi Közösségért Egyesület segítségével a pályázati lehetőségeket civil szervezetek részére. Jelenleg több pályázatunk is be van adva.

Maga az önkormányzat is folyamatosan pályázik. Az elmúlt években több sikeres pályázatunk is volt. Legnagyobb horderejű pályázat a Lajoskomárom- Dég Szennyvízberuházás (KEOP 1.2.0 09-2010-0004) pályázat volt, melynek eredményeként mára elkészült a település szennyvízelvezető rendszere és a Középbogárdon felépített szennyvíztisztító telep. E projekt megvalósításával szorosan összefügg közútjaink és a vízelvezető rendszer korszerűsítése. Szintén egy nagy és látványos projekt volt az „Élhető faluközpont létrehozása Lajoskomáromban” pályázat. Faluközpontunk megújult megszépült, járdáink új burkolatot kaptak a központban.

Így településünk tényleg úton van egy élhetőbb faluvá alakulás útján.

## **Célok**

### A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Lajoskomárom település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja: az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét, a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét, a diszkriminációmentességet, szegregációmentességet, a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

## A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

## A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

## **A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)**

### **1. Jogszabályi háttér bemutatása**

#### **1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása**

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

esélyegyenlőségi munkatárs kijelölését és folyamatos alkalmazását, esélyegyenlőségi terv elkészítését, valamint akadálymentes honlap és projekthez kapcsolódó építmény létrehozását vállalta az önkormányzat.

## **2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása**

**Településünk 2017-től részt vesz az EFOP- 3.9.2-16 Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben az Enyingi Járásban programban**

### **Projekt célja:**

Az EFOP releváns céljaival összhangban került meghatározásra a projekt legfőbb célja:

- a projekt a hátrányos helyzetű enyingi járásban járuljon hozzá Fejér megyén belüli területi egyenlőtlenségek mérsékléséhez a humán közszolgáltatások minőségének, hozzáféréseinek javításával.
- A humán közszolgáltatások minőségének, hozzáféréseinek javításával, a mindenki által elérhető, személyre szabott szolgáltatások kialakításával a projekt annak a célnak az eléréséhez is hozzájárul, mely a járás népesség megtartó képességének erősítésre irányul az itt élők életminőségének javítása által.

A projekt konkrét célja kettős rendszerű (egyrészt a szolgáltatásokat biztosítók körének, másrészt a szolgáltatások igénybe vevőinek kompetencia-fejlesztésére és a szolgáltatásokhoz való hozzáférésük lehetőségének javítására irányul.):

- A gyermekek/tanulók – kiemelten a hátrányos helyzetűek – személyiség-és kompetenciafejlesztése az iskolai és munkaerő piaci érvényesülés elősegítése érdekében iskolán kívüli programok szervezésével, helyi kezdeményezések támogatásával
- A hátrányos helyzetű tanulók, hallgatók közneveléshez való hozzáféréseinek javítása ösztöndíj, egyéb támogatás biztosítása által (amennyiben egyéb ösztöndíjban nem részesülnek)
- A hátrányos helyzetű gyerekek, tanulók óvodába/iskolába jutásának támogatása
- Az óvodás korú gyerekek -kiemelten a hátrányos helyzetűek – szolgáltatáshoz való hozzáféréseinek javítása komplex óvodai szolgáltatásfejlesztéssel
- Hátrányos helyzetű aktív korú lakosság humán közszolgáltatások való hozzáféréseinek javítása
- Hátrányos helyzetű aktív korú lakosság humán közszolgáltatások való hozzáféréseinek javítása
- Nemzetiségek, etnikumok humán közszolgáltatások való hozzáféréseinek javítása
- A települési önkormányzatok által fenntartott alapszintű humán közszolgáltatás minőségének javítása a humán közszolgáltatásokban dolgozó szakemberek képzettségi szintjének javításával - képzések, továbbképzések, tapasztalatcserék szervezése révén.

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet

alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.) előírásaira.

## **1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.**

A települési önkormányzat szociális rendeletében több lehetőséget nyújt az átmeneti, vagy tartósan nehéz helyzetbe került lakosok megsegítéséhez. Ilyen például az átmeneti település támogatás (amely indokolt esetben havi rendszerességgel is megállapítható), a gyógyszer-támogatás, rendkívüli települési támogatás, települési temetési támogatás.

Az alapszolgáltatás megszervezésével a települési önkormányzat segítséget nyújt a szociálisan rászorulóknak részére saját otthonukban és lakókörnyezetükben önálló életvitelük fenntartásában, valamint egészségi állapotukból, mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásában.

## **2. Stratégiai környezet bemutatása**

### **2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal**

Az önkormányzat az elnyert pályázatokhoz vállalásokat is tett, melyeket maradéktalanul be is tartott. Például a közelmúlt legnagyobb projektjében, a szennyvízhálózat kiépítésére benyújtott pályázatban



A projekt konkrét célja az enyingi járásban lévő hat, meghatározó település - Enying, a járásszékhely, Lajoskomárom, Lepsény, Mezőszentgyörgy, Mezőkomárom, Szabadhidvég településeken a humán-erőforrás kapacitás-fejlesztése, a térségben dolgozó szakemberek számára képzési, továbbképzési lehetőségek biztosítása, különböző, a szakmai színvonalat emelő szolgáltatások biztosítása révén. Emellett a kapacitás-fejlesztés érdekében, a "jövő" generáció számára, személyiség

### **Konzorciumi partnerek:**

Jelen projekt Fejér megyében az Enyingi járásban az alábbi konzorciumi partnerek együttműködésével valósul meg: Enying Város Önkormányzata, Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata, Lepsény Nagyközség Önkormányzata, Mezőkomárom Község Önkormányzata, Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata, Szabadhidvég Község Önkormányzata, valamint az Echo Innovációs Műhely, Kodolányi János Főiskola, OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.

Jelen pályázat esetében a projektgazda Enying Város Önkormányzat lesz. A projektgazda a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól felhatalmazása alapján a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatai az alábbiak:

1. településfejlesztés, településrendezés;
2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);
3. a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;
4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;
5. környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás);
6. óvodai ellátás;
7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
8. gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások; szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg;
9. lakás- és helyiséggazdálkodás;
10. a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;
11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;
12. honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás;
13. helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok;

14. a kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékeik - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétfégi árusítás lehetőségét is;
15. sport, ifjúsági ügyek;
16. nemzetiségi ügyek;
17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;
18. helyi közösségi közlekedés biztosítása;
19. hulladékgazdálkodás;
20. távhőszolgáltatás;
21. víziközmű-szolgáltatás.

Ezek a projektek összhangban vannak a Helyi Esélyegyenlőségi Program célkitűzéseivel.

A másik fontos térségi projekt amelyben rész veszünk, az „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségben” pályázat.

Ebben szerepel:

- Szűrőnapok szervezése (a kistérség településein 5 alkalommal, mely 5 betegségtípus szűrését célozza: keringés, érzékszervi, mozgásszervi, dohányzás és szájüreg daganat szűrése)
- Szív- és érrendszeri betegklub kialakítása és ezzel összefüggésben a beteg-együttműködés fejlesztését támogató tevékenységek biztosítása.
- Életmód klubok létrehozása és működtetése a projekt megvalósítása alatt.
- Cukorbeteg klub
- Dohányzás megelőzés, önszorgító csoport
- Alkohol megelőzés, önszorgító csoport
- Idősek közösségben tartása: Az idősek közösségben tartását célzó program a nyugdíjas klubokban megvalósuló főzőklub, melynek keretében diatetikus közreműködésével az életkornak megfelelő táplálkozási modellt mutatják be. Ezen programon belül még indul táncklub.
- Vegyes kríziscsoport: rendkívüli élethelyzetek feldolgozását segítő csoport (pl. gyász, beteg gyermek születése, öngyilkosságot elkövetett/megkísérelt ember hozzátartozói, munkahely elvesztése)
- Szülőklub: szülői készségek javítását célzó közösségi tevékenység
- Étrendi tanácsadás
- Testmozgás tanácsadás

#### 3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A becslt adatok alapján a lajoskomáromi családok többsége közepes, vagy szegénynek mondható anyagi körülmények között él. Alacsonynak mondható a mélyszegénységben, vagy a nagyon jó anyagi körülmények között élő családok aránya.

A szociális törvény hatálya alá tartozó jogosulti kör átlagjövedelme nem éri el a nyugdíjminimum összegét. A kérelmezők vagyoni helyzete átlag alatti. Az ingatlanon kívül amiben a kérelmező lakik az esetek kb. 80%-ában nincs más vagyona. A rászorulóknak kb. 90%-ánál az egyéb vagyontárgyak (gépjármű, stb.) teljesen hiányoznak.

A lakosságból 2017 évben kb. 34-an fordultak az önkormányzathoz települési lakásfenntartási támogatás igénylése miatt. Átmeneti települési támogatásért összesen 71 fő fordult a szociális bizottsághoz, némelyek több alkalommal is. Ezeket a támogatásokat a kérelmezők 100 %-ban meg is kapták.

#### 3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a MötV-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

Településünkről legtöbbször a környező nagyobb városokba (Siófok, Székesfehérvár, Tab) ingáznak munkavégzés céljából. Helyben a kisebb-nagyobb mezőgazdasági vállalkozók a fő munkaadók. A vidéki cégek ún. munkásjáratokkal szállítják dolgozóikat.

Lajoskomáromot vasúti vonal nem érinti, település értelemszerűen önálló vasútállomással nem rendelkezik. A településen helyközi tömegközlekedési szolgáltatást elsődlegesen az Középnnyugat Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. látja el, és működnek úgynevezett munkásjáratok is. A szolgáltatás nem kielégítő, a településen élők mindennapi életét akadályozza a szolgáltatás rossz minősége. Főleg a késő délutáni és esti időpontokban nehéz a településre eljutni, illetve elutazni onnan. Ezekben az időpontokban jelentős a járatok közötti várakozási idő. Egyes járatok túlszűfoltak, vannak időszakok, amikor egyáltalán nincs járat, és vannak a tömegközlekedésből teljesen kizárt településrészek.

Lajoskomárom közigazgatási területéhez tartozik Külsősáripuszta, ahol villany, gáz és vezetékes víz van a lakásokban. A külterületről minden munkanap az önkormányzat kisbusza szállítja be a dolgozókat és az óvodás, iskolás gyermekeket. A közösségi közlekedéshez való hozzáférésük nem megoldott, mivel KNYKK-s autóbuszjárat nem közlekedik arra, így vagy személyautóval tudnak Lajoskomáromba eljutni, vagy a „hivatali busszal”, és innen tudják csak igénybe venni a távolsági járatokat.

A mutatók szerint, a településünkön élő munkanélküliek között pont a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők vannak nagyobb arányban, mivel az ingázók többsége betanított munkás, valamint a mezőgazdasági munkásoknak sem szükséges magas iskolai végzettség.

Önkormányzatunk a közmunkaprogram kereteiben próbál meg minél több ember foglalkoztatni. Jelenleg 30 fő dolgozik az önkormányzatnál a közmunkaprogram keretein belül.

év	Közfoglalkoztatásban résztvevők száma
2010	40
2011	91
2012	120
2013	93
2014	89
2015	74
2016	46

Az előző években közfoglalkoztatásban részt vevők száma csökkent, a Startmunka program adta lehetőségek miatt. Ezt önkormányzatunk igyekszik maximálisan kihasználni, így is könnyítve a munkanélküliek és a mélyszegénységben élők helyzetén. A közmunkaprogramba a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő lakosainkat sikerült teljes mértékben bevonunk. Jelenleg a

jogszabályok miatt jóval kevesebben dolgoznak, viszont a programból kiesetteknek szinte kivétel nélkül sikerült elhelyezkednie.

Az önkormányzat egy szociális szövetkezet kialakítását tervezi, és pályázatot kíván benyújtani. A program fő előnye, hogy munkahelyet generál és teremt a résztvevő önkormányzat, ami akár alapító tagja is lehet a szociális szövetkezetnek (6 fő + önkormányzat). A program után a település közmunkásokat is tud majd foglalkoztatni a szövetkezetben, mintha saját cége lenne, ez esetben azonban sokkal kedvezőbb adózással.

A fiataloknak az iskolapadból kikerülve, munka- és élettapasztalatok nélkül nehéz elhelyezkedniük. Jelentősen csökkent a fiatal lányok elhelyezkedési esélye. Ez nem csak a képzettség hiányának, hanem a helyi sajátosságoknak is köszönhető. Ennek következtében sok fiatal megpróbál külföldön boldogulni. Ennek tekintetében meg kell vizsgálni öt éven belül, főleg a nők számára a településen való elhelyezkedési lehetőségeket, hiszen ezeket a fiatalokat visszavárjuk.

Sok helyi lakosnak az egyetlen lehetősége a munkaerőpiacra való visszakerülésre a közmunkaprogram. Közülük sokan évekig nem dolgoztak, itt újra meg tudják „tanulni” milyen az ha valakinek feladata, felelőssége van és megtanulnak egy közösségbe, csapatba beilleszkedni, ami elengedhetetlen ahhoz, hogy valaki jó munkaerő legyen. Fontos, hogy a gyermekek ezt a példát lássák szüleiktől, így szocializálódjanak, hogy a későbbiekben nekik ne jelentsen gondot a munkaerőpiacba való bejutás, beilleszkedés. Fontos, hogy lássák, dolgozni kell a megélhetésért és ezért tenni is kell.

Az iskola felső tagozatában gazdasági ismeretek és életvitel órákat is tartanak a tanulóknak. A kevés óraszám miatt, a gyakorlati kert, illetve háztartási ismertek tanítása egyelőre nem megoldható.

### **3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások**

A számokból látszik, hogy a szociálisan rászorulóak száma évről-évre növekszik. A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülőket igyekszünk a közfoglalkoztatásba bevonni.

A Szociális Bizottság pénzügyi, gyógyszer, és tűzifa támogatást ad az átmenetileg nehéz helyzetbe került családoknak.

### **3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció**

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a

lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Az önkormányzatnak három bérlakása van. Abból mindegyik lakott.

Településen az arra rászorulóknak a települési lakásfenntartási támogatást vehetik igénybe. 2017 évben összesen 34-en igényelték ez az ellátást.

Településünkön is jelentkezik a lakosok eladósodottságának problémája, melyet igazán nem- vagy csak kismértékben tudunk kezelni. A legfőbb gond, hogy későn fordulnak az önkormányzathoz segítségért. Vagy amikor más kikötötték a vizet, villanyt, vagy amikor már akkora mértékű az adósság, hogy az már kezelhetetlen.

Hajléktalan lakosa nincs Lajoskomáromnak.

### **3.5 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés**

A településen egy háziorvosi körzet van, két helyen történik a rendelés. Középbogárd településrészen heti két alkalommal van orvosi rendelés.

Az egészségházban két orvoslakást alakítottak ki. A településen rendszeresen végeznek szűrővizsgálatokat is.

Az egészségügyi intézmény épülete teljesen akadálymentes.

A járóbeteg szakrendelés a 12 km-re lévő Enyingen vehető igénybe, itt található a központi orvosi ügyelet is.

A település önálló mentőállomással nem rendelkezik, a legközelebbi mentőállomás Enyingen, 12 km-re található.

Lajoskomáromban egy gyógyszertár működik, éjszakai ügyeletet nem tart. A település gyógyszertárának épülete részben akadálymentesített. A legközelebbi éjszakai ügyeletes gyógyszertár Siófokon, 30 km-re található. Ez jelenti a legnagyobb problémát az ügyeleti ellátásra szorult betegeknek.

A község egészségháza laborral és fizioterápiás kezeléssel áll a lakosok rendelkezésére. Az Egészségház egy épületben működik az anya- és gyermekvédelmi tanácsadóval. Ugyanitt fogorvosi rendelő is működik, egy fő fogorvossal.

A közétkeztetésben a háziorvos ellenőrzi az iskolai és az óvodai étlapot, hogy megfelel-e a gyermekeknek egészséges fejlődésük érdekében.

Minden évben szervez az iskola „Egészségnapot” ahol bemutatják a gyermekeknek az egészséges étkezés és életmód alapjait.

## **Sportélet**

A Lajoskomáromi Győzelem SE labdarúgócsapatának szurkolhatnak a meccseken a lajoskomáromiak. A Bozsik program keretén belül kap hangsúlyt az utánpótlás-nevelés. A tornatermet igénybe lehet venni sportolásra (röplabda, foci, kézilabda). Az iskolán belül lehetősége van a gyermekeknek kézilabdázni, kosárlabdázni, ping-pongozni. Heti rendszerességgel tartanak a településen gymstick és jóga oktatást és tornát felnőtteknek. Egy konditerem áll az izmosodni vágyó lakosok rendelkezésére.

### **Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés**

Helyben elérhető szolgáltatás a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás, a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés. A településen működik az evangélikus egyház által működtetett AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálat. Jelenleg 50 lakója van az otthonnak.

### **3.6 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása**

A településen könyvtár működik a Teleház-Könyvtárban. A könyvtári és egyéb szolgáltatások – helyben olvasás, kölcsönzés, információszolgáltatás, internetszolgáltatás – így egy helyen vehetők igénybe, ami szintén vonzza a helyi lakosokat.

A Teleházat pályázati forrásokból létesítették a községben.

A nyitvatartást úgy alakították ki, hogy a hétvégén hazatérő fiatalok is tudják használni a számítógépeket, és az eszközöket. Számítástechnikai tanfolyamok indulnak folyamatosan alap, és emelt szinten is.

Az alap szintű tanfolyam célja, hogy megismerjék a számítógép működését. Ennek a tanfolyamnak sikere volt a faluban, nem csak a fiatalok, de az idősebb korosztály körében is. Az emelt szintű tanfolyamot elvégzők, kedvezményes ECDL vizsgát tehetnek Székesfehérváron, ami egy államilag is elismert bizonyítványt ad.

Ezen kívül lehetőség van lézer és színes nyomtatásra, scannelésre, digitális fényképezésre, fényképszerkesztésre, színes fotó nyomtatásra, kiadványszerkesztésre, szórólapkészítésre, szövegszerkesztésre, faxküldésre és fogadásra, fénymásolásra, cd írásra. Internet hozzáférést négy számítógépen biztosítanak.

A könyvtár nem csak a könyvek birodalma, hanem közösségteremtő helyként is képes funkcionálni, ezért lehetőséget kell biztosítani a hátrányos helyzetű lakosoknak is a könyvtári szolgáltatások igénybevétele. Hasznos olyan programok szervezése is, amelynek segítségével a hátrányos helyzetű társadalmi rétegek megismerkedhetnek a könyvtári szolgáltatásokkal. Ilyen program lehet pl. író – olvasó est, felolvasó est, rajverseny egy-egy gyerekregény kapcsán, cikkíró verseny, novella író verseny.

Településünkön gazdag programok várják, mind a lajoskomáromi, mind a környező települések lakosait. Ilyenek: Majális (ezt az iskola rendezi, bevételét a tanulók táboroztatási költségeire fordítják), Fülöphegyi Pincefesztivál, Adventi Vásár, Adventi Koszorú, az iskola javára Jótékonyági Est, Horgászversenyek. Ezeket a rendezvényeket a nyugdíjasklubok, szülők, vállalkozók és az önkormányzat segítségével tartjuk meg. Nemzeti ünnepeinken mindig színvonalas műsoros megemlékezéseket tartunk.

Lajoskomáromban példátlanak mondható a közösség összetartása, amely a település összképén is meglátszik. Bármilyen rendkívüli esemény történik (pl. 2013. márciusi hóhelyzet) lakosaink példamutató összefogása, segítőkészsége rögtön megmutatkozik. Ez a hétköznapi élethelyzetekről is elmondható (pl. az Ifjúsági Egyesület felajánlotta az egyedülálló idős embereknek, hogy segítenek az udvart rendben tartani.)

A fenti példákon kívül kiemelendő a Lajoskomáromi Önkéntes Tűzoltó Egyesület munkája, akik szintén példamutatóan és a hivatásos állomány elismerése mellett végzik feladatukat.

Településünkön a Polgárőr Egyesület munkája is elismerést érdemel.

Elmondható, hogy a személyi jövedelemadó 1%-át a lakosság nem felejtí el felajánlani valamely civil szervezetünk számára.

### 3.7 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Munkanélküliség	Önkormányzat részvétele a munkahely teremtő programokban (Szociális Szövetkezet), helyi és környékbeli vállalkozások és az önfoglalkoztatás ösztönzése



#### 4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

A településen a közoktatási feladatokat a Gesztenyefasori Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény látja el. Gazdasági okok miatt a lajoskomáromi iskola összevonásra került a szabadhídvégi és mezőkomáromi iskolával. A szabadhídvégi, mezőkomáromi gyerekek reggelente busszal utaznak át Lajoskomáromba. Ezekkel a gyerekekkel együtt a tanulói létszám 233 fő, őket pedig 30 pedagógus oktatja. Megállapítható, hogy a településen a közoktatási törvényben foglaltaknak megfelelően biztosítják a kötelező közoktatási feladatellátást.

Lajoskomáromban önálló óvoda működik, amit az Evangélikus Egyház működtet 2012-től.

Az óvodában működik logopédiai fejlesztés és gyógypedagógiai fejlesztési is kapnak az SNI-s gyermekek, valamint fejlesztő foglalkozásban részesülnek a beilleszkedési- tanulási- és magatartászavaros (BTM) gyermekek. Az iskolában gyógypedagógus foglalkozik a sajátos nevelési igényű gyermekekkel.

Az iskolán belül lehetősége van a gyermekeknek kézilabdázni, kosárlabdázni, ping-pongozni. A Bozsik program keretén belül a labdarúgásban nagy hangsúlyt az utánpótlás-nevelés, ebben már a nagycsoportos óvodások is rész vesznek. A nyári szünetekben az iskola kétszer-két hetes vándortábort szervez a tanulóknak. Ez már az 1960-as évek óta hagyomány a településen. Középbogárdon a Tájháznál is szerveznek napközbeni foglalkozásokat gyermekeknek.

A középiskolába továbbtanuló gyermekeket segíti az Arany János tehetséggondozó program, a főiskolásokat az önkormányzat a Bursa Hungarica pályázati lehetőséggel támogatja. 2018 évben 3 fő tanult tovább az Arany János tehetséggondozó program keretében, a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázattal az önkormányzat 5 felsőoktatásban tanuló fiatalot támogatott. EFOP pályázat adta lehetőséget kihasználva további 5 felsőoktatásban tanuló gyermeket támogat az önkormányzat, havi 15.000,- Ft-tal.

A település kistérségi közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzéssel, illetve intézkedési tervvel, az iskola esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.

#### 4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői

	állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)
2008	2424	393
2009	2415	372
2010	2374	352
2011	2346	334
2012	2340	317
2013	2311	308
2014	2279	296
2015	2276	291
2016	2246	284
2017	2211	274

Megállapítható, hogy településünk lakosainak a száma évről-évre csökken s ezzel együtt a születések száma is. Egyre kevesebb gyermek születik a településen, mivel a fiatalok munkalehetőség reményében elköltöznek a városokba.

	éve születések száma
2008	17
2009	22
2010	14
2011	18
2012	14
2013	16
2014	11
2015	19
2016	18
2017	14

Lajoskomáromban arányaiban nem sok veszélyeztetett kiskorú él, egy-két kirívó eset kivételével. Ezeknek a családoknak az életét a gyermekjóléti szolgálat és a családgondozó figyelemmel kíséri, és ha kell kéri a gyámhatóság beavatkozását.

Iskolánk igyekszik minden pályázati lehetőséget megragadni, amivel a hátrányos helyzetű gyermekek támogathatja (pl.: iskolatáska pályázat).

Táboroztatáskor az önkormányzat átvállalja a hátrányos helyzetű gyermek táborozási díját.

### Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2010	151	11	0
2011	138	10	0
2012	111	9	0
2013	93	8	0
2014	68	6	0
2015	64	6	0
2016	71	7	0
2017	48	5	0

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül minden hátrányos illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermek. Ez által minden olyan ellátást megkapnak amire jogosultak.

### Kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya

év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2014	17	71	48	148	0
2015	58	59	53	119	0
2016	65	42	54	99	1
2017	-	43	47	73	0

#### 4.2 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékossgal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

A település gyermekvédelmi jelzőrendszerének szerves részét képezi a védőnői szolgálat.

Lajoskomáromban egy védőnő dolgozik, aki közelről ismeri az általa ellátott családokat, tevékenysége kiterjed az egész településre.

A védőnő feladatát a munkaköri leírásában szabályozzák, de ez megegyezik a jogszabályban előírt feladatokkal.

#### Gyermekorvosi ellátás jellemzői

A településen praktizáló házi orvos a településen élő felnőtt és gyermek lakosságot is ellátja. Kimondottan gyermekorvosi ellátás nincs a településen. A legközelebbi gyermekorvos Enyingen található.

A gyermekjóléti szolgálat munkáját az 1997. évi XXXI. törvény *(a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról)*, illetve a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet *(a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint a személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről)* alapján végzi munkáját. Feladata a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése.

A településen a Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat feladatait az AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálat Gyermekjóléti Szolgálat látja el. Címe: 8136 Lajoskomárom, Jókai u. 8.

A gyermekvédelmi és gyámhatósági szakfeladatokat a jogszabályi változások következtében 2013. január 1-jétől a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatala látja el. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása maradt jegyzői hatáskörben. E miatt az önkormányzat is a jelzőrendszer egy részévé vált. Szükségessé válik a járási gyámhivatallal való szoros együttműködés és kapcsolattartás a megfelelő információáramlás okán.

A krízishelyzetben lévő családok problémáikkal fordulhatnak a közös önkormányzati hivatal jegyzőjéhez, szociális ügyintézőjéhez, az AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálat Családsegítő Szolgálatához és a védőnőhöz.

**4.3 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége**

**Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma**

év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyvellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2014	17	71	48	148	0	0
2015	58	59	53	119	0	0
2016	65	42	54	99	0	1
2017	51	43	47	73	0	0

Az arra rászoruló gyermekek megkapják mindazt az ellátást amit az önkormányzat nyújthat számukra.

**4.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.**

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A településen élő rászoruló gyermekek számára, valamely támogatási forma biztosítva van.	Továbbra is szoros együttműködés és információáramlás az intézmények, az önkormányzat és a GYEJÓ között.

## 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

### 5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

#### Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

Iskolai végzettség tekintetében a 8 általánost vagy annál kevesebb osztályt végzettek számára nehezebb állandó munkahelyet találni. Ők jellemzően vagy a közfoglalkoztatásban vagy alkalmi, időnyjellegű mezőgazdasági munkát vállalnak. A magasabb iskolai végzettségű nőknek szintén nehéz képzettségüknek megfelelő állást találni helyben.

### 5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

Lajoskomáromban óvoda üzemel, férőhely hiány nincs, minden óvodás korú gyermeket fel tudnak venni az óvodába, így napközbeni ellátásuk biztosított.

A Polgármesteri Hivatalba munkaidőben bármikor bejöhettek az ügyfelek, így aki több műszakban dolgozik, az is bármikor el tudja intézni hivatalos ügyeit.

### 5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

#### Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2013	1	62	62
2014	1	60	60
2015	1	70	70
2016	1	73	73
2017	1	70	70

Az adatok mutatják, hogy a 0-3 éves korú gyermekek száma csökkent, majd kis növekedés után stagnál településünkön.

#### 5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

Ez a probléma általában rejtve marad a hatóságok előtt, mivel az áldozat szégyelli a vele történeteket és inkább eltitkolja. Nincs tudomásunk ilyen jelenségről a településen.

#### 5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

A település 50 km-es körzetében két anyaoththon található.

#### 5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

Településünk életének a nők fontos szereplői. Képviselő-testületünk tagjainak fele nő, az alpolgármesteri tisztséget és a jegyzői tisztséget is nő tölti be. Nyugdíjasklubjaink vezetői is hölgyek. Helyettes iskolaigazgatónk és az óvodavezető a „gyengébbik nem” tagjai közé tartoznak.

#### 5.7 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Női munkanélküliség növekedése	Képzési- átképzési programok szervezése
Növelni kell a tájékozottságot a krízishelyzetekben elérhető segítségről	Tájékoztató programok szervezése

## 6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

A másik kiemelt célcsoport az idős emberek csoportja. Az előregedés kihívásaira adott válaszok az „aktív öregedés” ezért nálunk is egyre inkább a figyelem középpontjába kerül. Az aktív és méltó idős kor érdekében szükséges az idős emberek aktív és széleskörű részvételének elősegítése, ennek érdekében idősbarát fizikai és társadalmi környezet megteremtése, és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés bővítése.

**6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)**

év	64 év feletti lakosság száma
	fő
2013	423
2014	428
2015	441
2016	445
2017	434

Az időskorú lakosság száma viszonylag állandó, bár arányaiban növekszik. Jövedelmi helyzetükről nem áll rendelkezésünkre adat.

Kiemelt figyelmet fordítunk az egyedül élő idős emberekre.

### 6.2 Idősök munkaerő-piaci helyzete

Általános jelenség Magyarországon, hogy a kitolt nyugdíjkorhatár miatt egyre több az 50-55 év feletti munkanélküli, mivel a munkáltatók nem szívesen alkalmaznak „idős” embereket. Így a nyugdíj előtt állók foglalkoztatása egyenlőre megoldatlan probléma.

A településen két nyugdíjasklub működik. Egy Lajoskomáromban, egy Középbogárdon. Nyugdíjasaink nagyon aktívak. Rendezvényeink rendszeres segítői, szereplői. Gyakran látják vendégül más települések időseit, illetve ők is sokszor mennek szerepelni, vendégeskedni.



### **6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés**

Egy adott település egészségügyi ellátórendszerének kihasználtságát nagymértékben befolyásolja a lakosság korösszetétele. A kor előrehaladtával természetesen egyre gyakrabban jelentkeznek a különböző egészségügyi problémák, amelyek megterhelik az alapellátást és erre az egészségügyi, valamint a szociális ellátórendszernek is fel kell készülnie.

Az Egészségház teljes mértékben akadály mentesítve van. Itt működik a háziorvosi rendelő, a fizioterápia, a labor és a fogorvosi rendelő is. Így az idős emberek helyben is kiváló egészségügyi szolgáltatást kapnak. Az Egészségház szomszédságában gyógyszertár üzemel magas színvonalon.

Házi jelzőrendszeres segítségnyújtást, házi segítségnyújtást és a szociális étkeztetést is igénybe vehetik az arra rászoruló idős vagy fogyatékkal élő emberek. A településen működik az evangélikus egyház által működtetett AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálat. Jelenleg 41 lakója van az otthonnak és rendszeresen 7 fő veszi igénybe a nappali ellátást, foglalkozásokat.

A Teleház-Könyvár is a település központjában található, jól megközelíthető helyen. Itt a nyugdíjasok, bármikor hozzáférhetnek az internethez, újságokhoz valamint igénybe vehetik a teleház egyéb szolgáltatásait is.

#### **Idősök informatikai jártassága**

Pontos információnk nincs erre vonatkozóan, de általában véve elmondható, hogy az idős emberek nagy része idegenkedik az új technikától. Sokuknak még a mobiltelefon használata is nehézséget jelent.

A nyugdíjasklubok segítségével fel lehetne mérni, hogy az idős emberek mennyire mutatnak hajlandóságot a számítógép kezelés használatára. Bemutatót is tarthatnánk, hogy valóban megismerjék az internet előnyeit (pl.: a Skype segítségével akár minden nap láthatnák és beszélhetnének gyermekeikkel, unokáikkal).

### **6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen**

Sajnos előfordul idős lakosainkat besurranó tolvajok és csalók károsították meg. Ez ellen próbál most a rendőrség a „Csillagkapu” program keretén belül a helyi polgárőrség segítségével. Ingyenes riasztórendszer bevezetését tervezik egyedül élő idős emberek részére. Ha van vonalas telefonja az ügyfélnek, egy gomb megnyomásával a rendőrséget riaszthatja. Akinek nincs, annak helyben megszólaló riasztóberendezést

tudnak felszerelni. Ez talán visszatartja majd a rossz szándékú betolakodókat. Az igényfelmérés már megtörtént, előre láthatóan harminc egyedülálló idős ember fog kapni ilyen berendezést.

#### **6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.**

Az idősök helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Informatikai ismeretek hiánya	Időseket célzó informatikai képzésekre való igény felmérése
Egyedülálló idősök biztonsága	Riasztó rendszer kiépítése

## 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

A fogyatékos népelességen belül továbbra is a mozgássérülteké a legnépesebb csoport, a társadalom életének színterein való megjelenésük alapfeltétele az akadálymentesítés. Rajtuk kívül haszonélvezői az akadálymentes környezetnek a kisgyermekes, babakocsival közlekedő szülők, a beteg és idős emberek is.

Az esélyegyenlőség szempontjainak vizsgálatánál két tényező kerül értékelésre: az építési beruházások esetében a fizikai akadálymentesítés, a többi fejlesztés esetében a fogyatékkal élők számára biztosított info-kommunikációs hozzáférés az eszközök, szolgáltatások használatához (vakbarát számítógépes és egyéb eszközök, könnyen érthető kommunikáció, stb.).

*Fogyatékos személy:* aki érzékszervi, így különösen látásszervi, hallásszervi, mozgásszervi, értelmi képességeit jelentős mértékben vagy egyáltalán nem birtokolja, illetőleg a kommunikációjában számottevően korlátozott, és ez számára tartós hátrányt jelent a társadalmi életben való aktív részvétel során (lásd A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. §-át).

A fogyatékkal élők munkaerőpiacon való megjelenésének előmozdítása érdekében szükséges a fogyatékkal élők számára az akadálymentes környezet kialakítása, továbbá a közlekedési nehézségek miatt a távmunka lehetőségének biztosítása.

A szociális ellátások területén a fogyatékossgal élő személyek esetében a saját lakókörnyezetben történő segítségnyújtás kap prioritást.

### 7.1 A településen fogyatékossgal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

#### a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága

A településen lakó fogyatékkal élő személynek elhelyezkedési lehetősége a közelben csak a Szabadhídvégen működő kefe gyárban van, ami kifejezetten ilyen embereket foglalkoztat.

#### b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A fogyatékkal élők mindenképpen hátránnyal indulnak a munkaerőpiacon. Manapság az egészséges embereknek is nehéz az elhelyezkedés, a fogyatékkal élőkre ez fokozottan igaz.

### 7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzübeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

A szociális ellátások területén a fogyatékossgal élő személyek esetében a saját lakókörnyezetben történő segítségnyújtás kap prioritást.

### 7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

Az Egészség ház teljes mértékben, a gyógyszertár, a teleház és a polgármesteri hivatal részben akadálymentesítve van.

A település főutcáján kerekesszéssel teljes biztonsággal lehet közlekedni. A mellékutcák járdái még felújításra várnak.

Nagyon fontos szempont az épület és a kültér használhatóvá tétele az érzékszervi fogyatékos emberek számára is, akiknek környezethasználati igényeit elsősorban nem építészeti eszközökkel, hanem belsőépítészeti megoldásokkal, egyértelmű tájékoztató-irányító rendszerrel, valamint különböző technikai segédeszközök alkalmazásával lehet és kell kielégíteni.

### 7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
hiányos akadálymentesítés	A további akadálymentesítési program kidolgozása, pályázati lehetőségek figyelése
Infokommunikációs akadálymentesítés	Infokommunikációs akadálymentesítés alternatíváinak felmérése

## 8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

Az önkormányzat szoros kapcsolatot ápol a civil szerveződésekkel és az egyházakkal.

Az alábbi civil szervezetek aktívan részt vesznek a település közösségi életében:

Lajoskomárom Nagyközség Önkéntes Tűzoltó Egyesület: Kiemelkedő tevékenységükkel több elismerést is kaptak már a hivatásos tűzoltó állománytól.

Lajoskomáromért Közlapítvány: Célja a település sport illetve kulturális életének támogatása.

Lajoskomáromi Polgárőr Egyesület: Minden nap ügyeleti beosztásban járőröznek a településen, javítva ezzel a közbiztonságot.

Lajoskomáromi Sportegyesület: A helyi labdarúgó csapat támogatása, utánpótlás biztosítása a céljuk.

Lajoskomáromi Szabadidő Egyesület: Az iskola szabadidős rendezvényeit, főként a nyári táboroztatást szervezi.

Naplemente Nyugdíjasklub: a lajoskomáromi időseket fogja össze

Szivárvány Nyugdíjasklub: a közép-bogárdi nyugdíjasokat fogja össze

Lajoskomáromi Ifjúsági Közösség Egyesület: 2012-ben született új egyesületünk. Az önkormányzat a kihasználatlan mozi helyiséget használatba adta a LIKE-nak. Ezt a fiatalok saját erőből el kezdték felújítani. A további felújítási munkákra pályázatot is nyertek. Ha elkészülnek egy igényes, kikapcsolódásra alkalmas helyiség áll majd a fiatalok rendelkezésére. E mellett rendezvényeket is tartanak szintén a fiatalságot megcélózva.

c) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A helyi vállalkozók rendkívül nagy segítséget nyújtanak közösségi rendezvényeink megrendezésében, anyagi illetve természetbeni hozzájárulásukkal. Katasztrófa helyzetben is példamutató a hozzáállásuk, lásd 2013. március 14-15-i hóhelyzet. Az ő segítségük, munkagépeink nélkül több ember maradt volna a hó fogságában.

## 9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megalkotása során HEP Fórumot tartottunk, melyre meg lettek hívva a célcsoportokkal kapcsolatos intézmények képviselői. A fórumon áttekintettük a célcsoportok helyzetét településünk, véleményt, ötleteket cseréltünk. Ez segített a HEP kialakításában.

A képviselőtestület által elfogadott esélyegyenlőségi programot nyilvánossá tesszük a település és az önkormányzat honlapján is.

## A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

### 1. A HEP IT részletei

#### A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Munkanélküliség	Önkormányzat részvétele a munkahely teremtő programokban, helyi és környékbeli vállalkozások, és az önfoglalkoztatás ösztönzése
Gyermekek	A településen élő rászoruló gyermekek számára, valamennyi támogatási forma biztosítva van	Továbbra is szoros együttműködés és információáramlás az intézmények, az önkormányzat és a GYEJÓ között.
Idősek	Informatikai ismeretek hiánya, egyedülálló idősek biztonsága	Időseket célzó informatikai képzésekre való igény felmérése, riasztó rendszer kiépítése
Nők	Női munkanélküliség növekedése, növelni kell a tájékozottságot a krízishelyzetekben elérhető segítségről	Képzési- átképzési programok szervezése, tájékoztató programok szervezése
Fogyatékkal élők	hiányos akadálymentesítés Infokommunikációs akadálymentesítés	A további akadálymentesítési program kidolgozása, pályázati lehetőségek figyelése Infokommunikációs akadálymentesítés alternatíváinak felmérése

#### A beavatkozások megvalósítói

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint intézkedés címe, megnevezése	Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Önkormányzat részvétele a munkahely teremtő programokban, helyi és környékbeli vállalkozások, és az önfoglalkoztatás ösztönzése	Partnerek: Környékbeli vállalkozók, önkormányzat Felelős: program koordinátor
Gyermekek	Szoros együttműködés és információáramlás az intézmények, az önkormányzat és a GYEJÓ között.	Partnerek: Iskola, Óvoda, AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálat Gyermekjóléti és Családgondozó Szolgálat, házi orvos, védőnő, Enyingi Járási Hivatal Gyámhivatala Felelős: szociális ügyintéző
Idősek	Időseket célzó informatikai képzésekre való igény felmérése, riasztó rendszer kiépítése	Partnerek: nyugdíjas klubok, rendőrség, polgárőrség Felelős: szociális ügyintéző
Nők	Képzési- átképzési programok szervezése	Partnerek: Enyingi Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltsége, Országos Képzési Központ Felelős: közművelődési referens
Fogyatékkal élők	A további akadálymentesítési program kidolgozása, pályázati lehetőségek figyelése, Infokommunikációs akadálymentesítés alternatíváinak felmérése	Felelős: költségvetési ügyintéző

Intézkedés címe:	<b>Környékbeli munkáltatók tájékoztatása</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Álláskeresők száma (az aktív korú lakosság 2,57 %-a)</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	A helyi vállalkozók tájékoztatása arról, hogy milyen kedvezményeket kaphatnak, ha tartós munkanélkülit foglalkoztatnak.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. A településen élő tartósan munkanélküliek számának pontos felmérése 2. A településen működő vállalkozások felmérése 3. Tájékoztató fórum megtartása a munkáltatóknak
Résztevők és felelős	Önkormányzat, helyi munkáltatók Felelős: szociális ügyintéző, projekt program koordinátor
Partnerek	Helyi munkáltatók
Határidő(k) pontokba szedve	1. tartós munkanélküliek felmérése 2020. december 31. 2. helyi vállalkozók felmérése 2020. december 31. 3. Tájékoztató fórum megtartása 2020. december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Tájékoztató fórumok megtartása egyszer egy évben
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Érdeklődés hiánya, ezt kiküszöbölendő megfelelő ösztönzés a munkáltatók felé
Szükséges erőforrások	A felmérések elvégzéséhez és a tájékoztató megtartására két fő hivatali dolgozó



Intézkedés címe:	Önfoglalkoztatás ösztönzése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Álláskeresők száma (az aktív korú lakosság 2,57 %-a)
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	A munkanélküliek tájékoztatása az önfoglalkoztatási lehetőségekről
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. A településen élő állástalan emberek számának pontos felmérése 2. Tájékoztató rendezvény megszervezése 3. Rendezvény megtartása
Részvevők és felelős	Önkormányzat, Munkaügyi Központ Felelős: szociális ügyintéző, projekt program koordinátor
Partnerek	Munkaügyi Központ
Határidő(k) pontokba szedve	1. munkanélküliek felmérése 2020. január 1. 2. Rendezvény megtartása 2020. június 30.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Annak érdekében, hogy a munkanélküliek száma csökkenjen az önfoglalkoztatás által, évente egy felmérést és egy rendezvényt bonyolítunk le
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Érdeklődés hiánya, figyelemfelkeltő tájékoztatók, értesítők kiküldése az érintetteknek
Szükséges erőforrások	A felmérések elvégzéséhez és a tájékoztató megtartására két fő hivatali dolgozó

Intézkedés címe:	<b>Önkormányzat részvétele a munkahely teremtő programokban</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Álláskeresők száma (az aktív korú lakosság 2,57 %-a)</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Közfoglalkoztatásba minél több állástalan bevonása
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. A településen élő állástalan emberek számának pontos felmérése 2. Közfoglalkoztatási programok figyelése 3. Pályázatok benyújtása 4. Közfoglalkoztatás megvalósítása
Résztevők és felelős	Önkormányzat, Munkaügyi Központ Felelős: szociális ügyintéző, polgármester
Partnerek	Munkaügyi Központ
Határidő(k) pontokba szedve	2023. december 31., Folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	A közfoglalkoztatás megszervezése, állami normatíva felhasználásával
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Indulnak-e ilyen jellegű programok
Szükséges erőforrások	A felmérések elvégzéséhez és a tájékoztató megtartására két fő hivatali dolgozó

Intézkedés címe:	<b>Mélyszegénységben élő emberek támogatása</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Álláskeresők száma (az aktív korú lakosság 2,57 %-a), nem tudják, milyen ellátásokat vehetnek igénybe</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Az önkormányzat továbbra is támogatja és figyelemmel kíséri az arra rászoruló lakosokat
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. A rászorulókat tájékoztatás az igénybe vehető ellátásokról
Résztevők és felelős	Önkormányzat Felelős: szociális ügyintéző
Partnerek	Önkormányzat
Határidő(k) pontokba szedve	2023. december 31., Folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Személyre szabott segítségnyújtás az ügyintézők által
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Nincs kockázat
Szükséges erőforrások	Szociális ügyintéző az írásbeli, illetve a szóbeli tájékoztatáshoz

Intézkedés címe:	Rászoruló gyermekek támogatása
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A rászoruló gyermekek valamennyi helyben elérhető támogatási formát megkapják
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	A településen élő rászoruló gyermekek részesüljenek a nekik járó támogatásokban
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Az eddig bevált gyakorlat folytatása 2. Jelzőrendszer tagjainak szorosabb együttműködése a problémák feltárásában.
Résztevők és felelős	Önkormányzat, Gyermekvédelmi Szolgálat, iskola, óvoda Felelős: szociális ügyintéző
Partnerek	Gyermekvédelmi Szolgálat, Gesztenyefasori Általános Iskola, Kerekerdő Evangélikus Óvoda
Határidő(k) pontokba szedve	2023. december 31., Folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	A településen élő valamennyi rászoruló gyermekek továbbra is részesüljenek a nekik járó támogatásokban
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Nincs kockázat
Szükséges erőforrások	A szociális ügyintéző, a családgondozók és az intézményvezetők. Állami normatíva és az önkormányzat saját hozzájárulása az ellátások biztosításához.

Intézkedés címe:	Kapcsolat kiépítése a Járási Hivatal Gyámhivatalával
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A jogszabályi változások következtében a gyámügyi feladatok nagy része átkerült a járáshoz
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Megfelelő információáramlás fenntartása az intézmények között
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Kapcsolat felvétele a Járási Gyámhivatal vezetőjével és gyámügyi ügyintézőjével 2. Havonként legalább egyszer megkeresni a járási hivatalt, van-e probléma helyi lakosú gyermekkel
Résztevők és felelős	Önkormányzat, Gyermekvédelmi Szolgálat, Enyingi Járási Hivatal Járási Gyámhivatala Felelős: jegyző
Partnerek	Gyermekvédelmi Szolgálat, Enyingi Járási Hivatal Járási Gyámhivatala
Határidő(k) pontokba szedve	2023. december 31., Folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Havonkénti egyeztetés
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Nincs kockázat
Szükséges erőforrások	Jegyző és a járási hivatal munkatársa

Intézkedés címe:	<b>Még szorosabb együttműködés a gyermekjóléti és a családgondozói szolgálattal</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Még nem eléggé tökéletes az információáramlás az önkormányzat és a szolgálatok között</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Információáramlás és együttműködés eredményeinek fenntartása és megerősítése intézmények között
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Kapcsolat felvétele az AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálat Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatával 2. Havonként legalább egyszer egyeztető megbeszélést tartani
Résztevők és felelős	Önkormányzat, Gyermekvédelmi Szolgálat, Családsegítő Szolgálat Felelős: jegyző
Partnerek	Gyermekvédelmi Szolgálat, Családsegítő Szolgálat
Határidő(k) pontokba szedve	2023. december 31., Folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Annak érdekében önkormányzat időben értesüljön az egyes gyermekekkel való problémákról, hogy amennyiben tud a saját hatáskörében segítséget nyújtson, a havi egyeztető megbeszélések megtartása a következő két évben
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Nincs kockázat
Szükséges erőforrások	Jegyző, szolgálatok munkatársai

Intézkedés címe:	<b>A településen élő munkanélküli nők tovább-, átképzési igényéről felmérés</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>A munkanélküli nők száma magasabb, mint a munkanélküli férfiaké</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Felmérni, hogy van-e igény a nők körében (különös tekintettel a fiatal nőkre) a tovább- illetve átképzési programokra
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Felmérés a munkanélküli nők létszámáról 2. Kérdőív készítése és kiküldése 3. Kérdőívek feldolgozása 4. Az eredménytől függően megfontolni a tanfolyamok szervezését
Résztevők és felelős	Önkormányzat, felelős: közművelődési referens
Partnerek	Önkormányzat
Határidő(k) pontokba szedve	1. Felmérés elkészítése 2019. május 31. 2. Kérdőívek készítése, kiküldése 2019. június 30. 3. Kérdőívek feldolgozása 2019. augusztus 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	A felmérésből kiderül, hogy van-e érdeklődés a tanfolyamok iránt, továbbá az is kiderül, hogy milyen irányban képeznék tovább magukat a hölgyek. Csak ez után lehet elkezdni a tanfolyamok szervezését.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Érdeklődés hiánya, figyelemfelkeltő tájékoztatók a továbbképzés előnyeiről
Szükséges erőforrások	Szociális ügyintéző, közmunkásokat bevonni a kézbesítésbe, így a postaköltséget meg lehet takarítani

<b>Intézkedés címe:</b>	<b>Tájékoztató előadás szervezése a családon belüli erőszakról</b>
<b>Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)</b>	<b>Mivel erről nem rendelkezünk adattal, a megelőzés és az esetleges esetek feltárása érdekében tájékoztatni kell a nőket</b>
<b>Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban</b>	A családon belüli erőszak megelőzése illetve az esetek feltárása
<b>Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Felkérni az FMKH Igazságügyi Szolgálatát, a rendőrséget és a védőnőt az előadásban való közreműködésre</li> <li>2. Előadás megszervezése, erről megfelelő tájékoztató készítése</li> <li>3. Előadás megtartása</li> </ol>
<b>Résztevők és felelős</b>	Önkormányzat, Rendőrség, Védőnő, FMKH Igazságügyi Szolgálat; felelős: szociális előadó
<b>Partnerek</b>	Rendőrség, védőnő, FMKH Igazságügyi Szolgálat
<b>Határidő(k) pontokba szedve</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Felkérés elküldése 2019. szeptember 30.</li> <li>2. Előadás megszervezése, erről a tájékoztató készítése 2019. október 31.</li> <li>3. Előadás megtartása 2019. december 31.</li> </ol>
<b>Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága</b>	Az előadás eredményeként az esetleges érintettek megtudják, hova forduljanak segítségért
<b>Kockázatok és csökkentésük eszközei</b>	Érdeklődés hiánya, figyelemfelkeltő tájékoztatók az előadásról
<b>Szükséges erőforrások</b>	Szociális ügyintéző, többi intézmény munkatársa



Intézkedés címe:	<b>Életvitel-vezetési tanácsok előadás szervezése nőknek</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Életviteli, háztartásvezetési, gazdálkodási készségek, ismeretek növelése szükséges a nők körében</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Tájékoztatni, tanácsokat adni, hogyan lehet megfelelően gazdálkodni az anyagi javakkal, hogyan lehet takarékoskodni
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Felkérni családsegítő szolgálatot, a védőnőt és a doktornőt az előadásban való közreműködésre 2. Előadás megszervezése, erről megfelelő tájékoztató készítése 3. Előadás megtartása
Résztevők és felelős	Önkormányzat, családgondozó, védőnő, doktornő; felelős: szociális előadó
Partnerek	családgondozó, védőnő, doktornő
Határidő(k) pontokba szedve	1. Felkérés elküldése 2020. szeptember 30. 2. Előadás megszervezése, erről a tájékoztató készítése 2020. október 31. 3. Előadás megtartása 2020. december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Előadás évenkénti megtartása. Résztevők magas száma, előadások közti tanácsadás igénybevétele
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Érdeklődés hiánya, figyelemfelkeltő tájékoztatók az előadásról
Szükséges erőforrások	Szociális ügyintéző, többi intézmény munkatársa

Intézkedés címe:	<b>A településen élő idősök informatikai képzésre való igényéről felmérés</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Az időskorúak az informatikai eszközök használatában nem elég jártasak</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Felmérni, hogy van-e igény idősök körében egy informatikai képzés megtartására
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Kérdőív készítése és kiküldése 2. Kérdőívek feldolgozása 3. Az eredménytől függően megfontolni a tanfolyam szervezését
Résztevők és felelős	Önkormányzat, nyugdíjasklubok, AGAPE Szeretetotthon; felelős: szociális előadó
Partnerek	Naplemente Nyugdíjasklub, Szivárvány Nyugdíjasklub, AGAPE Szeretetotthon
Határidő(k) pontokba szedve	1. Kérdőívek készítése, kiküldése 2020. február 28. 2. Kérdőívek feldolgozása 2020. április 30. 3. Összegzés
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	A felmérésből kiderül, hogy van-e érdeklődés az informatikai tanfolyam iránt. Csak ez után lehet elkezdni a tanfolyam szervezését.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Érdeklődés hiánya, figyelemfelkeltő tájékoztatók a továbbképzés előnyeiről
Szükséges erőforrások	Szociális ügyintéző, közmunkásokat bevonni a kézbesítésbe, így a postaköltséget meg lehet takarítani

Intézkedés címe:	Tájékoztató előadás szervezése a besurranó tolvajokról, csalókról
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A településen már több példa volt ilyen esetre, aminek az áldoztai főleg idős emberek voltak
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Az előadás eredményeként megelőzhető lenne, hogy az idős emberek áldozatokká váljanak és az esetleges áldozatok megtudják, hova forduljanak segítségért.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Felkérni az FMKH Igazságügyi Szolgálatát, a rendőrséget és a polgárőr egyesületet az előadásban való közreműködésre 2. Előadás megszervezése, erről megfelelő tájékoztató készítése 3. Előadás megtartása
Résztevők és felelős	Önkormányzat, Rendőrség, Polgárőr Egyesület, FMKH Igazságügyi Szolgálata; felelős: szociális előadó
Partnerek	Rendőrség, Polgárőr Egyesület, FMKH Igazságügyi Szolgálata
Határidő(k) pontokba szedve	1. Felkérés elküldése 2019. szeptember 30. 2. Előadás megszervezése, erről a tájékoztató készítése 2019. október 31. 3. Előadás megtartása 2019. december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Évente egy tájékoztató megtartása, minimum 30 fő részvételével.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Érdeklődés hiánya, figyelemfelkeltő tájékoztatók az előadásról
Szükséges erőforrások	Szociális ügyintéző, többi intézmény munkatársa

Intézkedés címe:	<b>További akadálymentesítési program kidolgozása</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Egyes középületek még csak részben vannak akadálymentesítve</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	A mozgássérült lakosaink minden közintézménybe akadálytalanul be tudjanak jutni
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Felmérni, mely középületekben van még szükség a teljes akadálymentesítésre 2. Költségkalkulációk elkészítése 3. Akadálymentesítési program elkészítése 4. Pályázati lehetőségek figyelése
Résztvevők és felelős	Önkormányzat,; felelős: költségvetési ügyintéző
Partnerek	Önkormányzat
Határidő(k) pontokba szedve	1. Felmérés elkészítése 2021. szeptember 30. 2. Költségkalkuláció elkészítése 2021. december 31. 3. Akadálymentesítési program elkészítése 2022. május 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Felmérés elkészülése, pályázatok figyelése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Pénzügyi forráshiány, pályázati lehetőségek figyelése
Szükséges erőforrások	Költségvetési ügyintéző, építész, pénzügyi forrás

Intézkedés címe:	<b>Infokommunikációs akadálymentesítés lehetőségeinek feltérképezése</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Középületeink infokommunikációs akadálymentesítése nincs megoldva</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Az érzékszervi fogyatékos lakosaink biztonságos közlekedésének, ügyintézésének növelése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Felmérni, hogy a középületekben milyen infokommunikációs akadálymentesítésre van szükség 2. Költségkalkulációk elkészítése 3. Infokommunikációs akadálymentesítési program elkészítése 4. Pályázati lehetőségek figyelése
Résztevők és felelős	Önkormányzat,; felelős: költségvetési ügyintéző
Partnerek	Önkormányzat
Határidő(k) pontokba szedve	1. Felmérés elkészítése 2021. szeptember 30. 2. Költségkalkuláció elkészítése 2021. december 31. 3. Infokommunikációs akadálymentesítési program elkészítése 2022. május 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Felmérés elkészülése, pályázatok figyelése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Pénzügyi forráshiány, pályázati lehetőségek figyelése
Szükséges erőforrások	Költségvetési ügyintéző, építész, pénzügyi forrás

Intézkedés címe:	<b>Rendszeres HEP fórum megtartása</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Az intézmények között még nem eléggé gördülékeny az információáramlás</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	A megfelelő információáramlással és odafigyeléssel megfelelően tudjuk teljesíteni a Helyi Esélyegyenlőségi Programban vállalt feladatokat
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	A vállalt feladatok folyamatos teljesítése, koordináció a szolgáltatók és civil szervezetek között.
Résztevők és felelős	Önkormányzat, HEP partnerek; felelős: jegyző
Partnerek	AGAPE Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat, Oktatási intézmények, doktornő, védőnő
Határidő(k) pontokba szedve	2023. december 31., Folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Az Önkormányzat a következő 5 évben biztosítja a HEP Fórum működéséhez szükséges feltételeket annak érdekében, hogy a HEP fórum akadálytalanul tudja támogatni, nyomon követni és ellenőrizni a Helyi Esélyegyenlőségi Program sikeres végrehajtását.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Nincs kockázat
Szükséges erőforrások	Önkormányzat, HEP partnerek, hivatali ügyintézők

Intézkedés címe:	<b>Idős lakosaink közösségi rendezvényeken való részvételének támogatása</b>
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	<b>Idős lakosaink nem mindig tudnak részt venni a közösségi rendezvényeinken fizikai korlátaik miatt</b>
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Az önkormányzat odafigyelésével (szállítás, elhelyezés, program) a rendezvényeken biztosítja az ülőhelyeket az időseknek. A programok összeállításánál figyelembe veszi az ő igényeiket is.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	1. Érdeklődési körök felmérése a nyugdíjasklubok segítségével 2. Rendezvényeken külön odafigyelés az idősekre 3. Időskorúak részére életmód klubok, egészségmegőrző programok szervezése
Résztevők és felelős	Önkormányzat, nyugdíjasklubok; felelős: Szücsné Sándor Zsuzsanna közművelődési referens
Partnerek	Naplemente Nyugdíjasklub, Szivárvány Nyugdíjasklub
Határidő(k) pontokba szedve	2023. december 31., Alkalomtól függően
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	A közösségi rendezvényeken az elkövetkező két évben az idős lakosok száma 10%-kal növekszik
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Nincs kockázat
Szükséges erőforrások	Közművelődési referens, nyugdíjasklubok

## 2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseibe a felhívás feltartásának esélyegyenlőségi problémája megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1	Környékbeli munkáltatók tájékoztatása	Álláskeresők száma (az aktív lakosság 2,57 %-a)	A helyi vállalkozók tájékoztatása arról, hogy milyen kedvezményeket kaphatnak, ha tartós munkanélkülit foglalkoztatnak.	Településfejlesztési koncepció	1. A településen élő tartósan munkanélküliek számának pontos felmérése 2. A településen működő vállalkozások felmérése 3. Tájékoztató fórum megtartása a munkáltatóknak	szociális ügyintéző, projekt program koordinátor	1. tartós munkanélküliek felmérése 2020. január 1. 2. helyi vállalkozók felmérése 2020. január 1. 3. Tájékoztató fórum megtartása 2020. december 31..	Tájékoztató fórumok megtartása egyszer egy évben	A felmérések elvégzéséhez és a tájékoztató megtartására két fő hivatali dolgozó	2 év után felülvizsgálat, 5 év fenntartás
2	Önfoglalkoztatók ösztönzése	Álláskeresők száma (az aktív lakosság 2,57 %-a)	A munkanélküliek tájékoztatása az önfoglalkoztatási lehetőségekről	Településfejlesztési koncepció	1. A településen élő állástalan emberek számának pontos felmérése 2. Tájékoztató rendezvény megszervezése 3. Rendezvény megtartása	szociális ügyintéző, projekt program koordinátor	1. munkanélküliek felmérése 2020. január 1. 2. Rendezvény megtartása 2020. június 30.	Annak érdekében, hogy a munkanélküliek száma csökkenjen az önfoglalkoztatás által, évente egy felmérést és egy rendezvényt bonyolítunk le	A felmérések elvégzéséhez és a tájékoztató megtartására két fő hivatali dolgozó	2 év után felülvizsgálat, 5 év fenntartás
3	Önkormányzat részvétele a munkahelyteremtő programokban	Álláskeresők száma (az aktív lakosság 2,57 %-a)	Közfoglalkoztatás a minél több állástalan bevonása	Településfejlesztési koncepció	1. A településen élő állástalan emberek számának pontos felmérése 2. Közfoglalkoztatási programok figyelése 3. Pályázatok	Szociális ügyintéző, polgármester	2023. december 31. Folyamatos	A közfoglalkoztatás megszervezése, állami normatíva felhasználásával	A felmérések elvégzéséhez és a tájékoztató megtartására két fő hivatali dolgozó	5 év fenntartás













### 3. Megvalósítás

#### A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

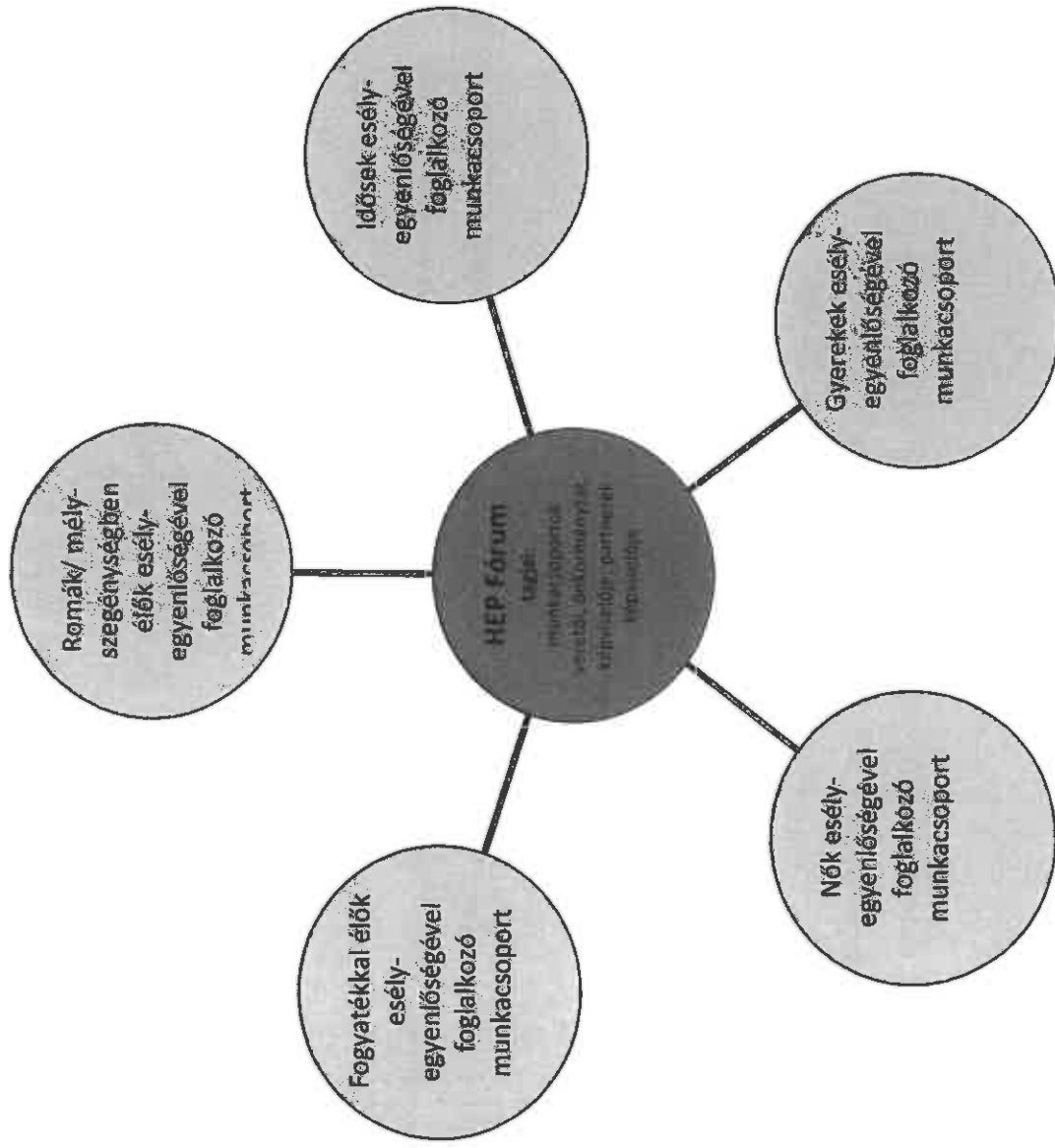
## A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.





A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléséről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

### Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző felelő:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
  - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.

- o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
- o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
- o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-ot, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

### Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétfévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

#### **4. Elfogadás módja és dátuma**

I. A Lajoskomárom Nagyközség Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitátást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Lajoskomárom Nagyközség képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és az ..... számú határozatával elfogadta.

Lajoskomárom, 2018. október.....

Pirtyák Zsolt  
polgármester

**Mellékletek:**

**1. számú melléklet**

**A Lajoskomárom Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.**

Lajoskomárom, 2018. október .....

Kerekerdő Evangélikus Óvoda  
Keresztes Aranka intézményvezető

Lajoskomárom, 2018. október .....

Gesztenyefasori Általános Iskola  
és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény  
Horváthné Bodai Andrea igazgató

Lajoskomárom, 2018. október .....

AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálat Gyermekjóléti Szolgálat  
Schmikiné Wolf Katalin családgondozó

## 2. számú melléklet

### A HEP Fórum résztvevői

Dr. Oravecz Éva	házi orvos
Macher Zsuzsanna	védőnő
Schmikliné Wolf Katalin	gyermekvédelmi családgondozó
Királyné Reizinger Márta	AGAPE Evangélikus Szeretetszolgálat Intézményvezető
Mosberger László	Polgárőr Egyesület elnöke
Mosbergerné dr. Miklós Judit	Jegyző
Pirtyák Zsolt	polgármester
Bécsi János	Szociális Bizottság elnöke
Hintenbergné Dobai Klára	Szociális Bizottság tagja
Glück Istvánné	Szociális Bizottság tagja
Hátori Attila	körzeti megbízott
Horváthné Bodai Andrea	iskolaigazgató
Keresztes Aranka	óvodavezető
Szakáts Péter	projekt program koordinátor (EFOP)
Meidlinger Zsuzsanna	szociális ügyintéző

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**6.)**

**napirendi pontjához**



**TÁJÉKOZTATÓ**  
**LAJOSKOMÁROM TELEPÜLÉS KÖRNYEZETÉNEK ÁLLAPOTÁRÓL**  
**2018**

Környezetünkről készített tájékoztató alapja az 1995. évi LIII. törvény „a környezet védelmének általános szabályairól” (továbbiakban: Környezetvédelmi tv.) előírása, mely szerint környezeti értékek a nemzeti vagyon részei, amelynek megőrzése és védelme, minőségének javítása alapfeltétel az élővilág, az ember egészsége, életminősége szempontjából. Felelősséggel tartozunk azokért a környezeti és természeti értékekért, melyeket szüleinktől kaptunk, s amelyeket utódainknak tartozunk átörökíteni a fenntartható fejlődés jegyében.

A Környezetvédelmi tv. 46. § (1) bekezdés e) pontja szerint: „A települési önkormányzat ... a környezet védelme érdekében: e) elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.” az 51. § (3) bekezdése szerint: „A lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról a települési önkormányzat szükség szerint, de legalább évente tájékoztatja a lakosságot.”

**FELMÉRÉS LAJOSKOMÁROM TELEPÜLÉS 2018. évi KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁRÓL**

Sz.	Kérdés	Válasz
1.	Település földrajzi adatai, lakosság száma	Terület: <b>75,67 km<sup>2</sup></b> Lakosság 2018.I.01.: <b>2211 fő</b> Lakásszám: <b>880 db</b>
2.	Település tisztasága, esztétikája megfelelő-e? (takarítás, utcai szeméttárolók, virágládák)	Igen
3.	Zöldfelületek/parkok aránya növekedett-e a településen belül, gondozásuk megoldott-e?	Legutóbbi növekedés: Faluközpont felújítása 2012 év; Béka-tó 2015. Faluközpont <b>2018. virágosítás Entente Florale EU versenyében.</b> Gondozásuk egész éves fea. (lásd közfoglalkoztatás)
4.	Történt-e erdősítés?	Igen (2015.ében <b>6 Ha Akác</b> os, azóta <b>17,37 Ha Akác Energia</b> Ültetvényként; Előtte évek: Tölgyes ültetvény 85 Hrsz)
5.	A településen nyilvántartott gépjárművek száma - traktorok nélkül (összesen: 1038 db)	Személygépkocsi <b>733 db</b> Tehergépkocsi: <b>102 db</b> Pótkocsi: <b>125 db</b> Motorkerékpár <b>49 db</b>
6.	Telepengedéllyel rendelkező vállalkozások száma	<b>6</b>
7.	Környezetterhelést előidéző vállalkozások száma, tevékenységek	Egyéni vállalkozások szám: <b>409</b> - Ebből Családi gazdaság, őstermelő: <b>375</b>

S. Sz.	Kérdés	Válasz
		(műtrágya használata + állattartók hígtrágya elhelyezése)
8.	Vezetékes ivóvízzel való ellátottság az össz. lakás számra vonatkoztatva	<b>880</b> vezetékes ivóvízzel ellátott ingatlan van a településen ( <b>Nincs olyan lakóingatlan, amely nem ellátott vezetékes ivóvízzel</b> )
9.	Megfelelő-e az ivóvíz minősége?	Igen
10.	Szennyvízelhelyezés lehetősége, ürítő helyek ellenőrzése, iszapkezelés	Elhelyezés: FEJÉRVÍZ Lajoskomárom, Középbogárd szennyvíztisztító teleppel
11.	Csatornázottság az összes lakás számra vonatkoztatva	Csatornázottság <b>települési szinten megoldott. Rákötés aránya: 86 %</b>
12.	Rendelkezik-e a település környezetvédelmi rendelettel és környezeti politikával?	Rendelet: 6/2000. (VI.1.) Politika: Local Agenda 2017-ben felülvizsgálva.
13.	Rendelkezik-e a település hulladékgazdálkodási rendelettel?	6/2000. (VI.1.)
14.	Rendelkezik-e a település hulladékgazdálkodási programmal?	13/2004. (XI.1.) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
15.	Működik-e a településen rendszeres hulladékgyűjtés és szállítás?	Igen (Lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás és elhelyezés - VERTIKÁL Polgárdi)
16.	Évenként keletkező települési szilárd hulladékok mennyisége	<b>454,3 tonna</b>
17.	Van-e a településen üzemelő hulladéklerakó, és van-e működési engedélye?	A hulladékudvar megszűnt, házhoz menő szelektív hulladékszállítást a Vertikál Kft. biztosítja
18.	Ha nincs, hova szállítják a hulladékot?	-
19.	Van-e a településen illegális lerakó?	Nincs; de illegális lerakás előfordul.
20.	Van-e a településen már bezárt rekultiválandó hulladéklerakó?	Igen Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megnyert KEOP pályázattal rendelkezik, rekultiválás ideje: <b>2012.</b>
21.	Van-e a településen inert (pl. építési törmelék) hulladéklerakó?	Nincs
22.	Van-e a településen állati hulladék befogadására alkalmas ártalmatlanító?	Ártalmatlanító Nincs, állati hulladék gyűjtőhely nagyobb állattartóknál.
23.	Van-e belterületi nem portalanított út?	Nincs
24.	Utak állapota	Jó ( <b>11 km út, 29 km járda</b> )
25.	Van-e a település környezetében természetvédelmi terület?	Lásd: NATURA 2000

S. Sz.	Kérdés	Válasz
26.	Létesült-e új védettség? (múemlék, táj, élőhely, növény, állat, stb.)	Nem
27.	Tervezik-e védettség megkérését az elkövetkezendő 15 évben, és mire?	Nem
28.	Levegő szennyezettségi állapot megfelelő-e?	Megfelelő
29.	Élővizek védelme megoldott-e?	Igen
30.	Történt-e vízszennyezés?	Nem
31.	Történik-e házi komposztálás?	Szervezetten Nem
32.	Okoz-e kárt a településen a belvíz?	Magas a talajvízszint („B” érzékenység) Árokrendszer kiépítése 2016-ra elkészült.
33.	Rendezett-e a csapadékvíz elvezetése?	Település néhány területét kivéve igen.
34.	Árkok gondozása megoldott-e?	Igen
35.	Lakosság környezetvédelemmel kapcsolatos tájékoztatása?	Honlapon keresztül <a href="http://www.lajoskomarom.hu">www.lajoskomarom.hu</a>
36.	Van-e civil környezetvédelmi szervezet, és milyen a lakossággal kapcsolatos viszonya a környezettudat és szemléletformálás tekintetében?	Faluszépítő Egyesület (Lajoskomárom) Faluvédő Egyesület (Középbogárd)
37.	Óvodai környezeti nevelési program van-e?	Igen (Zöld Óvoda, Madárbarát Óvoda)
38.	A településre és környékére vonatkozó legjelentősebb környezetvédelmi probléma megnevezése	Letermelt Erdő terület újraerdősítése 2015 évben megtörtént. Járdák állapota rossz minőségű. 2016-tól felújítási program: évente 1000-1500 m tervezetten felújítva.
39.	Tervez-e pályázat útján állami forrásokat igényelni ennek megoldására?	Igen, 2018. évre elnyert forrás 10,5 millió Ft.
40.	Tud-e saját forrást biztosítani ennek megoldására?	Igen, 2018. évben 3 millió Ft.
41.	Van-e védett területre fenntartási/kezelési terv?	Nincs
42.	Tájvédelmi szempontból új létesítmények esetén telepítési helyszín megválasztása, környezetterhelő hatások mérséklése, tájjelleghez alkalmazkodó kialakítás megvalósul-e?	Nem
43.	Környezetbiztonság	Belvíz-veszélyeztetettség:- Veszélyes anyagokkal dolgozó vállalkozás: - Volt-e erdőtűz: nem
44.	Kerékpárút létesült-e?	Nem
45.	Van-e program a környezettudatos szemlélet alakítására?	Program van: - Szelektív hulladékgyűjtés: igen Utcai szemétyűjtők: igen

S. Sz.	Kérdés	Válasz
		'Tiszta udvar, rendes ház': IGEN <b>„RENDES PORTA” CÍM 2018-TÓL</b> Szervezett közös közterületi takarítás: <b>igen Civil szervezet</b> Házi komposztálás: - <b>Környezettudatos szemlélet</b> <b>alakítására pályázatot nyújtott be az</b> <b>Önkormányzat.</b>

A környezet állapotának felmérése és leírása alapján megállapítható, hogy a **legjelentősebb környezeti problémák** a következők:

- o hulladékgyűjtés, hulladékgyűjtés,
- o belterületi járdák rossz állapota,
- o környezettudat és szemlélet formálása.

**Település célkitűzései:**

- o a települések csatornázottsága tekintetében a rákötések ösztönzésével; a talajterhelési díj érvényesítése,
- o járdák állapotának javítása,
- o a szelektív hulladékgyűjtés feltételrendszerének megteremtése és ösztönzése,
- o a zöldfelületek fejlesztése mind minőségi, mind mennyiségi vonatkozásban,
- o környezetkímélő mezőgazdasági technológiák támogatása az agráriumban,
- o a települési rendezési tervek és minden egyéb, természetes élőhelyeket esetlegesen érintő tervek környezet-szempontrú összehangolása.

Megállapítható, hogy a környezet igénybevételeiben jelentős negatív változás nem tapasztalható az előző évekhez képest, így továbbra is biztosított lehet a település fenntartható fejlesztése, fejlődése.

A környezetvédelem értékelését az önkormányzatok hatás- és feladatkörébe tartozó feladatok ellátása, a környezethasználókkal való kapcsolatok, az oktatási intézményekkel való kapcsolat, az illegális hulladéklerakásokkal kapcsolatos problémák, a zöldterület ápolás és fejlesztés, parlagfű irtás, a környezeti elemek védelme, valamint az önállóan kezelt hatótényezőkkel (hulladék-gazdálkodás, zaj- és rezgésterhelés) kapcsolatos intézkedések megtételével lehet a jövőben növelni.

Az elmúlt évek eredménye a csapadék és belvíz elvezetését biztosító árokrendszer felújítása, a 6 Ha-os erdőterület újratelepítését akáccal; továbbá a közmunka program keretében a volt községi lelelők területén és a Józán-hegy területén kb. 17,37 Ha területű energia ültetvény létrehozását közel **330000 tő csemete** ültetésével. Az energiafelhasználás csökkentése érdekében tovább folytatódott az önkormányzati tulajdonú épületek korszerűsítése az épületek külső hőszigetelésével és nyílászáróinak cseréjével. A településen az alábbi épületek már megfelelnek a kor követelményeinek:

- Egészségház
- Gyógyszertár és Fogorvosi rendelő
- Kerekdó Evangélikus óvoda,

- Gesztenyefasori Iskola,
- Sportcsarnok
- Ifjúsági Klub épülete (volt Mozi)

2018.évi igazán rangos elismerése, hogy Lajoskomárom a 2017. ÉVI „Virágos Magyarorszáért” verseny egyik fődíjazottjaként, képviselheti Magyarországot az európai megmérettetésben. Településünk több éve részt vesz a versenyben, a zsűri összességében vizsgálta a településképet; erről készített egy összegzést (Lsd. Mellékelt slid), amely a jövőre vonatkozóan is sok érdekességet tartalmaz. Az Európai Versenyben elért ERZÜST minősítés igazán ragos elismerése a település környezeti tevékenységéért, mind az Önkormányzat, mind a lakosság részére.

Érdemes az értékelést a jövőre vonatkozó javaslatként is számításba venni.

## Javaslatok

### Levegőtisztaság védelem

#### Feladatok:

- o a főközlekedési útvonalak mentén a folyamatos fásítás
- o pontforrások engedélyezési eljárásánál a védőtávolság és fásítás szigorú betartatása
- o növelni a zöldterületet a közterületeken.

A település környezeti állapotának fontos indikátora a levegő tisztasága. A kerti hulladékok égetésének önkormányzati rendelettel történő szabályozása nem elégséges a határértékek alatti szennyezettség eléréséhez, nagyon fontos az előírások betartásának ellenőrzése. A közlekedés mellett szezonálisan az avarégetés járul hozzá legnagyobb mértékben a szálló por PM 10 frakciójának (<10 µm kisebb méretű porszemcsék) levegőbe jutásához. A kerti hulladék égetésekor vegyszermaradványok, műanyagok is kerülnek az elégő hulladékba. Így ezek égetésekor mérgező és rákkeltő anyagok kerülnek a levegőbe. Statisztikai adatok szerint Magyarországon közel 16 ezren hálnak meg évente a PM 10 légszennyezés miatt.

A 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet alapvetően tiltja a kerti hulladék égetését, amennyiben a helyi önkormányzat azt nem szabályozza külön rendeletben. Ezeket az önkormányzati szabályozásokat az Önkormányzat részéről megtörtént; szerdai és szombati napon engedélyezett az égetés. Ennek ellenére ösztönözni szükséges az égetés helyett a házi komposztálás szélesítése, vagy komposztáló telepek létesítése a hulladékos cégek bevonásával és a zöldhulladék elkülönített gyűjtésének megszervezésével.

### Vízvédelem

#### Feladatok:

- o csatornahálózat rákötésének ösztönzése, minél előbb elért legyen a 90 %-os szint.
- o Csapadékvíz, belvíz elvezetés érdekében a vízvezető árkok rendszeres gondozása szükséges. Az egyes ingatlanoknál létesített kocsibejáró feltöltések átérészeinek meglétét ellenőrizni kell. Feladat a folyamatos karbantartás.
- o a felhagyott és működő ásott kutak mennyiségének feltérképezése
- o az ásott kutakba való szennyvízbevezetés hatósági ellenőrzése és a lakosság tájékoztatása ennek veszélyéről

- o a nitrát-szennyeződés elleni védelem a jogszabályok betartásának ellenőrzése
- o a lakosság tájékoztatása a szennyvízelhelyezés lehetőségeiről, az illegális szennyvíz elhelyezés veszélyeiről
- o a környezetszennyező illegális tevékenységek felszámolása érdekében javítani kell a hatósági munka hatékonyságát
- o a csapadékcatornákba a szennyvíz illegális bekötésének ellenőrzése
- o permetezési napló megkövetelése.

## Ivóvíz

A vízellátás vonatkozásában a fejlesztési feladatokban ma a minőségi javításának megoldása a legfontosabb. A vízellátás minőség javítási feladatai körében:

- o A bejelentési kötelezettség nélküli állattartás ellenőrzésére helyi szabályozással kell rendelkezni.
- o A mezőgazdasági tevékenység túlzott műtrágya felhasználásának csökkentésére tudatosítani kell a lehetőséget, hogy térinformatika segítségével talajminták elemzése révén optimalizálható a vegyszerezés.
- o Meg kell akadályozni a településekről kihordott hulladék (elemek, akkumulátorok, maradék vegyszerek, stb.) illegális lerakását, mely jelentős talajvízszennyezést eredményez.
- o A közműves vízellátás körében a települési közműves vízszolgáltatás korlátozására vonatkozó terv jóváhagyásáról és a vízfogyasztás rendjének megállapításáról való gondoskodás.

## Föld- és talajvédelem

Feladatok:

- o a közúti közlekedés által kibocsátott nehézfémek lerakódnak a talaj felső rétegébe, ezért a forgalmas helyeken növényzet telepítése a szennyezett talaj megkötésére a felporzás megakadályozására
- o illegális hulladék elhelyezés mérséklése, megszüntetése
- o közterületen való szemetelés ellen közutak mentén tárolók kihelyezése
- o a zöldterületek növelése
- o aszfalt úthossz növelés (Malom köz és Táncsics u. összekötése, Haraszi csapás murvás mezőgazdasági út fejlesztése.)

## Természet- és tájvédelem

Feladatok:

- o A kiemelt terület védelmének megszervezése helyi környezetvédő szervezetek segítségével
- o természeti értékek bemutatása
- o helyi védettségre alkalmas területek kijelölése
- o természetbarát szemlélet alakítása.
- o kerékpáros turizmus fejlesztésére program kidolgozása.

Továbbra is fontos feladat a kihelyezett **utcai szemétgyűjtők** számának jelentős növelése.

A zöldfelületek védelme érdekében a hiányzó **fásítási programokat** fel kell éleszteni (egy település kivételével az elmúlt időszakban nem történt fásítás).

### Hulladékgazdálkodás

#### Feladatok:

- o a működő ipari telephelyek környezetszennyezésének megelőzése
- o szelektív hulladékgyűjtés ösztönzése, -amely elkezdődött a gyűjtőudvarok kialakításával. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás KEOP-hulladékgazdálkodási programja keretében tovább bővíteni a rendszer kiépítését, ami pályázati forrás függvénye;
- o komposztáló telep létrehozása, komposztálás szervezett ösztönzése,
- o állati hulladékok begyűjtése, ártalmatlanítása jogszabályi előírásainak betartása (Gyepmesteri szolgáltatás kialakítása megtörtént 2015. évben)
- o műszaki védelem nélküli lerakók felülvizsgálata, rekultiválása és lezárása, valamint tájba illesztésük
- o helyi hulladékgazdálkodási tervek készítése a *126/2003. (VIII.15.) Korm. rendelet* szerint
- o lomtalanítás szervezése, lakossági veszélyes hulladékok begyűjtése, mint lejárt növényvédőszer

### Zaj- és rezgésvédelem

#### Feladatok:

- o a zajvédelmi rendelet elkészítése és elfogadása
- o a zenés vendéglátóhelyek rendszeres ellenőrzése és a határértéket meghaladó zajszennyezés eseté kötelezés, bírságolás, ill. végső esetben a tevékenység szüneteltetése, a szórakozóhely bezárása.

### Környezetbiztonság

#### Feladat:

- o Ellenőrizni kell a térségben működő vállalkozások havária terveinek meglétét, civil szervezetek segítségével.

### Energiaellátás

Feladat a közintézmények energiafelhasználásának racionalizálása:

- o takarékos közvilágítás
- o a közintézmények energiahatékonyságának javítása
- o megújuló energia hasznosítása (biomassza).

Az energiahatékonyság elősegítésére a közintézményi épületek vonatkozásában további épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról megfelelőségi mutatóinak elérésére pályázati támogatás megszerzése. (Beadott pályázat: Művelődési Ház). EU követelmény lesz a középületek energiahatékonyságának biztosítása.

Megújuló energiaforrások hasznosítása területén a TOP forrásaiból elnyert támogatással kerülhet megvalósításra az Önkormányzati középületek egy központi kazánról történő fűtése Biomassza felhasználásával.

**Környezeti nevelés, tudatformálás, társadalmi részvétel**

Feladatok: *tájékoztatás, ismeretterjesztés és képzés*

- o lakosság hiteles tájékoztatása
- o környezettudat és szemléletformáló előadások szervezése
- o kiadványok beszerzése és eljuttatása a lakossághoz.

Ennyiben kívánom összegezni Lajoskomárom település környezeti állapotának helyzetét. Kérem a Képviselő-testülettől a megvitatását és véleményeket!

Lajoskomárom, 2018. november 18.

Pirtyák Zsolt  
polgármester







**Mr. Zsolt Pirtyák**

**Lajoskomárom**

**Rudi Geerardyn**

Chair of the Jury  
Entente Florale Europe

Tullamore,  
the 22nd of September 2018

**Dear Mr. Mayor,**

Please allow me to congratulate on your success in the environmental competition Entente Florale Europe,

I would like to thank you on behalf of our jury board for your kind welcome and hospitality that we had in your community.

We also would like to encourage you to continue your efforts towards a healthy, beautiful, welcoming environment promoting a high quality of life.

To give you some support for the future please find our assessment report attached, that was made by your national jury member with the assistance of our whole jury board. We do hope that our findings and advices will be helpful for you, and coincide with your future plans.

Thank you again and we wish you all the best for the future !

Yours sincerely

**Rudi Geerardyn**  
chair of the jury  
Entente Florale Europe



/Name of the Entry:  
**Lajoskomárom**

Reported by:  
**Dr.I.Réka Nagy**

Date of visit:  
**28/06/2018**

#### General Description:

A zsűrizési nap a zsűri tagjai szerint jól szervezett volt, minden bírálati szempont bemutatásra került. A zsűrinap folyamán sok szakemberrel találkoztak, akik megfelelő választ adtak a feltett kérdésekre. Az előzetes tájékoztató anyagok és a zsűrinap együttesen átfogó képet adtak a település verseny szellemiségéhez köthető tevékenységéről. A zsűri kifejezetten értékelte, hogy a zsűrinap folyamán minden kérésre őszinte és hiteles válaszokat kaptak. A település jó úton halad, hogy környezeti minősége és az életminőség javuljon, így vonzóvá váljon a lakosság és az idelátogató turisták számára.

#### Sec 1 Planning and development

A falu olyan helyzetekkel küzd, mint a legtöbb falu világszerte (munkahelyek hiánya, elöregedés, elvándorlás). A zsűri nagyra értékelt a polgármester erőfeszítéseit a trendek lassítása, megállítása terén. A falu felismerte egyediségét (tervezettség), értékeit, amelyre alapozza a falu jövőbeni fejlesztését. Az épített örökség védelme és megőrzése a településen magas színvonalú, a falu lehetőségeihez mérten kiemelkedő, hogy főépítész tanácsadót foglalkoztatnak. Korszerűnek tartja a fiatalok lakáshoz jutását segítő programot. A zsűri javasolja a jövőben településfejlesztő bevonását a fejlesztési elképzelésekbe, hiszen a település legfőbb értéke településszerkezetében, tájszerkezetében rejlik, ami másfajta tervezői-szakértői hozzáállást kíván.

#### Sec 2 Sustainable environment

A környezeti elemek védelmére a település a zsűrinap folyamán néhány példával szolgált, azonban átfogó koncepcióról, stratégiáról nem számolt be. Az intenzív mezőgazdasági területek okozta talaj- és vízszennyezés kezelésére, mérséklésére a jövőben javasolt települési szintű programot kidolgozni. A megújuló erőforrások használata dicséretes. A jövőben a mezőgazdasági hulladék égetéssel történő hasznosítását, az esővíz gyűjtését és hasznosítását, valamint a geotermikus energia hasznosítását javasolják. A Béka tónál kialakuló erdő esetében a célállapot nem volt egyértelmű. Az akác nagyarányú telepítését a térségben a zsűri megfontolandónak tartja, kritikával illette.

#### Sec 3 Built environment

A zsűri érték és gondoskodó megközelítésű épületrekonstrukciókat, felújításokat látott. Az építészeti múlt ápolása minden szakmai kívánalomnak megfelel. A zsűri óva intett, hogy a településszerkezet adta értékekre a falu a jövőben ugyanilyen nagy hangsúlyt fetessen és őrizze a településszerkezeti értékeket is. Kiemelte, hogy a településközpont minden korszerű kívánalomnak megfelel. A közterületre kihelyezett bútorok, szerkezetek nem minden esetben felelnek meg a közterületi bútorok támasztotta elvárásoknak, ezek cseréje, felújítása javasolt. A jövőben javasolt a hulladékgyűjtők cseréje zárt fedelű edényekre, amely nem gyűjti az esővizet.

A pincesor eredeti karaktere védendő, megőrzendő érték. Javasolt a jövőben a Fülöp-hegy településrendezési előírásaiban az eredeti karakter megőrzését erősíteni. Meghatározó a településen az elhagyott/rossz állapotú épületek száma. Javasolt egy települési program kidolgozása ezen épületek újrahasznosítására, állapotjavítására. Az út menti vízszikkasztó árok rendszer felújítására, megőrzésére és fenntartására javasolt egy települési koncepció kidolgozása, amely előnyben részesíti a természetközeli megoldásokat és a magántulajdonosi partnerséget.

#### Sec 4 Landscape

A zsűrinap folyamán kevesebb hangsúlyt kapott a táji kapcsolatok, illetve helyi bioiverzitás bemutatása, értelmezése. A Fülöp-hegy, az eperfa ültetvények, a tórendszer, a vadgesztenye fasor, a Natura 2000 területek, valamint az Adonis vernalis élőhelye mind fontos és értékes helyszínek, amelyek megőrzése kiemelt feladat. A zsűri szívesen halott volna többet a megőrzési programokról.

A horgászto környezetének rendezésére javasolt átfogó környezetrendezési terv készítése, amely a terület használatának és a biodiverzitás hosszú távú megőrzésének záloga. A biodiverzitás növekedésének gátja a faluban a gyakori (fű)kaszálások rendje. Javasolt ennek a gyakorlatnak a felülvizsgálata, a kaszálás intenzitásának csökkentése. A mezőgazdasági táj adta lehetőségek között javasolt biofarmok fejlesztése, helyi termékek előállítás, a helyszínek ökoturisztikai fejlesztése.

#### Sec 5 Green spaces

A közcélú zöldfelületek fejlesztése és fenntartása esetleges, hiányzik az egységes koncepció, a hosszú távú stratégia. Míg a településközpont közterületei közel egységes képet mutatnak, a virágkiültetések mellőzik az egységes koncepciót. A Béka tó körüli fejlesztések megújításánál javasolt az anyaghasználat és az útvonalvezetés átgondolása egy racionálisabb és fenntarthatóbb zöldfelület megvalósítására. Esetleges és szakszerűtlen az óvodaudvar új fejlesztése. A közcélú zöldfelületek fejlesztésénél javasolt szakember bevonása, mint ahogy a ravatalozó környékének fejlesztésekor történt. A fejlesztések szakszerű előkészítésével a fenntartási, üzemeltetési költségek hatékonyan csökkenthetők.

#### Sec 6 Planting – Permanent and Seasonal

A növényalkalmazás kevésbé alkalmazkodik a település adottságaihoz. Túlzó az örökzöldek és az egygyári virágok alkalmazása. Javasolt az örökzöldek fokozatos cseréje, a az örökzöld cserjék helyett a helyi flórához jobban illeszkedő, virágzó lombhullató cserjék alkalmazása. Az egygyári kiültetések a településközpontban és a kiemelt helyszíneken pontszerűen indokoltak. Hosszú távon az egygyári kiültetések számának csökkentése, évelő növények alkalmazása javasolt. A település méreteihez és adottságaihoz mérten túlzónak tartják a virágoszlopok alkalmazását. A jövőben nagyobb figyelmet kell fordítani a fák szakszerű ápolására és a megfelelő növényvédelemre, mert a zöldhálózat legértékesebb elemei a koros lombhullató fák. Az eperfák megőrzésére javasolt koncepcióterv készítése.

#### Sec 7 Environmental education

A falu környezeti nevelési stratégiája nehezen volt megítélhető. A Béka tavi környezeti nevelési programot javasolt a helyi adottságokhoz jobban igazítani. Az óvoda környezeti nevelési programja jó, azonban a kertkultúra ápolása kevesebb hangsúlyt kap. A madárbarát kert kialakítása szakszerűtlen. A jövőben javasolt a helyi jellegzetességekhez szorosabban kötődő környezeti nevelési program kidolgozása, civilek bevonásával.

#### Sec 8 Effort and involvement

A zsűri véleménye szerint ez a szempont volt a legkevésbé érzékelhető és értékelhető a zsűrinap folyamán. Bár a portfólióban 20 önkéntes szervezetről olvashattak, a zsűrinap folyamán sem a munkájukkal, sem magukkal az önkéntesekkel nem volt módjuk megismerkedni. A jövőben javasolt a lakosság és a civilek fokozottabb bevonása a környezetszépítési – környezeti nevelési programokba. A helyi közösségben rejlő potenciál megsokszorozza az önkormányzat erőfeszítéseit. Javasolt a faluban ennek szervezésére egy felelős személy kijelölése.

#### Sec 9 Tourism and Leisure

A településen sok létesítmény adott a helyi lakosság változatos rekreációjához (sportpálya, játszótér, tavak, erdők, tanösvény, lovaglási lehetőség). A jövőben javasolt a településhez csatlakozó erdők esetében a turisztikai célnak megfelelő erdőművelés és fejlesztés elősegítése. Érdemes megfontolni az egyik tó strand célú hasznosítását. Bár a település nem kifejezetten turisztikai jellegű, a Fülöp-hegy, a Balaton közelsége, a Páskom vendégház, Sári-puszt, a Natura 2000 területek alapot képezhetnek az ökoturisztikai fejlesztéseknek. Az önkormányzat programokkal és partnerségekkel segítheti a turizmus növekedését, a turisztikai infrastruktúra (pl. on-line és off-line ismeretanyag) fejlődését.

#### Sec 10 Communication

A versenyfelkészülés és a versenynap kommunikációs anyagai magas színvonalat képviseltek. A zsűrinap lebonyolítása megfelelő volt. A zsűrinap folyamán azonban nem volt érzékelhető a lakosság részvétele. A település környezetkultúrával, környezeti neveléssel kapcsolatos kommunikációja erősödhet a honlap fejlesztésével, az értékek és helyszínek kitáblázásával.

## **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**7.)**

**napirendi pontjához**

## ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. október 29. napján tartandó *nyílt* ülésére

**Tárgy:** A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés felmondásának megvitatása.

**Előterjesztő:** Pirtyák Zsolt polgármester

**Előkészítő:** Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

**Melléklet:** Szerződés felmondása

**Meghívott:** ---

### Tisztelt Képviselő-testület!

A „Vízgazdálkodásról „ szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 4. §, 44/B. §; 44/C. § és 44/G. §-ában rögzített önkormányzati kötelező feladatok körébe tartozik a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezése, ellenőrzése.

Önkormányzatunk e kötelező feladatnak a LIQUID-PORTER Kommunális Szolgáltató Kft-vel (továbbiakban: Szolgáltató) kötött szerződés útján tett eleget. A Szolgáltató a szerződést 2018. október 1. napjával felmondta.

Szolgáltató felmondása jogszerűtlen ugyanis a Vgt. 44/G. §-a szerint a közszolgáltatónak még legalább kettő, legfeljebb hat hónapig el kell látnia a feladatot. A 2014. március 25. napján megkötött és Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által a 22/2014. (III.10.) határozata alapján jóváhagyott Közszolgáltatási Szerződés 14. pontja értelmében **„A közszolgáltatási szerződést mindkét fél rendes felmondással, 6 hónapos felmondási határidővel, írásban mondhatja fel. A felmondási idő alatt a szolgáltatást változatlan feltételekkel teljesíteni kell.”**

Ennek megfelelően Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **2019. március 27. napjával fogadja el** a felmondást azzal, hogy a 6 hónapos felmondási idő alatt Szolgáltatónak változatlan feltételekkel kell biztosítani a szolgáltatást. Ennek megfelelően készült el az 1. Határozati javaslat.

A felmondási határidő leteltéig az Önkormányzat pályázatot ír ki új közszolgáltató kiválasztására és szerződés megkötésére.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Lajoskomárom, 2018. október 19.

Pirtyák Zsolt  
polgármester



## **Határozati javaslat**

### **Lajoskomárom Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**...../2018. (.....) határozata**

### **a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés felmondásáról**

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **LIQUID-PORTER Kft** (székhely: 1077 Budapest, Bethlen G. u. 2. II/24; cégjegyzék száma: 01-09-992372, Képviseli: Bársony Zsolt) Közszolgáltató részről, 2018. szeptember 27. napján érkezett és a 2014. március 25. napján megkötött Közszolgáltatási Szerződés felmondását tartalmazó bejelentését a 6 hónapos felmondási idő figyelembevételével **2019. március 27. napjával fogadja el.**  
A Közszolgáltatási Szerződés értelmében Közszolgáltatónak 2019. március 27. napjáig Lajoskomárom közigazgatási területén a szolgáltatást változatlan feltételekkel teljesíteni kell.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre készítse el a Szolgáltatásra vonatkozó pályázati kiírást az új közszolgáltató kiválasztására és az új közszolgáltatási szerződés megkötésére.

**Határidő:** soron következő ülés

**Felelős:** Pirtyák Zsolt polgármester  
Mosbergné dr. Miklós Judit jegyz

A melléklet

Lajoskomárom Község Önkormányzata

Mosbergerné dr. Miklós Edit Jegyző részére

8136 Lajoskomárom Komáromi u. 4.

2018 SZEPT 27	
2018 SZEPT 27	
554-2	P.3.

Tisztelt Mosbergerné dr. Miklós Edit Jegyző Asszony!

A LIQUID-PORTER Kft. (székhely: 1077 Budapest, Bethlen G. u. 2. II/24., cégjegyzék száma: 01-09-992372) nevében eljárva Bársony Zsolt ügyvezető sajnálattal

**bejelentem,**

hogy a Lajoskomárom Község Önkormányzatával kötött, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződését a hatályos jogszabályi vonatkozásnak eleget téve a - a megjelölt nappal – a szerződés megkötése óta a gazdasági körülményekben bekövetkezett változások miatt, amelyek a cégünk működését, így a közszolgáltatás törvényben és szerződésben előírt színvonalú teljesítését veszélyeztetik – 2018. október hó első napjával cégünk felmondja.

A LIQUID-PORTER Kft.-nek nagy megtiszteltetés volt az elmúlt években az Önök által vezetett Önkormányzattal együttműködni, azonban a megváltozott gazdasági környezet nem teszi lehetővé, hogy Társaságunk a jövőben is ellássa, a közszolgáltatási szerződésből eredő feladatait, ezért kényszerültünk ezen sajnálatos lépésre.

Budapest, 2018.09.20.

Tisztelettel:

a LIQUID-PORTER Kft. nevében:



Bársony Zsolt

ügyvezető

Közmű	Értékesítés	2014-03-27	405/2/14.
	Időpont	2014-03-27	
Szám:	Előíró:	Közzolgáltató:	<b>Közzolgáltatási szerződés</b>
2/206-4			

1. melléklet a 22/2014. (III.10.) önkormányzati határozathoz

17.  
7

Amely létrejött egyrészről LAJOSKOMÁROM Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Törzskönyvi nyilvántartási szám: 727309; Adószám: 15727309-2-07) képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester (továbbiakban: Önkormányzat), mint megbízó, valamint

LIQUID-PORTER Kommunális Szolgáltató Kft. (1077 Budapest, Bethlen Gábor utca 3. 2.em. 24. Cégjegyzék szám: 01-09-992372; Adószám: 24141613-2-42) képviseli: Bársony Zsolt ügyvezető, mint Közzolgáltató között,

alulírott helyen és időben a következő feltételekkel és az e szerződés 1. pontjában meghatározott előzmények mellett:

- Szerződés tárgya:** Lajoskomárom község közigazgatási területén keletkező, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével és elszállításával kapcsolatos közzolgáltatás ellátása Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2014. (III.10.) önkormányzati határozata alapján.
- Közzolgáltatás megnevezése:** Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése és elhelyezése céljára történő elszállítása.
- Közzolgáltatás minőségi ismérve:** Zárt, csepegést és szaghatást kizáró szippantó gépjárművel, szennyeződés keletkezése nélkül, illetve annak azonnali ártalmatlanítása mellett a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szennyvíztisztító telepre szállítása és kiürítése az átadási helyen.  
Az ártalmatlanítás céljából történő átadási hely:
  - Lajoskomárom közigazgatási területéhez tartozó szennyvíztelep,
  - Fejérvíz Zrt. Székesfehérvári Csatornázási Üzemtechnika Szennyvíztisztító telep,
  - Fővárosi Csatornázási Művek Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep.
- Közzolgáltatás teljesítésének területi kiterjedése:** az 1. pontban leírtak szerint.
- Közzolgáltatás megkezdésének időpontja:** 2014. április 1.
- Közzolgáltatás szerződés időtartama:** 10 év, 2014. április 1. – 2024. március 31.
- Közzolgáltató ezúton nyilatkozik, hogy vállalja jelen szerződésben előírt közzolgáltatási feladat elvégzését.
- Közzolgáltató feladatai:**
  - Közzolgáltató az 1. pontban meghatározott településen keletkezett a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését és elszállítását folyamatosan és teljes körűen ellátja, az önkormányzati rendeletben, jelen szerződésben foglaltak szerint a környezetvédelmi, valamint egyéb jogszabályi előírások megtartásával.
  - Közzolgáltató biztosítja a közzolgáltatáshoz külön jogszabályban meghatározott közegészségügyi feltételeket, amelyek garantálják a közzolgáltatás tartós és a környezetvédelmi szempontoknak maradéktalanul megfelelő ellátását.



- c) Közszolgáltató n részére bejelentett lakossági és közüzemi igényeket, a bejelentés sorrendjében, 72 órán belül (szolgáltatást kérővel egyeztetetten) 8.00-18.00 óráig elégti ki. Szombat, vasárnap és állami ünnepek munkaszüneti napokat jelentenek. Amennyiben a megrendelő a szippantás időpontjában nem tartózkodik az ingatlanán, a Közszolgáltató vállalja a munka elvégzését, ha ezt a megrendelő biztosítja, vagy erre a megrendeléssel egy időben nyilatkozik.
- d) Közszolgáltató biztosítja a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz és berendezés biztosítását, garantálja a feladat elvégzéséhez szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazását.
- e) Közszolgáltató garantálja a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések és karbantartások elvégzését.
- f) Közszolgáltató a közszolgáltatás körébe tartozó, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítására a felügyeletet ellátó hatóság által kijelölt 3. a) b) c) pontjában felsorolt helyre szállítja.
- g) A Közszolgáltató köteles a közszolgáltatói tevékenységéről – az általa alkalmazott közszolgáltatási díj mértékéről és az alkalmazás tapasztalatairól - évente részletes költségelszámolást készíteni, és azt a tárgyévet követő év március 31-ig a települési önkormányzatnak benyújtani.
- h) Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésével összefüggő nyilvántartást vezet. A nyilvántartás települési bontásban tartalmazza:
  - a) szolgáltatást igénybevevők listáját,
  - b) szállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége m<sup>3</sup>-ben,
  - c) fuvarok számát,
  - d) rendkívüli események, fontos információk megjelölését.
 Közszolgáltató az általa nyilvántartott összesített adatokat az Önkormányzat részére félévente február 15-ig és augusztus 15-ig átadja.
- i) Közszolgáltató a közszolgáltatást igénybevevők részére hozzáférhető ügyfélszolgálatot és tájékoztatási rendszert működtet Lajoskomárom Község Önkormányzatánál, ahol kifüggeszti a szolgáltatási tájékoztatót, melynek alapján a 06-20/805-9009 mobil telefonszámon lehet a szolgáltatást megrendelni, információt kérni.
- j) A fogyasztói kifogások és észrevételek elintézésének a rendje: A Közszolgáltató minden szóbeli és írásbeli kifogást, reklamációt személyesen kivizsgál, a problémát rendezi. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a megbízó Önkormányzat közreműködésével jár el.

#### 9. Megbízó Önkormányzat kötelességei:

- a) Megbízó Önkormányzat a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a közszolgáltató számára szükséges információkat szolgáltatja.
- b) Megbízó Önkormányzat Lajoskomárom község közigazgatási területén működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítésében részt vállal.
- c) Megbízó Önkormányzat a Közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatói jogát biztosítja.
- d) Megbízó Önkormányzat határozza meg a közszolgáltatási díj mértékét és a díjfizetés rendjét.

#### 10. Közszolgáltatás finanszírozásának elvei és módszerei:

- a) A közszolgáltató által elvégzett munka díjazásának fedezetet kell nyújtania a szolgáltatás költségeire, a szükséges fejlesztési és karbantartási feladatokra, valamint a reális munkabérré.
- b) A közszolgáltatás díját a szolgáltatást igénybevevőknek kell megfizetnie.
- c) Közszolgáltatás díjának megállapítása és beszedésére vonatkozó módszer, díj mértéke valamint a díj megváltoztatása érdekében alkalmazandó eljárás:

ca) A közszolgáltató köteles közszolgáltatási tevékenységéről évente részletes beszámolót, valamint a jogszabályi előírások szerinti vizsgálati elemzés részeként költségelszámolást készíteni a közszolgáltatási díj felülvizsgálatának kezdeményezésével egyidejűleg. A közszolgáltató minden évben egy alkalommal – legkésőbb november 15-ig - kezdeményezheti a díj felülvizsgálatát a közszolgáltatással kapcsolatos költségeinek költségelemzéssel alátámasztott, az Önkormányzat által elismert és műszakilag indokolt fejlesztéseket is tartalmazó változás függvényében.

cb) A közszolgáltatási díj, csökkentő tényezőjeként kell figyelembe venni a közszolgáltatás teljesítéséhez biztosított, a költségek ellentételezésére kapott ch) pontban meghatározott költségvetési támogatást.

cc) A közszolgáltatási díj megállapítása a díj kiszámítására vonatkozó előírások alapján általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel meghatározásával történik.

cd) Az egységnyi díjtétel – elkülönítve – tartalmazza a szennyvíz begyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának költségeit, a számlázás és díjbeszedés költségeit is.

ce) Az egységnyi díjtétel a közszolgáltató által elszállításra átvett szennyvíz 1 m<sup>3</sup>-e.

cf) A települési hulladékkezelési közszolgáltatás egységnyi díját, vagyis az alkalmazható díj legmagasabb mértékét az önkormányzat rendelete állapítja meg.

cg) A Közszolgáltató állapítja meg a közszolgáltatásért fizetendő díj összegét. A fizetendő közszolgáltatási díjat az egységnyi díjtétel és az elszállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségének szorzata alapján kell megállapítani, a szippantó járműbe gyárilag beépített szintmérő alapján.

ch) Lakossági nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz esetében a fizetendő közszolgáltatási díjnál a díjat csökkenteni kell a mindenkor éves központi költségvetéséről szóló törvény helyi önkormányzatok általános működési támogatását tartalmazó melléklete szerinti, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanításának támogatása címén igényelhető támogatás összegével.

d) Felek rögzítik, hogy a szennyvíztelep szennyvíz-elhelyezési díja része a közszolgáltatási díjnak.

e) Közszolgáltató a közszolgáltatás díját az alábbiakban szedi be:

ea) Lakosságtól teljesítést követően, készpénzszámla alapján.

eb) A közszolgáltatást igénybevevő közületektől külön megállapodás szerint időszaki számlázással készpénz vagy átutalásos fizetéssel.

f) A közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. A közszolgáltatási díjhátralék igazolt részét a Közszolgáltató sikertelen felszólítását követően, a díjhátralék keletkezését követő 90. nap elteltével a Közszolgáltató kezdeményezésére, annak nyilvántartása alapján az Önkormányzat jegyzője hatósági jogkörénél fogva a szükséges előzetes egyeztetés és felszólítás után beszedi.

11. A közszolgálati feladatok ellátása érdekében a közszolgáltató közreműködőt vagy teljesítési segédet vehet igénybe. A közreműködő részére teljesítési segéd által végzett munkáért közszolgáltató teljes felelősséggel tartozik.

12. Ha a közszolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az valamelyik szerződő fél lényeges és jogos érdekeit sérti, a szerződő felek egybehangzó akarattal a szerződést módosíthatják.

13. Közzolgáltatási szerződés megszűnik:
- a) A határozott szerződés időtartamának lejártával,
  - b) közzolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
  - c) elállással, ha a teljesítés még nem kezdődött meg,
  - d) rendes és rendkívüli felmondással
14. A közzolgáltatási szerződést mindkét fél rendes felmondással, 6 hónapos felmondási határidővel, írásban mondhatja fel. A felmondási idő alatt a szolgáltatást változatlan feltételekkel teljesíteni kell.
15. Az Önkormányzat a közzolgáltatási szerződést rendkívüli felmondással akkor mondhatja fel, ha:
- a) a Közzolgáltató a közzolgáltatás ellátása során a környezet védelmére és a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, vagy a rá vonatkozó hatósági határozat előírásait súlyosan megsértette és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapítja,
  - b) a Közzolgáltató a közzolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felrögzítve súlyosan megsérti.
16. A Közzolgáltató a közzolgáltatási szerződést rendkívüli felmondással akkor mondhatja fel, ha:
- a) az Önkormányzat a közzolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a Közzolgáltató felhívása ellenére – súlyosan megsérti, ezzel a közzolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza közzolgáltatás teljesítést,
  - b) a közzolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a közzolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a közzolgáltatónak a közzolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.
17. Szerződő felek kijelentik, hogy egymással kapcsolatos vitájukat elsősorban peren kívül próbálják rendezni, ennek eredménytelensége esetére kikötik a Sárbogárdi Járási Bíróság kizárólagos illetékességét.
18. Ezen Közzolgáltatási Szerződés Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2014. (III.11.) önkormányzati rendelete és 22/2014. (III.10.) önkormányzati határozata alapján készült.
19. Ezen Közzolgáltatási szerződést a felek, mint akaratlanul mindkét oldalon megegyezőt, helybenhagyólag aláírták.

Lajoskomárom, 2014. március 25.

Lajoskomárom Község Önkormányzat  
Képviselőtestületében  
Pirtyák Zsolt  
polgármester

**LIQUID PORTER** Kft.  
Képviselőtestületében  
Bársony Zsolt  
ügyvezető

Jogi ellenjegyző: .....  
Mosbergerné dr. Miklós Judit  
jegyző

Lajoskomáromi Közös Önkormányzati Hivatal



# **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**8.)**

**napirendi pontjához**

## ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. október 29. napján tartandó *nyílt* ülésére

<b><u>Tárgy:</u></b>	<b>A területi ellátási kötelezettséggel végzett felnőtt és gyermek (vegyes) háziiorvosi körzet, Orvosi laboratóriumi diagnosztika működtetése 2019. január 1. napjától</b>
<b><u>Előterjesztő:</u></b>	Pirtyák Zsolt polgármester
<b><u>Előkészítő:</u></b>	Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
<b><u>Melléklet:</u></b>	Feladat-ellátási szerződés tervezete; felajánlás eszközök megvásárlására
<b><u>Meghívott:</u></b>	Körzetben érintett orvos
<b><u>Szavazás:</u></b>	<u>egyszerű</u> / minősített
<b><u>Tárgyalás módja:</u></b>	<u>nyilvános</u> / zárt

### Tisztelt Képviselő-testületek!

Lajoskomárom község közigazgatási területének háziiorvosi ellátást biztosító dr. Oravecz Éva háziorvos 2018. december 31. napjával felmondta a feladat-ellátási szerződést, melyet a Képviselő-testület 104/2018. (VIII.16.) határozatával elfogadott.

A felmondást megelőzően a háziorvos, azt követően az Önkormányzat több fórumon hirdette a praxist.

„Az önálló orvosi tevékenységről” szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) meghatározza az önálló orvosi tevékenység, az orvos és a praxisjog fogalmát, melyek az alábbiak:

„1.§ (2) a) önálló orvosi tevékenység: a területi ellátási kötelezettség körében az egészségügyi alapellátásról szóló törvény szerint a háziorvos, a házi gyermekorvos, a fogorvos (a továbbiakban együtt: háziorvos) által nyújtott egészségügyi ellátás;

b) orvos: a külön jogszabály szerint vezetett alap- és működési nyilvántartásban szereplő orvosi, fogorvosi szakképesítéssel rendelkező személy;

c) praxisjog: az egészségügyi államigazgatási szerv által az a) pont szerinti orvos részére adott önálló orvosi tevékenység nyújtására jogosító engedélyben foglalt jog, amely alapján önálló orvosi tevékenység területi ellátási kötelezettséggel, meghatározott körzetben végezhető.”

E törvény értelmében a háziorvos önálló orvosi tevékenységet – akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve - csak személyesen folytathat az önkormányzat által meghatározott háziiorvosi körzetben, a praxisjogot engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől.

A praxisra eddig senki nem jelentkezett, így 2019. január 1. napjától a települést érintő vegyes háziiorvosi körzet betöltetlen lesz.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényt (Eatv.) 5. § (1) bekezdése kimondja: „ A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

a) a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,

b) a fogorvosi alapellátásról,

c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,

d) a védőnői ellátásról, és

e) az iskola-egészségügyi ellátásról.”

Az Önkormányzat nevéen szereplő (védőnői és iskolaeti. feladatok ellátást tartalmazó) működési engedély módosításával kerülne sor a háziiorvosi feladat Önkormányzat által történő „átvételére” és helyettesítő orvossal történő ellátására.

Javasolom, hogy a területi ellátási kötelezettségű, 2019. január 1. napjától betöltetlen vegyes háziiorvosi körzet működtetését - a területi ellátási érdekre való tekintettel - helyettesítő háziiorvossal, az előzetes egyeztetések alapján Csak és Csák Egészségügyi Betéti Társasággal (képviseli: dr. Kocsiscsák Béla ügyvezető orvos) megkötött feladat-ellátási szerződés útján lássa el. (Lsd. 1. melléklet - Feladat-ellátási szerződés tervezete).

A feladat-ellátási szerződés határozatlan időre szól, de kifejezetten a helyettesítéssel történő ellátásra. Amennyiben a praxisra vállalkozó orvos jelentkezik, rövid határidővel megszüntethető.

„Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról” szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a feladat-ellátási szerződést a működési engedély kérelemhez csatolni kell.

Mindezeket túl a Korm. rendelet 1. melléklete további elemeket sorol fel (pl.: ellátás nyújtásában résztvevő szakdolgozó megnevezése, a rá vonatkozó rendelkezésekkel), melyekre a feladat-ellátási szerződés során figyelemmel kell lenni.

A Működési Engedélyezési eljárás megindítását mielőbb szükséges elindítani. 2018. november 26-ig szükséges az engedélyeztetési eljárást lefolytatni annak érdekében, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (korábban OEP) finanszírozási szerződése is megköthető legyen és 2019. január 1-től zavartalan legyen a finanszírozás.

**Szakedolgozók kérdése:**

Javasolom a jelenlegi szakdolgozók átvételét. Közülük 1 fő szakdolgozó a működéshez elengedhetetlen; további dolgozó látja el az adminisztrációt és 1 fő 6 órában a Labor működését. A lefolytatott egyeztetések alapján az szakdolgozó és adminisztrátor bérezésére, a feladat-ellátást végző helyettesítő háziiorvos díjazására, szükséges dologi kiadásokra, útiköltségekre a OEP finanszírozás fedezetet biztosít.

**Labor működésének kérdése:**

Labor működtetésére eddig is az Önkormányzat nyújtott támogatást Mezőkomárom és Szabadhídvég Önkormányzatokkal közösen. Szomszédos települések a további támogatásról biztosították az Önkormányzatot a Labor fennmaradása esetén.

**Tárgyieszközök biztosítása:**

A Működési Engedélyezési eljárás során igazolni kell a feladat ellátását biztosító, az egészségügyi szolgáltatáshoz szükséges tárgyi feltételek meglétét. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata jelen pillanatban a szükséges tárgyieszközökkel nem rendelkezik, mivel a régi eszközök már leselejtezésre kerültek, évek óta Dr. Oravecz Éva biztosította a feladat ellátását és saját vállalkozása szerezte be a szükséges eszközöket. A háziiorvos nyugdíjba vonulásával felajánlja megvásárlásra a vállalkozásában nyilvántartott eszközöket. Ezt tartalmazza a 2. melléklet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületeket, hogy az előterjesztést annak mellékleteivel együtt megtárgyalni, a határozati javaslatokról dönteni szíveskedjenek.

Lajoskomárom 2018. október 24.

Pirtyák Zsolt  
polgármester

**1. Határozati javaslat**  
**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**..../2018. (.....) határozata**

**a területi ellátási kötelezettséggel végzett felnőtt és gyermek (vegyes) háziiorvosi körzet;  
labor működtetéséről**

- 1.) Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényt (*Eatv.*) 5. § (1) bekezdése a) pontja szerinti háziiorvosi és házi gyermekorvosi alapellátási kötelezettségét 2019. január 1. napjától önállóan – helyettesítő háziorvos bevonásával – kívánja működtetni.  
Felhatalmazza a polgármestert a Működési Engedélyezési eljárás megindítására, lefolytatására.
- 2.) Hozzájárul, hogy a saját hatáskörben végzett feladat-ellátáshoz 2 fő egészségügyi szakdolgozót közalkalmazotti munkaviszony keretében alkalmazzon, átvegyen.  
Felhatalmazza a polgármestert a szerződések megkötésére.
- 3.) Hozzájárul, hogy a feladat-ellátásához szükséges tárgyi minimum feltételek biztosítása érdekében a Dr. Oravecz Éva és Társa Egészségügyi Bt. által – az *1. LETTÁR melléklete* szerinti – tárgyi eszközöket ..... Ft vételáron megvásárolja. Az eszközök forrását 2018. évi tartalékkeretéből biztosítja.  
Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.
- 4.) Utasítja a jegyzőt, hogy a működtetéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítását 2019. évi Költségvetésébe tervezze be.

**Határidő:** 2018. december 31. illetve folyamatos

**Felelős:** Pirtyák Zsolt polgármester  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

**2. Határozati javaslat**  
**Lajoskomárom Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**...../2018. (.....) határozata**

**a területi ellátási kötelezettséggel végzett felnőtt és gyermek (vegyes) háziiorvosi körzet  
helyettesítő orvossal történő működtetésére vonatkozó szerződés megkötéséről**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lajoskomárom felnőtt és gyermek (vegyes) háziiorvosi körzet működtetése érdekében helyettesítő orvos igénybe vételével látja el alapellátási kötelezettségét. A feladat ellátása érdekében az *1. melléklet* szerinti tartalommal szerződést köt és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2018. november 3.

**Felelős:** Pirtyák Zsolt polgármester

**3. Határozati javaslat**  
**Lajoskomárom Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**...../2018. (.....) határozata**  
**az egészségügyi alapellátás mellett működő Orvosi laboratóriumi diagnosztika**  
**szolgáltatás további fenntartásáról**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az egészségügyi alapellátása mellett működő Orvosi laboratóriumi diagnosztika (szakmakód: 5000) szolgáltatást Lajoskomárom – igény esetén a környező települések - közigazgatási területén fenntartja, hozzá a szükséges szakszemélyzetet biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a Működési Engedélyezési eljárás megindítására, a szakszeméllyel történő szerződések megkötésére.

Felhatalmazza a polgármestert a környező településekkel történő egyeztetésre, együttműködés kialakítására, hogy közös feladatellátásban biztosítsák a labor jövőbeni fennmaradását.

Felkéri a jegyzőt, hogy a labor működésével kapcsolatos személyi és dologi kiadásokat a 2019. év Költségvetésbe tervezze.

**Határidő:** 2018. november 3.

**Felelős:** Pirtyák Zsolt polgármester



**HÁZIORVOSI ÉS ISKOLAEGÉSZSÉGÜGYI FELADATOK  
HELYETTESÍTÉSSEL TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSÁRA  
EGÉSZSÉGÜGYI FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött

egyrésztől **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata** (székhelye: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4., adószáma 15727309-2-07, törzskönyvi azonosító szám: 727309, képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester) mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**), valamint

másrésztől **CSÁK és TÁRSA Betéti Társaság** (Székhely: 8135 Dég, Kossuth utca 15., adószám: 22453080-1-07 képviseli: dr. Kocsiscsák Béla ügyvezető háziorvos és személyes állításra kötelezett, pecsétszáma: 32324.) mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**; együttesen a továbbiakban: Szerződő felek) között

„**LAJOSKOMÁROM nagyközség területén önálló orvosi tevékenység területi ellátási kötelezettség ellátásával, háziorvosi szolgálat működtetése helyettesítés keretében**” tárgyban, az önkormányzatot terhelő egészségügyi alapellátási kötelezettség biztosítása érdekében, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény, az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény; a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvényben foglaltak figyelembevételével, a mai napon, az alábbi feltételekkel:

**1. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének „az egészségügyi alapellátások körzeteiről” szóló 15/2016. (XII.05.) önkormányzati rendelete állapította meg a háziorvosi körzet határait akként, hogy Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat egy felnőtt és gyermek (vegyes) háziorvosi körzetben gondoskodik a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról és a háziorvosi körzet kiterjed Lajoskomárom település közigazgatási területére. Az önkormányzati rendelet a szerződés **1. mellékletét** képezi.

**2. A Szolgáltatás helye:**

2.1. Szolgáltatási hely: 8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 1.

Helyiségei: rendelő - 26 m<sup>2</sup>, betegváró – 56 m<sup>2</sup>; közös helyiségek – 40 m<sup>2</sup>, mely helyiségeket a Megbízott használatába adja. Megbízott az Egészségház betegvárót és közös helyiségeket az Egészségfejlesztési Irodával, Labort és Fizioterápiás ellátást nyújtóval közösen használja. Megbízott a helyiségekért bérleti díjat nem fizet.

2.2. Szolgáltatási hely: 8136 Lajoskomárom, Nyárfa u. 2/B.

Helyiségei: rendelő - 26 m<sup>2</sup>, betegváró – 25 m<sup>2</sup>, közös helyiségek – 12 m<sup>2</sup>. Megbízott a helyiségekért bérleti díjat nem fizet.

2.3. Megbízott a megbízást a 2.1. és 2.2. pontokban részletezett szolgáltatási helyen, indokolt esetben a beteg otthonában látja. el. A használatba adott szolgáltatási helyek berendezési tárgyainak, eszközeinek (továbbiakban: Ingóságok) leltár szerinti jegyzékét a szerződés **1. függeléke** tartalmazza. Szerződő felek kijelentik, hogy közösen megtekintették a Szolgáltatási helyeket, az Ingóságokat, meggyőződtek azok rendeltetésszerű használatára alkalmas állapotáról és megállapították, hogy azok megfelelnek az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben (továbbiakban: szakmai rendelet) előírtaknak. Szerződő felek rögzítik, hogy a szakmai rendeletben meghatározott szakmai minimum feltételek

biztosítása a Megbízott kötelezettsége. A Megbízott a használatba adott eszközök selejtezését a Megbízónál kezdeményezheti.

- 2.4. Szerződő felek megállapodnak, miszerint a megbízás teljesítésével kapcsolatban okozott dologi kár esetében – a szerződés *1. függelékében* felsorolt eszközhasználati arányokat és a károkozással kapcsolatos magatartást figyelembe véve – kártérítési felelősség terheli Megbízottat.
- 2.5. A Megbízott köteles a használatába adott Rendelőt és Ingóságokat rendeltetésszerűen, az elvárható gondossággal kezelni, a felmerülő karbantartásokat, javításokat – a jelen szerződés *1. függelékében* lévő eszközhasználati arányokat figyelembe véve - saját költségére elvégeztetni és a szerződés megszűnését követően használatra alkalmas állapotban a jelen szerződés *1. függelékében* foglaltaknak megfelelően hiánytalanul, jól karbantartva visszaszolgáltatni. A Megbízott köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy a Rendelő és az Ingóságok értékét és állagát védje. Amennyiben a Megbízó értéknövelő beruházást végez a Rendelőben, úgy a jelen szerződés *1. függelékét* ennek megfelelően módosítani szükséges. A jelen szerződés *1. függelékének* módosításáról a Megbízó gondoskodik.
- 2.6. A használatba adás tulajdonjog változással nem jár, a Rendelő és az Ingóságok továbbra is a Megbízó tulajdonát képezik, annak a Megbízott részéről történő egyoldalú bármilyen megterhelése vagy elidegenítése tilos!
- 2.7. A Rendelő közüzemi díjait (víz- és csatornadíj, villamos energia díja, gázszolgáltatás díja, távfűtési és melegvíz-szolgáltatás díja, egyedi fűtés díja, telefonköltség, internet szolgáltatás díja, kommunális szemét szállítás díja stb.) Megbízó fizeti. A létesítmény takarításáról, a veszélyes hulladék kezeléséről és ártalmatlanításáról Megbízó saját költségén gondoskodik.
- 2.8. A rendeltetésszerű működéshez szükséges valamennyi nyomtatvány és fogyóeszköz beszerzéséről, valamint azok és az Ingóságok pótlásáról a Megbízó gondoskodik.

### **3. Finanszírozás**

- 3.1 Szerződő felek rögzítik, hogy a helyettesítés időtartamára a szolgáltató Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat (Megbízó) köt szerződést a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel.
- 3.2 Szerződő felek a praxis ellátásáért a Megbízottnak járó juttatás összegét és feltételrendszerét a szerződés *2. mellékletében* rögzítik.

### **4. A Megbízott feladatai, kötelezettségei**

- 4.1 Megbízott vállalja, hogy a megbízás teljesítésekor az érvényes szakmai szabályoknak, és az a belső minőségügyi rendszer követelményeinek megfelelően folyamatos, helyettesítő orvosi ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából a személyes állásra kötelezett, dr. Kocsiscsák Béla háziorvos személyén keresztül.
- 4.2 Megbízott kijelenti, hogy a helyettesítés keretében Lajoskomárom községek közigazgatási területe által lehatárolt háziorvosi körzetben a háziorvosi, házi gyermekorvosi feladatok ellátását területi ellátási kötelezettséggel vállalja, továbbá vállalja az iskolaorvosi feladatok ellátását.
- 4.3 Szerződő felek rögzítik, hogy a Megbízott a háziorvosi ügyeleti ellátásban nem vesz részt – figyelemmel az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének db) pontjára -, mivel Megbízó feladat-ellátási szerződés keretében más szolgáltatóval látja el az ügyeleti feladatokat.

4.4 Szerződő felek rögzítik, hogy a Megbízott – az akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve – a háziorvosi tevékenységet csak személyesen folytathatja. Megbízott akadályoztatása esetén helyettesítésről gondoskodik, a helyettesítést a működési engedélyben rögzített 3. melléklet szerinti helyettes orvos látja el.

4.5 Megbízott nyilatkozik, hogy feladatait a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések maradéktalan betartásával hajtja végre, mely feladatokat a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet szabályozza.

## 5. A Megbízó feladatai, kötelezettségei

5.1 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megbízó külön felelősségbiztosítást köt a helyettes orvosra és a körzeti ápolóra.

5.2 Megbízó vállalja, hogy a helyettesítés ideje alatt az ellátás nyújtásában résztvevő egészségügyi szakdolgozót közalkalmazotti jogviszonyban, 8 órás munkarendben foglalkoztatja.

## 6. Rendelési idő

6.1 Szerződő felek rögzítik, hogy Megbízott a helyettesítés időtartama alatt a körzetre meghatározott rendelési idő minimum 50 %-át látja el mind a háziorvosi, mind az iskolaorvosi tevékenység tekintetében.

Vállalt rendelési idő a körzetben összesen minimum:

- háziorvosi ellátás 9,5 óra
- iskolaorvosi ellátás 1 óra

6.2 Rendelési idő Lajoskomárom, Ozorai u. 1. szolgáltatási helyen:

Rendelési napok	időpont óra
Hétfő	14:00 – 16:00
Kedd	
Szerda	14:00 – 16:30
Csütörtök	
Péntek	13:00 – 16:00

Tanácsadás:                   hétfő   13:00 – 14:00 óráig  
Iskola egészségügy:       szerda 13:00 – 14:00 óráig

6.3 Rendelési idő Lajoskomárom – Középbogárd –, Nyárfa u. 2/B szolgáltatási helyen:

Rendelési napok	időpont óra
Hétfő	
Kedd	11.00 – 12:00
Szerda	
Csütörtök	11:00 – 12:00
Péntek	

## 7. Szerződés időtartama

7.1 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a köztük létrejövő szerződés 2019. január 1. napjától határozatlan időtartamra, a betöltetlen háziorvosi praxis helyettesítésére szól.

7.2 Szerződő felek bármelyike indoklás nélkül a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha a háziorvosi praxis betöltésre kerül. Az azonnali hatályú felmondás esetében a felmondási

idő 30 nap. Egyéb esetekben - rendes felmondás alapján - szerződő felek 3 hónapos felmondási időben állapodnak meg. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a szolgáltatás biztosítására.

8. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésből származó esetleges vitás kérdéseket egymás között, elsősorban egyeztetés útján rendezik.
9. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az önálló orvosi tevékenységre, annak finanszírozására vonatkozó egészségügyi és egészségbiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szabályai az irányadók.
10. Jelen szerződést Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és időben jóváhagyólag aláírták.
11. Jelen szerződés 6 példányban készült, melyet Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2018. (X.29.) határozatával hagyott jóvá.

Lajoskomárom, 2018. november .....

**Pirtyák Zsolt polgármester**  
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
képviselőjében  
**Megbízó**

**dr. Kocsiscsák Béla**  
helyettes házi orvos  
**Megbízott**

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

## 2. melléklet

### a HÁZIORVOSI ÉS ISKOLAEGÉSZSÉGÜGYI FELADATOK TARTÓS HELYETTESÍTÉSSEL TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSÁRA létrejött EGÉSZSÉGÜGYI FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉSHEZ

amely létrejött

egyrésztől Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4., adószáma 15727309-2-07, törzskönyvi azonosító szám: 727309, képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester) mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**), valamint

másrésztől **CSÁK és TÁRSA Betéti Társaság** (Székhely: 8135 Dég, Kossuth utca 15., adószám: 22453080-1-07 képviseli: dr. Kocsiscsák Béla ügyvezető háziorvos, pecsétszáma: 32324.) mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**; együttesen a továbbiakban: Szerződő felek) között

„LAJOSKOMÁROM nagyközség területén önálló orvosi tevékenység területi ellátási kötelezettség ellátásával, háziorvosi szolgálat működtetése helyettesítés keretében” tárgyban létrejött szerződés alapján, a Megbízottnak járó díjazásról:

1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Megbízó a Megbízott részére a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől kapott finanszírozás terhére bruttó **550.000,- Ft, azaz Ötszázötvenezer forint havi szolgáltatási díjat fizet az alábbi bontásban:**
  - 450.000,- Ft, azaz Négyszázötvenezer forint a feladatot ellátó háziorvos díjazására,
  - 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint a feladatot ellátó háziorvos útiköltségére.
2. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megbízó a Megbízott részére az 1. pontban szereplő megbízási díjat a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől kapott finanszírozást követően, a Megbízott által kiállított számla ellenében 8 napon belül kifizeti.
3. Megbízott akadályoztatása esetén a helyettesítést a működési engedély 3. mellékletében rögzített helyettes orvos, Dr.Farkas Csilla háziorvos látja el.
4. Jelen **2. melléklet** a felek között háziorvosi és iskola-egészségügyi feladatok helyettesítéssel történő ellátására létrejött feladat-ellátási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, csak ezen feladat-ellátási szerződéssel együtt érvényes. Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és időben jóváhagyólag aláírták.
5. Jelen **2. melléklet** 6 példányban készült, melyet Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2018. (X.29.) határozatával hagyott jóvá.

Lajoskomárom, 2018. november .....

**Pirtyák Zsolt polgármester**  
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata  
képviselésében  
**Megbízó**

**dr. Kocsiscsák Béla**  
helyettes háziorvos  
**Megbízott**

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

## 3. melléklet

**HELYETTESÍTÉSI REND**

**a HÁZIORVOSI ÉS ISKOLA EGÉSZSÉGÜGYI FELADATOK  
TARTÓS HELYETTESÍTÉSSEL TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSÁRA létrejött  
EGÉSZSÉGÜGYI FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉSHEZ**

Szerződő felek

egyrésztől **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata** (székhelye: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4., adószáma 15727309-2-07, törzskönyvi azonosító szám: 727309, képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester) mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**), valamint

másrésztől **CSÁK és TÁRSA Betéti Társaság** (Székhely: 8135 Dég, Kossuth utca 15., adószám: 22453080-1-07 képviseli: dr. Kocsiscsák Béla ügyvezető háziorvos, pecsét száma: 32324.) mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**);

másrésztől **Laurus Kft.** (Székhely: 8171 Balatonvilágos, Rózsa u. 9. adószám: 22932048-1-19 képviseli: **dr. Farkas Csilla** ügyvezető háziorvos, pecsét száma: 45179.) mint helyettes (a továbbiakban: **Helyettes**; együttesen a továbbiakban: Szerződő felek) között

„**LAJOSKOMÁROM nagyközség területén önálló orvosi tevékenység területi ellátási kötelezettség ellátásával, háziorvosi szolgálat működtetése helyettesítés keretében**” tárgyban létrejött szerződés alapján, a Helyettesítési rendről:

1. Szerződő felek megállapodtak abban, hogy a Lajoskomárom háziorvosi vegyes praxis körzetet Megbízott tartós helyettesítéssel ellátja 2019. január 1. napjától a praxis betöltésének idejéig.
2. Megbízott akadályoztatása esetén a helyettesítést a működési engedélyben rögzített Helyettes, Dr. Farkas Csilla háziorvos látja el az alapszerződés 2. pontja szerinti szolgáltatási helyeken és a 6. pontja szerinti rendelési időben. Ebben az esetben Megbízó a *2. melléklet 1. pontjában* rögzített szolgáltatási díj feladat-ellátással arányos részét közvetlenül a Laurus Eü. Szolgáltató Kft. (Székhely: 8171 Balatonvilágos, Rózsa u. 9., képviselőre jogosult: dr. Farkas Csilla ügyvezető háziorvos, pecsét száma: 45179) részére fizeti az általa kiállított számla ellenében, melyhez a Megbízott hozzájárul.
3. Jelen *3. melléklet* a felek között háziorvosi és iskola-egészségügyi feladatok helyettesítéssel történő ellátására létrejött feladat-ellátási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, csak ezen feladat-ellátási szerződéssel együtt érvényes. Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és időben jóváhagyólag aláírták.
4. Jelen *3. melléklet* 6 példányban készült, melyet Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2018. (X.29.) határozatával hagyott jóvá.

Lajoskomárom, 2018. november .....

**Pirtyák Zsolt polgármester**  
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata  
képviseletében  
**Megbízó**

**dr. Kocsiscsák Béla**  
helyettes háziorvos  
**Megbízott**

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

**dr. Farkas Csilla**  
helyettes háziorvos

DR. ORAVECZ ÉVA ÉS TÁRSA BT.  
8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 1.  
Tel.: 06-25/506-708 e-mail: [oraveczeva@invitel.hu](mailto:oraveczeva@invitel.hu)

---

Ikt.szám: ...../2018.

**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
részére**

**Lajoskomárom  
Komáromi u. 4.**

**8 1 3 6**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mint korábbi képviselő-testületi ülés alkalmával jeleztem már Önöknek, 2018. december 31. napjával szeretném befejezni háziiorvosi tevékenységemet, s ezen nappal felmondtam Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata és a dr. Oravecz Éva és Társa Egészségügyi Betéti Társaság között a háziiorvosi szolgálat működtetésére létrejött feladat-ellátási szerződésemet. A feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárult, a megszüntetésre irányuló szerződés aláírásra került.

Megszűnő háziiorvosi tevékenységem okán a Bt. tulajdonában lévő – 1. melléklet szerinti – az alapellátás biztosításához szükséges tárgyi eszközöket tisztelettel felajánlom megvételre 3.000.000,- Ft összértékben.

Kérem a Tisztelt Testületet ajánlatom megvitatására!

Lajoskomárom, 2018. október 18.

Tisztelettel:



**dr. ORAVECZ ÉVA**  
**háziiorvos**

**INGÓ ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről a(z)

**Dr. ORAVECZ ÉVA és TÁRSA Betéti Társaság** (székhelye: 8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 1.)  
cégjegyzékszám: 07-06-003961 adószáma: 220542445-1-07, képviselőre jogosult neve:  
Dr. ORAVECZ ÉVA üzletvezetésre jogosult beltag bankszámla száma: 10402946-29430176-  
46020000 mint eladó, a továbbiakban **Eladó**

másrészről a(z)

**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT** (székhelye: 8136 Lajoskomárom,  
Komáromi u. 4., KSH statisztikai számjele: 15727309-8411-321-07, adószáma: 15727309-2-  
07, képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester), Egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv, mint  
vevő, a továbbiakban **Vevő**,  
együttesen, mint Felek között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

**1. A Szerződés tárgya**

- 1.1. Eladó kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezi a Lajoskomárom, Ozorai u. 1. és Lajoskomárom, Nyárfa u. 2/B. szám alatti háziiorvosi ellátási helyeken található, *1. melléklet* szerint felsorolt, az egészségügyi alapszolgáltatás ellátásához szükséges ingó dolgok. Eladó eladja, Vevő pedig megvásárolja az általa megtekintett és megismert állapotban lévő ingó dolgokat, annak tartozékaival együtt.

**2. Vételár**

- 2.1. Felek az 1.1. pontban meghatározott ingó dolog vételárát bruttó 3 000 000,- Ft, azaz bruttó Hárommillió forintban állapítják meg.
- 2.2. Vevő a vételárát 2019. január 4. napjáig fizeti meg Eladónak, az Eladó által kiállított és Vevő által átvett számla alapján, az Eladó jelen szerződésben feltüntetett bankszámlájára történő átutalással.

**3. Vegyes rendelkezések**

- 3.1. Felek képviselői kijelentik, hogy a jelen szerződés megkötéséhez felhatalmazással rendelkeznek. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 148/2018. (X.29.) határozatával hagyta jóvá az adásvételi szerződést.
- 3.2. Felek megállapodnak abban, hogy az 1.1. pontban meghatározott, a jelen adásvétel tárgyát képező ingó dolgot a Vevő 2019. január 1. napján veszi birtokba.
- 3.3. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megszegéséből, vagy a szerződéssel összefüggő más okból eredő vitáik eldöntésére peren kívüli



tárgyalásokon törekszenek. Amennyiben az egyeztetés eredménytelenül zárul, a Felek az általános hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt járnak el.

- 3.4. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Felek a 2013. évi V. törvény (Polgári Törvénykönyv) rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Jelen 5 darab, egymással megegyező szerződést, amelyből az Eladót 2 példány, a Vevőt 3 illet meg, a Felek képviselői, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Lajoskomárom, 2018. november .....

.....  
**Dr. Oravecz Éva** beltag  
Dr. Oravecz Éva és Társa Betéti Társaság  
Eladó

.....  
**Pirtyák Zsolt** polgármester  
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Vevő

.....  
Pénzügyi ellenjegyző:

.....  
jogi ellenjegyző

## LAJOSKOMÁROM RENDELŐ

1. 4 ajtó iratszekrény 2db
2. 4 ajtos gyógyszer szekrény 1db
3. 4 ajtos műszerszekrény 1db
4. íróasztal 7 részes
5. munkaasztal (fiókos, ajtos, beépített, 2 mosdó)
6. hűtőszekrény állvány 1db
7. nyomtató állvány 2db
8. forgószék (kárpitós ) 3db
9. betegszék (karfás) 1db
10. fiókos fali szekrényke 1db
11. fali polc 1db
12. látásvizsgáló tábla (fali)
13. műszerállvány (fém) 1db
14. számítógép+ tartozékai + 2 monitor
15. nyomtató 2db
16. scanner
17. iratmegsemmisítő
18. EKG
19. vérnyomásmérők – higanyos  
szeszes  
elemes
20. hajszárító
21. oszcilloszcop
22. defibrillátor
23. fali lámpa
24. magasságmérő (fali)
25. mérleg
26. telefon (1+1)
27. hűtőszekrény
28. sterilizátor
29. vércukormérők
30. test vérsír mérő

sürgősségi gyógyszerek  
1x használatos eszközök

## KÖZÉPBOGÁRD

1. számítógép + tartozékok
2. nyomtató
3. nyomtató állvány
4. hűtőszekrény
5. hűtőszekrény állvány
6. betegszék (karfás)
7. fali polc
8. otoscop
9. hőmérő
10. vérnyomásmérő- asztali,  
higanyos
11. álló ventilátor
12. vércukormérő
13. beöntő készülék
14. gyomormosó készlet
15. EKG

## LAJOSKOMÁROM ÖLTÖZŐ

1. 4 részes öltöző szekrény
2. 1 fali szekrény
3. hűtőszekrény 1 db
4. mikrohullámú sütő

## LAJOSKOMÁROM KÖZLEKEDŐ ÖLTÖZŐHÖZ

1. fali szekrény 1 db

## LAJOSKOMÁROM RAKTÁR

1. fém iratpolc 1db
2. hűtőszekrény 1db (veszélyes hulladék)

## LAJOSKOMÁROM VÁRÓ

1. folyóirat polc
2. gyerek asztal+ székek

## LAJOSKOMÁROM IRATTÁR

1. fém iratpolc
2. sürgősségi táska
3. létrák

## LABOR

1. forgószék 1db
2. betegszék 1db
3. fénymásoló
4. fénymásoló állvány
5. számítógép+ tartozékok
6. nyomtató

## FIZIKOTERÁPIA

1. forgószék

A leltározási körzet száma, neve:

*Labot*

## LELTÁROZÁSI ÍV ÉS ÖSSZESÍTŐ

A készletek 2003. évi mennyiségi felvételével történő leltározásához

A leltár fordulónapja: 2003. december 31.

A leltár felvétel időpontja: 2003. év ..... hó ..... nap.

1. számú betéti lap

Sor- szám	Megnevezés	Azonosító szám	Menny- egység	Nyilvántartott mennyiség	Leltározott mennyiség	Leltár különbözet		Megjegyzés
						Hiány	Többlet	
Áthozat:								
1.	Falipalc		db	5				
2.	Íróasztal		db	1				
3.	Alsószekrény		db	1				
4.	Hűtőszekrény		db	1				Fjorm
5.	Asztali lámpa		db	1				
6.	Mérlegtartó asztal		db	1				
7.	Asztali centrifuga		db	1				
8.	Zárter kamra		db	2				
9.	Szék		db	2				
10.	Vérnyomás mérő		db	1				
11.	Labormérleg		db	1				selejt
12.	Spektr-II fókusz		db	1				
13.	Hematokrit centrifuga		db	1				
14.	Wasserman vizfűző		db	1				
15.	Mikrópó		db	1				
<b>Összesen (átvitel):</b>								

Leltározási körzet (csoport) vezetője: \_\_\_\_\_

Felvételért felelős: \_\_\_\_\_

Leltározók: \_\_\_\_\_

Ellenőrizte: \_\_\_\_\_



# **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**9.)**

**napirendi pontjához**



**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**  
**POLGÁRMESTER**

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Tel: 30/400-3454  
email: polgarmester@lkomnet.hu

---

**ELŐTERJESZTÉS**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. október 29. napján tartandó ülésének

**„A központi orvosi ügyeleti ellátási szerződés meghosszabbítása kezdeményezése megvitatása”**

napirendi pontjához

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata - 129/2013. (XI.27.) számú határozata alapján – a kötelezően ellátandó központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítására feladat-ellátási szerződést kötött az EMERGENCY SERVICE Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel 2013. november 29-én, amely 2018. december 31. napján lejár.

A szerződés értelmében Lajoskomárom község közigazgatási területén a helyi önkormányzat által kötelezően ellátandó központi ügyeleti ellátás biztosításáról a Szolgáltató gondoskodik az Enyinghez tartozó ügyeleti központból.

Mivel Enying Város Önkormányzatának a feladat ellátására szóló közbeszerzése/versenyeztetése, így a szerződés időszaka is eltérő időpontot ölel fel, eltér az Enyinghez tartozó környező települések tekintetében, kértük javaslataikat a jövőre vonatkozó megoldás kérdésében, s azon javaslattal élünk, hogy a jelen szerződés kerüljön meghosszabbításra az Enying város szerződésének lejártáig, azaz 2021.12.31-ig.

A fentiek figyelembevétel kérem a napirendi pont megvitatását!

Lajoskomárom, 2019. október 24.

  
**PIRTYÁK ZSOLT**  
polgármester



## HATÁROZATI JAVASLAT

### LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2018. október 29. napján tartandó ülésének

**„A központi orvosi ügyeleti ellátási szerződés meghosszabbítása kezdeményezése megvitatása”**

napirendi pontjához

#### Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat /2018. (X.29.) számú h a t á r o z a t a a központi orvosi ügyeleti ellátásról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a kötelezendően ellátandó központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítására az EMERGENCY SERVICE Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel 2013. november 29. napján létrejött feladat-ellátási szerződés 2021. december 31. napjáig történő meghosszabbítását kezdeményezi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, az egyeztetések eredményéről a testületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

## Feladatellátási (megbízási) Szerződés

amely létrejött

**egyrésről a megbízó (továbbiakban Megbízó):**

Megbízó neve: LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
Székhelye: 8136 Lajoskomárom, Komáromi utca 4.  
Teljes jogú képviselője: Pirtyák Zsolt polgármester  
Adószám: 15727309-2-07  
KSH szám: 15727309-8411-321-07  
Számiaszám: 58100082-10011025  
Telefon/fax: 06-(25) 240 375 ; 06-(25) 240 376  
E-mail: lajoskom@lkomnet.hu

**másrésről a megbízott (továbbiakban Megbízott):**

Megbízott neve: EMERGENCY SERVICE Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft.  
Felelősségű Társaság  
Székhelye: 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.  
Teljes jogú képviselője: Rédei József, ügyvezető  
Cégjegyzék szám: 01 09 873304  
Adószám: 13789581-2-41  
Számiaszám: 12100011-17589053-00000000  
Számilavezető pénzüintézet: Gránit Bank Zrt.  
Kapcsolattartó: Rédei József  
Telefon/fax: +36 (70) 945-6838 / 06-1-799-51-10  
E-mail: redei.jozsef@interambulance.hu

mint szerződő felek között a mai napon és helyen, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §, valamint az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján.

Megbízó Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 4. fordulata, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteles gondoskodni az alapellátáshoz – háziorvosi és házi gyermekorvosi ellátáshoz – kapcsolódó ügyeleti ellátásról.

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997.(XII.1.) kormányrendelet 13. § értelmében a Feladatellátási szerződés tárgyában megkötött OEP-finanszírozási szerződés nem minősül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény szerinti értelemben vett visszerhes szerződésnek.

### 1. Szerződés tárgya és mennyisége:

- 1.1. Megbízó részére Megbízott az előző bekezdésben foglalt előzményre tekintettel központi orvosi ügyeleti szolgáltatás ellátását vállalja, határozott időre, 2014. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig.
- 1.2. Szerződő felek megállapítják, hogy a szerződés keretében ellátott település Lajoskomárom község közigazgatási területe. Az ellátott település lakosságszáma: 2340 fő.  
Megbízott Lajoskomárom község közigazgatási területén jelentkező betegeket köteles ellátni az ügyeleti rendelőben (az enyingi rendelőintézet központi orvosi ügyeleti helyisége: 8130 Enying, Szabadság tér 16.), valamint a betegekhez történő kiszállással. Megbízott gondoskodik a kórházi, szakorvosi ellátásra szoruló betegek kórházba, szakorvosi vizsgálatra történő beutalásáról.

✓

- 1.3. Megbízott Lajoskomárom község közigazgatási területén a helyi önkormányzatok által kötelezően ellátandó központi orvosi ügyeleti ellátás biztosításáról gondoskodik, hétköznapokon hétfőtől csütörtökig 16.00 órától másnap reggel 8.00 óráig, pénteken 14.00 órától hétfő reggel 8.00 óráig, valamint ünnepnapokon az utolsó munkanap 16.00 órától (amennyiben ez a nap péntek 14.00 órától) az első munkanap reggel 8.00 óráig.
- 1.4. A megbízás teljesítéséhez szükséges orvosi ügyeleti eszközöket Megbízott teljes körűen biztosítja és azt a szerződés teljes időtartama alatt fenntartja, beleértve az esetleges meghibásodás vagy csere esetén felmerülő időszakos vagy tartós időtartamra a tartalék-felszerelés biztosítását is.
- 1.5. Megbízott a szolgáltatás nyújtásához szükséges, az 1.4. pontban hivatkozott eszközöket – jogszabályváltozás esetén – kiegészíti a 60/2003. (X.30.) ESzCsM rendeletben előírt 4601-es szakma kódhoz tartozó tárgyi feltételrendszernek való megfelelés érdekében.
- 1.6. Megbízott a szolgáltatás nyújtásához szükséges személyi feltételrendszert biztosítja a 60/2003. (X.30.) ESzCsM rendelet szerint. Megbízott felelősséggel tartozik az általa foglalkoztatott személyekért.

## 2. Megbízási díj összege:

- 2.1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott jelen szerződése alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szervével finanszírozási szerződést köt az ügyeleti ellátás biztosítására.
- 2.2. Lajoskomárom Község Önkormányzata 1374 Ft/fő/év összeg megbízási díjat fizet Megbízott részére, akként, hogy az OEP finanszírozás összegét az OEP fizeti meg a Megbízott részére, míg a megbízási díj (nyertes ajánlati ár) és az OEP finanszírozás közötti különbség összegét Megbízó közvetlenül a Megbízott részére fizeti meg.
- 2.3. A megbízási díj összegén felül a megbízott nem jogosult egyéb költségek elszámolására. A munkabéreket és járulékait, az ügyeleti gépjárművek üzemeltetési és javítási költségét, a gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök beszerzését és pótlását, a veszélyes hulladékok elszállítását, valamint a rezsi költségét (fűtés, víz, gáz, villany), tehát az orvosi ügyet működtetéséhez szükséges kiadásokat Megbízott finanszírozza a megbízási díj összegéből.

## 3. Pénzügyi feltételek:

- 3.1. Felek megállapodnak abban, hogy Megbízó az OEP finanszírozás és a nyertes ajánlati ár közötti különbség összegét havonta, utólag, átutalással, 30 napos fizetési határidő figyelembe vételével fizeti meg Megbízott részére, a teljesítést követően benyújtott számla alapján, a Megbízott 12100011-17589053-00000000 számú a Gránit Bank Zrt. pénzügyintézetnél vezetett bankszámlájára. Megbízó előleget nem fizet.
- 3.2. Késedelmes díjfizetés esetén a Megbízó az elmaradt díj (díjrészlet) alapján számított a Ptk. 301/A. §-a szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni a Megbízottnak.
- 3.3. Ha a Megbízó részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával összefüggésben, úgy a Megbízó köteles a kifogásolt számlát 10 napon belül visszajuttatni a Megbízottnak. Ebben az esetben az átutalási határidőt a korrigált számla Megbízó általi kézhezvételétől kell számítani.

## 4. Különleges szerződéses feltételek

- 4.1. Ha a Megbízott ellen felszámolási vagy végelszámolási eljárás indulna, akkor Megbízó jogosult az erről való tudomásszerzést követően, a szolgáltatás haladéktalan továbbadására egy másik Megbízott felé.

## 5. Tájékoztatási kötelezettség

Felek az ügyeleti ellátásról, az abban bekövetkezett bármilyen változásról egymást kölcsönösen kötelesek tájékoztatni. Megbízott évente beszámol az ügyelet tevékenységéről, melyben a szakmai feladatellátásra, a bevételek és kiadások bemutatására kell kitérnie. Felek a beszámolóval egyidejűleg a feladatellátást értékelik.

2

## 6. Szerződés megszűnése

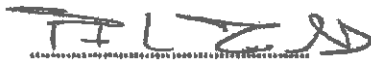
Jelen szerződés megszűnik, ha:

- e szerződést bármelyik fél 6 hónapos felmondási idővel felmondja (rendes felmondás)
  - Megbízott és az OEP között a finanszírozási szerződés bármely okból megszűnik,
  - súlyos szerződésszegés esetén, amennyiben a szerződést szegő fél a vállalt kötelezettségeit frásbeli felszólítás ellenében sem teljesítette, a felszólítást követő 60. napon (rendkívüli felmondás)
- A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a szolgáltatás biztosítására.

## 7. Záró rendelkezések

- 7.1. A szerződésben itt nem szabályozott kérdésekben Felek a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 7.2. A jelen szerződés teljesítésével, értelmezésével kapcsolatban a Felek között békés úton nem rendezett vitás ügyében az illetékes Székesfehérvári járásbíróság – hatáskör hiányában – a Székesfehérvári Törvényszék jár el.
- 7.3. Szerződő Felek kijelentik, hogy a fenti, egymással szó szerint egyező, 4 példányban készült Feladatellátási (megbízási) szerződést elolvasták, annak tartalmát részükre megmagyarázták és azt megértették, majd a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Kelt: Lajoskomárom, 2013. november 29.



Megbízó

Lajoskomárom Nagyszög Önkormányzat  
129/2013. (XI.27) határozata alapján

Jogi ellenjegyző



Mosbergerné dr. Miklós Judit  
jegyző



Megbízott

EMERGENCY SERVICE KFT.  
1131 Budapest, Topolya u.4-8.  
Adószám: 13789581-2-41  
Cégjegyzék sz.:01-09-873304  
2.

AZ EREDETTVEL MINDENBEN  
MEGEGYEZŐ HITELES MÁSOLAT.





**LAJOSKOMÁROMI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
JEGYZŐJE**

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Tel: 25/240-375; Fax: 25/240-376  
email: [lajoskom@lkomnet.hu](mailto:lajoskom@lkomnet.hu); [jegyzo@lkomnet.hu](mailto:jegyzo@lkomnet.hu)

**KIVONAT**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének  
2013. november 27-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
129/2013. (XI.27.) számú határozata  
a központi orvosi ügyelet feladat-ellátási szerződésének elfogadásáról**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a település egészségügyi alapellátásának biztosítása körébe tartozó orvosi ügyeleti ellátás feladatait 2014. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig az EMERGENCY SERVICE Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Topolya utca 4-8. adószám: 13789581-2-41) szolgáltatóval kötött feladat-ellátási szerződés keretei között kívánja biztosítani.

A feladat-ellátás díjaként – Lajoskomárom település 2340 fős lakosságát figyelembe véve - a szolgáltató ajánlatában szereplő 1340,- Ft/fő/év díjat elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.  
A feladat-ellátási szerződés ezen határozat elválaszthatatlan melléklete.

Határidő: azonnal  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

K.m.f.

Mosbergerné dr. Miklós Judit sk.  
jegyző

Pirtyák Zsolt sk.  
polgármester

A kivonat hitelül:

Lajoskomárom, 2013. november 29.



# **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**11.1.)**

**napirendi pontjához**

Lajoskomárom, 2018. október „25. „

**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
részére

Lajoskomárom  
Komáromi u. 4.

8 1 3 6

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Alulírott Somogyi Sándorné sz. Kalauz Erika Mária (szül.helye, ideje: anyja  
neve: személyi száma: adóazonosító: SZIG-szám:

8136 Lajoskomárom, Batthyány u. 1. szám alatti lakos, ajándékozás címén felajánlom az Önkormányzat részére az 1/1 arányban tulajdonomat képező lajoskomáromi 745 helyrajzi számú, 205 m<sup>2</sup> alapterületű belterületi ingatlant, amely per- és tehermentes.

  
SOMOGYI SÁNDORNÉ

tulajdonos

Fejér Megyei Kormányhivatal, Sárbogárdi Járási Hivatal  
Sárbogárd Hősök tere 17. Pf. 24.

Oldal: 1/1

## Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/23989/2018

2018.11.12

LAJOSKOMÁROM

Szektor : 61

Belterület 745 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter. kat.jöv. ha m2 k.fill
. Kivett beépítetlen terület	0	205	0,00	

## II. RÉSZ

## 4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37193/2018.10.26

jogcím: öröklés

utalás: II /3.

jogállás: tulajdonos

név : Somogyi Sándorné

sz.név: Kalasz Erika Mária

szül. : 1944

a.név : Nagy Amália

cím : 8136 LAJOSKOMÁROM Batthyány utca 1

## III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap hagyatéki eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE



# **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**11.2.)**

**napirendi pontjához**

Lajoskomárom, 2018. október 19.  
Tárgy: Kérelem

**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
részére

Lajoskomárom  
Komáromi u. 4.

8 1 3 6

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Alulírott Pirtyák Zsolt, mint az **OPUS MANUFACTURA** Építőipari és Településüzemeltető Szociális Szövetkezet elnöke, azzal a kéréssel fordulok a Önökhöz, hogy az alábbiak alapján kérelmünket támogatni szíveskedjenek:

A közelmúltban megalakult Szociális Szövetkezünk pályázatot szándékozik benyújtani egy 1000 m<sup>2</sup>-es csarnok megépítésére. A pályázathoz elkészültek a csarnok (betonöntő) tervei és a pályázat benyújtásának is vannak költségei, amelyet a szövetkezet nem tud anyagi forrás hiányában fedezni, ehhez kérnének 2 millió forint kölcsönt, amelyet a pályázati támogatás megérkezése esetén visszautalnának az Önkormányzathoz.

Bízva támogató együttműködésükben, tisztelettel:



PIRTYÁK ZSOLT  
szövetkezeti elnök

## KÖLCSÖN SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Adószám: 15727309-2-07; számlaszám: 58100082-10011025; képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester (továbbiakban: Önkormányzat) ,

Másrészről *OPUS MANUFACTURA Építőipari és Településüzemeltető Szociális Szövetkezet* (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4 adószám: 26215211-1-07 számlaszám: 73603070-10223783 képviseli: Pirtyák Zsolt igazgatósági elnök) kölcsön vevő között a következő feltételekkel:

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat \_\_\_/2018. (X.29.) önkormányzati határozatával jóváhagyta, hogy a kölcsön vevő csarnok építésére benyújtott pályázati forrásának megérkezéséig a csarnok építési engedélyezéséhez szükséges tervek elkészülését előfinanszírozza.
2. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2018. november 15. napjától a kölcsön vevő által elnyert 1. pontban körülírt pályázati támogatás megérkezéséig, de **legkésőbb 2019. december 30.** napjáig  
  
**2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió forint** összegű kamatmentes kölcsönt nyújt kölcsön vevőnek.
3. Kölcsön vevő vállalja, hogy a 2. pontban meghatározott határidőben a kölcsönt egy összegben visszafizeti.
4. A kölcsön kiutalására a szerződés aláírását követő 3 napon belül kerül sor Kölcsön vevő Sárbogárd és Vidéke Takarékszövetkezet 73603070-10223783számú számlájára.
5. A kölcsönrel megvalósított célról a Kölcsön vevő a folyósítást követő év március 15-ig köteles írásban beszámolni az Önkormányzat felé.
6. Amennyiben a pályázati cél nem valósul meg Kölcsön vevő vállalja, hogy az arról szóló döntéstől számított 15 napon belül a kölcsönt egy összegben visszafizeti Önkormányzat Sárbogárd és Vidéke Takarékszövetkezet 58100082-10011025 számlájára.
7. Egyéb nem rögzített kérdésekben a Ptk. rendelkezései irányadók

Jelen szerződést, mint akaratunkkal egyezőt aláírjuk.

Lajoskomárom, 2018. november .....

.....  
Önkormányzat  
WANDERER ILDIKÓ GABRIELLA  
alpolgármester

.....  
Kölcsön vevő  
PIRTYÁK ZSOLT  
igazgatósági elnök

# **ELŐTERJESZTÉS**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

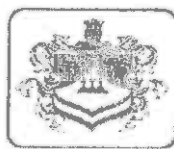
**2018. október 29. napján**

**tartandó**

**nyílt ülésének**

**11.3.)**

**napirendi pontjához**


**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Tel: 25/240-375; Fax: 25/240-376

 Email: [lajoskom@lkomnet.hu](mailto:lajoskom@lkomnet.hu)

## Pályázati felhívás gépjármű értékesítésére

LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. adószám: 15727309-2-07; Nyilvántartási szám: 727309) pályázat útján értékesíteni kívánja a tulajdonát képező LJX-788 forgalmi rendszámú FORD TRANSIT 9 fős kisbusz gépjárművét.

### A gépjármű paraméterei:

Gyártmánya:	FORD
Típusa:	TRANSIT Kombi
Gyártási éve:	2009
Tényleges km futás:	332085 km
Szín:	fehér
Együttes tömeg:	3000 kg
Üzemanyag típusa:	diesel
Alvászám:	WF0SXXTTF9J64921
Motorszám:	SRFA9J64921
Szállítható személy:	9 fő
Műszaki érvényesség	2019.03.20.
Forgalmi engedély száma:	EL31948
Jármű törzskönyvi száma:	8807721

A pályázatokat zárt borítékban Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatnak címezve (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.) kell benyújtani **2018. november 23-án 11 óráig** Pirtyák Zsolt polgármesternél.

A borítékon kérem feltüntetni: „Pályázat gépjármű értékesítésére” A pályázatnak tartalmaznia kell az összegű vételi ajánlatot.

A beérkezett pályázatok bontására 2018. november 26-án 13 órakor kerül sor, a pályázatról Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

A gépjármű megtekinthető 2018. november 13- 2018. november 20-ig a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal telephelyen (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.)

**Bejelentkezés a +36 30 400 3454-es telefonszámon.**

Lajoskomárom, 2018. november .....

Pirtyák Zsolt  
polgármester

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!**  
**Tisztelt Önkormányzat!**

**A Rákóczi Szövetség és a saját nevünkben szeretnénk köszönetet mondani Önöknek azért, hogy adományukkal csatlakoztak Szövetségünk beiratkozási programjának támogatói közé!**

Tájékoztatni szeretnénk Önt, hogy szeptember 1-jén Nagymenyeren, a felvidéki magyar iskolák országos tanévnyitó ünnepségén kezdetét vette a Rákóczi Szövetség Beiratkozási Programjának keretében a magyar iskolakezdők ösztöndíjainak átadása. A Rákóczi Szövetség a következő hónapokban 350 helyszínen mintegy 8000 határon túli, gyermekét magyar iskolába írató családnak fejezi ki elismerését ösztöndíjával.

A Kárpát-medence közel 8000 magyar iskolakezdőjét részesíti ösztöndíjban a Rákóczi Szövetség az őszi folyamán Beiratkozási Programja keretében. A program érinti a teljes Felvidéket, ahol közel 3600 diák részesül az ösztöndíjban, a teljes partiumi Bihar, Máramaros, Beszterce-Naszód, Temes, Fehér megyét, Maros megye egyes településeit, Szilágyságot, Tordát, Aradot és Dést, ahol 2200 iskolakezdőhöz jut el a támogatás, 2018 tavasza óta része a programnak a teljes Kárpátalja 1700 iskolakezdője, továbbá 40 délvidéki szóróványtelepülés 400 elsőosztályosa, Horvátországot is beleértve.

A program a Felvidéken indult és az ott elért pozitív eredmények alapján – a szlovákiai magyar iskolakezdők száma az utóbbi években stabilizálódott, az elmúlt három évben növekedett – terjesztette ki a Szövetség a programot olyan erdélyi, kárpátaljai és délvidéki területekre, ahol az asszimilációs folyamatok felgyorsultak.

A program célja, hogy ráirányítsa a magyar családok figyelmét a magyar iskolaválasztás fontosságára és helyességére. Ezt szolgálják továbbá Kárpát-medence szerte az óvodásokat és szülőket megszólító iskolaválasztási kampányok, és a magyar újszülötteket köszöntő Gólyahír Programunk is. A Beiratkozási Program mögött nagyszabású társadalmi összefogás jött létre. A támogatók között több száz magyarországi önkormányzat, civilek, közéleti személyiségek és alapítványok sorakoztak fel.

**A Rákóczi Szövetség arra törekszik, hogy az egyes ösztöndíj átadási ünnepségeken a program támogatói és minél több közéleti személy is jelen legyen és ebben a formában is kifejezzék szolidaritásukat és bátorításukat a gyermeküket magyar iskolába írató családokkal.**

Jelenleg 239 ösztöndíj átadási ünnepség időpontját sikerült rögzítenünk partnereinkkel. Az időpontokat tartalmazó táblázat a levél mellékletében található. Az ösztöndíj átadási menetrend folyamatosan bővül újabb időpontokkal és helyszínekkel. Az aktuális táblázat honlapunkon ([www.rakocziszovetseg.org](http://www.rakocziszovetseg.org)) tekinthető meg.

**Szívesen vesszük részvételüket, közreműködésüket az átadási ünnepségek bármelyikén. Részvételüket kérjük, jelezzék a program felelősének, Petrovay Lászlónak (tel: +36 30 697 1048; e-mail: [petrovay.laszlo@rakocziszovetseg.hu](mailto:petrovay.laszlo@rakocziszovetseg.hu)).**

Támogatásukat megköszönve, üdvözlettel,

Budapest, 2018. szeptember 3.

Dr. Halzl József s.k.,  
a Rákóczi Szövetség tiszteletbeli elnöke

Csáky Csongor s.k.,  
a Rákóczi Szövetség elnöke