



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
2018. december 19-én 13.40 órakor
tartott nyílt üléséről**

Tartalmazza:

**178 - 185 /2018. (XII.19.) számú határozatokat,
valamint**

**8 és 9/2018. (XII.27.) önkormányzati
rendeleteket.**

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. december 19-én 13 óra 40 perckor tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Pirtyák Zsolt polgármester,
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző,
Béczi János, Glück Istvánné, Hintenbergerné Dobai Klára, Mosberger Mátyás,
Puskás Tiborné és Wanderer Ildikó képviselők és
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol: -

Pirtyák Zsolt polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat, majd a képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy 7 fő képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére Beckné Farkas Ágnes, a jegyzőkönyv hitelesítőkné Béczi János és Glück Istvánné képviselőket javasolta.

Egyéb javaslat és hozzászólás hiányában a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
178/2018. (XII.19.) számú h a t á r o z a t a
a 2018. december 19-én tartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi
hitelesítőiről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. december 19. napján tartott nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőinek Béczi János és Glück Istvánné képviselőket bízza meg.

Pirtyák Zsolt polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra, amelyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

Egyéb javaslat és hozzászólás hiányában a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
179/2018. (XII.19.) számú h a t á r o z a t a
a 2018. december 19-én tartott képviselő-testületi ülés napirendjéről:**

1. „A településkép alakításáról és védelméről” szóló helyi rendelet megalkotása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

2. A központi orvosi ügyeleti alapellátási helyzet megvitatása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
3. Az egészségügyi alapellátás mellett működő orvosi labordiagnosztikai szolgáltatás fenntartása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
4. Tájékoztató a jegyzői feladatok 2018. évi ellátásának teljesítményéről
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
5. „A köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről, egyéb juttatásokról, támogatásokról és az illetményalapról” szülő önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. Egyebek, bejelentések
 - 6.1. A Lajoskomáromi Győzelem Tsz Sportegyesület részére nyújtandó támogatás megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
 - 6.2. Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület támogatási kérelmének megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. **„A településkép alakításáról és védelméről” szülő helyi rendelet megalkotása**
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Előterjesztés, rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester: a rendelet tervezetét minden képviselő kézhez kapta, várja a véleményeket, javaslatokat.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a rendelettervezettel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
8/2018. (XII.27) önkormányzati r e n d e l e t e
a településkép alakításáról és védelméről:

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

2. **A központi orvosi ügyeleti alapellátási helyzet megvitatása**
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Adattáblák, határozati javaslat és feladat-ellátási szerződés tervezte a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester tájékoztatta a testületet, hogy a testület felhatalmazása alapján egyeztetést kezdeményezett múlt hét pénteki napjára az enyingi járás településeinek polgármestereivel a központi orvosi ügyeleti feladatellátás témájában.

Lepsény, Mezőszentgyörgy, Mátyásdomb és Kisláng települések polgármestereivel már előzetesen egyeztetett, mivel ezen 4 település nem tartozik a központi orvosi ügyeleti rendszerbe, holott korábban idetartoztak ők is, viszont egyéb okok miatt kiléptek és jelenleg a Polgárdi Központi ügyelethez tartoznak. A legutóbbi ülésen Rédei József ügyvezető igazgató úr részéről elhangzott, hogy ők Lajoskomárom település esetében a jelenlegi 118,20 forintról 169,50 forintra emelnék az ellátás díját. 2019. január 1. napjától. Sajnos nincs választási lehetősége a településnek, s ez egy 50 %-os emelést jelentene és azt mondták, hogy ezt a megemelt összeget 2019. december 31-ig tartanák fenn, ami azt jelenti, hogy jövő év végén szintén emelkedne a díj az általuk elmondott orvosi óradíj magas összege miatt.

A pénteki ülésen egy előzetes szándéknyilatkozat készült mely szerint a „kilépett” 4 település kezdeményez egy közös egyeztetést az érintettekkel (Füle és Polgárdi is idetartozik), hogy szeretnének abból az ügyeleti rendszerből kilépni, mivel jelenlegi szerződésük 2020-ig érvényes. Úgy nyilatkoztak az enyingi ülésen, hogy szeretnének áttérni az enyingi ügyeleti rendszerbe. Ha ez meg tudna valósulni, akkor a januártól érvénybe lépő 169,50 forint helyett a kiegészítő díj 96,40 forint lenne a képviselőknek is kiküldött, Emergency Service Kft. által készített táblázat alapján.

Az előzőekben elhangzottak alapján tehát ezt a díjat átmenetileg (1 évre mivel erre szól az ajánlat) el kell fogadnia a testületnek, mivel ha a 4 település ki tud lépni a polgárdi ügyeleti rendszerből és az enyingi rendszerhez csatlakoznának (jó eséllyel 2020. január 1-től) csak akkor lehetséges az, hogy csökkenhessen az ellátás díja.

Hozzászólás hiányában kérte, aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat az kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

180/2018. (XII.19.) számú határozata

a központi orvosi ügyelet feladat-ellátási szerződésének meghosszabbításáról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a település egészségügyi alapellátásának biztosítása körébe tartozó orvosi ügyeleti ellátás feladatait a 129/2013. (XI.27.) számú határozatával, 2014. január 1. napjától jóváhagyottan az EMERGENCY SERVICE Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Topolya utca 4-8. adószám: 13789581-2-41) szolgáltatóval biztosítja, a megkötött feladat-ellátási szerződés keretében.

A Képviselő-testület e feladat-ellátási szerződés (továbbiakban: Szerződés) módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 1.) A Szerződés 1.1. pontjában található 2018. december 31. napjáig szóló véghatáridőt „**2019. december 31. napjáig**” határidőre módosítja.
- 2.) A Szerződés 1.2. pontjában található, az ellátott település lakosság számát **2211 főre** módosítja.
- 3.) A Szerződés 2.2. pontjában található megbízási díj összegét **169,50 Ft/fő/hó megbízási díjra** módosítja.

4.) A hivatkozott jogszabály helyeket a hatályos rendelkezésekre módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

(A módosító szerződés e határozat elválaszthatatlan 1. melléklete.)

Határidő: az ülést követő 5 nap.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

3. Az egészségügyi alapellátás mellett működő orvosi labordiagnosztikai szolgáltatás fenntartása

Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Előterjesztés, határozati javaslat, szerződéstervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester emlékeztetett, hogy a testület korábbi ülésén felhatalmazta őt a szomszédos településekkel történő egyeztetésre, együttműködés kialakítására hogy a labort a jövőben is fenntarthatják a lakosság számára. Az előterjesztés alapján Mezőkomárom és Szabadhídvég települések továbbra is 50,- Ft/lakos/hó támogatást fizetnének a működtetéshez, a felmerülő költségek Lajoskomárom települést terhelné.

Az egyeztetések eredményeképpen a labort 2019. január 1-től is igénybe veheti a három település lakossága. A megállípodás-tervezetet mindenki áttanulmányozhatta, várta a véleményeket, egyéb javaslatokat.

Hozzászólás hiányában kérte, aki egyetért a határozati javaslatban és a megállípodás-tervezetben foglaltakkal az kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

181/2018. (XII.19.) számú határozata

az egészségügyi alapellátás mellett működő orvosi labordiagnosztikai szolgáltatás közös fenntartásáról megállípodás:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy az Önkormányzat, mint Engedélyes Egészségügyi Szolgáltató a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya által kiadott FE-08/NEO/03001-4/2018. működési engedélye alapján, Mezőkomárom Község és Szabadhídvég Község

Önkormányzatával közösen lássa el az orvosi laboratóriumi diagnosztika szolgáltatás feladatai az 1. melléklet szerinti megállapodás alapján.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Az 1. megállapodás e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

4. Tájékoztató a jegyzői feladatok 2018. évi ellátásának teljesítményéről
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Előterjesztés, határozati javaslat, szerződéstervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester elmondta, a teljesítményértékelés kiküldésre került, várta a véleményeket azzal kapcsolatosan.

Hozzászólás hiányában kérte, aki az előterjesztésben és a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
182/2018. (XII.19.) számú h a t á r o z a t a
a jegyzői feladatok ellátásának teljesítményértékeléséről:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző munkateljesítményével kapcsolatos tájékoztató megtárgyalta, azt elfogadja.
A polgármester által – a jegyzői feladatok ellátásának teljesítményértékelése kapcsán – annak kiváló színvonalú minősítésével egyetért.

5. „A köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről, egyéb juttatásokról, támogatásokról és az illetményalapról” szülő önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Előterjesztés, rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester: az előterjesztést és rendelelettervezetet minden képviselő megkapta, várta a véleményeket, javaslatokat.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a rendelelettervezettel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
9/2018. (XII.27) önkormányzati r e n d e l e t e
a köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről, egyéb juttatásokról,
támogatásokról és az illetményalapról:

A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.

6. Egyebek, bejelentések

Egyebek

6.1. A Lajoskomáromi Győzelem Tsz Sportegyesület részére nyújtandó támogatás megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Képviselői nyilatkozat másolata, határozati javaslat, támogatási szerződés tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Pirtyák Zsolt polgármester kérte, hogy Béczi János képviselő tiszteletdíja felajánlása napirendi pontját vitassa meg a testület. A képviselő úr a Sportegyesület részére ajánlotta fel tiszteletdíját működési támogatás céljával. Várta a véleményeket azzal kapcsolatosan.

A támogatás megvitatása és a döntéshozatal előtt érintettségét jelentette be, s kérte a döntéshozatalból történő kizárását. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezte.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
183/2018. (XII.19.) számú h a t á r o z a t a
Pirtyák Zsolt döntéshozatalból történő kizárásáról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pirtyák Zsoltot az *Mötv. 49. §* -ára hivatkozással a Lajoskomáromi Győzelem Tsz Sportegyesület részére nyújtandó támogatással kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző tájékoztatta a testületet, hogy azért kell a testületnek megvitatni és megszavazni a képviselői tiszteletdíj-felajánlást, mert képviselő csak akkor rendelkezhet önállóan tiszteletdíjának felajánlásáról, ha azt felveszi és megfizeti azután a járulékokat. Mivel 1 fő képviselő az év során nem vette fel a tiszteletdíját, erről közösen kell döntenie. Ez a költségvetés módosításával jár, mivel azt az összeget át kell csoportosítani a céljuttatásra. Ha az önkormányzat adja, mint céljuttatás, akkor viszont erről a testületnek kell döntenie.

Pirtyák Zsolt polgármester egyéb hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
184/2018. (XII.19.) számú határozata
a Lajoskomáromi Győzelem Tsz Sportegyesület részére nyújtandó támogatásról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a LAJOSKOMÁROMI GYŐZELEM TSZ SPORTEGYESÜLET (8136 Lajoskomárom, Komáromi u.4. adószám: 19820466-1-07) részére működésének támogatása címén 2018. évi költségvetéséből 1.154.370,-Ft (azaz Egymillióegyszázötvennégyezer-háromszázhetven forint) céltámogatást biztosít.

Utasítja a jegyzőt a támogatási összeg 2018. évi költségvetési rendeletben történő tervezésére, illetve a támogatás 2018. december 31. napjáig történő átutalására.

Felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

(Támogatási szerződés tervezete a határozat elválaszthatatlan részét képezi.)

Határidő: 2018. december 31.
2019. március 15. (támogatás felhasználásának elszámolására)

Felelős: Wanderer Ildikó alpolgármester
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

6.2. Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület támogatási kérelmének megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Kérelem másolata, határozati javaslat és támogatási megállapodás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt polgármester ismertette a kérelem tartalmát, majd várta a kérdéseket, véleményeket, javaslatokat.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
185/2018. (XII.19.) számú határozata
a Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület részére nyújtandó vissza nem térítendő támogatásról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület (képviseli: Banász Ádám elnök, adószám: 18286193-1-07) működési költségeihez 2018. évben 1.128.225 Ft, azaz Egymillióegyszázhuszonnyolcezer-kettőszázhuszonöt forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az 1. melléklet szerinti „Támogatási megállapodás” alapján.

A működési támogatás forrása a 2018. évi költségvetés céltámogatások keretösszege.

Felhatalmazza a polgármestert a „Támogatási megállapodás” aláírására, mely 1. mellékletként a határozat részét képezi.

Határidő: 2018. december 21.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

Bejelentések

Pirtyák Zsolt polgármester tájékoztatta a testületet, hogy a testület által kapott felhatalmazás szerint elkészült a gyógyszerár feletti tetőtéri épületrészen (197 m² összterület) kialakítandó két lakás (kb. 70-80 m²-es alapterületű) tervrajza és megkapta az önkormányzat már az építési engedélyt is. Jó lenne akár pl. a Modern Falvak Program keretében pályázni ezen lakások kivitelezésére, de ennek majd még utána kell nézni mindenképpen, hátha lenne lehetőség szolgálati lakás kialakításához támogatás elnyerésére pályázni, mivel ennek költsége azért nem kevés.

Mosberger Mátyás képviselő örülne, ha ez a szolgálati lakás kialakítási projekt megvalósulhatna, ezzel további értéket hoznának létre a településen és jelentős mértékben hozzájárulna a fiatalok helyben maradásához.

Egyéb megtárgyalandó napirendi pont, bejelentés nem volt, a képviselő-testület a nyílt ülést 14 óra 55 perckor bezárta.

K.m.f.


MOSBERGERNÉ dr. MIKLÓS JUDIT
jegyző


BÉCZI JÁNOS
jegyzőkönyv-hitelesítő




PIRTYÁK ZSOLT
polgármester


GLÜCK ISTVÁNNÉ
jegyzőkönyv-hitelesítő



**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Tel.: 30/400-3454
email: polgarmester@lkomnet.hu

MEGHÍVÓ

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

2018. december 17-én (hétfőn) 13.00 órakor

tartja következő ülését a Községházán, melyre meghívom.

NAPIREND:

1. Háziorvosi álláshely betöltésére érkezett pályázat elbírálása (Zárt ülés)
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
2. „A településkép alakításáról és védelméről” szóló helyi rendelet megalkotása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
3. Tájékoztató a jegyzői feladatok 2018. évi ellátásának teljesítményéről
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
4. Az egészségügyi alapellátás mellett működő orvosi labordiagnosztikai szolgáltatás fenntartása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
5. „A köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről, egyéb juttatásokról, támogatásokról és az illetményalapról” szóló önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
6. Egyebek, bejelentések

Lajoskomárom, 2018. december

PIRTYÁK ZSOLT
polgármester





JELLENLÉTI ÍV

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. év december hó 19. napján 13^{ho} órakor

tartott

nyílt / zárt / rendkívüli üléséről

PIRTYÁK ZSOLT polgármester

WANDERER ILDIKÓ GABRIELLA alpolgármester

BÉCZI JÁNOS

GLÜCK ISTVÁNNÉ

HINTENBERGERNÉ DOBAI KLÁRA

MOSBERGER MÁTYÁS

PUSKÁS TIBOR ANTALNÉ

MOSBERGERNÉ DR. MIKLÓS JUDIT jegyző

[Handwritten signatures and initials in blue ink on a dotted line background]

Tanácskozási joggal meghívottak:

.....

.....

.....

.....

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2018. december 17. napján

tartandó

nyílt ülésének

1.)

napirendi pontjához

ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. november 27. napján tartandó *nyílt* ülésére

<u>Tárgy:</u>	Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása és Településképi rendelet-tervezet jóváhagyása
<u>Előterjesztő:</u>	Pirtyák Zsolt polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző
<u>Melléklet:</u>	rendelet tervezet
<u>Meghívott:</u>	

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Törvény) megalkotásával az önkormányzatok több olyan feladatot kaptak, amelyek végrehajtásához a későbbiekben megalkotott kormányrendeletek szolgálnak alapul. Ezen végrehajtási szabályok a 400/2016.(XII.5.) Korm. rendeletben kerültek megfogalmazásra.

A Törvény felhatalmazta az önkormányzatok képviselő-testületét, hogy a településképi rendeletben állapítsák meg

- a településképi követelményeket (amelyek lehetnek területi építészeti, egyedi építészeti és a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre, továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmények),
- az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer részletes tartalmát,
- a településképi véleményezési, a településképi bejelentési és a településképi kötelezési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat,
- azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött – építési tevékenységek körét, amelyek megkezdését településképi véleményezési eljáráshoz köti,
- azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az egyszerű bejelentéshez nem kötött – építési tevékenységek, rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések körét, amelyek megkezdését településképi bejelentési eljáráshoz köti,
- a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját,
- a reklámhordozó és reklám elhelyezésére vonatkozó tilalmak és korlátozások alól e törvény által megengedett eltéréseket,
- a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók számát, megjelenésük különös formai (műszaki) követelményeit.

A helyi önkormányzatok a törvény rendelkezése alapján kötelesek megalkotni a településképi rendeletet.

A településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő e törvény szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településképi-érvényesítési eszközöket a törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni.

A helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeletet 2017. december 31. napjáig lehetett alkalmazni.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete döntött „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 21.§ alapján a településképi arculati kézikönyv (TAK) elkészítéséről valamint a településképi rendelet megalkotásáról.

Az arculati kézikönyvet a Triskell Épülettervező Kft (1034 Budapest, Kecse utca 25. képviselő: Csernyus Lőrinc ügyvezető tervező) 2017. december végéig elkészítette, mely szemléletformáló dokumentumot a település önkormányzata normatív határozatával 2017. december 28-án elfogadott. A kézikönyvben - a településképi követelmények megalapozására - meg kellett határozni a település településkaraktert meghatározó településképi jellemzőit, a településképi szempontból egymástól jól elkülönülő településrészeket arculati jellemzőikkel és értékeikkel, a településképi minőségi formálására vonatkozó javaslatokat, valamint a településképhez illeszkedő építészeti elemeket.

A kézikönyv elfogadása meg kell, hogy előzze a településképi rendelet elfogadását, miután a kormányrendelet szerint a helyi területi védelemmel érintett terület és a településképi szempontból meghatározó terület a kézikönyv alapján kerül meghatározásra a településképi rendeletben és annak rajzi mellékletében.

Az elkészült és elfogadott Települési Arculati Kézikönyvet és a településképi rendelet tervezetét véleményezésre megküldtük az állami főépítésznek, a Magyar Építész Kamarának, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságnak.

A Miniszterelnökség és a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett egyeztető felületre a arculati kézikönyv és a rendelet tervezete feltöltésre került. A véleményezőknél 21 nap állt rendelkezésükre véleményük megküldésére.

A véleményező hatóságok a feltöltött anyagot a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. rendelet 43/A § (6) bekezdése alapján véleményezik, s jóváhagyják.

Fenti hatóságok közül a biztosított véleményezési jogával élt:

1. a nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, aki jelezte, hogy a rendelet tervezete „hírközlési érdeket nem sért, a hatóság kifogást nem emel” (Isd. 2. melléklet);
2. az állami főépítész, aki a rendelet tervezet több pontját törlésre, átdolgozásra javasolta (Isd. 3. melléklet).

A szükséges változtatásokat a rendelet tervezetén elkészítettük. A benyújtott 1. melléklet szerinti rendelet tervezet a kifogásolt tartalom tekintetében javításra illetve törlésre került.

A településképi rendelet megalkotása során elvégzett előzetes hatásvizsgálatról, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§. (2) bekezdése alapján az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:

A rendeletalkotás

- társadalmi-gazdasági hatása: a rendelet megalkotásával az állampolgárok azt érzékelik, hogy az önkormányzat a magasabb rendű jogszabályok előírásai szerint eleget tesz rendeletalkotási kötelezettségének, jogkövető magatartást folytat.
- költségvetési hatása: nincs
- környezeti, egészségi következményei: negatív következménye nincs,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nem jelentős
- a jogszabály megalkotásának szükségességét indokolják jogszabályi változások

- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket biztosítottak.

A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátására Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a *településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 8/2017. (VIII.14.) önkormányzati rendelete alapján kerül sor.

A településképi rendelet hatályba lépésével a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) településképi előírásai nem alkalmazhatók, a szükséges módosításokat a HÉSZ-re vonatkozó külön eljárási szabályok alapján a későbbiekben kell majd végrehajtani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően, hozza meg döntését a településképről szóló rendelet megalkotásáról.

Lajoskomárom, 2018. november 19.


Pirtyák Zsolt
polgármester



Melléklet:

1. Településképi rendelet-tervezet
2. Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság véleménye
3. Állami főépítész véleménye

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének .../2018. (.....) önkormányzati rendelete a településkép alakításáról és védelméről

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. Törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

I. FEJEZET BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. Általános rendelkezések

1.§ (1) A rendelet célja Lajoskomárom nagyközség sajátos településképeinek védelme, fenntartása és alakítása, így különösen:

- (a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmének (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározása, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetésének szabályozása,
- (b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározása,
- (c) a településképi követelmények meghatározása,
- (d) a településképi-érvényesítési eszközök szabályozása
- (e) a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásának szabályozása,
- (f) az országos és a helyi védelem alá eső területek és elemek hatékony védelméhez áttekinthető, összehangolt eljárások kialakítása.

2. A helyi védelem célja

2.§ A helyi védelem célja az országos védettséget nem élvező, de a helyi örökség, a sajátos településképi megőrzése érdekében védendő építmények és területek meghatározása, az ott követendő tulajdonosi kötelezettségek és önkormányzati támogatások rögzítésével.

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

3.§ A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja azoknak a területeknek az elkülönítése, ahol a településképi kialakult, megőrzendő sajátosságainak védelme érdekében az építkezéseket megelőzően településképi véleményezési vagy bejelentési eljárás lefolytatása szükséges.

4. A rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata

4.§ (1) E rendelet alkalmazásában használt fogalmakat a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 11/F. §, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tkr.) 2. § és a településképi védelméről szóló reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § fogalom meghatározásai szerint kell értelmezni.

(2) E rendelet alkalmazásában:

1. *Értékvizsgálat*: az építmény helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására szolgáló esztétikai, műszaki és történeti vizsgálatot tartalmazó dokumentum.
2. *Funkcionális célokot szolgáló utcabútor*: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklám közzétételére, hanem

az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál.

3. **Helyi védett egyedi érték:** helyi egyedi védelem alá helyezett érték, a 4., 5., 6. pontban foglaltak gyűjtőfogalma.
4. **Helyi védett épület és épületrész:** olyan épület, épületrész, utcai vagy udvari épületszárny, homlokzat, tetőszerkezet, portál, lépcsőház, díszítmény és tartószerkezet, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, vagy építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti vagy műszaki-ipari szempontból jelentős, megőrzésre érdemes alkotás, és ezért a helyi önkormányzat képviselő-testülete azt rendeletében védettnek nyilvánította.
5. **Helyi védett természeti érték:** egyedi tájértékű, jellegzetes növényzettel borított terület, amelyet a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében védettnek nyilvánított.
6. **Helyi védett terület:** az a képviselő-testület rendeletével védettnek nyilvánított terület, amelynek védelme a közterületet, valamint az azzal szorosan összefüggő táj- és utcaképet, az épített, természeti és táji környezet közterületről látható elemeit egyaránt magában foglalja, tekintettel az épülethomlokzatokra, a település sziluettjére, a történeti műtárgyakra, az épületekkel szoros egységet alkotó domborzati elemekre, növényekre, kertekre, közterületi bútorzatokra és burkolatokra.
7. **Információs célú berendezés:** az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közcélú molinó, valamint a City Light formátumú eszköz (függőleges elhelyezésű berendezés, 118cmx175cm, kb. 2nm látható, papíralapú reklám közzétételére alkalmasfelülettel vagy 72 »-90 » képátlójú, 16 :9 arányú digitális kijelző) és City Board formátumú eszköz (2,5-3,5 m magasságú két lábon álló berendezés, 7-9 nm látható, papír vagy fóliaalapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított rekám közzétételére alkalmas, vagy ilyen méretű digitális felület)
8. **Ingatlantulajdonos:** az egyedi, vagy területi védelem alá helyezett építészeti örökségi, településszerkezeti elem tulajdonosa, vagy kezelője, vagy tulajdonosi jogainak gyakorlója.
9. **Közérdekű molinó:** olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
10. **Közérdekű reklámfelület:** olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre.
11. **Más célú berendezés:** a pad, a kerékpárállvány, a közterületi hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely.
12. **Önkormányzati faliújság:** az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, amely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és amely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat.
13. **Önkormányzati hirdetőtábla:** az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős közlemények, tájékoztatások, eseményekkel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületre elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat.
14. **Településszerkezet:** a település közterületi és telekszerkezetének, az alkalmazott területhasználatnak, közterületi határvonalaknak, beépítési módoknak, és kialakult építési vonalaknak az összessége.
15. **Útbaigazító hirdetmény:** közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek

funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás.

16. *Védett érték károsodása*: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi
17. *Védett érték*: a műemlék, a nyilvántartott műemlék, és a helyi védelem alá eső objektumok gyűjtőfogalma.
18. *Védett terület*: a műemléki jelentőségű terület, a műemléki környezet, és a helyi védettségű terület gyűjtőfogalma.

II. FEJEZET A HELYI VÉDELEM

5. A helyi védelem feladata, helyi területi és egyedi védelem

- 5.§ (1) A kulturális örökség védelme közérdek, ezen belül a helyi védelem feladata a település múltját bemutató, településképi, építészettörténeti, vagy építészeti értéket képviselő épületek, műtárgyak, képzőművészeti alkotások megőrzése, megvédése.
- (2) Helyi területi védelem illeti meg mindazon közterületekből, egyedi ingatlanokból álló összefüggő területrészeket, melyek településszerkezeti, és ebből következő településképi, építészeti és történeti adottságuk miatt a település szempontjából meghatározó jelentőséggel bírnak.
- (3) Helyi egyedi védelem alatt kell állnia azon építménynek, épületnek, köztárgynak, amely építészeti, történeti, iparművészeti, képzőművészeti, néprajzi értékei szempontjából a település számára kiemelt jelentőséggel bír.
- (4) Helyi területi védelem alá tartozik az *1. mellékletben* lehatárolt és felsorolt terület.
- (5) A helyi egyedi védelem alatt álló értékeket a rendelet *2. melléklete* tartalmazza.

6. A helyi védelem keletkezése és megszűnése

- 6.§ Az egyes, jelentős védendő értéket tartalmazó egyedi építészeti örökségek (épületek, építmények) és területek helyi védelem alá helyezését vagy annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a jegyzőnél írásban kezdeményezheti.
- 7.§ (1) Az egyedi helyi védelemmel kapcsolatos döntés előkészítéséhez a települési főépítész értékvizsgálaton alapuló javaslatot készít, amely tartalmazza:
- a) a védelemre javasolt érték megnevezését és helyét,
 - b) az ingatlantulajdonos, illetve ingatlantulajdonosok nevét, esetleges észrevételeit,
 - c) a védelem fajtáját és a védetté nyilvánítás vagy a védettség megszüntetésének indoklását,
 - d) a védett értékre vonatkozó dokumentációt és
 - e) indokolt esetben a helyreállítási javaslatot.
- (2) A területi helyi védelem elrendelésével, vagy megszüntetésével kapcsolatos döntéshez a települési főépítész előkészítő tanulmányt készít, amelyben leírja:
- a) a védelemre vagy annak megszüntetésére javasolt terület megnevezését és helyét,
 - b) a védettség elrendelését vagy megszüntetését eredményező eseményeket,
 - c) a védettség elrendelését indokoló értékeket, sajátosságokat
- (3) A védetté nyilvánításról és a védettség megszüntetéséről a települési főépítész szakmai véleményét figyelembe véve, a jegyző javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.
- (4) Az Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat tulajdonában álló, helyi egyedi védelemre javasolt építészeti örökségi elemre vonatkozó javaslat esetén az (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni.

- (5) A helyi védelem alá vonni kívánt épületek összefüggésében folyamatban lévő hatósági eljárásokat a hatósági eljárás megindításakor fennálló védettségi viszonyok szerint kell lefolytatni.
 - (6) A helyi védettség elrendelésekor a jogerős hatósági engedélyek azok érvényességi határidejéig hatályban maradnak.
 - (7) Ha helyi védettség alatt álló érték országos védelem alá kerül, a helyi védettsége automatikusan megszűnik. Ha országosan védett érték védettség szűnik meg, a főépítész külön kezdeményezés nélkül megvizsgálja az adott objektum helyi védettségének indokoltságát, és ennek eredményéről tájékoztatja a képviselő-testületet.
8. § (1) A helyi egyedi védelem megszüntetésére csak akkor kerülhet sor, ha a védett érték építészeti károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel nem állítható helyre, vagy a helyreállításának költsége nem áll arányban a helyi építészeti örökségi elem értékével.
- (2) A helyi védett épület védettsége megszüntetésének, vagy részleges bontása engedélyezésének feltételeként előírható egyes épületrésznek, vagy tartozéknak az új épületbe történő beépítése vagy megőrzése.
- (3) A helyi védett érték helyreállítását, újjáépítését követően a helyi védelem fennmarad.
- (4) A helyi egyedi védelem alatt álló növényzetet – a balesetveszélyes állapot elhárítását kivéve - csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet csonkítani, kivágni.
9. § (1) A helyi védelem alá tartozó objektumokról és területekről a települési főépítész nyilvántartást vezet.
- (2) A nyilvántartásban szerepelnie kell az ingatlan hatályos földhivatali térképkivonatának, legalább tíz fényképből álló fotódokumentációnak, és az objektum rövid műszaki leírásának, megjelölve benne a védettség elrendelésének indokait (különösen az épület védendő sajátosságai, védendő részei, kertépítészeti, vagy egyéb sajátosságai).

7. A helyi egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

10. § (1) A 2. *mellékletben* szereplő, helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jó karban tartani, állapotát megóvni, a használat nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.
- (2) Az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat, vagy annak változtatása a helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból nem befolyásolhatja károsan.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

8. A településképi szempontból meghatározó területek kijelölése

11. § (1) A településképi szempontból meghatározó területekhez tartoznak a műemléki, vagy helyi védelem alá tartozó területek mellett az 3. *térképi mellékletben* lehatárolt karakterű területek közül Lajoskomárom településközponti mérnöki tervek alapján (H) részéhez igazodóan fejlődött külső településrésze ; a Fülöp-hegy, és a Gesztenyefasor, Béka-tó zöld területei. A területrészek közterületi határai és leírása :
- a) A Központi területrész : a Komáromi utca páratlan oldal 1. számtól a 9. számig, páros oldal 2. számtól 6. számig, a Bathhány utca páros és páratlan oldala, a Bogárdi utca páratlan oldal 1. számtól az 5. számig, páros oldal 2. számtól 4. számig ; egy telek mélységig.
 - b) Gesztenyefasor , mint helyi védett természeti érték : Gesztenyefasor utca a temetőkön átvezetve a Parti picesor utcáig.
 - c) Fülöp-hegy határai és leírása : a Parti pincesor belterületi rész, a Fülöp-hegy Keleti sor és Nyugati sor szakaszai által övezett zártkerti területesség.

IV. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

9. A teljes településre vonatkozó követelmények

12. § (1) Az állandó jellegű sajátos építményeket és műtárgyakat (távvezeték-tartószerkezet, víztorony, hírközlési létesítmények, torony, antenna, szélkerék, geodéziai jel, siló, terményszárító, kémény) a környezethez (a domborzati és növényzeti adottságokhoz valamint a művi környezethez) illeszkedően kell elhelyezni.
- (2) A település területén a környezetében lévő épületek homlokzat vagy tetőfedési színeitől jelentősen eltérő színű homlokzatképzés vagy tetőhéjalás nem alkalmazható.
- (3) A település területén – az ipari, gazdasági területeken kívül – trapézlemez, cseréputánzatú lemez tetőfedés – az ásványzúzalékos lemezfedés kivételével – korlátozottan lehetséges a településképi szempontok figyelembe vétele mellett.
- (4) Klíma berendezések külső egysége családi házaknál az utcai homlokzaton nem helyezhető el. Többszintes épületeknél a homlokzaton nem látható helyen erkélyen, és lapos tetőn helyezhető el.

10. Általános településkép alakítási szakmai követelmények a településképi szempontból meghatározó területeken

13. § (1) A településképi szempontból meghatározó területeken
- az épületek tetőfelületein, a házak orom-, vég- és tűzfalain eligazító illetve tájékoztató tábla, festett felirat, kép nem létesíthető,
 - üzletfeliratot a bejárat felett, vagy amellet, az építészeti tagozatok nagyságrendjével összehangoltan, az épület homlokzatához illeszkedő stílusban kell elhelyezni,
 - cégéerként az adott épülethez megtervezett szerkezet alkalmazható,
 - védőtetőt, előtetőt, biztonsági rácsot, korlátot, ernyőszerkezetet, zászlótartót, konzolos homlokzati lámpát az épület homlokzatához illeszkedő stílusban kell elhelyezni,
 - üzletportál feletti előtető meglévő épületeken csak a portálba beépítve, legfeljebb 60 -80 cm-es kiállással építhető.

11. A helyi védett egyedi értékekre vonatkozó speciális építési szakmai követelmények

14. § (1) Helyi védett egyedi érték esetén a védelem alapját képező érték a műemlék épületeknél elvárható legnagyobb gondossággal eredeti állapotában megtartandó, helyreállítandó.
- (2) Helyi védett értékek eredeti külső megjelenését, a védett érték
- egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész- és befoglaló méreteit,
 - eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
 - eredeti, ha az nem ismert, a feltételezhetően hasonló felületi kialakítását és színhatását,
 - eredeti épülettartozékait és felszereléseit
- a műemlékeknél előírt módon az értékvizsgálattól függően a 2. mellékletben nyilvántartott és a 10. §-ban foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni vagy helyreállítani.
- (3) Ha a helyi védett érték egyes részét, részletét korábban az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, a védett érték egészére, vagy lehatárolható részegységére kiterjedő felújítás során a homlokzatot – ide értve a tetőt is - az eredeti állapotnak megfelelően kell kialakítani. Ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel, és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.
- (4) A helyi egyedi védelem alatt álló épület tetőfelületén tetőablak akkor helyezhető el, amennyiben azok összképe az épület jellegéhez igazodik.

- (5) A környezetében betöltött jelleghordozó szerep miatt helyi egyedi védelem alá helyezett épület, épülethomlokzat vagy egyéb építményrész stílusbeli, arány vagy ritmushibája a felújítás során korrigálható, ha annak eredményeként egységes építészeti hatás jön létre.
- (6) Helyi védett épületen fa vagy fahatású és megjelenésű homlokzati nyílászáró építhető be. Meglévő épületet érintő építési tevékenység esetén a nyílászárókat az eredeti beépítési síkban kell elhelyezni az eredetivel megegyező megjelenésű szerkezettel.
- (7) Védett érték felújítása, átalakítása akkor engedélyezhető, ha a védelem alapját képező elemek nem sérülnek, a történetileg kialakult rendeltetés nem változik.
- (8) Védett épület utólagos külső hőszigetelése csak akkor, és olyan kialakítással alkalmazható, hogy az ne okozza az épület jellegének megváltoztatását, értékeinek elvesztését.

12. A helyi védett területekre vonatkozó általános településképi szakmai követelmények

15. § Helyi védett területen a 12. §-ban foglalt előírások betartása mellett

- (1) A meglévő épületek helyreállításánál és új épületek létesítésénél hagyományos vagy azokkal egyenértékű és hasonló megjelenésű építőanyagokat és homlokzatfestést kell alkalmazni.
- (2) A kémények részletképzésénél, anyaghasználatánál törekedni kell a hagyományos kéményformák és építőanyagok alkalmazására. Fém burkolatú kémény nem létesíthető.
- (3) A magas tetős épületeknél cserépfedés vagy azzal megegyező megjelenésű tetőhéjazat alkalmazható. Kis és nagy hullámmagasságú cserép, bitumenes zsindegy, hullámlemez és fémlemez korlátozottan lehetséges a településképi szempontok figyelembe vétele mellett.
- (4) Könnyűszerkezetes épület nem építhető, kivéve, ha megjelenése, tömegformálása és homlokzatának kialakítása igazodik a védettséghez tartozó korszak meghatározó elemeihez.
- (5) Meglévő épület felújítása, átalakítása, bővítése, továbbá új épület építése akkor engedélyezhető, ha a védelem alapját képező elemek nem sérülnek.
- (6) Új elektronikus hírközlési célú magas építmények (adó és átjátszó tornyok) nem létesíthetők.
- (7) Új villamosenergia-ellátási, táv- és hírközlési hálózat építése, illetve ezek rekonstrukciós átépítése csak földkábeles megoldással történhet.
- (8) Közmű- és hírközlési berendezések (gázfogyasztásmérő, homlokzati égéstermék kivezető, külső szerelt kémény, parabola antenna, stb.), valamint klímaberendezés közterületről látható módon nem helyezhető el.

- #### **16. §**
- (1) A védett területen meg kell őrizni és korábbi állapotának megfelelően helyre kell állítani a megmaradt kerítésépítményeket, az egységes falazott kerítéstartó pilléreket, az öntöttvas rácsokat és kapukat.
 - (2) A védett területen fokozott gondossággal kell óvni és karbantartani a magán- és közterületek jellegzetes fáit és fás szárú növényeit. Új ültetésnél kizárólag a régiekkel azonos vagy rokon fajta telepíthető.
 - (3) A védett területen a kerti építmények, műtárgyak, szobrok, emléktáblák védelméről, jó karban tartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

13. A helyi védelem alá tartozó egyes településrészek sajátos előírásai

17. § (1) A helyi védelem alá tartozó településközponti és külső településrészeken:

- a) A helyi védett épületekhez illeszkedő épületek építhetők.
- b) Az új, vagy átépített épületek tömegformálását, homlokzatképzését, tetőformáját és tetőfedését a szomszédos épületek homlokzatképzésével harmóniában kell kialakítani.

14. A településképi szempontból meghatározó egyes területek sajátos előírásai

18. § (1) A településközpontban (H), külső település részekén:

- a) Az új épületek elhelyezése, vagy a meglévő épületek átépítése, felújítása során illeszkedni kell a terület kialakult beépítéséhez, az ezzel együtt kialakult településképhez.

- b) A kialakult beépítéshez való illeszkedés során a szomszédos épületek tömegformálásával, tető- és homlokzatkialakításával összhangban lévő megoldásokat kell alkalmazni akkor is, ha az épület funkciója az átépítés során megváltozik.
- c) Az új épület előkertjének illeszkednie kell a szomszédok előkertjéhez, eltérő méretű előkertek esetén az előkert mérete bármelyik szomszédéval megegyezhet, vagy a kettő közé is eshet, de nem lehet nagyobb azoknál.
- d) A lakóépületeken vakolt, pasztell színezésű homlokzatképzést és a 35-42 fok közötti lejtésű magas tetőn cserépfedést, vagy azzal egyenértékű megjelenésű tetőfedést kell alkalmazni.
- e) Az üzlet portál-kialakításának alkalmazkodni kell az épület stílusához, az átalakítás során hagyományos építőanyagokat kell használni.
- f) A területen működő szolgáltató, vagy kiskereskedelmi egységek megnevezését, cégtábláját az épület homlokzatán, vagy a kerítésen kell elhelyezni.

(2) A történeti – organikusan fejlődött – településközponti területeken:

- a) Az új épületek elhelyezése, vagy a meglévő épületek átépítése, felújítása során illeszkedni kell a terület kialakult beépítéséhez, az ezzel együtt kialakult településképhez.
- b) A területen kialakult telekméretet, beépítési vonal- és utcavezetések megtartandók, az illeszkedés mértékét adják.

(3) Az Fülöp-hegy területén :

- a) Az új épületek elhelyezése, vagy a meglévő épületek átépítése, felújítása során illeszkedni kell a terület szőlészeti hagyományaihoz, az ezzel együtt kialakult településképhez.
- b) A kialakult beépítéshez való illeszkedés során a szomszédos épületek tömegformálásával, tető- és homlokzatkialakításával összhangban lévő megoldásokat kell kialakítani akkor is, ha az épület funkciója nem kapcsolódik a szőlőműveléshez, borfeldolgozáshoz, vagy borkereskedelemhez.
- c) A beépítés tervezése során illeszkedni kell a hagyományos beépítési módhoz, az új épület előkertjének illeszkednie kell a szomszédok előkertjéhez, eltérő méretű előkertek esetén az előkert mérete bármelyik szomszédéval megegyezhet, vagy a kettő közé is eshet, de nem lehet nagyobb azoknál.
- d) Épület a kialakult hagyományos építési módhoz alkalmazkodva, 35-42 fok közötti hajlásszögű, cserép, betoncserép, nád fedésű magas tetővel.
- e) Az épület homlokzatát hagyományos építészeti megoldások és anyagok alkalmazásával kell kialakítani.

(4) A Geszenyefasor, mint védett zöldterületi részen

- a) Lakóépületek építése nem megengedett.
- b) A terület hasznosításához kapcsolódó, ideiglenes építmények és műtárgyak elhelyezése a tájba illeszkedő, építészetiileg rejtett megoldással engedhető meg.

V. FEJEZET

15. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

19.§ (1) Lajoskomárom településen reklám közzétételére, reklámhordozó berendezés és reklámhordozót tartó berendezés elhelyezésére a Tktv, a Tkr. és a Vhr. rendelkezései irányadók.

20.§ (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – az építési háló kivételével – nem helyezhető el.

- (3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
- (4) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen /Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.
- (5) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.
- (6) A funkcionális célokat szolgáló utcabútorok elhelyezése és kialakítása nem befolyásolhatja hátrányosan a településképi megjelenést. A funkcionális utcabútorok kizárólag a felülete vehető igénybe reklám közzététele céljából. A funkcionális célú utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el. A funkcionális célokat szolgáló utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklám közzétételre alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám. Funkcionális célokat szolgáló más célú berendezés reklám célra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezést, amelynek egész felülete hasznosítható reklám célokra.

21.§ Lajoskomárom közigazgatási területén reklámhordozók nem helyezhetők el

- a) horganyzott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön
- b) plexi vagy biztonsági üveg mögött
- c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben
- d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön
- e) egymástól számított 2 méteres távolságon belül sem horizontálisan, sem vertikálisan.

16. Egyes reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályok

22.§ Nem helyezhető el reklámhordozó, és reklámhordozót tartó berendezés a helyi területi védelem alatt álló területeken (Lsd. 1. melléklet).

23.§ (1) Lajoskomárom közigazgatási területén kizárólag olyan utasváró létesíthető, amely megfelel a jelenleg meglévő utasvárók technológiai feltételeinek. Utasvárókon reklámhordozó, és reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el.

(2) Lajoskomárom közigazgatási területén kiosk nem létesíthető.

(3) Lajoskomárom közigazgatási területén a közművelődési intézmények számára megegyező számú közművelődési célú hirdetőoszlop létesíthető, a közművelődési létesítmények ezen hirdetőoszlopok használatára jogosultak. Közművelődési célú hirdetőoszlop reklám közzétételére igénybe vehető felülete a tizenkét négyzetmétert nem haladhatja meg.

(4) Információs berendezés a gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információk közzétételére létesíthető, a berendezés felületének egyharmada az a)-e) bekezdések szerinti közérdekű információt tartalmazza. Egyúttal a berendezés felületének legfeljebb kétharmada vehető igénybe reklám közzétételére.

- a) az önkormányzati működés körébe tartozó információk,
- b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk,
- c) A településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőséggel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása
- d) idegenforgalmi és közlekedési információk
- e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk.

24.§ (1) Lajoskomárom közigazgatási területén építési reklámháló az épület közterületre néző homlokzatán kihelyezhető az építési tevékenység építési naplójával igazolt megkezdésétől számított 3 hónap időtartamra, mely egy alkalommal további 3 hónap időtartamra meghosszabbítható.

25.§ A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a reklámok és reklámhordozók elhelyezési követelmények tekintetében a Tktv. a Tkr és a Vhr. rendelkezései alapján.

VI. FEJEZET ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

17. Szakmai konzultáció

26. § (1) Az Önkormányzat a települési főépítéssel történő szakmai egyeztetésre előzetesen írásban érkező kérelem esetén, egyeztetett időpontban lehetőséget biztosít, a kérelem benyújtását követő 8 napon belül.
- (2) A szakmai konzultáció helyszíne a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal, tartalma a kérelmező tervező által, a tárgyalhatóság követelményeinek megfelelően előadott településképi kérdés lehet.
- (3) A szakmai konzultáció eredményéről az egyeztetés befejezését követően emlékeztető készül, a Tkr. 25 §. (5) és (6) bekezdésének megfelelően, amit az egyeztetés résztvevői aláírnak. A szakmai konzultációban összefoglalt megállapodások kötik az önkormányzatot a további eljárások során.

VII. FEJEZET

18. Településképi véleményezési eljárás

27. § (1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott építési engedélyezési eljárásokat megelőzően, az építési engedélyezési eljárásra kötelezett építések során
- a) az építményépület építése, bővítése, átalakítása esetén az az 1. és 2. melléklet szerinti helyi védelem alatt álló védett területen, védett értéken a beavatkozásra váró, a közterület teljes hosszával érintkező épület- és kerítés szakaszra vonatkozó beavatkozások esetén.
- b) helyi védelem alatt álló építményt érintő építési tevékenység esetén;
- c) műemléki védettség alatt álló ingatlanokon.
- (2) Az érintett területek a mindenkor érvényes szabályozási terv rajzi anyagából és e rendelet mellékleteiből azonosíthatók.
28. § (1) A településképi véleményezési eljárás az építtető, tervező vagy az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (a továbbiakban együtt: kérelmező) által írásban benyújtott kérelmére indul. A kérelmet Lajoskomárom Nagyközség Polgármesteréhez (a továbbiakban: polgármester) a Tkr-ben meghatározott tartalommal és módon kell benyújtani.
- (2) A véleményezendő dokumentációt 1 példányban papír alapon is szükséges a kérelemhez csatolni.
- (3) A polgármester a településképi véleményezési eljárást a Tkr. rendeletben meghatározottak szerint folytatja le, véleményét a települési főépítész szakmai álláspontjára alapozza. A 15 napon belül írásban megfogalmazott véleménnyel kapcsolatosan jogorvoslatnak helye nincs.
29. § (1) A kérelemnek és mellékleteinek meg kell felelniük a Tkr. 26. § által előírt tartalmi és formai követelményeknek.

VIII. FEJEZET

19. Településképi bejelentési eljárás

- 30.§ A településképi bejelentési eljárás az építtető, tervező illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (a továbbiakban együtt: kérelmező) által írásban benyújtott kérelmére indul. A kérelmet a polgármesterhez a Tkr 26/B. § -ban foglaltak szerint kell benyújtani. Az eljárás lefolytatására 15 nap áll rendelkezésre, az eljárást a települési főépítész bevonásával végzi.

31. § (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek közül az építési tevékenységeket megelőzően a műemléki környezetben minden esetben, a helyi védett területeken és a műemléki vagy helyi védelem alá nem tartozó településképi szempontból meghatározó jelentőségű területeken az alábbi munkák esetén:
- a) meglévő épület megjelenését befolyásoló építési tevékenység,
 - b) közterületen felállítandó szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése,
 - c) a telek természetes terepszintjének nem engedélyköteles megváltoztatása, amennyiben az utcaképet érinti
 - d) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó támfal építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a rendezett alsó terepszinttől számított 1,0 m magasságot,
 - e) közterületen szellőző-, légkondicionáló kültéri egysége, áru- és pénzautomata, kerékpártartó, zászlótartó építményen való elhelyezése,
 - f) kerítés építése, átalakítása, bővítése, ha az közterületre néz,
 - g) közterületi utcabútorok, köztárgyak elhelyezése,
- (2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének részleges, vagy teljes megváltoztatása esetén, amennyiben
- a) az új rendeltetés parkoló igénye növekszik, vagy jelentősen megváltoztathatja az ingatlan gépkocsi forgalmát,
 - b) lakás rendeltetése változik, egyéb rendeltetésű építmény rendeltetése lakás rendeltetéssé módosul, vagy
 - c) az új rendeltetés szerinti területhasználat telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé.
32. § (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően a Tkr. 26/B. § (1a), (2) és (3) bekezdése alapján. A kérelmet polgármesterhez kell benyújtani.
- (2) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közlétevéjé számára.
- (3) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, amelyeknek a beszerzése a reklám közlétevéjének feladata.
- (4) A reklám közlétevéje az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.
33. § A településképi bejelentési eljárás a bejelentő által a polgármesterhez írásban benyújtott bejelentésre indul. A bejelentés melléklete a Tkr-ben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő papíralapú dokumentáció.

IX. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

20. Településképi kötelezési eljárás

34. § (1) A településképi követelmények érvényesülése érdekében a polgármester településképi kötelezést bocsáthat ki, amelyben az ingatlan tulajdonosát a Tktv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak megtételére kötelezheti.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás tekintetében a polgármester a Tkr. 26/C. § szerint jár el.
- (3) Az önkormányzat képviselő-testülete a településképi kötelezési határozat végre nem hajtása esetén az építetővel szemben – a polgármester előterjesztésében – 1.000.000 Ft-ig terjedő bírság kiszabását rendelheti el (településképi bírság).
- (4) A településképi bírságot a helyi adók módjára kell behajtani.

X. FEJEZET ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

21. A támogatás célja és tárgya

35. § A képviselő-testület a település közigazgatási területén a műemléki környezetben, helyi értékvédelmi területen lévő ingatlanok, továbbá a helyi jelentőségű egyedi művi értékek külső felújításának és állagmegóvásának elvégzéséhez a magánszemély tulajdonosok részére pályázat alapján elnyerhető, vissza nem térítendő pénzügyi támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújt, ezzel is segítve a meglévő, hagyományos értékek megőrzését.

22. A támogatás elnyerésére irányuló pályázat

36. § (1) A támogatás elnyerésére irányuló pályázat kiírására, a beérkezett pályázatok elbírálására és a pályázati eljárást lezáró döntés meghozatalára a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság (továbbiakban : Bizottság) jogosult.
- (2) A pályázat minden év május 31. napjáig kerül kiírásra.
- (3) A támogatás iránti pályázatot minden év szeptember 30. napjáig lehet az Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.
- (4) A pályázati eljárást lezáró döntés meghozatalára a települési főépítész, valamint a Bizottság véleménye alapján minden év október 31. napjáig kerül sor.
37. § (1) A támogatás elnyerését célzó pályázathoz mellékelni kell:
- a) a jogerős építési engedélyt (engedélykötelesség esetén), vagy a településképi bejelentés tudomásul vételéről szóló határozatot,
 - b) a tulajdoni lap másolatát,
 - c) az elvégezni kívánt munkák építészeti kiviteli terveit, részletes műszaki leírását, bemutatva a hagyományos építészeti értékek megőrzésének módját,
 - d) a beárazott költségvetést, külön kimutatva a védettségből eredő többletkötelezettséget,
 - e) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy az ingatlan felújításához részesült-e már támogatásban, és ha igen, milyen forrásból és mikor,
 - f) a pályázónak az e rendeletben megállapított pályázati és támogatási feltételek megismeréséről és elfogadásáról szóló nyilatkozatát.
- (2) A pályázat beérkezését követő 15 napon belül a jegyző a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal útján a felújítandó épületről fotódokumentációt készít.
- (3) Érvénytelen az a pályázat, ahol a felújítási, állagmegóvási munkát a pályázó a (2) bekezdésben meghatározott fotódokumentáció készítése előtt megkezdi.
- (4) A Bizottság szükség esetén legfeljebb 10 napos hiánypótlási határidőt biztosít. Nem vonható elbírálás alá az a pályázat, amely az írásban közölt hiánypótlási határidő lejártát követően sem felel meg az (1) bekezdésben foglaltaknak.
- (5) Egyazon épület értékmegőrző külső felújításához, illetve állagmegóvásához, vis maior következtében előálló indokolt eseteket kivéve, tíz évenként legfeljebb egy alkalommal igényelhető támogatás.

38. § (1) A pályázati eljárást lezáró döntést követő 10 napon belül a támogatottal a polgármester támogatási szerződést köt, melyben rögzíteni kell a támogatás feltételeként elvégzendő munkákat.
(2) A támogatás folyósítására a támogatási szerződésben rögzített munkák megvalósítása után kerül sor, melynek helyszíni ellenőrzését a jegyző a Polgármesteri Hivatal útján végzi.

24. A támogatás összege

39. § (1) A támogatás fedezetét a képviselő-testület évente a költségvetési rendeletében állapítja meg.
(2) A rendelkezésre álló éves keretösszegeből a benyújtott költségvetés szerinti felújítási, állagmegóvási többletköltség arányában megosztva mindazon pályázók támogatásban részesülnek, akiknek a pályázata a kiírás feltételeinek megfelel.
(3) Az adható támogatás legmagasabb összege alkalmanként és ingatlanonként a védettségből eredő felújítási, állagmegóvási többletköltségek maximum 50 %-a, mely az önkormányzat éves költségvetésében meghatározott keretösszeg terhére kerül megállapításra.

XI. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

40. § (1) Ez a rendelet 2019. február 1. napján lép hatályba.
(2) E redelet hatálya nem terjed ki a hatálybalépése előtt telepített reklámokra és reklámhordozókra, azonban azok cseréje, felújítása vagy átalakítása esetén az e rendeletben meghatározottak szerint kell eljárni.
(3) Hatályát veszít *a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről, tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról* szóló 14/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet.

Pirtyák Zsolt
polgármester

Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Lajoskomárom, napján.

Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző

1. melléklet a/2018. (.....) önkormányzati rendelethez

A Helyi védelem alá tartozó területek :

- Gesztenyefasor
- Fülöp-hegy

2. melléklet a/2018. (.....) önkormányzati rendelethez

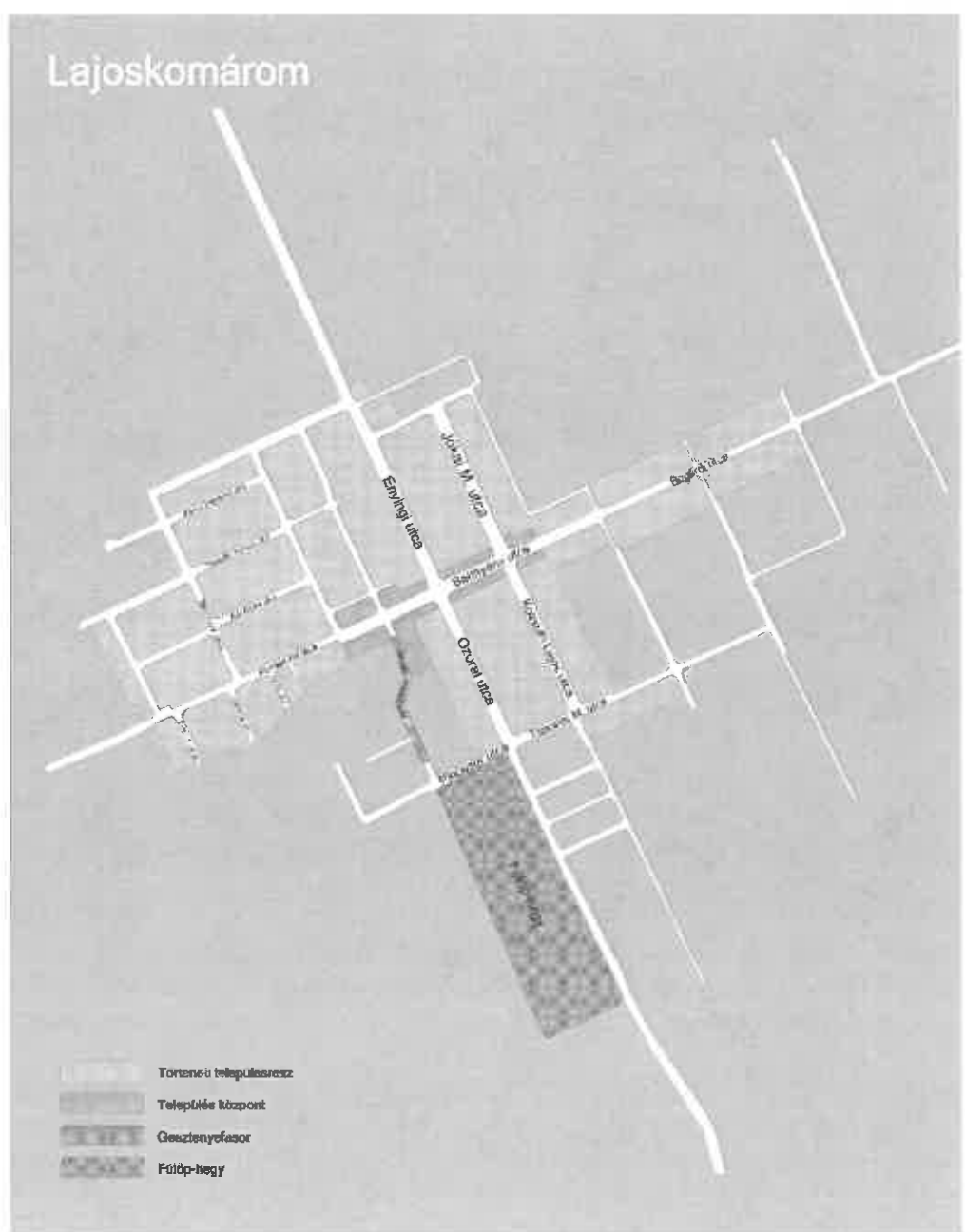
Helyi védelem alá tartozó objektumok jegyzéke

- Református templom, Lajoskomárom Bogárdi u. – Jókai u. sarok (807 Hrsz)
Evangélikus templom, Lajoskomárom Batthyány u. – Jókai u. sarok (832/2 Hrsz)
Katolikus templom, Lajoskomárom Batthyány u. – Enyingi u. sarok (843 Hrsz)
Ravatalozó, Lajoskomárom, Gesztenyefasor u. (83/2 Hrsz)
Lajoskomárom, Batthyány u. 8 (834 Hrsz)
Lajoskomárom, Bogárdi u. 14. (495 Hrsz)
Lajoskomárom, Bogárdi u. 37, (416 Hrsz)
Református Imaház, Lajoskomárom, Nyárfa u. 54 (1491 Hrsz)
Hősi Emlékmű, Lajoskomárom Gesztenyefasor u. (82/4 Hrsz)
Feszület, Batthyány u. (453 Hrsz közterületi részén)
Feszület, Parti pincesor (1640/3 Hrsz közterületi részén)

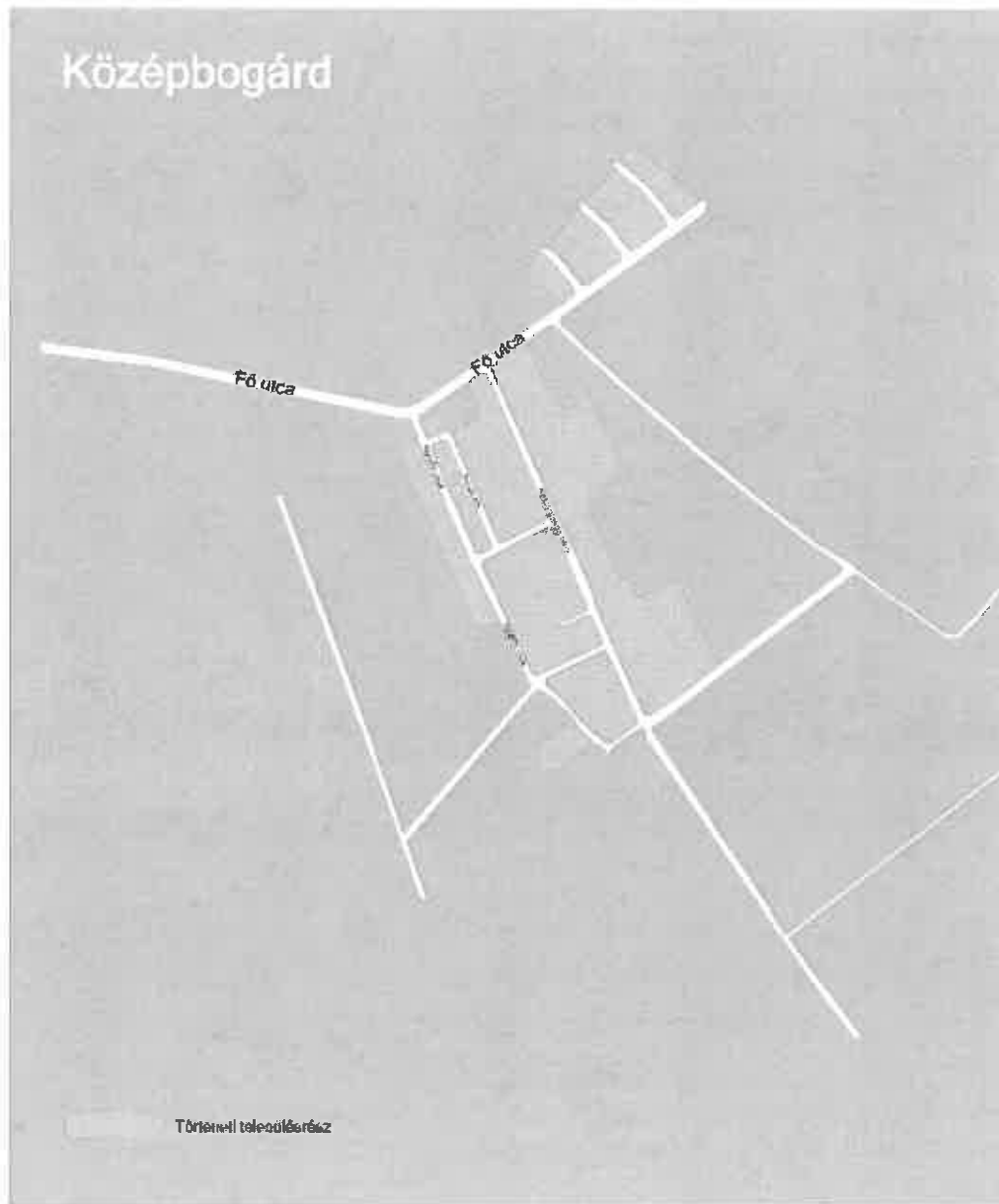
3. melléklet a .../2018. (.....) önkormányzati rendelethez

Településképvédelmi lehatárolások térképmelléklet

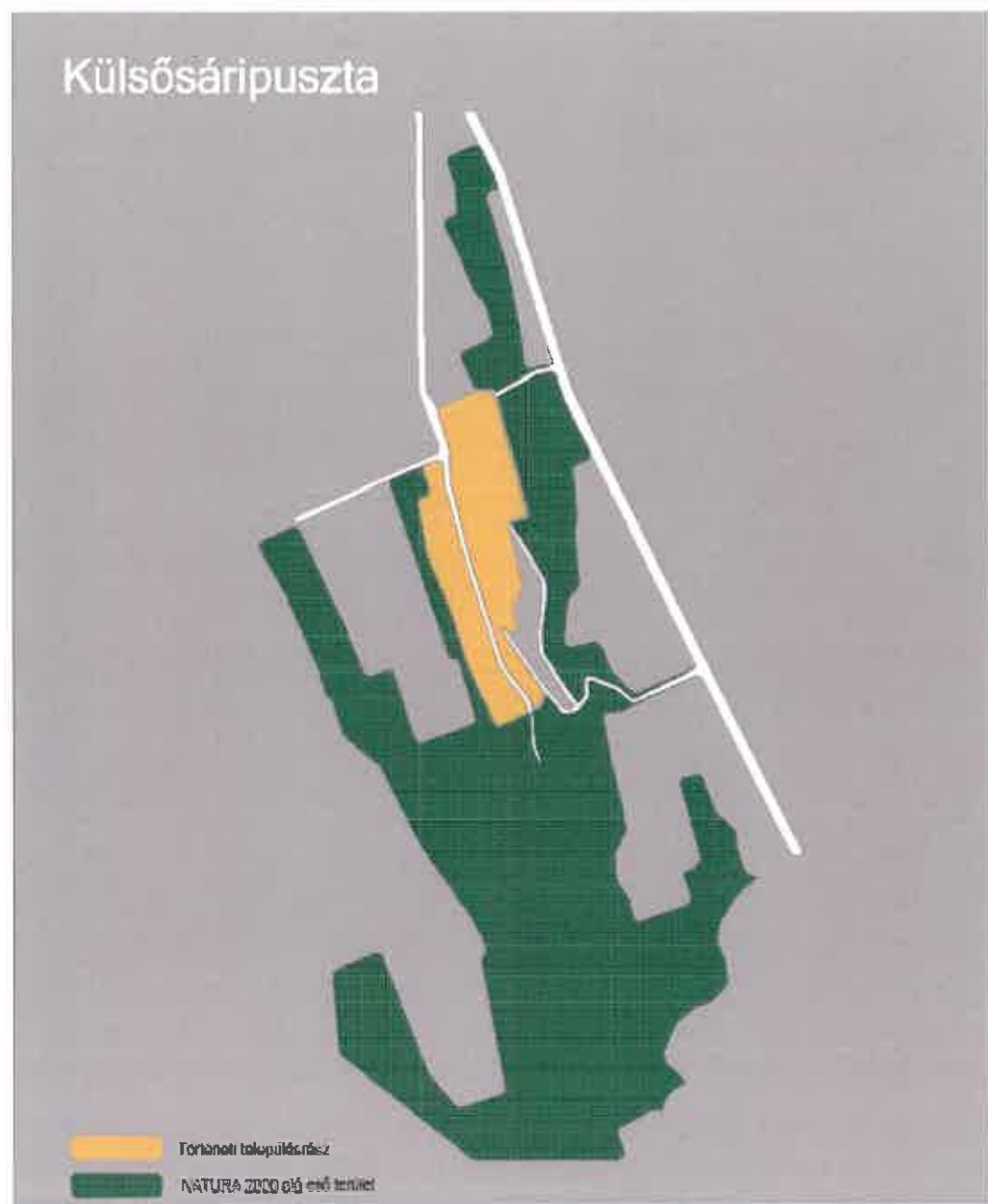
a.) LAJOSKOMÁROM



b) KÖZÉPBOGÁRD



C) KÜLSŐSÁRIPUSZTA



**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2018. (XII.27.) önkormányzati rendelete
a településkép alakításáról és védelméről**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. Törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

1. Általános rendelkezések

1.§ (1) A rendelet célja Lajoskomárom nagyközség sajátos településképeinek védelme, fenntartása és alakítása, így különösen:

- (a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmének (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározása, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetésének szabályozása,
- (b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározása,
- (c) a településképi követelmények meghatározása,
- (d) a településképi-érvényesítési eszközök szabályozása
- (e) a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásának szabályozása,
- (f) az országos és a helyi védelem alá eső területek és elemek hatékony védelméhez áttekinthető, összehangolt eljárások kialakítása.

2. A helyi védelem célja

2.§ A helyi védelem célja az országos védettséget nem élvező, de a helyi örökség, a sajátos településkép megőrzése érdekében védendő építmények és területek meghatározása, az ott követendő tulajdonosi kötelezettségek és önkormányzati támogatások rögzítésével.

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

3.§ A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja azoknak a területeknek az elkülönítése, ahol a településkép kialakult, megőrzendő sajátosságainak védelme érdekében az építkezéseket megelőzően településképi véleményezési vagy bejelentési eljárás lefolytatása szükséges.

4. A rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata

4.§ (1) E rendelet alkalmazásában használt fogalmakat a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 11/F. §, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tkr.) 2. § és a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § fogalom meghatározásai szerint kell értelmezni.

(2) E rendelet alkalmazásában:

1. **Értékvizsgálat:** az építmény helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására szolgáló esztétikai, műszaki és történeti vizsgálatot tartalmazó dokumentum.
2. **Funkcionális célokat szolgáló utcabútor:** olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklám közzétételére, hanem

- az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál.
3. *Helyi védett egyedi érték*: helyi egyedi védelem alá helyezett érték, a 4., 5., 6. pontban foglaltak gyűjtőfogalma.
 4. *Helyi védett épület és épületrész*: olyan épület, épületrész, utcai vagy udvari épületszárny, homlokzat, tetőszerkezet, portál, lépcsőház, díszítmény és tartószerkezet, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, vagy építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti vagy műszaki-ipari szempontból jelentős, megőrzésre érdemes alkotás, és ezért a helyi önkormányzat képviselő-testülete azt rendeletében védettnek nyilvánította.
 5. *Helyi védett természeti érték*: egyedi tájértékű, jellegzetes növényzettel borított terület, amelyet a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében védettnek nyilvánított.
 6. *Helyi védett terület*: az a képviselő-testület rendeletével védettnek nyilvánított terület, amelynek védelme a közterületet, valamint az azzal szorosan összefüggő táj- és utcaképet, az épített, természeti és táji környezet közterületről látható elemeit egyaránt magában foglalja, tekintettel az épülethomlokzatokra, a település sziluettjére, a történeti műtárgyakra, az épületekkel szoros egységet alkotó domborzati elemekre, növényekre, kertekre, közterületi bútorzatokra és burkolatokra.
 7. *Információs célú berendezés*: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati falújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közcélú molinó, valamint a City Light formátumú eszköz (függőleges elhelyezésű berendezés, 118cmx175cm, kb. 2nm látható, papíralapú reklám közzétételére alkalmasfelülettel vagy 72 »-90 » képátlójú, 16 :9 arányú digitális kijelző) és City Board formátumú eszköz (2,5-3,5 m magasságú két lábon álló berendezés, 7-9 nm látható, papír vagy fóliaalapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított rekám közzétételére alkalmas, vagy ilyen méretű digitális felület)
 8. *Ingatlantulajdonos*: az egyedi, vagy területi védelem alá helyezett építészeti örökségi, településszerkezeti elem tulajdonosa, vagy kezelője, vagy tulajdonosi jogainak gyakorlója.
 9. *Közérdekű molinó*: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
 10. *Közérdekű reklámfelület*: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre.
 11. *Más célú berendezés*: a pad, a kerékpárállvány, a közterületi hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely.
 12. *Önkormányzati falújság*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, amely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és amely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat.
 13. *Önkormányzati hirdetőtábla*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős közlemények, tájékoztatások, eseményekkel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületre elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat.
 14. *Településszerkezet*: a település közterületi és telekszerkezetének, az alkalmazott területhasználatnak, közterületi határvonalaknak, beépítési módoknak, és kialakult építési vonalaknak az összessége.
 15. *Útbaigazító hirdetmény*: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek

funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás.

16. *Védett érték károsodása*: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi
17. *Védett érték*: a műemlék, a nyilvántartott műemlék, és a helyi védelem alá eső objektumok gyűjtőfogalma.
18. *Védett terület*: a műemléki jelentőségű terület, a műemléki környezet, és a helyi védettségű terület gyűjtőfogalma.

II. FEJEZET A HELYI VÉDELEM

5. A helyi védelem feladata, helyi területi és egyedi védelem

- 5.§ (1) A kulturális örökség védelme közérdek, ezen belül a helyi védelem feladata a település múltját bemutató, településképi, építészettörténeti, vagy építészeti értéket képviselő épületek, műtárgyak, képzőművészeti alkotások megőrzése, megvédése.
- (2) Helyi területi védelem illeti meg mindazon közterületekből, egyedi ingatlanokból álló összefüggő területrészeket, melyek településszerkezeti, és ebből következő településképi, építészeti és történeti adottságuk miatt a település szempontjából meghatározó jelentőséggel bírnak.
- (3) Helyi egyedi védelem alatt kell állnia azon építménynek, épületnek, köztárgynak, amely építészeti, történeti, iparművészeti, képzőművészeti, néprajzi értékei szempontjából a település számára kiemelt jelentőséggel bír.
- (4) Helyi területi védelem alá tartozik az *1. mellékletben* lehatárolt és felsorolt terület.
- (5) A helyi egyedi védelem alatt álló értékeket a rendelet *2. melléklete* tartalmazza.

6. A helyi védelem keletkezése és megszűnése

6. § Az egyes, jelentős védendő értéket tartalmazó egyedi építészeti örökségek (épületek, építmények) és területek helyi védelem alá helyezését vagy annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a jegyzőnél írásban kezdeményezheti.

7. § (1) Az egyedi helyi védelemmel kapcsolatos döntés előkészítéséhez a települési főépítész értékvizsgálaton alapuló javaslatot készít, amely tartalmazza:
- a) a védelemre javasolt érték megnevezését és helyét,
 - b) az ingatlantulajdonos, illetve ingatlantulajdonosok nevét, esetleges észrevételeit,
 - c) a védelem fajtáját és a védetté nyilvánítás vagy a védettség megszüntetésének indoklását,
 - d) a védett értékre vonatkozó dokumentációt és
 - e) indokolt esetben a helyreállítási javaslatot.
- (2) A területi helyi védelem elrendelésével, vagy megszüntetésével kapcsolatos döntéshez a települési főépítész előkészítő tanulmányt készít, amelyben leírja:
- a) a védelemre vagy annak megszüntetésére javasolt terület megnevezését és helyét,
 - b) a védettség elrendelését vagy megszüntetését eredményező eseményeket,
 - c) a védettség elrendelését indokoló értékeket, sajátosságokat
- (3) A védetté nyilvánításról és a védettség megszüntetéséről a települési főépítész szakmai véleményét figyelembe véve, a jegyző javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.
- (4) Az Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat tulajdonában álló, helyi egyedi védelemre javasolt építészeti örökségi elemre vonatkozó javaslat esetén az (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni.

- (5) A helyi védelem alá vonni kívánt épületek összefüggésében folyamatban lévő hatósági eljárásokat a hatósági eljárás megindításakor fennálló védettségi viszonyok szerint kell lefolytatni.
 - (6) A helyi védettség elrendelésekor a jogerős hatósági engedélyek azok érvényességi határidejéig hatályban maradnak.
 - (7) Ha helyi védettség alatt álló érték országos védelem alá kerül, a helyi védettsége automatikusan megszűnik. Ha országosan védett érték védettség szűnik meg, a főépítész külön kezdeményezés nélkül megvizsgálja az adott objektum helyi védettségének indokoltságát, és ennek eredményéről tájékoztatja a képviselő-testületet.
8. § (1) A helyi egyedi védelem megszüntetésére csak akkor kerülhet sor, ha a védett érték építészeti károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel nem állítható helyre, vagy a helyreállításának költsége nem áll arányban a helyi építészeti örökségi elem értékével.
- (2) A helyi védett épület védettsége megszüntetésének, vagy részleges bontása engedélyezésének feltételeként előírható egyes épületrésznek, vagy tartozéknak az új épületbe történő beépítése vagy megőrzése.
- (3) A helyi védett érték helyreállítását, újjáépítését követően a helyi védelem fennmarad.
- (4) A helyi egyedi védelem alatt álló növényzetet – a balesetveszélyes állapot elhárítását kivéve - csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet csonkítani, kivágni.
9. § (1) A helyi védelem alá tartozó objektumokról és területekről a települési főépítész nyilvántartást vezet.
- (2) A nyilvántartásban szerepelnie kell az ingatlan hatályos földhivatali térképkivonatának, legalább tíz fényképből álló fotódokumentációnak, és az objektum rövid műszaki leírásának, megjelölve benne a védettség elrendelésének indokait (különösen az épület védendő sajátosságai, védendő részei, kertépítészeti, vagy egyéb sajátosságai).

7. A helyi egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

10. § (1) A 2. mellékletben szereplő, helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jó karban tartani, állapotát megővni, a használat nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.
- (2) Az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat, vagy annak változtatása a helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból nem befolyásolhatja károsan.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

8. A településképi szempontból meghatározó területek kijelölése

11. § (1) A településképi szempontból meghatározó területekhez tartoznak a műemléki, vagy helyi védelem alá tartozó területek mellett az 3. térképi mellékletben lehatárolt karakterű területek közül Lajoskomárom településközponti mérnöki tervek alapján (H) részéhez igazodóan fejlődött külső településrésze ; a Fülöp-hegy, és a Gesztenyefasor, Béka-tó zöld területei. A területrészek közterületi határai és leírása :
- a) A Központi területrész : a Komáromi utca páratlan oldal 1. számtól a 9. számig, páros oldal 2. számtól 6. számig, a Bathhyány utca páros és páratlan oldala, a Bogárdi utca páratlan oldal 1. számtól az 5. számig, páros oldal 2. számtól 4. számig ; egy telek mélységig.
 - b) Gesztenyefasor , mint helyi védett természeti érték : Gesztenyefasor utca a temetőön átvezetve a Parti picesor utcáig.
 - c) Fülöp-hegy határai és leírása : a Parti pincesor belterületi rész, a Fülöp-hegy Keleti sor és Nyugati sor szakaszai által övezett zártkerti terület egység.

IV. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

9. A teljes településre vonatkozó követelmények

12. § (1) Az állandó jellegű sajátos építményeket és műtárgyakat (távvezeték-tartószerkezet, víztorony, hírközlési létesítmények, torony, antenna, szélkerék, geodéziai jel, siló, terményszárító, kémény) a környezethez (a domborzati és növényzeti adottságokhoz valamint a művi környezethez) illeszkedően kell elhelyezni.
- (2) A település területén a környezetében lévő épületek homlokzat vagy tetőfedési színeitől jelentősen eltérő színű homlokzatképzés vagy tetőhéjalás nem alkalmazható.
- (3) A település területén – az ipari, gazdasági területeken kívül – trapézlemez, cseréputánzatú lemez tetőfedés – az ásványzúzalékos lemezfedés kivételével – korlátozottan lehetséges a településképi szempontok figyelembe vétele mellett.
- (4) Klíma berendezések külső egysége családi házaknál az utcai homlokzaton nem helyezhető el. Többszintes épületeknél a homlokzaton nem látható helyen erkélyen, és lapos tetőn helyezhető el.

10. Általános településkép alakítási szakmai követelmények a településképi szempontból meghatározó területeken

13. § (1) A településképi szempontból meghatározó területeken
- a) az épületek tetőfelületein, a házak orom-, vég- és tűzfalain eligazító illetve tájékoztató tábla, festett felirat, kép nem létesíthető,
 - b) üzletfeliratot a bejárat felett, vagy amellett, az építészeti tagozatok nagyságrendjével összehangoltan, az épület homlokzatához illeszkedő stílusban kell elhelyezni,
 - c) cégéreként az adott épülethez megtervezett szerkezet alkalmazható,
 - d) védőtetőt, előtetőt, biztonsági rácsot, korlátot, ernyőszerkezetet, zászlótartót, konzolos homlokzati lámpát az épület homlokzatához illeszkedő stílusban kell elhelyezni,
 - e) üzletportál feletti előtető meglévő épületeken csak a portálba beépítve, legfeljebb 60 -80 cm-es kiállással építhető.

11. A helyi védett egyedi értékekre vonatkozó speciális építési szakmai követelmények

14. § (1) Helyi védett egyedi érték esetén a védelem alapját képező érték a műemlék épületeknél elvárható legnagyobb gondossággal eredeti állapotában megtartandó, helyreállítandó.
- (2) Helyi védett értékek eredeti külső megjelenését, a védett érték
- a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész- és befoglaló méreteit,
 - b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
 - c) eredeti, ha az nem ismert, a feltételezhetően hasonló felületi kialakítását és színhatását,
 - d) eredeti épülettartozékait és felszereléseit
- a műemlékeknél előírt módon az értékvizsgálattól függően a 2. mellékeltben nyilvántartott és a 10. §-ban foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni vagy helyreállítani.
- (3) Ha a helyi védett érték egyes részét, részletét korábban az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, a védett érték egészére, vagy lehatárolható részegységére kiterjedő felújítás során a homlokzaton – ide értve a tetőt is - az eredeti állapotnak megfelelően kell kialakítani. Ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel, és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.
- (4) A helyi egyedi védelem alatt álló épület tetőfelületén tetőablak akkor helyezhető el, amennyiben azok összképe az épület jellegéhez igazodik.

- (5) A környezetében betöltött jelleghordozó szerep miatt helyi egyedi védelem alá helyezett épület, épülethomlokzat vagy egyéb építményrész stílusbeli, arány vagy ritmushibája a felújítás során korrigálható, ha annak eredményeként egységes építészeti hatás jön létre.
- (6) Helyi védett épületen fa vagy fahatású és megjelenésű homlokzati nyílászáró építhető be. Meglévő épületet érintő építési tevékenység esetén a nyílászárókat az eredeti beépítési síkban kell elhelyezni az eredetivel megegyező megjelenésű szerkezettel.
- (7) Védett érték felújítása, átalakítása akkor engedélyezhető, ha a védelem alapját képező elemek nem sérülnek, a történetileg kialakult rendeltetés nem változik.
- (8) Védett épület utólagos külső hőszigetelése csak akkor, és olyan kialakítással alkalmazható, hogy az ne okozza az épület jellegének megváltoztatását, értékeinek elvesztését.

12. A helyi védett területekre vonatkozó általános településképi szakmai követelmények

15. § Helyi védett területen a 12. §-ban foglalt előírások betartása mellett

- (1) A meglévő épületek helyreállításánál és új épületek létesítésénél hagyományos vagy azokkal egyenértékű és hasonló megjelenésű építőanyagokat és homlokzatfestést kell alkalmazni.
- (2) A kémények részletképzésénél, anyaghasználatánál törekedni kell a hagyományos kéményformák és építőanyagok alkalmazására. Fém burkolatú kémény nem létesíthető.
- (3) A magas tetős épületeknél cserépfedés vagy azzal megegyező megjelenésű tetőhéjzat alkalmazható. Kis és nagy hullámmagasságú cserép, bitumenes zsindegy, hullámlemez és fémlemez korlátozottan lehetséges a településképi szempontok figyelembe vétele mellett.
- (4) Könnyűszerkezetes épület nem építhető, kivéve, ha megjelenése, tömegformálása és homlokzatának kialakítása igazodik a védettséghez tartozó korszak meghatározó elemeihez.
- (5) Meglévő épület felújítása, átalakítása, bővítése, továbbá új épület építése akkor engedélyezhető, ha a védelem alapját képező elemek nem sérülnek.
- (6) Új elektronikus hírközlési célú magas építmények (adó és átjátszó tornyok) nem létesíthetők.
- (7) Új villamosenergia-ellátási, táv- és hírközlési hálózat építése, illetve ezek rekonstrukciós átépítése csak földkábeles megoldással történhet.
- (8) Közmű- és hírközlési berendezések (gázfogyasztásmérő, homlokzati égéstermék kivezető, külső szerelt kémény, parabola antenna, stb.), valamint klímaberendezés közterületről látható módon nem helyezhető el.

16. § (1) A védett területen meg kell őrizni és korábbi állapotának megfelelően helyre kell állítani a megmaradt kerítésépítményeket, az egységes falazott kerítéstartó pilléreket, az öntöttvas rácsokat és kapukat.
- (2) A védett területen fokozott gondossággal kell óvni és karbantartani a magán- és közterületek jellegzetes fáit és fás szárú növényeit. Új ültetésnél kizárólag a régiekkel azonos vagy rokon fajta telepíthető.
- (3) A védett területen a kerti építmények, műtárgyak, szobrok, emléktáblák védelméről, jó karban tartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

13. A helyi védelem alá tartozó egyes településrészek sajátos előírásai

17. § (1) A helyi védelem alá tartozó településközponti és külső településrészeken:

- a) A helyi védett épületekhez illeszkedő épületek építhetők.
- b) Az új, vagy átépített épületek tömegformálását, homlokzatképzését, tetőformáját és tetőfedését a szomszédos épületek homlokzatképzésével harmóniában kell kialakítani.

14. A településképi szempontból meghatározó egyes területek sajátos előírásai

18. § (1) A településközpontban (H), külső település részeken:

- a) Az új épületek elhelyezése, vagy a meglévő épületek átépítése, felújítása során illeszkedni kell a terület kialakult beépítéséhez, az ezzel együtt kialakult településképhez.

- b) A kialakult beépítéshez való illeszkedés során a szomszédos épületek tömegformálásával, tető- és homlokzatkialakításával összhangban lévő megoldásokat kell alkalmazni akkor is, ha az épület funkciója az átépítés során megváltozik.
- c) Az új épület előkertjének illeszkednie kell a szomszédok előkertjéhez, eltérő méretű előkertek esetén az előkert mérete bármelyik szomszédéval megegyezhet, vagy a kettő közé is eshet, de nem lehet nagyobb azoknál.
- d) A lakóépületeken vakolt, pasztell színezésű homlokzatképzést és a 35-42 fok közötti lejtésű magas tetőn cserépfedést, vagy azzal egyenértékű megjelenésű tetőfedést kell alkalmazni.
- e) Az üzlet portál-kialakításának alkalmazkodni kell az épület stílusához, az átalakítás során hagyományos építőanyagokat kell használni.
- f) A területen működő szolgáltató, vagy kiskereskedelmi egységek megnevezését, cégtábláját az épület homlokzatán, vagy a kerítésen kell elhelyezni.

(2) A történeti – organikusan fejlődött – településközponti területeken:

- a) Az új épületek elhelyezése, vagy a meglévő épületek átépítése, felújítása során illeszkedni kell a terület kialakult beépítéséhez, az ezzel együtt kialakult településképhez.
- b) A területen kialakult telekméretet, beépítési vonal- és utcavezetések megtartandók, az illeszkedés mértékét adják.

(3) Az Fülöp-hegy területén :

- a) Az új épületek elhelyezése, vagy a meglévő épületek átépítése, felújítása során illeszkedni kell a terület szőlészeti hagyományaihoz, az ezzel együtt kialakult településképhez.
- b) A kialakult beépítéshez való illeszkedés során a szomszédos épületek tömegformálásával, tető- és homlokzatkialakításával összhangban lévő megoldásokat kell kialakítani akkor is, ha az épület funkciója nem kapcsolódik a szőlőműveléshez, borkereskedelemhez.
- c) A beépítés tervezése során illeszkedni kell a hagyományos beépítési módhoz, az új épület előkertjének illeszkednie kell a szomszédok előkertjéhez, eltérő méretű előkertek esetén az előkert mérete bármelyik szomszédéval megegyezhet, vagy a kettő közé is eshet, de nem lehet nagyobb azoknál.
- d) Épület a kialakult hagyományos építési módhoz alkalmazkodva, 35-42 fok közötti hajlásszögű, cserép, betoncserép, nád fedésű magas tetővel.
- c) Az épület homlokzatát hagyományos építészeti megoldások és anyagok alkalmazásával kell kialakítani.

(4) A Geszenyefasor, mint védett zöldterületi részen

- a) Lakóépületek építése nem megengedett.
- b) A terület hasznosításához kapcsolódó, ideiglenes építmények és műtárgyak elhelyezése a tájba illeszkedő, építészetiileg rejtett megoldással engedhető meg.

V. FEJEZET

15. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

19.§ (1) Lajoskomárom településen reklám közzétételére, reklámhordozó berendezés és reklámhordozót tartó berendezés elhelyezésére a Tktv, a Tkr. és a Vhr. rendelkezései irányadók.

20.§ (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – az építési háló kivételével – nem helyezhető el.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

- (4) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen /Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.
- (5) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.
- (6) A funkcionális célokat szolgáló utcabútorok elhelyezése és kialakítása nem befolyásolhatja hátrányosan a településképi megjelenést. A funkcionális utcabútorok kizárólag a felülete vehető igénybe reklám közzététele céljából. A funkcionális célú utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el. A funkcionális célokat szolgáló utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklám közzétételre alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám. Funkcionális célokat szolgáló más célú berendezés reklám célra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezést, amelynek egész felülete hasznosítható reklám célokra.

21.§ Lajoskomárom közigazgatási területén reklámhordozók nem helyezhetők el

- a) horganyzott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön
- b) plexi vagy biztonsági üveg mögött
- c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben
- d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön
- e) egymástól számított 2 méteres távolságon belül sem horizontálisan, sem vertikálisan.

16. Egyes reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályok

22.§ Nem helyezhető el reklámhordozó, és reklámhordozót tartó berendezés a helyi területi védelem alatt álló területeken *(Lsd. 1. melléklet)*.

23.§ (1) Lajoskomárom közigazgatási területén kizárólag olyan utasváró létesíthető, amely megfelel a jelenleg meglévő utasvárók technológiai feltételeinek. Utasvárókon reklámhordozó, és reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el.

(2) Lajoskomárom közigazgatási területén kiosk nem létesíthető.

(3) Lajoskomárom közigazgatási területén a közművelődési intézmények számával megegyező számú közművelődési célú hirdetőoszlop létesíthető, a közművelődési létesítmények ezen hirdetőoszlopok használatára jogosultak. Közművelődési célú hirdetőoszlop reklám közzétételére igénybe vehető felülete a tizenkét négyzetmétert nem haladhatja meg.

(4) Információs berendezés a gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információk közlésére létesíthető, a berendezés felületének egyharmada az a)-e) bekezdések szerinti közérdekű információt tartalmazza. Egyúttal a berendezés felületének legfeljebb kétharmada vehető igénybe reklám közzétételére.

- a) az önkormányzati működés körébe tartozó információk,
- b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk,
- c) A településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőséggel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása
- d) idegenforgalmi és közlekedési információk
- e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk.

24.§ (1) Lajoskomárom közigazgatási területén építési reklámháló az épület közterületre néző homlokzatán kihelyezhető az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított 3 hónap időtartamra, mely egy alkalommal további 3 hónap időtartamra meghosszabbítható.

25.§ A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a reklámok és reklámhordozók elhelyezési követelmények tekintetében a Tktv. a Tkr és a Vhr. rendelkezései alapján.

VI. FEJEZET ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

17. Szakmai konzultáció

26. § (1) Az Önkormányzat a települési főépítéssel történő szakmai egyeztetésre előzetesen írásban érkező kérelem esetén, egyeztetett időpontban lehetőséget biztosít, a kérelem benyújtását követő 8 napon belül.
- (2) A szakmai konzultáció helyszíne a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal, tartalma a kérelmező tervező által, a tárgyalhatóság követelményeinek megfelelően előadott településképi kérdés lehet.
- (3) A szakmai konzultáció eredményéről az egyeztetés befejezését követően emlékeztető készül, a Tkr. 25 §. (5) és (6) bekezdésének megfelelően, amit az egyeztetés résztvevői aláírnak. A szakmai konzultációban összefoglalt megállapodások kötik az önkormányzatot a további eljárások során.

VII. FEJEZET

18. Településképi véleményezési eljárás

27. § (1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott építési engedélyezési eljárásokat megelőzően, az építési engedélyezési eljárásra kötelezett építések során
- a) az építményépület építése, bővítése, átalakítása esetén az az 1. és 2. melléklet szerinti helyi védelem alatt álló védett területen, védett értéken a beavatkozásra váró, a közterület teljes hosszával érintkező épület- és kerítés szakaszra vonatkozó beavatkozások esetén.
- b) helyi védelem alatt álló építményt érintő építési tevékenység esetén;
- c) műemléki védelem alatt álló ingatlanokon.
- (2) Az érintett területek a mindenkor érvényes szabályozási terv rajzi anyagából és e rendelet mellékleteiből azonosíthatók.
28. § (1) A településképi véleményezési eljárás az építetű, tervező vagy az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (a továbbiakban együtt: kérelmező) által írásban benyújtott kérelmére indul. A kérelmet Lajoskomáron Nagyközség Polgármesteréhez (a továbbiakban: polgármester) a Tkr-ben meghatározott tartalommal és módon kell benyújtani.
- (2) A véleményezendő dokumentációt 1 példányban papír alapon is szükséges a kérelemhez csatolni.
- (3) A polgármester a településképi véleményezési eljárást a Tkr. rendeletben meghatározottak szerint folytatja le, véleményét a települési főépítész szakmai álláspontjára alapozza. A 15 napon belül írásban megfogalmazott véleménnyel kapcsolatosan jogorvoslatnak helye nincs.
29. § (1) A kérelemnek és mellékleteinek meg kell felelniük a Tkr. 26. § által előírt tartalmi és formai követelményeknek.

VIII. FEJEZET

19. Településképi bejelentési eljárás

30. § A településképi bejelentési eljárás az építetű, tervező illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (a továbbiakban együtt: kérelmező) által írásban benyújtott kérelmére indul. A kérelmet a polgármesterhez a Tkr 26/B. § -ban foglaltak szerint kell benyújtani. Az eljárás lefolytatására 15 nap áll rendelkezésre, az eljárást a települési főépítész bevonásával végzi.
31. § (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint egyszerű bejelentéshez nem kötött építési tevékenységek közül az építési tevékenységeket megelőzően a

műemléki környezetben minden esetben, a helyi védett területeken és a műemléki vagy helyi védelem alá nem tartozó településképi szempontból meghatározó jelentőségű területeken az alábbi munkák esetén:

- a) meglévő épület megjelenését befolyásoló építési tevékenység,
 - b) közterületen felállítandó szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése,
 - c) a telek természetes terepszintjének nem engedélyköteles megváltoztatása, amennyiben az utcaképet érinti
 - d) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó támfal építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a rendezett alsó terepszinttől számított 1,0 m magasságot,
 - e) közterületen szellőző-, légkondicionáló kültéri egysége, áru- és pénzautomata, kerékpártartó, zászlótartó építményen való elhelyezése,
 - f) kerítés építése, átalakítása, bővítése, ha az közterületre néz,
 - g) közterületi utcabútorok, köztárgyak elhelyezése,
- (2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének részleges, vagy teljes megváltoztatása esetén, amennyiben
- a) az új rendeltetés parkoló igénye növekszik, vagy jelentősen megváltoztathatja az ingatlan gépkocsi forgalmát,
 - b) lakás rendeltetése változik, egyéb rendeltetésű építmény rendeltetése lakás rendeltetéssé módosul, vagy
 - c) az új rendeltetés szerinti területhasználat telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé.

32.§ (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően a Tkr. 26/B. § (1a), (2) és (3) bekezdése alapján. A kérelmet polgármesterhez kell benyújtani.

(2) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.

(3) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, amelyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.

(4) A reklám közzétevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.

33. § A településképi bejelentési eljárás a bejelentő által a polgármesterhez írásban benyújtott bejelentésre indul. A bejelentés melléklete a Tkr-ben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő papíralapú dokumentáció.

IX. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

20. Településképi kötelezési eljárás

34. § (1) A településképi követelmények érvényesülése érdekében a polgármester településképi kötelezést bocsáthat ki, amelyben az ingatlan tulajdonosát a Tktv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak megtételére kötelezheti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás tekintetében a polgármester a Tkr. 26/C. § szerint jár el.

- (3) Az önkormányzat képviselő-testülete a településképi kötelezési határozat végre nem hajtása esetén az építtetővel szemben – a polgármester előterjesztésében – 1.000.000 Ft-ig terjedő bírság kiszabását rendelheti el (településképi bírság).
- (4) A településképi bírságot a helyi adók módjára kell behajtani.

X. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

21. A támogatás célja és tárgya

35. § A képviselő-testület a település közigazgatási területén a műemléki környezetben, helyi értékvédelmi területen lévő ingatlanok, továbbá a helyi jelentőségű egyedi művi értékek külső felújításának és állagmegóvásának elvégzéséhez a magánszemély tulajdonosok részére pályázat alapján elnyerhető, vissza nem térítendő pénzügyi támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújt, ezzel is segítve a meglévő, hagyományos értékek megőrzését.

22. A támogatás elnyerésére irányuló pályázat

36. § (1) A támogatás elnyerésére irányuló pályázat kiírására, a beérkezett pályázatok elbírálására és a pályázati eljárást lezáró döntés meghozatalára a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság (továbbiakban : Bizottság) jogosult.
- (2) A pályázat minden év május 31. napjáig kerül kiírásra.
- (3) A támogatás iránti pályázatot minden év szeptember 30. napjáig lehet az Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatalhoz benyújtani.
- (4) A pályázati eljárást lezáró döntés meghozatalára a települési főépítész, valamint a Bizottság véleménye alapján minden év október 31. napjáig kerül sor.
37. § (1) A támogatás elnyerését célzó pályázathoz mellékelni kell:
- a) a jogerős építési engedélyt (engedélykötelesség esetén), vagy a településképi bejelentés tudomásul vételéről szóló határozatot,
 - b) a tulajdoni lap másolatát,
 - c) az elvégezni kívánt munkák építészeti kiviteli terveit, részletes műszaki leírását, bemutatva a hagyományos építészeti értékek megőrzésének módját,
 - d) a beárazott költségvetést, külön kimutatva a védettségből eredő többletkötelezettséget,
 - e) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy az ingatlan felújításához részesült-e már támogatásban, és ha igen, milyen forrásból és mikor,
 - f) a pályázónak az e rendeletben megállapított pályázati és támogatási feltételek megismeréséről és elfogadásáról szóló nyilatkozatát.
- (2) A pályázat beérkezését követő 15 napon belül a jegyző a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal útján a felújítandó épületről fotódokumentációt készít.
- (3) Érvénytelen az a pályázat, ahol a felújítási, állagmegóvási munkát a pályázó a (2) bekezdésben meghatározott fotódokumentáció készítése előtt megkezdi.
- (4) A Bizottság szükség esetén legfeljebb 10 napos hiánypótlási határidőt biztosít. Nem vonható elbírálás alá az a pályázat, amely az írásban közölt hiánypótlási határidő lejártát követően sem felel meg az (1) bekezdésben foglaltaknak.
- (5) Egyazon épület értékmegőrző külső felújításához, illetve állagmegóvásához, vis maior következtében előálló indokolt eseteket kivéve, tíz évenként legfeljebb egy alkalommal igényelhető támogatás.

23. Támogatási szerződés

38. § (1) A pályázati eljárást lezáró döntést követő 10 napon belül a támogatottal a polgármester támogatási szerződést köt, melyben rögzíteni kell a támogatás feltételeként elvégzendő munkákat.
(2) A támogatás folyósítására a támogatási szerződésben rögzített munkák megvalósítása után kerül sor, melynek helyszíni ellenőrzését a jegyző a Polgármesteri Hivatal útján végzi.

24. A támogatás összege

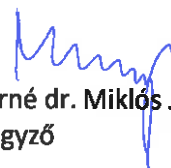
39. § (1) A támogatás fedezetét a képviselő-testület évente a költségvetési rendeletében állapítja meg.
(2) A rendelkezésre álló éves keretösszegeből a benyújtott költségvetés szerinti felújítási, állagmegóvási többletköltség arányában megosztva mindazon pályázók támogatásban részesülnek, akiknek a pályázata a kiírás feltételeinek megfelel.
(3) Az adható támogatás legmagasabb összege alkalmanként és ingatlanonként a védettségből eredő felújítási, állagmegóvási többletköltségek maximum 50 %-a, mely az önkormányzat éves költségvetésében meghatározott keretösszeg terhére kerül megállapításra.

XI. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

40. § (1) Ez a rendelet 2019. február 1. napján lép hatályba.
(2) E rendelet hatálya nem terjed ki a hatálybalépése előtt telepített reklámokra és reklámhordozókra, azonban azok cseréje, felújítása vagy átalakítása esetén az e rendeletben meghatározottak szerint kell eljárni.
(3) Hatályát veszít a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről, tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló 14/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet.



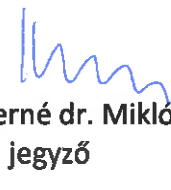
Pirtyák Zsolt
polgármester



Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Lajoskomárom, 2018. december 27. napján.



Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző



1. melléklet a 8/2018. (XII.27.) önkormányzati rendelethez

A Helyi védelem alá tartozó területek :

- Geszenyefasor
- Fülöp-hegy

2. melléklet a 8/2018. (XII.27) önkormányzati rendelethez

Helyi védelem alá tartozó objektumok jegyzéke

Református templom, Lajoskomárom Bogárdi u. – Jókai u. sarok (807 Hrsz)
Evangélikus templom, Lajoskomárom Batthyány u. – Jókai u. sarok (832/2 Hrsz)
Katolikus templom, Lajoskomárom Batthyány u. – Enyingi u. sarok (843 Hrsz)
Ravatalozó, Lajoskomárom, Gesztenyefasor u. (83/2 Hrsz)
Lajoskomárom, Batthyány u. 8 (834 Hrsz)
Lajoskomárom, Bogárdi u. 14. (495 Hrsz)
Lajoskomárom, Bogárdi u. 37, (416 Hrsz)
Református Imaház, Lajoskomárom, Nyárfa u. 54 (1491 Hrsz)
Hősi Emlékmű, Lajoskomárom Gesztenyefasor u. (82/4 Hrsz)
Feszület, Batthyány u. (453 Hrsz közterületi részén)
Feszület, Parti pincesor (1640/3 Hrsz közterületi részén)

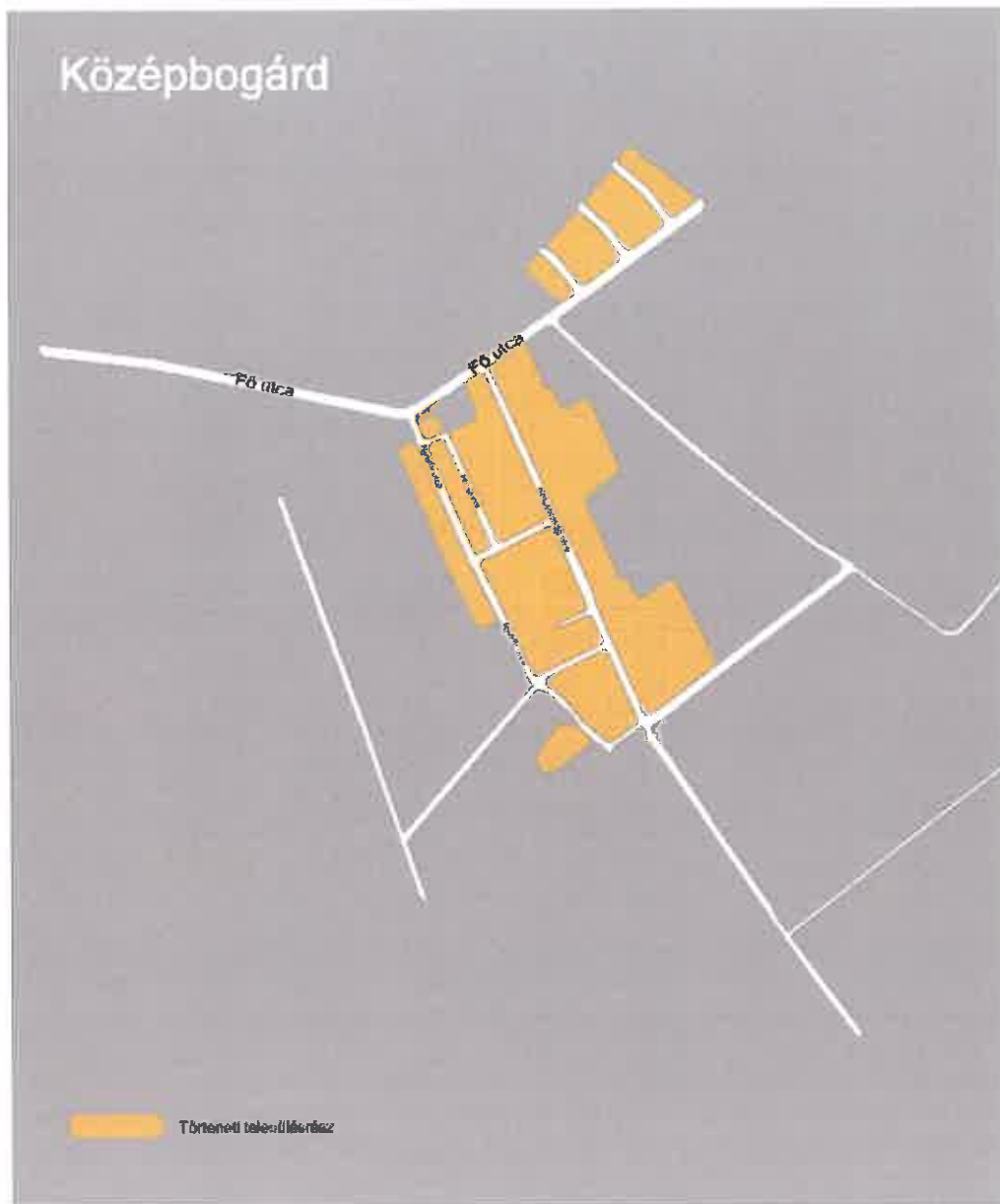
3. melléklet a 8./2018. (XII.27.) önkormányzati rendelethez

Településképvédelmi lehatárolások térképmelléklet

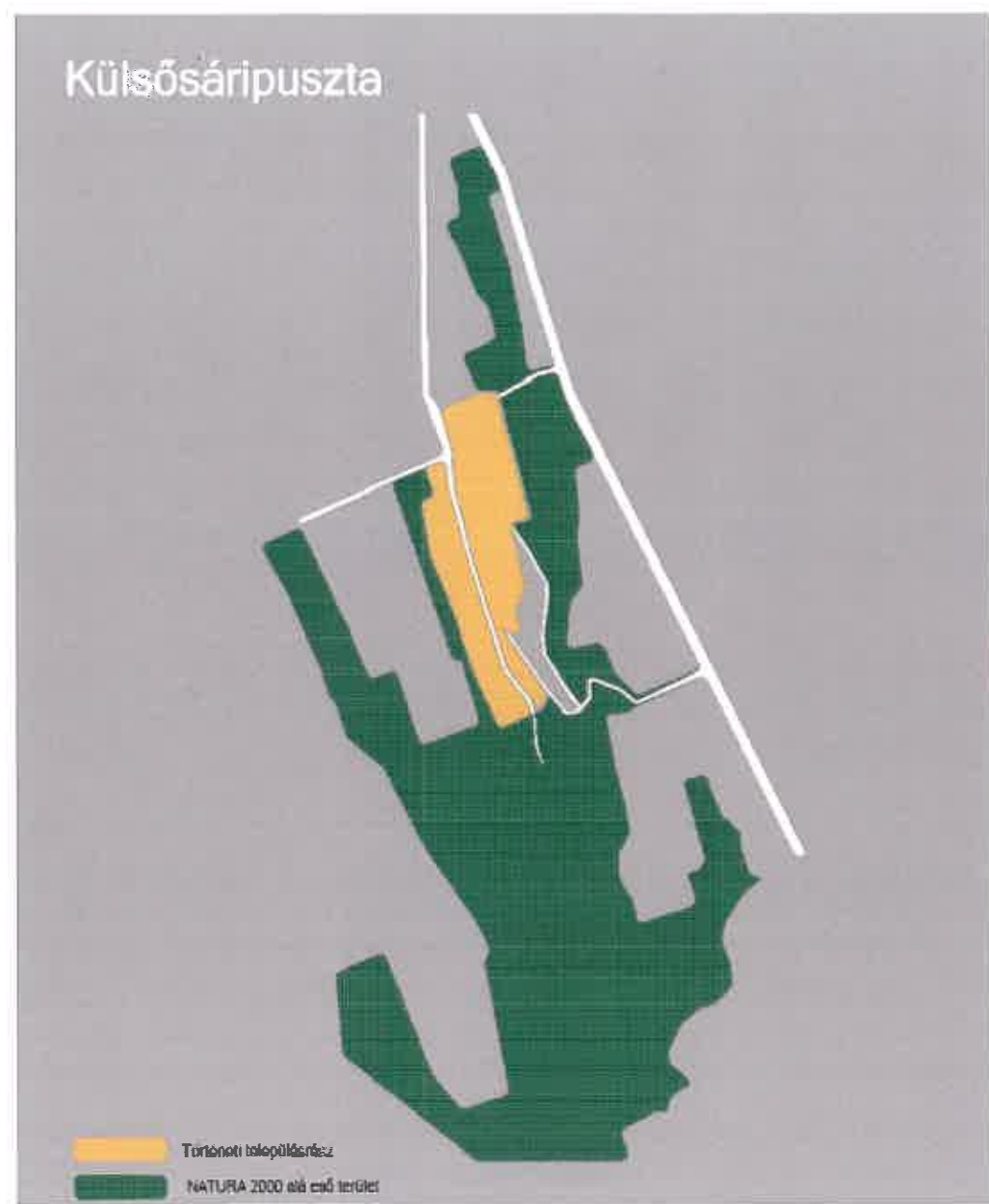
a.) LAJOSKOMÁROM



b) KÖZÉPBOGÁRD



C) KÜLSŐSÁRIPUSZTA



2. melléklet



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

2018 MÁRC 07	
692/2018.	
h40-2	2018. MÁRC 07.
	<i>[Signature]</i>

Iktatószám: CP/5728-2/2018
Tárgy: Véleményezés
Ügyintéző: Mészáros László

Pirtyák Zsolt polgármester úr részére
Lajoskomárom
Komáromi u. 4.
8136

Tisztelt Pirtyák Zsolt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Lajoskomárom Nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi Rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A dokumentumok hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet.**) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Pécs, 2018. március 5.

Tisztelettel





3. melléklet

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/09/00277-2/2018 Tárgy: Lajoskomárom nagyközség településképi
Ügyintéző: Székely Nóra rendelete
Telefon: 22/512-250 - Eljr. 43/A.§ (6) c) szerinti vélemény -
Hív. szám: 440/2018

Pityák Zsolt
polgármester
Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata
LAJOSKOMÁROM
Komáromi u. 4.
8136

LAJOSKOMÁROMI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Elj. sz.:		2018 MÁRC 28.
Elj. sz. sz.:		81 (2018)
Elj. sz. sz.:		2018 MÁRC 28.
Név:	hho-3	Állásfoglalás
Megjegyzés:		Ugyanaz

Tisztelt Polgármester Úr!

Lajoskomárom nagyközség 2018. március 1-jén papír alapon megküldte a településképi arculati kézikönyvét és településképi rendeletét. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A.§ szabályozza a benyújtott dokumentumok készítésének, egyeztetésének és elfogadásának szabályait.

A Eljr. 43/A.§ (9) bekezdése rendelkezik arról, hogy az egyeztetést a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen kell végezni. Kérem polgármester urat, hogy gondoskodjon a kézikönyv és a településképi rendelet valamint az egyeztetés során keletkezett valamennyi dokumentum digitális egyeztetési felületre történő feltöltéséről.

Lajoskomárom nagyközség településképi rendeletével kapcsolatban Eljr. 43/A.§ (6) c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Véleményezésem során Lajoskomárom településképi alakításáról és védelméről szóló rendeletének a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel (továbbiakban: Tvtv.) az Eljr.-tel, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénnyel (továbbiakban: Étv.) és a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelettel (továbbiakban: Rr.) való összhangját vizsgálom.

A rendelet szövegében számos helyen a „települési főépítész” helyett „városi főépítész” szerepel, kérem javítani.

A 3. mellékletben (három tervlap) lehatárolásra kerülnek a településképi szempontból meghatározó területek, melyek között Középbogárd és Külsősárpuszta is szerepel. A rendelet tervezet 11.§ (1) bekezdés azonban erre a két területre vonatkozóan nem tartalmaz megállapításokat, kérem pótolni. A Külsősárpusztát ábrázoló térképen sötétzölddel jelölt rész nem szerepel a jelmagyarázatba, és a rendelet rendelkezéseket nem állapít meg, ezért kérem törölni.

A Tvtv. 4. § (1) bekezdése szerint a településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyv készült. A rendelet tervezet 11.§ (2) bekezdés törlését kérem, mert az magasabb rendű jogszabály szabályozza.

A rendelet tervezet 12.§ (2) bekezdésének törlését kérem, mert a településképi véleményezési eljárás lefolytatásának körét az Eljr. 26.§ (1) bekezdése rögzíti, ennek bővítésére a magasabb rendű jogszabály nem ad lehetőséget.

A rendelet tervezet 12.§ (3) bekezdésének törlését kérem, mert a rendelkezésben meghatározott „szakmai kontroll” nem nevesített a településképi-érvényesítési eszközök között.

A rendelet tervezet településképi-követelményei fejezetben több helyen szerepeltet településképi-érvényesítési eszközt (településképi véleményezési eljárást). A rendelet felépítéséből adódóan kérem ezek törlését a településképi követelmények fejezetből. (pl: 12.§(5); 15.§(3); 18.§(1) b) 25.§ (2), stb...)

A véleményezési eljárást csak az Eljr. 26.§ (1) bekezdésében foglalt esetekben lehet elrendelni.

A rendelet tervezet 14.§ (5) bekezdés szerinti főépítészeti egyeztetés törlését kérem. Javaslom a helyi védett épületek esetében a főépítészeti egyeztetést a településképi véleményezés keretében végezni.

A 15.§ elején lévő hivatkozás téves, kérem javítását.

A területi építészeti követelmények csak kötelezőek, míg az egyedi építészeti követelmények megengedő és tiltó rendelkezések lehetnek az Eljr. 22.§ (4)-(7) bekezdései alapján. Kérem a rendelet tervezet előírásait a jogszabályoknak megfelelően átdolgozni.

Kérem a rendelet tervezet 22.§ (2) bekezdés és a 23.§ átfogalmazását, mert azok nem értelmezhetők.

Az Eljr. 25.§ (3) bekezdése meghatározza, hogy a konzultáció mire terjedhet ki. Ennek értelmében a szakmai konzultáció, tájékoztatás e rendelet és a helyi építési szabályzat előírásaira terjedhet ki. Kérem a benyújtandó dokumentációra vonatkozó (rendelet tervezet 27.§ (2)bekezdés) előírások törlését, mert a magasabb rendű jogszabály annak előírására nem ad felhatalmazást. A konzultáció csak a tájékoztatásra terjedhet ki.

A rendelet tervezet 28.§ (1) bekezdés a) pontja olyan hivatkozás tartalmaz, mely nincs a rendelet tervezetében. A rendelet tervezet 28.§-ban szabályozott véleményezési eljárás során felhívom a figyelmet arra, hogy az eljárást csak az építési engedélyezési eljárást megelőzően lehet alkalmazni, az egyszerű bejelentéshez kötött, és az építési engedély nélkül végezhető munkákra nem lehet alkalmazni. Kérem ennek megfelelően átdolgozni. Az Eljr. 26.§ (3) bekezdése szabályozza, hogy az eljárás során mit kell vizsgálni. Kérem ennek megfelelően a rendelet tervezet 30.§ (2) – (8) bekezdések törlését.

A településképi bejelentési eljárás alkalmazásának körét az Eljr. 26/B.§ (1) bekezdés írja elő, mely szűkíthető, de bővítésre nem ad lehetőséget. Ennek értelmében kérem a rendelettervezet 32.§ (1) és bekezdésének és a 33.§(1) bekezdésének áttekintését és átdolgozását.

A rendelet tervezet 34.§-ban a hivatkozás téves, kérem javítani.

A rendelet tervezet 36.§ (2) bekezdésének törlését kérem, mert az Eljr. 26/C.§-a szabályozza. Ettől eltérő szabályokat helyi rendelet nem alkothat.

A Tvtv. 11.§ (1) bekezdése szerint az önkormányzat polgármestere településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti. Kérem a rendelet tervezet 37.§ (2) bekezdésében foglaltak törlését, mert az abban felsoroltakra a törvény alapján kötelezési eljárás nem folytatható le.

További teendők:

- Az Eljr. 43/A.§ (8) bekezdése alapján a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.
- Az Eljr. 43/B. § (1) bekezdése szerint a **polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet**, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
 - rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi: az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
 - **megküldi** hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az **állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak**, megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztályának, vagy
 - a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a szerveknek.
- Az Eljr. 43/B. § (2) bekezdése értelmében ha az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felüyeleti eljárás lefolytatását.
- Az Eljr. 43/B. § (3) bekezdés alapján a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.
- Az Eljr. 43/B. § (4) az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Véleményemet az Eljr. 43/A.§ (7) bekezdése alapján adtam ki.

Feladatkörömet a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2018. március 19.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormány megbízott
nevében és megbízásából



Fakász Tamás
állami főépítész



ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2018. december 17. napján

tartandó

nyílt ülésének

2.)

napirendi pontjához



1. melléklet



Emergency Service Egészségügyi Szolgáltató Kft.

☑ 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.

☎/Fax: +36-1-799-5110 / +36-1-799-5119

✉ info@emergencyservice.hu

🌐 www.emergencyservice.hu

Adószám: 13789581-2-41

Cégjegyzékszám: 01-09-873304

Gránit Bank: 1210011-17589053

Orvosi ügyeletek üzemeltetése – Egészségügyi oktatás – Rendezvények biztosítása - Betegszállítás

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata

Lajoskomárom, Komáromi u. 4.

H-8136

Ikt.sz.: **IAB/HUN/2018**

002716

Plirtyák Zsolt polgármester Úr részére

Tárgy: Központi orvosi ügyelet

Tisztelt Polgármester Úr!

Mint az Ön előtt is ismert, a központi orvosi ügyelet üzemeltetése tárgyában 2013.11.29-én kelt, 2014. január 1-től hatályos feladat ellátási szerződés 2018. december 31-én lejárat miatt hatályát veszti. Az ügyeletnek helyet adó Enying várossal fennálló szerződés ugyanakkor továbbra is érvényben marad. Ennek okán szükségesnek látjuk a köztünk fennálló szerződés hosszabbítását. Úgy gondolom, hogy célszerű lenne határozatlan időre, de az enyingi szerződéssel szinkronban hosszabbítani. Mellékelem az ügyelet 2017 teljes évi és 2018 január – október időszaki eredménykimutatást és a szerződés módosítás tervezetét.

A további sikeres együttműködésben bízva,

Budapest, 2018. november 16.


Rédei József
Ügyvezető igazgató

Emergency Service Egészségügyi Szolgáltató Kft.
1131 Budapest, Topolya u. 4-8.
Adószám: 13789581-2-41
Cégjegyzékszám: 01-09-873304
Bank: 1210011-17589053



Emergency Service Egészségügyi Szolgáltató Kft.

☒ 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.
 ☎ /Fax: +36-1-799-5110 / +36-1-799-5119
 ✉ info@emergencyservice.hu
 🌐 www.emergencyservice.hu
 Adószám: 13789581-2-41
 Cégjegyzékszám: 01-09-873304
 Gránit Bank: 12100011-17589053



Orvosi ügyeletek üzemeltetése – Egészségügyi oktatás – Rendezvények biztosítása - Betegszállítás

A NEAK finanszírozáson felül fizetendő kiegészítő díj a 2013.évi szerződéskötéskor és 2019.január 1-től.

Település	Finanszírozott lakosság szám	NEAK finanszírozás	Kiegészítő díj 2013/hónap	Kiegészítő díj 2013/lakos/hó	Kiegészítő díj 2019/hónap	Kiegészítő díj 2019/lakos/hó
Dég	2226	255 233 Ft	255 335 Ft	114,7 Ft	377 307 Ft	169,5 Ft
Enying	6824	633 403 Ft	1 161 800 Ft	170,3 Ft	1 161 800 Ft	170,3 Ft
Lajoskomárom	2211	253 513 Ft	261 300 Ft	118,2 Ft	374 765 Ft	169,5 Ft
Mezőkomárom	954	109 386 Ft	114 042 Ft	119,5 Ft	161 703 Ft	169,5 Ft
Szabadhidvég	849	97 346 Ft	91 829 Ft	108,2 Ft	143 906 Ft	169,5 Ft
Összesen:	13064	1 348 881 Ft	1 884 306 Ft	-	2 219 481 Ft	-

A táblázatba foglalt adatok alapján közel azonos összeg háruina lakos/hó a településekre, Enyinghez hasonlóan, aki 5 éve a 170,3 Ft-tot fizeti.

A tervezet alapján, miután az Enyinggel kötött alapszerződés 2019. december 31-én lejár, így azt megelőzően közbeszerzés kiírására kerül sor. Így a közöttünk fennálló szerződés vonatkozó pontját javasoljuk határozatlan időre, de az Enyingi alapszerződéssel szinkronban módosítani. Erre vonatkozóan mellékeljük a tervezetet.

A további sikeres együttműködésben bízva,

Budapest, 2018. november 16.

L. LAJOSKOMÁROMI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Felvezetés	2018 NOV 20.	
Felvezetője	József Rédei	
Dátum	2018 NOV 20.	
Utalt	Melléklet	Ügyintéző:
Goh		[Signature]

[Signature]
 Rédei József
 Ügyvezető Igazgató

1131 Budapest, Topolya utca 4-8.
 Tel: +36-1-799-5110
 Fax: +36-1-799-5119
 E-mail: info@emergencyservice.hu
 Cégjegyzékszám: 01-09-873304



Emergency Service Egészségügyi Szolgáltató Kft.

1131 Budapest, Topolya utca 4-8.
☎ /Fax: +36-1-799-5110 / +36-1-799-5119
✉ info@emergencyservice.hu
🌐 www.emergencyservice.hu
Adószám: 13789581-2-41
Cégjegyzékszám: 01-09-873304
Gránit Bank: 1210011-17589053



ENYING Részletes eredménylevezetés 2017

BEVÉTELEK	
NEAK bevétel	16 403 065 HUF
Önkormányzati bevételek	22 611 672 HUF
Rendőrségi bevételek	112 900 HUF
Bevételek összesen	39 127 637 HUF

KÖLTSÉGVETÉSI PONTTÍPUSOK	
Bér, bérjellegű kiadások (Szochoval)	11 520 928 HUF
Közvetített szolgáltatások/alvállalkozók	29 516 400 HUF

Anyagköltség (gyógyszer, kötszer)	598 331 HUF
Anyagköltség (üzemanyag - JWF888)	790 092 HUF
Szolgáltatási díjak (gk.javítás, gk.biztosítás, műszaki vizsgadíj)	45 884 HUF
Szolgáltatási díjak (bérelti díj, rezsiköltség)	3 860 416 HUF
Értékcsökkenés	0 HUF
Adók (HIPA, gépjárműadó - JWF888)	227 845 HUF
Költségek, ráfordítások összesen	46 559 896 HUF

ÖSSZESEN	-7 432 259 HUF
-----------------	-----------------------

Bér, bérjellegű kiadások (Szochoval)				
Hónap	Br. munkabér	Br. megbízási díj	Szocho	Összesen
Január	0 HUF	822 000 HUF	162 756 HUF	984 756 HUF
Február	0 HUF	747 600 HUF	148 025 HUF	895 625 HUF
Március	0 HUF	821 650 HUF	162 687 HUF	984 337 HUF
Április	0 HUF	843 100 HUF	166 934 HUF	1 010 034 HUF
Május	0 HUF	863 200 HUF	170 914 HUF	1 034 114 HUF
Június	0 HUF	849 300 HUF	168 161 HUF	1 017 461 HUF
Július	0 HUF	766 000 HUF	151 668 HUF	917 668 HUF
Augusztus	0 HUF	766 100 HUF	151 688 HUF	917 788 HUF
Szeptember	0 HUF	714 700 HUF	141 511 HUF	856 211 HUF
Október	0 HUF	808 050 HUF	159 994 HUF	968 044 HUF
November	0 HUF	764 000 HUF	151 272 HUF	915 272 HUF
December	0 HUF	851 100 HUF	168 518 HUF	1 019 618 HUF
Bruttó bértg. összesen:				11 520 928 HUF

Bevétel	01.hó	02.hó	03.hó	04.hó	05.hó	06.hó	07.hó	08.hó	09.hó	10.hó	11.hó	12.hó	Összesen
NEAK bevétel	1 371 835 Ft	1 370 960 Ft	1 372 515 Ft	1 373 215 Ft	1 371 720 Ft	1 363 670 Ft	1 363 710 Ft	1 363 170 Ft	1 363 290 Ft	1 363 910 Ft	1 362 755 Ft	1 362 315 Ft	16 403 065 Ft
Dég	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	255 335 Ft	3 064 020 Ft
Énying	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	1 161 800 Ft	13 941 600 Ft
Lajoskomárom	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	261 300 Ft	3 135 600 Ft
Mezőkomárom	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	114 042 Ft	1 368 504 Ft
Szabadhidvég	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	91 829 Ft	1 101 948 Ft
Fejér M.RFK.	0 Ft	0 Ft	0 Ft	11 200 Ft	4 800 Ft	3 500 Ft	14 400 Ft	25 600 Ft	21 400 Ft	8 000 Ft	0 Ft	24 000 Ft	112 900 Ft
Összesen													59 127 637 Ft

Ráfordítás	01.hó	02.hó	03.hó	04.hó	05.hó	06.hó	07.hó	08.hó	09.hó	10.hó	11.hó	12.hó	Összesen
Közvetített szolg.	2 290 900 Ft	2 019 300 Ft	2 604 400 Ft	2 148 100 Ft	2 192 200 Ft	2 045 800 Ft	2 646 600 Ft	2 620 600 Ft	2 513 800 Ft	2 558 200 Ft	2 638 600 Ft	3 238 000 Ft	29 516 400 Ft
Összesen													29 516 400 Ft

Mint az eredmény levezetésből látható, az ügyelet üzemeltetési eredménye -619.355 Ft/hónap, tehát erősen veszteséges volt 2017 évben. Ennek fő oka a kormány által rendelkezésre bocsátott 54%-os béremelés, melyre fedezetet nem biztosítottak, valamint az orvosi bérek extrém mértékű emelkedése.

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy:Re: Enyingi ügyelet

Dátum:Fri, 30 Nov 2018 12:48:37 +0100

Feladó:Rédei József <info@emergencyservice.hu>

Címzett:Jegyző-Lajoskomáromi PH <jegyzo@lkomnet.hu>

Tisztelt Jegyző Asszony!

Polgármester úr kérésére küldöm az alábbi táblázatot.

Üdvözlettel:

Rédei József

Település	Finanszírozott NEAK lakosság szám	Finanszírozás díj/hónap	Kiegészítő díj/hónap	Kiegészítő díj/lakos/hó
Enying	6824	633 403 Ft	657 834 Ft	96,4 Ft
Dég	2226	255 233 Ft	214 586 Ft	96,4 Ft
Lajoskomárom	2211	253 513 Ft	213 140 Ft	96,4 Ft
Mezőkomárom	954	109 386 Ft	91 966 Ft	96,4 Ft
Szabadhidvég	849	97 346 Ft	81 844 Ft	96,4 Ft
Mátyásdomb	744	85 307 Ft	71 722 Ft	96,4 Ft
Kisláng	2530	290 090 Ft	243 892 Ft	96,4 Ft
Mezőszentgyörgy	1344	154 103 Ft	129 562 Ft	96,4 Ft
Lepsény	3189	296 003 Ft	307 420 Ft	96,4 Ft
Összesen:	20871	2 174 384 Ft	2 011 964 Ft	96,4 Ft

HATÁROZATI JAVASLAT

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének

2018. december 19. napján tartandó nyílt ülésének

„A központi orvosi ügyeleti alapellátási helyzet megvitatása”

napirendi pontjához

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

/2018. (XII.19.) számú h a t á r o z a t a

a központi orvosi ügyelet feladat-ellátási szerződésének
meghosszabbításáról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a település egészségügyi alapellátásának biztosítása körébe tartozó orvosi ügyeleti ellátás feladatait a 129/2013. (XI.27.) számú határozatával, 2014. január 1. napjától jóváhagyottan az EMERGENCY SERVICE Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Topolya utca 4-8. adószám: 13789581-2-41) szolgáltatóval biztosítja, a megkötött feladat-ellátási szerződés keretében.

A Képviselő-testület e feladat-ellátási szerződés (továbbiakban: Szerződés) módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1.) A Szerződés 1.1. pontjában található 2018. december 31. napjáig szóló véghatáridőt **„2019. december 31. napjáig”** határidőre módosítja.

2.) A Szerződés 1.2. pontjában található, az ellátott település lakosságszámát **2211 főre** módosítja.

3.) A Szerződés 2.2. pontjában található megbízási díj összegét **169,50 Ft/fő/hó megbízási díjra** módosítja.

4.) A hivatkozott jogszabály helyeket a hatályos rendelkezésekre módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

(A módosító szerződés e határozat elválaszthatatlan 1. melléklete.)

Határidő: az ülést követő 5 nap.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

FELADAT-ÁTADÁSI/ÁTVÁLLALÁSI SZERZŐDÉS 1. SZ. MÓDOSÍTÁSA

LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT (székhelye: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4., KSH statisztikai számjele: 15727309-8411-321-07, adószáma: 15727309-2-07, képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester); Megbízó és az

Emergency Service Kft. (1131 Budapest, Topolya u. 4-8., képviseli: Rédei József ügyvezető igazgató, cégjegyzékszám: 01-09-873304, adószám: 13789581-1-41), Megbízott között létrejött, 2013. november 29-én kelt Feladat-átadási/átvállalási szerződés

1.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Megbízó és Megbízott együttesen a szerződés 1.1. pontjában rögzített határozott idejű érvényességet határozatlan időre módosítja, azzal a kikötéssel, hogy a Szerződés tárgyában foglalt központi orvosi ügyeleti ellátásnak helyet adó Enying Várossal kötött Feladat-ellátási szerződés hatályvesztésekor jelen szerződés is érvényét veszti.”

A szerződés 2.2 pontja az alábbiak szerint változik:

2.2 Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata a mindenkori NEAK finanszírozáson felül, amelyre Megbízott közvetlen szerződést köt, **169,5 Ft/lakos/hónap** megbízási díjat fizet. Ennek összegét havonta, utólag, a teljesítést követően átulalással, 30 napos fizetési határidővel fizet meg Megbízott 12100011-17589053-00000000 számú, Gránit Bank Zrt-nél vezetett számlájára.

A Megbízási szerződés többi pontja változatlan marad. Megbízó képviselője Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete/2018. (XII.19.) számú határozatában kapott felhatalmazás alapján jogosult jelen szerződés aláírására

Budapest, 2018.

.....
Megbízott képviselőtében

Rédei József
 Ügyvezető igazgató
 Emergency Service Kft.

.....
Megbízó képviselőtében

Pirtyák Zsolt
 polgármester
 Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

Jogi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2018. december 17. napján

tartandó

nyílt ülésének

3.)

napirendi pontjához

ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. november 27. napján tartandó *nyílt* ülésére

Tárgy: Az egészségügyi alapellátás mellett működő orvosi labordiagnosztikai szolgáltatás fenntartásáról

Előterjesztő: Pirtyák Zsolt polgármester

Előkészítő: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Melléklet: megállapodás tervezet

Meghívott: -

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Oravecz Éva háziorvos vállalkozásának keretei között, külön működési engedély és Szabadhídvég, Mezőkomárom és Lajoskomárom települések finanszírozása alapján működik jelenleg a településeken az egészségügyi alapellátást kiegészítő orvosi labordiagnosztikai szolgáltatás.

Dr. Oravecz Éva háziorvos 2018. december 31. napjával – nyugdíjazásával – a tevékenységét megszünteti. Háziorvos jelentkező hiányában a praxist az Önkormányzat üzemelteti.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete előző ülésén úgy határozott, hogy az egészségügyi alapellátása mellett működő Orvosi laboratóriumi diagnosztika (szakmakód: 5000) szolgáltatást Lajoskomárom – igény esetén a környező települések - közigazgatási területén fenntartja, a hozzá a szükséges szakszemélyzetet biztosítja.

Az érintett települések polgármesterei – előzetesen – nyilatkozták, hogy továbbra is szeretnék a szolgáltatás fenntartását.

Eddigi finanszírozás módja:

Labortámogatás 50 Ft/lakos/hó (600 Ft/év) a szakdolgozó béréhez

- Lajoskomárom 2011 * 600 = 1206600
- Mezőkomárom 954 * 600 = 572400
- Szabadhídvég 849 * 600 = 509400

Mindösszesen: 3814 fő 2288400,- Ft/év

Lajoskomárom által fizetett útiköltség Bruttó 1905 Ft/út (heti 3 napon szállították el a vizsgálati anyagot).

1905X52X3= 297180,- Ft/év

Statisztika az ellátottakról:

2017 évben az összes vizsgálati eset száma: 3470

Székesfehérvárra szállított vizsgálati anyagok; az esetszám 70 %-a:

	<u>2016</u>	<u>2017</u>
- Lajoskomárom	1821	1728
- Mezőkomárom	503	512
- Szabadhídvég	377	348

A rendelőben történt vizsgálatok 2017 évben (melyekről nincs adat települési szintre bontottan), az esetszám 30 %-a.

- vércukor vizsgálat:	258 eset
- prothrombin (teszt)	348 eset
- vizelet vizsgálat	549 eset

Költségek 2019. január 1-től:

Szakdolgozó 4 órás bére járulékokkal : =	1860000,- Ft
Szakdolgozó útiköltsége (25 eFt/hó) =	300000,- Ft
Szakmai felügyelő díja (20000,- Ft/hó) =	240000,- Ft
Szállítási költség =	<u>297180,- Ft</u>
	2697180,- Ft

Anyagköltség (tesztekhez) ???

Amennyiben az Önkormányzatok úgy gondolják, a 4 órás foglalkoztatással **708,-Ft/lakos/év** költségszinten tartható fenn a vállalt feladat ellátása.

Lajoskomárom javaslata, hogy a dr. Oravec Évával kötött megállapodás alapul vételével, Mezőkomárom és Szabadhídvég települések továbbra is 50 Ft/lakos/hó támogatással járuljanak hozzá a működéshez, a felmerülő többlet költségeket Lajoskomárom település vállalná.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet vitassa meg a napirendet, kérem észrevételeiket, javaslataikat!

Lajoskomárom, 2018. november 19.

Pirtyák Zsolt
polgármester

KIVONAT

Mezőkomárom Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. december 6.-i rendkívüli nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvből:

Mezőkomárom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2018. (XII.6.) önkormányzati határozata a laboratóriumi diagnosztikai feladatok közös ellátásáról szóló megállapodás elfogadásáról

Mezőkomárom Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a laboratóriumi diagnosztikai feladatokat Lajoskomárom Nagyközséggel és Szabadhídvég Községgel közösen látja el, Lajoskomárom Nagyközség FE-08/NEO/03001-4/2018. számú működési engedélyének alapján 50,-Ft/fő/hó hozzájárulási díj megfizetésével.

A laboratóriumi diagnosztikai feladatok közös ellátásához megkötö a Lajoskomárom Nagyközséggel és Szabadhídvég Községgel mellékelt tartalommal a megállapodást.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

Felelős: Kőő Péter polgármester

Határidő: 2018. december 20.

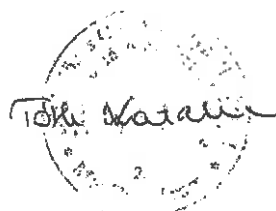
Kmf.

Kőő Péter s.k.
polgármester

dr. Prikkel Ferenc s.k.
aljegyző

Poórné Zsoldos Ibolya Viktória s.k.
képviselő

Kiadmány hitelűl:



Mezőkomárom, 2019. január 3.

HATÁROZATI JAVASLAT

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
2018. december 19. napján tartandó nyílt ülésének

**„Az egészségügyi alapellátás mellett működő orvosi labordiagnosztikai szolgáltatás
fenntartása”**

napirendi pontjához

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

/2018. (XII.19.) számú határozata

**az egészségügyi alapellátás mellett működő orvosi labordiagnosztikai
szolgáltatás közös fenntartásáról megállapodás:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy az Önkormányzat, mint Engedélyes Egészségügyi Szolgáltató a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya által kiadott FE-08/NEO/03001-4/2018. működési engedélye alapján, Mezőkomárom Község és Szabadhidvég Község Önkormányzatával közösen lássa el az orvosi laboratóriumi diagnosztika szolgáltatás feladatait az 1. melléklet szerinti megállapodás alapján.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Az 1. megállapodás e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

Lajoskomárom, 2018. december

PIRTYÁK ZSOLT
polgármester

Megállapodás

laboratóriumi diagnosztikai feladatok közös ellátásáról

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. adószám: 15727309-2-07; képviseli: Pirtyák Zsolt polgármester; továbbiakban: Engedélyes),

Mezőkomárom Község Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 8137 Mezőkomárom, Petőfi Sándor utca 74. adószám: 15364414-1-07; képviseli: Köő Péter polgármester),

Szabadhídvég Község Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 8138 Szabadhídvég, Községház utca 1. adószám: 15364373-2-07; képviseli: Pap László polgármester);

mint szerződő felek között (továbbiakban együtt: Felek) a településeik egészségügyi alapellátása mellett megszervezett orvosi laboratóriumi diagnosztikai szolgáltatás működési feltételeinek közös biztosítása tárgyában.

1. Felek rögzítik, hogy Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat, mint Engedélyes Egészségügyi Szolgáltató (egyedi azonosítója: 029269) a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya által kiadott FE-08/NEO/03001-4/2018. működési engedélye alapján, az alábbi telephelyeken jogosult az orvosi laboratóriumi diagnosztika szolgáltatásra (továbbiakban: Szolgáltatás):
 - a) 8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 1.
 - b) 8137 Mezőkomárom, Rákóczi u. 6.
 - c) 8138 Szabadhídvég, Petőfi S. u. 4.
2. Felek rögzítik, hogy a Szolgáltatás nem tartozik a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) kötelező önkormányzati feladatai körébe. Ennek ismeretében kinyilvánítják azon szándékukat, hogy a Szolgáltatást 2019. január 1. napjától az
3. 1. pont szerinti Engedélyes működési keretében közösen tartják fenn. A közös fenntartás működési költségeit egymás között megosztva viselik.
4. Felek a működési költségek körébe az alábbi tételeket veszik figyelembe:
 - a) 1 fő, napi 4 órás közalkalmazotti besorolású szakszemélyzet bérköltségét (155000,- Ft/hó)
 - b) szakdolgozó útiköltségét (25000,- Ft/hó)
 - c) 1 fő felügyelő szakorvos megbízási díját (20000,- Ft/hó) összegben
 - d) diagnosztikai vizsgálati anyagok központi laboratóriumba történő szállítási költségét (22860,- Ft/hó)
5. Felek a működési költségeket a tárgyév január 1. napján nyilvántartott állandó lakosságuk száma alapján, az alábbiak szerint viselik:
 - a) Mezőkomárom Község Önkormányzata 50,- Ft/hó/lakos,
 - b) Szabadhídvég Község Önkormányzata 50,- Ft/hó/lakos
 - c) Lajoskomárom Község Önkormányzata viseli a további felmerült összes költséget.
6. Engedélyes a 4. pont szerinti működési költségek hozzájárulását negyedévente számlázza le az érintett felek részére, a tárgy negyedévet követő hónap 10. napjáig, 8 napos fizetési határidővel.
7. A közösen felvállalt feladat ellátásáról Engedélyes köteles évente beszámolni Felek Képviselő-testületei részére, egyéb az ellátást érintő kérdésben kötelesek egymást haladéktalanul tájékoztatni.

8. Jelen szerződés megszűnik, ha
- a) a megállapodást bármelyik fél 3 hónapos felmondási idővel felmondja (rendes felmondás),
 - b) megállapodás megszegése esetén, a felszólítást követő 30. napon (rendkívüli felmondás).
 - c) Ellátásra kötelezett a rendes felmondás ideje alatt köteles a Szolgáltatást biztosítani.

9. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben Felek a Ptk. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A jelen megállapodást 7 számozott lappal, 8 eredeti példányban készült, azt az aláíró felek közös értelmezés és elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írják alá.

Kelt:, 2018. hónap napján.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata

Pirtyák Zsolt
polgármestere

Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző

Mezőkomárom Község Önkormányzata

Kőő Péter
polgármester

dr. Prikkel Ferenc
aljegyző

Szabadhídvég Község Önkormányzata

Pap László
polgármester

dr. Tóth Andrea
jegyző

Záradék:

Jelen megállapodást

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete/2018.(.....) önkormányzati határozatával,

Mezőkomárom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete/2018.(....) önkormányzati határozatával jóváhagyta.

Szabadhídvég Község Önkormányzatának Képviselő-testülete/2018.(....) önkormányzati határozatával jóváhagyta.

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2018. december 17. napján

tartandó

nyílt ülésének

4.)

napirendi pontjához

ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. december 17-én tartandó nyílt ülése,

.....napirendi pontjához

Tárgy: A jegyzői feladatok ellátásának teljesítményértékelése
Előterjesztő: Pirtyák Zsolt polgármester
Előkészítő: Pirtyák Zsolt polgármester
Melléklet: minősítő lap

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szól 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Ktv.) 130. § értelmében a teljesítményt a munkáltatói jogkör gyakorlója, mérlegelési jogkörében írásban értékeli

A munkáltatói jogkör gyakorlója a beosztott köztisztviselők esetében a jegyző, a jegyző esetében (a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. §. f/ pontja szerint), mint a polgármester, aki jogosult a teljesítményértékelésre.

A jegyző tekintetében a polgármester értékeli teljesítményét, és az értékelésről tájékoztatja a képviselő-testületet.

A teljesítményértékelés írásban történik, de előtte – a Ktv. kötelező előírása alapján – a dolgozóval szóbeli megbeszélést kell tartani.

A 2018. januárjában a közösen meghatározott és a közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről szóló 10/2013. (I.21.) kormányrendelet szerinti szempontrendszer alapján a jegyző 2018. évben végzett munkáját kimagasló színvonalúnak értékelem. (Lsd. 1. melléklet szerinti Minősítő lap)

Munkája sokrétű, feladatai kapcsolódnak a képviselő-testülethez, a polgármesterhez, a bizottságokhoz és a Polgármesteri Hivatal működéséhez.

Munkájával kapcsolatban negatív jelzés nem érkezett sem a lakosság, sem az ügyfelek részéről, sem a törvényességgel kapcsolatosan a felettes szervek részéről.

Az érdemi munkát tekintve elmondható, hogy az ügyintézési határidőkben elcsúszás nem történt, a hatósági döntéseket az ügyfelek tudomásul vették, fellebbezés nem történt a 2018. évben. Felettes szerv, a Fejér megyei Kormányhivatal a 2018. évben elvégzett, a jegyző hatáskörébe tartozó témakörök komplex ellenőrzése összegzéseként az alábbi megállapítást tette: „Az egyes hatósági ügyek intézésének, az önkormányzat működésének vizsgálati tapasztalatai alapján végső összegzésként megállapítható, hogy Lajoskomárom nagyközségben jó színvonalú munkavégzés a jellemző.” Ezen kívül más felügyeleti szerv észrevétellel, illetve az Ügyészség felszólalással törvénysértő joggyakorlat miatt nem élt. A képviselő-testület részére az elmúlt évben az anyagok előkészítettsége megfelelő; részletes és elemző.

Elismerést érdemel a 35 éves munkaviszonya alatt nyújtott szakmai munkája!

A jövőre vonatkozóan javaslatom:

- A döntés előkészítések - a minimum 5 napos határidő betartásával – továbbra is megfelelő időben kerüljenek kiküldésre a képviselő-testület tagjai részére; kellő információnyújtással, széles körű tájékoztatással.
- A testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítésénél a 15 napos határidő pontosabb betartása.
- A Polgármesteri Hivatal tekintetében a pontos, precíz ügyintézési színvonal megtartása; a jó munkakapcsolatok megőrzése.
- Jogszabályismeretek naprakész követése.
- A költségvetés tervezésénél a minél pontosabb tervezés elérése, következetes tervszerű végrehajtása.
- A önkormányzat kintlévőségeinek minél eredményesebb behajtása.
- További kiemelt feladat az ASP rendszer mind körültekintőbb működtetése.

Mindezek alapján a jegyző, és az irányítása alatt működő Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal tevékenysége minőségileg jónak értékelhető. A jegyző felelősségteljesen végzi feladatait. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozat elfogadására:

HATÁROZATI JAVASLAT:

Lajoskomárom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének/2018 (XII...) sz. határozata a jegyzői feladatok ellátásának teljesítményértékeléséről

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző munkatelményével kapcsolatos tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

A polgármester által - a jegyzői feladatok ellátásának teljesítményértékelése kapcsán - annak kiváló színvonalú minősítésével egyetért.

Lajoskomárom, 2018. december 12.

Pirtyák Zsolt
polgármester



MINŐSÍTÉSI LAP

2018. év

SZ1720 - Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal

MOSBERGERNÉ DR. MIKLÓS JUDIT - 60544958

Személyi adatok	
Értékelt:	MOSBERGERNÉ DR. MIKLÓS JUDIT
Anyja neve:	HOLKA ILONA
Születési dátum:	1965/07/04

Időszak	A teljesítményértékelés kötelező elemei (Súly: 70.00 %)
----------------	--

munkaköri egyéni teljesítménykövetelmények mérésének, illetve értékelésének eredménye

No	Időszak	kivételes	jó	megfelelő	átlag alatti	elfogadhatatlan	Összesítés
1.	2018/01/01 2018/06/30						90.25%
2.	2018/07/01 2018/12/31						91.00%

kompetencia alapú munkamagatartás értékelésének eredménye

No	Időszak	kivételes	jó	megfelelő	átlag alatti	elfogadhatatlan	Összesítés
1.	2018/01/01 2018/06/30						90.20%
2.	2018/07/01 2018/12/31						90.20%

a teljesítményértékelés kötelező elemi mérésének, illetve értékelésének az összegzett eredménye

No	Időszak	kivételes	jó	megfelelő	átlag alatti	elfogadhatatlan	Összesítés
							90.42%

Időszak	teljesítményértékelés ajánlott elemei (Súly: 30.00 %)
----------------	--

stratégiai egyéni teljesítménykövetelmények értékelésének, illetve mérésének eredménye

No	Időszak	kivételes	jó	megfelelő	átlag alatti	elfogadhatatlan	Összesítés
1.	2018/01/01 2018/06/30						91.00%
2.	2018/07/01 2018/12/31						91.00%

egyéni fejlesztési célok mérésének, illetve értékelésének eredménye

No	Időszak	kivételes	jó	megfelelő	átlag alatti	elfogadhatatlan	Összesítés
1.	2018/01/01 2018/06/30						91.00%
2.	2018/07/01 2018/12/31						91.00%

év közbeni többletfeladatok értékelésének, illetve mérésének eredménye

No	Időszak	kivételes	jó	megfelelő	átlag alatti	elfogadhatatlan	Összesítés
1.	2018/01/01 2018/06/30						90.25%
2.	2018/07/01 2018/12/31						91.00%

MOSBERGERNÉ DR. MIKLÓS JUDIT - 60544958

Minősítés eredménye


	kiemeltes	jó	megfelelő	elégtelen	elégtelenül	átlagpontszám
						90.52%
	100 - 90%	89.52 - 70%	0 - 50%	0 - 0 - 40%	0 - 0 - 0%	

Tájékoztatom, hogy a teljesítményértékelés hibás, vagy valótlan, illetőleg személyiségi jogot sértő ténymegállapításának megsemmisítése iránt a kézbesítéstől számított 30 napon belül - a Közzolgálati Döntőbizottsághoz közzolgálati panasz benyújtásával fordulhat a közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 130.§ (6) bekezdése és 190. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

kelt: Lajoskomárom, 2018. év december hó 12. nap

értékelő személy

értékelő vezető



ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2018. december 19. napján

tartandó

nyílt ülésének

5.)

napirendi pontjához

ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. december 19. napján tartandó nyílt ülésére

Tárgy: A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők
illetménykiegészítésére vonatkozó javaslat

Előterjesztő: Pirtyák Zsolt polgármester

Előkészítő: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző

Melléklet: „A köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről, egyéb juttatásokról és támogatásokról” szóló önkormányzati rendelet megalkotása

A döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

„A közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 234. § (3)-(4) bekezdése az alábbiak szerint tartalmazza a köztisztviselők részére juttatható illetménykiegészítés szabályait:

„234. § (3) A helyi önkormányzat rendeletben egységesen valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a tárgyévre illetménykiegészítést állapíthat meg, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének

- a) a megyei önkormányzatnál, a megyei jogú városnál legfeljebb 40 %-a,
- b) községi önkormányzatnál legfeljebb 20 %-a,
- c) az a) és b) pontban nem szereplő önkormányzatnál legfeljebb 30 %-a.

(4) A helyi önkormányzat a (3) bekezdés szerinti rendeletben illetménykiegészítést állapíthat meg egységesen valamennyi középiskolai végzettségű köztisztviselőnek, amelynek mértéke legfeljebb 20 %.”

Az idei évben kiadott határidő kalauz is felhívja a Kttv. 234. § (3)-(4) bekezdése szerinti évenkénti rendeletalkotási kötelezettségére a helyi önkormányzatok figyelmét. A Kttv. felhatalmazó rendelkezésével összefüggésben a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (4) bekezdése kimondja, hogy a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik. Fentiekre tekintettel e tárgykörben a képviselő-testületet jogalkotási kötelezettség terheli.

2018. évben (de azt megelőzően 2003. január 1. napjától) a tisztelt Képviselő-testület megalkotta „A köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről, egyéb juttatásokról és támogatásokról” szóló önkormányzati rendeletét, melynek értelmében 2018. évben is a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatal közép- és felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő részére illetménykiegészítést határozott meg.


Javasolom, hogy a 2019. évben az előző évekhez hasonlóan is részesüljenek a hivatal köztisztviselői illetménykiegészítésben az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezet alapján.

Fentiekre tekintettel kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendelettervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Lajoskomárom, 2018. december

Tisztelettel:


Pirtyák Zsolt
polgármester



Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Alaptörvénye
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet.

**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

...../2018. (.....) önkormányzati rendelete
a köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről,
egyéb juttatásokról, támogatásokról és az illetményalapról

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete *A közszolgálati tisztviselőkről* szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés b) pontjában és (4) bekezdésében; a 237. §-ban; *a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről* szóló 2018. évi L. törvény 60. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és az Alaptörvény 32 cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) E rendelet hatálya a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének hivatalában, a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatalban (továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.
(2) E rendelet 3. § (2) bekezdés c) és d) pontjaiban foglalt támogatás kiterjed a Hivatalból nyugállományba vonult köztisztviselőkre.
(3) E rendeletben meghatározott juttatások és támogatások a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott részmunkaidős köztisztviselőt munkaidő arányosan illeti meg.

1. Illetményalap

2. § A Hivatalban a köztisztviselői illetményalapot - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérően - 2019. évben 60.000,- Ft-ban állapítja meg.

2. Illetménykiegészítés

3. § (1) A Hivatal felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselője alapilletménye 20 %-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosult 2019. évben.
(2) A Hivatal középfokú iskolai végzettségű köztisztviselője alapilletménye 20 %-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosult 2019. évben.

3. Egyéb juttatások és támogatások

4. § (1) A köztisztviselők részére szociális, jóléti, kulturális és egészségügyi juttatásként biztosítja a:
a) cafetéria juttatást, *Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről* szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban: Költségvetési tv.) 60. § (4) bekezdésében meghatározott évi bruttó 200.000,- Ft mértékben 2019. évre;

- b) albérleti díj hozzájárulást, a köztisztviselői illetményalap 30 %-a maximális mértékig, mely összeg az albérleti szerződéssel igazolt költség 50 %-át nem haladhatja meg;
- c) illetményelőleget, alkalmanként a köztisztviselő nettó illetményének 200 %-ig terjedő mértékben, 6-tól 12 hónapig terjedő visszafizetési kötelezettséggel;
- d) védőszemüveg vásárlási támogatást, 35.000,- Ft összegig, három éves kihordási idővel,
- e) bankszámla-hozzájárulást; a Költségvetési tv. 60. § (5) bekezdése szerint adható havi 1.000,- Ft mértékben 2019. évre.

(2) A köztisztviselők részére az alábbi támogatásokat adja:

- a) tanulmányi képzési, továbbképzési, nyelvtanulási támogatást az igazolt tanulmányi költsége 50 %-áig, oktatási félévenként 100.000,- Ft-os összegig;
- b) családalapítási támogatást, megszületett gyermeke után, egy alkalommal 50.000,- Ft mértékben;
- c) szociális segélyt, ha eddigi életkörülményeit negatívan befolyásoló élethelyzetbe került, évente 30.000,- Ft mértékig.
- d) temetési segélyt, ha elhunyt házastársa vagy tartásra köteles hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott, 30.000,-Ft mértékig.

(3) A juttatások és támogatások iránti kérelmet - a 3. § (2) bekezdése d) pontja kivételével - írásban, a munkáltató jogkör gyakorlójához történő benyújtással, a jogosultnak kell előterjeszteni.

(4) A 3. § (2) bekezdése d) pontja szerinti támogatást a munkáltatói jogkör gyakorlója külön kérelem beadása nélkül, hivatalból állapítja meg.

(5) Munkáltatói jogkör gyakorlója a juttatás vagy támogatás tekintetében 15 napon belül dönt, döntéséről a köztisztviselőt írásban tájékoztatja.

(6) A köztisztviselő a juttatás vagy támogatás tekintetében a munkáltatói döntéssel kapcsolatban a Képviselő-testülethez fordulhat jogorvoslatért.

5. § (1) E rendeletben meghatározott juttatásokra és támogatásokra fordítható keretösszegről, a támogatások fedezetéről a Képviselő-testület évente, a Hivatal éves költségvetésének elfogadásakor dönt.

(2) A jóváhagyott előirányzat éves felhasználásáról jegyző beszámol a Képviselő-testület felé. Az e célra előirányzott összegből képződő pénzmaradvány a Képviselő-testület döntése alapján használható fel.

6. § (1) A juttatások és támogatások megállapításának eljárási és elszámolási rendjét, a nyilvántartások és a visszatérítés szabályai részleteit a jegyző állapítja meg a közszolgálati szabályzatban.

(2) A jegyző felel az e rendeletben szabályozott illetménykiegészítés, juttatás és támogatás

- a) előirányzatainak a költségvetési rendelet-tervezetben történő megalapozott, reális igényekhez igazodó betérjesztéséért,
- b) a jóváhagyott előirányzatok szerinti gazdálkodásért.

7. § (1) E rendelet 2019. január 01. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről, egyéb juttatásokról és támogatásokról szóló 16/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet.

Mosbergerné dr. Miklós Judit
j e g y z ő

Pirtyák Zsolt
polgármester

A rendelet kihirdetve:

Lajoskomárom, 2018. napján

Mosbergerné dr. Miklós Judit
j e g y z ő

**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**9/2018. (XII.27.) önkormányzati rendelete
a köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről,
egyéb juttatásokról, támogatásokról és az illetményalapról**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés b) pontjában és (4) bekezdésében; a 237. §-ban; a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 60. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és az Alaptörvény 32 cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) E rendelet hatálya a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének hivatalában, a Lajoskomáromi Polgármesteri Hivatalban (továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.
(2) E rendelet 3. § (2) bekezdés c) és d) pontjaiban foglalt támogatás kiterjed a Hivatalból nyugállományba vonult köztisztviselőkre.
(3) E rendeletben meghatározott juttatások és támogatások a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott részmunkaidős köztisztviselőt munkaidő arányosan illeti meg.

1. Illetményalap

2. § A Hivatalban a köztisztviselői illetményalapot - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérően - 2019. évben 60.000,- Ft-ban állapítja meg.

2. Illetménykiegészítés

3. § (1) A Hivatal felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselője alapilletménye 20 %-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosult 2019. évben.
(2) A Hivatal középfokú iskolai végzettségű köztisztviselője alapilletménye 20 %-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosult 2019. évben.

3. Egyéb juttatások és támogatások

4. § (1) A köztisztviselők részére szociális, jóléti, kulturális és egészségügyi juttatásként biztosítja a:
a) cafetéria juttatást, Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban: Költségvetési tv.) 60. § (4) bekezdésében meghatározott évi bruttó 200.000,- Ft mértékben 2019. évre;

- b) albérleti díj hozzájárulást, a köztisztviselői illetményalap 30 %-a maximális mértékig, mely összeg az albérleti szerződéssel igazolt költség 50 %-át nem haladhatja meg;
- c) illetményelőleget, alkalmanként a köztisztviselő nettó illetményének 200 %-ig terjedő mértékben, 6-tól 12 hónapig terjedő visszafizetési kötelezettséggel;
- d) védőszemüveg vásárlási támogatást, 35.000,- Ft összegig, három éves kihordási idővel,
- e) bankszámla-hozzájárulást; a Költségvetési tv. 60. § (5) bekezdése szerint adható havi 1.000,- Ft mértékben 2019. évre.

(2) A köztisztviselők részére az alábbi támogatásokat adja:

- a) tanulmányi képzési, továbbképzési, nyelvtanulási támogatást az igazolt tanulmányi költsége 50 %-áig, oktatási félévenként 100.000,- Ft-os összegig;
- b) családalapítási támogatást, megszületett gyermeke után, egy alkalommal 50.000,- Ft mértékben;
- c) szociális segílyt, ha eddigi életkörülményeit negatívan befolyásoló élethelyzetbe került, évente 30.000,- Ft mértékig.
- d) temetési segílyt, ha elhunyt házastársa vagy tartásra köteles hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott, 30.000,-Ft mértékig.

(3) A juttatások és támogatások iránti kérelmet - a 3. § (2) bekezdése d) pontja kivételével - írásban, a munkáltató jogkör gyakorlójához történő benyújtással, a jogosultnak kell előterjeszteni.

(4) A 3. § (2) bekezdése d) pontja szerinti támogatást a munkáltatói jogkör gyakorlója külön kérelem beadása nélkül, hivatalból állapítja meg.

(5) Munkáltatói jogkör gyakorlója a juttatás vagy támogatás tekintetében 15 napon belül dönt, döntéséről a köztisztviselőt írásban tájékoztatja.

(6) A köztisztviselő a juttatás vagy támogatás tekintetében a munkáltatói döntéssel kapcsolatban a Képviselő-testülethez fordulhat jogorvoslatért.

5. § (1) E rendeletben meghatározott juttatásokra és támogatásokra fordítható keretösszegről, a támogatások fedezetéről a Képviselő-testület évente, a Hivatal éves költségvetésének elfogadásakor dönt.

(2) A jóváhagyott előirányzat éves felhasználásáról jegyző beszámol a Képviselő-testület felé. Az e célra előirányzott összegből képződő pénzmaradvány a Képviselő-testület döntése alapján használható fel.


6. § (1) A juttatások és támogatások megállapításának eljárási és elszámolási rendjét, a nyilvántartások és a visszatérítés szabályai részleteit a jegyző állapítja meg a közszolgálati szabályzatban.

(2) A jegyző felel az e rendeletben szabályozott illetménykiegészítés, juttatás és támogatás

- a) előirányzatainak a költségvetési rendelet-tervezetben történő megalapozott, reális igényekhez igazodó betérjesztéséért,
- b) a jóváhagyott előirányzatok szerinti gazdálkodásért.

7. § (1) E rendelet 2019. január 01. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a köztisztviselőknek adható illetménykiegészítésről, egyéb juttatásokról és támogatásokról szóló 16/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet.

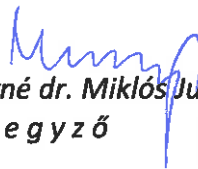

Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző




Pirtyák Zsolt
polgármester

A rendelet kihirdetve:

Lajoskomárom, 2018. december 27. napján


Mosbergerné dr. Miklós Judit
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2018. december 19. napján

tartandó

nyílt ülésének

6.1.)

napirendi pontjához

NYILATKOZAT

Alulírott BECZI JÁNOS (név)
..... (szül.hely, idő)
..... (anyja neve)
(adóazonosító) 8136 Lajoskomárom, Európa u. 1h/a.
szám alatti lakos, mint Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának
képviselője/alpolgármestere/polgármestere

nyilatkozom, hogy a 2018. évben részemre megállapított

havi bruttó 80.500,- Ft

tiszteletdíj/illetmény összegéről

lemondok

2018. január 01.... napjától

2018. december 31.... napjáig.

Kérem a fenti összeget havi/negyedévi/félévi/évi rendszerességgel a

Lajoskomáromi "Győzelem" Tsz. Sportegyesület 1.15h.3Ft részére,- Ft-ot,
(58100082-10013405)
..... részére,- Ft-ot,
..... részére,- Ft-ot,
..... részére,- Ft-ot,
..... részére,- Ft-ot,
..... részére,- Ft-ot,
..... részére,- Ft-ot,

Lajoskomárom, 2018. 12.06......


.....
aláírás

HATÁROZATI JAVASLAT

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
2018. december 19. napján tartandó ülésének

„A Lajoskomáromi Győzelem Sportegyesület támogatásának megtárgyalása”

napirendi pontjához

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

/2018. (XII.19.) számú határozata

a Lajoskomáromi Győzelem Tsz Sportegyesület részére nyújtandó támogatásról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a LAJOSKOMÁROMI GYŐZELEM TSZ SPORTEGYESÜLET (8136 Lajoskomárom, Komáromi u.4. adószám: 19820466-1-07) részére működésének támogatása címén 2018. évi költségvetéséből 1.154.370 ,-Ft (azaz Egymillió-egyszázötvennégyezer-háromszázhetven forint) céltámogatást biztosít.

Utasítja a jegyzőt a támogatási összeg 2018. évi költségvetési rendeletben történő tervezésére, illetve a támogatás 2018. december 31. napjáig történő átutalására.

Felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

(Támogatási szerződés tervezete a határozat elválaszthatatlan részét képezi.)

Határidő: 2018. december 31.
2019. március 15. (támogatás felhasználásának elszámolására)

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS ¹

amely, létrejött egyrészről

LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

- törzskönyvi azonosító szám: 727309
- adószám: 15362515-2-07
- bankszámlaszám: 58100082-10011025

képviselőjében eljáró Wanderer Ildikó Gabriella alpolgármester, mint támogató (a továbbiakban: **Támogató**) másrészről,

- megnevezése: LAJOSKOMÁROMI „GYŐZELEM” Tsz. SPORTEGYESÜLET
- székhelye: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.
- telephelye: ---
- nyilvántartásba vételi okirat száma: 157.
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: Székesfehérvári Törvényszék
- törvényes képviselőjének neve: Pirtyák Zsolt elnök
- törvényes képviselőjének címe: 8136 Lajoskomárom, Móricz Zs. u. 16.
- adószám: 19820466-1-07
- bankszámlaszám: 58100082-10013405-00000000

képviselőjében eljáró Pirtyák Zsolt, mint támogatott (a továbbiakban: **Támogatott**) között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

1. A támogatás összege, célja

1.1. Támogató **1.154.370,-** Forint, azaz Egymillió-egyszázötvennégyezer-háromszázhetven forint pénzügyi vissza nem térítendő támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújt a Támogatott részére az alábbiak szerint:

- a) 2018. december 21-ig 1.154.370,- Ft,
működési támogatás címén.

1.2. A Támogatás célja: működési kiadásokhoz kapcsolódó költségek támogatására.

1.3. Támogató a pénzügyi támogatást Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló **3/2018. (III.05.) önkormányzati rendelete** (2018. évi Költségvetési rendelet) terhére, Lajoskomárom Község Önkormányzat Képviselő-testületének/2018. **(XII.19.)** önkormányzati határozata alapján nyújtja.

¹ A 6/2015. (VII.6.) önkormányzati rendelet 3. melléklete alapján.

1.4. A megvalósítás

- a) kezdési időpontja: 2018. január 1.,
- b) befejezési időpontja: 2018. december 30.

2. A támogatás átutalása és a felhasználás módja

2.1. Támogató köteles:

- a) Jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően a támogatást átutalni a Támogatott bankszámlájára a jelen szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 30 napon belül.
- b) Ellenőrizni, hogy a Támogatott jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit megfelelően teljesíti.

2.2. Támogatott köteles:

- a) A támogatást kizárólag a jelen szerződésben meghatározott cél megvalósításával közvetlenül kapcsolatos kiadásokra **2018. december 30. napjáig felhasználni**. Támogatott vállalja, hogy a támogatói összeget csak és kizárólag az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 19.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az alapcél szerinti tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó – és a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 6/2015. (VII.6.) önkormányzati rendeletében meghatározott - költségekhez használja fel.
- b) A támogatás felhasználása során Támogatóval együttműködni és Támogatót a támogatás, annak felhasználására kikötött határidőben történő felhasználását akadályozó bármely okról azonnal értesíteni.
- c) Biztosítani, hogy Támogató a szerződésben rögzített cél megvalósítását és a Támogatott egyéb szerződéses kötelezettségeinek teljesítését, akár a megvalósítás befejezése előtt, akár a befejezést követően, akár személyesen, akár megbízottai révén, ellenőrizhesse. A támogatási összeg mértékéig a Támogatott köteles betekintést biztosítani nyilvántartásaiba, könyveibe, továbbá a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben teljes körű adatszolgáltatásra köteles. Támogatott köteles gondoskodni a támogatásból beszerzett eszközök hozzáférhetőségéről, helyszíni megtekintésének lehetőségéről. Támogatott ezen túl is köteles minden, az ellenőrzéshez szükséges felvilágosítást és egyéb segítséget az ellenőrzésre jogosult részére megadni.
- d) A támogatási összeget elkülönítetten kezelni, és a felhasználást dokumentáló számlákat, bizonylatokat, egyéb okiratokat a Támogató vagy egyéb ellenőrzésre jogosult szervek által ellenőrizhető módon kezelni, és nyilvántartani;

- e) A támogatási összeg felhasználását követő 30 napon belül, de legkésőbb a **támogatás felhasználását követő év március hó 31. napjáig szakmai és pénzügyi beszámolót készíteni** Támogató részére. A beszámolóknak a következőket kell tartalmaznia:
- szakmai beszámolót: szakmai értékelést a támogatás céljának megvalósulásáról,
 - pénzügyi beszámolót a jelen szerződés 3. pontjában meghatározott elszámolási szabályoknak megfelelően elkészítve: összesítő lapon a felmerült költségek tételes felsorolását (szerződések, számlák és egyéb bizonylatok alapján összesítve), a pénzügyi bizonylatokat,
 - teljességi nyilatkozatot a Támogatott képviselőjének cégszerű aláírásával ellátva, amelyben a Támogatott büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy minden adatot a Támogató rendelkezésére bocsátott, az alapbizonylatok a Támogatott elszámolási nyilvántartásában megtalálhatóak, és azok a hatályos jogszabályoknak megfelelően kerültek kiállításra, elfogadásra és ellenőrzésre.
- f) A Támogatott köteles feltüntetni a támogatás tényét és a Támogatót minden olyan esetben, amikor a támogatás révén megvalósult tevékenység nyilvánosságot kap.
- g) A Támogatott minden – támogatással kapcsolatos - levelezésén köteles feltüntetni a támogatási szerződés számát.

3. A támogatás elszámolása

3.1. Támogatott a támogatás felhasználásáról a nevére kiállított számlákkal (bérjellegű kiadások esetén megbízási szerződéssel, számfejtési bizonylattal) számol el, melyből csak a ténylegesen felmerült, igazolható, a támogatás céljának megfelelő költségek vehetők figyelembe. Teljesítési igazolást is csatolni kell a kifizetésekhez.

3.2. Átutalással teljesített kiadások esetén a kapcsolódó bankszámla-kivonat, készpénzben teljesített kiadások esetén pedig a kapcsolódó pénztárbizonylat csatolása is szükséges a pénzügyi teljesítés igazolása céljából.

3.3. A támogatás elszámolása minden esetben forintban történik, külföldi bizonylatok hiteles fordításáról a Támogatott gondoskodik, valamint csatolja a valutabeváltásról szóló bizonylatot is.

3.4. Támogatottnak az eredeti bizonylatokra minden esetben rá kell vezetnie a következő szöveget: „..... Ft Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatával kötött számú támogatási szerződés terhére elszámolva.”. Az e szöveggel ellátott eredeti bizonylatokról a támogatott másolatot készít, ezt követően a másolaton feltünteti, hogy az az eredetivel mindenben megegyezik. A hitelesített másolatot a szervezet képviselője dátumozza, aláírásával és pecsétjével látja el és azok az összesítő lap kíséretében a pénzügyi beszámoló részét képezik.

3.5. A beszámoló benyújtását követő 30 napon belül Támogató írásban nyilatkozik a beszámoló befogadásáról. Amennyiben a beszámoló hiányos vagy egyéb okból nem alkalmas a támogatás szerződésszerű felhasználásának ellenőrzésére, úgy Támogató határidő tűzésével Támogatottat hiánypótlásra hívja fel. Amennyiben Támogatott a beszámoló benyújtására vagy a hiánypótlásra

vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, és ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást rendeltetés-, illetve szerződésszerűen használta-e fel, számadási kötelezettsége lejártától számított 3 évig a rendelet alapján önkormányzati támogatásban nem részesülhet.

3.6. A támogatási szerződésben meghatározott céltól eltérő felhasználás esetén a támogatott

- a) amennyiben a támogatási összeg kétharmadát meghaladó részét a szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 3 évig
- b) amennyiben a támogatási összeg legalább egyharmadát elérő, de kétharmadát meg nem haladó részét a szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 2 évig
- c) amennyiben a támogatás legfeljebb egyharmadát a támogatási szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 1 évig

a rendelet alapján nem részesülhet önkormányzati támogatásban.

4. A szerződés megszűnése, szerződésszegés

4.1. A szerződés a szerződésszerű teljesítéssel szűnik meg. A megszűnés nem érinti a szerződés teljesítésével kapcsolatos esetleges későbbi igények érvényesítését.

4.2. Amennyiben a pénzügyi elszámolást követően megállapításra kerül, hogy a támogatott a támogatás összege vonatkozásában megtévesztette, illetve tévedésbe ejtette a támogatás nyújtóját, úgy a támogatást, vagy annak érintett részét, a támogatott köteles a támogatást nyújtó felszólításától számított 15 napon belül az önkormányzat részére visszafizetni.

4.3. Amennyiben a támogatott a támogatás összegét nem használta fel, a fennmaradó összeget köteles legkésőbb a támogatással való elszámolás határidejéig az önkormányzatnak visszafizetni.

5. Záró rendelkezések

5.1. Jelen szerződés mindkét fél cégszerű aláírásának napján lép hatályba.

5.2. Felek a szerződés teljesítése érdekében messzemenően együttműködnek, esetleges vitáikat közvetlen tárgyalás útján rendezik. Felek a szerződést elolvasták, megértették, majd – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

5.3. Jelen szerződés automatikusan megszűnik a Támogatott beszámolójának a Támogató általi elfogadásával.

5.4. Jelen Szerződés módosítására írásban, csak a Felek egyező akaratával kerülhet sor; a módosításra mindkét fél jogosult. A Felek egyezően rögzítik, hogy a támogatási szerződés módosítása nem terjedhet ki a támogatási összeg emelésére.

5.5. Jelen Szerződéshez kapcsolódó jogviták esetére a Székesfehérvári Járásbíróság illetékességét kötik ki.

5.6. A Támogatott jelen Szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy támogatással és a támogatási szerződéssel összefüggésben általa átadott adatokat a Támogató az adatvédelmi szabályok betartása mellett kezelje.

5.7. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról 67/2008.(III.29.) Korm. rendelet és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

5.8. Jelen szerződés 5 számozott oldalt tartalmaz, négy egymással mindenben egyező példányban készült, melyből egy eredeti példányt a Támogatott, három eredeti példányt a Támogató birtokol.

Kelt: Lajoskomárom 2018. december hó 20. nap

.....

Wanderer Ildikó Gabriella

mint Támogató
(aláírás,bélyegző)

.....

Pirtyák Zsolt

Támogatott
(aláírás,bélyegző)

Jogi ellenjegyző:

.....

Pénzügyi ellenjegyző:

.....

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2018. december 19. napján

tartandó

nyílt ülésének

6.2.)

napirendi pontjához



LAJOSKOMÁROMI IFJÚSÁGI KÖZHASZNÚ EGYESÜLET

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. ☎ : 30/403 99 40
email: banasz.lajoskomarom@gmail.com

Tisztelt Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat!

Munkavállalónk, Szakáts Péter István megtartása egyesületünk számára nem lett volna megoldott, ezért az Enyingi Munkaügyi Központhoz fordultunk munkahelymegtartó támogatásért.

A Munkaügyi Központtól 4 havi 70%-os bértámogatást sikerült elnyernünk, melyhez további 4 havi tovább foglalkoztatási kötelezettség tartozik.

Munkavállalónk szervesen hozzátartozik a falu, ezáltal az Önkormányzat életéhez. A fennmaradó összeg 1.128.255 Ft,- melyre működési támogatást szeretnénk kérni Egyesületünk részére!

A bértámogatások nélkül a LIKE EFOP-os pályázatát nem tudnánk megfelelő színvonalon ledokumentálni.

Köszönettel:

Lajoskomárom, 2018. december 17.

Lajoskomáromi Ifjúsági
Közhasznú Egyesület
8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.
Adószám: 18286193-1-07
Bankszámlaszám: 58100082-10012423


Banász Ádám
elnök

HATÁROZATI JAVASLAT

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. december 19-én tartandó ülésének

„Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület támogatási kérelmének megtárgyalása”

napirendi pontjához

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

/2018. (XII.19.) számú h a t á r o z a t a

**a Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület részére nyújtandó vissza
nem térítendő támogatásról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület (képviseli: Banász Ádám elnök, adószám: 18286193-1-07) működési költségeihez 2018. évben 1.128.225 Ft, azaz Egymillió-egyszázhuszonnyolcezer-kettőszázhuszonöt forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az *1. melléklet* szerinti „Támogatási megállapodás” alapján.

A működési támogatás forrása a 2018. évi költségvetés céltámogatások keretösszege.

Felhatalmazza a polgármestert a „Támogatási megállapodás” aláírására, mely *1. mellékletként a határozat részét képezi.*

Határidő: 2018. december 21.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

Lajoskomárom, 2018. december

PIRTYÁK ZSOLT
polgármester



TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS ¹

amely, létrejött egyrészről

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata

- törzskönyvi azonosító szám: 727309
- adószám: 15362515-2-07
- bankszámlaszám: 58100082-10011025

képviselőjében eljáró Pirtyák Zsolt polgármester, mint támogató (a továbbiakban: **Támogató**)
másrészről,

- megnevezése: **LAJOSKOMÁROMI IFJÚSÁGI KÖZHASZNÚ EGYESÜLET**
- székhelye: 8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 1.
- telephelye: ---
- nyilvántartásba vételi okirat száma: Pk.60.219/2011/4.
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: Székesfehérvári Törvényszék
- törvényes képviselőjének neve: Banász Ádám elnök
- törvényes képviselőjének címe: 8136 Lajoskomárom, Ady u. 7.
- adószám: 18286193-1-07
- bankszámlaszám: B3 TAKARÉK 58100082-10002428-00000000

képviselőjében eljáró Banász Ádám, mint támogatott (a továbbiakban: **Támogatott**) között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

1. A támogatás összege, célja

- 1.1. Támogató **1.128.225.-** Forint, azaz Egymillió-egyszázhuszonnyolcezer-kettőszázhuszonöt forint pénzügyi vissza nem térítendő támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújt a Támogatott részére az alábbiak szerint:
 - 2018. december 21-ig 1.128.225,- Ft működést segítő támogatás.
- 1.2. A Támogatás célja: **Lajoskomárom település ifjúsági, kulturális feladatai ellátásához működés támogatása.**
- 1.3. Támogató a pénzügyi támogatást Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló **3/2018. (III.05.) önkormányzati rendelete** (2018. évi költségvetési rendelet) terhére, Lajoskomárom Község Önkormányzat Képviselő-testületének ___/2018. **(XII.19.)** önkormányzati határozata alapján nyújtja.

¹ A 6/2015. (VII.6.) önkormányzati rendelet 3. melléklete alapján.

1.4. A megvalósítás

- a) kezdési időpontja: 2018. december 1.
- b) befejezési időpontja: 2018. december 31.

2. A támogatás átutalása és a felhasználás módja

2.1. Támogató köteles:

- a) Jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően a támogatást átutalni a Támogatott bankszámlájára a jelen szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 30 napon belül.
- b) Ellenőrizni, hogy a Támogatott jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit megfelelően teljesíti.

2.2. Támogatott köteles:

- a) A támogatást kizárólag a jelen szerződésben meghatározott cél megvalósításával közvetlenül kapcsolatos kiadásokra **2018. december 31. napjáig felhasználni**. Támogatott vállalja, hogy a támogatói összeget csak és kizárólag az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 19.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az alapcél szerinti tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó – és a Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 6/2015. (VII.6.) önkormányzati rendeletében meghatározott - költségekhez használja fel.
- b) A támogatás felhasználása során Támogatóval együttműködni és Támogatót a támogatás, annak felhasználására kikötött határidőben történő felhasználását akadályozó bármely okról azonnal értesíteni.
- c) Biztosítani, hogy Támogató a szerződésben rögzített cél megvalósítását és a Támogatott egyéb szerződéses kötelezettségeinek teljesítését, akár a megvalósítás befejezése előtt, akár a befejezést követően, akár személyesen, akár megbízottai révén, ellenőrizhesse. A támogatási összeg mértékéig a Támogatott köteles betekintést biztosítani nyilvántartásaiba, könyveibe, továbbá a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben teljes körű adatszolgáltatásra köteles. Támogatott köteles gondoskodni a támogatásból beszerzett eszközök hozzáférhetőségéről, helyszíni megtekintésének lehetőségéről. Támogatott ezen túl is köteles minden, az ellenőrzéshez szükséges felvilágosítást és egyéb segítséget az ellenőrzésre jogosult részére megadni.
- d) A támogatási összeget elkülönítetten kezelni, és a felhasználást dokumentáló számlákat, bizonylatokat, egyéb okiratokat a Támogató vagy egyéb ellenőrzésre jogosult szervek által ellenőrizhető módon kezelni, és nyilvántartani;

- e) A támogatási összeg felhasználását követő 30 napon belül, de legkésőbb a **támogatás felhasználását követő év március hó 31. napjáig szakmai és pénzügyi beszámolót készíteni** Támogató részére. A beszámolónak a következőket kell tartalmaznia:
- szakmai beszámolót: szakmai értékelést a támogatás céljának megvalósulásáról,
 - pénzügyi beszámolót a jelen szerződés 3. pontjában meghatározott elszámolási szabályoknak megfelelően elkészítve: összesítő lapon a felmerült költségek tételes felsorolását (szerződések, számlák és egyéb bizonylatok alapján összesítve), a pénzügyi bizonylatokat,
 - teljességi nyilatkozatot a Támogatott képviselőjének cégszerű aláírásával ellátva, amelyben a Támogatott büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy minden adatot a Támogató rendelkezésére bocsátott, az alapbizonylatok a Támogatott elszámolási nyilvántartásában megtalálhatóak, és azok a hatályos jogszabályoknak megfelelően kerültek kiállításra, elfogadásra és ellenőrzésre.
- f) A Támogatott köteles feltüntetni a támogatás tényét és a Támogatót minden olyan esetben, amikor a támogatás révén megvalósult tevékenység nyilvánosságot kap.
- g) A Támogatott minden – támogatással kapcsolatos - levelezésén köteles feltüntetni a támogatási szerződés számát.

3. A támogatás elszámolása

3.1. Támogatott a támogatás felhasználásáról a nevére kiállított számlákkal (bérjellegű kiadások esetén megbízási szerződéssel, számfejtési bizonylattal) számol el, melyből csak a ténylegesen felmerült, igazolható, a támogatás céljának megfelelő költségek vehetők figyelembe. Teljesítési igazolást is csatolni kell a kifizetésekhez.

3.2. Átutalással teljesített kiadások esetén a kapcsolódó bankszámla-kivonat, készpénzben teljesített kiadások esetén pedig a kapcsolódó pénztárbizonylat csatolása is szükséges a pénzügyi teljesítés igazolása céljából.

3.3. A támogatás elszámolása minden esetben forintban történik, külföldi bizonylatok hiteles fordításáról a Támogatott gondoskodik, valamint csatolja a valutabeváltásról szóló bizonylatot is.

3.4. Támogatottnak az eredeti bizonylatokra minden esetben rá kell vezetnie a következő szöveget: „..... Ft Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatával kötött számú támogatási szerződés terhére elszámolva.”. Az e szöveggel ellátott eredeti bizonylatokról a támogatott másolatot készít, ezt követően a másolaton feltünteti, hogy az az eredetivel mindenben megegyezik. A hitelesített másolatot a szervezet képviselője dátumozza, aláírásával és pecsétjével látja el és azok az összesítő lap kíséretében a pénzügyi beszámoló részét képezik.

3.5. A beszámoló benyújtását követő 30 napon belül Támogató írásban nyilatkozik a beszámoló befogadásáról. Amennyiben a beszámoló hiányos vagy egyéb okból nem alkalmas a támogatás szerződésszerű felhasználásának ellenőrzésére, úgy Támogató határidő tűzésével Támogatottat hiánypótlásra hívja fel. Amennyiben Támogatott a beszámoló benyújtására vagy a hiánypótlásra

vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, és ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást rendeltetés-, illetve szerződés szerűen használta-e fel, számadási kötelezettsége lejárt napjától számított 3 évig a rendelet alapján önkormányzati támogatásban nem részesülhet.

3.6. A támogatási szerződésben meghatározott céltól eltérő felhasználás esetén a támogatott

a) amennyiben a támogatási összeg kétharmadát meghaladó részét a szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 3 évig

b) amennyiben a támogatási összeg legalább egyharmadát elérő, de kétharmadát meg nem haladó részét a szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 2 évig

c) amennyiben a támogatás legfeljebb egyharmadát a támogatási szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 1 évig

a rendelet alapján nem részesülhet önkormányzati támogatásban.

4. A szerződés megszűnése, szerződésszegés

4.1. A szerződés a szerződés szerű teljesítéssel szűnik meg. A megszűnés nem érinti a szerződés teljesítésével kapcsolatos esetleges későbbi igények érvényesítését.

4.2. Amennyiben a pénzügyi elszámolást követően megállapításra kerül, hogy a támogatott a támogatás összege vonatkozásában megtévesztette, illetve tévedésbe ejtette a támogatás nyújtóját, úgy a támogatást, vagy annak érintett részét, a támogatott köteles a támogatást nyújtó felszólításától számított 15 napon belül az önkormányzat részére visszafizetni.

4.3. Amennyiben a támogatott a támogatás összegét nem használta fel, a fennmaradó összeget köteles legkésőbb a támogatással való elszámolás határidejéig az önkormányzatnak visszafizetni.

5. Záró rendelkezések

5.1. Jelen szerződés mindkét fél cégszerű aláírásának napján lép hatályba.

5.2. Felek a szerződés teljesítése érdekében messzemenően együttműködnek, esetleges vitákat közvetlen tárgyalás útján rendezik. Felek a szerződést elolvasták, megértették, majd – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

5.3. Jelen szerződés automatikusan megszűnik a Támogatott beszámolójának a Támogató általi elfogadásával.

5.4. Jelen Szerződés módosítására írásban, csak a Felek egyező akaratával kerülhet sor; a módosításra mindkét fél jogosult. A Felek egyezően rögzítik, hogy a támogatási szerződés módosítása nem terjedhet ki a támogatási összeg emelésére.

5.5. Jelen Szerződéshez kapcsolódó jogviták esetére a Székesfehérvári Járásbíróság illetékességét kötik ki.

5.6. A Támogatott jelen Szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy támogatással és a támogatási szerződéssel összefüggésben általa átadott adatokat a Támogató az adatvédelmi szabályok betartása mellett kezelje.

5.7. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról 67/2008.(III.29.) Korm. rendelet és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

5.8. Jelen szerződés 5 számozott oldalt tartalmaz, négy egymással mindenben egyező példányban készült, melyből egy eredeti példányt a Támogatott, három eredeti példányt a Támogató birtokol.

Kelt: Lajoskomárom 2018.hó nap

.....

Pirtyák Zsolt polgármester

mint Támogató
(aláírás,bélyegző)

.....

Banász Ádám elnök

Támogatott
(aláírás,bélyegző)

Jogi ellenjegyző:

.....

Pénzügyi ellenjegyző:

.....