

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata képviselő-testületének 2016. december 14. napján, 11:00 órakor tartott rendes ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Jelen vannak:

Kukumzisz György	Elnök
Agárdi Bendegúz	Elnökhelyettes
dr. Miliosz Nikolett	Elnökhelyettes
Mandzurakisz Szarandisz	Elnökhelyettes
Angelidisz Vaszilis	Elnökhelyettes
dr. Walterné Zguralisz Vasziliki	Képviselő
Dulasz Takisz	Képviselő
Hadzijanisz Hrisztosz	Képviselő
Kollátosz Jorgosz	Képviselő
Kukumdzsisz Natasa	Képviselő
Sianos Tamás	Képviselő
Thomaidu Elefteria	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő

Távol maradt:

Szidiropulosz László
Kész Józsefné

Az ülésen résztvevő vendégek:

Hristodoulou Konstantinos
dr.Topuzidisz Dimitrisz
Szamara Olga
Takács Katalin
Souliotis Ioannis

Agárdi: Mindenkit szeretettel köszöntünk! Kezdenénk a testületi ülést. Szeretettel köszöntjük a megjelent vendégeket is. 11 fővel határozatképesek vagyunk. Jegyzőkönyvvezetőnek javaslom Thomou Zoit. Aki egyet ért vele, az kérem, kézfeltartással jelezze!

MGOÖ 175/2016.(XII.14.)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Thomou Zoit választotta meg.

Agárdi: Jegyzőkönyv hitelesítő. Javaslataim Hadzijanisz Hrisztosz és Zguralisz Vasziliki, mind a ketten vállalják. Aki Hadzijanisz Hrisztossal egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

MGOÖ 176/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Hadzijanisz Hrisztoszt választotta meg.

MGOÖ 177/2016.(XII.14.)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés másik jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Walterné Zguralisz Vaszilikit választotta meg.

Hristodoulou Konstantinos hivatalvezető tájékoztatta a közgyűlést, hogy az MGOÖ könyvvizsgálója késik, ezért javasolja, hogy a meghívóban eredetileg 6-7-8-9. napirendi pontok kerüljenek át az 1-2-3-4. helyre. Agárdi: Aki a kihirdetett napirendi pontokkal egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

MGOÖ 178/2016.(XII.14.)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. Intézményvezető választása a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének élére.
2. Intézményvezető választása a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár élére.
3. A Magyarországi Görögök Kutatóintézete Alapító Okiratának módosítása.
4. A Magyarországi Görögök Kulturális Intézete Alapító Okiratának teljes átdolgozása az új formába.
5. Költségvetési szervekként előirányzat-módosítás és átcsoportosítások (10. és 11. havi).
6. 2017. évi költségvetési koncepció megtárgyalása.
7. Az önkormányzat vagyonelemeinek minősítési meghatározása.
8. A Hivatali Ügyrend módosítása.
9. Mutafisz Niké Afrodité kérelmének megtárgyalása, elbírálása.
10. Egyebek

Agárdi: Napirend előtti felszólalás?



Kollátosz: Több dolgot is szeretnék mondani. Az első, hogy szeretném, ha lenne a Görögség Házában egy bejárás, hogy megnézhessük, hogy áll jelenleg a Ház. A második, hogy érdeklődnék, miért nem tart az MGOÖ közmeghallgatást, a harmadik Beloianisz ügye, hogy miért nem kap választ Beloianisz polgármestere az MGOÖ-nek írt leveleire, valamint miért nem hívjátok meg a közgyűlésre? Illetve számomra elfogadhatatlan, hogy olyan meghívót kapjak, amelyben a Terror Háza szerepel, légy szíves nekem ilyet ne küldjeteek többet. Ja és legközelebb, ha ad hoc bizottság van, azért a szakterületért felelős elnökhelyettes az kiküld egy e-mailt, megkérdezi az embereket, hogy jó-e nektek ez az időpont, és akkor nem kezdődik a testületi ülés 11 órakor. És máskor, hogyha a hivatalvezető körbeküld e-mailt, legalább az a minimum, hogy megválaszoljuk. Most függetlenül attól, hogy van-e netünk nincs-e netünk, de ennyivel járuljunk hozzá ahhoz, hogy közösen tudjunk dolgozni a jövőben, és ezt mind építő jelleggel mondom, ezt mindig hozzáteszem.

Kukumzisz: Úgy építesz, ahogy gondolsz.

Agárdi: Vasiliki.

Zguralisz: Én függetlenül itt a képviselő társaktól, az utolsó két pontot azt tudom támogatni, én is így gondolom, tehát nem ismétlem meg. A kiküldött mai anyaggal kapcsolatosan pedig annyit szeretnék mondani, hogy szerettem volna megnézni, a 2017.évi koncepciót. De amikor megnyitottam azt a mellékletet, akkor azt láttam, hogy 2017.év gazdasági vagy költségvetési koncepció, fel voltak sorolva, hogy milyen dolgokat szeretnék megnézni, a számadatoknál, a fejlécnél pedig a következő, 2013.évi tervezet, előirányzat meg 2014.évi valami, de számadat ott sem volt, és nem a 2017.évet látom. Egy semmi jött át, tehát erre jó lenne, ha odafigyelnénk, mert én így nem tudtam átnézni ezt az anyagot.

Kukumzisz: Ha ki akarod nyitni, akkor jobb egérgombbal ráérsz, társítás és kiválasztod azt a programot, ami kinyitja.

Zguralisz: Utána én már meg sem próbáltam, amikor azt láttam a fejlécben, hogy 2013.évi meg 2014.évi, akkor én hozzá se nyúltam.

Agárdi: És nem küldtél egy e-mailt, hogy bocsí, de rossz a táblázat?

Zguralisz: Tegnap este már küldtem.

11:03- Thomaidu Eleftheria megjön

Agárdi: 12-re bővültünk. 12 főre kiegészült a testület. Ha nincs más, akkor elkezdzenék az első napirendi pontot. Intézményvezető választása a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének élére. Megadom a szót Nikinek.

dr.Miliosz: Én pedig továbbadom azt az ad hoc bizottságnak, akik ma borítékot bontottak, és megvizsgálták a Kulturális Intézet intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatokat. Ki volt az elnökötök? Hadzi? Akkor Hadzi elmondod, hogy mik a tapasztalatok az ad hoc bizottság munkájával kapcsolatban?

Hadzijanisz: Igen. Egyetlen boríték érkezett, Dencs Tibor nevezetű úr pályázata, amit nem tudtunk elfogadni, mert szakirányú végzettsége nincs, nagyon sok végzettsége van, nagyon sok diplomája van, de ezzel kapcsolatban egy sem jó. Ezért mi úgy döntöttünk, hogy azt javasoljuk újra a testületnek, hogy írjuk ki újra a pályázatot.

dr.Miliosz: Azt tegyük hozzá, hogy ennek az úrnak a pályázatából nem derült ki, hogy mire pályázott. A szakmai anyaga jó, csak szakirányú végzettsége nincs.

Hadzijanisz: Így van. Nem felel meg a kiírásnak. Az sem tudjuk, hogy melyik kategória az, amire ő pályázik, hogy faluba vagy Budapestre.

11:07- Angelidisz Vaszilis megjön

dr.Miliosz: Tehát elmondható, hogy a pályázat formailag nem volt érvényes, de a következő pályázat kiírásáig mindenképpen kell egy ideiglenes intézményvezető, mivel a jelenlegi intézményvezetőnek a megbízatása december 31-én lejár.

Hadzijanisz: Mi azt javasoljuk, hogy maradjon addig a jelenlegi intézményvezető, míg nem írunk ki új pályázatot, jól mondom Jorgosz?

Kollátosz: Tehát az ad hoc bizottság azt javasolja a képviselőtestületnek, hogy írja ki újra a pályázatot a Görög Kulturális Intézet intézményvezetői pozíciójára. Ez a javaslatunk.

dr.Miliosz: És mindazzal együtt, amit a Jorgosz elmondott, választani kell erre az időszakra valakit, mert december 31-től nem lesz intézményvezetője az Intézetnek, ez meg jogilag nem lehetséges. Állapodjunk meg abban, hogy a Tamást meghosszabbítjuk? És meddig?

Agárdi: Először határozatban fogadjuk el, hogy nem érkezett érvényes pályázat.

dr.Miliosz: Jó, hozzunk róla akkor határozatot.

MGOÖ 179/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy tekintettel a tényre, hogy a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének intézményvezetői tisztségére kiírt pályázatra nem érkezett be a pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő érvényes pályázat, a kiírt pályázatot érvénytelennek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr.Miliosz: Dátum meddig? Január 1-től június 30? Ha decemberig nevezzük ki, és közben érvényes pályázaton nyer valaki akkor mi lesz?

Kukumzisz: Azt lemondadjuk.



dr.Miliosz: Ezt úgy szoktuk megfogalmazni, hogy a következő pályázat eredményes elbírálásáig kell legkésőbb valameddig.

MGOÖ 180/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének intézményvezetői tisztségére - tekintettel a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének intézményvezetői tisztségére kiírt pályázat érvénytelen és eredménytelen mivoltára - Szamarintisz Tamást választja meg. Megbízása a következő intézményvezetői tisztségre kiírt pályázat eredményes elbírálásáig, de legkésőbb 2017. december 31-ig szól.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Kollátosz: Ő nem gondnoki munkákkal van ellátva?

Kukumzisz: Nem, csak azt is megcsinálja.

dr.Miliosz: Kettő az egyben.

Agárdi: Dencs Tibor urat értesítjük majd írásban?

Hadzijanisz: Én nem tudom, azt olvastam, hogy megsemmisíthetjük a papírjait, azt mondta a Koszti.

Kollátosz: Írjuk, hogy nem felelt meg. Ennyi.

Agárdi: Továbbmegyünk. Második napirendi pont. Intézményvezető választása a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár élére. Szintén Nikinek adom meg a szót, ő pedig majd a bizottságnak.

Kukumdzisz Natasa: Ezt mi vizsgáltuk a Takisszal és a Szamarával. 3 pályázat jött, 2 lezárt borítékban és egy pedig e-mailen. Az első borítékot felbontottuk, Kovács Péteré volt, aki a feltételeknek úgy felelt meg, hogy tanító, művelődésszervező szakirányú végzettsége van, ezt csatolta, erkölcsi bizonyítványát is csatolta, büntetlen előéletű, van szakmai önéletrajza is, programja, könyvtári végzettsége nincsen csak programot írt bele. A Sólyom Sándoré pedig e-mailen érkezett, amit úgy mondtak, hogy nem lehet elfogadni, de ő különben megnéztem a papírját, és tanítóképző végzettsége van, kulturális menedzser, ezekről papírokat mind csatolt, informatikai végzettsége, könyvtári tanfolyama van, művelődésszervező, pályázatírói tanfolyama van, természetjáró tanfolyama van és erkölcsi bizonyítványt is csatolt. Harmadik jelentkező volt Takács Katalin, aki csatolta az erkölcsi bizonyítványát, tud görögül, gyakorlati papírjai vannak és le is vannak írva, tehát referenciái vannak, szakmai önéletrajzát csatolta, szakmai munkáját és programját is ismertette, ez is papíron, hozzájárult pályázatának nyílttá

tételéhez, és zárt ülést kér az elbírálásánál, és szakirányú végzettsége viszont nincs, azt nem találtunk, önéletrajza is megvan.

Agárdi: És akkor a bizottság véleményezése?

Kukumdzsisz Natasa: Hát mi a Takisszal is azt beszéltük meg annak ellenére meg az Olgával, hogy nagyon fontos a gyakorlati tapasztalat és a hozzáállás, akin látjuk, hogy szívvel lélekkel azt csinálja, és eltekinthetünk, hogy nincs diplomája, de most dolgozik rajta, úgy hallottam. És mi a Takács Katalint támogatjuk. Hát ez a véleménye a bizottságnak.

Agárdi: Tehát a bizottság Takács Katalint javasolja. A programokat nem lehet felolvasni?

Kukumzisz: A Katié akkor most zárt ülés?

Takács Katalin: Megváltoztathatom, semmi gond vele, akartam is szólni ez ügyben. Rugalmasan kezeljük, és hogy az idő ne menjen annyira, nyugodtan lehet majd nyílt ülést tartani.

Agárdi: Natasa, a program nagyon hosszú?

Kukumdzsisz Natasa: Hát hosszú. Dimi felolvasod?

11.32- Szamara Olga elmegy

dr.Topuzidisz felolvassa a pályázatokat. (1. számú melléklet)

11:54- Sianos Tamás kimegy

Agárdi: Hozzászólások: Jorgosz, Sianos Tamás, Natasa, Niki.

dr.Miliosz: Én majd a végén, jó?

Agárdi: Jorgosz.

Kollátosz: Két pályázat érkezett Takács Kataliné, illetve Kovács Péteré. Két érvényes pályázat van, az, hogy mennyire érvényes, arról elmondanám a véleményemet. Az egyik tag meg van hívva, és nagyon örülök, hogy eljöttél, köszöntelek, a másik tag nincs. Meg kellett volna hívni, ez az egyik. Kettő, nem lehet véleménye, hiszen nincs itt ez a tag. Három, annyira rámentek az elnök a vezetőség az utóbbi 2-3 évben, hogy kinek van végzettsége kinek nincs végzettsége, hogy ha most téged megszavazunk, akkor a testület az törvényteleniséget fog elkövetni, ez az én véleményem. Mert itt most lehet példálózni, hogy nem volt végzettsége, de mégis alkalmaztuk. Ha most nem lenne ez a pályázat Kati a Kovács Péternek, akkor én is megszavaználak, de tartózkodni fogok, azért mert a Kőbányai Önkormányzat már megígérte, hogy támogatni fogja a Pirgost. Én tartózkodni fogok emiatt, mert van egy ember, aki megfelel a pályázatnak, és nincs itt és nem tudunk róla beszélni, és vagy te, akinek sajnos nincsen végzettsége, de tudjuk a te munkádat és legszívesebben téged szavaználak meg. Ezért nem fogok rád szavazni, és hozzátenném, és mondom neked Gyuri...

Kukumzisz: Építő jelleggel.



Kollátosz: Hogyha megszavaz a közgyűlés, akkor megint mocskolódni fognak, hogy törvényteleniséget követél el. Ezt csak így személyesen, és nem akarok személyeskedésbe belemenni. Úgyhogy én tartózkodni fogok, ennyi volt a mondanivalóm.

Sianos: Egyetlen pályázatban sem láttam a fizetési igényt.

dr.Miliosz: Azért mert közalkalmazotti státusz, és az attól függ, hogy hány év közalkalmazotti vagy munkaviszonya volt a jelöltnek ezt megelőzően.

Agárdi: Ennyi volt Tamás?

Sianos: Ennyi.

Agárdi: Natasa.

Kukumdzsisz Natasa: Pénzügyileg mennyi volt a bevétel, kiadás, vagy bármi változott-e a régihez képest?

Takács: Melyikre gondolsz? Mert igazából az összes rendezvényt a saját magunk bevételéből teremtettük meg, tehát igazából, ami a Pirgoshoz befolyt bevétel. Viszont én úgy gondoltam, hogy amit én szeretnék, és ami a levélben is volt, hogy ezeken a rendezvényeken felül, még ha lehet, vagy van rá lehetőség pályázati úton vagy más forrásból még több rendezvény lehessen a Művelődési Házban. A Baba-mama Klub az úgy alakult ki, hogy a védőnő, aki ki van rendelve Beloiannisba is, összesen 3 települést visz a védőnő, felkeresett engem, hogy szeretne havi szinten egy alkalommal egy baba-mama klubot. Ez azt jelenti, hogy csütörtökönként 9 vagy 10 óra magasságában 1 óra hosszát a Művelődési Házban azt, hogy a gyerekekkel játszanak, tornáztatják őket és különböző foglalkozásokat tartanak. Tehát ez a helyi beloianniszi kisbabákról szól, az anyukák otthon vannak egyesek többnyire. A Nyugdíjas Klub vezetője Németh Ferenc, Feri bácsival szinte napi kapcsolatban vagyunk, bármiféle problémája van, vagy bármi kérdése van a Művelődési Házzal kapcsolatban, ő felkeres, nekik volt egy kisebb kis termük régebben, de sajnos az most átalakul egy más néven forgó kis konyhává. Nekik most hely problémájuk van azzal, hogy nem tudnak hol elhelyezkedni, hogyha gyűlést akarnának tartani. Most jelen pillanatban ott tartunk, hogy a Művelődési Háznak az előterében gyűlnek össze, hogyha aktuális programot szerveznek, vagy pedig egy olyan rendezvényt, amit ők maguk a saját berkeiken belül csinálnak.

Kukumdzsisz Natasa: A villanszerelés az megvan már? Mert gond volt a villanyfogyasztással is. Most már rendeződött? Mert azt is az országos fizeti, és nagyon sok, több millióval...

Kukumzisz: Majd erre válaszolok én.

Kukumdzsisz Natasa: Valakinek felügyelni kéne ezeket.

Takács: Igen felügyelni ezeket úgy fogjuk tudni, hogy ha mindenesetre a kulcs, amit nem látok át sajnos jelen pillanatban, ugyanis még mindig kulcsproblémánál vagyunk, de bízom benne, hogy ez majd meg fog oldódni. Az a helyzet, amit tudok az az, hogy szűrőpróbaszerűen ellenőrzöm a dolgokat, a fűtéssel kapcsolatos dolgokat, közel vagyok, ott

az irodám. Az ajtók és a villany használatára mindenkinek felhívtam már a figyelmét, hogy nem kell, hogy az összes villany égjen, például egy pingpong meccsnél vagy pingpong használatánál, ugyanúgy a tánc próbánál is, csak a színpadot használjuk, ott is csak a színpadon megy a világítás. Tehát jelen pillanatban ezt tudom mondani. Amit kérdezel, hogy megoldódott-e, még nem tudok rá válaszolni, mert én csak akkor csöppentem bele ebbe a dologba.

Kukumdzsisz Natasa: Akkor nem is tudod, hogy mennyi a villanyszámla, igaz?

Takács: Jelen pillanatban még nem.

Agárdi: Niki.

dr.Miliosz: Én összefoglalnám jogilag. Tehát van 3 pályázat, amiből formailag érvénytelen az, ami e-mailen érkezett, van egy olyan pályázat, ami szintén nem felel meg, mert nincsen megfelelő végzettség, és a harmadik pályázat is kérdéses, mert teljes munkaidőre volt kiírva az állás és részmunkaidős tevékenységet vállalna el a Kovács Péter, ahogy olvastuk. Tehát ez egy összefoglaló, nekünk mindenképpen meg kell vizsgálni, hogy hogy volt a pályázati kiírás. Valaki mondta, hogy a végzettséghez ragaszkodunk. Azért ragaszkodunk végzettséghez, mert a végzettséghez ragaszkodtatnak minket, mi mindannyian tudjuk a Katinak az érdemeit, most általánosságban beszélek, sem egyik, sem a másik mellett. A kiíráshoz ragaszkodnunk kell, viszont egy pályázat abszolút érvénytelen, a másik kettő meg olyan, amiben találunk olyan dolgokat, ami jogilag nem felel meg a kiírásnak.

Agárdi: Takisz, mint Beloianisz hangja.

Dulasz: Tulajdonképpen a Kati anyaga nagyon jó, nem csak elméleti, hanem konkrét 16 év gyakorlatát mutatta be, ami azt jelenti, hogy egy igen gyakorlatias és jól működő szervezetet alakított ki, és tényleg jól végzi el a feladatát. Nem akarom fényezni, de a másik pályázatnál nem hallottam például a beloianiszi görög nemzetiség nevét. Tehát mintha nem léteznénk.

dr.Miliosz: Mondta azt, hogy görögség.

Dulasz: Jó, de az nem konkrétum. Mi a Katival nagyon jól szót értünk, nagyon segít mindenféle rendezvényünkön, ünnepünkön, kirándulásainkon. Tehát a kapcsolatunk az nagyon komoly és élő. Na most persze lehet ilyen a másik illető is, aki nem nagyon jól ismerünk, azt tudom, hogy Besnyőn lakik, felesége görög, de én a munka szempontjából nézem, nekünk mint görögöknek ott Beloianiszban a Kati nagyon jól végzi a munkáját. Most a jogi része a dolognak, hogy ki hogyan miképpen, hogy ilyen is legyen, meg olyan is legyen, én szerintem hiába írunk vázlatokat, mert maga a falu nem olyan, ez egy speciális falu. Tehát ha olyan ember is jönne, akinek szuper mindenféle tehetsége meg diplomája, meg mindenféle feltételnek megfelel, nem biztos, hogy jobb lesz, mint olyan, aki már bizonyított. Magam részéről, esetleg ha új pályázatot írnánk ki, vagy arról döntenénk, hogy ki hogy fog szavazni, de ezt mindenképpen nem szabad elfelejteni, tehát a munka a görögséggel kapcsolatban folyamatos legyen, ne legyen benne törés. Szerintem mindenki tudja, hogy az Országos meg a Beloianisz között vannak tüskék, szerintem arra kéne törekedni, hogy ezeket

a tüskéket megpróbáljuk lereszelni, tompítani a dolgokat, és nem mindig ellenséget nézni a másokban pro kontra, hanem valahogy közös nevezőre jutni. Köszönöm.

Thomaidu: Én csak szeretném megkérdezni, hogyha valakinek 15-16 éves gyakorlata van, és tényleg ellátja úgy a feladatot, ahogyan azt kell, és egy új pályázót, ha kinevezünk esetleg, és el kezdi tanulmányozni, hogy hogyan kell az egészet irányítani, nem tudom, hogy jó lenne-e. Ilyenkor nincs olyan törvény, hogy a gyakorlat beleszámít a kinevezésben? Mert régen volt olyan törvény, hogy ha valakinek több tízéves gyakorlata volt, azt úgy számították, hogy szakember az adott területen.

Agárdi: Koszti.

Hristodoulou: Már ez elhangzott, de a pályázat kiírását nem ránk szabják vagy ránk kényszerítik, hanem azt mi szabjuk meg. A közgyűlés döntötte el és azt megszavazták. Minden itt lett eldöntve, a pályázat tartalmát mi határoztuk meg.

dr.Miliosz: De szóltak, hogy intézményvezető nem lehet valaki felsőfokú végzettség nélkül.

Agárdi: Figyelem, intézményvezetőnél kötelező a felsőfokú végzettség.

Thomaidu: Mert én láttam olyat is, akinek mindenféle szuper felsőfokú képzettsége volt, de közben meg semmit nem értett a szakmához.

Hristodoulou: Még nem fejeztem be. A másik meg az, hogy ki miért lett meghívva, és ki miért nem lett meghívva, nem lett senki sem kivételezve, megbeszéltük, a Katit sem hívtuk meg. Senkit nem hívtunk meg egyrészt azért, mert nyílt ülés van, másrészt azért, hogy reggel 10-kor még nem tudtuk, hogy lesz a pályázatbontás. És valakit berángatni Besnyőről vagy Sajószentpéterről teljesen felesleges lett volna.

dr.Miliosz: Nem tudtuk az elérhetőségeiket sem, mert az a zárt borítékokban volt benne.

Agárdi: Koszti azoknak, akiknek el lett küldve az e-mail és bizottsági tagságot vállaltak, jeleztek feléd?

Hristodoulou: Nem jeleztek felém.

Agárdi: Akkor az én javaslatom az, hogy legközelebb...

Kollátosz: Én jeleztem felé, egyedül én voltam az.

dr.Miliosz: De azt tudtuk, hogy 30 napos határidő van és az lejárt.

Hristodoulou: Az anyag fenn van a honlapon is.

Agárdi: Az egyedüli, ami nekem nem világos a Kovács Péter pályázatában az az, hogy a 4 órát csak úgy vállalja, azért lett volna jó, ha itt van, hogy megkérdezed. A másik, ami nekem még furcsa, hogy diplomát nyelvvizsga nélkül nem adnak, tehát nem tudom, hogy az hol van. Ez a másik kérdésem, ezt is tőle tudnánk megkérdezni, ha itt lenne. Én még azt is javasolnám, hogy halasszuk el az ülést, mert nem fair, hogy a Kati tudja az ülést, próbáljunk minden olyat

kiszűrni, ami felesleges támadásnak teszi ki az önkormányzatunkat. Én a döntés elhalasztását javaslom. Főleg tekintettel arra, hogy ma reggel volt borítékbontás. Jorgosz.

Kukumzisz: Ez folyamatosan probléma volt, hogy végzettség nem végzettség. Van egy olyan törvény, ami megengedi azt, hogyha szerződésben aláírja azt, hogy el fogja végezni az iskolát, meg tudja kapni az állást is, ha közben elvégzi. Voltam a minisztériumban ott is elmondták, hogy tudják, hogy marha nehéz ez, egy nemzetiségnek mindent megtenni nem lehet, és ezért adták ezt a lehetőséget. A falutól, amikor átvette az önkormányzat a közfeladat ellátást az ÁMK-t, ez négy tevékenység volt: óvoda, iskola, kultúr, könyvtár. Itt a közfeladat ellátásnál nem csak a görögöknek, hanem a magyaroknak is, az összes olyan munkát és működést átvett a falutól, amit a polgármesteri hivatal nem tudott vállalni. Így a polgármesteri hivatalban nem maradt más, mint az úthálózat meg a temető. Innentől fogva az önkormányzat a legnagyobb munkát vette át a falu polgármesterétől. Most kaptunk egy levelet, hogy nem tudjuk ellátni a feladatainkat és csak a könyvtárat meg a kultúrát vissza akarja venni, és ha most mi előállunk egy olyannal, hogy felveszünk valakit, aki 4 órában csinálja ezt, akkor aztán olyan támadásnak leszünk kitéve, hogy azt soha nem mossuk le. Nem 4 órás munka ez, 24 órás munka. Itt mindenki ezt használja, eszükbe se jut az, hogy az önkormányzat nem csinál munkát, nem is engedik oda be, ő fizeti az alkalmazottakat, ő fizeti a villanyt, bármi elromlik, amibe a polgármesteri hivatalnak be kéne szállnia. Most mivel úgy látjuk, hogy nincs mit eladni, el akarják adni a könyvtárat is és a kultúrházat, ezért fel akarja velünk bontani a szerződést, és mindenre ürügyet fog találni. Mi 24 órában kiszolgáljuk őket. Összességében itt szerződésbontásnál az iskolának, az óvodának és a szomszédos faluknak is problémát okoz, ha visszamondjuk és utána meg felbontják velünk a szerződést, mert, hogy az önkormányzat nem üzemeltethet ilyet. Én a Kati múltjába nem akarok belemenni, mindenki tudja, hogy nála jobban biztos nem csinálná senki, én nem ismerem a másik embert, de kéne neki legalább 10 év, hogy utolérje a Katit, amit ő csinált a faluban. Ha nem is tudjuk kinevezni, ahogy a Niki is mondta, mert nincs végzettsége, akkor írja alá, hogy elvégzi a tanfolyamot, az iskolát, mert ugyanúgy lehetne itt is intézményvezető, hogyha közbe elvégzi. És én úgy emlékszem, hogy akkor beraktuk a jegyzőkönyvbe, hogy ne kelljen már az iskola, hanem végezze el közben, így is írtuk ki a pályázatot, és ugyanúgy felmerült ez. Az már más kérdés, hogy valaki itt nem akarja.

Agárdi: Zeuszé a szó.

Angelidis: Mindannyian azt szeretnénk, hogy a Kati legyen, mert tudjuk, hogy ő jó. A probléma az, amit mi mindannyian tudunk, hogy 4 órára szeretne az ember, de nem tudjuk a biztosat, ez az egyik. A másik az, hogy nem tudjuk, hogy hogy dolgozott eddig. A harmadik pedig az, hogy mivel nincs itt, ezért jogilag nekünk most sajnos azt kellene választani, én azt javaslom, hogy két alternatíva van, egyrészt, hogy írjuk ki a következő körre, addig mindenféleképpen ő marad, mert az egyértelmű. Addigra viszont azzal az emberrel megbeszéljük, hogy tud-e 8 órát lenni, mert ha most őt megszavazzuk, akkor valóban a Jorgosznak lesz igaza, hogy ez nem helyes így. Tehát ezt nagyon fontos tudni, hogy vagy kiírjuk, addig ezt az embert értesítenünk kell a döntésünkről, hogy a 4 óra az egyértelmű-e vagy nem, ha neki a 8 órában van, akkor nagyon sok választásunk nincs. Ha viszont 4 órában vállalja, akkor van az a helyzet, hogy simán jó nekünk, mert a Kati marad, és már

belefoglalhatjuk az újba, hogy nem a felsőfokú végzettség, hanem az iskolának az elvégzése, mondjuk 1 év alatt elvégez egy OKJ-s tanfolyamot, ami odavisz, hogy intézményvezető legyen. Mert ma már van ilyen, úgyhogy ez nem egy teljesíthetetlen feladat. Tehát húzzuk az időt, ez a tervem. Kész.

Agárdi: Jorgosz és utána én.

Kukumzisz: Amikor egy kultúrháznál meg egy könyvtárnál beleírja azt, hogy ez 4 órában is ellátható, az nincs tisztában a feladatokkal. Itt nincs most olyan, hogy várunk vagy nem várunk, neki is meg volt adva a lehetőség, hogy megkérdezze, hogy feljöhet. Kati honnan vette azt, hogy feljöjjön? Akit érdekel, az eljön. A másik pedig, hogy senki nem beszél arról, hogy ez a közel 4 év alatt egy fillér nem volt ennek a két létesítménynek az üzemeltetésére. Az iskola pénzből lett kifizetve, az pedig az önkormányzatból lett fizetve. Szétvettük az ÁMK-t, hogy tudjunk rá pályázni, hogy pénzt tudjunk kapni, mert így nem működik teljesen. Ha kinevezük és felbontják a szerződést, akkor utána mit csinálunk? Visszaveszi a polgármesteri hivatal. Itt nem munkát akarunk adni valakinek mellékállással. Van egy feladat, és nem csak az, hogy a görögöknek, de nem írta be azt sem, hogy magyar-görög. Jó befejeztem én azt akarom, hogy tegyük fel szavazásra. A szavazása törvénytelen és akkor tételezzük fel, hogy másikat csinálunk.

Angelidis: Gyuri, mindenki egyet ért veled, itt az egyetlen probléma az, hogy nem így írtuk ki. Itt teljes nagy összhang van, hogy a Katit válasszuk meg, ezért a két ügyvédnek adjuk most 5 percet. Nem így írtuk ki, nem lehet megváltoztatni most, újra ki kell írni. 5 perc szünetet tartunk, és addig ők kitalálják a megoldást.

Kukumzisz: Ha törvénytelen a kinevezés, akkor úgy sem fogja elfogadni a MÁK.

Angelidis: Úgy írtuk ki, hogy nem a Katira jön ki a lépés. Tehát most gondolkozni kéne, hogy hogy lenne jobb.

Dulasz: Szavazzunk már inkább.

Kukumzisz: Nem kell megszavaznia annak, aki nem akarja.

Dulasz: Nem azért jöttünk ide, hogy hetente jöjjünk majd ide szavazni.

dr.Topuzidis: Őt csak úgy érdekli a pályázat, hogy csak 4 órában.

Agárdi: Ez egyértelmű.

Angelidis: Az a javaslatom, hogy egyiket se fogadjuk el. És kiírunk egy újat, ami megfelel egy kicsit is annak a szempontnak, hogy beleírjuk azt az egy mondatot, hogy elvégezze a tanulmányait, szakmailag legyen megfelelő. A kiírást meg tudjuk szavazni, az időpontot meg tudjuk szavazni, viszont ezt most el kell vetni, hogy ez nem volt megfelelő.

dr.Miliosz: Igen, tehát jogilag azt mondhatjuk, hogy érvénytelen mindhárom pályázat, mert a Katinak nincsen végzettsége, a Kovács Péter 4 órás állásban kívánna betölteni egy általunk teljes állásban meghirdetett munkakört, illetve a harmadiknak a beérkezési módja helytelen.

Én ezért azt javaslom, hogy ugyanúgy, ahogy korábban a Kulturális Intézetnél, ideiglenesen tudunk megválasztani, és nem tudunk megválasztani olyat, akinek érvénytelen a pályázata. Nekem és Diminek is az a véleménye, ahogy azt a Magyar Államkincstárból is néhányan mondták, hogy vezető állás nem tölthető be felsőfokú végzettség nélkül, de akkor kérünk egy állásfoglalást erre vonatkozólag, leírjuk, elég-e az, ha elvégzik, és milyen feltételekkel végzik el a megfelelő képzést, mert nem mindegy, tényleg személyeskedéstől mentesen csak a munkaerőpiaci és jogi tapasztalatokra hagyatkozva, nem mindegy, hogy ki honnan indult. Általában úgy van a folyamatban lévő felsőfokú tanulmányoknál, hogy azt illik elvégezni akkorra, ameddig a megbízás tart. Ha más akadály is van előtte, már más a helyzet. Ezért kérünk a Dimivel egy állásfoglalást. A testületnek viszont most arról kell határoznia, hogy ez érvénytelen.

dr.Topuzidisz: És egyben pedig felhatalmazza a Fővárosi Kormányhivatalt az állásfoglalás végett.

dr.Miliosz: Először hozunk egy határozatot az érvénytelenné nyilvánításról, utána meg arról, hogy ideiglenesen megbízzuk a Katit.

MGOÖ 181/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy tekintettel a tényre, hogy a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére kiírt pályázatra nem érkezett be a pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő érvényes pályázat, a kiírt pályázatot érvénytelennek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr.Miliosz: És most arról kell dönteni, hogy az ideiglenes megbízás meddig szóljon.

Kukumzisz: Ugyanúgy egy évre.

MGOÖ 182/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére - tekintettel a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére kiírt pályázat érvénytelen és eredménytelen mivoltára - Takács Katalint választja meg. Megbízása a következő intézményvezetői tisztségre kiírt pályázat eredményes elbírálásáig, de legkésőbb 2017. december 31-ig szól.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök



Határidő: azonnal

dr.Miliosz: És akkor a harmadik.

MGOÖ 183/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy megbízza dr. Miliosz Nikolettet és dr. Topuzidisz Dimitriszt, hogy állásfoglalás tárgyában megkeresse a Fővárosi Kormányhivatalt az intézményvezetői tisztségre előírandó alkalmazási feltételek tekintetében.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Ezt a napirendi pontot lezártuk.

-Szünet-

13:00- Angelidisz Vaszilis elmegy

Agárdi: 12 fővel továbbra is határozatképesek vagyunk, Angelidisz Vaszilis elment. A Magyarországi Görögök Kutatóintézete Alapító Okiratának módosítása a 3. napirendi pont. Megadom a szót Nikinek.

dr.Miliosz: Így van, köszönöm szépen. Ahogy írtam az összefoglalóban, miután az előterjesztést elkészítettem az Alapító Okirathoz és a Módosító Okirathoz, ezek megküldésre kerültek a Magyar Államkincstár törzskönyvi referensének, Dr. Falics Zsuzsannának. Azért kaptátok meg késve, mert onnan érkezett meg késve. Gyakorlatilag a Kutatóintézet Alapító Okiratában egyetlen egy dolog változott, az pedig az 5.2-es pontban található: bekerült a közalkalmazotti jogviszony, mint a Kutatóintézetben foglalkoztathatók egyik foglalkoztatási módja. Ennyi az egész, ehhez készült egy komplett Alapító és egy komplett Módosító Okirat. Ez azt jelenti, hogy most már az intézményvezetőt közalkalmazotti jogviszonyban kell alkalmaztatni, a közalkalmazotti jogviszonyban lévő foglalkoztatás lehetősége viszont nem szerepelt az Alapító Okiratban, ezért kellett felvenni, ennyi az egész Kutatóintézet Alapító Okiratának módosítása.

Thomaidu: És megfelel a Kutató vezetőjének a közalkalmazotti jogviszony?

Kukumzisz: Nem őt kell megkérdezni.

dr.Miliosz: Ez most egy törvényi előírás, a személyi kérdések nem ide tartoznak.

Thomaidu: Mert annak vannak feltételei, csak azért.

dr.Miliosz: A közalkalmazotti jogviszonyban történő foglalkoztatásnak több szintje van, tehát nem csak egy, ugyanúgy lehetne őt is közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatni, úgyhogy az már egy másik kérdés. Nekünk jelenleg az Alapító Okiratot kellett rendbe tenni. Úgyhogy

ezzel kapcsolatban kell két határozatot hoznunk, az első, hogy elfogadjuk az Alapító Okiratot, a második, hogy a Módosító Okiratot elfogadjuk. Középfokú végzettséggel is lehet közalkalmazottként foglalkoztatni valakit, felsőfokú végzettséggel is, tehát ez a több szint. Nem csak a pedagógusok közalkalmazottak.

MGOÖ 184/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kutatóintézetének módosított Alapító Okiratát. (2. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 185/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kutatóintézetének módosított Alapító Okirathoz kapcsolódó Módosító Okiratát. (3. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: 4. napirendi pont a Magyarországi Görögök Kulturális Intézete Alapítón Okiratának teljes átdolgozása az új formába, formátumba.

dr.Miliosz: Igen, szóval itt egy kicsit nagyobb munka volt megcsinálni a tervezetet, mert itt még a rendes Word formátumban volt megadva az Alapító Okirat, de a Magyar Államkincstár azt kéri, hogy az általuk megalkotott sémába, rendszer szerint épüljön fel egy okirat, kinézete tartalma, formája. Ebbe kellett átdolgozni az utolsó Alapító Okiratot, ami még nem volt ebbe átdolgozva, úgyhogy gyakorlatilag ez történt. Tartalmi módosítás olyan tekintetben történt benne, hogy Dr. Falics Zsuzsanna nyújtott segítséget abban, hogy az alaptevékenységek kormányzati funkcióinak a nevével néha eszközölt egy-egy javítást, mert az azóta változott, mióta az Alapító Okirata megszületett a Kulturális Intézetnek. Ez egy pontban történt meg a 0869-es esetében, ami mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás helyett most már egyéb szabadidős szolgáltatás. Egyebekben nem változott az Alapító Okirat, úgyhogy ez tényleg csak és kizárólag formai. És szintén a Módosító Okirat az Alapító Okirathoz kötődik. Ha ezzel kapcsolatban van kérdésetek, azt várom, egyébként meg mondom a határozati javaslatot.

Hristodoulou: Szeretnék ehhez fűzni egy kis információt. Nehogy azt higgyétek, hogy ezek nem normálisak, vagy magunknak akarunk plusz munkát, az Államkincstárral ma reggel beszéltem és azt mondták, hogy ők elfogadnak egy új funkciós kódlistát két ünnep között, erre vissza fogunk térni, az összes Alapító Okiratnak a módosítására, amire majd kiadnak egy időhatárt.

dr.Miliosz: Pont ezt az előterjesztést küldték a napokban, amit véleményezni kéne. Minden egyes Alapító Okiratban van egy ilyen táblázat, ami a kormányzati funkciószám mellett a megnevezést tartalmazza. Na, most ez fog átalakulni, ami értelemszerűen érinti majd szerintem szinte az összes intézményt. Tehát szükséges lesz az újabb módosítás, de ezt most muszáj volt megcsinálni, hogy egységes legyen az összes Alapító Okiratunk. Úgyhogy feltenném szavazásra.

MGOÖ 186/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének módosított Alapító Okiratát. (4. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 187/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének módosított Alapító Okiratához kötődő Módosító Okiratát. (5. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: 5. napirendi pont. Szavasz kell?

Hristodoulou: Igen kell, meg a könyvvizsgáló is.

Thomou: Addig én elmondom, hogy a pénzügyi bizottság összeült, kettő napirendi pontunk volt, az egyik a költségvetési szervek előirányzat-módosítások és átcsoportosítások 10. és 11. havi megtárgyalása és véleményezése. A második napirendi pontunk a 2017.évi költségvetési koncepció áttekintése és megbeszélése. Azt hiszem, 7 darab határozati javaslata született a pénzügyi bizottságnak, akkor felolvasnám őket.

Thomou Anna felolvassa a pénzügyi bizottság határozatait. (6. számú melléklet)

13:13- Barabás Csaba könyvvizsgáló megérkezik

Agárdi: Megadnám a szót Kosztinak, utána meg Szavvasznak.

Hristodoulou: Fél percben csak. Hadd mutassam be a Barabás Csabit, ő az új könyvvizsgáló, akit még nyáron a közgyűlés megválasztott és Csabi is részt vett ennek az előirányzat-módosításnak a munkáiban, illetve a költségvetés koncepcióban. Pár szóban beszélj magadról.

Barabás: Igazából a nyár folyamán az előző könyvvizsgálóval felbontotta a szerződést az önkormányzat, velem kötöttek szerződést. Rólam annyit kell tudni, hogy körülbelül 20 éve vagyok könyvvizsgáló, igazából minősített könyvvizsgálói bejegyzéssel rendelkezem, pénzforgalmi területen, pénzügyintézeteknél könyvvizsgáltam, most már ezek sajnos megszűntek, illetve van még költségvetési szektor Veszprém megyében, veszprémi vagyok különben, Veszprémből járok fel Budapestre dolgozni, meg ahol igazából munkák vannak, mert látom, hogy több helyen vannak. Elég sok gazdasági társaság könyvvizsgálatát vállaltam, kis státuszban dolgozom, mert egyéni könyvvizsgálóként dolgozok, illetve gazdasági társaságon belül. A görög önkormányzattal a Mobil Conto Kft. keretein belül szerződtem és annak vagyok a könyvvizsgálója, ezen belül végül is a 2016-os évben kötöttünk szerződést és a 2016-os üzleti év könyvvizsgálói tevékenységeit fogom ellátni. Korábban dolgoztam az Adóhivatalnál, mielőtt könyvvizsgáló lettem volna a veszprémi adóhivatalnál, a Nemzeti Banknál voltam még két évig, tehát a szakmai gyakorlatom abból az időből származik. És 1997 óta folytatom önálló tevékenységként a könyvvizsgálatot, pénzügyi-számviteli tanácsadást az általános gazdasági társaságoknál, költségvetési szektorban, meg a pénzügyintézeti szektorban, de sajnos a pénzügyintézeti szektor már leépült, tehát igazából ott egy központosítás volt, és nagyon kevés könyvvizsgálónak jutott azon a területen piac. Így maradtak ezek a területek. Igazából bármiféle adózási, pénzügyi-számvitel probléma van a Könyvvizsgálói Kamarán belül, illetve a munkatársakkal közreműködve, illetve az itteni munkatársakkal együttműködve keresünk majd rá megoldást. Ha esetleg kapásból nem tudjuk a választ, akkor megpróbáljuk központi egyeztetéssel megtudni rá a választ. És akkor hát köszönöm szépen a bizalmat, meg a megválasztást, megpróbálok a szakmai tudásomnak megfelelően eredményesen dolgozni. Köszönöm szépen.

Agárdi: Köszönjük szépen. Szavvasz.

Fotiadis: Az előirányzatok, meg a 10. és 11. hónapban történt átcsoportosítás. Minden intézménynek vannak átcsoportosításai, kivéve az ÁMK-nak, aminek van 4 féle bevétele, ami előirányzat-módosítást illeti meg. Van egy kamatbevétel, amiért ezt is a közvetített szolgáltatásból volt, és az engedmények, amit kaptak a könyvrendelés után, mindig jár az iskolának engedmény, ez az engedmény ez kiküldetésre lett előirányozva. Volt 76 ezer áramdíj, tovább lett számlázva a Művelődési Háznak, mert a Művelődési Ház most már külön van az ÁMK-tól, ezért az iskolának a számlájára jött, amit mi továbbszámláztunk, ennek a visszafizetése történt meg. 61 ezer forint ÁFA jóváírás történt és ez pedig szemétszállításra lett előirányozva, és ezen felül van egy közvetített szolgáltatás 47 ezer forint, ez is a Művelődési Ház gázszámlájának a továbbszámlázása. A többi mind csoporton belül van. Itt a

Művelődési Háznál kaptunk értesítést az Államkincstártól, hogy mi központi költségvetési támogatásként könyveltük, mivel neki nem volt eredeti előirányzata, tehát költségvetése, csak évközi költségvetés, amit csak fenntartói támogatással lehetett volna elszámolni, és mi ezt a támogatást, amitadtunk kezdésnek, átirányítottunk, tehát nem költségvetési támogatásként, hanem fenntartói támogatásként van feltüntetve. És ugyanez van az új görög iskola és gimnáziumnál, ugyanez van ezzel is, hogy nem költségvetési támogatásként kellett volna elszámolni, hanem fenntartói és visszatérítendő támogatásként. Ezek voltak a legnagyobb...

Thomaidu: Visszatérítendő? Miért vissza kell őket téríteni?

Fotiadisz: Azért visszatérítendő, mert ugye előzőleg úgy határoztunk, hogy visszautaltuk a 12 évfolyamosnak ezt a pénzt, mert szüneteltetjük az új iskolát, ezért visszautaltunk ide. A többi csoporton belüli átcsoportosítás van, tehát dologin belüli átcsoportosítás. A többinél is ugyanaz van. A 12 évfolyamosnak egyáltalán nem volt egyéb bevétele, hanem dologi kiadások, illetve béren belül átcsoportosítások vannak. Itt minden intézménynél az átcsoportosítás megtörtént, megvan, egyetlen egy nincsen benne, az önkormányzat. Az önkormányzatnak nem tudtuk megcsinálni az átcsoportosítását, és most decemberben megoldást találtunk erre, hogy hogy lehet megcsinálni. Májusban volt egy határozat, ami alapján a 14.185.000 forintos kötelezettsége, ami volt az önkormányzatnak a 12 évfolyamos felé, ezt leírtuk. Ennek a leírása májusban megtörtént. Az érvényben lévő kormányrendelet, én jeleztem a minisztérium felé, hogy nem jó, hiányos, tehát nem jó a rendelet meghatározása a könyvelési tételre. Én azt kérem a közgyűléstől, hogy ezt a határozatot, ami májusban történt töröljük ki, az önkormányzat fizesse vissza a 14 milliót az iskolának, így a kötelezettség, ami adódik az önkormányzatnak, az lenullázódik, és vissza kellene kerülnie a 14 millió forintnak az önkormányzat felé olyan támogatási jogcímen, mint a könyvbeszerzés. Csak ezzel a manőverrel tudjuk megoldani, mert a törvény jelenleg nem engedi meg.

Thomaidu: Várjuk meg a végét, mond végig, aztán a könyvbeszerzéssel kapcsolatban lenne kérdésem.

Fotiadisz: Nem tudok mást mondani csak azt, hogy vissza kell ezt vonni ahhoz, hogy tudjuk könyvelni az önkormányzatnak az átcsoportosítását, illetve az előirányzat-módosítását. Előbb ezt kellene visszavonni, és akkor meg tudjuk csinálni az átcsoportosítást ami hiányzik az önkormányzatnál. Egy dolgot még hozzáteszek, hogy mivel itt döntés nem fog születni az átcsoportosításról, ezért én megcsinállok egy jegyzőkönyvet és majd előterjesztik a Kosztiék, hogy milyen átcsoportosítás történt.

Hristodoulou: De erről döntsünk most azért, nem?

Fotiadisz: Most arról kell dönteni, hogy visszavonjuk.

Agárdi: A könyvvizsgálónak mi a véleménye ehhez?

Barabás: Még nem tudok ehhez mit hozzászólni.

Agárdi: Eleftheria meg a Tamás kért szót.

Thomaidu: Ugye azon a közgyűlésen nem voltam, mert beteg voltam, amikor a tankönyvekről volt szó. Most én úgy tudom, hogy a tankönyveket az Európai Uniótól nyertek nem tudom én mennyit az összes nemzetiségi önkormányzat...

Fotiadis: Nem összes, három.

Thomaidu: Az összes, a görögök is.

Hristodoulou: Az összes, csak nekünk volt egy konzorciumunk a ruszinokkal meg a horvátokkal.

Thomaidu: Nem tudom, csak annyit tudok, hogy azok a tankönyvek elkészültek, még a mai napig is ott hever a nyomdában és a görög önkormányzat nem igényelte. Megkaphatta volna ingyen. Ennyi infóm van.

Agárdi: Krisztinával ennek utánanéztünk.

Hristodoulou: Gyerekek, ez most egyebekben legyen majd téma. Ez most nem tartozik ide.

Agárdi: Május 31-ig, ami fenn volt, abból lehetett rendelni. Június 1-jén tették föl a listára. Ez a válaszom.

Thomaidu: De volt egy határidő, hogy meddig lehet, és lehetett volna még.

Agárdi: Nem tudtuk, a Kraszlánék később tették föl a listát.

Thomaidu: Azt veszem észre, hogy ti csináljátok azt például, hogyha a másik intéz valami kedvezményt, arról ti nem vesztek tudomást. Kész. Az ellenzék, ahogy ti nevezitek.

Agárdi: Ki intézte ezt a kedvezményt? Nem a magyar állam? Ki a másik?

Thomaidu: De ki vett részt a munkákban? Caruha Vangelio. Vangelio meg felhívott, hogy miért nem igényelte a görög önkormányzat a tankönyveket.

Agárdi: Mert Kriszti megmondta, hogy nem volt rajta a listán az, amit rendelni lehetett.

Thomaidu: Még mindig meg lehet rendelni.

Agárdi: Egy évben egyszer lehet ingyen rendelni, ezt se tudod jól. Úgyhogy ne mond, hogy még mindig lehet.

Kukumzisz: Megadták, hogy a megrendelést eddig a határidőig lehet megtenni, amit végül csak 2 vagy 3 hét után lehetett megrendelni.

Kukumdzsisz Natasa: Már megint eltoltátok.

Kukumzisz: Nem toltuk el.

Thomaidu: Amikor nem is tudjátok, hogy milyen tankönyvekről van szó, akkor is meg kell igényelni.

dr.Miliosz: Azt hagyták megrendelni, ami rajta volt a listán.

Kukumzisz: És már lejárt az idő.

Thomaidu: Nem tudom, én biztos másként jártam volna el ezzel.

Hristodoulou: Gyerekek ez most nem téma, fejezzük be az átcsoportosítást.

Thomaidu: Ez csak észrevétel volt.

Hristodoulou: Bendu egyebekben ezt beszéljük meg, most leblokkoltuk az egész témát.

Agárdi: Tamás.

Sianos: A Szavvasz úrhoz a kérdésem, hogy a költségvetés az egy fegyvelmező tényező. Minden évben, amikor megcsináljuk a költségvetést, minden intézménynek megvan a bevétele. Nem tudom, hogy szükséges-e ennyiszer módosítani a költségeket az egyik oldalról a másikra, ezt egy kicsit túlzásnak tartom, hogy ennyire sok módosítás van.

Fotiadis: Igazad van. Ugye az átcsoportosítás, illetve az előirányzat-módosítás az két különböző dolog. Az előirányzat-módosítás például valahol valamelyik bevétel következik, és nektek kellene döntenet, hogy most ezt a bevételt mire, illetve milyen költségekre kellene felhasználni. Az átcsoportosításnak is két módja van, van a rovaton belüli átcsoportosítás például a dologiban vagy a béreknél, és van olyan is, amit fordítva lehet átcsoportosítani. Itt nálunk például sokszor előfordul, és elnézést, hogy ilyeneket mondok, valamelyik rovatban, valamelyik költségnevekben túllépjük a határt. Tehát a megengedett költségvetést, ennek is van oka, például az, hogy rosszul terveztünk az egyik ok, a másik ok pedig az, hogy aki kötelezettséget vállal, az nem figyel annyira a keretre, arra a költségre, hogy mennyi. A harmadik, ami van, vannak olyan váratlan vis major esetek, amiket nem tudni még meghatározni, nem tudunk még megcsinálni. Nálunk az a szerencse, hogy csoporton belül történnek az átcsoportosítások, tehát fő összegeket nem módosít annyira, csak irodaszereket, tisztítószereket, telefont. Ritkán volt az az eset, amikor dologi kiadásokból bérekre vagy valahova máshova kellett volna csoportosítani, legalább ilyen nem is volt mostanáig. Csak a bevételi oldala volt a meghatározó, ami befolyásolta, az előirányzat-módosítás nem.

Sianos: Tehát ebből az következik, hogy valamelyik még mindig rosszabbul jár, mint a másik.

Fotiadis: Így van.

Sianos: Tehát mi a javaslatod a jövőt illetően?

Fotiadis: A jövőt illetően az, hogy költségvetési előirányzatokat nem szabad túllépni, hanem nevezzük ki, hogy aki túllépi, hogy honnan van a forrás arra a költségre. Ha nincsen ilyen elnevezés, hogy ebből a forrásból fogom fedezni a költségeimet, akkor én garantálom, hogy nem fogom aláírni. Tehát a kötelezettségvállalásokat kellene nagyon-nagyon figyelni, hogy mire vállaljunk kötelezettséget, és hogy ez a kötelezettség a költségvetésen belül történjen, és ha nincsen, akkor meg kéne nevezni a bevételi forrását. Érthető volt így?

Agárdi: Ez most a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda volt?

Zguralisz: Nem, ez az önkormányzat.

Fotiadis: Ez általános tájékoztató volt, mert több intézményről volt szó, nem egyről.

Hristodoulou: De előtte meg kell csinálni ezt a csikicsukit oda vissza.

Agárdi: A 14 milliót igen.

Hristodoulou: Előbb vissza kell vonni egy májusi határozatot.

Fotiadis: Azért kell, mert a könyvekben most a határozat alapját leírtuk, mi leírás az azt jelenti, hogy...

Zguralisz: A mire szánt összegből?

Fotiadis: 2015-ben a Croaticát lezárták és maradt egy 14 millió forintos utószámla, hogy le tudjuk zárni a Croaticát, de az önkormányzatnak nem volt pénze. És az iskolától kértünk visszatérítendő támogatást, amit vissza kellett volna nekünk fizetni.

Zguralisz: Egyszer 11 millió, egyszer 14 millió...

Fotiadis: Azért kellene ezt megint visszacsinálni, mert neki ez a pénz jár. Vissza kell állítani ezt az állapotot, hogy visszatérítendő támogatásként szerepeljen még mindig. És akkor csak úgy tudjuk visszafizetni az iskolának a pénzét.

13:45- Thomou Zoi kimegy

Hristodoulou: Ameddig Zoi vissza nem jön, van egy megbeszélendő téma, ami szintén napirendi pont. A Mutafisz Nikitől jött, aki beloianiszi lakos, egy igény, aki 2013 környékén 3 évig volt az iskolában megbízással úszásoktató. Abban az időben sorra nyerték a versenyeket a Beloianiszi iskolába járó gyerekek és Iváncsára jártak úszni, most ebben az évben nem. Volt olyan év is, hogy 15 lehetőségből vagy éremből 14-et az ő gyerekei szereztek. A kérésében megfogalmazta azt, hogy van neki egy középfokú testnevelés tanári végzettsége ezzel közalkalmazottként nem oktathatja a diákokat.

dr.Miliosz: De mi az a középfokú testnevelés tanári végzettség?

Hristodoulou: A középiskolában, amikor tanári képzést kapsz, akkor azt úgy hívják, hogy középfokú, diplomája nincsen. És arra kéri a segítségünket, hogy a felsőfokú oktatásra menjen a TE-re, hogy ott elvégezze a diplomát.

dr.Miliosz: Tehát csak érettségije van.

Hristodoulou: Így van, csak úgy lehet tornatanár, ha felsőfokú végzettsége van. Idáig ugye megbízással volt, mint külsős. És erre kéri az önkormányzat anyagi és mentori támogatását, mivel az ő pontszáma kevés ahhoz, hogy államilag támogatott képzésben felvegyék, azt hiszem 3 éves képzés ez. Ami azt hiszem 300.000 Ft egy félév, és hat félév van. Van-e szándékunk támogatni ebben?

dr.Miliosz: De most a kérdés az inkább az, hogy tudod-e egyáltalán foglalkoztatni? Fel tudod-e venni az iskolába dolgozni úgy, hogy neki nincsen diplomája?

Hristodoulou: 3 évig ott volt, mint megbízásos.

dr.Miliosz: Hát az oké, de akik jelenleg tanulmányi szerződéssel vannak az iskolában, nekik már van diplomájuk, csak egy másikat csinálnak, vagy egy kiegészítő képzést csinálnak. De nem tudsz valakit tanárként alkalmazni úgy, hogy most végzi a főiskolát, csak érettségivel.

Hristodoulou: Olyanban is benne lenne majd, hogyha támogatná az önkormányzat, hogy akkor ír velünk egy szerződést, hogy ameddig ezt a pénzt úgymond ki nem termeli, addig az intézményben lesz majd a faluban. Mi tolmácsoljuk az ő szavait, ő nem azt mondta, hogy ha támogatjuk, akkor a teljes költséget mi fizettük ki, hanem hogy valamivel járuljunk hozzá, ha mást nem, akkor erkölcsileg támogassuk benne.

Agárdi: Jorgosz, Takisz, Tamás, Niki.

Kukumzisz: Szavasz egy kérdés. Ha valaki nem dolgozik nálunk, akkor adhatunk-e támogatást?

dr.Miliosz: Ezt akartam mondani, hogy ez nem egy tanulmányi szerződés már, hanem egy kölcsönszerződés. Tanulmányi szerződés lesz majd, ha nálunk dolgozik.

Agárdi: A Jorgosz kérdésére koncentráljunk, mivel senki más nem kért szót.

Kukumzisz: Olyan volt már, hogy a mi matematika tanárunkat elküldtük továbbképzésre. De hogy egy idegent lehet-e támogatni és miből?

Thomaidu: Egyértelműen nem.

Fotiadisz: Azt önkormányzat támogathatja az intézményeit, civil szervezeteket. Személyeket csak akkor támogathat, ha segélyalapú, tehát ha meghal valaki, vagy bármiféle ehhez hasonló, rokkantnyugdíj stb.

Kukumzisz: Magyarul nem lehet támogatni?

Fotiadisz: Nem lehet.

Kukumzisz: Ha felvesszük állományba, úgy lehet?

Fotiadisz: Ha felveszed állományba, a köznevelési törvény akkor meghatározza, hogy ő fölvehető-e állományba.

Kukumzisz: Akkor ebben az esetben nem lehet támogatni.

Fotiadisz: Nem.

Agárdi: Ha állományba van, lehetne. Takisz.

Dulasz: Én tegnap beszéltem a hölgygel, tulajdonképpen az édesapja görög volt, sajnos elhalálozott. Ő segítette, ahogy a Koszti is mondta, a gyerekeket úszásra meg edzeni is őket, a 2014-es és 2015-ös évben tartott úszó órákat. Dunaújvárosban végezte el az OKJ-s úszóedző tanfolyamot. Ez is megvan neki, és jelenleg Érden van 5 éve, ahol úszóedzőként dolgozik. Görögül tud, persze nem olyan szinten, de nekem azt mondta, hogy ha kell, papírt is szerez, nyelvvizsgát is tesz. De nekem azt mondta, hogy akar úgy szerepelni, hogy a 2017-2018-as évre testnevelési egyetemre szeretne jelentkezni. És amit ő még odaírt, hogy mentori meg anyagi támogatás, azt biztos nem úgy értette, hogy az egészet majd az önkormányzat fogja állni. Beszéltem utána az igazgatóval is, a Nellivel, és megkérdeztem, hogy tud-e róla, azt mondta, hogy hallomásból tudja, de nem jelentkezett még nála. Ez a levél, amit írt, az szeptember 6-ai dátumú, azért is vettem fel vele a kapcsolatot. De ahogy ez már elhangzott a gyerekekkel azért ő elég sokat foglalkozott, és elég jó kis sikereket ért el. Most az, hogy ő elmegy, most nem arról kell határozni, hogy felvesszük az iskolába, hanem neki is először bizonyítani kellene, hogy felvegyék az egyetembe. De nekünk, mint Beloiannisznak, mert hogy ő beloianniszi és görög származású is, meg kell adni a lehetőséget arra, hogy támogassuk ebben. Ennyit akartam röviden.

Agárdi: Tamás.

Sianos: Persze itt mindig minden a pénzről szól. Amikor mindig ilyen támogatásokról, pénzeszközökről van szó, a költségvetésben a kiadási oldalon meg kell keresni, hogy minek a terhére. Na, most mindenki előtt ott van a 2017-es évi költségvetés, sehol nem látok ilyen lehetőséget, hogy támogassuk a hölgyet. Ezzel én nem azt mondtam, hogy nem szeretném támogatni a hölgyet. Tessék mondani, hogy a költségvetésben minek a terhére menjen ez, vagy mit vegyünk el, vagy kinek a fizetését csökkentsük ahhoz, hogy ezt a hölgyet támogassuk. Tehát a költségvetésben nem szerepel semmiféle ilyen támogatási lehetőség. Ha már itt vagyunk a költségvetésnél, akkor szeretném hangsúlyozni a Szavvasz felé, hogy az önkormányzat hozzon létre egy tartalékkeretet, biztosan a könyvvizsgáló is egyetért, az ilyen helyzeteknél, hogy mindig lehessen hova nyúlni, ahonnan elvesszük a pénzt. Tehát mindig legyen tartalékkeret, mert tartalékkeret nélkül dolgozik az önkormányzat. Legalább egy 2 milliós tartalékkeretet gondolok, amit be kellene a költségvetésbe tervezni.

Agárdi: Gyuri, Niki, Natasa.

Kukumzisz: Szavvasz az előbb ezt próbálta elmondani. Itt én úgy gondolom, hogy csak úgy lehetne őneki pénzt fizetni, hogyha visszahoznánk az úszóoktatást, és visszahívnánk őt megbízással, hogy menjen velük.

Agárdi: Amit a jövő félévtől akár lehetne, ha új szerződést kötünk.

Kukumzisz: Mivel nekünk a faluban minden évbe 10 és 20 millió között veszteség volt, ezért a falura nem engedhetünk meg még olyan plusz kiadásokat, és ott van az ÁMK meg a könyvtár is, hogy támogassunk is. Itt már lassan az önkormányzatot kellene támogatnia a polgármesteri hivatalnak. 120 millió az a pénz, ami van kerete és igazából a saját utazásaikat fedezi ebből, alkalomadtán azért besegíthetnének. Szavvasz mondja meg, hogy van e rá

lehetőség. Olyan nincs, hogy nincs felvéve, majd felvesszük, az majd 3 vagy 4 millió forintot jelent kiadásban.

Fotiadis: Én szerintem meg kellett volna fordítani ezt a folyamatot. Először a költségvetést kellett volna megtárgyalni, hogy tisztában legyetek vele, hogy mik a költségvetés számai...

Agárdi: Várunk egy határozatot, azért mentünk bele ebbe a témába.

Fotiadis: ... és az uszodával kapcsolatosan meg igazsá van a Gyurinak, hogy 2014 és 2015-ben az ÁMK-nak elég nagy baja volt, saját magát nem tudta finanszírozni ezt a költséget, és átvállalta az önkormányzat eddig. De az önkormányzatnak sem végtelen a pénze, tehát az önkormányzat valamilyen szintig tudta ezt folytatni. Most ahogy a következő költségvetésbe be tudjuk építeni ezt az összeget egyelőre, nem lenne rossz a gyerekeknek, mert van néhány gyerek, aki tényleg jól produkált, nem rossz. Csak azt mondjuk, hogyha nem tudjuk beépíteni a költségvetésbe, és szeretnénk is megcsinálni, akkor meg kell nevezni ezt a forrást, hogy miből.

Kukumzisz: Hogyha úgy vesszük fel őt, hogy megvan az úszás mondjuk hetente egyszer vagy kétszer, akkor nincs felvéve állandóra, akkor megint nem tudjuk majd támogatni. Felvesszük állandóra, akkor az már olyan összeget visz el, hogy 5 milliónál tartunk már.

Fotiadis: Nem így van. Van neki amúgy egyáltalán helye?

Hristodoulou: Van.

Fotiadis: Mivel ő már be van biztosítva valahol, hogy nálunk például vannak olyan óraadó tanárok az ÁMK-nál, ilyen módon őt is meg lehetne csinálni, meg magát az oktatást.

Kukumzisz: Úgy már lehetne őt támogatni?

Fotiadis: Hát persze. Tehát óraadóként föl lehetne venni, mert a törvény azt mondja, hogy 6 óránál pluszban nem lehet, 2 órában tudja. 2 óra az úszás nem?

Dulasz: Körülbelül.

Fotiadis: 2 órában tudjuk őt alkalmazni akkor.

Agárdi: Akkor visszatérünk az eredeti témához? Még a Niki és Natasa kért szót.

dr.Miliosz: Én ennek a jogi oldalát mondanám, hogy a matematika tanárnak és a Máhinak van jelenleg tanulmányi szerződése, mind a kettőjüknek van diplomája, ők egy többletképzést végeznek, tehát ez egy másik kategória, és igen, alkalmazottak az iskolában. Ezt nevezzük tanulmányi szerződésnek. Amennyiben velünk nem áll munkaviszonyban vagy közalkalmazotti viszonyban valaki, úgy fogalmazok inkább, hogy jogviszonyban, akkor tanulmányi szerződésként ez nem igazán értelmezhető. Ahhoz viszont, hogy őt alkalmazzuk tudjuk, nem elegek sajnos az ő eredményei és kompetenciái, hanem ha nincsen üres álláshely az iskolában, akkor nem tudjuk rá felvenni, nem tudunk neki munkát adni, így nem tudunk vele tanulmányi szerződést kötni. Ez is kérdés. A másik meg, hogy amúgy én hiányolom a kérelemből, hogy egy összegmegjelölés legyen benne, hogy tudjuk, hogy mit vállalunk, vagy

hogyan vállaljuk. De egyelőre mindenféleképpen az a kérdés, hogy valamiféleképpen lehet-e foglalkoztatni az iskolában, van-e erre anyagi keret, van-e erre üres hely, és van-e erre olyan tekintetben igény, hogy kell-e egy ilyen szakember az iskolába. És mondom független az ő kvalitásaitól, eredményeitől.

Dulasz: A Nelli is tulajdonképpen ugyanezeket mondta el, hogy ők is csak úgy tudják fölvenni, de így még nem tudják.

dr.Miliosz: Igen, mert egyetlen érettségivel egy iskolában foglalkoztatni gyakorlatilag nagyon kevés. Az iskolatitkári pozíció már foglalt, az nemrég került betöltésre. Az én tudomásom szerint nincs olyan hely.

Agárdi: Natasa tiéd a szó.

Kukumdzsisz Natasa: Most fog érettségit tenni testnevelésből emeltszintűt. Várjuk meg annak az eredményét, lehet, hogy föl se veszik rá.

Agárdi: Ebben a témában most nem tudunk dönteni.

Kukumzisz: Van olyan, hogy továbbképzésre pályázat. Ott a pályázat és induljon.

Hristodoulou: Én azt mondom, hogy az jó ötlet, amit mondtatok, hogy esetleg el kellene majd gondolkozni azon februárban, amikor dolgozzuk ki a költségvetést, hogy visszaállítani az úszóoktatást, ha találunk rá forrást, akkor beleintegrálni ezt az oktatót, és a későbbiekben meglátjuk azt, hogy hogy lehetne támogatni őt majd a felsőoktatásban. Addig ezzel ne foglalkozunk. Ez az a koncepció, amit a Szavvasz fel fog majd tüntetni, ez nem egy végleges koncepció, nem is kötelező. Csak azért hoztuk ezt most fel, hogy nézzük át, mit lehet ezen variálni, elvonni, hozzárakni.

Kukumzisz: Akkor szavazzunk.

Agárdi: Menjünk vissza az előző témához. Ebben a témában most nem tudunk szavazni.

dr.Miliosz: Most csak előrehoztuk és megbeszéltük, amikor majd odaérünk, döntünk.

Agárdi: Határozatba foglaljuk? Azt most is megtehetjük.

Hristodoulou: Azt foglaljuk határozatba, hogy a februári elemi költségvetés elfogadásánál figyelembe vesszük az iskola úszásoktatásra vonatkozó igényét.

Agárdi: Ez jó. Akkor vissza a költségvetéshez. Megvan a határozati javaslat.

Fotiadis: Még Tamás mondani akar valamit.

Sianos: Még összefügg a kérvénnyel. Az a helyzet, hogy évközben még fog érkezni 10 ilyen hasonló igény, el kellene dönteni nekünk, hogy fogunk állandóan támogatni, vagy miből fogjuk támogatni. Döntsük már el végre, hogy mindenkit fogunk támogatni vagy senkit.

Agárdi: Nem Tamás, azért nem értek veled egyet, mert ilyen személyeket igenis tudunk támogatni, ha az intézményeinken belül dolgoznak.

dr.Miliosz: Ha van miből.

Sianos: De miből?

Agárdi: Be kell építeni a költségvetésbe. Én azt hangsúlyoztam, hogy a költségvetést úgy kell kialakítani, hogy a tevékenységeinkhez igazítsuk, ne pedig fordítva. Ezért van itt a koncepció.

Sianos: Visszatérek arra, hogy szeretném, hogy a költségvetésben legalább 2 millió forint tartalékot képezzünk és 1 millió forintot az elnöknek reprezentációs költségnek, mert az nem lehet, hogy kiveszünk, hol beveszünk, hanem egy összeget meg kell állapítani, és abból kell gazdálkodni.

Agárdi: Szavvasz.

Fotiadisz: Tamásnak lehet, hogy igaza van, meg jó ötlet, de most nem a költségvetés az, amit tárgyalunk, hanem előirányzat-módosítás. Amikor majd odaérünk, hogy a költségvetést beszéljük meg, az se költségvetés lesz még, hanem tervezett költségvetés, ami csak annyiból áll, hogy mi az államtól mennyi pénzt fogunk kapni, és mennyi pénzt fogunk egy összegben fő összegekben és nem részletesen. Részletezve még nincs semmi, ez csak egy terv. Azért van az nálatok, hogy majd tudjátok ti is beépíteni, amikor februárban meglesz, a ti elképzeléseiteket.

Agárdi: Megszületett a határozati javaslat.

MGOÖ 188/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az ismertetett költségvetési adatokkal összefüggésben a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 14.185.000 forintos visszafizetési kötelezettségét, amely a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola felé áll fenn, visszavonja.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Tovább.

dr.Miliosz: Koszti mi jön ezután? Tételenként az elfogadás?

Fotiadisz: Most kell igen. A következő, hogy ez a 14 millió forint, amit mi ugye visszautaltunk az iskolának, azt az iskola vissza kell, hogy utalja az önkormányzatnak, mert az önkormányzatnak már az iskola részére teljesített költségeket.

Kukumzisz: Az iskolából fizesse vissza az önkormányzatba, ennyi.

MGOÖ 189/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a fenntartása alatt működő Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola utalja át a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának a 14 millió forintot.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr.Miliosz: És most intézményenként kell elfogadni? Ez az a 7 pont, amit még te soroltál fel Anna, igaz?

Thomou: Igen.

MGOÖ 190/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár 2016. év 10. és 11. hónapját érintő előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (7. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 191/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kutatóintézetének 2016. év 10. és 11. hónapját érintő előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (8. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 192/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének 2016. év 10. és 11. hónapját érintő előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (9. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 193/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 10 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2016. év 10. és 11. hónapját érintő előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (10. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 194/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 10 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2016. év 10. és 11. hónapját érintő előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (11. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 195/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 10 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda 2016. év 10. és 11. hónapját érintő előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (12. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 196/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2016. év 10. és 11. hónapját érintő előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (13. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Akkor most jön Koszti, a következő napirendi pont a koncepció, ugye?

Hristodoulou: Igen.

Thomou: Én annyit azért elmondanék előtte, hogy nekünk ez napirendi pont volt, mint Pénzügyi Bizottságnak, csak nem született határozat ebből a napirendi pontunkból, mert csak áttekintettük.

Hristodoulou: Azt nem is kell. A koncepció az egy olyan ötlet volt, hogy tegyük be a napirendi pontok közé, hogy kezdjünk el róla beszélni vagy akár vitázni, hogy februárban, amikor az elemi költségvetés lesz napirendi ponton, addigra mindenki képben legyen, hogy mit hova teszünk és hova szavazunk. Ez egy ilyen céllal lett beépítve a közgyűlési pontokba. Szavvaszék kialakítottak első körben egy koncepciót, amit körbeküldtünk, megjegyzés volt, hogy 2013-as év volt a 2017-es év helyett.

Zguralisz: De számok sem szerepeltek benne.

Thomaidu: Igen, én is így kaptam.

Kollátosz: Szándékosan csinálták.

dr.Miliosz: Gondolom ez egyéni probléma, mert mi meg tudtuk nyitni.

Thomou: Én is megtudtam.

Agárdi Bendegúz kimegy.

dr.Miliosz: Koszti, én vagyok a levezető most. Nem akarsz beszélni?

Hristodoulou: Én csak azt kezdtem el és már befejeztem, hogy ezért küldtük el az első lépésben kialakított költségvetési koncepciót. Ezzel kapcsolatban, ha van valamiféle észrevétel intézményenként akár, akkor lehet szólni, ugyanazt a mellékletet küldtük el mindenkinek. Vagy kinyomtatjuk és elküldjük postán.

dr.Miliosz: Akarunk még erről beszélni, vagy van valakinek ehhez még hozzáfűznivalója?

Fotiadisz: Hadd mondjak én is ehhez még néhány dolgot.

dr.Miliosz: Szavvasz.

Thomou: Bocsánat, csak most nyitottam meg mobilról az e-mailemet, és nekem átjött rendesen számokkal meg minden.

Zguralisz: Akkor lehet nekem nem azt az e-mailt küldték át.

dr.Miliosz: Nem, itt mindenkinek ugyanazt küldjük át, egy e-maillal megy át mindenkinek. Mindenkinek ugyanaz az anyag, csak maximum a saját számítógépek nem kompatibilis azzal a programmal.

Thomaidu: De idáig kompatibilis volt minden program, eddig minden bejött csak ez nem?

dr.Miliosz: Most szerintetek kivételezik veletek a rendszer, és csak kettőtöknek nem küldi el?

Agárdi Bendegúz visszajön.

Agárdi: Nézzük meg a főszálakat. Tamás megkaptad?

Sianos: Meg tudtam nyitni.

Agárdi: Még ki is nyomtatta. A Szófo javasolta ezt.

Sianos: Egyszer általános támogatás 8 millió, és egyszer 16-ot kaptunk, azt hol találjuk meg a költségvetésben?

Fotiadisz: Mire?

Agárdi: Intézmények?

Sianos: Igen, a fenntartott intézmények összes általános támogatásából a 16 milliót hol látjuk?

Hristodoulou: Az sose volt annyi, az 19 millió volt régebben is.

Fotiadisz: Az új költségvetési törvény azt mondja ki, hogy a görögöknek, illetve a Görög Országos Önkormányzat és médiának 74 millió 900 ezer forint támogatás jut, az intézményeknek pedig 35 millió 500 ezer forint. Ezt mondja a 2017-es költségvetési törvény.

Hristodoulou: Tehát ne keress 16 milliót, mert azt nem fogod tudni megtalálni.

Agárdi: Menjünk végig szerintem, önkormányzat, média, hivatal. Csak hogy hallják a fő számokat.

Fotiadisz: Rendben. Önkormányzat és a média mellé tartozik a Hivatal is, a 2017-es évi költségvetési bevétele 74 millió 900 ezer forint. Az intézményeknek, Kulturális, Kutató, Művelődési Ház és Színház, az új iskola nincs benne, majd mondom, hogy miért...

Hristodoulou: Az normatívás, az más is.

Fotiadisz: Igen. Ez 35 millió 500 ezer forint.

Thomaidu: Ezt nem látom ezt a 35 milliót.

Hristodoulou: Össze kell adni.

Fotiadisz: Ez az intézményeknek a költségvetési bevétele 2017-ben.

Hristodoulou: Ezek nem végleges számok, ezeket lehet variálni. A munkatervek alapján, amiket benyújtanak, hogy ki mit akar csinálni.

Thomaidu: Tudom.

Agárdi: És a képviselők is beadhatják, hogy mit szeretnének, hogyha esetleg az országos megvalósítaná mondjuk jövő évben valamelyiket, hogy azt be lehessen építeni a költségvetésbe.

Fotiadisz: A két iskolában a 12 évfolyamos és a Beloianniszi Általános Iskola és Óvoda a normatív alapja a 2016-os évi decemberi az alap szorozva 12 hónappal. Ez 19 millió 863 ezer forint a 12 évfolyamosnál, és 106 millió 934 ezer forint a Beloianniszi Általános Iskola és Óvodánál. Az önkormányzat összességében 377 millió forinttal gazdálkodhat intézményekkel meg mindennel együtt. Az új iskola nincs ebben benne, azért nincs benne, mert az előző közgyűlésen visszautaltunk neki 11 millió forintot a 12 évfolyamosból, amit majd ő erre a célra fog felhasználni 2017-ben.

Agárdi: Szavasz, a normatív támogatás, hogyha elindul az a két osztály, amit szeretnénk, arra fog jönni valami. Ha lesz 50 gyerek, arra lesz normatív, ami majd kiderül májusban.

Fotiadisz: Ez plusz. Az egy dolog, csak erre, ha mindig pluszba van valami támogatási bevétel, hoznak egy határozatot, és ez alapján mi növeljük.

Kukumzisz: Nulla.

Fotiadisz: Ez alapján a költségeknek ugyanazoknak kellene, hogy legyenek, bér jellegű támogatás önkormányzat média és hivatal 52 millió forint, nem változott semmi, ami jelenleg van.

Kukumdzsisz Natasa: A képviselők fizetését lehet emelni?

Fotiadisz: Ez elemi költségvetési téma és nem mostani. Erről majd februárban döntsetek. A négy intézménynek a bére 12 millió 592 ezer forint, a két iskolának pedig 141 millió 671 ezer forint. Ezek a táblázatok úgyis megvannak nálatok. Dologi kiadások. Összességében a működési kiadások az önkormányzat, média, hivatal 18 millió 880 ezer forint kerekítve, a négy intézménynek 15 millió 840 ezer forint, 33 millió 154 ezer forint a 12 évfolyamos, 21 millió 990 ezer forint a dologi kiadások. Azon felül még beruházási és felhalmozási kiadásokat is előirányoztunk, mert muszáj. A bevétel és az előirányzat 377.097 forint.

Agárdi: Konceptió kapcsán határozathozatali kötelezettségünk van?

Hristodoulou: Nincs.

dr.Miliosz: Akkor Koszti, tovább. Ezt majd tárgyaljuk februárban.

Thomaidu: A rendezvényekre nem tudom mennyi összeget kéne elhatárolni, és akkor a rendezvényeket abból finanszírozzuk. És akkor a következő évtől nem csak pályázni lehet, hanem feladatalapút is kap az önkormányzat.

Thomou: Az országosban nincsen feladatalapú.

Kukumzisz: Az országosban nincsen pontozás.

dr.Miliosz: Összegzés volt.

Kukumzisz: Összejöttünk megbeszéltük azt, hogy tudunk kapni pénzt, nekünk az önkormányzatokkal kell kötni, mint főönkormányzat szerződést, hogy kapjanak pontot, mert a pontokkal kapnak pénzt, és azokkal a több pontokkal tudnak beszállni majd az ünnepegekbe. Ezt kell megcsinálnunk.

Thomaidu: Én már évek óta ezt hajtogatom, hogy együttműködési megállapodást kell kötnünk.

Kukumzisz: Mehetünk tovább?

Agárdi: Köszönjük szépen a tájékoztatást, mindenki gondolkozzon a koncepción, és csináljunk egy jó költségvetést jövőre. Következő napirendi pont. Az önkormányzat vagyonelemeinek minősítési meghatározása.

Hristodoulou: Volt egy belső ellenőrzés, ami egy évben négyszer van minimum. És talált egy olyan hiányt, hogy a vagyonelemek rosszul vannak beminősítve. Két ingatlana van az önkormányzatnak, az egyik a Vécsey utca 5-ös számú, ahol most is vagyunk, a másik meg a Börzsöny utca 2-4. A Vécsey utcai ingatlannal kapcsolatban a CXXXVII-es törvény 2-es paragrafusa szól arról, hogy a törvény erejénél fogva forgalomképtelen vagyontárgynak minősül. És ezt a Szavvasznak majd úgy kell lekönyvelnie, hogy ez a vagyon, ami itt van, az forgalomképtelen vagyontárgy. A másik ingatlanunkkal, a Börzsöny utcával kapcsolatosan a törvény 125-ös paragrafusát kell alkalmaznunk, amibe 3 alternatíva létezik, az egyik a forgalomképtelen vagyontárgy, a másik a korlátozottan forgalomképes vagyontárgy, és az utolsó pedig a forgalomképes vagyontárgy. Ezt a hármat kell a Börzsöny utca tekintetében eldönteni, hogy hova mi alapján tartozzon.

Kukumzisz: Mi döntjük el.

Fotiadisz: Mit jelent ez a három fogalom. A forgalomképest ugye mindenki tudja, hogy azt jelenti, hogy el lehet adni, bármikor bárkire át lehet írni. A korlátozottan forgalomképest azt nem lehet, az az önkormányzatnak a tulajdona át lehet adni átcsoportosításra, át lehet adni bérre stb, a forgalomképtelen meg ugyanaz mint a Vécseynél, hogy nem lehet vele semmit sem tenni, hanem ott marad és kész. Az, hogy forgalomképtelen nem jelenti azt, hogy nem tudom bérbe adni, eladni nem tudom, marad az állam tulajdona, illetve a Börzsöny utca a mi tulajdonunk, köztulajdon.

Agárdi: Ezt megkaptuk forgalomképtelenné, de ezt nem is minősíthetjük vissza, olyan szerződést írtunk velük alá. A Börzsőnynél kell eldönteni, hogy korlátozzuk a forgalomképességét vagy nem. Ha nem, akkor jönni fog valaki, mármint ez az én véleményem, és egy határozattal piacra dobja.

Fotiadisz: Ugye mindenki értékelte most, hogy mi a különbség a három között? A forgalomképtelen a görögségnek a tulajdona marad, bárki is legyen itt.

Thomaidu: Maradjon forgalomképtelen és kész.

Kukumzisz: Intézménybe át tudja rakni?

Agárdi: Apportként.

Fotiadisz: De milyen intézményre gondolsz?

Kukumzisz: Önkormányzati intézménybe.

Fotiadisz: Át lehet adni hasznosításra vagy bármire.

Kukumzisz: Át is kell.

Kukumdzisz Natasa: De ha megszűnik az országos, akkor mi lesz?

dr.Miliosz: Akkor visszaveszi az állam, az lesz. Bárhová adjuk, akkor is a magyar államé lesz, nem lehet átadni magánkézbe semmiképpen.

Agárdi: Önkormányzaton belül teheted valamelyik intézménybe, de attól még az önkormányzaté marad, ha bármi megszűnik. Igazából a korlátozottan forgalomképes fogalmát kéne letisztázni, hogy ennek függvényében tudjunk dönteni. Egész pontosan Koszti ez mivel jár?

Fotiadisz: Korlátozottan forgalomképes az azt jelenti, hogy van korlát, teljes egészében nem tudod eladni. Részletben adhatsz valamit, ha több épülete van például ennek az egésznek. Egybe az egészet nem lehet eladni.

Agárdi: Ha mégis el szeretné adni a jövőben a görögség, akkor átminősíti. Ez a döntés mennyi időre szól? A következményeit a döntéseknek azt tudni kéne.

Sianos: A CXXVI-os törvény, ami a nemzeti vagyonról szól, az egyértelműen azt mondja, hogy a nemzetiségi vagyont nem tudod eladni csak hasznosításra lehet továbbadni. Ez a vagyon a magyar állam tulajdona, nem lehet eladni.

Agárdi: Tamás magyarázd már meg nekem akkor azt, hogy a beloianiszi polgármesteri hivatal hogy adhatta el a bölcsödét például? Ugyanez. Ez a törvény nem vonatkozik rá?

Kukumzisz: A bölcsőde önkormányzati tulajdon volt, korlátozottan forgalomképes lett, és eladta, ennyi. Ezt akarják a Kultúrházzal is csinálni.

Sianos: Hát én nem ezt olvastam a törvényben.

Kukumzisz: Most kellene dönteni?

Hristodoulou: Hát jó lenne. De akkor még egyszer.

Hristodoulou Konstantinos felolvassa a CXXXVII-es törvény 2. paragrafusát, valamint a forgalomképtelen vagyontárgy és a korlátozottan forgalomképes vagyontárgy jogi megfogalmazását.

Fotiadis: Az ÁSZ meg a törvény mondja, hogy meg kell határozni, mert eddig nem volt minősítve, csak így lóg.

Agárdi: Jorgosz akkor kéred, hogy a MOL ügyet készítsük elő?

Kollátosz: Hogy a vezetőség és a testület beszéljen róla, igen, az egyebekben. A villanymotor és a szakértői vélemény az, ami érdekel engem.

Hristodoulou: Beszéltem közben a belső ellenőrünkkel, és azt mondta, hogyha mi 5 év múlva szeretnénk ezen módosítani, ha az akkori törvény ezt nem tiltja, akkor ezen lehet módosítani.

Kukumzisz: Akkor rakjuk korlátozottan forgalomképpé. Fel kell készülni, hogy a következő választásoknál jön a JOBBIK, a nemzetiségeket megszünteti.

Thomou: Bármí megtörténhet.

Agárdi: Koszti zárszó.

Hristodoulou: Ha javasolni szabad, akkor én azt javasolnám, hogy a másik ingatlan esetében nézzünk utána jobban jogilag a háttérének, és tegyük át az újév első közgyűlésére. Elvileg 30 nap van rá, de belefér.

Agárdi: Rendben. Következő napirendi pont a Hivatali Ügyrend módosítása. Koszti.

Hristodoulou: Köszönöm a szót. A Hivatali Ügyrend az olyan, mint az önkormányzatnak vagy a hivatalnak az SZMSZ-e, ami legutoljára 2015 februárjában volt változtatva, azóta történtek jogszabályváltozások, ezeket kell aktualizálni. Azóta a Gazdasági Ügyrendet is módosítottuk többször is, sokszor lettek beemelve olyan feladatok, amelyek a gazdasági iroda munkatársainak a feladatköréhez tartoznak, azok új beillesztések. A törvényben megjelent új kifejezések, mint a hozzárendelt, korábban az volt az irányítása alá tartozó. A hozzárendelt intézmények ki lett cserélve ebben az ügyrendben. Van-e kérdés?

dr.Miliosz: Nincs. Mondjam a határozati javaslatot?

Kukumdzisz Natasa: A felelősség megállapítását nem látom. Azt nem kell beírni?

Hristodoulou: A gazdasági vezetők felelőssége egyrészt szerepel a munkaköri leírásban, másrészt pedig a Gazdasági Ügyrendben, amit a múltkor elfogadtunk. Azt nem nézted meg? Volt egy harmadik is a Munkamegosztási Megállapodás. A hivatalvezető felelőssége az törvényi előírás.

MGOÖ 197/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a módosított Hivatali Ügyrendet. (14. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök



Határidő: azonnal

Agárdi: És akkor a Mutafisz Nikével kapcsolatban most határozzunk.

MGOÖ 198/2016.(XII.14)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 2017. év költségvetésének tárgyalása során figyelembe veszi a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda úszásoktatással kapcsolatos igényeit.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Egyebek. Először a Jorgosznak fogjuk adni a szót, mert a napirend előtt már jelzett négy témát. Takisz fog még, Niki, Eleftheria. Kezdjük akkor, közmeghallgatás. Törvény nem kötelez, én támogatom, hogy februárban legyen a 2 éves működésünkről egy közmeghallgatás.

A keletkezett személyeskedő vita miatt Agárdi Bendegúz Szpírosz berekeszti az ülést.

Budapest, 2016. december 22.



Hadzijanisz Hrisztosz

Jegyzőkönyv-hitelesítő

Walterné dr. Zguralisz
Vasziliki

Jegyzőkönyv-hitelesítő