

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata képviselő-testületének 2016. július 21. napján, 10:00 órakor tartott rendkívüli ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Jelen vannak:

Kukumzisz György	Elnök
Agárdi Bendegúz	Elnökhelyettes
dr. Miliosz Nikolett	Elnökhelyettes
Mandzurakis Szarandisz	Elnökhelyettes
Angelidisz Vaszilisz	Elnökhelyettes
Thomaidu Elefteria	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő
Dulasz Takisz	Képviselő
Sianos Tamás	Képviselő
Kukumdzsisz Natasa	Képviselő
Hadzijanisz Hrisztosz	Képviselő

Távol maradt:

Szidiropulosz László (igazolt)

Kész Józsefné

Kollátosz Jorgosz

dr. Walterné Zguralisz Vasziliki

Az ülésen résztvevő vendégek:

Hristodoulou Konstantinos

dr.Topuzidis Dimitrisz

lyn

Agárdi: 11 fővel határozatképesek vagyunk. Jelezte a hiányzását a Szideropulosz Laci, más nem tudom, hogy jelezte-e, hogy nem jön. Mirka, Kollátosz Jorgosz és Vasziliki hiányzik még. Jegyzőkönyvvezetőnek javaslom Fotiadi Szofit. Aki egyetért vele, az kérem, kézfeltartással jelezze! 11 szavazattal egyhangúlag Fotiadi Szofit szavaztuk meg jegyzőkönyvvezetőnek.

130/2016. (VII.21.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Fotiadi Szofiát választotta meg.

Agárdi: Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Thomou Annát és Thomaidu Elefteriát javaslom. Ki az, aki így egybe elfogadja a két jegyzőkönyv-hitelesítőt?

dr. Miliosz: Külön kell erről szavazunk.

Agárdi: Külön kell, azt mondja a jogi osztály. Thomou Annát, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. Egyhangú. És aki Thomaidu Elefteriát? Egyhangú.

131/2016. (VII. 21.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Thomou Annát választotta meg.

Agárdi: Elefteriát?

132/2016.(VII.21.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés másik jegyzőkönyv-hitelesítőjének Thomaidu Elefteriát választotta meg.

Agárdi: Rendkívüli ülésünk van, tehát új napirendi pontot nem tudunk felvenni. Egy lehetőségünk van, hogy a napirendi pontokat meg lehet szavazni. Fővárosi Kormányhivatal törvényességi felhívásának megszavazása az első napirendi pont. Kettes napirendi pont az Egyebek. Más javaslat van-e? Ugye nem is lehet. Aki elfogadja a napirendi pontokat, kérem, kézfeltartással jelezze. Aki ellene? Tartózkodott?

133/2016.(VII.21.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

- 1.) Határozathozatal a Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi felhívása tárgyában
- 2.) Egyebek



Agárdi: Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kukumzisz György elnök úr, illetve beszélhetünk arról, hogy az Egyebek pontban még miket tárgyalhatunk.

Kukumzisz: Az Egyebekben szeretnék a könyvvizsgálót megszavazni. Más nem.

Agárdi: Jó, akkor az Egyebek pontban van eddig egy témánk, a könyvvizsgáló. Ajánlatokat kaptunk...

Kukumzisz: Illetve tájékoztató arról, hogy a hadirokkantaknak esetlegesen járó pénzről.

Agárdi: A napirendi pontok előtti felszólalásra akkor megadom szót.

Kukumzisz: Csak annyit szeretnék mondani, hogy sérelmezzük azt, hogy amikor a falu testvérvárosából itt voltak a képviselők, akkor meghívtak minket a múzeum átadásra, most pedig még egy meghívót sem küldtek, ami nem volt szép tőlük. Mi is így fogunk hozzáállni. Másik, Tamástól szeretnék olyat kérni, hogy beírnánk most az újságba a szószóközi kabinetet, hogy a 2,5 év alatt mit tevékenykedtek, milyen költségekkel dolgoztak. Nem kell most, elég, ha majd egy riportba Andreas az újságba beírja.

Sianos: Az összes nemzetiségre tervezett költségvetést azt részletesen el tudom mondani, csak egy dologban nem tudok segíteni, a működési és üzemeltetési költségeket teljes mértékben elzárták előlem, hogy ne láthassam.

Kukumzisz: Ezek az adatok nyilvánosak?

dr. Miliosz: Igen, azok.

Kukumzisz: Jól van, csak annyi kell most, hogy az emberek lássák, hogy hogyan és miből működnek, beírjuk majd az újságba.

dr. Miliosz: A tényt is megírhatjuk, hogy nem fér hozzá.

Thomaidu: Tamással kéne elszámolni. Adja írásba, hogy a költségvetés mire ment el, amit csak tőle lehet megkérdezni.

Agárdi: Vagy az országgyűlés hivatalától.

dr. Miliosz: Egyébként egy hivatalos megkeresést is írhatunk ebben a témában.

Kukumzisz: Nem elszámoltatni akarunk, csak tájékoztatni az embereket. Nincs is jogunk elszámoltatni.

dr. Topuzidisz: Egy választott képviselőnek azért el kell tudni számolnia.

Thomaidu: Igen, a Kormányhivatal felé.

Kukumzisz: Dimi, felénk nem kell elszámolnia.

dr. Topuzidisz: Dehogynem, a görögség felé el kell tudnia, hát mi vagyunk a görögség.

Thomaidu: Amikor van közmeghallgatás, akkor mi el szoktunk számolni, hogy ennyi volt a bevétel, mire ment el a pénz. és akkor jóváhagyják, megértik, hogy valóban.

Kukumzisz: Azért az újságban nincsen közelszámoltatás. Megígértem az embereknek, hogy újságon keresztül beszámolunk róla, hogy mi ez az egész, milyen kapcsolat van...

Agárdi: Jó, akkor más? Amit előbb mondott a Jorgosz: Beloianisz testvérvárosában, Amaliadában volt az elmúlt napokban a beloianiszi delegáció a nemzetiségi szószólóval. Van róla több médiaanyag. Akiket ennél az asztalnál mind vendégül láttunk, jelezték, hogy meg fognak hívni minket a múzeum megnyitójára.

dr. Topuzidisz: A múzeum megnyitója még odébb van.

Kukumzisz: De ők júliusra mondták a megnyitót.

dr. Topuzidisz: A múzeum megnyitója odébb van. Amikor lenn voltam, akkor azt mondták, hogy a Beloianisz házát alakítják át múzeummá, és akkor állítólag azt mondták, hogy június 10-re lesz kész. De ebben a riportban, ami a Facebookra fel volt téve, annak volt egy írásbeli változata is.

Sianos: Szóval fejezzük be úgy, hogy fogok mondani egy mondatot. Rendkívül szomorú vagyok, hogy összejön egy ilyen nagy jelentőségű kapcsolatrendszer a görög falu és a magyarok között, és van egy országos elnök, és van a falunak egy nemzetiségi elnöke. Amikor itt volt a delegáció, akkor az önkormányzat igenis rendkívüli módon szépen, rendesen fogadta őket, sok mindenről elbeszélgettek. Jelen pillanatban az elnököt és a nemzetiségi önkormányzat elnökét meg kellett volna hívnia, nem hiszem, hogy akkora nagy költségvonzata lett volna. Le kell ülni az illetékesekkel, és megbeszélni ezt.

Agárdi: Hogy megerősítem Tamás, amikor hivatalos vendégek járnak nálunk, és az utóbbi két hónapban három ilyen vendég is volt, levisszük őket Beloianiszba, és nemcsak az iskolába, óvodába. Minden alkalommal a polgármesterrel is összehoztuk a találkozót, ilyen volt, amikor itt volt az oktatási koordinátor vagy a Görög Önkormányzati Szövetség elnöke, és a két parlamenti képviselő. Mi, eltekintve az Önkormányzat és a Beloianisz közti problémás ügyektől, összehoztuk a találkozót, és ha másra tekintettel nem is, csak erre, a polgármester úrnak kellett volna minimum a Beloianiszi Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, de az Országos Önkormányzat elnökét is meghívni. Ő neki kellett volna meghívni, mert a delegáció tagjait ő választotta ki, hogy kiket visz le Beloianiszba, úgyhogy én ezt fogom majd neki jelezni.

Kukumzisz: Az Országos Önkormányzatnak úgy van kapcsolata a faluval, hogy az összes közfeladatot, ami van, legalábbis a 80%-át, az MGOÖ látja el, amikor eljöttek a képviselők, abban a helyiségben írták alá a testvérvárostit, amit mi üzemeltetünk, azokkal dicsekedtek el, amiket megint mi tartunk fenn, a legalapvetőbb, hogy csak egy meghívót küldenek el. Ha nem is megyünk el, csak egy gesztus lett volna, de nem tették meg.

Thomaidu: Én is hadd mondjak valamit. Ha például az Országos Önkormányzat vendégül lát akármilyen képviselőt, polgármestert, valakit, akkor azért nektek is illő lenne erről értesíteni a képviselőket.

Kukumdzsisz Natasa: A pestieket legalábbis.

Thomaidu: Mert most itt volt a polgármester a feleségével együtt, csak a fotókról tudtam meg. Meg sok mindent a fotókról tudok meg.

Kukumzisz: Lakossági fórumot hívtunk össze.

Agárdi: Csak nem jöttek el, ketten. A Facebookra is fel lett téve.

Kukumzisz: A Görög Önkormányzatok Szövetségének az elnöke, aki elment Gödöllőre, ő hirtelen jött. Nem is tudtunk róla előre, lejött ide egy fél órára, le is vitték őt Beloianiszba.

dr. Topuzidisz: Itt van előttem a cikk. (felolvas) Tehát folyamatban van a múzeummá alakítása a háznak. Tegnapelőtt íródott.

Agárdi: Rendben, akkor térjünk át a napirendi pontokra, és át is adnám a szót Kosztinak.

Hristodoulou: Az önkormányzat kapott egy kormányhivatali törvényességi felhívást. Ennek a beadványnak volt egy utolsó lépése, ami arról szól, hogy a két közgyűlési döntésünket vonjunk vissza, ami arról szól, hogy az MGOÖ elnöke 500.000 forintos kifizetésekről dönthet. Ezt azért tette meg a Kormányhivatal, mert kötelezettségvállalást csak úgy lehet vállalni, ha a költségvetés határozatának a része az a bizonyos keret. Ez az összeg, amit akkor a közgyűlés megszavazott, mivel ez év közben történt, így az nem lett a költségvetésbe beemelve, csak mint szabály került a gazdasági ügyrendbe. Ezért a jogszabályokat figyelembe véve az volt a kérése, hogy emeljük ki ebből az ügyrendből ezt a határozatot, és emeljük be, ha van rá keret, a költségvetési határozatba. Itt most két dolgot kell megszavaznunk, először is, ami lehet egy határozatlan döntés is, hogy ezt a két közgyűlési döntést hatályon kívül helyezzük és a 2017-es évre vonatkozólag, amikor is közösen megalkotjuk Szavasszal és a gazdasági osztállyal együtt a költségvetést, akkor be lehet majd emelni, azzal, hogy megnevesítjük, hogy mire lehet azt az összeget elkölteni. Illetve abban volt még tavaly egy-két hiányosság, amit nem beszéltünk még meg, amikor is ez a döntés született, nem volt arról szó, hogy az összeget milyen időközönként használhatja fel, mire használhatja föl, és mikor kell elszámolnia. Amikor már a 2017-es költségvetésbe beleemeljük ezt a döntést, ha akképp dönt a közgyűlés, akkor ezt is mindenféleképpen meg kell majd határozni. Úgyhogy ennyi az én előterjesztésem ehhez, tehát az a lényeg, hogy ezt a két döntést már most hatályon kívül kell helyezni.

dr. Topuzidisz: És addig akkor hogy lesz?

Agárdi: Addig nem lesz ilyen döntése az elnöknek már.

Hristodoulou: Az egyebek mellett ugye megvolt a Gyurinak ez a fajta jogköre, de nem használta ki. Ebből a keretből amúgy sem költött el idén semmit így önhatalmúlag. Amit

utólag nézve jobban is tett, mert most már az törvényellenes lett volna. Amikor arra kerül a sor, be kell venni a költségvetésbe, és amint megvan rá a fedezet, akkor meg lehet szavazni.

Kukumzisz: És akkor ezt most nem lehet megszavazni, hanem ki kell venni?

Hristodoulou: Igen, mert most nincs rá fedezet.

Kukumzisz: Persze nem most, hanem megszavazni a 2017-esre.

Sianos: Sajnos mindnyájan hibásak voltunk, mert amikor ilyesmi pénzekekről beszélünk, akkor mindig azt nézzük, hogy minek a terhére. Most megszavaztuk az 500.000 forintot, de nem döntöttük el, hogy a költségvetésbe melyik sorba vagy minek a terhére fogjuk ezt a pénzt felhasználni. Na most ezt észrevételezték, ezt kell nekünk most rendbe hozni.

Agárdi: Ezt elnöki keretnek lehet nevezni?

Sianos: Lehet ilyet, igen.

Hristodoulou: Lehetséges, csak meg kell határozni, hogy mire költi .

Sianos: Szavvasz úr esetleg a tartalék keretbe teszi azt a pénzt, azt is lehet. Annak idején mi úgy csináltuk, hogy a pályázati sorban volt a 2,6 millió forint pályázatra, támogatásra. Ebből álltuk a 100.000 forintos rendkívüli kiadást.

Kukumzisz: Tehát, ha ebben az évben akarunk valamire költeni, akkor nem tudunk kivenni?

Hristodoulou: De, csak nem te döntesz erről, hanem a közgyűlés.

Thomaidu: A közgyűlésnek kell dönteni határozatban, hogy mire akarsz költeni.

Kukumzisz: 100.000 forintot se? Az se törvényes akkor ezek szerint.

Hristodoulou: De arra van költségvetési határozat, erre meg nincsen fedezet.

Kukumzisz: De azt változtattuk meg, azt a 100.000-et változtattuk meg 500.000-re az Szmsz-ben.

Hristodoulou: 100.000 forintot csak akkor lehet kifizetni, ha van rá fedezet. A félmillió lett most visszavonva.

Kukumzisz: Tehát ha a 100.000 forint nem lett volna felemelve 500.000-re, akkor négy évre visszamenőleg az megint csak törvénytelen volt. Mert akkor az régen is törvénytelen volt.

Hristodoulou: Így van. Nem volt benne a költségvetésben, ez az egyik, nem volt rá fedezet, és szintén nem volt meghatározva az sem, hogy mire költse el a pénzt relatíve. Nekünk ezt kell rendbe rakni. Abban a költségvetésben, és az Szmsz-ben sem volt benne, hogy mire kell elköltenie a pénzt a továbbiakban, és hogy hogyan kell elszámolnia vele, az sem.

Sianos: Mindkét határozatot vissza kell vonni nekünk. El kell döntenünk a Szavvasz úrral, hogy van-e a költségvetésben egy olyan rés, ahol 100.000 vagy 200.000 forintot megszavazunk a Gyurinak, hogy azzal gazdálkodjon. Ha nincsen, akkor nem tudunk.

Kukumzisz: De ha van, ha nincs, nem lehet, mert meg kell szavazni.

Agárdi: Ha fedezet van 5 millió, akkor elnöki keretbe be lehet 5 milliót tenni.

Kukumzisz: És nem kell erről szavazni? Ha a közgyűlési meghatalmazásra van 5 millió forint keret, és ha 500.000 forintig azt elköltöttem, akkor lehet illet?

Agárdi: Persze, de akkor azt be kell venni a költségvetésbe.

Kukumzisz: Minden ilyen költésnél le kell ülnünk, és szavazni kell?

Hristodoulou: Nem értetted. Tehát ha nincs benne a költségvetésben az a keret, amiről dönthetsz, akkor nem lehet illet tenni.

Thomaidu: Olyan nincsen, hogy az elnök előleget vesz fel a költségeire, és számlával elszámol minden hónapban?

Kukumdzsisz Natasa: Annak is kell fedezet.

Sianos: Meg van határozva az elnöknek is, hogy a költségeknek melyik oldaláról veheti fel az összeget.

Kukumzisz: De nekem nulla van, nincs ilyenem.

Agárdi: Tavaly volt 1 millió, és abból ment el Athénra a busz. Szavvasz!

Fotiadisz: Tehát a költségvetési törvény arra ad lehetőséget a polgármesternek, elnöknek, jegyzőnek, hivatalvezetőnek, illetve a gazdasági vezetőnek, hogy a keretet megállapítsa. A keretnél általában olyan költségeket szoktak megnevesíteni, min az önkormányzat propagálása, reklám. Erre szoktak keretet megállapítani. A keretet a költségvetéskor a bevétel arányos részével szokták megcsinálni. A mostani költségvetésben nem volt benne. A keretet évközben csak akkor lehet megállapítani, ha van tartalék. Mindenki tudja, hogy a tartalék, amit képeztünk, le van kötve, tehát ebből már nem lehet kivenni, tartalék már nincsen. Tehát ebbe a költségvetésbe már semmiképpen nem lehet beépíteni. A következő költségvetésben már lehet, hogy milyen összeggel, milyen elszámolási kötelezettséggel, ugyanis ez mind-mind elszámolási kötelezettséggel jár.

Dulasz: Ezzel kapcsolatosan nálunk például, tehát a Nemzetiségi Önkormányzatnál 50.000 forint van ilyen célra, és ezt a szervezeti és működési szabályzatban nézzük, hogy hogy kell. Változtatni csak akkor változtathatunk, ha évente a szervezeti és működési szabályzat átnézésakor megváltoztatunk benne valamit, hozzáteszünk vagy elveszünk. Mi kis önkormányzatunk vagyunk, nincs pénz.

dr. Topuzidisz: (jogsabály felolvasása) Tehát nem kell minden egyes alkalommal mindig szavazni, hanem kapsz 5-10 millió forintot, amit te szabadon elkölthetsz, csak hivatali visszaélést ne kövessél el.

Kukumzisz: Most nincsen, nem is tudok felvenni. Miről szavazunk akkor?

dr. Topuzidisz: (jogsabály felolvasása)

Kukumzisz: Akkor még egyszer, van rá mód, úgy kell megcsinálni a költségvetést, és ha van rá mód, ha nincs, most hiába vonjuk vissza, semmit sem lehet tenni. Ha lenne pénz, akkor most ugyanúgy el tudnám használni, elkölteni, de mivel nincs, ezért ezt nem tudjuk. Azt mondja, hogy meg kellett szavazni egy határértéket, le is írja.

Hristodoulou: Megszavazhat.

Kukumzisz: Igen, megszavaztuk, és most azt vonjuk vissza. De miért nem azt mondja, hogy lehet?

Agárdi: Mert nincsen megfogalmazva a határozat. Mert azt mondja, hogy ha csak 500.000 forintig lehet, akkor azt kell mondani, hogy éves szinten 5 millió forint.

Kukumzisz: Egy olyan határozatot kell hozni, hogy a 2017-es évbe beépítve ne kelljen már. Nem utólag kell módosítani ezen, hanem előre meg kell csinálni ezeket. Ezt nem egy évre csinálod, hanem hosszú távra. Meg lehet szavazni, hogy 500.000 forint a költségvetés terhére, ha van, ha nincs, akkor nem. De most minden évben nem tudsz leülni, és meghatározni.

Hristodoulou: Minden évben nem is kell, csak egyszer.

Kukumzisz: Egyszer most megszavazzuk, be kell tenni ilyen kikötéssel, hogyha van rá pénz.

Hristodoulou: Ha berakod, akkor van már pénz.

Agárdi: Dimi, van határozati javaslatod?

dr. Topuzidisz: Ez a szabály, ami a törvényességi felhívásban van, arra vonatkozik, ha jól értelmezem, hogy ha adsz 500.000-et, az azt jelenti akkor, hogyha én akarok, ebben az évben 66 darab 500.000-et fogok nektek aláírni, a jövő évben meg 112-öt, ennek akar gátat vetni. Ezért kell azt behatárolni, hogy legyen egy keret.

Hristodoulou: Amikor a 2017-es költségvetésben a számokat látod, akkor fogsz hozni erről határozatot.

Kukumzisz: És 2018-ban?

Hristodoulou: Akkor nem. A költségvetést minden évben újra kell tervezni.

Sianos: Egyértelműen ezt a két határozatot vissza kell vonni. A gazdasági vezető szerint ebben az évben nincsen fedezet erre a célra. Februárban lesz majd az újabb költségvetés, akkor tudunk megint szavazni. Valamilyen megoldást most találnunk kell, azért a költségvetésnek mindig van egy lyuka, ami valamilyen lehetőséget kell, hogy neked

biztosítson, mert az nem lehet, hogy az elnök bármi is történik, 50-60-70 ezer forintot ne tudna kifizetni.

Kukumzisz: Tamás, így semmit nem tudok fizetni, semmit.

Agárdi: Nullával lehet módosítani a költségvetési határozatot, hozzárendelt pénz: 0.

Hristodoulou: Azt lehet.

Agárdi: Ez egy technikai dolog. Natasa!

Kukumdzsisz Natasa: A lényeg, hogy legyen egy elnöki keret, amit minden évben meg lehet szavazni.

Hristodoulou: Azt meg sem kell szavazni. Amikor a költségvetést csináljuk, majd azt beemeljük.

Fotiadis: Úgy kezdtem, hogy a törvény ad lehetőséget, tehát benne van a törvényben.

Agárdi: De most nincs benne a költségvetésünkben egy ilyen címke.

Kukumzisz: Ha visszavonjuk azt az 500.000 forintot, akkor visszavonjuk azt is, hogy nem lehet adni. Én azt mondtam, hogy 500.000 forintot lehessen adni, ha van rá pénz. Azt kell berakni, a költségvetést úgy kell módosítani, hogyha van rá pénz, akkor a határ 500.000 forint.

Agárdi: 500.000 mi? Havonta? Ezt pontosítani kell.

Kukumzisz: Ha azt mondja a 2017-es költségvetés, hogy erre a keretre van 5 vagy 10 millió forint, akkor az 500.000 forint automatikusan annak a visszaosztása annyiszor. Ha csak egyszer van 500.000 forint, akkor csak egyszer. Itt azt mondja, hogy a költségvetés mögé kell állítani. Nem azzal van a probléma, hogy 500.000 forint határt adtál, nem az 500.000-et kell beszüntetni, hanem azt kell mögé állítani. Azt kell mondani, hogy erre a költségvetésre ebben az évben 0 van. Az 500.000 forintot nem kell visszavonni, mert ha 0 van, akkor nem tudsz kifizetni semmit sem.

Fotiadis: Amikor csináltuk a költségvetést, akkor beletettük az 1 millió forintot, az elnöki keretet. És mivel nem volt fedezetünk, akkor ki is vettük.

Kukumzisz: De most csak a fedezetet mondja, hogy azt kell berakni. Most berakjuk a fedezetet, az úgy 0. De nem vonjuk vissza az 500.000-et. Ha az a cél, hogy az elnök kezét megfogjuk abban, ha van keret, ha nincs, és csak akkor lehessen, ha mindig leülünk, akkor vegyük vissza, de nem fog működni. Itt az volt a lényeg, hogy nem látták azt benne, hogy a költségvetésben hova van rakva. De ha van nekem jogom kifizetni 500.000 forintot, és nincs rá pénz, akkor nem tudok fizetni.

Hristodoulou: Azért kell ezt visszavonni Gyuri, mert amit meghoztunk határozatot, az hibás.

Kukumzisz: Nem volt az hibás, ugyanazt vissza kell rakni, csak kiegészítve.

Hristodoulou: Meg kell mondanod, hogy mire költenéd, meg kell nevesíteni ezt az egészet, hogy számolsz el, be kell írni azt is.

Kukumzisz: Jó, most vettünk az IKEA-ból bútorokat. Mire vettük?

Hristodoulou: Azt a Hivatal vette.

Kukumzisz: De miért? Nem volt megszavazva.

Hristodoulou: A Hivatal adott rá keretet.

Kukumzisz: De milyen alapon, milyen összegben?

Fotiadisz: Az irodabútorokra már szavaztatok. És a költségvetésnek a maradványát oda raktuk át.

Agárdi: Mit ír a Kormányhivatal? Az majd segít. (felolvasás) Tehát, ha nem vonjuk vissza a határozatot, akkor nem értünk egyet azzal, amit a Kormányhivatal ír, és akkor elkezdődik egy bírósági procedúra köztünk és a Kormányhivatal között, ez az egyik. Tájékoztatást kérnek az egyetértésünkről, vagy az egyet nem értésünkről 10 napon belül. Lehet azt mondani, hogy ezt a határozatot akkor mi hatályban tartjuk, csak akkor a Kormányhivatallal megyünk a bíróságra. Én azt mondom, hogy vissza kell vonni, de hozhatunk új határozatot, ami pontosítja, éves keretet határoz meg az elnöknek. A következő költségvetésben könnyebb lesz, de idénre is meg lehet határozni, ha Szavvasz megmondja, honnan tudunk átcsoportosítani erre a célra. Van-e lehetőség 3 milliót mondjuk átcsoportosítani elnöki keret címkére. Mik a lehetőségünk?

Kukumzisz: Arról volt szó, hogy visszavonjuk, és hozunk egy újat.

Agárdi: Előbb vonjuk vissza, és utána megnézzük, milyen új határozatot hozunk.

Thomou: De most a 2016-ról beszélünk, nem a 2017-ről.

Fotiadisz: Egy általános féléves elszámolást mondok most, ahol kiderül, hogy nem csak, hogy nincsen, hanem amit lekötöttünk felújításra, abból is vontunk le pénzt működésre, csak annyit mondok. A lekötött pénzünket, amit meghatároztunk, hogy felújításra használunk fel, már akkor is átcsoportosítottuk.

Kukumzisz: Az a baj, hogy a működésnél megint csak a falura mennek el a pénzek. Itt szavazzuk le ezt, utána beszéljük meg, hogy mit csinálunk utána. De hozunk egy határozatot arról, hogy ezt hogy fogjuk megcsinálni.

Thomaidu: Az elnöknek szüksége van egy bizonyos összegre.

Kukumzisz: De ezt nem 2017-ben fogjuk megszavazni, hanem most.

Hristodoulou: Az lehet, csak az összeget ne írjuk be, mert az nincs.

Kukumzisz: 0-át írunk. A határt beírjuk, hogy 500.000 forint.

Hristodoulou: Tavaly ezt megszavaztuk, mert volt 1 millió forintod erre.

Agárdi: Csak ez az 1 millió kevés.

Kukumzisz: Csak ezzel, mivel volt egy ilyen 500.000 forintos határozat, nem tartottunk erre igényt, azt mondtuk, hogy nem kell reprezentáció. De ha tudtuk volna, hogy ez lesz, akkor raktunk volna 5 milliót reprezentációra, és abból lett volna az 500.000.

Agárdi: Az 500.000 forintnak éves szinten 5 millió felel meg, és még akkor is 10 hónapról beszélünk.

Kukumzisz: Nem működhet az önkormányzat úgy, hogy csak fizetéseket adjon, és ne költsön semmi másra.

Agárdi: Még van arra megoldás is, hogy szeptembertől nem fizetünk tiszteletdíjat, és rögtön keletkezik egy 5 millió forintos tétel.

Dr. Miliosz Nikolett elmondja a határozati javaslatokat.

134/2016.(VII.21.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy visszavonja a 23/2015. (II.03.) számú határozatát.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

135/2016.(VII.21.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy visszavonja a 91/2016. (IV.26.) számú határozatát.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Rendben, és most akkor folytathatjuk, hogy az új helyzetben, hogy döntünk. Tamás!

Sianos: Szavvasz úr, felétek azt tudom javasolni, hogy meg kell keresni egy olyat lehetőséget, hogy ebben az évben is biztosítsunk valamit az elnöknek. Mert sok olyan dolog történik, ahol az elnöknek hivatalosan hirtelen kell döntenie, tehát valamilyen kis összeget kell megszavaznunk erre az 5 hónapra.

Kukumzisz: Kezdjük nulláról, mintha most alakultunk volna, mint önkormányzat. Itt a Kormányhivatal leírja, hogy kell csinálni, az 500.000 forinttal nem volt kifogása, oda kell írni mögé határozatba, hogy mit kér, költségvetést beírva milyen összegek, mire, ezt kell

megszavazni, ennyi. És ha 0 pénz van, akkor nincs miről beszélni, csinálunk átcsoportosítást, a határ pedig az 500.000 forint.

Fotiadisz: Gyuri, ha határozatot hozol, akkor ezt beemeled a költségvetésbe. És a költségvetésben, mint elnöki keret lesz benne, 500.000 forint mondjuk, de nem lesz bevétele. Tehát nem lehet, először forrást kellene biztosítani.

Kukumzisz: Szavvasz egy döntés van itt most, hogy korlátozzuk az önkormányzat elnökét abban, hogy ne tudjon pénzt költeni. Az önkormányzat nem azért van, hogy az alkalmazottakat kifizesse, hanem, hogy feladatokat lásson el, és nem lehet lebénítani az önkormányzatot, hogy nem tud kihelyezett konferenciákat, sem rendezvényeket csinálni, azért erről is szól az önkormányzat. Nem lehet az, hogy hozunk egy 200.000 forintos keretet, hogy tessék, egész évben abból dolgozzál, aztán rajtunk röhög mindenki, hogy nem csinálunk majd semmit.

Fotiadisz: Minden relatív. Ha van egy 30 milliós költségvetésed, nem lehet csinálni a Parlamentnek 3 millió forintot bármire. Erre nincs lehetőség. A 2016-os költségvetésben neked megszavaztatok 1 millió forintot, sajnos neked el kellett volna vinned, most már nem tudjuk visszatenni, mert az önkormányzatnak nincs plusz bevétele, csak támogatások vannak, amik céltámogatások, erre el kell számolni. Más bevételünk nincsen.

Agárdi: Akkor meg kell vizsgálnunk a költségvetési határozatunkat.

Kukumzisz: Körülbelül kapunk 300.000 forintot, sehol nem sajnáljuk, mindenkit kifizetünk, és az önkormányzat nem utazik sehová, és amikor azt mondom Szavvasz, hogy 500.000 forint a határ és nincs több pénz, nem tudod kifizetni. Ha te azt mondod, hogy legyen 0, akkor 0 legyen, de utána mi is korlátozva leszünk, és mindenki 0 lesz. Én nem azt mondtam, hogy több pénzt költsünk el, de az önkormányzatnak nem lehet 300.000 vagy 400.000 forintból megélni.

Fotiadisz: Egyetérték. De évközben nem fogom tudni ezt megcsinálni.

Kukumzisz: Én azt szeretném most, hogy hozzunk egy határozatot, bemegyünk a Kormányhivatalba, hogy van egy 500.000 forintos keret, és a költségvetésbe ezt belerakva lesz 300.000 forint, az egész évre csak 300.000 forintot tudunk majd csak elkölteni, ha 5 millió van benne azt 10-szer, ha 20 millió van, akkor annak arányaiban. Így kérte a Kormányhivatal, hogy legyen mögötte fedezet, semmi mást nem kér. A határt nem kifogásolta, az lehet akár 10 millió forint is.

Thomou: Én azt szeretném kérdezni, hogy az előbb mondtad, hogy a felújításból kellett átcsoportosítanod?

Fotiadisz: Igen.

Thomou: Semmilyen átcsoportosítást nem lehet akkor most megcsinálni?

Kukumzisz: Lehet átcsoportosítani, ha van rá keret. De nem akarjuk most elkölteni amúgy, egy rendezvényünk van, egy parlamenti esemény.

Thomou: Akkor papíron legyen egy átcsoportosítás? Mert muszáj.

Kukumzisz: Erre egy határozat van, az más kérdés, hogy pénzt oda szerzel-e rá. A határozat arról szól, hogy ha működik az önkormányzat, van az elnöknek egy olyan kerete, amit nem kell közgyűlésre összehívni, ha át van csoportosítva a pénz. Akkor azzal csak azt kifogásolta, hogy nem volt átcsoportosítás.

Agárdi: Az a legnehezebb az egészben, hogy az összes intézményünk közül az önkormányzat a legmostohább. Mert ha kifizetjük a tiszteletdíjakat, akkor szinte nem marad semmi a működésre, és utána próbálkozunk, hogy a Kulturális Intézetből, a Kutató Intézetből, iskolából vegyünk el. Aztán jön az, hogy miből fizessük ki, és tulajdonképpen nem csinálunk mást, csak a működésünket próbáljuk ellátni, amiért létrejött az önkormányzat.

Dulasz: Most az itt elhangzott, hogy a költségvetés rosszul lett összeállítva. Lehet. Akkor ezek szerint mi, hogyha akármit is tudnánk csinálni, új költségvetést nem tudnánk csinálni. Módosítani és átcsoportosítani lehet. Viszont a jövő évi költségvetés tényleg olyan legyen, hogy adjon egy olyan mozgásteret az elnöknek, hogy azokkal a paraméterekkel tudjon ő is dolgozni. Mert a pénz a mozgatórugója az egésznek. Mert hát, ha nincs pénz, akkor hiába csoportosítok át, a következő évben lehet, hogy majd vissza kell csoportosítani.

Thomaidu: És nem 500.000 forintot kellene elfogadni, hanem éves szinten kellene adni az elnöknek, mert lehet, hogy az egyik hónapban 1 milliót kell kifizetni, a következő hónapban meg semmit.

Dulasz: Elhangzott az is, hogy a képviselőknek a pénze ugye. Tehát, most azért sincsen annyi, mert elmegy arra is. A költségvetést eleve úgy kéne így összeállítani, hogy valahogy kompromisszummal úgy kell dolgozni, hogy jusson arra pénz, akár szervezeti változtatások vannak, akár más.

Kukumzisz: A Kormányhivatalnak az volt a kifogása, hogy nem volt jól megfogalmazva a határozat. A másik kérdés, hogy van-e pénz mögötte, vagy nincs. Az elnöki hatáskörbe nem lehet panasz, nem nagyon van költség, hetente háromszor megyek le a faluba, nem kérek érte pénzt, és nem kevés pénzeket fizetek saját zsebből. Inkább ott leszünk megfogva, hogyha majd el kell menni Nyíregyházára, ott kell kiadni egy kiadványt, hogy azokat, ami nem lett berakva, ezzel van a gond. Amikor azt mondjuk, hogy megcsináljuk, amit kér a Kormányhivatal, az egy külön dolog, utána, hogy mi magunk között mire fogunk a költségvetésbe külön pénzeket rakni, az egy más dolog. Jövőre több mint 20 millióval több pénzt fogunk kapni, de az biztos, hogy oda fogunk figyelni arra, hogy benne legyenek azok a rendezvények, amiket szeretnénk megcsinálni, mert nem csak arról szól az önkormányzat, hogy a tanárok meg csak az alkalmazottak kapnak fizetést, hanem működjön is valahogy. És ha még be is lép a színház is, az még több pénz. Most úgy van kiürülve az Országos Önkormányzat kasszája, hogy most fognak bejönni azok a pénzek, amiket az ünnepségre meg olyan rendezvényekre kaptunk, amiket meg kellett nyilván előlegezni a tábortól kezdve a hajókirándulásig, ezek most visszajönnek, és vissza fogják tölteni a rést. Itt a Kormányhivatal felé az egy dolog, a másik dolog, amit a Szavvasz beszél, hogy mire költünk. Bele kell írni azt a határozatba, hogy 500.000 forint a plafon, de ennek is meghatározni, hogy egy évben

nem összeggel, hanem arányosan elosztva. Most a határozat technikai folyamatát kell megszavaznunk, összeg nélkül.

Fotiadisz: Mivel a költségvetésben nincs ilyen keret, most ha szavaztok, akkor ennek benne kell lennie a költségvetésben. Mondjátok meg nekem, hogy honnan vegyek ki pénzt.

Agárdi: Valami létező fiókot kéne megnevezni.

Dulasz: A Szavvasz azt mondta, hogy a tartalékunk 0.

Kukumzisz: Az is létező, csak a tartalék terhére.

Fotiadisz: Én megmondom, miből van tartalékotok. A bérekből lehet levonni.

Agárdi: Két dolgot írtam föl, tiszteletdíjak és fizetések.

Hristodoulou: A kormányhivatali levél nemcsak arról szól, hogy ezt a fél millió forintot honnan vesszük, hanem általában minden kötelezettségvállalásról szól. Nem arról szól, hogy először leszerződünk, és aztán kapkodunk, a pénzt keresgélve, hanem ezt meg kell előbb tervezni, be kell rakni a költségvetésbe, és aztán lehet ezeket megszervezni, szerződni.

Fotiadisz: Vagy a felújítási alap.

Hristodoulou: A felújítási alap az mire vonatkozik? A Börzsöny utcára vagy mire? Onnan veszünk most el?

Kukumzisz: De nem veszünk el, mert nem használunk, csak az elveket kéri. Most meg kell határozni, hogy milyen összeget rakunk át?

Thomou: De ki fog kerülni az az összeg.

dr. Miliosz Nikolett elmondja a határozati javaslatot.

136/2016.(VII.21.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2016. évi költségvetését érintően 3 millió forintot átcsoportosít a felújítási alapból a működési tartalékba.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Most határozhatunk arról, hogy az elnöknek milyen döntési jogosítványa van.

Agárdi: Igen, hogy milyen keret terhére.

Thomaidu: És hogy mire, nehogy megint belekössenek.

dr. Miliosz: Mondok egy javaslatot, és formáljuk: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának elnöke 500.000 forintig saját hatáskörében dönthet a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2016. évi költségvetésében a működési tartalék terhére a rendkívüli körben felmerülő dologi kiadások fedezésére.

Hristodoulou: Ez most így nagyon pontatlan. Meddig dönthet?

Agárdi: Ne, vegyük ki ezt az 500.000-et. A teljes keret erejéig.

Thomaidu: És az is legyen benne tényleg, hogy elszámolási kötelezettsége kell, hogy legyen.

Kukumzisz: De hát az mindig van, az mindig kell.

Agárdi: A keret erejéig, amíg van.

Fotiadis: Tehát 3 millió forintot átcsoportosítok...

Agárdi: A felújításból a működési tartalékba.

Fotiadis: Már mondtam, hogy működési maradvány nincs. A tartalék most már az elnök hatásköre. Jönnek a könyvvizsgálói számlák, jön más csomó számla. Honnan lesz hozzá fedezetek?

dr. Miliosz: Mondom akkor, hogy mire jutottam. (Elmondja a határozati javaslatot.)

Agárdi: Aki majd egyetért ezzel, az kérem, kézfeltartással jelezze.

137/2016. (VII.21.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának elnöke a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2016. évi költségvetés működési tartalékának terhére és erejéig saját hatáskörben dönthet a rendkívüli körben felmerülő dologi kiadások fedezéséről. Döntéséről az elnök utólagos beszámolási kötelezettséggel tartozik a közgyűlésnek.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Most pedig Egyebek, Niki vezeti tovább az ülést.

Agárdi Bendegúz Szpírosz elmegey: 12:04

dr. Miliosz: Egyebekben akkor volt a könyvvizsgálói téma, Taki szeretne valamiről beszámolni. Egyéb javaslat az Egyebekben?

Sianos: Meg majd nekem lesz. A Gabriellával mi gond volt?

Thomaidu: Drága volt.

dr. Miliosz: Lejárt a szerződése. Akkor az egyebekben először beszéljünk a könyvvizsgálói témáról!

Kukumzisz: A könyvvizsgálónál az volt a gondunk, hogy ki volt alkudva egy összeg, és ő már áremelést akar. Eleve az is drága volt már, és most 1,8 milliónál állt meg nettóban, és már nem tudjuk kifizetni. Kértünk be hármat, akik 600.000-tól 800.000-ig vannak. És a Gabikával volt még egy olyan gond, hogy elmaradt dolgokkal, és ilyenkor az volt a taktikája, hogy elkezdte támadni a Szavvaszt is és a Kosztit is. És ha valamiről ő nem tudott, az azért volt, mert nem járt be.

Sianos: Igen, ez egy ismerős dolog.

Kukumzisz: Csak ennyi volt az indok, és ezért kötöttük le csak egy és nem húsz évre. Az új ajánlatokat látjátok.

dr. Miliosz: Akkor most augusztus 1-től bízunk meg majd május 30-ig?

Fotiadisz: Igen.

Hristodoulou: Lehet hamarabbtól is.

dr. Miliosz Nikolett elmondja a határozati javaslatot.

138/2016.(VII.21) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 2016. július 21-től 2017. május 31-ig tartó határozott időtartamra szerződést köt a Mobil Conto Kft-vel a 2016. üzleti év könyvvizsgálói teendőinek ellátására. (1. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Következő téma, Taki, Belo.

Dulasz: Natasa hívott fel körülbelül egy hete, hogy mi van Beloianiszban, mert állítólag írják össze ott az embereket, akik hadigondozottak és partizánok voltak. Én utánajártam ennek a dolognak. A faluba jött az Elöljárási Hivatalból egy hölgy, aki tulajdonképpen olyan ügyekkel foglalkozik, amit ott a hivatalban nem tudnak elrendezni. Egy invázió volt ott, ment oda mindenki, hogy jelentkezzen. Informálódtam ott, hogy mi ez az egész. Ez egy 113/1994. augusztus 31-ei kormányrendelet, aminek a mellékletét itt tartom most a kezemben. Miszerint a volt hadiárva, vagy volt hadigondozott családtag, és a volt hadigyámot rendszeres havi járadékának megállapítására kelt.

Kukumzisz: De ez nem a partizánoknak szól.

Dulasz: Nem. Ez főleg hadiárváknak szól.

Kukumzisz: De akkor magyaroknak, nem a görög partizánoknak szól.

Dulasz: Hát a magyar állampolgároknak, igen. Azok az emberek, akik valamilyen módon még az előző rendszerben is kaptak valamilyen ellátást, tehát görögök is kaptak, például hadigondozottak, és elég sokan kaptak. Ez a családtagokra úgy vonatkozik, hogyha valaki időközben meghalt és annak a gyereke, akkor az igényelheti ezt a valamit.

Thomaidu: Én ezt olvastam, még az előző rendszerben, hogy igényelheti a gyerek is.

Dulasz: Elmondanám azt is, hogy mi kell ezekhez a dolgokhoz. Mindenképpen kell születési anyakönyvi kivonat plusz a nyugdíjasok részéről egyéb dokumentumok.

Kukumzisz: Akkor csak nyugdíjas kaphat?

Dulasz: Nem, kaphat más is, de főleg nyugdíjasok jelentkezhetnek náluk. A 2016-os év nyugdíjpapírja fog kelleni hozzá. Nem csak a törzsszám, hanem az a zöld papír is, amit januárban szoktak kapni. És amit most elmondok, mind fénymásolatokról beszélek. Meg az összes ilyen hadirokkantságot, hadiözvegységet bizonyító dokumentumok, amik voltak a szüleinek, azok is kellenének. Tehát, amilyen papírja van, az mind kell. Ha a szülő elhalálozott, tehát aki utána kéri, akkor annak a halotti anyakönyvi kivonata is kell. Akkor olyat is kérnek, hogy házassági anyakönyvi kivonata. És az összes olyan jellegű dokumentum, ami a rokkantságával összefügg, tehát orvosi papírok. Kell még, ha hadigondozott volt, és Magyarországon el van ismerve, hogy hadigondozott, papír. És ezekről mind fénymásolat kell. Erre a papírra teszek igénybejelentést, vagy mindenki, ahol lakik, a Járási Hivatalokat keresse meg, és ott kapnak ilyen igénybejelentőt, amit majd ki kell tölteni. Először érdeklődjön ezekkel a dokumentumokkal, hogy mi legyen, és utána lehet beadni ezt az igénybejelentőt, amit majd 1-2 hónap múlva elbírálunk.

dr. Topuzidisz: Ez egy kormányrendelet, most olvasom a törvényt, ez nem vonatkozik a görögökre.

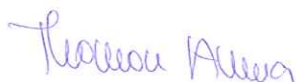
dr. Miliosz: Az a javaslatom, hogy aki szeretné, az adja be, úgyis elbírálják, ha elfogadják, akkor jó, ha pedig nem, akkor meg nem. Felesleges most ezen vitatkozni, hogy ki jogosult rá, ki nem, ezt úgyis el fogják majd bírálni. Mi azzal tudunk segíteni, hogy a Taki már utánanézett annak, hogy mi az, ami szükséges hozzá, és az alapján tudják majd beadni az érdeklődők a kérelmet.

Dulasz: Meg lehetne érdeklődni a hivatalokban, hogy lehet-e vagy nem. Én el fogok menni ebbe a Járási Hivatalba, és ott konkrétan rákérdezni.

Dr. Miliosz Nikolett megköszöni mindenkinek a részvételét és a figyelmét, és bezárja az ülést.

Budapest, 2016. 07. 28.




Thomou Anna

Jegyzőkönyv-hitelelő


Thomaidu Elefteria

Jegyzőkönyv-hitelesítő