

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselő-testületének 2015. október 7. napján 11:00 órakor tartott rendes ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Jelen vannak:

Kukumzisz György	Elnök
Agárdi Bendegúz	Elnökhelyettes
Angelidisz Vaszilisz	Elnökhelyettes
Mandzurakisz Szarandisz	Elnökhelyettes
Dulasz Takisz	Képviselő
Hadzijanisz Hrisztosz	Képviselő
Kész Józsefné	Képviselő
Kukundzsizs Natasa	Képviselő
Sianos Tamás	Képviselő
Szidiropulosz Vaszilisz	Képviselő
Thomaidu Elefteria	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő

Távol maradtak:

dr. Miliosz Nikolett – elnökhelyettes

Kollátosz Jorgosz – képviselő

dr. Walterné Zguralisz Vasziliki - képviselő

Meghívott vendégek:

Szkevisz Theodorosz, az MGOÖ tiszteletbeli elnöke

Papalexisz Kosztasz, Beloianisz polgármestere

Arvanitidu Sztamatula, a Fővárosi Görög Önkormányzat elnöke

Koranisz Laokratisz, a görög nemzetiség parlamenti szószólója

Hristodoulou Konstantinos – hivatalvezető

Fotiadisz Szavvasz – gazdasági vezető

Agárdi: Mindenkit köszöntünk szeretettel. Elnök úr engem bízott most meg, hogy az ülést vezessem le. Először is szeretnénk egyperces néma felállást az elmúlt időszakban elhunyt honfitársaink emlékére. Szertaridisz Nikosz, Iljopoulos bácsi, Gáki Vája... Ευχαριστούμε. Köszönjük. Tizenegy fővel határozatképesek vagyunk. Ημερισίες διάταξεις τις στείλαμε... Ποιος έχει άλλη πρόταση για τα θέματα; (A napirendi pontokat kiküldtük. Kinek van más témára javaslata?)

Thomaidu: Most áttértünk a görög nyelvre?

Agárdi: Όλοι καταλαβαίνουμε, νομίζω. (Szerintem mindannyian értjük.)

Hristodoulou: Korábban is volt egyébként. Lehet így is, úgy is, vegyesen. Mindenki beszél görögül.

Agárdi: Ki hogy szeretné... Akkor napirendi pontok.

Thomaidu: Csak a főnök nem érti.

Agárdi: Ki?

Thomaidu: Akinek kellene, az nem érti.

Kukumzisz: Én nem értem, azt mondja.

Agárdi: Én azt mondom, hogy egymás sértegetését szerintem most zárjuk le. Hogy ki hogy tud görögül, az az én véleményem, ha elmenne valaki, a többségünk nyelvvizsgára, nem biztos, hogy mindenki átmenne. Tehát...

Angelidis: Vagy öt percig sértegezzük egymást, és utána hadd maradjunk csendben.

Agárdi: Napirendi pontok, amiket kiküldtünk. Nyolc napirendi pont volt meghirdetve, én egyebeket javasolnék a 9. pontnak, egyebek. Van-e más javaslat?

Thomaidu: Mi lesz az egyebek?

Agárdi: Egyebekben vannak témák, amik felmerülnek, és az egyebekben lehet tárgyalni, meg egyébként beszámolni az elmúlt időszak, a két testületi ülés közötti időszakról, mik történtek, milyen rendezvények voltak.

Sianos: Csak olyan ne legyen, hogy igazgatót nevezünk ki iskolának meg kutatóintézetnek.

Kukumzi: Hamar átváltották magyarra.

Sianos: Natasa!

Agárdi: Itt lesz Tamás.

Arvanitidu Sztamatula: Én szeretnék az egyebekhez.

Agárdi: Tulának megadjuk a szót, ugye? Köszöntöm a Tulát, mint fővárosi görög elnök, köszöntöm Koranisz Laokratisz urat, köszöntjük Akritidu Szófia nénit, Szkevisz bácsit, tiszteletbeli elnökünket.

Arvanitidu: Én az egyebekben szeretnék... Az Ellinizmosz tánccsoport 15 éves gálaműsorával kapcsolatban majd kérni valamit, illetve a Syllogos Természetjáró Tagozatnak a túrájával kapcsolatban is szeretném, hogyha az országos tárgyalná.

Agárdi: Akkor kezdjük úgy, hogy jegyzőkönyv-vezetőnek javasolom Thomou Zoit. Aki egyetért, kérem szavazzon! Tartózkodik, nem. Akkor egyhangúan megszavaztuk Thomou Zoit. Tizenegyen vagyunk még mindig, ugye? Vagy jött valaki? Tizenegy igen. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasoljuk... Kérek javaslatokat!

MGOÖ - 158/2015 (X. 07.) sz. határozat

Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Thomou Zoit választotta meg.

Thomou Anna: Én sajnós, ma el kell hogy menjek negyed 1 és fél 1 között.

Agárdi: Hadzijanisz Hrisztosz. Ki az aki elfogadja? Ki az, aki nem, tartózkodás? Tehát 2 tartózkodás 9 igen. Második jegyzőkönyv-hitelesítő? Javaslato? Dulasz Takiszt javasolták.

MGOÖ - 159/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Hadzijanisz Hrisztoszt választotta meg.

Dulasz Takisz: Elfogadom.

MGOÖ - 160/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a közgyűlés másik jegyzőkönyv-hitelesítőjének Dulasz Takiszt választotta meg.

Agárdi: Ki az, aki egyetért? Tartózkodik? Egy. Tíz igen, 1 tartózkodás. Dulasz Takisz a második jegyzőkönyv-hitelesítő. Akkor egy javaslat hangzott el részemről, hogy az Egyebek-vel egészítsük ki a napirendi pontokat, 9. napirendi pont: Egyebek. Ki az, aki egyetért vele?

Thomaidu: Nem tudom, miről van szó az egyebeknél, azt is meg kellene jelölni, hogy mi lesz az egyebekben, mit tárgyalunk.

Agárdi: Én azt mondom, ha konkrétumról beszélünk: beszámoló az elmúlt időszakról, ez a részemről az egyebek téma, és a Tula felvetett két témát, Ellinizmosz táncsoport jubileuma, és a Syllogos Természetjáró Tagozat. Ez a három.

Hristodoulou: Legyenek egyebek vagy sem, és ha igen, akkor nézzük...

Thomaidu: Jó, de ha az egyebeket elfogadjuk, tudnom kell, hogy miről lesz szó.

Agárdi: És hogyha fölmerül az ülésen egyéb témák, arról majd szavazunk menetközben, hogy az egyebekben tárgyaljuk-e vagy nem.

Thomaidu: Jó, akkor elfogadom.

Agárdi: Ki az, aki így elfogadja az Egyebek napirendi pontot? Tartózkodik, nem? Akkor 11 igennel 9. napirendi pont az Egyebek, egyelőre ezzel a három témával. Általános tájékoztató, Ellinizmosz egyesület/táncsoport jubileuma és Syllogos Természetjáró Tagozat. Akkor így, az egyebekkel kiegészülve, ki az, aki elfogadja a napirendi pontokat? Jorgosznak van egy napirendipont-javaslat.

MGOÖ - 161/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az ülés 9. napirendi pontjának felveszi az „Egyebek” napirendi pontot, melyben két témát tárgyal: Ellinizmosz táncsoport jubileuma, Syllogos Természetjáró Tagozat témája.

Kukumzisz: A Nemzetiségekért Díjra a jelölést most tárgyaljuk meg.

Agárdi: Napirendi pontnak javasolja fölvenni, de szerintem az egyebekbe, a Nemzetiségekért Díjra jelölést. Ki az, aki egyetért ezzel, hogy ezt tárgyaljuk az egyebekben? Tartózkodik, nem? Tizenegy igennel akkor az egyebekben ezt is fogjuk tárgyalni, a Nemzetiségekért Díjra jelölést.

MGOÖ - 162/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az ülés 9. napirendi pontjában, az „Egyebek” címszó alatt, a Nemzetiségekért Díjra való jelölést is tárgyalni fogja.

És akkor így ki az, aki egyetért a napirendi pontokkal, ezzel a kilenccel? Tartózkodik, nem? Akkor 11 igennel elfogadtuk a napirendi pontokat.

MGOÖ - 163/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a meghívóban kiküldött napirendi pontokat a fenti kiegészítéssel, az alábbiak szerint:

1. Az MGOÖ által megrendelt könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása
2. Az Állami Számvevőszék jelentésének megtárgyalása
3. a 2015. évi költségvetési előirányzatok módosítása az MGOÖ-ben és az annak fenntartása alatt működő Intézményekben
4. A 2014-es év zárszámadásáról készült könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása
5. Az MGOÖ-nél alkalmazott Munkamegosztási megállapodás és Gazdasági ügyrend módosítása
6. A Croatica pályázat megvizsgálása, a pályázat finanszírozásával kapcsolatos döntések meghozatala
7. A 2015 őszén tartandó rendezvények MGOÖ-t érintő költségvetési vonzata (OHI-ünnep, Politechnio, athéni rendezvény)
8. Döntés a tótkomlósi rendezvénnyel kapcsolatban beérkezett kérelem tárgyában
9. Egyebek

Napirend előtti felszólalás. Thomaidu Elefteriának megadom a szót.

Thomaidu: Hát nekem volna először is, ami a lényeges, ugye most kell megpályáznom a RAM-ot a jövő évre. Tart-e igényt az országos a RAM-ra? Ha nem, akkor magamnak pályázom, a XIII. kerületnek. Ezt azért kérdezem, mert ezt határidőre nekem le kell adnom.

Agárdi: Sarantis kért szót.

Mantzourakis: Szerintem, a testület nevében, mondhatnám azt, ha minden évben ki tudjuk használni azt, hogy egy évben egyszer a RAM-ot megkapjuk, akkor szerintem igen, igényt tartanánk arra, hogy...



Thomaidu: És azt is, hogy milyen ünnepre?

Mandzurakisz: Szerintem ha lehetséges, és márciusra, mint ahogy most idén volt a márciusi nemzeti ünnepünk, akkor...

Thomaidu: Egy feltétellel.

Mandzurakisz: Igen.

Thomaidu: Időpontot nem lehet változtatni, és a másik pedig, a színpadi berendezést bízzátok rám. Mert ami tavaly volt, azért az borzalmas volt. Úgyhogy bízzátok azt rám, hogyha én azt mondom, hogy egy plusz színpadot állítsanak föl, és úgy emeljék meg az aljzatot, akkor mindenki rendesen lássa a színpadon az egész műsort.

Mandzurakisz: Ez egy technikai kérdés...

Thomaidu: De ezeket a technikai kérdéseket minden évben megpróbáltam én rendezni, és nagyon jó volt, egyszer ugye félretettetek, ti csináltátok, nem volt színpad, és az egészről nem lehetett élvezni semmit.

Mandzurakisz: Technikai kérdés. Menjünk vissza, még egyszer visszatérek az időpontra: ha lehetséges, akkor ha van válasz a RAM-ban, hogy mely időpontok vannak, akkor szerintem, vagy ha március vagy október, ha el tudjuk dönteni, olyan időpontban, hogyha...

Angelidisz: Március 25., péntek. 26., szombat.

Thomaidu: Akkor március 26. Remélem, nem lesz húsvét közben, azt is meg kell nézni.

Mandzurakisz: Maradjunk annyiban, hogy akkor kérjél két időpontot, egy márciusit és egy októbert is.

Thomaidu: Nem lehet, egyet kell.

Mandzurakisz: Bocsánat, nem kettőt kérni... Melyik az alkalmasabb?

Thomaidu: Az az alkalmasabb, amit kérek, az az alkalmas.

Mandzurakisz: Nézzük meg a dátumokat, és akkor el tudjuk dönteni...

Thomaidu: Akkor a másik, amit ezzel kapcsolatban akarok mondani. Ugye ingyen kapjátok meg a RAM-ot, viszont nekem a jövő évi tervemben van egy olyan görög est, tehát külföldi zenekar, meg tánccsoport, meg egyebek, tehát egy görög estet szeretnék csinálni, tervemben van, és ezt ugye, ha a RAM-ot igénybe tartjátok, akkor azt megkapja az országos, viszont akkor nekem a József Attilát kell kibérelnem, és ahhoz viszont támogatást fogok kérni a terembérléhez.

Mandzurakisz: Megbeszéljük, természetesen.

Thomaidu: Legalább a felével járuljatok hozzá. Nem egy nagy összeg, mert ennyit én általában szoktam adni mindig valamiért.

Agárdi: Akkor megállapítottuk, hogy igényt tartunk egy évben egyszer a RAM-ra.

Thomaidu: A másik... Még van kérdésem.

Agárdi: Jó, viszont annyi kiegészítést, hogy nem kapjuk mi, hanem kapja a görög közösség, az országos önkormányzat, aminek képviselője vagy.

Thomaidu: Mindegy, az országos, úgy értettem. A másik, amit szeretnék... Ugye az előző testületi ülésen vagy közgyűlésen, mindegy, a szószólót nem hagytátok, hogy fölolvassa az összefoglalóját. Én ezt az összefoglalót, amit ő elvégzett munkát a parlamentben, én ezt elhoztam írásban. Szeretném, ha bekerülne tájékoztatásként a jegyzőkönyv mellé, és föl kéne olvasni. Mert olyan nincs, hogy a szószólónak a munkáját nem hallgatja meg az országos önkormányzat. Sajnos, ha tetszik, ha nem, össze kell dolgozni vele.

Agárdi: Tizenkettőre kiegészült a testület. (Megérkezett Kész Józsefné Vanopulu Mirka.)

Thomaidu: És a közgyűlésekről nem kap meghívót, mindig én szoktam átküldeni neki. Miért? Mi ennek az oka?

Agárdi: Akkor szavazásra bocsátom, hogy... Zeusz ehhez kértél szót?

Thomaidu: Itt nincs szavazás, erről nincs mit szavazni, gyerekek.

Angelidis: Már három témát érintettünk. Az elsőhöz lett volna szavam, de mindegy. Menjünk tovább!

Thomaidu: Ez nem szavazás kérdése.

Agárdi: Én azt mondom, hogy ez nem volt napirendi pont, mellékeljük a jegyzőkönyvbe, amit benyújtasz, ezt a beszámolót.

Thomaidu: Mellékelni kell, igen, de viszont föl is kéne olvasni, hogy tudomásuk legyen, vagy pedig mindenkinek...

Agárdi: Hány oldal?

Thomaidu: Nem sok.

Kukumzisz: Olvasd föl!

Agárdi: Akkor legyél szíves felolvasni!

(Thomaidu Eleftheria felolvassa a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező szószólói tájékoztatót.)

Thomaidu: Tehát összefoglaló a szószólói iroda 2015. évi tavaszi ülési munkájáról. (...)

Agárdi: Folytassuk az ülést akkor! Köszönjük szépen, Eleftheria! Jegyzőkönyvhöz mellékelve lesz, mint elhangzott dokumentum. Október 13-án az elnök úr a nemzetiségek bizottságában, ugye, 20 perces meghallgatáson vesz részt, ott tud válaszolni az ezekben felmerülő kérdésekre. Nem csak ezekre, de ezekre is lehet választ adni. Akkor én ezt itt lezárom, és akkor elkezdénénk a napirendi pontokat. Napirend előtt? Mirkának megadom a szót.

Kész Józsefné Mirka: Most ez a 11 óra... Én aktív dolgozó vagyok, nem tudom, kinek az ötlete, hogy 11 órára tegyük a testületi üléseket, vagy 1 órára? Ugye nyáron meg 1 órakor. Hát én dolgozom, engem nem engednek el. Nekem egy nap szabadságomba kerül. Jövő hét szintén egy nap szabadságba. Nem lehetne visszaállni a 4 órás délutáni...

Agárdi: Én úgy emlékszem, hogy az önkormányzati képviselőknek, hogyha viszi az igazolást a munkahelyre, azt el kell hogy fogadják, mivel te egy választott képviselő vagy. Ez az egyik, a másik... Kérünk egy javaslatot tőled, milyen időpont jó?

Készné: Hát délután 4 óra, négy-negyed ötre érek ide. Senki nem dolgozik, vagy ilyen jó munkahelyek vannak, hogy ezt elnézik?

Thomaidu: Nem, de ez a képviselőség nem főállású, a nemzetiség.

Agárdi: Hivatalvezető úr, ha akar ebben nyilatkozni. Koszti, akarsz reagálni?

Hristodoulou: Semmi, csak igazából fél mondatra... A tapasztalat alapján, ha későn kezdtük a tavalyi évben, és akkor még este 9-ig, 10-ig itt voltak. Gyerek, család stb.

Készné: Ezelőtt négy évvel meg lehetett oldani.

Agárdi: Ehhez annyit fűzök hozzá, hogy úgy lehetett megoldani, hogy „gyerekek, akkor zárjuk be az ülést, és akkor menjünk haza!”. És 3 vagy 4 napirendi pont nem volt megtárgyalva. Kb. így volt megoldva. Tamás, és utána a Jorgosz.

Sianos: Igaz, hogy a törvény engedi, ha kap egy igazolást az elnök úrtól, és akkor elengedik a munkahelyről, csak hogy nem így működik a mai rendszer. Akkor azt mondja, keress egy másik munkahelyet, ne haragudj.

Kukumzisz: 11 óra meg ez a délelőtt. Mi itt reggeltől este 6-7-ig vagyunk itt. Az előző testületekben a 4-5 órás kezdésnél a 21 főből ha össze tudták szedni az alapokat, 8-9-et, már örültek. Itt a 11 órával mi javarészt 100 százalékban részt tudunk venni. Tamás, hogyha a szószólóknál is 10-11, ott miért nem csinálják délután? Munkát nem lehet éjszaka csinálni. Legalábbis nem bírjuk.

Sianos: Ez a kettő nem függ össze, mert....

Kukumzisz: Összefügg, mert ott is... Itt szerintem sokkal komolyabb témák vannak. Hogyha most az a kérdés, hogy szavazásra tegyük fel, hogy később legyen vagy nem, akkor...

Készné: Úgyis leszavazzátok, most hiába teszitek fel szavazásra, mert le fogjátok szavazni.

Agárdi: Én azt javaslom, hogy próbálunk akkor alkalmazkodni, de akkor sűrűbben kell akkor testületi üléseket tartani, akkor viszont több alkalommal kell ülésezni, mert ha 4-kor kezdünk, akkor nem tudunk annyit megtárgyalni.

Készné: Eljövök több alkalommal, én mindig... Én ennyit hiányoztam az előző négy évben, mint most itt egy év alatt.

Angelidis: Én egyetlen egy ülésre se fogok tudni eljönni. Én egyetlen egy ülésre sem tudok eljönni 4 óra után. Négy óra után egy ülésre se tudok eljönni, ennyi a válaszom.

Agárdi: Jó. Szerintem itt most nem kell szavazni. Szidiropulosz képviselő úr!

Szidiropulosz: Napirend előtt már jelentkeztem időben. Látom, polgármester úr itt van. Szeretném bejelenteni, hogy Amaliada városának a testületi ülése, mikor Görögországban voltam, fölhívott a polgármester, és közölte velem, hogy egyhangúan megszavazta a testület a testvérvárosi kapcsolatot... Beloianisznak a szülővárosa. Tudjátok, hogy elkezdődött a levelezés, úgyhogy ezt akartam bejelenteni.

u/h

Agárdi: Időközben köszöntjük Papalexisz Kosztasz urat, aki megérkezett, Mirkát akkor köszöntöttük, hogy kiegészült a testület. Első napirendi pontra én rátérnék. Az MGOÖ által megrendelt könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása. A pénzügyi bizottság ma reggel ülésezett, kaptatok róla meghívót, hogy ülésezni fog. Tárgyalta a pénzügyi vonzatú napirendi pontokat. Szavvasznak most megadnám a szót ebben a témában. Nem tudom, a pénzügyi bizottság hozott-e határozatot ebben a témában?

Thomou Anna: Végül is igen, a Szavvasszal... Előtte mondanám, jó, hogy beszéltünk a..

Agárdi: Akkor Thomou Annának adom meg a szót.

Thomou Anna: Igen, köszönöm... ..az ÁSZ-jelentésről. Gondolom, azt itt el fogja mondani majd most nektek is az intézkedési tervet. Mi hoztunk határozatot. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának pénzügyi bizottsága tudomásul vette az ÁSZ-jelentést. További intézkedés, ugye, a hivatalvezető hatáskörébe tartozik. Csak felhívnánk a figyelmet a testületi határozatokat igénylő intézkedési tervnél a határozatban foglalt időpontoknak a betartására. Ennyi volt a pénzügyi bizottságnak a határozata.

Agárdi: Az ÁSZ az a következő napirendi pont.

Thomou Anna: Ja bocsánat, bocsánatot kérek. Meg akartuk cserélni, azért írtam így fel, mert hogy nekem sajnos el kell mennem, elnézést kérek, és szeretttük volna, hogyha lehetne, hogy azt... Igen... Azt külön írtam fel. Majd a Szavvasz, ugyanúgy, ahogy nekünk is előadta, szerintem úgy kellett volna, hogy először a Szavvasz mondja el egy kicsit részletesebben, mert azzal kapcsolatban akkor jobban meg fogjátok érteni, hogy a pénzügyi bizottságnak mi volt ezzel kapcsolatban a határozata, mert ugye ez a könyvvizsgáló, a független könyvvizsgálói jelentés az kihat végül is a 2013-as évre is, ez a 2014. évi könyvvizsgálói jelentés. A véleményét olvastátok, a pénzügyi bizottság ugye elfogadta a könyvvizsgálói jelentést. Ugye azt láttátok, hogy a 2014. december 31-én fennálló vagyoni-pénzügyi helyzet az a gazdálkodásról megbízható és valós képet ad, viszont van egy véleménye a könyvvizsgálónak, amire egy ellenészrevételben reagált a hivatalvezető úr, meg a gazdasági vezető. De ugyanúgy elfogadásra javasoltuk.

Sianos: Ügyrendi kérdésem van.

Thomou: Én annyit mondanék, hogy a könyvvizsgálói jelentés... és akkor mindjárt... a könyvvizsgálói jelentésről akkor majd a Szavvasz felé tudtok ez ügyben, mi is vele beszéltük meg.

Agárdi: Tamás, ügyrendi.

Sianos: A következőt szerettem volna javasolni. A pénzügyi bizottságtól megkérdeztétek, hogy tartott ülést, és csinált jegyzőkönyvet, hozott határozatot. A napirendi pontokat elfogadjuk, és utána a pénzügyi bizottság minden napirendi ponthoz elmondja a véleményét. Ezt szerettem volna elmondani.

Agárdi: Most ott tartunk.

Sianos: Na most ha a napirendi pontokat el se fogadtuk...

Agárdi: Tamás, elfogadtuk a napirendi pontokat. A könyvvizsgálói jelentésnél tartunk, és ahhoz mondja a pénzügyi bizottság véleményét.

Hristodoulou: Az első pontnál tartunk...

wh

Thomou Anna: És elmondtam, hogy mi történt a bizottsági ülésen. Jó, köszönöm szépen, ha ezzel kapcsolatban...

Sianos: Kérdésem lenne még mindig.

Agárdi: Ha nem ügyrendi, akkor a Szavvasznak megadom a szót.

Sianos: De körülbelül ügyrendi. Szeretném megkérdezni, hogy a könyvvizsgáló miért nincsen itt?

Agárdi: Kapott meghívót. Nem tudom. Koszti?

Hristodoulou: Kapott meghívót, telefonon is hívtuk... Valami ok...

Agárdi: Jogos a kérdés. Kapott meghívót. Várjuk őt mi is. Lehet, hogy a közlekedés... Addig is a Szavvasznak megadom a szót.

Fotiadis Szavvasz: Tehát a könyvvizsgálói jelentés két részből tevődik, ahogy én láttam és értelmeztem. Az egyik az, hogy a 2014. évi beszámolónak az alátámasztása a jogszerűségét...

Hristodoulou: Az első pontról beszélünk most, ami...

Agárdi: A 2010-13. és 2014. szeptember 30-ig...

Fotiadis: A 2013-as, illetve a 2014. évi beszámoló közötti eltérés. A 2014. évi költségvetés azt mondja, hogy elfogadható és valós képet ad, tehát ahogy a könyvvizsgáló véleményezi a kincstár, illetve az államnak beadott beszámolójuk jó. De azzal szemben van egy másik véleménye, hogy a beszámoló, illetve a testületi, a februári testületi ülésen beadott, előterjesztett, illetve beszámoló és a ténylegesen leadott között eltérések vannak. Ez így is van. Mindenki tudja. Az eltérések csak két dologból tevődik össze, az egyik összefügg a 2013-as évi, ami az ÁSZ-jelentésnél is részletesen előírja, hogy mik voltak a hibák, illetőleg a hiányosságok. Ennek a rendbetétele és nemcsak nálunk volt ez, hanem az ország majdnem minden intézményeknél, mivel megváltozott a törvény, senki nem tudta, ezt hogy lehet végrehajtani. A kormányrendelet meghosszabbította egyébként is a beszámolóban a beadási határidejét. Ennyi. Mi például, mint önkormányzat, ennek a 2013-as évi beszámolóban a hiányosságait rendbe tettük, de ez körülbelül április vége volt. Tehát amikor előterjesztettük a beszámolót, voltak olyan tételek, amik nem is voltak benne a beszámolóban akkor, hanem március-áprilisban a könyvvizsgálóval együtt találtunk egy megoldást, hogy hogyan lehet ezeket a tételeket korrigálni 2014-ben. Amit végül is az Államkincstár, illetve az állami költségvetés el is fogadta. Ebből tevődnek ezek az eltérések. Az eltérések egyébként nagyjából csak egy tétel, majdnem minden intézménynél ugyanaz a tétel, és mégpedig a pénzmaradványnak, mert 2013-ban, illetve 2014-ben a pénzmaradványt nem hozták át. És ez volt, és minden, ami hiány volt, és az ÁSZ-jelentésben észrevételezték a hiányokat, azokat mind, mind, mind az előző évnek a pénzmaradványnak a terhére oldottuk meg. Tehát ez volt az egyik megoldás.

Kukumzi Natasa: És az megvolt az a pénz? A pénz megvolt?

Fotiadis: A pénz fiktiivén megvolt, tehát a pénzmaradványa minden intézménynek megvolt, csak az átállítás miatt nem hozták át a következő évre. A következő, most például van az, hogy a költségvetésben benne van minden intézménynek a megfelelő pénzmaradványa.

Agárdi: Ennyi?

Fotiadis: Ennyit akartam hozzátenni. Sajnos, hogy nincs itt a Gabi, Gabi lehet, hogy többet tudott mondani erről.

h

Kukumzisz: Mi a lényeg? Foglald össze, hogy az egész jelentésnek...

Agárdi: Várjál, akkor Jorgo, megadom a szót!

Kukumzisz: ... lezárása, rendbetétele az ÁSZ-jelentés szerint. Voltak hiányosságok, ezt próbáltuk pótolni úgy, hogy az önkormányzat ne sértsen...

Agárdi: Én azért hozzászólnék azért... Tehát vannak azért fontos megállapítások ebben, ami egybeesik egyébként az ÁSZ-jelentéssel is. Ez az a független könyvvizsgálói jelentés, amit mikor hivatalba léptünk, felkértük, hogy készítse el.

Kukumzisz: De most nem arról volt szó.

Sianos: Szétosztok nektek egy anyagot, mindenkinek, mert minden egyes kérdéshez van írásos anyagunk. Kérek egyet, a Szofi tegye a jegyzőkönyv mellé!

Agárdi: Tamás, megkérhetjük, hogy legközelebb írásban, e-mailen küldd el, és akkor megkapják.

Sianos: Itt van, mindenki megkapja, értelmesen, most. Ezekről szól.

Agárdi: Tamás, az előterjesztéseket nyugodtan el lehet küldeni e-mailen. Napirendi ponthoz ez egy hozzászólásod, amit írásban terjesztess elő. Te mindig megkérted a képviselőket, hogy nyújtsák be írásban. Hogy mi is el tudjuk küldeni...

Sianos: Kérem szépen, én ezt el fogom mondani...

Agárdi: A napirendi pont egyébként rosszul megfogalmazva, Koszti, de akkor most javítsál ki, ha nem így van, mert az MGOÖ által megrendelt könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása. Ez nem pontosítja, hogy... Itt ami el lett küldve előterjesztésnek, az a teljes könyvvizsgálói jelentés.

Kukumzisz: De ez nem az átvilágítás.

Hristodoulou: Kettő van, gyerekek. Van egy 13-14, amit decemberben csinált ez a független könyvvizsgáló, és van a tavalyi évet lezáró beszámolóról szóló jelentés, az a másik pontban fog majd szerepelni.

Agárdi: Igen, az a 4-es. Hát nem. Amiről most beszélünk, az a 4-es. Most a 4. napirendi pontba mentünk bele, ezért lepődtem meg, hogy miért nem az 1-es... Nem az 1-es beszéltük, Szavvasz, olvasd el, légy szíves! A 4. napirendi pontról beszéltél eddig. Jó, akkor én azt mondom, hogy akkor ügyrendim van, mert ha már ezt a 4-est kezdtük el, akkor ezt a 4-est fejezzük be, és akkor előrehoztuk 1. napirendi pontnak ezt, és a 4-esben lesz a teljes jelentés. Akkor megcseréljük a kettőt.

Fotiadis: Én az 1-eshez csak annyit tudok hozzátenni, bár ez a Gabinak lett volna a dolga, hogy ha összehasonlítom a könyvvizsgálói jelentést...

Agárdi: A 4-es és az 1-es napirendi pontokat megcseréljük, mert így kezdtük el. Akkor ki az, aki egyetért ezzel? Nem, tartózkodik? (Egyhangú.)

uh

MGOÖ - 164/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az ülés 4. napirendi pontját tárgyalja 1. napirendi pontként, és az eredetileg 1. napirendi pontként szereplő témát a 4. napirendi pontban tárgyalja.

Tehát akkor most a 4-es pontnál vagyunk. Tamás, te amit kiosztottál, az... Nézzük meg! A 4-es napirendi pont keretében elkészült 2014. évi könyvvizsgálói jelentés mennyiben alapozza meg a már elfogadott 2014. évi költségvetési évről készült zárszámadást, vagy mennyire mond ellent annak? Ez a kérdése Sianos képviselő úrnak. Szavasz!

Fotiadisz: Hát erről a kérdésről csak annyit tudok mondani, hogy 2014-ben már az új jogszabály szerint zártuk le az évet, a beszámolót is úgy adtuk le. A 2013-as évi, illetve 2014. évi nyitó tételeket korrekcióval oldottuk meg, tehát a könyvvizsgálói jelentés alapján is azt mondom, hogy egy valós képet már mutat összességében, most úgy mondom, nem intézményenként, hanem mint önkormányzat, egy valós képet ad a gazdálkodásról.

Sianos: Elfogadom.

Agárdi: Akkor a 4-es napirendi ponthoz, a most 1-es napirendi pontként tárgyalt napirendi ponthoz van-e hozzászólás? (Dulasz Takisz távozik a teremből.) Most szavazni fogunk. Addig is elolvasom a határozati javaslatot. Két képviselő kiment. 12-ről 10 csökkent a létszám, továbbra is határozatképesek vagyunk. Addig felolvasom. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen, ... nem és ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a 2014. év zárszámadásáról készült könyvvizsgálói jelentést a mellékletben foglaltak szerint, amit elküldtünk e-mailen. Tehát ez lesz a határozati javaslat. Szavazásra teszem föl. Ki az, aki elfogadja? Nem, tartózkodik? 7 igen, 3 nem szavazattal a testület elfogadta.

MGOÖ - 165/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 7 igen 3 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a 2014. év zárszámadásáról készült könyvvizsgálói jelentést, a mellékletben foglaltak szerint. (1. számú melléklet)

12:03 Thomou Anna elmegy.

Thomaidu: Csak egy mondat. Egy mondatot, hadd mondjak. Ez a jelentés már kész volt januárban. Miért csak most terjesztik elő?

Hristodoulou: A 4-esről beszélünk, te meg az 1-esről.

Agárdi: A teljes jelentés volt kész. Ami négy évre szólt, az kész volt. Akkor második napirendi pont az Állami Számvevőszék jelentésének tárgyalása. Ezt is elküldtük e-mailen, egyébként főt megtalálható az asz.hu-n, az Állami Számvevőszék hivatalos honlapján. Jorgosz az előterjesztő, akkor megadom a szót. Utána a további hozzászólásokra majd rátérünk.

Kukumzisz: Az ÁSZ-jelentés elég lesújtó volt, előírtak egy csomó mindent, amit meg kell csinálnunk. Megállapítottak hibákat is, egy bíróságon is voltunk, amit lezártak. A pályázatoknál az ÁSZ nem vizsgálta a pályázati pénzeket, de azt vizsgálta, hogy mire lett kiírva, és mire lett elkölve. Amit nekünk meg kell oldani itt majd, az elnököt, volt elnököt és két alelnököt behívjuk, és megkérdezzük tőlük, magyarázzák el nekünk, hogy mit csináljuk avval... Az egyik a Croatica, ahol 44 milliós szerződést aláírnak úgy, hogy nem volt rá pénzünk...



Agárdi: Ez külön napirendi pont...

Kukumzisz: Külön napirendi pont, de itt ez... A másik az, hogy a Glossában hogy tudott kivenni egy iskolaigazgató olyan pénzeket, ami nem jött be, amiért most eléggé nagy hiányok vannak az iskolában. Az ÁSZ vizsgálódott... A rossz gazdálkodás a falusi iskolánál is...

Agárdi: Tizenegyen vagyunk. (Dulasz Takisz visszajött.)

Kukumzisz: A falusi iskolánál is, ott is ezt szeretnénk majd tájékoztatást, ott azt hiszem, 6 millió forint plusz 3, és itt a fenti iskolában 8 milliót vissza kellett fizetnünk, úgyhogy levonják a támogatásokat. Külön az ÁSZ-vizsgálat egyenként megnézni... Jóformán nem működött semmi jól. Mindenkinek megvan az ÁSZ-vizsgálat, ha van valami kérdés, akkor arra válaszolok.

Agárdi: Kosztinak megadom a szót.

Hristodoulou: Hát ugyanazt tudom elmondani. Tehát volt egy durván 40 oldalas ÁSZ-jelentés, a véglegest most kaptuk meg egy két hete, erre csinálunk majd egy intézkedési tervet, amit a közgyűlés elé kell vigyünk. Itt olyan hibákat tártak fel, amiket ezen az e-mailen láthattatok. Tehát a belső kontrollrendszerek, a számviteli szabályok be nem tartása, ezeket most nekünk sürgősen helyre kell hoznunk, és ezt, amit most meg fogunk írni tervet, ezt majd el kell fogadtatni a közgyűléssel, amit majd egy határidőre be kell tartanunk, és be kell pótolunk ezeket a hiányosságokat. Valószínű, ez jövő tavasz környékén lesz majd, ahogy most látjuk ezt.

Kukumzisz: Annyit én hozzátennék, hogy mindent elkövettünk abban, hogy az önkormányzat ne legyen elmarasztalva, olyan papírokat ástunk elő, kreáltunk, aláírtunk, hogy az önkormányzatról minél kevésbé rossz véleményt kapjunk, de ezek után is...

Agárdi: Koszti, azért én pár szót, megkérném, hogy mondjal el erről a Közbeszerzési Döntőbíróságról.

Hristodoulou: Igen, kaptunk egy közbeszerzési bíróságról egy...

Kukumzisz: Meg kellene hallgatni a hármat, és utána, addig ne...

Agárdi: De ez az ÁSZ-jelentésben benne van.

Kukumzisz: Én azért mondom, hogy kapjunk képet tőlük, hogy miért indokolt, és utána akkor ott azt külön témában tárgyaljuk.

Agárdi: Én továbbra is javaslom, hogy kérjünk tájékoztatást a Közbeszerzési Döntőbíróságról. Tudniuk kell a képviselőknek.

Kukumzisz: Akkor elmondom. Erről, amiről te beszélsz, ez a közbeszerzés elmaradásának a Börzsöny utca felújításánál 95 milliós munkáról. Ott mi nem vittük el az összes anyagot, 67 milliót tárgyaltak. A büntetés 15 százalékot határozott meg, és eltiltása a pályáztatásnak. Itt el tudtuk érni azt, nem tudtuk ezt tagadni, mert le volt írva, hogy nem volt közbeszerzés, és ott azért kellett harcolnunk, hogy minél kevesebb legyen ez a büntetés, és ne tiltsanak el minket attól, hogy pályázati pénzeket tudjunk.... Mert hiába nyerünk pályázati pénzeket, nem tudunk közbeszerzést csinálni. Azt tudtuk elérni, hogy elég jól lecsökkentettük ezt a 15 százalék, ez durván 10 millió körül lehetett volna a büntetés. Ezt le tudtuk csökkenteni 600 ezer forintra. És nem tiltottak el a pályázat részvételétől. De ezt mondom, külön szeretnénk majd megbeszélni.

hfn

Agárdi: Én még annyit szeretnék hozzáfűzni... Ez a könyvvizsgálói, a független könyvvizsgálói jelentésben is megvan. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy műszaki átadás-átvétel nem történt sem az előtérre, semmire. Tehát azok az információk, hogy itt átadás-átvétel volt, nem állja meg a helyét, műszaki átadás-átvétel a mai napig még az előtérre sincs. Ezt szeretném rögzíteni. Egy másik fontos megállapítást is szeretnék rögzíteni, amely egy nagyon hosszú vitára tesz pontot, és lezár egy olyan kérdést, ami a Mol-üggyel volt kapcsolatos, hogy az elnöknek volt-e joga vagy nem volt joga... Megállapítja a jelentés, hogy vagyonkezelési joggal nem ruházta fel a testület az elnököt, nem lett volna joga értékpapírokkal semmilyen mozgást eszközölni, úgyhogy innentől ez a téma lezárt. Az elnöknek nem volt joga, nem volt vagyonkezelői joggal felruházva a testület által. Ez az egyik legfontosabb megállapítása az ÁSZ-jelentésnek. Tamás, és utána, ha megszavazzuk, a szószóló úr.

Sianos: Szintén leírtunk egy rövid anyagot ezzel kapcsolatosan. Természetesen, aki elolvasta ezt az anyagot, én oldalanként szépen elolvastam. Tényleg van sok észrevétel, amit a következő években nekünk már rendezni kell. Egyrészt adódik abból, amit főkönyvelő úr is elmondott: a nemzetiségeknek a számviteli, illetve könyvelési módszereiben nem voltak pontos rendelkezések, csak irányadó elképzelések. Most valószínű, mivel minden nemzetiségnél vizsgálták, és hasonló jellegű észrevételeket találtak, akkor valószínű intézkedni fognak. Ami engem igazából érint. Én három hónappal ezelőtt, illetve az ÁSZ-jelentés megjelenése előtt én megkaptam ezt az anyagot.

Kukumzisz: Melyik anyagot?

Sianos: Hát az ÁSZ-nak az előzetes anyagát.

Kukumzisz: Ami nem volt nyilvános.

Agárdi: És előzetes, nem végleges. Tervezet volt, Tamás.

Thomaidu: Tervezet, amire reagálni kell, igen.

Sianos: Amikor nálatok volt ez az anyag? Nem lett volna ésszerű azt mondani, hogy gyertek be, és akkor beszéljük meg, hogy esetleg ezt próbáljuk..., valami papír nem hiányzik? És akkor tulajdonképpen nem egészen így jött volna ki az anyag.

Fotiadis: Tamás, erre csak a tapasztalatom tudom mondani. Az ÁSZ, amikor elkezd vizsgálni valamelyik intézményt, és amikor befejezi, elkészít egy előzetes tervet, hogy miket talált. Ezt továbbítja minden intézménynek, illetve minden önkormányzatnak, hivatalvezetőnek, vagy a jegyzőnek és a gazdasági vezetőnek. A kettőnek az a dolga, hogy felülvizsgálja, nem felülvizsgálja, hanem megnézni, ezeket, amit az ÁSZ írja, hogy valós, vagy azon az időszakon belül még talált-e valami bizonyítékot, amit benyújthat. Olyan volt például, amit meg is csináltunk a Kosztával, átnéztük mi ketten, és voltak olyan dolgok például, amit utólag benyújtottunk. Például mint a belső ellenőrnek a jegyzőkönyvei. Amikor itt voltak, akkor hiányosak voltak, de végül is közben találtunk egy-kettőt, azokat is továbbítottuk. Ennek az a lényege, hogy mi ellenőrizzük, hogy az, amit az ÁSZ, mielőtt megcsinálja a végleges jelentését, hogy helytáll. És észrevételeket is lehetett volna tenni erre, hogy ez nem így van, ez így van, ez amúgy van, stb. Ezt megtettük, és amikor visszaküldtük az észrevételekkel együtt, illetve a pótlással az anyagot, akkor jött létre, nem régen, mikor kaptuk mi is. Akkor lett belőle egy végleges. Az nem hivatalos dokumentum, hanem egy belső dokumentum, a Kincstár, illetve az ÁSZ és az önkormányzat közötti vitákat megoldja. Hosszabb is lett volna a végső jelentés, ha az eredeti maradt volna.

Kukumzisz: Az ÁSZ-vizsgálat közel négy hónapos vizsgálat volt. Mindennap itt voltak hárman, ketten-hárman. Ők kérték az anyagot, amit tudtunk, biztosítottunk. Márta rohangált be, elővett iratokat, nagyon nehéz volt. Nem is tudtuk volna az ÁSZ-vizsgálatot, ha az átvilágítást nem csináljuk meg, nem szedjük össze azokat a papírokat, amit ők kérnek. Mi nem tudtuk volna

uh

befolyásolni semmiben őket, nem tudtuk volna azt mondani, hogy ez, amit leírtatok, nem úgy van. Ők megkapták a papírokat, leírták, hogy mit kaptak, mit nem kaptak. Ott az átadott papírokból megállapították, hogy szabályos volt, vagy nem szabályos. Ezenkívül mondom, most is, hogy hárman le kell ülnünk, és meg kell egy pár olyan dolgot beszélni, aminél intézkedni kell. És ez, ha nem csináljuk meg, csődbe viheti az önkormányzatot.

Agárdi: Sarantis kapott szót.

Mandzurakis: Én csak annyit tennék hozzá ehhez a jelentéshez, hogy a következő kérdés merül föl. Egy érdekes mondat ütötte meg a fülemet, és ezt pont egy croaticás mondattal kapcsolatban, hogy a testületnek ugye jogfolytonossága van. Na most abban az esetben, ha az ÁSZ-vizsgálat kimutat olyan szabálytalanságot, amit az előző vizsgált időszakban, nekünk rendbe kell tenni, azt hiszem, mindenkinek az az érdeke, hogy a működéshez, az önkormányzat működéséhez úgy kell hozzájárulnunk, és rendbe kell tennünk, hogy a folytonosság és a következő időszak rendben legyen. Na most érdekes kérdés azt feltenni, azután, hogy ugye volt az előző testület, hogy milyen problémák vannak ebben a jelentésben. Ezen érdemes elgondolkodni, hogy ezt a problémákat mi hogy tudjuk kiküszöbölni a következő két-három évben.

Szidiropulosz: Elolvastam ezt az egészet, és azonkívül, hogy voltak hiányosságok... Közben beszéltem a szószóló, a Laokratisz úrral, és ő azt mondta, hogy rengeteg papír nem lett pótolva. Nem tudom, ez így van? Tehát voltak olyan papírok, amikre azt mondták, hogy hiányosak, lehetett volna pótolni, mert az ő állítása szerint megvan. A másik, nagyon sok panasz volt az akkori hivatalvezetőre, hát szinte 80 százaléka a panaszoknak a hivatalvezetőnek szól, akit most ti átkaroltatok, és a szószóló helyére raktatok. Én ezt furcsállom csak.

Agárdi: Én annyit... Megadom először magamnak a szót, utána a Jorgosznak. A hivatalvezető. Először is tisztázni kéne, melyik hivatalvezetőnek, mert nem lehetett követni, hogy mikor ki a hivatalvezető. Mert ugye volt a... Hadd mondjam el, amit szeretnék. Két személyről lehet... Kanakis Lefterisz volt hivatalvezető meg Topuzidisz Dimitrisz is volt. Nem lehet tudni, bizonytalan volt az egész. A másik. Én nem tudom értelmezni azt, hogy „pótolni kell”. Hogy „pótolni kell”, ez a kifejezés, ez számomra értelmezhetetlen.

Szidiropulosz: Képviselő kérheti, hogy a szószóló...

Agárdi: Kérheti, és fogunk róla szavazni. De te mondtad ezt a „pótolni kell” szót. Amit pótolni kell utólag..

Szidiropulosz: Nem pótolni kell, hiányosak voltak. Így volt benne szó szerint, hiányosak voltak. Tehát lehet, hogy valamit... Nem tudom elképzelni, hogy nem voltak a könyvelésben... Hirtelen akartam mondani...

Kukumzisz: Szerződések, teljesítésigazolások stb.

Szidiropulosz: Bocsánat, pénztári bizonylatok voltak, hogy hiányoztak ilyenek. Nem tudom elképzelni.

Kukumzisz: A vizsgálat idején a Leónak szóltunk, be is jött, próbáltunk aláírni, utána gyártani, és folyamatosan azt mondta, hogy nézd meg, milyen emberekkel voltam körülvéve, nem értettek semmihez. Mindent ledob magáról. Egy elnök nem tud ledobni, ő a felelős mindenért. Ugyanúgy én vagyok, nem fogom tudni azt mondani, hogy a Koszti rosszul csinált, mert nekem a felelősségem az, hogy a Koszti jól csinálja-e vagy nem. Nem lehet átdobni. Nem lehet azt mondani, hogy ilyen hülye, olyan hülye. Miért nem cserélte ki? Azzal, hogy nincs megcsinálva, nem lehet átdobni a felelősséget senkire. Ezt nem is akarjuk hallani sem, hogy még egyszer a Topuzidisz, a Kanakis vagy valaki... Lett volna lehetősége, hogy cseréljen olyan emberekre, könyvelésnél is. Nem lehet

h/h

egy országos önkormányzatot úgy könyvelni, hogy hetente kétszer eljönnek két órában, papírok nincsenek meg. Itt átadás-átvétel történt, az átadás-átvételnél kormányhivatal jött ki. Mi kértük, hogy legyen jegyző, azt elutasították, nem lett jegyző.... Mi mondtuk nekik azt, minél több papírt adjanak, mert a vizsgálat fog lenni, és ha minél több papír van aláírva... Így is, ami papírok voltak, a negyede volt, amit átvettünk, és utána mi gyártottunk hozzá olyan papírokat, utólag, amik nem voltak aláírva, eltűntek. Itt nem tudom, hogy ki mit csinált, biztos hogy voltak papírok, de itt valaki folyamatosan lopta az anyagot el. Még akkor is, amikor mi bejöttünk, csináltam a papírt, még utána is. Akkor állt ez meg, mikor zárat cseréltünk. A felelősséget nem lehet átdobni. Nem azt akarjuk mi, hogy megszűnjön az önkormányzat, elmondtam az előbb is, hogy próbáltuk rendbehozni. Az intézkedési tervekkel, remélem, már úgy csináljuk, ahogy kérték, és az ÁSZ-jelentésbe bele is írtuk azt, amit el is fogunk mondani, hogy amikor elvárják egy önkormányzattól, hogy teljesen úgy működjön, mint egy nagy önkormányzat, akkor adjanak rá pénzt, hogy olyan apparátussal tudjon dolgozni. Nem lehet úgy dolgozni, 6-7 intézménnyel, hogy kettő ember könyvel, az is csak másodállásban, és nem érdekelte őt.

Agárdi: Ha nincs képviselői hozzászólás, akkor szavazásra teszem föl, megadjuk a szószóoló úrnak. Kérem szavazzunk!

Hristodoulou: Meg kell szavaztatni, hogy a képviselőkön kívül valaki...

Szidiropulosz: De hát kivétel a szószóoló...

Agárdi: Ki az, aki támogatja, hogy meghallgassuk a szószóoló urat. Tartózkodás, nem. 1 nem, 11 igen. Megadtuk a szót.

Koranisz Laokratisz: Tisztelettel köszöntöm a testületet! Mivel meg lettem szólítva, azért kértem a szót. Két dologban. Az átadás-átvétel rendben megtörtént, kormányhivatali tisztviselővel. Ha emlékeztek, engem a Kosztasz, az akkori és a mostani hivatalvezető, meg tudom pontosan mondani, hány tételt soroltunk föl, hány tétel lett átadva a leendő elnöknek. Tehát hiánytalanul a hivatal átadott minden olyan...

Kukumzisz: Hiánytalanul ?!

Koranisz: ... dokumentumot, amely itt fel volt akkor, ugye a Kosztasszal több ideje dolgoztunk, hogy összeszedjünk minden olyan papírt, ami szükséges az átadásnál. Ez az egyik dolog. A másik dolog az, hogy ÁSZ-jelentés. Az ÁSZ-jelentés valóban az van, amit a Szideropulosz úr is észlelt, hogy az ÁSZ-jelentésben többnyire a hivatal működésére tér ki, az ÁSZ-jelentés, és a mindenkor i hivatal, úgymond, hibáira. De. Én visszautasítom Kukumzisz Jorgosznak az úgymond nyilatkozatát, hogy valakit is lehülyézek, vagy valakit bármilyen jelzővel ellátok. Én a mai napig, és főleg nyilvánosan ezt nem fogom sohasem megtenni, bármennyire ez megtörtént Facebookon, stb., írástam. Nem fogom megtenni a jövőben sem. Tehát valóban az van, hogy az ÁSZ-jelentésben, a működésben voltak hiányosságok. Igen ám, de. Például olvastam olyant, hogy a belső ellenőri vizsgálat ilyen meg olyan jegyzőkönyve hiányzik. Én emlékszem határozottan, hogy minden jegyzőkönyvet egy tömbbe, minden negyedéves jelentést leadtam. Úgyhogy az nem hiányozhat. Minden számla, ami alá lett írva bármelyik intézményen, ami ki lett fizetve, nem egyedül írtam alá, hárman írtuk alá, tehát jómagam, Sianos Tamás vagy Topuzidisz Dimitrisz és a könyvelő. Semelyik számla nem ment úgy ki, hogy egy aláírással, mármint az elnök aláírásával. Úgyhogy ehhez tartottam magamat, és végig így is működtem. Következő téma, ami engem megszólított, két témában, illetve a Görögség Ház pályáztatása, illetve a munkájának a pályáztatása hogy történt meg. Elnök úr nagyon jól emlékszik, amikor az első, ugyanis a testület úgy döntött, hogy két fázisban fogjuk elkészíteni a Görögség Házát. Akkor 109 millió állt rendelkezésre. Abból a 109 millióból első fázisban az Engijiszi Kft. nyerte meg a pályázatot, nem közbeszerzéssel, meghívásos úton, de úgy, hogy a görög újságban, az Ellinismos-ban megjelentettük ezt a munkát. Nyolc vállalkozó jelentkezett, és magát a pályázatot a testület jogi bizottsága állította össze. A pályázatot a

4h

testület elfogadta, és így lett megpályázva. Másodsorban, hogy miért nem közbeszerzés. Annak idején, amikor erről szó volt, hogy közbeszerzessük vagy sem, akkor a jelenlévő elnök úr, nagyon helyesen akkor, lehet hogy így szólt a törvény, összehozott minket Barna Orsolya nevezetű közbeszerzési szakértővel, akivel tárgyaltunk, és tájékoztattott minket, erről vannak jegyzőkönyvek, hogy nem kell közbeszerzés, mivel ez nem támogatási pénz, hanem ez az önkormányzat saját pénze. Természetesen ezt a testület elfogadta, és így tette meg a második, úgymond, pályáztatást is, amely már a második fázist illette. Ezt az Etna Kft. nyerte meg, ugyanis amikor a második pályázatot megint csak a testület állította össze, a testület fogadta el, és így lett megint kihirdetve, akkor kettő cég jelent meg, az Engijiszi Kft. és az Etna Kft. Akkor nagyon jól működött a hivatal, a Topuzidisz Dimitrisz hozott nekünk egy olyan papírt, hogy az Engijiszit ki kell zárni, mert feketelistán van, és azért csak az Etna maradt bent. És így kapta meg az Etna Kft., ugyanis minden közbeszerzés úgy szól, hogy ha valaki nincs köztartozása, csak akkor vehet részt. Ezt nem én döntöttem, a testület döntött. Még egyszer ezt elmondom. Harmadsorban meg lettem szólítva a Mol-részvények tekintetében. Amikor én 2004-ben átvettem, ugye 2004-ben? 2007-ben, bocsánat, igen. 2004-ben a Budapestet. Igen, 2007-ben átvettem, akkor a Mol-részvények értéke 101 millió forint volt, meg kell nézni a könyvelést. Ezt a sok tortúra, meg világkrízis, meg satöbbi, fölment 182-183 millióra, és akkor a testület úgy döntött, ha eléri ezt az összeget, akkor ezt vegyük ki, és tegyük meg, és vegyék részt a pályázaton. Mind a három pályázaton részt vettem testületi felhatalmazással, nem önmagam. Hogy hogy hazardíroztam ezekkel a részvényekkel, azt is el tudom mondani. Van róla testületi határozat, hogy Kaparelisz Szpiroszt bízta meg a testület, hogy a Mol-részvényeket vigye át a Concorde Zrt.-be, amely meg is tette. A Mol-részvényekre ketten lettünk kijelölve, jómagam meg Kanakiszt Lefterisz, aki ugye tudtunk igent vagy nemet mondani, hogy hova tegyék, vagy mit tegyék. Elnökhelyettes úr, Bendegúz is, nagyon jól tudja, Szpirosz, hogy nyíltak voltak, minden esetben, mikor megérkezett a Concorde-től bármilyen tranzakció, beiktatva került, ő nagyon sok ideig vizsgálta ezt, senki nem szólt hozzá, el is hozta egy testületi ülésre a jegyzőkönyvet, hogy hogy történtek az eladások meg a vétel. Szerencsére nem csökkent az értékük, mondom még egyszer, 183-184 millióra ment föl. Ennek köszönhetően most áll a Görögség Ház. És a Görögség Ház vétele nem volt olyan könnyű, még egyszer mondom, legalább háromszor kellett a pályázaton részt vennem, és a 460 milliós kikiáltási ár helyett 80 millióért sikerült akkor megvásárolni. Én azt mondom, hogy ez nagyon jó vétel volt, én megint csak azt tudom mondani: ha meg lett volna a Görögség Ház Alapítványnak még a hiányzó 40-50 milliója, már nem itt ülnénk, hanem ott bent, és készen lett volna az úgymond színházterem is. Sajnos mindez nem történt meg. Persze természetesen valakik, tudom, hogy kik azok, ezért engem följelentettek, és természetesen a rendőrség több mint két éven keresztül vizsgálta, vizsgált engem, a családomat, a hozzám kapcsolódó bankszámlaszámokat, és azt követően lezárta a nyomozást... Megkérhetlek, hogy... Bárki betekinthes a nyomozati anyagba. Az van benne, hogy nemhogy a sikkasztás, de még a gyanúja sem merült föl az elnök urat illetően. De ez nem volt elég a feljelentőknek, tovább vitték az ügyet a Budapesti Ügyészséghez. A Budapesti Ügyészségnek itt van a könyvelésben az anyaga, amely megint csak több mint hat hónapot vizsgálta az ügyet, és azt jelentette ki, hogy a rendőrség jól végezte a munkáját, és fellebbezésnek helye nincs. Ennek ellenére az ÁSZ-jelentésben olvasom, hogy önök felszólítják az ÁSZ-t, hogy a Mol-részvények tekintetében felelősségre vonás történjen. Nem értem, mert ha egyszer egy ügyet lezár, nemcsak a rendőrség, hanem az ügyészség, hogy gondolták azt, hogy újra el tudják ezt indítani? De ha úgy gondolják, újra el kell indítani, tegyék meg! Köszönöm szépen!

Agárdi: Ehhez, mielőtt hozzászólnának, mert ebben meg vagyok szólítva.

Kukumzisz: Elmondom én, aztán...

Agárdi: Mol-ügyben jobban el tudom mondani. Azért, mert elhangzott itt a rendőrségi vizsgálatok, satöbbi. Azért szeretnék korrigálni. A rendőrségi vizsgálat lezárult. A szándékosság bizonyítottsága hiányzott a vádemeléshez Mol-ügyben. Ezt azért szeretném kijelenteni.

Szidiropulosz: Ott van, olvasd el, add oda, légy szíves, hogy olvassa el... Az első mondat...

Agárdi: Nem az első mondatot kell.. Ez egy négyoldalas jelentés, gondolom, ugyanarról beszélünk.

Kukumzisz: Megkapom a szót?

Szidiropulosz: Igen, átadom a szót az elnök úrnak. Az elnöknek nem kell szót kérni. Nyugodtan beszélhetsz...

Agárdi: De most én vagyok a levezető elnök. Koranisz úr egy rágalmozási pert is elvesztett Kanakisz Lefterisz és Kaparelisz Szpirosszal szemben a Magyar Nemzet-cikkkel.

Koranisz: Bocsnat, nem vesztettem el, nem nyertem meg. Senki nem vesztett ebben a perben.

Agárdi: Nem nyerte meg, mert nem volt bizonyítva az, hogy rágalmozás, amit mondtak a cikkben. Pontosan a rendőrségi nyomozásra hivatkozott az a bírósági döntés.

Koranisz: Megint tévedés, és nem...

Agárdi: Szószóló úr, újból adunk szót, hogyha megszavazzuk.

Koranisz: Egy hamis papírra, amely egy ügyvédtől készült, amely kiderítette a rendőrség, hogy az aláírása a Kanakisznak hamis. Ennyi.

Agárdi: Ott két ügy volt, az okirat-hamisítás meg a Mol. A Mol-ügyről tudok nyilatkozni. A Mol-ügyben bizonyítottság hiányában nem volt vádemelés, és a rágalmozási pert pedig azért nem nyerte meg az elnök úr, mert a bíróság a rendőrségi nyomozati iratok alapján úgy vélte, hogy amit kijelentettek a cikkben, annak volt valós alapja. Az önkormányzatnak nincs ilyen, hogy saját pénze, és nem kell közbeszereztetni, az önkormányzat minden pénze az állami pénz. Tehát ez többször akkor is el lett mondva, hogy az önkormányzatnak akármilyen pénze van, azt közbeszereztetni kell bizonyos értékhatár felett. Az, hogy saját pénz, olyan nincs, hogy ez kizárja a közbeszerzés alól. Én az ÁSZ-jelentésnek jobban hiszek, az ÁSZ-jelentés szó szerint ezt írja: „Az elnök az értékpapír eladásakor a Nek Tv. 39/a §. 1. bekezdésében foglaltak ellenére a közgyűlés felhatalmazása nélkül járt el, mert a közgyűlés nem adott át vagyongazdálkodási hatáskört az elnök részére.” Én ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Kukumzisz: Amiről beszélünk most, az ÁSZ-vizsgálat. Az ÁSZ-vizsgálat nem rendőrségi ügy, olyan dolog, amiről most beszélgettek ti. Az ÁSZ-vizsgálat elmondta azt, hogy szabálytalanságot állapított meg több dologban. Ez a kettő... És azt is elmondta, ő nem végrehajtó szerv, ő megállapítja, és megteszi legfeljebb a feljelentést. A feljelentést a közbeszereztetésnél, mert egyértelműen látszott ott, hogy nem volt közbeszereztetés 15 millió fölött. És mi nem hoztuk nyilvánosságra, elkövettek olyan hibát, hogy leírják a Szarisszal közösen a levelezésben, hogy ne vigyék be közbeszereztetni a közgyűlés elé, és a Barna Orsi elvégezte az egész tanulmányt, hogy kell megcsinálni a közbeszereztetést, csak elvetették. A közbeszereztetés, az önkormányzat kifizetett 100 ezer forintot, 80 plusz áfát, és plusz még én fizettem nekik, hogy csinálják meg a közbeszereztetést. Azzal, hogy nem csinálták meg a közbeszereztetést, az ÁSZ határozta meg ezt a vizsgálatot, és ő tette meg a feljelentést. Az átvilágításnál ugyanúgy meg voltak ezek a hibákat, amiket feltártak az átvilágítást, amit mi előtte készítettünk, mi azt akkor azért nem hoztuk nyilvánosságra, hogy ne az legyen, hogy mi támadjuk evvel. Mi ott nem tudtunk mit csinálni, mert egyértelműen le volt írva az, nem tudtuk, mert a jegyzőkönyvben, azokat a levekeket, megkapta az ÁSZ is, hogy kötnek egy szerződést október 1-jén, és 27-én viszik a testülethez, hogy ki csinálja meg a munkát. Eleve már ott törvénytelenység, hibáztak. Az meg, hogy nem csinálta a 15 millió fölött, benne van az ÁSZ-ban írva, mondom, ők tették meg a feljelentést. Mi amikor beírtuk azt észrevételben, mi azt látjuk, azt vizsgálni kéne, ott is leírta nyíltan, leírta az ÁSZ, hogy ő abban nem

wh

tesz feljelentést, ha akarunk, mi tegyünk feljelentést. A szabálytalanságot megállapította. Az, hogy szabálytalan volt az egész Mol, ahhoz nem tudok hozzászólni. Jó célt szolgált, sikerült... Még ha hibázott is valamiben, sikerült megvennie egy olyan házat, ami 500 millió fölött lett volna. De még mindig mi nem tettünk semmi feljelentést. Ott is, ami volt, az ÁSZ tette meg a feljelentést, és azt is sikerült lejjebb vinni. Én, amit én majd akarok, hárman leülve, hogy azt hogy oldjuk meg, ami fennálló probléma. A Croatica, a Glossa és a működésben, amit kellett volna figyelni, a falusi iskola meg a budapesti iskolának a gazdálkodása. Ezt meg kell oldanunk, mert ez a pénz hiányzik.

Szkevisz: Amit a MOL jegyeiről a történelem hűség szempontjából mondok, mikor átvette tőle a Laokratisz, akkor 8813 MOL jegyet adtunk, a Dzindzisz meg én ezt tartottuk. Mikor megkaptuk, annak idején, '95-ben, körülbelül 15 millió volt az értéke. Mikor a testület 2009-ben beszéltünk, hogy mennyit adjunk, 60% vagy az összes százalékot, ha akkor odaadtuk volna az összes százalékot, akkor lett volna 253 millió két hét múlva fölment 30ra és utána kezdett visszaesni. A 60% rendben volt. Számomra mindig probléma volt, hogy vesztettük el a 40%-ot. Ott ezt nem tudom mert portfólió meg ilyesmire, amire tényleg senkinek nem lett volna joga, a 40%-al tőzsdézni. Ez az egyetlen probléma.

Hristodoulou: Én csak vissza akarok térni arra, amit a Koranisz Úr mondott az ellenőrzési dokumentumokra. Mi átfutottunk minden dokumentumot és itt voltál te is akkor, ennél sokkal több kellett volna, ahhoz, hogy a dolgok rendben legyenek illetve a Gazdasági Osztály, ahogy akkor kinézett, te is emlékszel arra, most hogy néz ki... Kilenc hónapba telt az, hogy aktuálissá váljon a könyvelés. Kilenc hónap. Négy emberrel. De visszatérve arra, amiről beszéltünk, a belsőellenőrzési dokumentumok, jelentések, ezeket átadtuk mi az ÁSZ munkatársainak csak azt nem adtuk át, amit az önkormányzat hivatalának kellett volna elkészítenie, mindegy egyes jelentés után intézkedési tervet. A huszonegyből kettő készült el. Ezt nem tudtuk átadni, mert nincs. Csak ennyit akartam mondani.

Sianos: Visszatérve a közbeszerzésre. Nagyon jól tudjátok, hogy a pályáztatási anyagot a testület elé vittük és a jogi bizottság elnöke, most nincs jelen, elfogadta a pályáztatási feltételeket.

Kukumzisz: De nem csináltatok.

Sianos: Dehogyan nem. A pályáztatási feltételeket a jogi bizottság elfogadta, a Testület elé vittük, sőt, Gyurika, te is részt vettél. akkor miért nem szóltál, hogy közbeszerzés kell?

Kukumzisz: Én még Levelet is írtam a Leonak, amit nagyon jól tud, hogy csináljon közbeszerzést. Be is írtam, feljelentem, de nem tettem feljelentést, mert nem teszek feljelentést a görögség ellen. Közbeszerzést nem csinált, és amikor a Testület elé vitte, már előtte 27 nappal alá volt írva a szerződés, úgy, hogy nem volt közbeszerzés. Az is szabálytalan volt. Le fogunk ülni, megvitatjuk. A Szarisz meg a Leo között látsz olyan levelezést, hogy majd, hogy nem lehülyézi a Testületet...

A MOL ügyben.. eleve egy tőzsde, az, vagy buksz vagy nem buksz, az egy olyan dolog, amit én nem helyeslek. Azzal, hogy a válság idején így ki lett szállva, és azt mondom, hogy örüljünk neki, mert egy-két hónap kellett volna ahhoz, hogy nullára menjen ki. Az a Testület, hogy szabálytalanul működött, azzal mi tudunk mit kezdeni. Nem is lehet a tőzsdében úgy dolgozni, meg úgy venni, hogy várunk egy következő testületi ülésre, ott percenként kell dönteni. Ha azt akarod pénzt növeljél, mert az volt a cél, ott nem tudtad volna megvárni azt, hogy összehívni, szavazni, be kellett vállalni azt, hogy ez szabálytalan, de ez már szerintem a ház vásárlásánál az a veszteség többszörösen visszajött.

Agárdi: A Pályázat, Tamás a független könyvvizsgáló jelentés azt írja: Találkozott az ellenőrzés a tervezésre kiírt pályázatra érkezett ajánlatokkal és azok értékelésével az alkalmas pályázó kiválasztása azonban nem a pályázat alapján történt. Nem lett végig víve a közbeszerzés. A MOL ügyben, Jorgo, akármennyire mondod, hogy sikeres volt, én csak azt tudom, hogy majdnem nem

wh

sikerült megvenni a házat, mert azt hittük, hogy van 180 milliónk és 80 milliónk volt. Ez akkor derült ki, amikor a házat meg akartuk venni. Tehát az Elnök manőverei, ahogy mondja, veszélyeztette majdnem, hogy meg tudjuk-e venni a házat.

Kukumzisz: De a tőzsde önmaga hozza ezt.

Kukumdzsisz: Akkor mennyi pénzt nyertünk ott?

Agárdi: Azt, hogy pozitívan, vagy negatívan jöttünk ki a tőzsdézésből, azt egy mai napig, soha el nem készült szakértő jelentés állapíthatná meg.

Szidiropulosz: Ezt ne bolygassuk gyerekek, ez úgy jó, ahogy van. Van más rossz, azzal kell foglalkozni.

Fotiadis: Én az ÁSZ jelentéssel kapcsolatosan csak annyit szeretnék mondani, hogy annak ellenére, hogy sok minden, az előző időszakokra feltárt hibákat, ezeket le kell zárni. Ezekkel nem tudunk mit kezdeni, ez csak egy irányzat, hogy a következő években hogyan tudjuk ezeket a hibákat nem elkövetni. Most arról kellene beszélni, ahogy az Elnök Úr is mondta, vannak konkrét dolgok, hogyan tudjuk az ÁMK-t rendbe tenni, hogy tudjuk rendbe tenni az itteni iskolát, a pályázatokat, Croaticát. Az ÁSZ jelentéssel például megcsináljuk az intézkedési tervet, a Hivatalvezetőnek a hatáskörébe tartozik, megcsináljuk, meg kell szabni, hogy milyen határidővel kell megcsinálni az intézkedéseket. Az én részemről, ami a nagy része, gazdasági ügyekre hivatkozik az ÁSZ jelentéssel kapcsolatban azt tudom kijelenteni, hogy a 70%-át már megoldottuk.

12:43 Kovácsné Lengyel Gabriella, független könyvvizsgáló megérkezik.

MGOÖ - 166/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a mellékletben foglaltak szerint elfogadja az Állami Számvevőszék jelentését. (2. számú melléklet)

Fotiadis: Az átcsoportosítások. Először csak azt szeretném mondani, hogy az átcsoportosítást, ahogy láttatok ti is két részbe próbáltam csoportosítani. Bevételeket illetve a kiadásokat és a kiadásokon belül is van olyan, ami rovaton belül és a rovatok között. A rovaton belül, egy csoporton belül történő átcsoportosítás, a rovaton kívül pedig a csoportok közötti átcsoportosítás. Elkezdem a Kutatóintézettel, mert az a legkönnyebb. 2015ös évről jött át egy 2 500 ezer Forintos követelés, ami a 2014es nem teljesített támogatásnak a követelése, ez pedig 2015 szeptemberében teljesült, megkapta ezt a pénzt a Kutatóintézet és ennek az átcsoportosítása szakmai tevékenységek között csoportosítjuk, mert egy kutató számla, ami szintén 2015ben teljesült. A többi a rovaton belüli átcsoportosításhoz sorolható. Ha valakinek majd több információ kell, akkor szívesen állok a rendelkezésére.

A Kulturális Intézetnél pedig csak egy 40 ezer forintos könyv bevétel volt bevételezve. Szállítási költségekbe csoportosítjuk.

Hivatal. A Hivatal bevételi oldalán van 8 283 ezer Forintos bevétel, ez a közvetített szolgáltatás. Van egy megállapodás az intézmények között, költségmegosztási megállapodás, hogy hogy osztozunk meg a társasház közös költségein az intézmények között illetve a gazdasági irodának a bérének egy részét számlázzuk tovább az intézményeknek. Nem tudok mást mondani ezzel kapcsolatosan.

Iskola. A 12 Évfolyamosnak főleg a bevételi oldala a fontos, mert az iskolának volt egy pénzmaradványa, ami 57 millió Forint, amiből testületi határozat alapján 48 millió Forintot a Börzsöny utca ingatlan felújítására szántunk illetve tartalékoltunk a 2014es évre. A 2015ös évi tartalékból pedig már a felújításra csoportosítottunk át. A maradék 8 127 ezer Forint maradványt úgy gondoltuk, mivel a kincstár az előző évre vonatkozóan a 2015. évi költségvetési támogatásból

levon 8 millió Forintot, és erről van határozat is, ezt arra a célra. Az iskolának még van 2013-14-es évről átjött 8 157 ezer Forint a Glossa pályázatnak a követelése. A Glossa pályázatnak az összes bevétele 10 500 ezer ebből 2 800 ezer Forint előleget átutalt az Európai Unió megbízottja, nem tudom ki, és 8 millió Forint követelésként jelenik meg, mivel eddig egyetlen egy darab elszámolás nem történt a pályázató felé. Ezen kívül volt egy rendezőtétel 13 500 ezer Forint. Az eredeti költségvetése az iskolának 109 millió Forintról csináltuk az eredeti költségvetést. De a Kincstár az októberi létszámjelentés alapján kiszámolta, hogy az iskolának csak 95 millió Forint jár. Tehát a különbözetet itt valahogyan korrigálni kellett. Ennek az egyetlen módja az volt, hogy tartalékként tudtuk lekönyvelni. Ezen kívül van egy másik követelése a 12 Évfolyamos Iskolának 16 855 ezer Forint, az a pénz, amit például az iskola finanszírozott az Önkormányzaton keresztül az ÁMK költségének a finanszírozására. Ugyanaz a tétel megjelenik az Önkormányzatnál, mint kötelezettség és ugyan az a tétel megjelenik az ÁMK-nak, mint bevétele is kötelezettségként is. Ezt vissza kellene fizetni, tehát egy visszatéríthető támogatás mondjuk az Önkormányzat részéről az ÁMK-nak.

Az ÁMK-nak ugyan úgy megjelennek ugyanazok a tételek, a bevételi oldalon neki van egy eurós pályázati támogatásból, ami 2014-ről jön át, 24 millió Forint mert két pályázata volt amit 2015-ben teljesült elvileg még van hátralék, mostadtuk be az utolsó elszámolást. Az innovatív illetve a Színes Belőnek a pályázata. Ennek a pályázatnak a többsége már be is jött, csak egy 9 millió követelése van az Innovatív pályázatról. Ezt a pályázati pénzt, mivel az iskola 16 millió Forintot erre a célra kapta a támogatást, hogy ennek a pályázatnak a költségeit finanszírozza, erre a rovatra illetve erre a költségére tettük, hogy ezt vissza kellene fizetni az iskolának. Sajnos az ÁMK az idén is úgy néz ki, hogy nem tud kilábalni a veszteségből eddig, a nyolcadik hónapig plusz még 12 318 ezer forint finanszírozott a költségére. Meg is tudom indokolni, hogy miért, a legnagyobb költsége az iskolának a bér. A tanárok, akik ott vannak a besorolásuk szerint az országos átlagnál sokkal több pénzt kapnak. A normatív támogatás, amit kap az iskola a gyerek létszámtól kezdve és az országos átlag bér szorzata. Ebből keletkezik egy differencia, amit mindig nekünk kellene finanszírozni. Azért mondtam az előbb is, hogy ezeket a problémákat kellene megoldani, hogy a falusi iskola működjön. ez nem mehet tovább így. Valamilyen megoldást kellene találni. Tehát ezt a 12 318 ezer Forintot kétes, hogy vissza kell fizetni, egyelőre mi visszafizetendő támogatásként tettük be, de miből, amikor nincs forrása, az már kérdőjeles. Lehet, hogy az idén, a könyvvizsgálónak a beleegyezésével le is fogjuk írni ezt a követelést. Az állam az országos átlagot számolja és megszorozza gyerekek illetve tanárok létszámával. Jelenleg 185 ezer forint az átlag bér nálunk 245 ezer. Van olyan, ki 320 ezret is kap, de nálunk az átlag 245 ezer. Valamilyen szinten kiegészítő támogatást kellene igényelni az iskolának a működtetésére.

Kukumzisz: Mi közel egy éve járunk be a szószólói irodába. Mi felvenni nem tudtuk veletek úgy a kapcsolatot, hogy megbeszéljük a problémákat, most is lesz egy olyan lehetőség ahol elmondjuk, hogy mik a terveink és mi hogy fogunk lobbizni ebben. Mivel megvontuk a szószólótól, hogy minket képviseljen, nem mondtuk neki hogy menjen, maradjon ott. Mi megtudjuk magunknak azokat a pénzeket, támogatásokat, amiket kell. Ezért mi el fogjuk mondani azt, hogy mit fogunk csinálni, nem azt, hogy mit kérünk, mit fogunk csinálni. Abban, hogy ezt tudjuk finanszírozni nekünk plusz pénzeket kell kapni, most 2 milliárd Forinttal többet adtak ahol nekünk is ugyanúgy kell lobbizni, hogy abból, az iskolának, kapjunk támogatási pénzeket. Nem lehet kigazdálkodni ebből a pénzből az iskolát, mert csak a bérre nem elég, és plusz ott van még az üzemeltetése. Meg kell oldanunk a gazdaságos étkeztetést. Le kell faragnunk, nem a tanárok béréből, hanem olyan feladatokat kell átvennünk, amivel, még hogyha darabonként is 300-400 ezer Forintot spórolunk, olyan sok tételből jön össze, hogy pillanatok alatt összejön 5-6 millió Forint. Mi mindent el fogunk követni, mint önkormányzat, fel is vettük a kapcsolatokat, hogy mi oldjuk meg ezeket a dolgokat. Ennyi.

Sianos: Igazából nem ehhez akartam hozzászólni, amit a Gyuri elmondott. Egyszerűen nem értem miért akarjátok ketté választani a dolgot, amikor együtt is tudunk dolgozni. Nem tudom miért akartok külön lobbizni, amikor meg tudjuk beszélni és együtt közösen tudunk dolgozni. Én még mindig javaslom, máskor s javasoltam ezt a témát, ha ti mégis másképpen akartok cselekedni, nem tudok mit mondani.

wh

Kukumzisz: Ha megnézzük az elmúlt egy évet, hogy mik lettek felszólalások, nem csak a görögöktől, hanem az összes szószóló majd hogy nem nincs képen, hogy az önkormányzatok, hogy működnek. Beszéltünk más elnökökkel is és itt, amiket majd mi el fogunk mondani, hogy mik az igényeink, azt csak úgy lehet, hogyha az, akinek szüksége van rá, az fogja tálni. És nem úgy van az, hogy van a szószólónak egy önkormányzata. Nem. Mi vagyunk az önkormányzat, akiket a görögség megválasztott és ezeket a problémákat csak úgy tudjuk érvényesíteni, hogy ha tudjuk miről van szó. Itt, Tamás, őszintén, bemész azokra a szószólói gyűlésekre, nem akarok kritizálni, de egy gitt egylet, nem lehet mást mondani rá. Érdemi munkát nem nagyon csináltak. Ezért ott valamin változtatni kell, ezt el is fogjuk mondani ott. Ha nincs változás, lehet, hogy három év múlva, négy év múlva, de így, ahogy működik, nem jól működik a szószólói iroda.

Dulasz: Az iskolához szeretnék hozzászólni. A bizottsági ülésen is nagy témánk volt, sokszor úgy jön elő, hogy a beloianiszi iskolában sok pénzt költenek el, nem jól gazdálkodnak. Az egyik fő oka, hogy nem személyre szólóan kapja meg, hanem egy átlagot kap meg, és így kevesebb pénz marad az egyéb költségekre. Ezek mind tapasztalt tanárok, 25-30 éve tanítanak. Az se megoldás, jó tudom ez csak hülyeségből hangzott el, hogy el kéne zavarni őket és fiatalokat kéne fölvenni. . Az hogy a Kincstár csak ennyit ad, hát így szól a törvény.

Kukumzisz: A példa is azt mutatja Taki, hogy nem rúgtunk ki senkit. Nem vettük le a fizetést se, hanem átcsoportosítottunk, próbáltuk megoldani. De itt mi mindent el fogunk követni és szerintem fog is sikerülni, hogy azokat pótoljuk, hogy fenn tudjon maradni az iskola, a besorolásoknál vegyék figyelembe a támogatásokat, amikor adna, hogy az alapján kapjuk meg a pénzt és az üzemeltetésre is.

Fotiadis: Kiszámítottam, hogy körülbelül az iskolának a rendes működéséhez mennyi pénzre lenne szüksége. Kb. olyan 20-25 millió Forint, ami hiányzik. Tavaly is kb. 19 millió volt a hiánya, most is.

Koranisz: Én szeretném visszautasítani az Elnök Úrnak a kijelentését, hogy bizottságunk egy gitt egylet. Nem egészen így van.

Kukumzisz: Ez az én véleményem, egyedül.

Koranisz: Visszautasítom a véleményedet, mert hogy, ennek a bizottságnak sikerült több, mint 2 milliárd Forinttal megemelni a nemzetiségi támogatásokat. Először. Másodszor, ha megnézed a 2016 költségvetést, a beruházás, ami 462 millió volt, felemeltük 800 millióra.

Kukumzisz: Nem Ti.

Koranisz: A mi bizottságunk. A mi bizottságunk dolgozott ezen és több mint nyolc nemzetiségi törvényt kezeltünk és a nemzetiségek javára ezeket a törvényeket. Ezért visszautasítom, amit mondtál. Köszönöm szépen. Ja, és a Beloianisz iskola. Annak idején többször jelentkezett a Polgármester Úr a hivatalával együtt, amikor megtárgyaltuk az iskolának a átvételét. Akkor, ha jól emlékszem Polgármester Úr és a hivatala azt mondta, hogy minden évben 32 millió vagy 28. 28 vagy 32 valami ilyen szám elhangzott, hogy ennyivel kell támogatni az iskolát. Erre azt mondtuk mi, ha átveszi a Görög Országos Önkormányzat, akkor átminősül az iskola nemzetiségivé, akkor a fej kvóta ilyen 30%-al megváltozik és akkor beállítottunk egy diák létszámot, aminek a következtén az iskola rentábilis lett. És rentábilisen dolgozott az iskola négy éven keresztül, hogy közben mi történt, meg kell nézni, ebben teljesen mértékben egyetértek veletek, meg kell nézni, hogy közben milyen tanárok jöttek, milyen besorolásba estek illetve milyen költségek merültek fel, amit meg kell oldani. De az iskola létszáma, amikor a Görög Országos Önkormányzat átvette csak negyven.... ez fölemelkedett most olyan 110 körül, úgy hogy én nem értem, hogy akkor hol van ez a különbség. ez a pénz. Meg kell nézni valóban, tételesen, hogy a fizetésekre megy, közüzemi díjakra vagy egyéb másra.

Fotiadis: Erre csak annyit tudok mondani, hogy 68 millió volt három évvel ezelőtt a támogatás, de a gyerek létszáma az 60 volt. Ami azt jelenti, hogy 60 gyereknek nem annyi tanár kell. Most például 100 gyerek van és a módosított köznevelési törvény, ami azt mondja, hogy a nemzetiségeknek más a szorzója... tehát sokkal több tanár kell most.

Kukumzisz: Az igaz, hogy 60 gyerekkel indult az iskola és felnövekedett 113 vagy 112-re 30 óvodás de ez költségekkel is jár pluszba, ami nem érte utól magát és nem működött jól 3 évig az iskola, nem azért, mert ott nem értettek hozzá, hanem és ez megint csak az én véleményem, én a hibát abban látom, hogy nem volt könyvelés. Amikor mi bekerültünk ide még a Koszti is feljöttek a tanárokkal, ők azt mondták, hogy soha nem látták, hogy milyen költséggel dolgozik, mi adtuk oda a papírokat és ők is megdöbbenek, hogy milyen összegeket kapnak. Én úgy gondolom, hogy ha tisztában lettek volna vele, hogy milyen pénzek vannak, hogy kell beosztani, biztos, hogy segítettek volna abban, hogy nem legyen túlköltekezés. Ez hiba volt. Itt mindenkinek kell látni, hogy milyen pénzekből lehet gazdálkodni és akkor elkell ott mondani, el is mondtuk nekik, úgy tudunk felvenni több embert, hogyha az ő fizetésüket lecsökkentjük. Vagy pedig több órát fognak adni.

Kukumzisz: Itt mindenkinek kell látni, hogy milyen pénzekből kell gazdálkodni, és akkor el kell ott mondani, el is mondtuk nekik, úgy tudunk felvenni több embert, hogyha az ő fizetésüket lecsökkentjük. Vagy pedig több órát fognak adni. Nem volt az se normális, hogy úgy oldották meg, nem szólt rájuk senki, erre a diákra közel harminc tanár, és közben 18-nak kellett volna lenni. És akkor úgy oldották meg egymásnak, hogy én átvettem a másiktól megbízással, ő ájtott ide, és akkor így 20-30 milliós plusz kifizetések voltak. Ezeket meg kellett szüntetnünk. Egyszerű volt, mert nem kötöttünk velük szerződést, de a probléma még ezen felül, hogy meg lett oldva egy csomó, kell plusz pénzt kérnünk ahhoz, hogy az iskola ilyen diáklétszámmal, meg plána, hogyha még egy 20-30-cal fog bővülni, mert úgy látjuk, hogy folyamatosan bővül, nem lesz elég ez a pénz rá.

Agárdi: Papalexisz Kosztasz polgármester úr kért szót.

Papalexisz Kosztasz: Két dolgot szeretnék megemlíteni. Az egyik, hogy az előző testületi ülésen kértem, hogyha beloianniszi témában tárgyal a testület, hívjanak meg, hogy itt tudjak lenni, tudjak reagálni. Nem kaptam meghívót. Annak a tükrében furcsállom ezt, hogy olyan horderejű dologról tárgyal itt a testület, ami azt lehet mondani, hogy önmagában a gazdasági működését veszélyezteti, és semmit nem tudunk róla. Csak annyit tudunk, hogy problémák vannak, ilyen-olyan problémák vannak. Nekem az előző időszakról sincs információ. Tehát nekem nincs arról se információ, hogy a 2012-14-es időszakban milyen pénzügyi lehetőségek között működött az intézmény, ugyanúgy most sincs semmilyen információ. Ami információ van, az amit a Szavvasz úr említett. Itt voltam, amikor a testület elfogadta a költségvetését, 109 millió forint a beloianniszi ÁMK-nak a működtetésére. Ennyi. Tehát semmilyen információ nincs. Mivel nekem nincs, nincs a faluban sem. A falut közvetlenül érintő témák vannak, amik fölbolydítják a lakókat, nem tudunk reagálni, nem tudunk segíteni. Tehát két kérésem van. Hogy az információk áramoljanak, tehát hogyha ilyen horderejű téma van Beloianniszal kapcsolatban, akkor kérjük azt, hogy keressenek meg minket, egyeztessünk róla. Mi is tudjunk a lakók felé közvetíteni ezeket a problémákat, amikre most nem tudok mit mondani. Most, amiket hallottam számokat, erről én már tudok beszélni, tudom mondani azt, hogy ilyen jellegű problémával küzd az országos önkormányzat, ezeket a feladatokat kell megoldania, ebben kell a segítségünket nekünk is nyújtani, mi mindenben együttműködőek vagyunk, közreműködőek vagyunk. Tehát kérem azt, hogyha ilyen jellegű téma merül fel, keressenek minket, hívjanak minket, csatlakozzunk ebbe bele, és az információáramlás nagyon fontos, hogy tudjuk mi ezeket a problémákat... Nyilván az országos önkormányzat is próbál kommunikálni, de mi ott helyben biztos, hogy többet tudunk ebben segíteni. Tehát most nem tudom, hogy milyen tervek vannak, október 13-án, de a kérésem az, hogy amennyiben vannak elképzelések, döntések, tájékoztassanak minket is, hogy mi is tudjuk egyrészt a képviselő-testületen keresztül a lakókat is tájékoztatni, mert az iskola, az óvoda kérdései között mindig is egy közösségnél forr a levegő. Tehát ha ott rendben van minden, akkor minden jól működik, ha ott problémák vannak, ezek hatványozottan jelentkeznek. Én ennyit szerettem volna. Hogyha valamilyen anyagot tudnék ezzel kapcsolatban kapni, annak örülnék, és hogyha a lépésekben kikérik a véleményünket, segítségünket, azt mi szívesen megadjuk.



Agárdi: Koszti, Zoi! Én azt kérem, minden ülésre, nem kell szelektálni, hogy Beloiannisz-téma vagy nem, automatikusan meghívó. De ugyanezt kérjük mi is, mert mi a Dulasz úrtól értesülünk a helyi testületi ülésekről.

Papalexisz: Ha ezt kéritek, mi elküldjük.

Agárdi: Mi ezt kérjük, jó? Köszönöm szépen.

Kukumzisz: A tájékoztatásról... Ugye a Koszti is elmondta, a hetekben értük utol magunkat. Nem akartunk itt vagdalózni számokkal, mert mindig azt mondják, csapkodunk. Most már vannak számok, és a múltkor is, mikor lent voltunk, eléggé lincshangulat alakult ki, de ott megbeszéltük azt, hogy muszáj összehoznunk a mi testületünket a lenti testülettel. Mondjuk el egymásnak, mi mit csinálunk, van-e középút, meg tudjuk-e oldani. De ezt közösen meg kell csinálnunk. Erre majd kérünk egy időpontot. Hogy mi megyünk le, vagy ti jöttök fel, nem tudom, de ezt meg kéne oldani. És onnantól fogva, most már le vannak zárva a dolgok, tudjunk tájékoztatást adni. És közösen kell dolgoznunk ott, mert igazából a falunak a szíve nálunk van. A tulajdon nálatok van. Nekünk az a lényeg, hogy az működjön. Akkor tud működni úgy, hogyha megvannak elégedve az emberek a tanárok, a gyerekek, a lakosság is. Ott a két legcinkesebb, a kultúrház volt meg a könyvtár. Most ott eléggé... Kineveztük egy gondnokot, akit úgy látjuk, én azt mondom mindig, nem szabad kirúgni embert, a megfelelő helyre a megfelelő embert...

Agárdi: Én nem gondnoknak hívnám. Népművelő.

Kukumzisz: Nem gondnoknak, népművelőnek. A Mirandát..., aki szereti, csinálni fogja, kap egy lehetőséget rá. Ott közreműködést kérünk tőletek. A rendezvények ne ráfizetéssel menjenek. Mi minden olyat támogatunk, ami a faluért. Mi csak azért fogunk kéri rezsipénzt, hogyha jön egy külsős, és ott árul búcsúban, a villanyát fizesse meg. Életet akarunk vinni a faluba. Életet vinni csak úgy lehet, ha a fiatalokat engedjük, és úgy engedjük a fiatalokat, hogy érezzék magukénak, mert ha magukénak érzik, nem kell hívogatni őket.

Mandzurakis: Egy dolgot szeretnénk kérni a helyi lakosságtól. Tekintsék már úgy az országos önkormányzatot, és ezt kritikaként mondanám, hogy mi ugyanúgy a részei vagyunk ennek a görögségnek, mint a beloianniszi emberek. A felelősségünk az, hogy ez a görög iskola és a Beloiannisz megmaradjon hosszú távon. Ne úgy tekintsenek ránk, hogy mi bele akarunk szólni ebbe az egészbe, mert sajnos kritikát is kaptunk, hogy mi el akarjuk orozni, meg bele akarunk szólni az életbe. Nem. Van egy helyzet, hogy az országos önkormányzat a fenntartó. Jelen pillanatban mi ugyanazt a problémát akarjuk megoldani, amit ma meg kell oldanunk. Ezért vagyunk itt. Az utóbbi időben elég kellemetlen meglepetéseink voltak Beloianniszban, ami nem esett jól számunkra, mert úgy gondolom, hogy ha például Beloianniszból följönnek az emberek, mi ugyanúgy azt látjuk, hogy egységben vagyunk, de ha mi lemegyünk, akkor kapjuk a pofonokat. Ezt azért nem szeretnénk tovább folytatni, mert kellemetlen. Ennyit akartam elmondani.

Sianos: Én a Gabinak szeretnék konkrét kérdéseket feltenni. A 12 Évfolyamos Iskolának a 2014. év végén 56 millió 193 ezer pénzmaradványa volt. A költségvetésben úgy írtad, hogy a pénzmaradvány a költségvetésben nem tervezett. Szó szerint ez van a beszámolóban, igaz? De hadd folytassam tovább. 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 155. § 2. bekezdése szerint a költségvetési maradványt az irányító szerv zárszámadási rendeletében (nemzetiségeknél) egy időben állapítja meg. Tehát tulajdonképpen a pénzmaradványt be kellett volna tervezni a költségvetésbe. Amennyiben nem tervezed be, akkor a második félévben hogy lehet egy pénzmaradványt átcsoportosítani, ami eredetileg a költségvetésben nem szerepelt? Tehát a bevételi oldalban mindenféleképpen kellett volna a költségvetésbe tervezni. Itt válaszolsz, vagy folytatom tovább?

hh

Lengyel Gabriella – könyvvizsgáló: Ugye hoztak Önök egy határozatot valamikor februárban, hogy zárolni fogják a pénzmaradványokat, azaz az önkormányzatnál fogják figyelembe venni. Ezt a határozatot tulajdonképpen ezzel az 56 millióból 42 millióval követték le, ezt a határozatot. A másik probléma, ugye abban az esetben kell csak a maradványt betervezni, hogyha a kiadások meghaladják a bevételeket, különben a maradványt el kell a képviselő-testületnek fogadni. Pont ez a legnagyobb problémám most a zárszámadással, hogy a maradványokkal kapcsolatosan nem hozott a képviselő-testület döntést, hogy azok ott maradnak-e az intézményeknél, vagy szintén központosításra fognak kerülni. Ebből kifolyólag ugye nem kellett betervezni, mert a bevételek és a kiadások egyensúlyban voltak. Abban az esetben kell csak a pénzmaradványt betervezni, hogyha a kiadások meghaladják a bevételeket.

Sianos: Ismereteim szerint a pénzmaradványnak a bevételi oldalon szerepelnie kell mindenféleképpen. Folytatom tovább. Tekintettel, hogy ez a pénz, az 56 millió 199 ezer forint, ez az iskola pénze. Ismereteim szerint az iskola pénzét nem lehet elvenni. Most mondom, hogy ebből ne legyen később gond. Biztosan tudom, hogy az iskola pénzét nem lehet elvenni az 56 milliót. Erre a célra nem lehet felhasználni.

Kukumzisz: Szavvasz fog válaszolni.

Fotiadis: Ugye mindenki emlékszik erre? Tamás, azt írja a 3. pont, az önkormányzatnak a pénzmaradványa 56 millió 193 ezer forint. Ebben, ha megnézik, beleírták, hogy külön kimutatás van a pénzmaradványokról, és elfogadta a közgyűlés, hogy az önkormányzat ezen összeget a pénzmaradvánnyal zárta le, tehát a pénzmaradvány benne van. Csak a könyvvizsgáló nagyon jól mondta, hogy a pénzmaradvány benne van, csak a testület nem határozott, hogy mire használja fel ezt a pénzmaradványt. A törvény előírja, hogy a fenntartónak joga van, mivel több intézménye van, ha valamely intézménye veszélyeztetett állapotban van...

Kukumzisz: Ebből fizetjük a falu iskoláját, Tamás.

Sianos: Felújításra tették ezt a pénzt, nem a másik iskola gondjainak a rendezésére.

Fotiadis: Joga van a fenntartónak az intézmények maradványát összevonni, mint önkormányzat, és ezt felosztani újra úgy, hogy a veszélyeztetett intézmény ne legyen veszélyeztetett.

Sianos: Nézd, én elfogadom, de amikor majd bekülditek az anyagot, úgyis azt fogják mondani, hogy nem lehet.

Kukumzisz: Köszönjük, hogy figyelmeztettél!

Sianos: Szeretném még a következőt kérni a Gabitól! A 051222-es főkönyvi számból 3 millió 90 ezer forint van nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatás. Kik ezek?

Lengyel Gabriella: Nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatás: ezek a megbízási díjak.

Fotiadis: Ebben a csoportkategóriában olyan személyeknek a bére lehet, akik megbízási díjjal, csak nem számla alapján, hanem bérszámfejtés alapján történik a díja.

Sianos: Mondom tovább, és akkor ezekre kérek választ.

Kukumzisz: Ebben benne vannak zenészekről kezdve megbízott ügyvédek pénzei, a működéssel kapcsolatos... Itt sok olyan művész van, aki nem számlaképes, ezért megbízási szerződéssel mi fizetjük a költségeit is.

wh

Sianos: Mondom tovább. A 05337911. főkönyvi számon van nyilvántartva 1 millió 325 ezer forint tervezési díj. Melyik tervezési díjról van szó?

Kukumzisz: Tervezési díj? Nem terveztünk mi semmit. Gondolom építés-tervezésre gondolsz? Építés-tervezés nem volt. A tervezés az lehet más tervezési díj is. Grafika meg ilyenek. Emléktáblák...

Hadzijanisz: A Görögség Házának a betűjét tervezték meg hungarocellból 1 millió 300 ezer forintért!!! Az van benne Tamás! A hungarocellból tervezett betűk 1 millió 300-ért. Ja ezen nevensz, igaz? Ja nem ebben az évben volt? Értem. Akkor felejtsük el, igaz?

Sianos: Akkor mondom tovább. Még kettőt mondok. 1 millió 115 ezer forintért cikkírás. Ki írja ezeket a cikkeket?

Kukumzisz: Akik voltak eddig, azok csinálják tovább. Nem változtattunk rajta.

Fotiadis: Ezek az újság terhére mennek, tehát az újságról is tudja mindenki, hogy az újság külön pénzből, a médiatámogatásból megy.

Sianos: Rendben van. Akkor még egyet kérdezek. 2 millió 60 ezer ügyvédi díj. 05379113. főkönyvi számon van.

Kukumzisz: Ezt is, ha kívánod, előszedjük az ügyvédeket. Olyan dolgokat kellett ügyvédekkel megcsináltatnunk, amit az ÁSZ leírt. Most nem tudom felsorolni neked pontosan, milyen intézkedési tervektől kezdve a teljesítésigazolásokat, amiket kértek tőlünk, mi itt ügyvédeket bízunk meg ezzel.

Hristodoulou: Van a közbeszerzési ügy, a Karydis-per, csomó olyan dolog van, amihez kell.

Kukumzisz: Választ kértetek az ügyvédekről. Volt még egy költség, ami nem volt betervezve. Azt nem tudom, a Lao miért ment el harmadfokra a Kanakisz-ügyben, ott megint 1 millió 600 ezer forintba marasztaltak el, amit le is inkasszóztak.

Sianos: A 16 millió 855 ezer forint, ami átmegy az ÁMK-hoz, vagy átment, az ellenőrzés kifogásolja, hogy írásos dokumentumot az MGOÖ gazdasági szervezete nem tudott bemutatni a vizsgálat során. Hogy ez a pénz, ki írta alá a megállapodást?

Agárdi: Folyósítás kezdő időpontja 2015. június 1.

Kukumzisz: Azt kérdezed, hogy 16 millió forintot adtunk a falusi iskolának, milyen felhatalmazás alapján? Ezt kérdezed?

Sianos: A megállapodás arról, hogy a 16 millió átkerült, az írásos anyag nem lehetett felmutatni.

Agárdi: Folyósítás kezdő időpontja 2014. június 1. Tamás! Alelnök voltál. Ha nem tudod...

Sianos: Nem a kérdésemre kapom a választ.

Fotiadis: A 12 évfolyamos támogatott az ÁMK-nak. Az együttműködési megállapodás megvan. Sajnos az iskola és az önkormányzat között, annak idején Nóra volt az igazgató, sajnos a Nóra nem írta alá. Elkészítettem, de nem írta alá. Én nem tehetek róla.

Sianos: És akkor a pénz átmegy úgy, hogy senki nem írta alá?

wh

Kukumzisz: Át. Igen. Jelents fel! '14-ben, amit ti csináltatok, mi próbáljuk rendbe hozni, és te abba kötözködsz.

Agárdi: Az írásos hozzászólásodon végigmentünk, Tamás. Szerintem lezárhatjuk ezt a témát. A könyvvizsgálónak még megadom a szót.

Lengyel Gabriella: Szeretném azt mondani, mivel én most tényleg itt vagyok minden mögött, a költségvetés-módosítást is felülvizsgáltam, átnéztem, rendben találtam, megfelelő bevételek a megfelelő költségekhez megfelelően hozzá vannak rendelve. Az is biztos, hogy ez már nem fog előfordulni, mert én a szerződéseket meg fogom nézni, és a szerződés ott lesz, egy keretszerződés formájában, addig amíg nem rendeződik a pénzügyi helyzete az iskolának. Egy keretszerződés formájában, nem végleges összeggel, hanem amennyi szükségeltetik, mert itt nem arról van szó, hogy én ráütök a hasamra, és 16 millió, hanem folyamatában látjuk, hogy mennyi szükséges a pénzügyi finanszírozáshoz. Tehát biztos, hogy a következő ÁSZ-vizsgálat már nem fog megállapítan ilyen jellegű hibákat.

Kukumzisz: Tamásnak még annyit hozzászólnék... Neked, amiket most felhozol, csak azért mondom, hogy majd 2016-ban mondd, mert akkor már mi csináltuk. Itt próbáltuk, tényleg, minden erőnkkel rendberakni, és te azt támadod, amit ti csináltatok. Ott kéne belenézni tükörbe, hogy legalább most inkább köszönd meg, hogy segítünk itt.

Sianos: Tehát úgy ment át a 16 millió, hogy a Nóra nem írta alá. Ezt szerettem volna tudni. Kész. Hát nem kell mellébeszélni! Senki nem írta alá, és nem valószínű így, hogy ez elfogadható.

Lengyel Gabriella: És még valamit mondanék ezzel kapcsolatosan, hogy nekem a könyvvizsgálathoz, amit elvégeztem december hónapban, a Nóra abszolút nem volt együttműködő partner. Eltitkolta az adatokat, eldugdosta az adatokat, egyszerűen nem lehetett vele együtt dolgozni, emellett hisztizett és kiabált. Ennyi. Szemébe is megmondom.

Mandzurakis: Szeretném azt megkérdezni, hogy hogy fordulhat az elő, hogy egy alkalmazott nem jön be dolgozni, felveszi a fizetést, nem hajlandó adatokat, mint igazgatóként, együttműködni, a fenntartóval. Na most ezen azért el kéne gondolkozni, hogy ez meddig mehet így tovább? Inkább akkor ezzel foglalkozzál, Tamás!

Agárdi: Határozati javaslatok jönnek. Tula, utolsó!

Arvanitidu: Megpróbálnálak titeket egy kicsit a felé terelni, hogy dolgozzatok már! Ne haragudjatok! A Dulasz Takisz, és én nem kaptam ilyen írásos anyagot, de amit elmondott itt a Szavvasz, megértettem, feljegyeztem, és végig értettem, miről van szó. Ő is érti, mert már mondta itt az előbb, hogy a költségvetés-módosításnál ez téma volt. Most itt én azt látom, ne haragudjatok, hogy gáncsoskodás, értetlenkedés van, vagy a szellemi képessége valakinek nem olyan.

Sianos: Mert te olyan okos vagy, hogy szétpukkad a fejed!

Arvanitidu: Én szeretnék itt lenni mindig, mert akarom tudni, ami itt folyik, de azért próbáljatok összpontosítani, és nem húzni az időt.

Agárdi: Határozati javaslatok. Intézményenként megyünk végig. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen ... nem ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az MGOÖ 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. 1 nem, 3 tartózkodás, 7 igen.

MGOÖ - 167/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 7 igen 1 nem 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az MGOÖ 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. (3. számú melléklet)

Agárdi: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen ... nem ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az MGOÖ Hivatala 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. 4 tartózkodás, 7 igen.

MGOÖ - 168/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 7 igen 0 nem 4 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az MGOÖ Hivatala 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. (4. számú melléklet)

Agárdi: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen ... nem ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. 1 nem, 1 tartózkodás, 9 igen.

MGOÖ - 169/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. (5. számú melléklet)

Agárdi: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen ... nem ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Kutatóintézetének 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. 1 nem, 1 tartózkodás, 9 igen.

MGOÖ - 170/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Kutatóintézetének 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. (6. számú melléklet)

Agárdi: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen ... nem ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. 1 nem, 3 tartózkodás, 7 igen.

MGOÖ - 171/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 7 igen 1 nem 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. (7. számú melléklet)

Agárdi: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen ... nem ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Általános Művelődési Központ 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. 1 nem, 1 tartózkodás, 9 igen.



MGOÖ - 172/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen 1 nem 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannis Általános Művelődési Központ 2015. évi költségvetési előirányzatait a mellékletben foglaltak szerint módosítja. (8. számú melléklet)

Agárdi: Ezt a napirendi pontot lezártuk. És akkor most jön, ami első lett volna, és 4. napirendi pontnak tettük, az MGOÖ által megrendelt könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása. Ez a 2010-től teljesen a 2014. szeptember 30-ig lezáruló... Ami már februárban megvolt, és az ÁSZ-szel együtt szerettük volna előterjeszteni. Megkapta mindenki e-mailen.

Lengyel: Nos arra kértel fel bennünket, és készítettünk jelentést, hogy az ÁSZ előtt megpróbáljuk az anyagokat olyan állapotba hozni, a felülvizsgálatunk közben, hogy az egy ÁSZ-vizsgálatnál megállja a helyét. Az történt, hogy bármelyik anyaghoz nyúltunk hozzá, az olyan állapotban volt, hogy áttekinthetetlen volt, kezelhetetlen volt, a beszámolók abszolút olyan állapotban voltak, amely sem a számviteli törvénynek, sem az Áht.-nak nem feleltek meg. Ezeket meg is állapítottuk, a jelentés, az gondolom, ki lett küldve mindenkinek. Ugye a megállapításainkat összefoglaltuk. Ami a legfontosabb megállapításunk, hogy azt tapasztaltuk, hogy a belső szabályozottsága nem felel meg az önkormányzatnak az Áht.-ban, Ávr.-ben foglalt követelményeknek. Ezek a belső szabályzók nagyon fontosak egy önkormányzat életében, mert tulajdonképpen ezek a szabályzatok mondják meg, terelnek tulajdonképpen abba a mederbe bennünket, hogy mit kell tennünk. Ugye a gazdálkodással kapcsolatosan a gazdasági ügyrend, amely megmondja, hogy hogyan történik egy kötelezettségvállalás, hogyan történik annak az elszámolása, hogyan kell azt a könyvekben megjelentetni. Azt tapasztaltuk, hogy a gazdálkodás ügyrendje egy hevenyészett valami volt, 2009-es dátummal, és ugye írtunk 2014-et, amely az Áht.-változásokat semmit nem tartalmazott, márpedig 2012. január 1-jével teljesen megváltozott az Államháztartási Törvény. Abban pontosan le van szabályozva a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés rendje. Azt tapasztaltuk még, hogy...

Szidiropulosz: Mondhatnám, hogy ügyrendi?

Agárdi: Ha ügyrendi, akkor igen.

Szidiropulosz: Egyetlen egy kérdés, a jobb érthetőség szempontjából. Ezeket, amiről ön beszél, azt már egy könyvvizsgáló megvizsgálta. Előtte.

Lengyel: Előtte könyvvizsgálónak meg kellett volna vizsgálnia. Volt könyvvizsgáló, én leültem a könyvvizsgálóval.

Szidiropulosz: Tehát ön most egy könyvvizsgálói eredményt bírál.

Lengyel: Nem. Egy működést.

Szidiropulosz: De a könyvvizsgáló nem írta le ezeket.

Lengyel: Soha nem a könyvvizsgáló felelőssége elsősorban. Ez az elnök felelőssége elsősorban, illetve hivatalvezető felelőssége elsősorban, hogy megfelelően szabályzott legyen a gazdálkodás ügyrendje, megfelelően a kötelezettségvállalások rendje meglegyen.

Szidiropulosz: Ön szerint miért nem mondta el az előző könyvvizsgáló ezt?

Kukumzisz: Most miért nem hagyod, hogy befejezze?

Lengyel: Megállapítottam, és ha el tetszett olvasni a jelentésemet, ott megállapítottam, hogy az előző könyvvizsgáló erre nem hívta fel a figyelmet. Magyarul a véleményem az, hogy a könyvvizsgáló ezeket nem vizsgálta meg. Az más kérdés, hogy nekem ezt meg kell-e vizsgálnom, vagy nem kell-e megvizsgálnom. Minden könyvvizsgáló saját maga alakítja ki a vizsgálati rendjét. Van nekünk egy etapunk, amely alapján végezzük mi, egy sztenderd, amely alapján végezzük mi a könyvvizsgálatokat. Miután leültem az előző könyvvizsgálóval beszélni, azt állapítottam meg, mivel azt tapasztaltam, hogy egyetlen év sem volt megfelelő leltárral alátámasztva. És most itt nemcsak tárgyeszköz-leltárra gondolok, hanem mindenféle, ami a mérlegben szereplő összes érték, megfelelő leltárral alátámasztva, így azt kellett megállapítanom, hogy ez a vagyon nem valós vagyon, mert nincs alátét bizonyíték.

Szidiropulosz: Ez nem lehet az elnök hibájának tekinteni!

Lengyel: Ugye az új rendszer szerint én az elnök aláírását kérem minden egyes leltári tételre. Én elmondom, hogy mit kell érteni. Ott van alatta, az alatta levő papír.

Szidiropulosz: Szeretnék szólni, de nem engedtek.

Agárdi: Mert nem párbeszédben zajlik az ülés. Jorgo, neked is, nem párbeszéd.

Kukumzisz: Mindenért az elnök felel.

Szidiropulosz: Rendben van. De volt egy ugyanolyan könyvvizsgálója, aki neki be tudta adni, hogy ez jó, meg is tudta szavaztatni a testülettel.

Kukumzisz: Azt mondta nekünk, nem kérték. Ezt mondta. Nem kérték.

Sianos: Neki kötelessége lett volna.

Lengyel: Nem lett volna kötelessége.

Agárdi: Akkor berekesztem az ülést, ha nem hagyjuk végigmondani a könyvvizsgálót.

Lengyel: Állandóan felhívta a figyelmet, amire az elnök nem csinált intézkedési tervet. Nincsen, egyetlen intézkedési terv nincs. Az elmúlt négy évre vonatkozó...

Hristodoulou: Van kettő.

Lengyel: Bocsánat, akkor az nem jutott el hozzám.

Koranis: Az elnöknek kellett volna, vagy a hivatalvezetőnek, ön szerint?

Lengyel: A hivatalvezetőnek, de...

Koranis: Köszönöm.

Kukumzisz: De a hivatalvezetőt ki ellenőrzi?

Lengyel: ... de ön viszont minden évben ugye aláírt egy olyan papírt, hogy megfelelően működtette a belső ellenőrzést. No, hát ebben a pillanatban... Én értem, de...

Kukumzisz: Nem kell vele vitatkozni, semmit nem fog bevállalni. Semmit. Frankón nem csinált semmit.



Agárdi: Csak a könyvvizsgáló kapott szót.

Lengyel: Tehát ezzel kapcsolatosan még az a legnagyobb problémám, hogy nincsen a megismerési záradék aláírva. Magyarul a kiosztott funkciókhoz írásban nem kaptak felhatalmazást az emberek, és nincsen ott az aláírásuk. Mi ennek az alapvető problémája? Hogyha én egy bizonylati ellenőrzést végzek, ott van egy macskakaparás, azt nem tudom, hogy az, aki aláírta, aláírhatta-e. Nem olyan írta-e alá például a teljesítést, aki erre nem jogosult, magyarul ezek után nem tudom megállapítani....

Koránisz: Nagyon rosszul mondja... A testület döntött...

Agárdi: Laokrati, nem kaptál szót. Hadd mondja végig, légy szíves, tartsuk be a rendet.

Koránisz: Amíg én elnököltem, Topuzidisz Dimitrisz, illetve Sianos Tamás és én voltam a harmadik. Ennyi. És ezt nem én döntöttem el, hanem a testület.

Agárdi: Még egyszer mondom, a könyvvizsgáló beszél.

Kukumzisz: Annyit még hozzáteszem, hogy nincs mögötte határozat, amit mondtál, hogy aláírták, nincs mögöttük határozat.

Lengyel: Különben ugyanezeket a problémákat, most nem az én személyes problémám, ugyanezeket a problémákat az ÁSZ is megállapította egyértelműen.

Thomaidu: Ezzel kapcsolatban szerettem volna valamit...

Lengyel: Tehát elsősorban ez volt a probléma, másodsorban pedig ugye az volt a probléma, hogy a 2013-as évnél a lezárása, az kriminális volt. Olyan összegek szerepeltek függő átfutóban, amelyekről senki nem tudta, hogy miért van ott, és mennyi. Semmi alátámasztó irat nem volt, mivel a leltározás nem lett végrehajtva, sőt mi több, ennek az egésznek az volt még a nagy problematikája, hogy ugye 2014. január 1-jétől egy másfajta számviteli rendszerre tértek át a költségvetési szervek, mégpedig az olyan függő átfutó kiadásokat, amiket a régi rendszerben, a régi számviteli rendszerben tartottak, azokat mindet, egyenként azonosítani kellett volna, és ezeket egyenként be kellett volna sorolni. Nem találtunk sem a szállítókra vonatkozóan, sem a vevőkre vonatkozóan semmiféle nyilvántartást, amit pedig a mérlegben a tartalékkal szemben elszámolni kellett volna. Ebből kifolyólag olyan döntést kellett a 2014. évvel kapcsolatosan hoznom, hogy három rovatot beszámolóhoz készítettem a Szavasszal, és minden olyan tételt, amit mi magunk már nem tudtunk beazonosítani, azt kivezettettem az eredménytartalékkal szemben, pontosan azért, hogy a 2014. december 31-i beszámoló leltárral megfelelően alá lehessen támasztani. Valóban alátámasztottuk leltárral, én azt tételesen mindegyiket leellenőriztem, és mivel én továbbra is azt mondom, hogy a leltárért az elnöknek is felelőssége van, ezért a leltárak aláírását is az elnöktől megköv..., elnézést, megkövetelem. Ennyit szerettem ezzel a vizsgálattal kapcsolatosan mondani.

Thomaidu: A számvizsgáló bizottságnak, vagyis a könyvvizsgálónak nem tudom ezt elfogadni most, ezt a jelentését, de ha ezt a jelentést nekem ugyanúgy leadja a tavasszal, vagy májusban, tehát jóval előbb, mint az Állami Számvevőszék, akkor elfogadom, de most egyben az Állami Számvevőszék által kihozott hibákat leírtak alapján, ugyanezt hozza ki, ezt nem tudom elfogadni.

Agárdi: Nem tudod elhinni.

Thomaidu: Hinni sem, meg elfogadni sem tudom. Elnézést kérek. Kértük, már mi jóval előbb az ő jelentését. Nem kaptuk meg. A pénzügyi jeletnést is kértük. Nem kaptuk meg. Egy csomó mindent kértünk, hogy ellenőrizhessük, nem kaptuk meg. Írásban benyújtottam egy írást az elnök

Wh

úrnak, nem kaptam a mai napig választ rá. Hát erről van szó. Nem tudom, akkor mit kellene hinnem.

Lengyel: Január 12-én adtam le.

Kukumzisz: Az, hogy te mit kértél, meg mit nem, meg mit tudsz, meg mit nem... De konkrétan nem kérted a könyvvizsgálatot, nem kérted. A könyvvizsgálatot, mivel már az előbb is elmondtam, hogy ÁSZ-lezárás után most jutottunk el odáig, hogy most tudunk frankó dolgokat adni.

Thomaidu: Ja hát persze, mikor megvan az ÁSZ-jelentés, akkor, igen.

Kukumzisz: Ez, amiről beszélünk, decemberben mondtuk el...

Thomaidu: Január 12. És miért csak most?

Kukumzisz: Az a baj, hogy elmondják nektek, és nem figyeltek oda, elfelejtitek, és nem tudtok róla, az nem azt jelenti, hogy nincs.

Agárdi: Nem mondtad el a lényegét. Miért nem jött ki januárban a könyvvizsgáló jelentése a testület elé? Azért, hogy ne azt mondjátok, hogy ez a mi kreációnk, és személyes problémák... És ugyanazt kihozta az ÁSZ, ugyanazokkal a problémákkal, amit januárban a könyvvizsgáló. Ha elhiszed... Ezt lehet igazolni, hogy januárban kész volt, hidd el. Még egyszer mondom, tudjuk igazolni, hogy ez januárban kész volt.

Sianos: Persze, január 12-én pontosan.

Agárdi: Tamás, ilyen dátumozásról inkább ne menjünk bele, én azt kérem, mert nem jössz ki jól belőle.

Sianos: Kérlek szépen, megint dátumot fogok mondani. Tavaly december 11-én bíztuk meg 2,5 millió forintért, hogy csinálja meg ezt a vizsgálatot a négy évre. Hogy lehet négy éves anyagot fél hónap alatt megcsinálni? És az ÁSZ meg csinálja fél év alatt.

Lengyel: November 26-án kezdtem a munkát, és január 8-án fejeztem be, úgy, hogy naponta 12 órát dolgoztam, este 6-ig dolgoztam minden nap, és ketten, bocsánat.

Sianos: Amikor év közben kértük a jelentést, akkor miért nem kaptuk meg?

Lengyel: Én átadtam.

Kukumzisz: Tamás, én úgy veszem ki, az a kérésed, hogy nem kellett volna ezt megcsinálni, hagyni kellett volna bedőlni az egészet.

Agárdi: Én annyit hozzáfűznék, és utána szavazunk: a könyvvizsgálói jelentés és az ÁSZ párhuzamban van egymással. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen, ... nem ... z tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a Market Service Kft. által készített könyvvizsgálói jelentést. 4 nem, 6 igen. (Dulasz Takisz nem vett részt a szavazásban, nem tartózkodott a helyiségben. Támogatta a jelentés elfogadását, de a szavazati aránynál ezt nem vették figyelembe.)

wh

MGOÖ - 173/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 6 igen 4 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a Market Service Kft. által készített könyvvizsgálói jelentést. (9. számú melléklet)

Agárdi: 5 napirendi pont: Az MGOÖ-nél alkalmazott munkamegosztási megállapodás és gazdasági ügyrend módosítása. Előadó Hristodoulou Konstantinos.

Hristodoulou: Elküldtük ezt a két szabályzatot, a Tamás nem kapta meg megint az anyagot. Ott valami e-mail-problémák lehetnek. Mi indokolja ezen szabályzatok módosítását éven belül? Hát ugye itt három dolgot kell hogy fölhozzak. Egyik az Áht. folyamatos változása, az egyik ok. Az ÁSZ is azt jelentette be, hogy nem voltak hatályosak ezek a szabályzatok. Ezeket kell mindig felfrissíteni, ahogy csak a jogalkotó előírja. A másik oka ennek az, hogy az intézetekbe történtek vezetőváltások, személycserék, ez a másik fő indok. A harmadik pedig az ÁSZ-vizsgálat, amely kitért arra, hogy a belső kontrollrendszer működése finoman szólva aggályos volt. Ennek szeretnénk utánamenni, és ezt a két szabályzatot a mai, friss számviteli törvényeknek megfelelően pótolni, felfrissíteni.

Sianos: Én azt mondom, hogy fogadjuk el.

Agárdi: Az MGOÖ ... igen, ... nem, ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatánál alkalmazott munkamegosztási megállapodás módosítását a mellékletben foglaltak szerint. Egyhangú.

MGOÖ - 174/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatánál alkalmazott munkamegosztási megállapodás módosítását a mellékletben foglaltak szerint. (10. számú melléklet)

Agárdi: Az MGOÖ ... igen, ... nem, ... tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatánál alkalmazott gazdasági ügyrend módosítását a mellékletben foglaltak szerint. Egyhangú.

MGOÖ - 175/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatánál alkalmazott gazdasági ügyrend módosítását a mellékletben foglaltak szerint. (11. számú melléklet)

Agárdi: Következő napirendi pont: Croatica-pályázat megvizsgálása, a pályázat finanszírozásával kapcsolatos döntések meghozatala. Bevezetném, és utána átadnám a szót az előadónak. Egy perc, behoznám azokat a könyveket, szeretném, ha itt lennének. (...) Tehát a Croatica Nonprofit Kft.-ről azt kell tudni, ugye, hogy az országos horvát önkormányzat égisze alatt működik, nyomdai tevékenységgel, kiadói tevékenységgel foglalkozik, és már elég sok pályázaton vett részt, és a nemzetiségi tankönyvek egyik kiadója. Van a másik, a Nemzeti Tankönyvkiadó. Pályázatokon nyeri el, európai uniós, TÁMOP-os pályázatok vannak, részt vesz a Croatica, részt vesz a Nemzeti Tankönyvkiadó, és elnyerik ezeknek a nemzetiségi tankönyveknek a kiadását. Volt már korábban egy pályázat, és 2012-ben született egy második pályázat. Ezt konzorciumban hirdették meg ezt a pályázatot, három nemzetiség együtt vehetett részt, a ruszin, a görög és a

uh

lengyel nemzetiség vett részt ezen. A pályázat 2012. november 13-án lett aláírva az országos önkormányzati elnökök által. Egyértelmű a görögöknél, Koranisz Laokratisz. Részt vesz még a pályázatban Mucsony önkormányzata, Kalász László Általános Művelődési Központ. Az a lényeg, hogy ezen a pályázaton szétosztják a három nemzetiség között az összegeket, összesen 141 millió 426 ezer forint, ebből a görög önkormányzatot 44 millió 20 ezer forint illette meg. És ez a szerződés módosításra került 2014. október 12-én. Pont ez nem lett elküldve. Azért lett módosítva főleg, mert a projekt csúszott, tehát két év alatt nem készültek el úgy a tankönyvek, nem volt olyan állapotban a pályázat, meg kellett hosszabbítani. Ez október 12-én még az előző elnökök írták alá. Ezzel párhuzamosan egy konzorciumi együttműködési megállapodás is született a Croatica és a három önkormányzat között. A novemberi határidő is csúszott, és idén tavaszra, sőt, most már itt vagyunk, október, most lesz talán lezárva a projekt. Azt kell tudni, hogy ez a 44 millió, ebből mi 11 millió 5 ezer forintot megkaptunk előlegként, ez ott volt a számlán, az előző testületnél érkezett meg, ez nálunk is ott volt a számlán. Hát ezt nekünk át kellett utalnunk, mint előleg visszautaltuk, hogy ne dőljön be ez a projekt. A Jorgosznak voltak kételyei azzal, hogy ezt az összeget átutalhatja vagy nem, ugyanis a 44 millió, eredeti szerződés, amikor volt, nem volt testületi határozat 2012-ben, és ez egy előfinanszírozás, ezt minden önkormányzatnak maga kellett hogy megoldja, hogy legyen neki feleslegesen 10 millió, 15, éppen hogy hogy van az ütemezés, arra. Először kifizetjük, és utána jön be az uniótól a pénz, vagy az EMMI-től, aki kezeli ezt az egészet. Ez a projekt most tart olyan állapotban, hogy ezek még nem tankönyvek, ezek elkészültek egy-egy mintában, és ezekből akkor lesz tankönyv, amikor a szakértői lektorálásán átesnek, és a jövő tanévtől mehet talán, ha jól halad minket, ezek tankönyvvé lehetnek nyilvánítva. (Az előadó bemutatja az elkészült mintapéldányokat.) Nyolc könyv készül. A szerzőket a Croatica fizeti mindig, utána rendelni könyveket az önkormányzatban májusban van mindig lehetősége, igazából az iskola rendeli ezt meg. Az elmúlt öt évben nem rendeltünk. A szerzőket a Croatica fizeti, meg minden egyes, a nyomdai tevékenységet, rajtunk csak átfut a pénz, azt kell tudni, viszont most ott vagyunk, hogy a 44 millióból 11 milliót ugye kifizettünk, ezt az előleget, amit már megkaptunk, és akkor marad ott nekünk két részletben a hátralévő összeg. És itt akadt meg a projekt, a Jorgosznak itt akadnak kételyei.

Kukumzisz: Tamást szólítom meg. Ő sem támogatná azt, hogy 33 millió forintot elvegyünk az iskolától vagy az önkormányzattól, és kifizessük olyanra, amit nem is szabadna. Mi kértünk az EMMI-től egy meghallgatást, odamentünk, ott voltak a minisztériumtól, s vagy húszan ott ültünk. Azt mondták, hogy oldjuk meg. Nekünk ilyen szerződést nem szabadott volna aláírni, ha nincs rá fedezetünk. Mi hogyha... Azt mondták, vegyünk fel hitelt. Hitelt én nem akarok felvenni, mert nincs rá fedezetünk. Folyószámlahitel. Ennek a hónap végén ki kell egyenlítenünk a számlát. Ha nem egyenlítjük ki a számlát, akkor mivel aláírt szerződés, ők csődeljárásban bevasalják rajtunk. Itt kérem, ti tanácsoljátok, mit csináljunk? Vegyünk el pénzeket, mert ki fogják fizetni, reméljük, hogy el fogják fogadni a befejezést, de szabálytalanságot fogunk elkövetni, hogyha máshonnan vesszük el a pénzt.

Agárdi: Harminc napon belül elvileg megjön, és meg tudják gyorsítani, hogy minél hamarabb megjöjjön, de ezt valahonnan meg kell ezt...

Kukumzisz: Kérek javaslatot!

Szidiropulosz: Én meg szeretném kérdezni, hogy mit javasolsz?

Koranisz: Az előbb a költségvetésről volt itt szó, és arról volt szó, hogy volt egy maradvány, ötvenvalahány millió forint. Én úgy gondolom, minden más önkormányzat, úgy a ruszin, úgy a lengyel, abból a saját maradványukból kifizetik, és két hét múlva megkapják a pénzt. Ez sajnos ilyen pénz, és az iskola nem működhet tankönyv nélkül. Megállapodtunk annak idején a testülettel, hogy ezt az iskola kinevezi a tanárokat, akik ezeket a könyveket meg fogják csinálni, meg volt rá a fedezet, és így indult el az egész. És mondom, még egyszer, most mutatja a könyvelő, nincs

wh

maradvány. Úgy gondoltam én, hogy abból a pénzből, ami maradványként az iskola számláján van, abból tessék kifizetni, és két hét múlva visszajön a pénz, megint csak az iskolának.

Kukumzisz: Határozat miért nem volt róla?

Koranisz: Nem kellett róla határozat.

Kukumzisz: Ilyen összegekről?

Koranisz: Hát mi beadtuk a pályázatot, és ha kellett volna határozat, akkor visszadobták volna a pályázatot, hidd el nekem!

Kukumzisz: Akkor mit csináljunk? Vegyünk fel hitelt?

Szidiropulosz: Azt mondja, hogy van maradvány. Van maradvány vagy nincs?

Lengyel Gabriella: Nincsen. Fizikai maradvány nincs.

Kukumzisz: Még egyszer: a falusi iskolának, amit adtunk, amit majd vissza kell kapnunk, de akkor is ha van, ahhoz nem nyúlhatunk hozzá. Most csináltunk egy olyan javaslatot, hogy az előleget beszámítva a következő számlákba, és így görgetve valahogy végiggörgetni. De akkor is kell vagy 7-8 millió. Ha támogatjuk ezt, egy olyan megoldást kitaláltunk, hogy berakjuk, görgetjük, és akkor mindig visszajön két héten belül. Tudtatok róla, a Croaticáról?

Sianos: Én nem foglalkoztam vele.

Kukumzisz: Te írtál alá. Hárman írtátok alá.

Angelidis: 44 millió.

Sianos: Nagyon régen lehetett.

Kukumzisz: Régen. És az a bajom nekem, hogy mivel ennyit csúszott, mi van akkor, hogyha nem fogadják el. Ugyanúgy, mint a Glossánál, hogyha nem fogadják el az elszámolásokat... Te mit javasolsz?

Lengyel: De a folyószámlahittel kapcsolatosan annyi, hogy december 31-én nem lehet folyószámlahitele az önkormányzatnak. Tiltja a törvény.

Agárdi: Tehát ha felveszünk, és decemberig nem folyik be, akkor baj van.

Thomaidu: A másik megoldás pedig, hogy nem lesz könyv az iskolákban.

Kukumzisz: Az a legkevesebb, a Croatica követeli a pénzt.

Agárdi: A Takisznak megadom a szót, de annyi kiegészítés, hogy mi miattunk a lengyelek meg a ruszinok is bajban lesznek, mert az egész pályázatot együtt kezelik, és az ő projektjük is bedől, nekik se lesz tankönyvük.

Kukumzisz: Arról kell most döntenünk, hogy elvehetünk-e máshonnan pénzt, ami után el fognak marasztalni, csak ne a Tamás jelentsen fel minket!

Dulasz: Én azt szeretném kérdezni, hogy ezek a könyvek a beloianiszi iskolára is jók?

wh

Kukumzisz: Jók, csak kérni kell. Ha nem kérnek, akkor nem.

Agárdi: Van olyan könyv, aminek a munkafüzete most jelenik meg, de a könyvből Beloiannisban már dolgoznak.

Kukumzisz: Most ezt ki kell javítani, amikor meg kell egy bizottságot bízni. Bent a minisztériumban van a mi delegáltunk, és ki fog nevezni két-három tanárt, átellenőrzik ezt, utána visszamegy a minisztériumba, és akkreditálják. Amikor megvan ez, onnan van elfogadva a pályázat. De a pénzt előtte kell kifizetni. Utána nekünk, azt hiszem, tavaszig meg kell rendelni a faluba, Budapestre, az összes helyre, de azt ingyen gyártják majd le.

Sianos: Gabi, hozzád volna kérdésem! Az iskola pénzéből 48 millió át lett csoportosítva felújításra. Abból a pénzből nem lehet kölcsönadni?

Kukumzisz: Meg kell szavazni.

Lengyel: Meg kell szavazni.

Szidiropulosz: Tehát akkor mégis csak megvan az a tartalék, csak át volt csoportosítva.

Kukumzisz: Nem akarom azt, hogy utána a Tamás azt mondja, milyen alapon fizettük ki azt!

Agárdi: Milyen javaslatot tesz a könyvvizsgáló?

Lengyel: Én azt javaslom, hogy a hitelt nem tudjátok, hogy le tudjátok-e zárni december 31-én, ezért a másiktól való kifizetést javaslom.

Sianos: Akkor köszönd meg nekem Gyuri, hogy javasoltam valamit!

Kukumzisz: Megköszönöm. Soha többet ne kössünk olyan szerződést, hogy nincs rá pénzünk, és majd valahogy...

Agárdi: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata ... igen, ... nem, tartózkodás szavazattal támogatja azt a javaslatot, hogy a 48 millió forintos felhalmozási tartalékból időlegesen kölcsönt folyósítson a Croatica tankönyv-projektre. A szavazás előtt azt tudni kell, hogy a pályázattal el kell számolni, meg kell hogy érkezzon nekünk vissza ez a pénz, lehetnek buktatók, bárhol elcsúszhat valami, rizikója van a dolognak. Nagyon reméljük, hogy a Croatica Kft. rendben végigcsinálja a projektet.

Kukumzisz: Minket az ingatott meg, hogy a Glossa is nagyon szép, nemes céllal indult, ott nem valósult meg, pénzek el lettek költve, nincs vissza. Most onnan ugyanúgy úgy néz ki, hogy nem fogjuk tudni ezt a pénzt visszakapni, amik el lette költve. Itt hogyha megint bejön az, hogy a késés miatt a minisztériumok, amely reméljük, hogy három önkormányzatot nem dönt be, ki fogja fizetni, csak az van, hogy ott vannak ők a háttérben biztosítéknak. Az a rizikó, hogyha nem fogadják el a könyvet, és azt mondja az Unió, csúsztatok, nem fogadjuk el, és nem fizeti ki. Ez a rizikó benne, ami nagyon kicsi, azt mondták.

Agárdi: Ki az, aki az előbb elhangzott javaslatot, hogy a 48 milliós tartalék terhére, a Croatica-projektre előfinanszírozzunk? Gabi, meg tudod fogalmazni, hogy korrekt legyen?

Szidiropulosz: Tegyük hozzá, hogy „más megoldás nem lévén”, mert úgy megszavazzuk.

Agárdi: Tekintettel arra, hogy a projekt több más nemzetiséget is érint.



MGOÖ - 176/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy felhatalmazza az MGOÖ elnökét, hogy a Croatica Nonprofit Kft.-vel 2012-ben megkötött tankönyvkiadási szerződés finanszírozására, a 48 millió forintos felhalmozási tartalék terhére, visszafizetési kötelezettséggel finanszírozást teljesítsen.

Agárdi: Rövid szünet.

-SZÜNET-

Agárdi B.: Az őszi rendezvények és azok költségvetési vonzatai. Az OXI ünnep, ami főleg van, Politechnio, van egy athéni rendezvény meg van a Tótkomlós, de az külön napirendi pont. Az OXI ünnepel kezdjük, a Szarandisszal és a többi rendezvénnyel megyünk tovább.

Mantzurakis Sz.: Köszönöm szépen. Az OXI-val kapcsolatban, nagyjából mindenki tudja, hogy a József Attila Művelődési ház van megjelölve, mint rendezvény helyszín. 2015. október 31-re kaptunk dátumot. A teremben minden lehetőséget megkaptunk. 440 ezer forint + ÁFA ért kaptuk meg a Művelődési központot, ebben nagyon sok minden van benne, tudjuk biztosítani a büfét, öltözőt, minden olyan dolgot, amit a mi igényeink szerint... A műv. ház a nemzetiségeknek úgy adja oda a műv. házat, hogy a saját igénye szerint, a kialakított szerződésben egy kicsit változtatva, tehát nincs kötelező büféztetés, hanem mi visszük a büfét. A fellépőkről annyit mondanék, hogy a 12 Évfolyamos Iskolából, Beloianniszból, színészek, Cleo, most beszéltem a Foszkolosz Petrosszal és ő is szeretne részt venni a rendezvényen.

Kukumdzsisz N.: Ki?

Mantzurakis Sz.: Foszkolosz Petrosznak hívják, az operaháznak az egyik szólistája. Annyit beszélünk meg, hogy a mai nap vagy holnapi nap folyamán a műsornak a teljes forgatókönyvét tesszük le úgy, hogy a mostani OXI rendezvényt közösen rendezzük a Főváros, az országos, a Syllogos és a kerületeknek a támogatásával, plusz megpályáztunk egy összeget, az EPER pályázatban ahol 490 ezer Forint támogatást kaptunk. A teljes összeget 1,5 millió Forintra terveztük, ebben benne van a terembérlés is. A Palio Buzuki fogja a zenét szolgáltatni utána. Van-e valakinek kérdése?

Agárdi B.: Javasolnám, hogy a 1,5 millió Forintot felső összeghatárnak határozzuk meg. Következő ülésre tudunk egy részletesebb költségvetést hozni, a konkrét költségekkel.

Kukumzisz Gy.: Általában egy ilyen rendezvény a támogatásokkal együtt nullásra szokott kijönni.

Thomaidu E.: Nem tudom, de idáig nem volt szokás, hogy a nemzeti ünnepen támogatást kérnek a többi kerülettől.

Kukumzisz Gy.: Lehet, de most koncentráltan csinálunk mindent, amikor elosztottuk a pénzt, mert beleszólhattunk itt a Tamással közösen, úgy csináltuk, hogy néztük ezeket, hogy ne legyen száz féle ünnepség, hanem egy, és ilyenkor, mikor a kerületek nem tudnak abból a kis pénzből megrendezni valamit, beszállnak. A fő cél az volt, hogy közös rendezvényt minél gazdaságosabban és ne szétszórva, összetartva.

Thomaidu E.: Nincs együttműködési szerződésünk, a mai napig se.

wh

Mandzurakis Sz.: Hadd folytassam a rendezvénnyel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy azt tudjuk megtenni, hogy az a kerület, amelyiknek van lehetősége vagy vidéki önkormányzat... Szerintem az a lényeg, hogy ne azt kérdőjelezzük meg, hogy miért így, hanem az a lényeg, hogy jelen pillanatban van két rendezvényünk melyet elég költséghatékonyan meg lehet oldani. Ugyan ez volt a táboroztatásnál is, hogy több olyan önkormányzat beszállt, aki tudott, akinek volt lehetősége, Szerintem ez egy jó dolog. Én ennyit akartam elmondani.

Kukumzisz Gy.: A Jövőben azt szeretnénk, hogy a két nemzeti ünnepet Budapesten megtartsuk és minden évben, vegyük Miskolcot vagy Vácot vagy Tatabányát, koncentráltan oda fogjuk szervezni, nem fogunk csinálni egy évben hús ünnepséget. Oda szervezzük és a pestiek két- három busszal odamegyünk, hogy lássák, hogy vannak görögök és támogatjuk és egy nagy fesztivált is, és a következőben sorban megyünk körforgásban.

Kukumzisz N.: A vidékieknek a busz költségeit kifizetitek?

Kukumzisz Gy.: Igen.

Thomaidu E.: Én azt szeretném kérni, nem tudom, hogy megkötöttétek-e a szerződéseket e terméletről.

Kukumzisz Gy.: Még nem írtuk alá.

Thomaidu E.: Még nem? Mert akkor azon kellene módosítani, hogy a XIII. kerület hozzájárul.

Arvanitidu S.: Lehet egy ötletem ezzel kapcsolatban, mert most mi itt beszélgettünk, hogy fél millióval támogatnánk, csak mi nem tudjuk vissza igényelni az Áfát, tehát akkor erre is tekintettel kellene lenni, hogy azok a költségek, amik Áfások azt fizesse az országos és aki meg nem tudja visszaigényelni az Áfát, mert nem mindegy, hogy 440 vagy 520-ba kerül valami akkor azokat, akik Áfa mentes.

MGOÖ - 177/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 2015. október 31-én, az Angyalföldi József Attila Művelődési Központban tartandó OHI ünnepi rendezvény költségvetésének felső határát 1 millió 500 ezer forintban határozza meg.

Agárdi B.: Mehetünk tovább? Politechnio. A szervezője a Syllogos, itt egy támogatásról tudunk majd dönteni, elmondja az elnök, hogy milyen összegről lehet szó. Tavaly a Politechnio 500 ezerből jött ki, ebben benne volt, hogy ide repültek zenészek, most ha ez nem lesz, akkor jóval olcsóbb lesz.

Thomaidu E.: Jó volna, hogyha már decemberben jeleznétek, hogy mihez kérték a következő évben támogatást. Nekem a munkatervembe be kell rakni meg a költségvetésbe, különben így marha nehéz lesz.

Agárdi B.: Következő rendezvény, ez egy kicsit hosszabb és erről az Elnök Úr beszéljen. Athénban lesz egy rendezvény az athéni repatriáltak, a görög-magyar baráti társaság szervezi minden évben. Van róla szó, hogy buszt indítunk, van önrész erről az elnök fog most pár szót mondani.

Kukumzisz Gy.: Már mondtuk régebben is a ratkó gyerekek, akik az ötvenes években születtek, de azt mondtuk, mehetnek mások is de a bázis az lesz. Repülővel akartuk, de az nagyon drága lett

Wb

volna, az 16 millió Forint. Busszal megyünk le, nagyon sokan jelentkeztek, a busz költség fejenként 20 ezer Forint oda-vissza. Mi úgy gondoltuk, hogy olyan 30-40 ezer forintig beszállna az önkormányzat fejenként a többi meg önerő lenne. 120 ember fog lemenni, annyi az igény. Pénteken érne le a busz, akkor lenne egy ünnepség, szombaton lenne egy városnézés Athénban, Akropolisz és környéke, vasárnap lenne egy Sunion visszafelé meg lenne Varkiza mellet Variban lenne egy vendéglátás, kaja és akkor hétfőn vissza.

Agárdi B.: Részvételi díj 20 ezer Forint. Mekkora összeget igényel ez az Önkormányzat Budget-jéből?

Kukumzisz Gy.: 1 500 ezer az önkormányzat költsége.

Kukumdzsisz N.: Én szeretném javasolni, hogy azoknak támogassuk csak a részvételét, akik a találkozón rész vesznek, mert ahhoz, hogy turistáskodjanak és ingyen utazzanak... azért ez túlzás.

Kukumzisz Gy.: És ebbe is ugyan úgy be fognak szállni kerületek is.

Arvanitidu Sz.: Mi fogjuk szervezni és tranzit szállásról is volt szó, amit ugye nem mondtál, Thessalonikiben lenne, oda-vissza a tranzit szállás, akkor azzal együtt öt éjszaka, ha 15-20 Euroval számolok plusz a 20 ezer Forint a busz plusz, ami még ott este elmegy az 100 ezer forint. Nem lenne elegánsabb, ha buszt adná az önkormányzat és mindenki a saját szállását fizeti, olyanok is el tudnának jönni, akinek van rokona. Megint az lesz, hogy lehet, hogy nagy az érdeklődés, de mikor kiderül, hogy mennyibe kerül, nem fognak majd annyian jelentkezni.

15:47 Koranisz Laokratisz elmegy.

Kukumzisz Gy.: Az Önkormányzat kifizeti az utazást.

Arvanitidu S.: Mit, a buszt? Akkor nincs 20 ezer forint önrész, csak a szállást kell kifizetni?

Thomaidu E.: Az önkormányzatnak nincs pénze. Miből fogja kifizetni?

Kukumzisdz Gy.: Az önkormányzatnak van pénze.

Thomoaidu.: Arra, hogy másfél milliót kifizessen a buszra?

Kukumzisz Gy.: A másfél millió nem lesz másfél millió, mert a kerületek is beszállnak.

Sianos T.: Amennyiben a kerületek nem tudnak beszállni, akkor kérdezem a Gabitól, hogy a másfél milliót a költségvetés melyik oldaláról tudod...

Lengyel G.: Ebben a pillanatban nálunk sincsen ez betervezve. Én erről nem tudok, te tudsz róla?

Kukumzisz Gy.: Vegyük azt, hogy félre raktunk az elnöknek 1 millió forintot reprezentációra, ugye?

Lengyel G.: Igen, ez igaz.

Kukumzisz gy.: Eleve már azt fel tudjuk szabadítani erre.

Hadzijanisz Ch.: Akkor nem lesz repi? Csak vicceltem.

Kukumzisz Gy.: Szavvasz, amikor összeraktuk a költségvetést, raktunk mi félre rendezvényekre és úgy gondolom azt még teljesen nem merítettük ki.

wh

Fotiadis Sz.: A rendezvényekre félretett 2 336 ezer Forint és jelenleg 3 700 ezer van elkölthetve. Tehát túllentünk a kereten. Én már jeleztem.

Szidiropulosz L.: Próbáljuk kicsit összegszerűen megállapítani. Tehát, az önkormányzatnak van 1 milliója, 500 ezret még azt mondtátok hozzá lehet kaparni az másfél millió. Mit kell adni a polgárnak? Azt adjuk össze jó? A busz az ingyen lesz a polgárnak?

15:53 Lengyel Gabriella elmegy.

MGOÖ - 178/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 11 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 2015. november 13-i athéni repatriált görögök ünnepségére 2 millió forintot szán, melyből 1 millió forintot átcsoportosít a reprezentációs keretből, a másik 1 millió forintot pedig támogatásokból kívánja finanszírozni.

Agárdi B.: Akkor menjünk tovább. Tótkomlós. Tótkomlóásra egy buszt indítunk, annak a költsége van meg egy zenekar, aki táncházat tart. Bizonyos grafikai kiadások még lehetnek. Az Országos Szlovák Önkormányzat vállalta, egyébként a kiállítást ő szervezi, csinálják a kiállításhoz a képeket.

Kukumzisz Gy.: A szlovák elnök asszony az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségének (ONÖSZ) a soros elnöke is.

Agárdi B.: Az ONÖSZ-nek is ő most az elnöke, a Racskó Erzsébet. Neki ez szívügye és bevonta a görögöket, mert ez közös görög-szlovák project.

Kukumzisz Gy.: Ők fogadták be a görögöket, a görögökért csinálják. Ők várják a görögöket, főznek a görögöknek. Megvendégelnek, csak azt kérték, ha már megvendégelnek adjunk elő valami kis görögséget.

Agárdi B.: Egy busz költség van meg egy zenekar költség, 350-400 ezer forint.

Angelidis V.: Egy hete tudtam meg, hogy kell zenekar. Én mondtam, hogy én szívesen elvállalom a Petrosszal meg a Lekivel. Én úgy gondoltam, hogy ha én leviszem a technikát és minden zenész kap 20 ezer Forintot plusz egy tízest én a technikáért ez 30 és a járuléka az körülbelül egy olyan 18-20%. Tehát 90 ezer, nullás számlával tudom vállalni, ha ezt megszavazzátok, akkor én megyek.

Agárdi B.: Szavazás. 350 ezer Forint határozati javaslat a Tótkomlósi rendezvényre. Ki az, aki igen?

16:20 Mantzurakisz Sz. kimegy.

MGOÖ - 179/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 10 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, bruttó 350 ezer forinttal támogatja a fentiekben meghatározott tótkomlósi rendezvényt.

Agárdi B.: Egyebek. Tula, megkapod a szót! Két témád volt, az Ellinizmosz táncsoport jubileuma és a természetjáró tagozat.

hh

Kukumzisz Gy.: Az egyebekben szeretném azt, hogy a Nemzetiségekért díjra és a Procultura díjra az Ellinizmosz táncegyüttest javasolná az Országos Önkormányzat meg a Syllogos is. Itt az Országos Önkormányzatnál szavazzunk arról, hogy Őket szánjuk erre, mert már most be kell adnunk a nevezést. Jubilálnak, a 15ös évfordulóra, amit Budaörsön ugyan úgy meg fognak tartani és ott is szeretnénk...

Agárdi B.: Úgy, mint tavaly a Kariatidák megkapta mindkettőt, most megpróbáljuk az Ellinizmoszt. Ki az, aki ezzel a javaslattal egyet ért?

Kukumzisz Gy.: Ki az, aki támogatja, hogy az Ellinizmosz a 15. évfordulójára megkapja a Procultura meg a Nemzetiségekért díjat?

16:24 Thomaidu Elefteria kimegy.

MGOÖ - 180/2015 (X. 07.) sz. határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 9 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 2015 évi Nemzetiségekért Díjra, illetve a Pro Cultura Minoritatum Hungariae díjakra egyaránt a 15 éves jubileumát ünneplő Ellinizmosz táncsoportot javasolja.

16:26 Thomaidu Elefteria visszajön.

Agárdi B.: Gyorsan tájékoztatnék az elmúlt hónapok eseményeiről és utána le is tudjuk zárni. Volt rengeteg rendezvény... volt Pécsen egy nagyszabású rendezvény, kiállítás volt majdnem három hétig. Debreceni rendezvény volt, bemutatkozott a debreceni önkormányzat, ott is egy kiállítás volt. Népszerű lett ez a kiállítás, amit itt tárolunk az országos irodájában. Megfoglaljuk, visszük, kirakjuk, elmondjuk, elég népszerű lett. Debrecenben is volt, Miskolcon választások voltak, a régi képviselő Szambani Zoi, ő maradt egyedül a régiből, hozzá kellett két képviselő, aki a Mokka Pinelopi lett és a Pecaszné Éva. Alakuló ülésről még nem kaptunk értesítést, hogy meg volt-e, amint megalakulnak, ismét működő képes a testület.

Kukumzisz Gy.: Megalakult.

Agárdi B.: Megalakult? Elnök?

Kukumzisz Gy.: Mokka Pinelopi, megengedték.

Agárdi B.: Mokka Pinelopi lett az elnök akkor, mert nem volt biztos, hogy lehet görög állampolgár. Folytatódik ott a működés, eddig nekünk segíteni kellett a közmű számlákkal, de ez azért nem gond, mert telephelyünk működik ott. Helyi rendezvények voltak: Szentendre, Pécs, Kecskemét, Óbuda, Vác. Volt Dunapentelén egy zarándoklat, amit a Pyrgos egyesület a Beloianiszból az egyházzal szervezett. Kerületi események voltak, ugye a XIII. kerületben, volt egy Tiszaszőlős. Kirándulások voltak: Óbuda, VIII. kerület, Újpest, XIII kerület. Volt a Dohánygyár, Görög-magyar barátság napja a Beloianiszban. Nyáron volt rengeteg média szereplés „hála” a görög krízisnek. Ide-oda hívogattak minket nyilatkozni. Megpróbáltuk azt az üzenetet közvetíteni, hogy nem értünk egyet azzal, hogy általánosan lelustázzák a görög nemzetet. Ez szerintem átment a sajtóban. Még a sajtóattasénk is reagált a hvg.hu cikkekre. Most egy kicsit csendesedtek a dolgok a médiában, de azért el kell mennünk néha, Zugló TV, ide-oda, voltunk a VI. kerületi TV-ben. Az Ellinizmosz újság. A Voula, aki ugye főszerkesztő volt, az iskolában annyi teendője van most így, hogy a főszerkesztőséget már nem tudta vinni, úgy, hogy napi szinten tudjon foglalkozni vele. Oikonomou Andreast kértük föl, lehet, hogy a jövő héten egy határozatban meg kéne erősíteni őt. Ugye, a sajtóiroda a követségen megszűnt október elsejétől és Andreas '80 óta itt van, 25 éve ott dolgozik és a Voula őt ajánlotta új főszerkesztőnek. Vele elkezdünk dolgozni.

wh

Iskolakezdés beindult mindkét helyen. Beloianiszban meg volt az évnitó. A Manolisz Glezoszban 16 helyszínen megy az oktatás. Budaörs is beindult, az egyik legsikeresebb, de a Szentendre is sikeres egyébként. Budaörsön gyerek oktatás és felnőtt oktatás is van.

Miskolciak szerveznek egy kirándulást, ők erre nyertek 400 ezer forintot pályázaton. Varbó, az Borsod megyében egy település, minden évben általában oda szoktak szervezni tábort. 15 miskolci gyerek megy de van még 25 hely, Budapestről, Beloianiszból lehet vinni gyerekeket, ez október 26-tól 29.-ig. 15 ezer forint az önköltség. de ha 400ból marad valami 100 ezer forint, amivel esetleg nekünk be kell szállni, ha összejön 25 gyerek, de ezt most kell meghirdetnünk.

Kukumdzsisz N.: Szeretném, hogyha lenne egy politikai tájékoztató. Volt róla szó, hogy eljön a Pogácsa meg a Varga István.

Agárdi B.: Tervben van, de megvártuk a görög választásokat egyébként ezzel.

Kukumzisz Gy.: Ezt szerintem januárban kell, most megváltozott a politikai helyzet, januárban lesz aktuális ez.

Kukumdzsisz N.: A gazdasági meg a bankrendszert el tudnák magyarázni.

Agárdi B.: Natasa, erről majd beszélünk. Bezárom az ülést, köszön mindenkinek a kitartást, a figyelmet.

Budapest, 2015. október 20.



Kukumzisz György
elnök



Dulasz Takisz
jegyzőkönyv-hitelesítő



Hadzianisz Hrisztosz
jegyzőkönyv-hitelesítő