

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata képviselő-testületének 2017. február 23. napján, 10:00 órakor tartott rendes ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Jelen vannak:

Kukumzisz György	Elnök
Agárdi Bendegúz	Elnökhelyettes
dr. Miliosz Nikolett	Elnökhelyettes
Mandzurakisz Szarandisz	Elnökhelyettes
Angelidisz Vaszilisz	Elnökhelyettes
Thomaidu Elefteria	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő
DulaszTakisiz	Képviselő
Sianos Tamás	Képviselő
Kész Józsefné	Képviselő
Szidiropulosz László	Képviselő
Kollátosz Jorgosz	Képviselő
Hadzijannisiz Hrisztosz	Képviselő
Kukumdzsiz Natasa	Képviselő

Az ülésen résztvevő vendégek:

Hristodoulou Konstantinos
dr.Topuzidisz Dimitrisz
Fotiadisz Szavvasz
Koranisz Laokratisz
Simon István – belső ellenőr
Barabás Csaba – könyvvizsgáló
Partics Krisztina – intézményvezető
Vengrinyák Edit – intézményvezető
Szidiropulosz Archimédész – intézményvezető
Dr. Orosházi Györgyné – intézményvezető
Papakosztandi Eleni – az Érdi Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Agárdi: Mindenkit szeretettel köszöntünk. 13 fővel határozatképesek vagyunk. Köszöntjük a megjelent vendégeket is, és akkor elkezdénénk az év első közgyűlését. Akkor Koszti bemutatod a hivatal segítőit?

Hristodoulou: Simon urat szerintem sokan ismeritek, a belső ellenőrzés vezetőjét az önkormányzatnál 8 éve. És Barabás Csabi a múltkor már itt volt velem, könyvvizsgáló, nyár óta foglalkozik az önkormányzat ügyeivel. Ők lesznek most itt a költségvetés megtárgyalásánál, és várjuk majd javaslataikat és észrevételeiket is. Illetve az intézményvezetőket is.

Agárdi: Napirendi pontok előtt akkor jegyzőkönyvvezetőnek Fotiadi Szofit javasolnám. Ki az, aki egyetért vele? Ellene? Tartózkodott? 13 igen.

01/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Fotiadi Szofiát választotta meg.

Agárdi: Jegyzőkönyv-hitelesítőnek választjuk Thomou Annát, ha vállalja. Második jegyzőkönyv-hitelesítő Thomaidu Elefteria, vállalja ő is. Thomou Annát, aki elfogadja jegyzőkönyv-hitelesítőnek, az kérem, jelezze. Ellene? Tartózkodott?

02/2017. (II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés egyik jegyzőkönyv-hitelesítőjének Thomou Annát választotta meg.

Agárdi: Thomaidu Elefteriát ki az, aki elfogadja második jegyzőkönyv-hitelesítőnek? Ellene? Tartózkodott?

03/2017.(II.23.)MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés másik jegyzőkönyv-hitelesítőjének Thomaidu Elefteriát választotta meg.

Agárdi: A kiküldött napirendi pontokhoz képest annyi módosítás van, hogy a 3. napirendi pontnak a címe módosult. Sport témájú konferenciára, az olimpiai téma helyett.

Hristodoulou: Meg lenne még egy módosítás, a 7-es pontban.

Agárdi: Az törlődik?

Hristodoulou: Igen. Majd megmondom, hogy miért.

Agárdi: Jó. És a 7. pont lesz a Kiküldetési Szabályzat, és az egyebek lesznek a 8. Van-e egyéb napirendi javaslat. Jorgosz?

Kollátosz: A javaslatom egy levél lenne, amit felolvasnék. Címezve Kukumzisz Györgynek, elnök úrnak. A tárgya nem más, mint az átláthatósági bizottságnak a felállítása, amiről már beszéltünk.

„Alulírott Kollátosz Jorgosz azzal a kéréssel fordulok Önhöz és a képviselő-testülethez, hogy a képviselő testület haladéktalanul hagyja jóvá, hogy felállításra kerüljön egy átláthatósági bizottság. Előjáróban leszögezném, hogy 2015 júliusától folyamatosan kértük elnök urat, hogy betekinthessünk az MGOÖ gazdálkodásába. Ön ezt minden alkalommal megtagadta, ezért levéllel fordultunk mind az EMMI-hez, mind a Budapest Főváros Kormányhivatalához. Mindkét hatóság kinyilvánította, hogy a nemzetiségi törvényből eredően minden az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos adat közérdekű, és közérdekből nyilvános adatok, mely adatok nem csak a testületi tagok által megismerhetők, hanem bárki számára megismerhető adatok. Ön ennek ellenére nem engedélyezte ezen adatok megismerését, ezzel a problémával Szidiropulosz Vaszilisz, Thomaidu Elefteria, Kész Józsefné, Sianos Tamás, és Dr. Walterné Zguralisz Vasziliki képviselőtársaimmal a görög nemzetiségi szószólóhoz fordultunk. A görög nemzetiségi szószólói kabinet meghatalmazásunkkal megkereste az EMMI-t, a Budapest Főváros Kormányhivatalát, és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot is, mely hatóságok válaszoltak a kabinetnek. Tudomásunk szerint ezeket a válaszeveleket Önök is megkapták. Ezekben a levelekben azt a feladatot rótták Önökre, hogy a jogszabályoknak megfelelően szíveskedjenek eljárni, és részünkre engedélyezni szíveskedjék a betekintést. A fentiek ellenére a mai napig Önök nem engedtek számunkra betekintést, ezért a következő javaslattal élek a képviselő-testület felé: kérem Önöket egy olyan átláthatósági bizottság felállítására, mely bizottságnak tagja bármely testületi tag akarata szerint, továbbá a Magyarországon élő görögért működő valamennyi civil szervezetek, a civil szervezet által meghatározott egy-egy képviselője.

Budapest, 2017. február 11.”

Én arra szeretném megkérni a képviselő-testületet és a hivatalvezetőt, hogy én fogtam a fáradságot, és összegyűjtöttem ezeket a leveleket, amiket az utóbbi két évben kértünk az elnök úrtól, Gyuri tőled, amelyre a mai napig választ nem kaptunk. Én azt szeretném kérni, hogy erről szavazzunk, és jelezni szeretném a képviselő-testületnek és a meghívott vendégeknek, hogy sajnos 12-kor el kell mennem, mert dolgoznom kell menni, és szavazzunk erről most. Tehát egy módosítást szeretnék kérni, hogy először vigyük fel napirendre, beszéljük meg, és szavazzunk arról, hogy állítsunk fel egy átláthatósági bizottságot. Kosztasz én át is adnám ezt a mappát, és azt is szeretném kérni, hogy ez mellékletként menjen be a jegyzőkönyvhöz.

Agárdi: Jó, köszönjük szépen. Más napirendi pont javaslat? Ha nincs, akkor szavazzunk erről, hogy felvegyük-e napirendi pontnak az átláthatósági bizottság felállítását.

Kukumzisz: Mivel hozzám intézted a levelet, ezért először megvizsgáljuk, mi van benne, mert nem tudjuk, hogy mi van benne, és utána tudjuk majd előterjeszteni. Most azt mondom, mivel nem ismerjük, hogy mi van benne, hogy nem javaslom azt, hogy betegyük ezt most napirendi pontba. És még annyit, hogyha már a szószóló ilyen szorgos, akkor szeretnénk mi is őt is átlátni.

Thomaidu: Rendben van, viszont én is már benyújtottam indítványokat és arra sem kaptam választ a mai napig sem, mert hogy azóta is történik a kivizsgálás, és annak már másfél éve. Csak ennyit akartam.

Kollátosz: Az átláthatósági bizottságot fel lehet állítani anélkül is, hogy látnánk, hogy mit tartalmaznak ezek a dokumentumok. Ezek hivatalos dokumentációk, tehát azok a levelezések, amik történtek az EMMI, a Kormányhivatal, az Országos Görög önkormányzat és a Szószólói Kabinet között. Ilyen egyszerű. Ettől függetlenül fel lehet ezt állítani.

Kukumzisz: Mi mindegyikre válaszoltunk.

Agárdi: Koszti.

Hristodoulou: Igen, tehát ha ezek a levelek azok, amiket kaptunk az EMMI-től vagy az Információs Hatóságtól, azok mind meg lettek válaszolva. És annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy kötelező közadat nyilvánosságra hozatal az már remélem, hogy működik a honlapunkon. Minden kötelező adatot nyilvánosságra hozunk, akár gazdasági akár egyéb adat is az. Ez a törvénykönyvben is szerepel és a honlapunkon is, de hogyha ezen kívül van valami egyéb kérdés, azt természetesen fel lehet tenni.

Kollátosz: Magyarán, hogyha én hozzád fordulok Kosztasz, és bele szeretnék nézni egy-két adatba, akkor én tudtommal - mert én is elnököltem itt több éven keresztül - valamelyik elnökhelyettesnek benn kell lennie, és számomra bármilyen adatot kiadhat ezek szerint. Tehát hogyha én írok neked egy kérvényt, mint Kollátosz Jorgosz testületi tag a hivatalvezetőhöz és azt mondom, hogy ez és ezekre az adatokra szeretnék betekinteni, akkor te ezt támogatni fogod.

Hristodoulou: Így van, ami nem ütközik az Adatvédelmi Törvénybe, akkor persze.

Kollátosz: Tiszta sor, rendben. Akkor szerintem én ezzel élni fogok.

Hristodoulou: Fenn is vannak a honlapon az adatok.

Kukumzisz: Most is hozzászólnék. Ezalatt a 2,5 év alatt folyamatosan jelentettél, ha ezt a továbbiakban is folytatni fogod, folytasd csak, mi majd válaszolni fogunk, betekinthetsz ennyi.

Kollátosz: Jó köszönöm szépen, akkor meg is kaptam a választ. Ettől függetlenül fenntartom a javaslatomat, hiszen erről a bizottsággal is beszéltünk, hogy milyen munkák történtek az utóbbi 2 évben a Görögség Házánál, hogy történnek ott munkálatok, és én, mint képviselő, nem tudok róla.

Agárdi: Ki az, aki támogatja azt, hogy napirendi pontként tárgyaljuk az átláthatósági bizottságot, amit Kollátosz Jorgosz képviselő vetett fel. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze. Ellene? Tartózkodott?

04/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 4 igen, 3 nem és 6 tartózkodás szavazattal elvetette az átláthatósági bizottság felállításának a jelen közgyűlés napirendi pontjai közé történő beemelését.

Kollátosz: Jó, csak legyen.

Agárdi: Laci.

Szidiropulosz: Ezek szerint megváltozott a 9:6 arányos szavazás, ezt mindenki látja, nem kell senkinek sem bizonygatni, hogy nem történt itt semmi. Tehát maradjunk a 10:5-nél. A nagy koalíció arány.

Agárdi: Nincsenek arányok Laci.

Kukumzisz: Nem értettem mit mondtál most.

Szidiropulosz: A 9:6-os arány megváltozott 10:5-re.

Kukumzisz: Ezzel mit akarsz mondani, áruló van?

Szidiropulosz: Én ilyet nem mondtam, csak az arányokról beszéltem. Az esélyeink csökkentek, csak ennyit akartam mondani.

Kollátosz: Aláírod azt, hogy átvetted ezt a mappát? Hogy nekem is legyen meg egy példányban.

Agárdi: más napirendi pont javaslat volt? Nem. Akkor azokkal a változtatásokkal, amiket mondtunk, a 3.-nak változik a címe, és a 7. a törlődik, a 8. és 9. előre jön eggyel. Ki az, aki támogatja így a napirendi pontokat? Az kérem, kézfeltartással jelezze? Ellene? Tartózkodott?

05/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadja jelen közgyűlés napirendi pontjait a következők szerint:

1. A 2016. évi negyedik előirányzat-módosítás és átcsoportosítás (Költségvetési sz.ként)
2. A 2017. évi elemi költségvetés megtárgyalása, elfogadása (Költségvetési sz.ként)
3. A 2017. március 9-én, a Magyar Országgyűlés Felsőházában tartandó sport témájú konferenciával kapcsolatos kérdések megtárgyalása
4. Az önkormányzat vagyonelemének (1098 Bp. Börzsöny u. 2.) minősítési meghatározása, besorolása.
5. A Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére kiírandó pályázat megvitatása, határozathozatallal
6. A Magyarországi Görögök Kulturális Intézete intézményvezetői tisztségére kiírandó pályázat megvitatása, határozathozatallal
7. Kiküldetési szabályzat módosítása
8. Egyebek

Agárdi: Napirend előtti hozzászólása van-e valakinek? Takisz.

Dulasz: A görög húsvétal kapcsolatosan szeretnék kérdezni, közös görög húsvét lesz vagy külön lesz? Mert nekünk mindenképpen tudni kell a felkészülés végett.

Kukumzisz: Majd az egyebekben ezt megtárgyaljuk.

Dulasz: Jó, de nem tudom, hogy az egyebekig kibírjuk- e.

Agárdi: Tudunk röviden erre válaszolni?

Kukumzisz: Jó, fogok akkor válaszolni. Közös szeretnénk megrendezni a görögországi-magyarországi húsvétot. Ha sikerül, majd szeretnénk Athénból és Szalonikiből hozni a honfitársainkat, ez lenne 16-a szombat azt hiszem.

Thomou: Beloiannisban?

Kukumzisz: Nem, Pesten. Beloiannisba vinnénk vasárnap kirándulni őket.

Dulasz. Jó.

Agárdi: Akkor egyelőre ennyi, és az egyebekben tudunk majd erről bővebben beszélni. Ha más hozzászólás nincs, akkor 1. napirendi pont tárgyalását megkezdhenénk. Ki akarja kezdeni Jorgosz vagy Szavvasz?

Hristodoulou: Először szerintem kérdezzük meg az urakat.

Agárdi: Előadó Fotiadisz Szavvasz. Ha van hozzászólása a megjelent vendégeknek, akkor majd jelzik.

Thomou: A pénzügyi bizottság tárgyalta.

Agárdi: Akkor előbb hallgassuk meg Annát.



Thomou: A pénzügyi bizottság tárgyalta a következő napirendi pontot a 2016.évi negyedik előirányzat-módosítás és átcsoportosítás megtárgyalása, véleményezése költségvetési szervekként. Ki lett küldve az előterjesztés és a határozati javaslatok is. Magát a határozatokat, amit a pénzügyi bizottság hozott, azt felolvasom.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görög Színház 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Kulturális Intézete 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Kutatóintézete 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

10:30 – Lantos-Lyka Antal, Szkevisz Theodorosz, Kukumdzsisz Natasa megérkezik.

Agárdi: 14 főre kiegészült a testület, megérkezett Natasa, és érkeztek még további vendégeink.

Thomou: Szóval ehhez a napirendi ponthoz az utolsó határozata a Pénzügyi Bizottságnak.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda 2016.évi negyedik előirányzat-módosítását és átcsoportosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

Agárdi: Akkor Szavvasznak adjuk meg a szót, és utána intézményenként megszavazzuk az átcsoportosításokat.

Fotiadis: Az év végi átcsoportosítás illetve az előirányzat-módosítás 3 tételből tevődik össze. Először az előirányzat-módosítások, amik módosítják a főösszeget, az átcsoportosítás a rovaton belüli átcsoportosítás, és van egy harmadik tétel az év végi rendező tétel. A rendező tételre azért van szükség, mert tervezünk egy költséget a költségvetésbe, például egy telefonköltséget, amit csak saccolni lehet, hogy körülbelül mennyi lehet, ez ezeknek a rendezése. A gimnáziumnál két tétel van, van egy 20 ezer Ft-os bevétel, amit a bankköltségek köré csoportosítunk, a másik pedig egy rovaton belüli 3000 Ft-os átcsoportosítás.

Agárdi: Szavvasz hogy legyen, hogy intézményenként külön elmondod és szavazunk, vagy előbb elmondod az összeset?

Fotiadis: Hát a legfőbb dolgokat mondom, nem fogom mindet. A Hivatalnak csak belső rovaton belüli átcsoportosítása van. Egy tétel van, ez az 1.248.000 Ft, ami rendező tételként szerepel, ennek a költségvetésbe tervezett költségét nem használtuk el, és átcsoportosítottuk egy olyan helyre, ahol nem volt fedezet. A Színháznál csak egy van, egy belső átcsoportosítás. A Kulturális Intézetnek pedig van kettő rendező tétel, amit eddig nem használtunk föl, 4.600.000 forint visszatérítendő támogatás, amit eddig egyáltalán nem vettek föl. A Kutatóintézetben csak belső átcsoportosítások vannak. A Manolisz Glezoszban itt is rovaton belüli átcsoportosítások vannak a bevételi és a kiadási oldalon is. A Művelődési Háznál itt is rovaton belüli átcsoportosítások vannak, illetve van egy 12.000 forintos díj bevétele, ami az illetményekre, valamint az egyéb dologi kiadásokra van átcsoportosítva. A Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda ott van egy 3.294.000 forintos bevételi működési támogatása, ezt az iskolának kellett volna, hogy megkapja a 2016-os költségvetésbe, de végül nem futotta erre a pénzre neki, így ezt visszavettük. Itt vannak saját közvetített szolgáltatások bevételei, amik a telefonok továbbszámolások bevételei, ezt is ugyanarra a rovatköltségre csoportosítottuk át, illetve ÁFA bevételei is az ÁFA rovatban van átcsoportosítva. Az önkormányzat tétel az ÁFA-ból átcsoportosítva felújításra 844 ezer forint. Az átcsoportosításnál csak ez a két intézménye van, amik a rendezőtételek voltak, az 1 millió 412 ezer 249 forint volt, ami érintette a költségvetést.

Agárdi: A Kutatóintézet vezetője kért szót. Archimédész.

Szidiropulosz Archimédész: Az átcsoportosítással kapcsolatban részleteket szeretnék mondani, mert amikor én elkezdtem készíteni az idei munkatervet, akkor októberben volt a visszhangok alapján mondom, nagyon sikeres konferencia a parlamentben, és nekem az az elvem, hogy konferenciát szervezni nagyon fontos és nagyon hasznos, de ahhoz nagy előkészítő munka szükséges. Tehát én úgy gondolom, hogy az októberi konferencia után – ezt is javasoltam - terveztem egy olyan konferenciát, szintén 2017 októberére, amit végül elvettem, amit majd 2018 tavaszára lehetne halasztani. Mert az elnök úr javaslatára bejön az olimpia konferenciajavaslat, amit ki is dolgoztunk nagyjából, nem tudom, hogy mi lesz a sorsa ennek most, ugye tegnap hallhattunk a híradóba, hogy kihátrált a kormány.

Agárdi: A 3. napirendi pontban tárgyaljuk meg.

Szidiropulosz Archimédész: Jó, de a tervezés szempontjából ezt fontos volt elmondanom.

Fotiadisz: Ez nem az előirányzat-módosításnak a része. Ez a 2016.évi záró rendező tételek.

Agárdi: Most még a tavalyi költségvetésen az intézményeken belül vannak még átcsoportosítások, előirányzatok, és utána lesz a következő napirendi pont a költségvetés. Előirányzat-módosításokhoz és átcsoportosításokhoz kapcsolatosan van-e valakinek bármiféle hozzászólása? Nincs? Akkor külön intézményenként tenném föl a kérdéseket. A Pénzügyi Bizottság javasolta őket. Mondod majd Niki?

dr.Miliosz: Akkor haladunk az önkormányzattól az intézmények felé. (Ismerteti a határozati javaslatokat.)

06/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (1. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

07/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (2. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

Fotiadisz: Mondhatok valamit? Az év végi átcsoportosításról a könyvvizsgálónak is kéne mondania valamit, hogy elfogadja-e vagy sem. Egy jegyzőkönyvszerű valami, tehát az ő véleménye is kell.

Kukumzisz: Szavazás közben?

Agárdi: Én kérdeztem szavazás előtt, hogy van-e hozzászólás, nem volt.

Barabás: Az előirányzat-módosítást még nem kaptam meg, az összes többit, az elszámolást, elemi költségvetést megkaptam, tehát erről még nem tudok véleményt mondani.

Agárdi: Koszti, akkor el fogjuk küldeni neki, és utólag is tudja véleményezni, és ha gond van, akkor visszavonjuk a szavazatot

Hristodoulou: Persze.

Barabás: Szerintem nem lesz vele gond, de ezt a kimutatást még nem láttam.



Agárdi: Simon úr?

Simon István: Csak annyit, hogy a határozat szövegében nem az önkormányzat dönt, hanem a közgyűlés.

08/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (3. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

09/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (4. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

10/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (5. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

11/2017.(II.23.) a MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kutatóintézetének 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (6. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal



12/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kulturális Intézete 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (7. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

13/2017.(II.23.) MGOÖ határozatA Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görög Színház 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (8. számú határozat)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

14/2017.(II.23.) MGOÖ határozatA Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2016.évi 4. előirányzat-módosítását és átcsoportosítását. (9. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

Agárdi: Az első napirendi pontot, ha nincs egyéb hozzászólás, lezártuk.

Kollátosz Jorgosz kérésére egy perc néma csend az elhunytak emlékére.

Agárdi: Akkor folytatnánk most a második napirendi ponttal.

Thomou: Tárgyaltuk ezt is. A Pénzügyi Bizottság második napirendi pontja a 2017.évi elemi költségvetés megtárgyalása, véleményezése volt intézményenként. Az alábbi határozatok születtek:

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 11 millió forint főösszeggel, ezen belül 11 millió forint finanszírozási bevétellel (2016.évi határozat alapján), 11 millió forint szolgáltatási kiadással (szerződés alapján) elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

Angelidis: Bocsánat, de nem lehetne kivetíteni azt, amit mond?

Agárdi: Jogos a felvetés. Aki kezeli a laptopot ott, Koszti vagy Szavvasz, lehet ezt követni, hogy mikor melyiket mutatjátok. És ne zavarjuk a közgyűlést, akkor beszéljünk, ha szót kapunk. Másik pedig, és ez az én véleményem, mindenki megkapta az előterjesztéseket, valamilyen szinten érettséget feltételezünk a képviselőktől, vannak laptopok, lehet táblázatba rendezni, ide lehet jönni, megnyitod,

és rákattintasz arra az előterjesztésre, amit épp megy. Figyelni kell arra, hogy ki mit mond éppen, és azt a fájlt megnyitni.

Kukumzisz: Akkor még egyszer a Pénzügyi Bizottság véleménye.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 29 millió 130 ezer forint fősszeggel, ezen belül 29 millió 130 ezer forint költségvetési bevétellel, 29 millió 130 ezer forint költségvetési kiadással elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görög Színház 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 2 millió 550 ezer forint fősszeggel, ezen belül 2 millió 550 ezer forint költségvetési bevétellel, 2 millió 550 ezer forint költségvetési kiadással elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Kulturális Intézete 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 18 millió 309 ezer forint fősszeggel, ezen belül 10 millió 309 ezer forint működési-költségvetési, valamint 8 millió forint felújítási bevétellel, 10 millió 309 ezer forint működési-költségvetési, valamint 8 millió forint felújítási kiadással elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Kutatóintézete 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 9 millió 630 ezer forint fősszeggel, ezen belül 9 millió 630 ezer forint költségvetési bevétellel, 9 millió 630 ezer forint költségvetési kiadással elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és Média 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 41 millió 770 ezer forint fősszeggel, ezen belül 41 millió 770 ezer forint költségvetési bevétellel, 41 millió 770 ezer forint költségvetési kiadással elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 92 millió 863 ezer forint fősszeggel, ezen belül 92 millió 860 ezer forint költségvetési bevétellel, 89 millió 129 ezer 200 forint működési-költségvetési, valamint 3 millió 733 ezer 800 forint felhalmozási kiadással elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 5 millió 11 ezer forint fősszeggel, ezen belül 5 millió 11 ezer forint működési-költségvetési bevétellel, 5 millió 11 ezer forint működési-költségvetési kiadással elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.



Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda, itt csak annyi modnánk, de majd ezt a Szavvasz elmondja, hogy elkülönítetten van az Iskola és az Óvoda költségvetése. Az óvoda 26 millió 306 ezer 85 forint, az iskola 80 millió 627 ezer 915 forint. Mondanám a határozatunkat.

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda 2017.évi költségvetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 106 millió 934 ezer forint főösszeggel, ezen belül 106 millió 934 ezer forint működési-költségvetési bevétellel, 106 millió 934 ezer forint működési-költségvetési kiadással elfogadásra javasolja a közgyűlés részére.

Agárdi: És akkor most halhattuk intézményenként, utána Szavvasz végigmegy intézményenként, most megkérjük a hozzászólásokat könnyvizsgáló úrtól, és belső ellenőr úrtól.

Barabás: Megkaptam az adatokat. Számszakilag véleményem szerint a 2017. évi elemi költségvetés intézményenként megfelelő, az összeállítás.

Agárdi: Simon úr.

Simon István: Tisztelt közgyűlés. Ugye én abból indultam ki, hogy minden évben a beszámoló alátámasztottságának elrendezése során rendszeresen vizsgáljuk a költségvetés tervezésének folyamatát is, és megcsináljuk az összehasonlíthatóságot. Tapasztalatunk, hogy az utóbbi években az önkormányzatunk és a költségvetési szervei terv szerinti folyamata a jogszabály és a helyi szabályozásnak megfelelően igazodik a Görög Országos Önkormányzat feladatellátásához. Az utóbbi években az önkormányzat költségvetési szervei a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és intézményeinek feladatellátása a költségvetésbe foglalt források alapján biztosított. A múltban előterjesztett költségvetési tervezetek a kialakított tervezési rendet követték. Az utóbbi két évben az államháztartási-finanszírozási rendszer tovább szigorodott mind a kincstár mind pedig a kormányhivatal szélesedő kontrollgyakorlatának működtetésével a feladatalapú támogatási rendszer által biztosított közpénzek felhasználásának folyamatbeli ellenőrzésével. Az előterjesztett költségvetési javaslatok alapvetően biztosítják a forrásokat a 2017.évi nemzetiségi szakmai feladatok végrehajtásához, valamint a vagyon rendeltetésszerű használatához. Az éves költségvetés végrehajtását a takarékoság, gazdaságosság követelményeinek érvényesítésével a gazdálkodás és számviteli előírások betartásának átlátható, ellenőrizhető módon kell biztosítani. Erre jó alapot teremt az utóbbi időszakban hatékonyan működtetett belső kontrollrendszer elemeinek folyamatos fejlesztése, melynek eredményeként jelentősen javult a belső szabályozás környezetének naprakészsége, valamint a pénzügyi gazdasági folyamatokon belül egyre szélesebb körben működtetett belső kontrollkörnyezet hatékonysága. Itt szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az ellenőrzési tapasztalatok alapján javasoljuk, hogy a 2017.évi költségvetés végrehajtás során nagyobb figyelmet kell fordítani a költségvetési előirányzatok felhasználásának szigorúbb, naprakész kontrolljának működtetésére, az előirányzatok felhasználásának, tervszerűségének javítása érdekében. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

Agárdi: Szavvasz, tied a szó.

Fotiadis: A 2017. évre vonatkozó költségvetés-tervezetnél először figyelembe vettük a költségvetési törvény 9. melléklet szerinti támogatási forrásokat, abban a mellékletben jelenik meg, hogy az önkormányzat és a média mennyi pénzt fog kapni 2017-es évre, illetve a fenntartott intézményei mennyi pénzzel fognak gazdálkodni. Ezen felül vannak olyan intézmények, amik a költségvetési keretből mennek azok is, csak normatív alapon működnek, ezek az intézmények a két iskola. A két iskolával kapcsolatosan figyelembe vettük a költségvetési törvényben közölt, illetve előterjesztett új

bértáblát, illetve a garantált minimumnak a növekedését, a 161 ezer forintot. A bevételek, amit a költségvetési törvény közzétett, az országos önkormányzat és a média 70 millió 900 ezer forint, a fenntartás alatt lévő intézmények pedig 5 millió 400 ezer forint. A két intézménynek a bevételeit a tavalyihoz igazítottuk, és tavaly mind a két intézmény - a Nikosz Beloianisz és a 12 évfolyamos - összesen 199 millió 297 ezer forintos normatív támogatásban részesült. A költségvetésbe ugyanazt kiadásba is helyeztük, tehát negatív költségvetési előirányzatot nem terveztünk. Mielőtt elkezdenénk részletesen intézményenként, szeretném felhívni a tisztelt közgyűlés résztvevőinek figyelmét arra, hogy a költségvetési törvény szerint nagyon fontos a költségvetés szabályszerű betartása. Azért mondom ezt, mert ebbe a költségvetési tervbe vannak olyan dolgok, amik nem lettek betervezve, csak akkor lesznek betervezve, illetve beemelve a költségvetésbe, ha majd valamilyen szinten vagy határozat, szerződés vagy okirat alapján 2017-ben megkapjuk a jóváhagyást. Költségeket csak akkor lehet betenni a költségvetésbe, hogy ha előre meg van tervezve a forrása. Bármilyen költségvetést is szavaztok most ez nagyon fontos tétel, csak akkor lehet költségeket beleilleszteni a költségvetésbe, ha előbb valamilyen szinten ennek a forrása is biztosítva van, fedezete van. Mielőtt elkezdenénk szerintem minden intézményvezetőnek joga van megmondania az elképzelését a költségvetésről és akkor belevágni a végleges költségvetésbe.

Agárdi: Akkor szerencsére majdnem minden intézményvezető jelen van. Kérdezném őket, hogy van-e hozzáfűznivalójuk. Archimédész most van az, amit az előbb szeretnél volna mondani.

Szidiropulosz Archimédész: Akkor elmondom, hogy mit terveztem. És hogy mi valósul meg ebből idén. Összeget is mondjak, vagy az nem kell?

Kukumdzsisz Natasa: De, kell.

Szidiropulosz Archimédész: Az egyik téma lett volna – feltételesen mondom – a tavalyi konferencia előadásainak könyv formájában történő megjelentetése két nyelven, görögül és magyarul is. Meg fog valósulni, de hogy mikor, azt egyelőre még nem tudni. Ennek vannak nyomdaköltségei, tördelés, borítótér, korrektúra, és lenne egy bemutatója is ennek. Ennek az összköltsége durván 1 millió 600 ezer forint körül lenne, de ez most nem fér bele a keretbe, tehát az idén ez elmarad. De ettől függetlenül, ahogy beérkeznek az előadóknak az írásos anyagai, én ezt el kezdem csinálni, és valószínűleg fél éven belül el is készül, és ahogy pénz és forrás lesz hozzárendelve, akkor megjelentetjük. A következő pedig egy tanulmányt szeretnénk írni Bendegúzzal közösen a Petőfi téri görög ortodox templom kálváriájáról, természetesen megfelelő források és bizonyítékok hozzárendelésével, hogy hiteles és kikezdehetetlen legyen. Ez is az idén úgy néz ki, hogy befejezetlen marad, de az előkészületeket megtesszük előre is. Következő Hondromatidisz szobrászművész emléktáblájának elkészítése és felavatása, ezt a debreceni önkormányzattal közösen végeznénk, tehát egy bizonyos összeget a debreceni önkormányzat átvállalná. Egyrészt az emléktábla elkészítése lenne a művésznak, aki elkészíti, az emléktábla avatása, és egyéb költségek, utazás, szállás, stb. Debrecenben lenne felállítva a szobor. A következő a Nemzeti Levéltár anyagának teljes feltárása, ez már elkezdődött, folyamatosan, most is készül azzal a kutatóval, aki ezt végzi, rendszeresen találkozunk és beszámol róla, most épp hétfőn fog jönni és beszámol, hogy eddig a feltárás milyen szakaszában tartunk. Folyamatosan történik, és megfelelő tiszteletdíjat kap minden hónapban, ahogy ez elkészül a terv szerint, körülbelül júliusra a teljes feltárás megtörténik, utána meghatározzuk azt, hogy milyen területeken kezdünk kutatómunkát, mert egyelőre csak a feltárásról van szó. Egy tudományos konferenciát tervezünk, egyelőre most nem tudom, mi lesz ebből, ugye az országgyűlés Felsőházi termében. Minden előadó készen áll arra, hogy részt vegyen benne, az előadók anyagát várjuk, egy resumét, és egy rövid összefoglalást arról, hogy miről fognak beszélni, hogy a magyarul nem beszélő jelenlévőknek is valahogy érthető legyen. Ugyanis nem fogjuk - egy kivételével - ezeket az

előadásokat fordítani szinkrontolmáccsal, mert összesen egy külföldi előadó lenne, akit természetesen fordítunk, a magyarokét nem fogjuk. A következő téma a Kutatóintézet dokumentációs anyagának rendezése és fejlesztése, egy önálló archívumnak a létrehozása, ezt is el kell vetnünk egyelőre, mert idén erre nem kerül sor. A Raptis-féle dokumentumok felvásárlása én úgy tudom, hogy folyamatban van, ez is része a Kutatóintézet tervének. Terveztük, de ezt is elhalasztjuk valószínűleg jövőre, egy kutatást: a görög internáltak az '50-es években. Itt egyrészt azokat a településeket szeretnénk feltárni, ahova görög migránsokat internáltak, ahol elkülönítve éltek, ezeket a veszélyes elemeket, akik többnyire kommunista párt tagjai voltak. Megkeresni azokat, vagy azok hozzátartozóit, akik ennek a tisztogatásnak az áldozatai voltak, mert voltak görög áldozatai is a görög kommunista párt által támogatott Rákosi-féle tisztogatásoknak. Hangsúlyozom, hogy ami levéltári dokumentumok feltárásával és tanulmányok írásával lenne, megintcsak elhalasztjuk, amiképpen azt is elhalasztjuk, hogy terveztük a bemutatóját egy tótkomlói kiállításnak Pozsonyba, fogadásokkal, ellátásokkal, ezt is el kell halasztani. És a következőt is, a Benczúr utcai úgynevezett Rádiós Ház történetét szeretnénk feldolgozni, már van rá ember, aki ezt kutatni fogja, elvégez, de ez egy hosszabb munka lenne, valószínűleg következő évre maradna ez is. Ennyi volna az, amit tervben szerettem volna elmondani. Ezeket nem azért mondtam el, hogy szavazzunk róla, csak hogy tájékoztassam a tisztelt közgyűlés tagjait, hogy miket fogunk megvalósítani. Remélem, hogy mindent meg fogunk tudni valósítani, csak nem ebben az évben. Köszönöm szépen.

Agárdi: Köszönjük. Intézményvezető Lyka Antalnak is megadom a szót.

Lantos-Lyka: Köszönöm szépen. Lehetett hallani, hogy minden jövő évre lesz halasztva, hát tulajdonképpen talán a színháznál ez nem lesz érvényes, mert hát nagyon kapaszkodunk, ahogy látjuk a számokat, ahol tisztán kivehető, hogy sem rendelkezési maradványból, sem főösszezből itt a színház oldalára nem jut, igazából ezt nem lehet átcsoportosítani, azért is hallgattam, mert annak idején azért az összes információ nagyjából áttekinthető volt, úgyhogy itt teljesen másról van szó. Az intézményeknél is az tapasztalható, hogy inkább viszik a pénzt, tulajdonképpen egy iskolát 80 millióból működtetni, én nem tudom, hogy hogy oldják meg, szerintem az nagyon kevés pénz, és nyilván inkább oda kell, és nem egy színházhoz, a színház viszont az tud pénzt termelni, tehát én úgy látom, hogy az összes intézmények közül a színház az egyedüli, ami nem csak vinni tudná a pénzt, hanem hozni is. Az elnök úrral mi nagyon sokat törjük a fejünket, hogy mit hogyan oldjunk meg, neki jó a humora, azt mondta, hogy pénz kell, hát mondom akkor adjál pénzt, mennyi kellene? 200 millió kellene színházhoz, nem tudtam éppen annyit adni, tehát valami más irányba kellene elmennünk, én úgy látom, hogy a színháznak a működéséhez, ami ugye rendkívül fontos, hiszen a görögség számára a szellemiség az, ami jóval fontosabb, mint a rengeteg ingatlanok a működtetése, a szellemiség a görögségnél alapvetően mérvadó, azért lenne jó erre rábringázni valahogyan. Javaslatot tennék arra, hogy valami ügyesebb módszerrel, próbálkoztunk itt egyéb megoldásokon, vagy egy ilyen kisebb fajta szakértői bizottságot létrehozni, azért hogy hogyan lehetne üzembe helyezni, hogy mégiscsak működjön. Történtek már efelé lépések, de én azt tanácsolom, mert talán ez vinné előre, hogy 3-4 szakember üljön össze természetesen velem együtt és akkor találjuk ki, hogy hogy lehetne minél előbb sínre tenni, mert a színház az azért tud bevételt produkálni, és azért nagy könnyebbség lenne, és a legrosszabb az, hogy nem funkcionál. Úgyhogy a költségvetést tisztelettel végighallgattam, a színházzal nem lehet abba beleavatkozni, mert onnan pénzt egyszerűen sehonnan nem lehet elvonni az iskolától kezdve a kutatón át, ez mind rendkívül fontos. Itt 400-500 millióból nagy csodákat nem lehet csinálni, tehát ide minimum 1 milliárd kellene, hogy nagyot lehessen lépni föl. Ezek az összegek nem alkalmasak arra, hogy profi intézményeket profi módon működtessünk, és ez a közeljövőben nem hiszem, hogy ez a pénz fel is hígul, rengeteg pénz van kinn, ez jó irányba vinné. Úgyhogy ez lenne az egyik javaslatom, ha lehet a közgyűlés hozzon ez ügyben létre – ezt én csak tanácsolom, aztán vagy

összejön, vagy nem – egy 3-4 fős bizottságot, akik összerakják a fejüket és konkrétan elindulnak valamilyen irányba, akik persze már színpadot láttak, és műszaki emberek is, mert nem látok itt semmiféle ezügyben való elmozdulást, ugye a görög önkormányzat a tulajdonosa a Görög Színháznak és csak akkor lehet vezetni azt, ha készen áll. De rengeteg benne az átalakítás, nem egy újjépítés és ettől is nehezebb a feladat, hogy egy meglévőt kell átalakítani úgy, hogy a statikai problémáknak is megfeleljen. A helyszín adott millió építészeti-művészeti gondot kell megoldani, ezek nem olcsók. Én ezért azt javasolnám, és erről az elnök úrral már beszélünk, hogy a színpadot vegyük kicsit kisebbre, mert nem táncházat szeretnénk csinálni, mert akkor már nem befogadó színház jellege lesz, hogy a többi társulattól is lehessen bevételt, bérleti díjat begyűjteni, tehát, hogy működjön. Mert hogyha elmegyünk egy nagyobb színpad kevesebb nézőtér felé, akkor kevesebb lesz a hely a fizető vendégeknek, és a táncház fele elmegy. Elsősorban egy kulturális intézményre, egy színházra lenne szükségünk, amit jól tudunk bérbeadni, ismert, befogadó színházként kéne működni. Az lenne a javaslatom, hogy ha teheti a közgyűlés, hozzon létre egy 3-4 főből álló színpadot látott bizottságot, hogy minél előbb elinduljon, mert megy az idő. Ennyit szeretnék tanácsolni, gyakorlatilag a színházban 2,5 millió összeg van, ez ilyen memóriában tartásra jó és hogy próbálunk innen-onnan okoskodni, de a működtetésre ez nem alkalmas. Azért nem próbáltam ezekbe az összegekbe belenyúlni, mert ide hatalmas pénzek kellenek, nem vagyunk annak a közelében sem, hogy bármit lehessen kezdeni.

Agárdi: Kb. mennyi az az összeg, ami működőképessé teheti?

Lantos-Lyka: Na erre kell az a bizottság, mert itt kellene ugye a Kukumzisz elnök úr, mert ő tudja az összegeket, egy mérnök is, az átjárót lehetne csinálni, meg az öltözőket is. Én próbálok arra is ösztönözni mindenkit, hogy aki teheti, adományokkal is segítse. Én magam ugye most két gurulós konténert, a díszletek és az öltözők részére több mint 100 ezer forint értékben adományoztam a színházhoz, ezt kérném is, hogy valahol szerepeljen, ez inkább a duplája, próbáltam a hangtechnikai, műszaki dolgokban még 100 ezerrel megtoldani, amennyiben ez létrejön, a mai napig is állom a szavam. Rengeteg fajta olyan megoldás van, amivel ezt lehetne előre vinni, ez tényleg csak összefogás. Ennyi lett volna.

Thomaidu: Aulában azok a tantermek nem fogják zavarni a színház működtetését?

Lantos-Lyka: Erre is kell a bizottság, mivel nem nálam áll össze az építészeti dolog, a szükséges döntéseket a tulajdonos hozza, úgyhogy sajnos ezt nem én döntöm el, nincs jogom hozzá. Köszönöm szépen.

Agárdi: Elnök úr megkapta a szót, utána Natasa.

Kukumzisz: A költségvetés ad az önkormányzatoknak egy összeget, ebben az összegben vannak iskolák, intézmények, felújítások, minden. Ahhoz, hogy a színház működni tudjon, működési engedély kell. A működési engedélyhez olyan szigorú szabályok vannak, amiket ha nem csinálunk meg, akkor mi építhetünk színházat, de nem lehet bemenni. Szellőzés, biztonságtechnika, ezekre mi többször próbáltunk pénzt szerezni, nem kaptuk meg ezt a támogatást, a németek és a két-három nemzetiség megkapja, 800 millióból tudnak maguknak színházakat csinálni. Ameddig nem tudunk úgy lobbizni, hogy erre nagyobb összeget hozzunk, addig a működési engedélyt nem tudjuk megszerezni. Muszáj volt színházvezetőt, intézményvezetőt kineveznünk, mert ha nincs intézményünk, akkor nem tudunk pályázni. Ezért mindent elkövetünk, hogy kapjunk pénzt. Abban a pillanatban, amikor meg tudjuk oldani a működési engedélynek az alapfelvitelét, onnantól fogva lehet pénzt termelni, bevételt.

Lantos-Lyka: Mi ezt egymás között tudjuk, de azért jó ezt elmondani másoknak is.

Agárdi: Azért mondja. Tamás.

Sianos: A minisztérium felé történt lobbizás, meg az önkormányzat adott költségvetés igényeket, sajnos a minisztérium részéről inkább az iskolát preferálják. És itt van a legnagyobb gond, tehát az állami támogatás ebből a szempontból az iskola felé irányul és nem a színház felé. Na most a jövőben hogy tudjuk ezt az arányt megváltoztatni, nagyon sok lobbizás szükséges.

Kukumzisz: A tantermeknél úgy próbáljuk kihegyezni ezt, mint a tantermeknek megfelelő klimatizálás, mintha az lenne az egésznek a központja az iskola, nem a színház, itt próbáljuk elvonni azokat a működési feltételeket, hogyha megcsináljuk, a színház mint terem tudjon működni, az iskola szerzi rá a pénzt.

Lantos-Lyka: Itt más volt a kérdés.

Agárdi: Mi volt a kérdés?

Thomaidu: Ez, mint iskola, soha nem fogja megkapni az engedélyt. A tantermekre, ezt jobb ha tölem tudjátok.

Kukumzisz: Az egész épületre kell kihoznunk a működési engedélyt.

Thomaidu: Bocsánat, az egész épületre nem lehet, az egész épületre akkor kell működési engedély, ha 300 főnél több fülőhelyes, ha az alatt van, nem kell működési engedély. Miről beszélünk most?

Kukumzisz: Működési engedély ha 10 négyzetméteresnél nagyobb is kell.

Thomaidu: Így is rendezvényeket szoktunk csinálni a kertben meg az aulában. De a színházra hogy akarsz működési engedélyt, amikor...

Kukumzisz: Nem személyhez van kötve.

Agárdi: Költségvetési témánál vagyunk, elmegyünk most egy másik irányba. Költségvetést tárgyaljuk, itt az a költségvetés, hogy kb. 200 millió kell alsó hangon, hogy hangtechnikával, fénytechnikával együtt a színházterem kész legyen, és ennyi. Jorgosz, aztán Szidiropulosz Laci.

Kollátosz: Gyuri, azt mondd, hogy nincsen működési engedély az épületre? Egy kérdés.

Kukumzisz: Nincs.

Kollátosz: Nincs? Jó.

Kukumzisz: Lehet feljelenteni.

Hadzijannis: Azért is jelentett föl, hisz tudja ő.

Agárdi: Laci.

Szidiropulosz: Az iskola nem fogja gátolni a színház működését azáltal, hogy én úgy tudom, hogy egy bizonyos nézőtérhez egy bizonyos előtér négyzetméterbe jár. Leszűkítettük az előteret a tantermekkel, az iskolával, okozhat-e gondot? Te ezt jobban tudod.

Thomaidu: Persze, hogy okozhat.

Lantos-Lyka: Az helyzet, hogy az előírások fixek, tehát mese nincsen. Egyeztetések vannak, meg van adva, hogy bizonyos nézőtérhez milyen illemhelyek, öltözők, stb. járnak, nyilvánvaló, hogy építész mérnököknek, statikusoknak, stb. egy olyan tervet kell elfogadtatni. Ez nem hozzám tartozik ez a rész, nyilvánvaló, hogy hivatalokon át kell ezt majd vinni. Arról nem tudok egész pontosan semmit, hogy azokból a kis tantermekből, abból konkrét iskola lenne, mert volt arról szó, hogy egyes termekből majd öltöző lenne, ezt lehet majd változtatni, nem tudok arról, hogy lenne majd iskola, úgy tudom, hogy majd mellé lesz építve az udvarán.

Kukumzisz: Ezt majd elmondjuk a költségvetés után.

Lantos-Lyka: Jó, de szerintem ezt nem nekem kéne elmondani, hanem majd elnök úrnak.

Agárdi: Költségvetés témánál egyéb intézményvezetői hozzászólások vannak? Ki kér szót? Nelli?

Dr. Orosházi Györgyné: Hát nekem olyan gondom és problémám van a költségvetéssel kapcsolatosan, hogy a környék legjobb iskolájának mondanak minket, és ezért Pusztaszabolcsról is sokan járnak át. Pusztaszabolcsról egy autóbusznyi gyereket hoznak át és nagyon sokszor a szülők nem fizetik be a költségeket, tehát meg van határozva, hogy bizonyos összeg a testvéreknél ugyanannyi, mintha egy gyerek fizetné, és nem fizetik. Én ezzel nem tudok mit kezdeni, hogy ezt hogy tudjam behajtani, hogy az önkormányzat felé be tudjuk fizetni a pénzt, ez az egyik. A másik problémám, hogy az étkezési díjakat egyszerűen nem fizetik be a szülők, olyan is volt, hogy az apuka jött, véletlenül ott voltam a gazdasági irodában, és csak az egyik gyereknek fizetett be, a másinak nem, és mivel hogy tanítványom volt az anyuka is meg az apuka is, így nagyon jól tudtam, hogy anyagilag jól állnak, és ilyenkor az történt ugye, hogy megkérdeztem a kislánytól, hogy miért étkezik ennek ellenére, persze nem úgy, hogy a többiek előtt, kap ebédet így is. Nos abban a pillanatban, hogyha ő egy szegény gyerek és nem tudják befizetni, maximálisan egyetértek vele, sőt még be is fizetem helyette, de így ezzel nem tudok mit kezdeni, és tulajdonképpen az igazi gondom az, hogy nem jön be az az összeg, aminek be kellene jönni, tehát ez nekem probléma, nem tudjuk hogyan behajtani a szülőkön. Nem tudom, hogy ebben kitől kaphatok segítséget.

Agárdi: Koszti. Ennek van egy hivatalos eljárási módja, más intézményeknél is, ha nem fizetik az étkezési hozzájárulást.

Dr. Orosházi Györgyné: Felszólítást küldtünk meg minden.

Hristodoulou: Előre fizetsz, tehát most fizeted be a márciusi hónapot az iskolákba. És ha nem fizeti be, akkor nem kapja meg a kaját, ez ennyire egyszerű szerintem.

Agárdi: Igen, csak eddig nem éltünk ezzel a jogunkkal, ha elkezdünk élni.

Szidiropulosz: És hány százalék eszik így körülbelül?

Dr. Orosházi Györgyné: Általában 70-80 %-ban esznek, hozzá kell tennem, hogy jó az étel, tehát nagyon sok gyerek kap ingyen, nagyon sokan vannak úgy, hogy 50%-os az étkezésük, de egyszerűen nem fizetik be. Nem tudtam ezt abszolúte diplomatikusan megoldani, volt olyan gyerek is, akinek 7000 forintot kifizettem, mert annyival tartoztak. Na de hát ebből rendszert nem lehet csinálni, az egy szegény ember volt, hát én azt tudom. De azt, hogy jólszituált családból valaki csak az egyiket fizeti be, mert hogy az Attila ügyis megsajnálja majd...

Agárdi: Előbb találjunk ki erre egy megoldást. Ez egy téma, amit meg kell oldanunk, a másik költségvetés a busz. Én, amit kérdeznék, az az uszodába járás. Az benne van a költségvetésben? Ezt a Szavvasz majd elmondja. Na akkor a busszal mi van Nelli?

Dr. Orosházi Györgyné: A busznál ugyanez van, hogy nem fizetik ki a szülők a buszköltségeket. Felszólítottuk már őket, tavaly komoly tartozása volt egy családnak, két gyerekkel jött, egyszerűen nem fizetnek, felszólítottuk őket ugye, hogy akkor nem szállhatnak fel a buszra, ők meg úgy döntöttek, hogy a vonatjegyet meg megvették nekik, mert Szabolcsról járnak át, és közben van egy csomó tartozásuk. Ezt szerettem volna megkérdezni, hogy ezekkel az összegekkel mi lesz. Ez is költségvetés.

Agárdi: Mind a kettő azonos kategóriájú téma.

Thomaidu: Ehhez nincsen állami támogatás, hogy a gyerekek iskolabusszal járjanak az iskolába? Szomorú.

Dr. Orosházi Györgyné: Ha az az önkormányzat, ahonnan jönnek, nem fogja támogatni, akkor nem. Mert ugye neki az volna érdeke, hogy helyben maradjon.

Agárdi: Akkor folytatnánk, ahogy kell, menjünk vissza. Elnök úr a beloianiszi iskola témájához.

Kukumzisz: Az étkezés kényes kérdés, mert vannak olyan gyerekek, akik esznek, mások meg nem esznek, ezt senki nem tudja nézni. Mi azért próbáltuk azt megoldani valahogy majd, hogy önálló konyhával és minden gyereknek adni kivétel nélkül.

Dr. Orosházi Györgyné: Éhezni nem éheznek a gyerekek. Nem is hoztam volna fel ide a dolgot, csak az egészben az a bosszantó, hogy ha olyan gyerekről van szó, aki nem szegény...

dr. Miliosz: Ráadásul, ha a jómódú nem fizeti be, akkor a nem jómódú okkal mondhatja ugyanezt.

Agárdi: Ez annyiban költségvetés téma, hogy be kell hajtani a be nem fizetett összegeket. De ehhez külön le kell ülnünk beszélni, szerintem folytassuk.

Kukumdzsisz Natasa: A tehetőseknél igen.

Agárdi: És még amit mondtál a busz ugyanaz a kategória.

Dr. Orosházi Györgyné: És még a költségvetéshez annyit, hogy köszönetet szeretnék mondani a nemzetiségi önkormányzat elnökének, a Takisznak, aki nagyon sokat segít az iskolában, több alkalommal bejön hozzám, megkérdezi tőlem, hogy mire van szükségünk, miben tud segíteni, és ezt szeretném mindenki előtt megköszönni, a hozzánk való jóindulatát.

Kukumzisz: A buszhoz csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy próbáljuk 2,5 éve azt megoldani, hogy a helyijárat Pusztaszabolcsról ingyen vigye be a gyerekeket és vissza. Ezt kellene majd elérnünk.

Kukumdzsisz Natasa: Hány gyerek veszi ezt igénybe Pusztaszabolcsról?

Dr. Orosházi Györgyné: Negyvennégy.

Kukumzisz: Nelli próbáljunk majd a Volánnal beszélni, hogy ingyen vigye be őket.

Agárdi: Kriszti.

Partics: Én nem szeretném szaporítani a szót, egy-két fontos dolgot emelnék csak ki a bér - és bérjellegű kiadásokkal kapcsolatosan. A Szavvasz mondta ugye, hogy a költségvetési törvény meghatározza azt, hogy az ilyen típusú iskolában, mint a miénk, hogy hány főként jár álláshely, jelenleg 11 álláshelyünk van, amik nincsennek mind betöltve, 8 állásunk van, és van 3 görögországi vendégtanárunk, akiket viszont nem mi fizetünk, hanem a görög állam, és ezen kívül van még 3 külön óraadónk, de velük együtt van ez a 8,2 vagy 8,3 álláshely betöltve. Ez volt az első teljes év, ahol én voltam az intézményvezető, úgyhogy mi az a kakukktójtás vagyunk, ahol nem használtuk föl a költségvetési keretet és maradt pénz, amiről ha jól tudom, volt határozat, hogy ez vissza nem térítendő támogatásként átkerült az önkormányzathoz. Ehhez annyit szeretnék csak mondani, hogy a 2017-es évre vonatkozó költségvetést egy kicsit szűkebbre kellett szabni, ami a gyereklétszám mozgásától is függ, hogy mennyivel számolunk, mennyi lett az előirányzat. Az idei évben nem valószínű, hogyha minden programunk megvalósul, hogy marad felhasználható keret. Úgyhogy ez inkább csak egy tájékoztató információ, tehát nem biztos, hogy egy máshol keletkező lyukat ebből a forrásból be lehet majd tölteni. Egyetlenegy dolgot szeretnék még mondani, annak ellenére, hogy maradt, mint ahogy az az év végén kiderült, ennek ellenére a tanárok sok munkáért nem kaptak megbízási díjat külön azért, amit pluszban végeztek, az egyik, amit én nagyon sérelmeztem, ez a nyári tábor. Azt gondolom, hogyha az ember elvisz külföldre 50-60-70 gyereket, akkor igen nagy felelősséggel tartozik, 24 órás munkát vállal, és ugye nem tudtunk – mert akkor még nem tudtuk, hogy fogunk még tudni – fizetni. A lényeg, hogy nem kaptak semmit, ingyen dolgoztak a tanárok, és ezen szeretnék változtatni majd az idén, mert azért jó lenne, ha tudnánk megbízással külön díjazást adni nekik. A másik, ami még a bérkiadáshoz kapcsolódik, hogy ugye nagyon fontos a felnőttoktatás, ami nem az iskolánkhoz tartozik, az önkormányzat szerződik azokkal a tanárokkal, akik a szülőknek, vagy a felnőtt korú érdeklődőknek az esti órákban görög nyelvórákat tartanak. Az idei költségvetésből is elkülönítettünk egy összeget, ez az én javaslatom, és ezt meg lehet vitatni, ebben elnök úrral nem értünk egyet. Ez teljesen ingyenes azok számára, akik itt az esti órákban felnőttként tanulnak. Van olyan csoport, ahol megmarad a csoportlétszám, de amennyire én tudom, az az általános, hogy mivel ingyenes, eleinte mindenki nagy lelkesen beiratkozik, aztán a felére, harmadára, vagy ennek is töredékére csökken a csoportok létszáma. Egyrészt szerintem ezt kezelendő, másrészt pedig azért, hogy ne teljesen mi finanszírozzuk ezt, lehetne egy minimálist, a piaci ár alatt maradván tandíjat vagy tanfolyamdíjat beszedni, szerintem ez egy megfontolandó dolog. Én azt gondolom, hogy ez hozzásegítheti a felnőtteket, vagy a délutáni és esti csoportokat, hogy többen maradjanak. Jó, ez csak egy személyes megjegyzés. A programokat tényleg csak felsorolás jelleggel, hogy lehessen látni, hogy mennyi minden van tervben az iskolában. Lesz a nyelvoktató és hagyományörző tábor Görögországban, jönnek hozzánk görög iskolák, a tavaszi félévre 9 iskola jelentkezett be, ebből az elmúlt 10 napban 3 látogatott ide, ennek is vannak költségei, vannak köztük olyanok, akik színházi előadást is tartanak, ehhez kibéreltünk megint egy művelődési házat, mert itt nem férünk el, tehát lesz görög nyelvű színházi előadás. Januárban most először egy téli tanulmányi- és sporttábor megvalósult Ausztriában, szeretnénk – mivel ennek nagy sikere volt –, ha ez is hagyománnyá válhatna. Lesz a farsangi bál, most először kerül megrendezésre márciusban a 14 év feletti korosztálynak egy Athéni kirándulás, ez egy 4-5 napos repülővel történő utazást jelent, 30 tanulónk vesz rajta részt. Tervezünk egy 1 napos kirándulást, elvileg a Kathara Deftera kapcsán, tavaly is ezt sárkányeregetéssel kötöttük össze, kicsit a többi program miatt későbbre tolódik. És két napos pécsi tanulmányi kirándulást, projekt napokat szervezünk. Ezenkívül részt veszünk az EMMI által meghirdetett április eleji digitális történetmesélő projektben, ehhez szoftvert vásároltunk, a betanítás megtörtént, most adjuk tovább a diákjainknak. Nagyon nagyon fontos feladatunk, mivel a felsőoktatásban még mindig nincs eredmény arra, hogy újra visszakerüljön a felsőoktatási palettára az újjörög tanárképzés, egyáltalán, hogy elinduljon, és ha elindul, akkor is bevenni rendszerbe, tehát jópár év a kimenete, mire újra tanárunk lesz. Iszonyatos tanárhiány van, egyre szigorúbbak az előírások, hogy megfelelő szakképzettséggel rendelkező pedagógusok tanítsanak, az egyetlen egy út

az, ha külföldi egyetemeken mesterképzésén tudnak azok, akik itt végeznek, a görög szakon plusz tanári diplomát szerezni egy 1,5-2 éves program keretében, ennek a költségeihez szeretne az iskolánk hozzájárulni, hiszen gyakorlatilag ez a görög nyelvtanítás fennmaradásának a kulcsa, hogy legyenek megfelelő szaképzettséggel rendelkező emberek. Szeretnénk interaktív táblát vásárolni, ennek is van a betanításának költsége. Továbbra is működik az e-napló, elkészül a honlapunk, ez egy hónapon belül meg is nyílik. Nyelvoktatásra fizetünk több telephelyünkön bérleti díjat, valahol ingyenes. Részben az eszköztárnál néhány e-bookra szükség lenne, terveztünk az interaktív táblán kívül vagy egy digitális zongorát vagy a meglévő zongora javíttatását, mert ezt is tudnánk használni mind a kulturális műsorokban, mind pedig a zeneoktatásban. Ami a költségvetés összeállításakor még nem volt ismeretes, hogy pályáztunk a Tempus kezeli az EGT alapnak egy pályázatára, ahol nyertünk 3000 eurót, amit testvérkapcsolat vagy egy későbbi Erasmus + pályázatban való részvételre, egy görög partnerkeresésre felhasználni, Oslóban egy görög iskolával vettük fel a kapcsolatot, és velük kezdtük el a programot. Ha sikerül más külföldi partnereket is meggyőzni, akkor az Erasmus + pályázatot is benyújtjuk, ennek március közepe körülbelül a határideje. Illetve még nincs eredmény az EPER pályázatról, ahol a tankönyvtámogatásra vagy esetleg a nyári táborra számíthatunk még, lesz még bevételünk. Ennyit szerettem volna.

Agárdi: Köszönjük. Jorgosz szeretne felszólalni.

Kukumzisz: Akkor, ha jól értem, a sítáborban a tanárok nem kaptak fizetést.

Partics: Semmit nem kaptak, rendes fizetést kaptak, plusz órákért nem kaptak.

Kukumzisz: Milyen plusz?

Partics: Az, hogy ez nem 8 óra, hanem 24 óra. Sokkal nagyobb felelősség, az egy plusz megbízási szerződés kell, hogy legyen. Nem, jutalom az nem kell, de egy megbízási szerződés kell, hogy ennyiért vállalják.

Kukumzisz: Ez azért nem jött össze, mivel két pályázó nem jött el, holott előre meg volt beszélve, 5 milliótól estünk el így.

Partics: Én elhiszem. Ez egy más jellegű munka, mindegy, én most a jövőre gondoltam, orvosolni ezt a problémát, mivel az iskola költségvetési keretébe ez belefér, én azt gondolom, hogy ez egy abszolút szükséges dolog.

Agárdi: Egyébként napidíj jár ilyenkor, saját magát is el kell látnia.

Kukumzisz: A felnőttoktatás, mivel a görög nyelv a kultúra oktatásért kapja az állami támogatásokat, nem tudunk máshonnan a felnőttoktatásra pénzt szerezni. Pénzt ha elkezdünk kérni, akkor lekopnak.

Partics: Azért nem. Szerintem pont az, hogy nem kopnak le, én az ellentétes folyamatra céloztam. Aki fizet érte, az kevésbé kopik le, mindenhol így van. Ami ingyen van az életben, az mindegy, nem kerül neki pénzbe. Ez csak egy javaslat, meg lehet fontolni.

Kukumzisz: Én azt mondom, hogy a görög nyelven kívül szeretnénk más nyelveket is tanítani pénzért, és vonzóvá tennénk azzal, hogy a görög az ingyen és a többin keresnénk a pénzt.

Partics: Jó, csak hát már másfél éve ez nem ilyen keretek között folyik. A helyiségeket természetesen ingyen adja az iskola.

Agárdi: Az a lényeg, egy kicsit mindenki belelát az intézmények életébe, hogy a költségvetési számok mögött mi van, azért hívtunk el minden intézményvezetőt. Ki van még, aki nem kapott szót? Edit szeretnél mondani valamit?

Vengrinyák: Hát igazából nem tudom, hogy mit mondjak.

Agárdi: Ez az új iskola, az egy külön téma.

Vengrinyák: Igen, nincs még mit hozzátenni, most fog beindulni.

Agárdi: Jó, akkor Szavvaszé a szó.

Fotiadisz: Folytatva a költségvetéssel, ugye a költségvetést tekintve minden intézményvezetővel egyeztetve előkészítettük a költségvetési koncepciót. Idevettük azt, amit az intézményvezetők most szóban elmondtak, ezeket megpróbáltuk beépíteni a saját költségvetésünkbe. Kezdjük is a Manolisz Glezosz költségvetésével. Ahogy mondtam az előbb, ez az előző évnek a költségvetési bevétele 92 millió 863 ezer forint és ezt költségként lekönyveltük 2017-re. Részletesen ebből az új bérminimum alapján a 2017-es bérköltsége 50 millió 367 ezer forint. A többit csak nagyvonalakban mondom, nem mindet. Van egy kommunikációs szolgáltatás alatt szóló internetszolgáltatás, ami minden intézményre fog vonatkozni mostmár. Ez az iskolának is része, nagyobb és gyorsabb kapacitású interenethozzáférés, ami a nyelvoktatáshoz szükséges, mert ahogy tudom, mindig akadozik az internet. Remélem, hogy ezzel a megoldással majd megoldódik ez is, ebben például 1 millió 200 ezer forint az, ami az iskolának a költségvetésébe tartozik. Egy másik nagy összeg, ami a szakmai szolgáltatásokhoz kapcsolódik, ahogy Kriszta is mondta, a tanároknak állandóan képzésekre kellene menni, 3 millió 470 ezer forintot előirányoztam oktatási költségként a tanároknak. A másik szolgáltatás, ami fontos, a rendezvényeken való részvétel, illetve az intézmény megszervezett rendezvényeinek a költségei. Kriszta is mondta, hogy azonfelül, hogy részt vesz valamelyik rendezvénynek a rendezésében, saját maga is rengeteg rendezvényt szervez, három ami ezekből fontos: tábor, a sítábor, illetve a Görögországgal való kapcsolat fenntartása. A rendezvények költsége 9 millió 820 ezer forint. És ezen felül van még egy másik nagy összeg: a feladatra adott támogatások. Az iskola a 2017-es évi költségvetésében 2 millió 500 ezerrel támogatni fogja az önkormányzatnak a gyerektáboroztatását, illetve a felnőttoktatást, amit az önkormányzat szervez, ez a 7 millió 354 ezer forint. Ezt az összeget az önkormányzat nem tudja állni, mivel nincs jogosítványa erre, hanem a Kulturális Intézetnek van erre jogosítványa, hogy felnőttoktatást végezzenek, tehát tudnia kéne az intézményvezetőnek, hogy a támogatási szerződés nem az önkormányzattal lesz, hanem a Kulturális Intézettel. És ezen felül jogosan az iskola is fejlesztésre tesz félre 3 millió 733 ezer forintot, ahogy Kriszta is mondta, interaktív táblákra és számítástechnikai eszközöknek a cseréjére. Illetve egy 1 millió forintos felújítási alap, amit az iskola újrifestéséhez tervez. Így összességében az iskolának a bevétele és a költsége 92 millió 863 ezer forint.

Agárdi: Jorgosz.

Kukumzisz: Tavaly és tavalyelőtt a tanárok továbbképzésére az EPER-nél van külön egy olyan szakasz, hogy tanárok továbbfejlesztése, és senki nem adta be.

Patics: Ott van feltételként benne, hogy kéttannyelvű iskolákra vonatkozik csak, és közismereti tárgyat oktató tanárookra. Tőlünk nem lehet, nincs. Nem kéttannyelvű iskola vagyunk, emlékszel, megnéztük együtt, ott volt kinyomtatva, aláhúzva. Mondtam akkor is, hogy menjünk, csináljuk meg, és nem, nem húzható rá.

Kukumzisz: Tamás, erősíts meg, ami 15 millió volt és most 25 millió lett, ment a tanárok továbbképzésére, nem?

Partics: De mielőtt az EPER-t kinyomtattuk, beadtam én is, hogy itt van ez, nézzük meg, tök jó, aláhúztuk, és sajnos nem lehet. Idehozom, szerintem még megvan kinyomtatva nekem, aláhúzva a pályázati kiírás. Úgy csinálják meg a kiírást, hogy mi is beleérhessünk.

Agárdi: Ezt a Krisztivel kell együtt megbeszélni később. Szavvasz akkor ez az intézmény megvan most, mehetünk a következőre?

Fotiadisz: Nem tudom, hogy van-e valakinek előbb hozzászólása ehhez.

Agárdi: Jó, menjünk tovább.

Fotiadisz: Következő intézményünk a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda. Ennek is a bevétele, illetve a költségvetési támogatása, ami a kormányrendelet alapján a 2016-os évi indulópontja. Ebből az összegből az új törvény, illetve közalkalmazotti tábla alapján a garantált minimum béremelés 161 ezer forint, figyelembe véve a bérköltsége 85 millió 601 ezer forint. Az iskolának is, ahogy a 12 évfolyamosnak is, neki is lesz ez az internetes felület, ami a tanároknak a munkájában segítene, ennek a költsége pedig 1 millió 116 ezer forint. A közüzemi díjakat terveztük 4 millió 800 ezer forintra, most nem tudom, hogy elég lesz-e vagy nem lesz, de ez majd év közben kiderül, mert ezt nem tudjuk megtervezni, ez csak a tavalyi adatok alapján lett megtervezve, idén most hosszabb volt a tél, tehát most így nem tudom, hogy mi lesz. Ennek valamilyen szinten, ha több lesz, szereznünk kell fedezetet. Az élelmezésre, amit az intézményvezető mondott, 5 millió forintot terveztünk, körülbelül ugyanannyi a támogatás is, amit kapunk az EMMI-től. Más költségek, ami meghatározott költségvetés, a gyerekek személyszállításával kapcsolatos kiadások. Ebbe az 1 millió 200 ezer forint be van tervezve, egy kis része, ami az uszodára van, tehát elindulhat a gyerekek uszodai órája. Ebben az évben a költségvetési bevétel nem ad lehetőséget a Nikosz Beloiannis Általános Iskolának fejlesztésre, tehát semmi számítástechnikai fejlesztésre nincsen fedezete. Más ezzel kapcsolatban csak annyit tudok mondani, hogy így ezzel együtt a bevétele és kiadásai 106 millió 934 ezer forint. Nem tudom, hogy van-e valakinek javaslata?

Agárdi: Hozzászólás? Nincs, akkor menjünk a következő intézményre.

Fotiadisz: Most már az önkormányzat jön. Az önkormányzat pénze a két iskolán csak keresztül megy, tehát ez nem az ő pénze, hanem csak keresztül folyósítjuk tovább az iskoláknak, ami az önkormányzatnak a pénze, ez a 35 millió 500 ezer forint, ami az intézményeknek a költségvetése is. A Támogatási Okirat 2017-re úgy szól, hogy 27 millió 500 ezer működési támogatás és 8 millió forint felújítási támogatás, így kapjuk meg az EMMI-től a pénzt, és így próbáltuk mi is elosztani. És itt is látszik, hogy a 8 millió forint felújítási alapot a Kulturális Intézetnek a költségvetésébe építettük be, mert szerettük volna, hogy inkább odaadjuk, hogy fejezzék be a színházat valamilyen szinten, mint mást. Menjünk egyenként. A Kutatóintézetnek a bevétele a 35 millió 500 forintból 9 millió 630 ezer forintot irányoztunk elő, ebből 4 millió 357 ezer forint a Kutatóintézet vezetőjének a bére, és ezenfelül egy tétel van még neki, a 3 millió 858 ezer forint+ÁFA, ami az olimpiai rendezvényre van előirányozva. Más tétel nincs.

Szidiropulosz: Megtartjátok az olimpia konferenciát?

Hristodoulou: Az olimpiait nem.

Angelidisz: Együtt nem tartjuk meg.

h/n

Fotiadis: Ezt megtartjuk, vagy nem tartjuk meg, ez van az előterjesztésben, az már rajtatok múlik, hogy megtartjátok, vagy átcsoportosítjátok máshova. Így ezzel együtt a Kutatóintézetnek a költségvetése, a bevétele és kiadása is 9 millió 630 ezer forint. Hozzászólások?

Agárdi: Kutatóintézet. Megkaptuk a szóbeli tájékoztatást is a Kutatóintézet vezetőjétől is. Következő intézmény.

Fotiadis: Következő intézmény a Kulturális Intézet. A 35 millió 500 forintból a Kulturális Intézet 18 millió 309 ezer forint bevételben részesül. Ebből az összegből 5 millió 421 ezer forint a a bérjellegű kifizetések. Közüzeti díjakra se tudunk még saccolni, csak a tavalyi évekből próbáltunk ugyanúgy egy hozzáférhető költséget előirányozni, 1 millió 320 ezer forintot terveztünk. És itt van 1 millió 800 ezer forint a Topuzidisz Dimitrisznek a megbízásai, és egy utolsó és nagyobb tétel...

Szidiropulosz: Milyen megbízások ezek?

Fotiadis: Ezt majd megkérdezem.

Szidiropulosz: Ja, te nem tudsz róluk?

Fotiadis: Majd megkérdezem. És a végén, amit az EMMI-től megkapunk 8 millió forint, ezt az ingatlan felújítására irányoztunk elő.

Hristodoulou: Na most lehet kérdezni.

Agárdi: Kinek van kérdése?

Thomaidu: Hát van kérdés igen, szeretnénk tudni, hogy mi az az előirányzat, az 1 millió 800 ezer forint a Dimitrisznek.

Agárdi: Elnök úr.

Angelidis: Ez hol van, hanyas sorban?

Hristodoulou: 164.

Sianos: Az egyéb dologi kiadásoknál.

Kukumzisz: A Dimitrisz, mint jogász, ügyvéd van megbízva, és plusz még a szóvivői ellátásokat látja el, mivel szószólónk nincsen.

Thomaidu: Hát azért én is elvállalnám.

Kukumzisz: Hát ha meg tudod csinálni...

Thomaidu: Hát lehet hogy jobban, ne haragudjatok.

Kukumzisz: Ő azt a munkát is megcsinálja, amit a Szószólói Kabinet 4 millió forintért sem csinál meg.

Thomaidu: Mindent meg lehet magyarázni.

Agárdi: Minden nemzetiségi bizottsági ülésen jelen vagyunk ezáltal, mi is megyünk.

Thomaidu: Nem kellene, van egy szószólónk, ha együtt tudnátok vele működni, sokkal hatékonyabban tudnátok működni, és kevesebb pénzből.

Agárdi: Ne menjünk ebbe bele, mert hamarosan lejár a mandátuma, és nemrég egy 50 millió foci pályát intézett a görögségnek. Semmi többet.

Thomaidu: Dehogynem.

Fotiadis: Ne keverjük bele a szószólót, az az ő költségvetése, a miénkkel foglalkozunk.

Kukumzisz: De hát megkérdezte.

Fotiadis: Nem érdekel, ne hasonlítsátok össze a mi költségvetésünket a másikkal.

Thomaidu: Így van.

Agárdi: Jó, elmondták a limitet. Laci.

Szidiropulosz: Köszönöm szépen. A mi szószólónk külön fizet egy embert, aki egész nap ott van a parlamentben, nem lehetne kihasználni ezt a helyzetet és megbízni őt ezzel a feladattal, ha amúgy is benn van?

Kukumzisz: Kiről beszélés?

Szidiropulosz: Tamásról.

Kukumzisz: A Tamás az úgy segít nekünk, hogy ti megtagadtátok.

Agárdi: Tamás ellátja ezt a feladatot is.

Kukumzisz: Ezért felajánlották neki, hogy önként mondjon le, mert ellátja.

Szidiropulosz: Csak azt mondom, hogy van egy ember az önkormányzatban, aki úgyis benn van. És miért kellene ezért 1 millió 800 ezer forintot fizetni.

Kukumzisz: Szavvasz légy szíves, mond el a véleményedet erről.

Szidiropulosz: Van egy ember, aki ezért a munkájáért pénzt kap. Minden bizottsági ülésen ott van, el tudná mondani szóról szóra, hogy mi van itt.

Fotiadis: Nem vagyok képviselő, nem vagyok jogosult erre, én csak végrehajtó vagyok.

Agárdi: Ő összerakja a számokat.

Szidiropulosz: Jorgosz mondta, hogy kérdezzük meg.

Kukumzisz: Mert a Szavvasz beleszól. Mondok egy választ, elég vagy nem volt elég, mi lemondunk arról a munkáról, amit nem csinált meg nekünk, a semmiről mondtunk le. Nekünk kell dolgozni, próbálunk lobbizni.

Szidiropulosz: Jól van, elmondtátok akkor. A Tamás sokkal jobban tud lobbizni, mint aki csak pár hete van ott.

Kukumzisz: Elejétől fogva ott van, 2,5 éve.

Szidiropulosz: Tehát van egy olyan ember, aki már fizeti amúgy is, akkor nekünk ne kelljen fizetni. Ezt írjátok már le légy szíves valahova, jó? Ez 1,8 milliót jelent, ezt odaadnám a gyerekeknek vagy az óvodának, bárkinek. Vagy a színháznak felajánlanám. Leírtátok akkor a javaslatomat? Tehát, mivel a

szószólók által van egy fizetett emberünk, aki ugyanúgy az önkormányzat tagja, ugyanúgy tud számolni, ugyanúgy tud lobbizni, és talán még jobban is, mint a másik, és ezáltal fizetünk mi 1millió 800 ezret, ami nem kevés pénz.

Kukumzisz: Egy évben. Másik havonta kap 4 milliót a semmire.

Szidiropulosz: Ki az a másik?

Kukumzisz: A szószóló.

Thomaidu: Bocsánat, a szószólónak, hogy kap havonta ennyit az azt jelenti, hogy ebből neki fenn kell tartania az irodát, az alkalmazottakat, egyebeket. Ne úgy vedd, hogy csak ő kapja meg ezt.

Agárdi: Csak rendezvényeket támogat ebből a pénzből, holott nem ez a feladata.

Thomaidu: Személyeskedni lehet.

Szidiropulosz: Jó, volt egy javaslatom, majd kérem leírni. Aztán úgy döntötök, ahogy akartok.

Agárdi: Jó. Más hozzászólás van-e ehhez az intézményhez? Nincs, akkor megyünk tovább. Majd úgyis szavazunk. Következő intézmény.

Hristodoulou: A Kulturális volt most.

Agárdi: A hivatal van még meg az önkormányzat szerintem.

Thomaidu: A Kulturálishoz tartozik a színház is?

Hristodoulou: Nem, az külön van. Most a színház jön.

Thomaidu: A színházzal kapcsolatban ugye nincs semmi pénz a felújításra, nem tud előrelépni a színház, mert akkor nem tudtok pályázni sem bizonyos okok miatt, nem kap állami támogatást.

Agárdi: Elefteria kértél szót? A színházon már túlvagyunk.

Thomaidu: Most mondja a Koszti, hogy most van a színház.

Agárdi: De nem kértél szót. Előbb hadd mondja el a Szavvasz, és majd utána.

Szidiropulosz: Jó igaz, előbb hadd mondja el a Szavvasz, a sorrendet tartsuk be.

Fotiadis: 2 millió 550 ezer forintos bevételben részesül a 35 millió 500 ezerből.

Thomaidu: Az semmi, nulla.

Fotiadis: Ebből 2 millió 82 ezer forint a bérköltség, ami az intézményvezetőnek a bérét fedi le.

Angelidis: Ez a minimálbér 12 hónapra, kötelező, mert nem tudunk különben pályázni.

Fotiadis: És más költsége nincsen, csak ilyen apró. Tehát nagy tétel nincs. És van 127 ezer forint egyéb dologi kiadásokra, ha valamire esetleg kell. A kiadása is 2 millió 550 ezer forint.

Thomaidu: Na akkor ehhez én szeretnék hozzászólni.

Agárdi: Elefteria, most megkapod a szót.

Thomaidu: Ugye régóta a görögség arra vár, hogy legyen egy görög színház a Görögség Házán belül. A színház nem megy semmire évek óta, nem újul ott semmi az égvilágon. Miért nem lehetne megkérni az önkormányzatokat a kerületi, helyi, vidéki – bár nem tudom, hogy a vidékiek beszállnak-e – önkormányzatokat, hogy ahhoz, hogy a színház minél előbb elkészüljön, tárgyi eszközöket vásároljanak, amire szükség van a színháznak. A tárgyi eszközre értem, hogy hangosítás, színpadi akármilyen, öltözők fejlesztése, vagy bármi, amit oda kell vásárolni, de nem pénzt, mert az úgy tűnik, hogy eltűnik. Ilyen esetben az önkormányzat el tud számolni számlával az önkormányzat nevében, és ezt a tárgyi eszközt adományozza a színháznak. Így tudják a legjobban támogatni. Sok apró tétel nagyon sokra megy. 100-200 ezer, amennyit tud ráfordítani. Viszont a színház pénzt is hozna, hogyha elkészülne, addig semmit nem hoz, csak visz.

Agárdi: Jorgosz.

Kukumzisz: Tisztázzuk a fogalmakat. Van egy Görög Színház, és van egy Kulturális Intézmény. A Görög Színház feladata az, hogy előadásokat tervezzen.

Thomaidu: Így van.

Kukumzisz: A Kulturális Intézmény a beruházásokra. Ha azt akarjuk, hogy működjön a Görög Színház amíg nincs kész, nem is tud működni. Ott tudnánk segíteni, hogy színészi társulatot hoznánk létre, és bérelnénk különböző helyeket, ugyanúgy tudnánk a színház munkát csinálni, pénzt is tudnánk keresni.

Thomaidu: Kiadás az, ha bérlünk.

Kukumzisz: Még egyszer. A Görög Színház az nem maga az épület. A Görög Színház is ott benne mintha egy ingyenes bérlő lenne. A Kulturális Intézet maga az épület. A Görög Színház tudna dolgozni most is, ha lenne olyan társulatunk.

Thomaidu: Hogy tudna már dolgozni, ha nincs az épület még kész?

Kukumzisz: Nem ott, hanem mint színházi társulat. A Kulturális Intézet maga az épület, a színház pedig egy társulat. Ezt bárhol lehet, a Müpába, Nemzeti Színházba összefogni egy társulatot, és tudna szervezni előadásokat.

Lantos-Lyka: Pont hogy nem így van ez ne haragudj. Ez úgy van, hogy van a színház, és az fogadja a színtársulatokat. A színház maga a görögöké, a színház mint építmény, objektum az egy gazdasági intézmény. A színház az egy olyan intézmény, amit úgy lehet igazgatni, hogy az egy gazdasági elszámoló hely egyrészt, és fogadja a színtársulatokat. Ez nagyon fontos, ezért befogadó színház. Met ha van saját színháztársulata a Görög Színháznak, az ott is szerepel, és ott szerepel bármilyen más nemzetiségű színtársulat, ami nem feltétlen csak nemzetiséghez kötött, és ott nem csak színtársulat szerepel, hanem ott vannak zenész estek, fesztiválok, táncos estek, verses estek, más kulturális irodalmi estek, humor, stb. Tehát rengeteg minden történik ott, a műsor állandóan változik, most az, hogy van-e a görögöknek éppen színtársulata azt nem tudom. A színtársulatoknak vannak vezetői, díszlettervezői, mindene van, gyakorlatilag bérlik a színház épületét, és ugyanúgy a német, örmény amikor odajön, a színháznak fizet a hely használatáért, és nyilvánvalóan belépők is vannak. Az már egy más kérdés, hogy a színházban a színdaraboknak az előadása az mindig költség. A legjobb az, amikor zenei fesztiválokat rendez, humor estéket, ami a nagy közönséget érinti, azokból vannak a nagy bevételek, mert a gazdaságosság egy ilyen intézménynél nagyon lényeges, mert hiába vannak nagyon jópofa dolgok, hogyha nincsen bevétel. Az egyetlen az intézmények közül ez, ami pénzt is

hozna. A legjobb befektetés az iskola, de ott a fiataloknak a szellemisége van, a színház pedig az idősebb, mi korosztályunknak a szellemiségét hozza össze.

Agárdi: Én még azt szeretném mondani, hogy amikor létrehoztuk a színházat, akkor két lehetőségünk volt, befogadó színház és színháztársulat. De mi a befogadót mondtuk, ezért az, amit most ti mondtatok, az nem állja most meg a helyét. A befogadó színház megnevezés az olyan, ez téveszt meg sokakat, ez egy művelődési központként kell, hogy működjön. Amire te gondolsz az a társulat. Most nekünk egy befogadó színházunk van, egy létesítmény, ami nem csak görög programokat fogad be, ha elkezd működni, viszont a görög programokat a Kulturális Intézet fogja szervezni, és mind a kettő ugyanazon a székhelyen van bejelentve. Ezt a modellt valahogy le kell térképeznünk, hogy mindenki megértse, mi magunk is.

Lantos-Lyka: De hát az összes többi színház is ezt csinálja, a Thália is, hogy színháztársulatokat szerződött. Lehet, hogy valahogy elfogalmazzuk.

Kukumzisz: Akkor elmondom mégegyszer. Én azt mondtam, hogy megvan a lehetőség arra, amíg nincsen pénz, addig van jogosultsága arra, hogy máshol is, hogy pénzt keressen, ki tudjuk küldeni a társulatot máshova. De ez a Görög Színház mint intézmény tud más dolgokat, koncerteket is szervezni oda. És ha azt akarjuk, hogy pénzt keressünk, megvan neked a lehetőség arra, hogy plusz forrásoktól tudj szerezni pénzt.

Agárdi: Igen, csak hogyha saját hely van, több esély van arra, hogy több bevétel jöjjön be, mert hogyha béreلس, akkor lehet, hogy mínuszban jössz ki.

Kukumzisz: Csak azt akartam mondani, hogy megvan a lehetőség arra, hogy üzemeltessünk, tudunk erre csinálni próbát, például a RAM-ban, és ott, amikor szervezünk egy ilyen előadást, van lehetőség kipróbálni.

Lantos-Lyka: Csak erre muszáj reagálnom is. A MÜPA-t ki sem tudjuk fizetni.

Kukumzisz: Az csak egy példa volt.

Lantos-Lyka: Mert amiket itt látok összegeket, azokon el sem lehet indulni.

Kukumzisz: Vannak olyan pályázatok, amik menet közben jönnek, filmek készítésére, színi előadásra, és ott már beírod, hogy helyiségbérlet.

Lantos-Lyka: Gyurikám, én tényleg értelek, csak én a másik oldaláról jövök, a színpadról és annak a szervezéséről. Ezek az összegek költségvetésben a Görög Színházról, mint gazdasági elszámolóhelyről szólnak. Tulajdonképpen itt van egy építmény, ami fejlesztés és beruházás alatt áll, gyakorlatilag arra kéne hatni.

Kukumzisz: Egy kérdés. Ahhoz, hogy egy színház üzemelni tudjon, mennyi éves költség kéne?

Agárdi: Csináltunk már egy költségvetést, nem? 100 millió.

Lantos-Lyka: Egy 5 millió forintból már el lehetne indítani, ha már működésre készen áll. Akkor már nem fogjuk elkölteni a színházra az 5 millió forintot. Hát itt egy 100 millió tétel a profi. Itt most én arról beszélek, ha minden adva van, a fénytechnika, a színsorok, a szőnyeg, karbantartó rész, a gépek mind fönön. Egyébként személyesen 14 színházat jártam végig, le is fotóztam, hogy milyen technikai megoldások vannak, hogy melyik lenne az, amelyiket a legolcsóbban, a legjobban meg lehetne oldani.

De az öltözőknek és a büféknek, kettőnek is működnie kéne, mert a művészek nem mennek ki közönség közé, az nyilvánvaló. Onnan én képes vagyok 5 millió forintból elindítani. 42 társulattal...

Kukumzisz: Mennyi kéne, hogy odáig eljussunk?

Lantos-Lyka: Olyan 100 millió, hogy profi legyen.

Kukumzisz: Az kevés, az iskolára nincs annyi.

Lantos-Lyka: Na mindegy, én jó ötletnek tartom, hogy az önkormányzatok járuljanak hozzá, mert ők is használni fogják, tehát az ő érdekükben is van. Van egy színház, és a színház fogadja a társulatokat, a sajátját is. Na induljunk akkora komforttal, csak funkcionáljon, az a legfontosabb

Agárdi: Angelidisz Vaszilisz, Szidiropulosz Laci, és utána Szkevisz.

Angelidisz: Költségvetésekben gondolkozunk most, ugye? Ki van rakva ide most, hogy 2 millió valami, mert akkor mindenkitől elnézést kérek, mert a színház ügyet még én találtam ki. Itt most ugye az volt a probléma, hogy amikor az intézmény volt, akkor nem volt rá elég pénz, és egyszer csak beült az Eka az ülésünkre, és azt mondta, hogy itt a Gergely Laci, akivel 100 éve dolgozom. A Gergely Laci azt mondta nekem, hogy nagyon nagy ötlet lenne, hogy egész Budapesten nincs egy befogadó nemzetiségi színház, ami azonos a társulattal, azért mert akkor minden társulat ezt a színházat használná, 13 nemzetiség van, és erre nagy pénzt lehetne tenni, és támogathatóvá lehetne tenni, ehhez kell a szószóló. Ez volt az eredeti terv. Ezért én kilobbiztam és egy éves munkám volt az, hogy elmagyarázzam nektek és megszavazzuk a színházat. De a színház megszavazása azt jelentette, hogy a Kulturális Intézményt nem tudtuk beindítani, mivel nem volt rá elég kereset, ezért a kettő egy dobozba került, mintha egy laptopban lenne két winchester. Az egyik winchester maga az intézmény, a másik winchester maga a színház, mint építmény, ami befogadhatná a társulatokat vagy bármit, egy jazz koncertet, amire bejön az a közönség, ami beadja a pénzt ahhoz, hogy utána működtethessük a színházat. Ezt most ne folytassuk, hogy mit és mire lehet használni, hogy találjunk egy másik társulatot, és menjünk át egy másik színházba a MŰPA-ba vagy bárhova, mert az nem fedti azt a valóságot, amiért mi ezt létrehoztuk. Befogadó színházat akartunk létrehozni, ha nem tudjuk működtetni, akkor – és elnézést kérek mindenkitől – rosszul nyomtam át rajtatok ezt. De szerintem még mindig a legnyereségesebb dolog lehetne, úgy kell befejezni, hogy lehet bérelni cuccot, technikát, mert mielőtt feljelentett minket a Kollátosz-féle csapat a legelső Ellinizmoszban, amit Theodorakis, vagy nem tudom, ki csinált, hibátlanul működött már, és feljelentett minket a saját csapatunk. Tehát most összevissza beszélünk mindenről, legyen ennek vége, 2 millió 500 van, fogadjuk el és menjünk tovább, és legyen meg a színház úgy, hogy el tudjunk vele kezdeni egy Martenica ünnepet. Értitek? Nem kell utazgatnunk jobbra-balra Békéscsabára társulattal, társulatunk is van most a Kollátosz Fotisz. Van társulat, úgyhogy még ez sem probléma. De nem nekünk kell a színház, hanem azoknak, akiknek mi adnánk oda pénzt. Játszadózunk 20 perce a hülyeségeinkkel, nem értem.

Agárdi: Jorgosz, de előbb Szidiropulosz Laci kért szót.

Kukumzisz: Azért akarunk lépni gyorsan, mert mi már elindultunk, ez a befogadó színház, elküldtek a fenébe, egy nemzetiség sem akar minket, mindenki a magáét akarja. Illúzió volt ez, nem is akarnának odamenni. Meg is kapták maguknak a színházukat, nem akartak közösen, mindenki a magáét akarta, ezért elindultunk mi is a magunkén, erre próbálunk meg szerezni pénzt.

Angelidis: Akkor is, nem üti azt meg, amit én mondtam. Európa egyetlen egy görög nemzetiségi színháza lennének. Az biztos, hogy nincs a romáknak színháza, vagy az ukránoknak. Ha hárman jönnek, még ha nem is 12-en, akiknek minden héten van valamiféle nemzeti ünnepük.

Kukumzisz: Ingyen se jönnének.

Agárdi: Szidi Laci, aztán Szkevisz bácsi.

Szidiropulosz: Nagyon jól tudjuk, hogy összesen két színház van, a bolgároknak tudjuk, hogy ezer éve, ami volt azt kiadták étteremnek, és most azt használják. A németek megcsinálják, ők mindent megszavaznak maguknak, amit az előbb itt elmondtatok, az egy nagyon nagyon jó ötlet. Hány kisebbségi önkormányzat van az országban?

Agárdi: Harmincöt.

Szidiropulosz: 200 ezer forintot nem hiszem, hogy nem tudnának megszavazni, megpályázni erre a célra. Aki 50-et tud, az 50-et ad, aki 200-at az 200-at.

Kukumdzsisz Natasa: Mindig kell egy konkrét program, hogy mire költ.

Kukumzisz: Költheti azt valami másra is?

Agárdi: Lehet támogatásokat adni 100 ezreket is, és 4-5 millió forint jön ebből össze. 4-5 millióból előrébb vagyunk?

Hristodoulou: Ez nem költségvetési téma, zárjuk le.

Szidiropulosz: Megvan a megoldás, itt van a Tamás, megsúgta. Rendben, lehet igazad van, a budaörsi önkormányzat lehet nem fogja megszavazni, de a feladat alapú támogatás mindegyik önkormányzatra vonatkozik, két kilót tessék mindenki letenni és már el tudunk indulni valahonnan.

Thomou: Majd az egyebekbe.

Agárdi: Teó bácsi.

Szkevisz: Tetszett az, amit javasoltatok, hogy kell egy szakmai bizottság, ahol van 4-5 ember, aminek fele legyen olyan, aki ért a szakmához, a másik fele pedig az, aki tud lobbizni, és nem színházi ember. Nemrég figyeltem, hogy Görögország Európa legjobb operáját építette fel, most fog elkezdni működni, és egy alapítvány adta rá a pénzt. Tehát ez a gondolat jó. A másik pedig a befogadó színház, nem új dolog ez, annak idején, amikor én is elnök voltam, foglalkoztunk vele. Annak idején javasoltam Beloianisznak, hogy csináljunk oda múzeumot, pénz lett volna, kaptak a románok Gyulán, kaptak a lengyelek, és kaptak a bolgárok. Tehát hogyha akarunk valamit, akkor először meg kell csinálni az épületet, ez a legfontosabb. Ha nincs meg az épület, akkor semmit sem csinálunk. Jövőre választások lesznek, beszélgetek emberekkel és tőlük hallom, hogy mi van a Görögség Házánál. És baromi jó munkát végez ez a testület, mert 14 szavazatok vannak, hogy mindet elfogadták. Nálunk nagyon kevés olyan alkalom volt, hogy egyhangúan szavazták volna meg a határozatokat.

Szidiropulosz: Akkor volt ellenfél.

Szkevisz: Arra kéne összpontosítani, és arról kéne gondolkodni, hogy minél előbb meglegyenek a feltételek, hogy minél előbb tudjon működni a színház. És itt a társulat, amit mondott is a Vaszilisz,

minden van. 2003-2004-ben megcsináltuk. Vannak zenészeink, színészeink, karmestereink, tehát helyiség kell és engedély.

Hristodoulou: A számokhoz van még valakinek hozzászólása?

Agárdi: Mindjárt. Nem kell ennyire izgulni, ez a napirendi pont határozza meg az egész évünket. Ezt végig kell beszélni. Mindegyik valahogy kapcsolódik a költségvetéshez. Szavvasz mi jön most? Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár.

Fotiadisz: Igen. Bevételi oldalon 106 millió 934 ezer forint, ebből 3 millió 597 ezer forint a bérjellegű, internet-és telefonszolgáltatás 162 ezer forint, közüzemi díjak 264 ezer forint. Mivel én már láttam a februári adatokat is, ezért a gázt már túlléptük, a 2016-os évi gázelszámolásától ez több, valahonnan szereztek erre a rovatra, legalább a duplája kellene, azért piros.

Agárdi: Szavvasz azt kell megnézni, hogy valószínű, én láttam ilyet, utána kell menni, ez egy önkormányzat által fenntartott művelődési ház, amikor egy polgármesteri hivatal tartja fenn vagy egy helyi önkormányzat, akkor annak is jár akár normatív támogatás, ezt kell megnézni. Mert hogyha van ilyen keret, amiből kaphatunk működésre, akkor onnan kell elvonni. Ez a mi dolgunk, hogy ezt nekünk kell megkeresni.

Fotiadisz: Én csak mondom, vagyis figyelmeztetek, hogy erre konkrétan nincsen a költségvetésből most fedezet. Vagy valamilyen szinten támogatásként kellene, vagy ahogy te monddod úgy. Meg kell keresni ennek a megoldását.

Kukumzisz: Kaptunk egy megoldást, a falusi görög nemzetiség ezt átvállalná és kifizetné.

Agárdi: Takisz kért szót, figyeljetelek.

Dulasz: Csak reagálni szeretnék. Szavvasz úr azt mondtad, hogy 700 valamennyi a gáz, tehát ez azt jelenti, hogy ebben a kulturális intézményben munka folyik, tehát minden nap vannak ott programok. Gyerekek, felnőttek, az egyesületek, torna óra minden van ott, ezért ilyen nagy most ez a gázszámla, meg eleve a hideg tél miatt is használva van ez az épület, ezt csak azért mondom, mert támadások érik, hogy minek oda annyi, úgyszincs ott semmi, meg nem csinálnak semmit, nem. Azért is nagyobb most, mert éppen, hogy minden van. Pingpongosok játszanak ott, torna óra van, és minden, amit el tudsz képzelni. Viszont a könyvtárnál meg villanyórák vannak, ócska villanyfűtés van, és az meg milliókat vitt el. Tehát az nem lehet, hogy csak egyetlen egy, az országos, mint fenntartó, vagy mint mi, nemzetiségi önkormányzat úgy tartjuk fenn. Ez az épület ez úgy lett átvéve, de oda még előtte is nagyon magasak voltak a villanyköltségek, ha úgy vesszük ezek még kedvezőbb költségek, a Gyuri tudja, hogy milyen költségek voltak eddig ott a villanynál meg egyebeknél, de sajnos ez van. Az éves közmeghallgatásunkon nem is foglalkoztak velünk, és akkor előjöttek az országosnak a dolgai, valahogy elbeszélünk egymás mellett. Legutóbb volt ülésünk, ott is az országosnak a dolgait ecsetelték, kapott az országos is meghívást, de szót nem kaptak, csak a tetsületi ülés végén, miután lement ez a 3 órás valami. Tehát a legnagyobb gondot én abban látom, hogy már nem megy a kommunikáció. Ezt ki kell mondani, én ezt már elmondtam ott többször is, valahogy máshogy kéne kommunikálni. De szerintem már annyira elmérgesedett ott a helyzet, hogy lassan a következő választások lesznek. Tehát ezeket a dolgokat kéne valahogy. És nincs akarat a tisztázásra. Szintén a közmeghallgatáson olyan eset volt, hogy az egyik felszólaló azt mondta, hogy mi is meg tudjuk szervezni a rendezvényeket, az ünnepeinket, ott van a Lao, majd ő ad pénzt. Erre meg most mit mondjon az ember? Külön embereket kéne átrenoválni, vagy hogy van ez? Ez nem oké ez az egész dolog, és ez hatással van a költségvetésre.

Fotiadis: Én csak azt mondtam, hogy már egy számla sokkal több, mint amit mi előirányoztunk. Felhívom a figyelmét mindenkinek, hogy már februártól vagy márciustól, amikor jön a következő számla, mert kéthavonta számláz, akkor már nem lesz fedezet. Valahol most kéne már adni neki fedezetet.

Dulasz: Áprilistól már nem lesz számla, biztosan jó idő lesz.

Agárdi: Gyurié a szó.

Kukumzisz: A szerződést most megvizsgáltatjuk, vagy megvizsgálják, benne van, hogy be kell szállni a polgármesteri hivatalnak a költségekbe.

Agárdi: 50%-kal.

Kukumzisz: Mivel az országos önkormányzat látja el a falu 90%-ának a közfeladatát, és nem lehet az, mint tavaly vagy azelőtt, hogy 16-20 millióval fogunk hozzájárulni ehhez, amikor ők kapják már, mindenük ki van fizetve, bőven hozzá tudna járulni azokhoz a rendezvényekhez, amiket ők csinálnak és ahova nem mi megyünk oda, se pingpongozni se táncázni, hanem ők. Amikor rendezvényt csinálnak, búcsút, elkérik a villanyszámlát és azt mondják, hogy majd mi kifizetjük, meg se kérdezik, hogy ők befizessék-e a levelet, sajnos mi ezt rossz kommunikációnak fogjuk fel és követelni fogjuk azt, ami a szendvicsbe benne van, semmi többet. És ez fogja fedezni.

Agárdi: 2012-ig ha visszamegyünk, az 5 évnek a követelése elég szép összeg. Következő intézmény.

Fotiadis: Amikor a minisztériumtól kap az önkormányzat támogatást, akkor abba beletartozik a hivatal is. Tehát a 70 millió 900 ezer forintos bevételből 29 millió 130 ezer forint a hivatalnak a bevétele, és ugyanannyi a költségvetési kiadása is. Ebből bérjellegű kifizetések 22 millió 85 ezer forint. Ezenfelül a hivatalnak is vannak internetes, illetve számítástechnikai, és telefonköltségei. A hivatal költségeinek nevezési folyamatába figyelembe vettük a szerződéseket, itt van egy 522 ezer forint a rendszergazdának, aki karbantartja az egész intézményeknek a számítástechnikai rendszerét, nem csak a hivatalét. És van egy 96 ezer forintos új weblap éves díja. Tettünk félre 150 ezer forintot képzésre. Itt is kellene lennie valakinek, aki képzésre menne, vagy a titkárságról vagy a gazdasági osztályról. Van egy belső ellenőr éves díja, negyedévente számlázunk 240 ezer forint+Áfa-t. Társasház költsége éves szinten 2 millió 217 ezer forint.

Thomaidu: És ez mire megy?

Fotiadis: Közősköltségre.

Kukumzisz: Szavvasz, erről én kérek egy részletes kimutatást, mert annak idején mondtátok, hogy a fürdőszoba felújításra nincs pénz, vízórákat raktunk, hogy azt megcsinálták-e. Ezt egy kicsit soknak tartom.

Fotiadis: Jó.

Kukumzisz: A közösköltségben benne volt a vízóra is, meg akarom nézni, hogy kivették-e. Az évi 600 ezer forint volt.

Fotiadis: És látjátok, hogy itt van az ÁFA. Ezenfelül a hivatalnak nincsen más költsége. Így a bevételei és költségei 29 millió 130 ezer forint. Kérdés? Menjünk tovább?

Thomou: Igen.

Fotiadisz: Önkormányzat és Média. Tehát itt három dologról fogunk beszélni, most már a törvény követeli, hogy benne legyenek a finanszírozási kiadások és bevételek. Finanszírozási kiadások és bevételek azok a pénzek, amik csak az önkormányzaton keresztül folynak, ezeket adja az EMMI és mi adjuk tovább az intézményeknek. Ez az összeg a 264 millió 427 ezer forint. Maga a saját költségvetése 41 millió 770 ezer forint. Ebből az újságnak bérjellegű kifizetése 6 millió 40 ezer forint. Az önkormányzatnak a tiszteletdíjai 25 millió 646 ezer forint. Összesen az önkormányzat és a média együtt 31 millió 687 ezer forint. Egyéb kiadásoknál itt is megjelenik az internetszolgáltatás, illetve a telefonok, a mobiltelefonokra gondolok most, amik éves szinten 1 millió 194 ezer forint. Ez piros, azért piros, mert ezek azok az összegek, amik változtak az előzőhöz képest, ez a 870 ezer forint, erre irányítottuk, mert erre nem volt fedezet, tehát közüzemi díjak 430 ezer forintra változtak a tavalyi évhez képest. A bérleti díj alatt egy fénymásolónak az éves bérleti díja ez a 260 ezer forint éves szinten. Könyvvizsgáló évente kétszer számláz, 381 ezer forintot per félév. Bankköltség van 915 ezer forint számításunk szerint ebbe ez kevés, és ezenkívül van egy 177 ezer forint vendéglátási és kiküldetési költség előirányozva, és természetesen ezeknek a szolgáltatásoknak az Áfái. A médiánál mondtuk már a bérjellegű kifizetéseit, azon felül voltak az újság kiadásai is, amire van még betervezve. Az újság tördelése éves szinten 570 ezer forint, ez szerződés alapján van megállapítva, annak a postaköltsége, hogy továbbítjuk az embereknek, illetve a faluba, ez 716 ezer forint, az előző évnek a költsége alapján van megállapítva, és szerződés alapján van szintén maga az újságnak a kiadása 3 millió 500 ezer forint, és természetesen ennek az Áfája. Más ezen felül a médiának a költségvetésében nincs. Összességében az önkormányzat és médiának a bevétele és kiadása 41 millió 470 ezer forint, és ha hozzáteszem a finanszírozási kiadásokat és bevételeket most már 306 millió 197 ezer forint. Tehát ennyi pénzt fog az EMMI folyósítani. Felhívom a figyelmet, hogy ezen felül más költségre nincs fedezet. Mit értek ezalatt? Mindenki tudja, hogy ezen felül vannak más költségek, amiknek a megpályázása a cél. Ezek beépülnek a költségvetésbe, mikor az EMMI-től vagy más helyi önkormányzatoktól megvan a megállapodás, hogy rendezvényre vagy valamilyen felújításra kapjuk a pénzt.

Agárdi: Jó, kérdések?

Thomaidu: Semmi, ez egy előirányzat, ez egy költségvetés, ehhez nincs mit szólani.

Agárdi: Elnök úrnál a szó.

Kukumzisz: Niki azt mondja, hogy a Kormányhivatal felé külön kell majd megszavaznunk a tiszteletdíjat. Akkor elmondod a tiszteletdíjakat?

Fotiadisz: Tétélesen?

Thomaidu: Külön a képviselők, külön az alelnökök.

dr. Miliosz: Ahogy tavaly, úgy idén is meg kell szavazni a tiszteletdíjakat, és határozatba kell foglalni. Milyen részletességű határozatot kell hozni?

Hristodoulou: Van változás?

dr. Miliosz: Nem, csak tavaly úgy hoztuk, hogy elmondtam, és az elmondottak alapján megszavaztuk, de nem volt benne külön.

Agárdi: Zeys szeretne erről mondani valamit.

Angelidis: Nagyon sokat erről nem kéne beszélni, mindenkinek tudnia kell, hogy mi az a tiszteletdíj, amit felvesz, vagy nem vesz föl. Az én javaslatom az, hogy nyíltan mondjuk el, hogy kinek mennyi a tiszteletdíja, és ha nem fogadjuk el egymástól, akkor nem fogadjuk el. Akkor érveket kérek, tők fölösleges erről burkoltan beszélni.

Hadzijannis: Ez nem is volt titkos, mindenki megnézheti.

Angelidis: Ahogy akarjátok, nekem mindegy.

dr. Miliosz: Úgy külön, hogy a költségvetésről külön és a tiszteletdíjról külön.

Agárdi: Elnök úr.

Kukumzisz: A fizetések tavaly vagy tavalyelőtt azt mondtam, hogy a képviselők megkapják a legnagyobbat. Idáig megkapták a 10 képviselő a maximumot, ha megnézed szuperbruttóban az 70 megkapták a telefonkölségekkal együtt. Itt két ember nem kapott pluszba a Szari meg a Vaszil alelnökökként, amit megkaptunk az önkormányzat annyival többet, megkapták ők is azt a pluszt, de el is várjuk és be is járnak dolgozni. Itt lehet szavazni, nem szavazni, nekik 90-110 lett így is a szuperbruttó. Most szuperbruttót kell néznünk, mert az az önkormányzat teljes költségvetése.

Thomaidu: Ebben benne van a telefonkölség is?

Kukumzisz: Nem, az pluszban van.

Thomaidu: Szavazzuk meg a költségvetést, aztán menjünk tovább. Az én lelkiismeretem tiszta, ennyi.

Agárdi: Nikinél van a szó.

dr. Miliosz: Akkor ahogy tavaly, először szavazunk a tiszteletdíjakról, utána szavazunk a költségvetésről. (Ismerteti a határozati javaslatot.)

15/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 8 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata elnökének, elnökhelyetteseinek és képviselőinek 2017.évi tiszteletdíjait. (10. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

dr. Miliosz: Akkor a következőkben végigmegyünk az önkormányzattól az intézményekig.

13:11 – Dulasz Takisz visszajön

Kukumzisz: Szavasz mit akartál mondani?

Fotiadisz: Az önkormányzatnál, amikor mondtam, hogy máshol a bevétel arányos a kiadással, ha lesz fedezet, csak akkor lesz. Van egy tétel a perköltségek, erre egyáltalán nincsen fedezet, és ennek egyáltalában nem is lehet fedezete bevételi oldalról.

Angelidis: És most perbe állunk valakivel vagy hogy van ez?



Kukumzisz: A perköltség még az iskolával per, az iskolából lesz kifizetve, de ezt mondtam már.

Fotiadisz: Én most nem a Nóráról beszéltem, hanem az újság volt szerkesztőjéről.

Kukumzisz: Lesz még kakukktójas, amit mondani szeretnél?

Fotiadisz: Gyuri, erre fedezetet kell teremteni. Ennek bevétele nem lehet.

Kukumzisz: Jó rendben, menjünk tovább.

(Dr. Miliosz Nikolett ismerteti a határozati javaslatokat.)

16/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2017.évi elemi költségvetését. (11. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

17/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2017.évi elemi költségvetését. (12. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

18/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2017.évi elemi költségvetését.(13. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

19/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda 2017.évi elemi költségvetését. (14. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal



20/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár 2017.évi elemi költségvetését. (15. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

21/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kutatóintézetének 2017.évi elemi költségvetését. (16. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

22/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kulturális Intézete 2017. évi elemi költségvetését. (17. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

23/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görög Színház 2017.évi elemi költségvetését. (18. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

24/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2017.évi elemi költségvetését. (19. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

Agárdi: Ezt a napirendi pontot lezárhatjuk. Kér valaki szünetet? Haladjunk, igaz? A harmadik napirendi pont a konferencia. Elnök úrnak megadom a szót.



Kukumzisz: A tavalyi konferencia az 1100 éves görög-magyar kapcsolatoknak a folytatása, amiből ki van ragadva rész, lesz még ilyen konferencia a következő három évben. A görög szabadságharc napjainkig történetfeldolgozással, itt beleraktuk az olimpiát, hogyha lett volna szavazás, egy része tartalmazta volna ezt, ezt kivettük belőle, és megmaradt volna ugyanúgy a konferenciának az a része, amiből majd könyv lesz. Ez 9-én lenne 10 órától 3 óráig a Felsőházban. Kérdés?

Thomaidu: Itt csak a szabadságharcról lesz szó?

Kukumzisz: 1821-es szabadságharc, a magyar összefüggés, akkor a történelem napjainkig, de inkább a sporteszmével meg a szabadságeszmével lenne kapcsolatos, ez már hosszadalmasabb.

Angelidis: Szerintem nem szabad eldobni azt a gondolatot, hogy maradjon meg az olimpia, mint nemzeti üzenet, hogy folyamatos békét hozzunk létre, mert az olimpia a békének az üzenete. Tehát ez nagyon fontos, a migránsokkal történtek után is jól jön majd. Attól még ne dobjuk el, hogy az ország nem rendez olimpiát.

Kukumzisz: Az benne marad. Kis rész benne lesz, a vízisportokról is lesz szó, Magyarország vízisportjai a görög kapcsolatokkal, benne lesz minden.

Agárdi: Nekem van egy határozati javaslatom. Azért, hogy egyértelmű legyen ez az egész a jövőben is, ne tudjanak minket támadni, egy olyan javaslatot szeretném, ha elfogadnánk, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata kiáll az olimpiai eszmék mellett, és minden ilyen irányú sportkezdeményezést a testület támogat, hogy mi odaálljunk. Kell egy ilyen határozat szerintem. Muszáj, hogy legyen egy olyan támogatás a vezetés mögött, amit a testülettől megkapunk, ha nem, akkor támadási felület van.

Kukumzisz: Ez napirendi pont most?

Agárdi: Itt van, a harmadik pont.

Kukumzisz: Ez nincs benne.

Agárdi: Az olimpiai témájú konferenciával kapcsolatos kérdések megtárgyalása. Át lett téve, hogy sport témájú, de sport az olimpia is. Nekem ez a javaslatom. Van-e más hozzászólás?

13:20 – Partics Krisztina elmegy

Agárdi: Támogatja-e a testület – ez az én határozati javaslatom –, hogy olimpiai vagy egyéb sporttémájú kezdeményezést – de főleg itt az olimpiára van kihegyezve, ami teljesen görög vonatkozású, mert a görögségtől indult el ez az olimpiai eszme – a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata támogat.

13:22 – Fotiadisz Szavvasz elmegy

Dulasz: Az eszméről vagy a rendezésről van szó? Mert ez most kettő, az eszmét például támogatom, a másik meg ...

Thomou: Kényes.

Agárdi: Az eszme. Mi támogatjuk ezt az eszmét, mivel ilyen kezdeményezések mellé van jogosultságunk odaállni? Ki az, aki ezzel egyetért?

Angelidisz: Nem lehet hozzászólni?

Agárdi: De igen, Zeys.

Angelidisz: Mindenféleképpen a magyarság és a görögség között nagyon fontos téma az olimpia, de nem azért, hogy megrendezzük, hanem hogy mi az üzenete. Magyarország jóformán az egyetlen egy olyan ország, ami nem vett még részt olimpia szervezésében, ez megint nem ide tartozik, csak a kapcsolati tőke miatt nagyon fontos, aki ott volt a legelső olimpián, és még sosem tervezett olimpiát. Több üzenete is van, de nekünk elég annyi, hogy több olyan kapcsolata is van ennek, amit kihasználhatna a görögség, mert a görög-magyar kapcsolatok legfontosabb pillanata a 896. Nem azt jelenti, hogy mi Budapesten olimpiát szervezünk, hanem maga az eszme, mint olimpiai béke üzenet, és magyar-görög kapcsolatokban semmilyen más nemzetiség nem tudja erőforrásként ezt felhasználni, nekünk ez még pénzt is jelentene, már bocsánat, hogy ezt mondom, de ennek van egy ilyen örökség háttere. Ennyit akartam hozzáfűzni. Tehát szerintem, hogyha melléállnánk szavazással, akkor tök egyszerű lenne.

13:24 – Lantos- Lyka Antal elmegy

Kukumdzsisz Natasa: Hát mi támogatjuk ezt az olimpiát.

Angelidisz: Fogalmazd meg még egyszer.

Agárdi: Egyetértetek-e azzal, hogy olimpiai témájú konferenciát, tudományos rendezvényt szervezzen az önkormányzat?

Angelidisz: Hát persze.

Kukumdzsisz Natasa: Igen, egyetértünk.

Hristodoulou: Gyerekek, jól meg kell azért ezt fogalmazni.

Kukumzisz: Bendu rakd fel úgy a kérdést, hogy tudhassunk szavazni róla.

(Agárdi Bendegúz ismerteti a határozati javaslatát.)

25/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy támogatja az olimpiai eszmeség magyarországi népszerűsítését és egy ezzel kapcsolatos konferenciát is rendezni kíván a görög-magyar kapcsolatok tükrében.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal



Angelidis: Magyarán nincs több kategória?

13:40 – Simon István elmege

Topuzidis: Két alkategória van, amit gyorsan még elmondanék, bár nincs itt az István. Még azt mondja a törvény, hogy helyi önkormányzat vagyona törzsvagyon, vagy üzleti vagyon lehet. Na most törzsvagyon az, amit az önkormányzat úgy határoz meg, hogy az az ő feladatának az ellátásához feltétlenül szüksége van erre (lásd: Műváz), de lehet olyan vagyoneleme, amit nem sorol be a törzsvagyonba. Én úgy tudom, hogy a Börzsöny utca be van sorolva a törzsvagyonba, de ehhez a Koszti többet tud mondani. És lehet üzleti vagyona is, amit értékesíthet korlátozásmentesen. Na most tedd fel a kérdést.

Sianos: Tekintettel arra, hogy az elnöki testület hozott erről egy határozatot, azt a határozatot vissza kell vonni, vagy ugyanazt kell elfogadni. Elő kell keríteni a régi határozatot, és az alapján kell majd dönteni. Érvényességét meg kell nézni, és ennek alapján kell dönteni.

dr. Miliosz: Maga a törvény egyébként egyértelműen kimondja, hogy korlátozottan forgalomképes vagyonról van szó. Rendszerben, döntött a testület, de bárhol döntött is, a törvény ezt egyértelműen meghatározza.

Kukumzisz: Vissza kell vonni akkor a határozatot.

Agárdi: Koszti, most jelenleg nincs besoroláson, ugye?

Hristodoulou: Nincs, azt kell megszavazni.

Topuzidis: Úgy kéne, hogy megerősítjük a korábbi testületi gyűlésen hozott határozatot, és a korlátozottan forgalomképes ... és tegyük mondatba is, hogy szép legyen. A 2011.évi CXCVI. törvény alapján korlátozottan forgalomképesnek nyilvánítjuk. Jó? És akkor erről szavazunk.

dr. Miliosz: Akkor Dimitrisz elmondja a határozati javaslatot.

Hristodoulou: István is akarna ezzel kapcsolatban mondani még néhány szót. Néhány évvel ezelőtt ő már felhívta erre a figyelmét a korábbi elnöknek, akkor nem történt meg ez a besorolás.

Simon: Hogy miért szorgalmaztuk már akkor is ezt a besorolást a közgyűlés által. El kell dönteni, mert addig nem tudja a számviteli nyilvántartásból a befejezetlenből kivezetni a befejezetlenben lévő összegeket. Tehát ahhoz, hogy ki tudja majd vezetni, kell egy közgyűlési döntés, hogy milyen vagyonelemnek tekintem, és akkor záródik le a kör. 3-4 évvel ezelőtt már szorgalmaztuk ezt ugyanebből az okból.

Angelidis: És akkor mi a célszerű, mit javasolsz?

Szkevisz: És milyen határozat volt akkor?

Hristodoulou: Nem volt döntés.

Simon: Azért mondtam – perpillanat erre most nem voltam felkészülve – , hogy pontosan leírja a jogszabály, hogy milyen elemek minek sorolhatók, amik nem ott szerepelnek, akkor azokat üzleti vagyónként kell, vagy törzsvagyonként, vagy valamiként tekinteni.

(Dr. Topuzidisz Dimitrisz ismerteti a határozati javaslatot.)

26/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 38236/378 helyrajzi számon lévő, természetben a 1098 Budapest, Börzsöny utca 2-4. szám alatt található ingatlantulajdonát a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény rendelkezései értelmében korlátozottan forgalomképesnek és üzleti vagyonnak nyilvánítja és a vagyonyilvántartásba vételét azonnali hatállyal elfogadja.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

Agárdi: Következő napirendi pont, dr. Miliosz Nikolett, tiéd a szó.

dr. Miliosz: Ez a pályázati kiírás gyakorlatilag nagyon kevés dologban változik az előzőhöz képest. Amikor legutóbb megvolt a pályázatbontás, akkor nem volt érvényes pályázat, így gyakorlatilag érvénytelen és eredménytelen volt a meghirdetett pályázat a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére. Akkor egy megbízott intézményvezetői döntés született , amelynek hatálya addig tart, ameddig egy újabb pályázat kiírásra nem kerül, de legkésőbb december 31-ig. És most újra ki kell írni a pályázatot, aminek a legfőbb tartalmi elemei továbbra is ugyanazok, vannak bizonyos elemei, amikről most itt döntenünk kell, és vannak olyan elemek, amikről viszont nem kell döntenünk, mert a törvény, illetve különböző egyéb jogszabályok által van szabályozva. Mindenképpen közalkalmazotti jogviszonyról van szó, mint minden intézmény intézményvezetése esetében. Gyakorlatilag határozott idejű, ami legfeljebb 5 év lehet, és ezen belül nekünk kell döntenünk arról, hogy mennyi időre bízzuk meg azt az intézményvezetőt, aki megfelel a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek. Ez egy teljes munkaidőben történő foglalkoztatás, munkáltatója ugye a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának az elnöke, a felmentés és a kinevezés kivételével. A lényeges feladatok nem változtak az előző pályázathoz képest. Az alkalmazás feltételei: büntetlen előélet, szakirányú felsőfokú képzettség, magyar nyelv kiváló ismerete, előnyt jelent angol, görög, vagy bármely nyelv tárgyalási szintű ismerete, és előnyt jelent a vezetési és szervezési gyakorlat vagy képesítés. Ebben tavaly vita volt azon tekintetben, hogy a szakirányú felsőfokú végzettséget itt többen soknak tartottátok, viszont a magasabb vezetői megbízású közalkalmazottnak a törvény kötelezően diplomát ír elő, tehát nem is éppen folyamatban lévő felsőfokú tanulmányokat, nem elég az érettségi, annak hiánya pedig abszolút kizáró ok, úgyhogy szakirányú felsőfokú képzettséget elő kell írunk, amikor kiírjuk a pályázatot. Erre a Kormányhivatal is felhívta a figyelmünket. A pályázat részeként kötelezően benyújtandó dokumentumok és igazolások ugyanazok, mint az előző pályázat esetén is voltak. 30 naptári nap áll rendelkezésre, hogy lehessen jelentkezni, holnap kerül gyakorlatilag kifüggesztésre ez a pályázat a helyben szokásos módon, a közigállás, illetve az önkormányzatnak a hivatalos elektronikus oldalain, a honlapján, Facebookon lehet terjeszteni ezt általatos is. Ugyanúgy, ahogy tavaly, úgy két példányban várjuk most is ajánlott küldeményként, ez fontos, mert érvényességi feltétel, a Hivatalnak kell címezni. Ugyanúgy meg majd az elbírálás is, ahogy eddig ment, kellene majd egy olyan ad-hoc bizottságot választanunk, aki a formai követelményeket átnézi, a törvény úgy fogalmaz, hogy lehetőleg bizonyos szakértelemmel rendelkező

tagok legyenek, akik a témában jártasak. Ők fogják formailag ellenőrizni, utána a közgyűlés fog dönteni azokról a pályázatokról, amelyek minden tekintetben megfelelnek a pályázati kiírásnak, mert azok, akik valamilyen oknál fogva a formai követelményeknek nem tesznek eleget, azoknak a pályázatával sajnos a közgyűlés foglalkozni nem tud.

Kukumzisz: Én kimennék egy percre, mert valaki keres. Viszont ne hozzuk át ezt a következő ciklusra, úgy kéne valahogy megtenni a határozati javaslatot.

dr. Miliosz: Jól van.

13:48 – Kukumzisz György, Hristodoulou Konstatinos kimegy

13:49 – Kész Józsefné visszajön

dr. Miliosz: Erre várom a javaslatot egyébként, illetve kérést, kérdést.

Angelidis: Jó lesz.

dr. Miliosz: Azt kéne még megbeszélni, hogy milyen hosszú időre legyen megbízva.

Thomaidu: Nyilvánvalóan év végéig, mondjuk.

dr. Miliosz: Nyilvánvalóan a javaslat az, hogy minél hamarabb ki legyen nevezve, én körülbelül egy április 15-i kezdő időpontot tartok reálisnak, vagy május 1-je, de igazándiból minél hamarabb ki kell neveznünk a Kormányhivatal levele és felhívása alapján.

Thomaidu: December 31-ig, ennyi.

Angelidis: Tökéletes.

dr. Miliosz: Pontosan, ugyanez szerepel a pályázati kiírásban is. 2017.május 1-től 2019.december 31-ig szerepel ez egyébként. Akkor ha bárkinek kérdése van, szívesen válaszolok rá.

27/2017.(II.23.) MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségének betöltésére. (20.számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

dr. Miliosz: Következő szintén az én napirendi pontom. A Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének intézményvezetői tisztségére kiírandó pályázat, ezt is gyakorlatilag ugyanazon tartalommal írnánk ki, mint amit egyébként a tavalyi évben megfogalmaztunk. Ez is egy közalkalmazotti, teljes munkaidőben történő foglalkoztatásra irányuló jogviszony. Itt is ugyanazok az alkalmazás feltételei.

Kötelezően benyújtandó igazolások és itt is döntenünk kell arról, hogy milyen időintervallum, de akkor javasolom ugyanazt.

Szidiropulosz: Szükség van rá most, mivel még sehol se tartunk?

Thomaidu: A pályázatokat ki kell írunk. Ez májusig dől el, hogy bejönnek a pályázatok, még azt is el kell bírálni.

Szidiropulosz: Tudom, tudom, rendben van.

dr. Miliosz: Érvénytelen volt az előző pályázati kiírás, ennek értelmében ki kell írunk, úgyhogy meglátjuk, ha most is az lesz, akkor nyilván folytatódik az eddigi tendencia. Úgyhogy a kiküldött tartalommal és azzal a változtatással, hogy 2017.május 1-jétől 2019.december 31-ig. Ki az, aki egyet ért?

28/2017.(II.23.)MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Magyarországi Görögök Kulturális Intézete intézményvezetői tisztségének betöltésére. (21.számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal

Agárdi: Következő napirendi pont a kiküldetési szabályzat módosítása. Megkaptátok? Ez egy word fájl volt. Igazából ez egy részletes szabályzat, benne van pontosan, hogy lehet kifizetni, hogyha valaki elmegy a testületből vidéki rendezvényre, de főleg itt a vezetésre vonatkozik ez.

13:53 – Angelidisz Vaszilisz elmegy

13:54 –Hristodoulou Konstantinos visszajön

Hristodoulou: A kiküldetési szabályzatnál volt egy kormányrendeleti változás, azért kellett belenyúlni a tavalyi, viszonylag friss szabályzatba. A 437-esnél volt egy változás, 2-3 ponton bele lett írva plusz szövegezés. Az egyik fontos az, hogy nem azt mondják most már, hogy fenntartás alatt működő intézmények, hanem hozzárendelt intézmények. Belekerült a kiküldetés elrendelésénél, hogy ki az, akit kiküldhet valaki. A fogalmánál is történt helyesbítés, illetve kiegészítés, és a napidíjknál is az elszámolásnál főleg. A napidíjknál ugye maradt 200-500 forint per nap, ez akkor adható, hogy ha valaki 6 óránál tovább van az úticélnál, ahova kiküldték. És egy benzin km/h-s elszámolását pedig mondjuk a törvényben leírtak, NAV rendszer alapján kell elszámolni, a típustól függően. Be kell mutatni a forgalmi engedélyt rendszámmal, benzin üzemmű, hány éves, stb. Akinek van kérdése, az fölteheti. A többi az maradt a régebbi szabályzathoz képest, amit tavaly csináltunk.

Mandzurakis: Mi van azokkal, akik bejárnak?

Hristodoulou: Aki közalkalmazott, munkatörvénykönyves, vagy közszolgálati szférában dolgozik, ha vidéki, annak a munkába járása elszámolható, egyébiránt meg nem. Ha kiküldetésnél van, tehát

mondjuk ha tiszteletdíjast kiküld az elnök, hogy a testületi megbízott munkával járjon el vidéken akár Pesten, akkor elszámolható az önkormányzati pénz és a parkolás is.

Thomou: De a munkába járási költség akkor nem? Mert ez volt a kérdés.

Hristodoulou: Munkába járásra nincs.

Mandzurakis: Tehát hogy ha a Vaszil közgyűlésre jön, azt nem lehet elszámolni?

Hristodoulou: De, hogy ha a Vaszil közgyűlésre jön az elszámolható.

Mandzurakis: De hogy ha ránk vonatkozik ez, hogy ha munkába jövőnk, azt már nem tudjuk sehogy sem elszámolni?

Hristodoulou: Nem, azt nem.

Mandzurakis: Tehát, hogy ha mondjuk valaki jönne be a mi esetünkben, akkor én most mit csinálok, napi szinten bejövök, akkor mi van? Hadd kérdezzem meg Vaszilis.

Szidiropulosz: Válaszoljak rá?

Mandzurakis: Igen.

Szidiropulosz: Tavaly megcsináltatok ugyanezt 90 ezer forintért, most pedig 312 ezer forintért. Tavaly szívtatok. 350%-os emelést kaptatok, ha valahova beírom ezt a Facebookon, fel fog háborodni az egész görögség.

dr. Miliosz: Maradjunk abban, hogy senkinek nem jár.

Szidiropulosz: Persze, csak beszélgetünk erről a Szarival. Én nem tudom, hogy mit csinálsz vele, így vállaltad el.

Agárdi: Aki elvállal egy tisztséget, az tudja hogy ha vidéki, az nem vállalja el.

Kukumdzisz Natasa: Megéri alelnöknek lenni, legyél te is alelnök.

Agárdi: Olvastátok az előterjesztést. Ezekkel a módosításokkal együtt elfogadjuk a kiküldtetési szabályzatot? Kérem szavazzon kézfeltartással, aki a kiküldtetési szabályzatot el tudja fogadni. Ellene? Tartózkodott?

29/2017.(II.23.)MGOÖ határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Kiküldetési Szabályzat módosítását. (22.számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: Azonnal



Agárdi: Egyebek van.

Szidiropulosz: Szeretnék kezdeni.

Agárdi: Laci.

Szidiropulosz: Egyebekbe ezt most írástok le. Következő kérésem van felétek, mint vezetőség. Rengeteg munka folyik az elmúlt évben, például apróságok, pénzforgások, ezt az asztalt megvettétek, elkezdtek építkezni, a másikat lebontottátok, a harmadikat újra fel. Én, mint képviseleti tag, semmiről nem tudok, nem csak én, tizenöt ember. Nem tudunk semmit gyerekek, hogy mit csináltok. Tudok sok mindenről, nem beszélek róla, mert megígértem, hogy nem beszélek róla, láttam egy csomó mindent, hogy mi folyik, milyen pénzből, honnan van, milyen keretből, hol van a határozat.

Agárdi: A hivatalnak volt erre kerete.

Szidiropulosz: De gyerekek, hiába van rá keret, de azzal tiszteljétek már meg, hogy előtte elmondjátok egy három percben, felsoroljátok ezt meg ezt.

Agárdi: Lesz majd zárszámadás, ott benne lesz.

Szidiropulosz: De tavaly sem csináltatok meg, ami állítólag meg kötelező.

Agárdi: Most nem közmeghallgatásról beszélünk, hanem zárszámadásról.

Szidiropulosz: Nem a zárszámadásról beszélek, hanem az év végi közmeghallgatásról.

Thomou: Azt nem kötelező.

Thomaidu: De ajánlatos.

Szidiropulosz: A másik meg az, hogy azért illene egy közmeghallgatás, még ha nem kötelező is. Összehívni a görögseget és egy-két kérdésükre válaszolni.

Agárdi: Én nem félek tőlük.

Szidiropulosz: Ki mondta, hogy félsz?

Agárdi: Csak mondom.

Szidiropulosz: Az emberek rengeteg kérdést tesznek föl.

Agárdi: Akkor meg kell szavazni, hogy csináljuk.

Szidiropulosz: A másik az, hogy amit nekünk tesznek fel, és ti nem tudtok. Tehát szeretném tudni, hogy mi folyik itt, ha már tagja vagyok ennek a bizottságnak, hadd tudjam, hogy mi történik. Tényleg semmit nem tudunk. Vesztek, eladtok, építetek, bontotok, mindent csináltatok. Engedély nélkül vagy mi?

Agárdi: Tehát a beruházásokra gondolsz.

Thomaidu: Nemcsak a beruházásokra. Azt nem értem, hogy megpályáztok egy rendezvényre egy összeget, megkapjátok azt az összeget, és nincs beletéve a költségvetésbe, és nincs határozat róla, hogy erre mennyi.

Agárdi: A mostani pályázatok most vannak előállítás alatt.

Thomaidu: Nincs határozat arról, hogy a megpályázott összeget mire költitek el. Tudom, hogy egy rendezvényre, de akkor is tételesen le kellett volna ezt vezetni.

Szidiropulosz: Előbb meg félmillió forintig saját hatáskör. Ez alatt nem lehet mindennel betakarózni, hogy benne van abba a félmillió hatáskörbe. Nem kapunk semmiről sem papírt, se írásos jelentést, se e-mailt, se beszámolót, nem tudunk semmiről. Egyszer csak halljuk, hogy ezt csinálják meg azt csinálják, meg amazt nem csinálják, azt se tudom, hogy mi az.

Thomaidu: Egyszerűen nem számolnak be.

Szidiropulosz: Nem tudjuk egyszerűen, egyszer csak határozat van arról, hogy le kell bontani, milliókról.

Agárdi: Arról nincsen határozat.

Thomaidu: Miről nincs határozat?

Agárdi: Arról, hogy mit mond a polgármester. Azt, hogy le kell bontani valamit, azt a polgármester mondja.

Szidiropulosz: Teljesen mindegy, olvasom, látom a Facebookon, és azt se tudom, hogy miről van szó gyerekek. Semmi mást.

14:25 – Kukumzisz György visszajön

Agárdi: A legjobbkor Gyuri, az egyebekben vagyunk, és nem tudnak a képviselők semmiről, hogy mit mire költünk, hova, mit építünk, bontunk le.

Thomaidu: Meg milyen határozat alapján.

Szidiropulosz: Tehát hiányoljuk a testületi tagok tájékoztatását, hogy ezt csináljuk, azt csináljuk, ilyen határozati javaslat alapján, ebből a pénzből, abból a keretből. A rendezvényeket nem én kérdeztem.

Thomaidu: A rendezvényeket én kérdeztem, mert a pályázati pénzekből ugyanúgy be kell vonni a költségvetésbe, be kell olvasztani, és onnantól határozatot kell hozni és el kell fogadtatni. Az sincs meg.

Kukumdzsics Natasa: Az korai, mert a pályázatokról még nem tudunk semmit.

Thomaidu: Nemcsak a mostaniról, hanem a tavalyiról is beszélek.

Thomou: Az benne volt az elszámolásban.

Thomaidu: Volt róla határozat, hogy elfogadjuk?

Thomou: Amikor a zárszámadást elfogadtuk, akkor elfogadod azt is, ami benne van, a tartalmát.

Thomaidu: Hagyjuk ezt most, én nem erről beszélek. Amikor jön egy módosító költségvetés, van egy előirányzat és van egy módosított. A módosított költségvetésben szerepelnek benne a pályázati pénzek, és a pályázati pénzt elő kell terjeszteni a testület elé, amit a testülettel el kell fogadtatni határozattal.

Thomou: De hát a módosítással van ez benne.

Thomaidu: Nem elég a módosítás, ahhoz kell még külön. Gyerekek, higgyétek már el, hogy ebbe fog belekötni az Állami Számvevőszék legközelebb.

Thomou: Abba nem fog belekötni.

Kukumzisz: Mi azt tudjuk, hogy egy évig csak azt javígtattuk, ott voltam, fel is kellett jelentenünk, és most szabályosan csináljuk az egészet, és most betartjuk ezeket. A testületi ülésen arról, hogy nem jönnek el és nem nézik meg, arról mi nem tehetünk. Kell keresni egy pontot, és meg kell tenni a feljelentést.

Thomaidu: Mindegyiken itt voltam, egyszer nem voltam itt, amikor beteg voltam. Kész.

Kukumzisz: Akkor meg elfelejtitek azt, amit kérdeztek.

Kukumdzsisz Natasa: Fel is kell készülni a közgyűlésre.

Szidiropulosz: Történnék beruházások vagy bármilyen dolgok, amikről fogalmunk sincs, és semmiféle határozatról nem tudunk, nem tájékoztattok minket, stb.

Hadzijannis: Konkrétumot mondj Laci.

Kukumzisz: Van egy olyan, amire nem adnak pénzt, és annak ellenére megcsináljuk. Kell határozat róla?

Thomaidu: Nem.

Szidiropulosz: Micsoda? Még egyszer mondjad ezt? Testületen belül idegen pénzt használtok?

Kukumdzsisz Natasa: Az is tilos.

Szidiropulosz: Hát hogyan lenne tilos.

Kukumzisz: Nem is értetted akkor, hogy mit mondtam.

Szidiropulosz: Én ezt vettem ki belőle, akkor mondjad úgy, hogy értsem.

Kukumzisz: Valaki csinál mondjuk ott valamit, ami elősegíti a házat és nem kér érte pénzt. Kell hozni határozatot róla?

Thomaidu: Nem arról kell határozatot hozni.

Szidiropulosz: Hát hogyan, munkát végzett. Ne hülyéskedj már, hisz építési napló kell meg minden.

Kukumzisz: Számítottunk rá, hogy mindenki követeli ezt, és mindenki megnézi, hogy miből.

Thomaidu: Hát ezt kérdezzük.

Szidiropulosz: Ezt kérdezzük, hogy miből. Most mondod, hogy valaki adta a pénzt, én most hallom először. Tehát van, aki ingyen csinálja, akkor így mondom, mert akkor most ez a lényeg, nem? Hogy ajándékba csinálják már.

Kukumzisz: Tegyük fel azt, hogy most hozok egy embert, aki befejezi, 200-500 millió. Utána meg fogsz támadni, hogy milyen határozat alapján, ugye?

Szidiropulosz: Nem támadlak meg, ha előtte közlöd velünk a testületi ülésen, hogy gyerekek ezt és ezt elvállalta XY, nem kell fizetnünk és mi megszavazzuk, akkor miért szóljak? Az a baj, hogy itt olyanok történnek, amit nem tudunk. Nem érdekel, hogy mit csináltok, nem is érdekel, hogy honnan van a pénz, a lényeg az, hogy nem tudunk dolgokról. Mondd azt, hogy nem így van.

Kukumzisz: Amikor mi próbáltuk az elején, csak hogy tudjatok róla, folyamatosan leállítottak minket, mert feljelentettek, akadályoztak. Itt is megvan, ha olyat láttok, fel kell jelenteni.

Szidiropulosz: Én nem fogok feljelenteni senkit sem.

Kukumzisz: Itt nem úgy van, hogy te jelentetted fel, hanem mindig el van küldve valaki.

Szidiropulosz: Mi csak pletykákat hallunk.

Kukumzisz: Ezzel nem tudunk mit kezdeni, mondjál valami konkrétat.

Szidiropulosz: Látunk bármiféle határozatot arról, hogy mit csináltok most?

Kukumzisz: Nem csinálunk semmit.

Hristodoulou: Csak pár szóban. Az önkormányzati költségvetésben a pénzek, amelyek el vannak költve, azok mind határozat után vannak elkölve. A jegyzőkönyvek azok szerepelnek mindenhol nyilvánosan, fenn vannak a honlapunkon is. Ez az egyik része. A beruházási része pedig, hogy volt két beruházás a faluban, egy villanyfelújítás meg egy tornaterem építés, ez az első fázisa, és a másik fázisa meg egy színházépítés, mindhárom pénzt az EMMI-től kaptunk, pályáztunk, lobbiztunk.

Mandzurakis: Támogatásként kaptuk.



Thomaidu: Igen igen.

Hristodoulou: A falnak a két első beruházása az be van fejezve, amennyi pénzt kaptunk, az el lett költve arra a beruházásra, a minisztérium most valamilyen ellenőrzés miatt kiment és azt leellenőrizte, erről nincs még semmiféle dokumentációnk, de kész van. A villamos hálózat az iskolában, ki lettek cserélve a lámpabúrák, led lámpatestek lettek a régi szemet rontó fénycsővek helyett.

Kukumzisz: A bekötési fő hálózatot megcsináltuk, az új villanyszekrényt megcsináltuk, és onnantól fogva kéne csinálni a falakat, a mennyezetet, ami plusz és nincs benne. Itt azzal van a gond, hogy Leo kijelentette, hogy tőle van a pénz, kiderült, hogy nem tőle van, és onnantól fogva akadályozott, 2015-ben lett befejezve, és leállította, elindította, leállította, elindította. És még most is itt szenvedünk, és elégünk van abból, hogyha jót akarunk, akkor belénk rúgnak.

Thomaidu: Bocsanat, erről nem is beszéltem a Leoval. Gyerekek, hagyjátok a Leot.

Szidiropulosz: Ezt most hallod tőlem először?

Kukumzisz: Akkor honnan tudod a kábelt?

Szidiropulosz: A kábelről én egy szót se szóltam.

Thomaidu: Az elektromos hálózat felújításában benne volt a kábel is a falon lévő kábelekkel. Kicszerélik azt is, mert régiek.

Kukumzisz: A pályázattal, ami most ki lett írva a kábelekről, annak a felújítása a drótok miatt van, amik ki vannak cserélve, mert új drótok vannak.

Szidiropulosz: Én konkrétan nem is mondtam semmit. Én azt mondtam, hogy miért nem tudunk dolgokról.

Kukumdzsisz Natasa: Betörték a faluba mondtad, loptak is onnan?

Kukumzisz: Azt nem, rongáltak csak. Háromszor rongálták meg a tornatermi ajtót.

Szidiropulosz: A tornateremről is hallunk pletykákat. Most az alkalmas tornateremnek, vagy nem az?

Agárdi: Jön egy burkolat rá.

Szidiropulosz: Még egy dolgot csak, ezeket nem magamtól találtam ki, hanem kaptam e-mailbe Kosztasztól az összes határozatot az önkormányzattól, építési osztálytól, stb.

Kukumzisz: Minket köteleznek arra, hogy tornaoktatást folytassunk. Tornaterme nincsen az iskolának a faluban. Megfognak minket, és azt mondják, hogy ott nem lehet tornaoktatást csinálni. Ezért kell találni egy megoldást. Építészek, ha csinálnak tornatermet, az általában olyan 300-800 millió között van, ugye 1000 négyzetméter egy tornaterem. Ugye ahhoz, hogy építs egy ilyet, a hatóságnak a beépítési százalékában benne kell lennie. Mivel ez egy 3000 négyzetméteres terület, és 30%-os beépítettség van, ki van merítve az iskolával, nem tudsz olyan építményt csinálni, ami fix és végleges.

Úgy lehetne, hogyha hozna a falu egy döntést, hogy megcsinálja az egész falu a rendezési tervet, ott tudna hozni egy olyan határozatot, ahol 100%-os beépítettség lenne. Akkor tudsz oda csinálni egy fix tornatermet. Megkerestük mi a megoldást ideiglenes épületet lehet felállítani, aminek 168 nap a fennmaradása. Látsz egy csarnokot, Hajós Alfréd a minta, 6-7 éve ott van, használják. Amikor csináltunk ide egy szerkezetet, olyat rendeltünk, hogy ezt utána bármikor meg lehessen csinálni fixre, amikor építési engedély meg lesz csinálva. Leszeded a föliát, olyan a szerkezet maga, hogy szendvicspanellal megcsinálod fixre. Van hagyva az iskola és a csarnok között egy rész, ahol öltöző rész lenne. Ezeket a terveket elmondtuk a polgármesternek és utána rögtön ment is, mintha egyből lenne építési jogosultsága a beépítésre, és ezzel támadtak meg minket. Elkezdtek azt, hogy addigis, míg nem lesz építés, csináltunk volna be téglafalat, de nem számoltam azzal, hogy az lett volna az első, hogy feljelenet. És nem csináltuk meg ezt a téglafalat, amire fel lehetne tenni a bordásfalat, mert azt kereste volna, hogy milyen olyan támadási felület van, hogy feljelentsen. Mentünk a Kormányhivatalhoz meg minden, ott leírták nekünk, hogy ideiglenes épülettel meg tudjuk csinálni ezt. Ennek vannak szakhatósági papírai, katasztrófavédelem, ezeknek mind megfelel. Magyarországon több mint 50 ilyen létesítmény van, ez arra van, ahol nincs annyi pénz se, meg hely se, tudják használni.

Szidiropulosz: De azokat fűteni is kell. Én is, ha a tenispályámat nem fűteném be, senki nem menne be, mert hogy alkalmatlan.

Kukumzisz: Fűteni igen. Mindenki, akinek azt mondtuk, hogy csinálni fogunk egy tornatermet, miért nincs fűtés, miért nincs focipálya, miért nincs kosárlabdapálya. Miből? A következő lépés az lett volna, úgyis van megcsinálva az egész, hogy ha lesz pénzünk rá, akkor mellette beraksz egy gázzal égetett kazánt, ami meleg levegőt fűj be, és erre a szerkezetre ugyanabból az anyagból vannak felfűjható csövek, amik pillanatok alatt befűtik. És azért nem szabad olyan fűtést betenni, ami állandó, mint a kocsiknál is, mert amíg azt használjuk, csak akkor fűti be. A teteje az egy dupla hőszigetelt, ami felfűjja, hogy nyáron ne üsse ki őket a guta a melegtől.

Szidiropulosz: Olyan lesz?

Kukumzisz: Nem, ez már olyan.

Szidiropulosz: Szóval a teteje a sáternak dupla és úgy fel lehet fűjni.

Kukumzisz: Igen, van motor, és azzal fel lehet fűjni.

Hristodoulou: Levegőrés van a kettő között.

Szidiropulosz: Értem.

Kukumzisz: Most ha azt vesszük, hogy egy-két hét múlva már kinn tudnak tornázni, mert 15-20 fokban már lehet tornázni, pont a mínusz fokok alatt nem használták. De itt nem azt mondják, hanem hogy életveszélyes a gyerekekre, nem erről van szó. Itt a legnagyobb probléma az, hogy ...

Szidiropulosz: Nem is volt probléma.

Kukumzisz: De volt. A legnagyobb probléma az, hogy mellette van egy műfüves pálya, ami 50 millió forint volt. El fog készülni ott egy olyan tornaterem, ki fogja azt szorítani, mert senki nem fogja azt

már használni, üti a meleget, ha esni fog az eső. Ide fognak menni és ezért okafogyott lett az egész. Mindenképp meg kell szüntetni. Amikor van egy falu polgármestere, aki átadja a közfeladatot, és azon könyörög, hogy vegyük át, és nem azt nézi, hogy hogy segítsen, hogy a gyerekeknek hol legyen az oktatás, hanem hogy hol tud belekötni, amibe létezik mindenbe, a vízbe az elektromossáig, az engedélyekig, tornateremig, kulturházig, folyamatosan kötekszik. Ez addig fenn fog állni, amíg az önkormányzat tulajdonába nem fog kerülni az egész létesítmény. Lehet, hogy most titkot fogok elmondani, a törvénybe azt fogják előhozni – mondhatjátok neki is –, hogy az az önkormányzat, ami átvette a települési önkormányzattól fenntartásra, közfeladati ellátásra az intézményeket, automatikusan ideiglenesen át fog szállni az önkormányzatokra, és onnantól fogva nem fog így tudni beleszólni. És akkor lesz kivéve a méregfog, ez nem csak nálunk van, több nemzetiségnél, mert mindenhol átpasszolták az iskolákat, kulturházakat, mert nem tudták fenntartani, de azért a kötekedés meg a beleszólás az van. Milyen dolog az, hogy mi a munkát és a költségeket finanszírozzuk, nem megyünk be oda se a kultúrába – maximum ha oda elhívunk –, se a mi gyerekeink nem járnak oda, és akik helyett elvégezzük a feladatot, ráfizetünk minden évben 20 milliót, az folyamatosan kötekszik, akadályozza. Mi az érdeke ebben? Az a probléma, hogy minél jobban megcsinálunk valamit, annál jobban nem szeretik őket. És azzal már nem tudok mit csinálni, nem lehet mit kezdeni.

Kukumdzsisz Natasa: Annál jobban irigyek.

Kukumzisz: Te ha polgármester lennél, és helyetted megcsinálnák, vegyük csak a kulturházat, nem kell villanyt fizetni, és te használd, engem letolsz, hogy én rosszul használok? Még ha nem is én használok, hanem az összes járulékos költséget és munkát elvégzem benne? Amikor azt mondják, hogy rosszul működik a könyvtár stb., mi oda sem megyünk, be sem megyünk. Annyit mondtuk, hogy aki használja, ne kérjen érte pénzt, csak takarítsa ki. Ha ez rossz, akkor meglátjuk, mi lesz később.

Agárdi: Könyvtárnál a fűtés a nagy probléma, hogy nincs fűtés, de azért nincs fűtés, mert ő nem száll be. Az 50%-át neki be kellett volna fizetnie 2012 óta. Ki fogjuk számolni, benyújtjuk, 50 millió forint.

Kész: Ti is hibásak vagytok, mert nem válaszoltok neki a levelekre.

Kukumzisz: Válaszoltunk neki, minden le van írva. Minden levélre van válasz, iktatva is van. Amikor odahív engem, hogy adjak választ, elmond mindennek, amikor akarnék válaszolni, akkor meg elzavar, leállít, nem akarja, és azt mondja rá, hogy nem adunk választ. Amikor felfedezzük, hogy a könyvtárba havi 500 ezer a villany, egy évig fizetsz 500 ezer forintot, és akkor odamegyek és látom, hogy mennek ezek a hőtárolós kályhák és nincsen meleg, ablakot nem zárnak, nincs senki benn, maxra fel van tekerve. Mondom neki, hogy sok ez az 500 ezer villany. Nem lehet az, hogy amikor nem vagytok benn, akkor kikapcsoljátok? Jó, következő hónapba lett 1 millió, a két év alatt kifizettünk 12 millió forintot csak oda a villanyszámlára. Miből? A konyhába a fűtés benn van, használják a főzőpultot. Meg se kérdezik, hogy fizessenek-e villanyt.

Szidiropulosz: Tessék, megkaptam a választ a kérdéseimre még a legelején, ezekről most hallok csak először.

Kukumzisz: Vegyük elő a jegyzőkönyvet, abba le van írva, hogy folyamatosan kértük. Odamegyünk és megint egy nagy villanyszámlát fizetünk, akkor mondtam, hogy vágjuk el a kábelt. Te láttad már, hogy milyen egy hőtávos kályha? A '70-es évekből való, nem fűt semmit, és 20 kW-os egy kábel. Nincs cső, sammot kályha van.

Hadzijannis: Fel se tudod emelni, annyira nehéz.

Kukumzisz: '80-ban is használtak ilyet.

Kukumdzisz Natasa: De nehogy lecseréljük.

Szidiropulosz: Választ kaptam a kérdésemre, úgyhogy jó.

Kukumzisz: Azon kell gondolkodnunk most – amit mondtam lehet, hogy nem figyeltetek arra –, hogy van egy szerződés, a szerződésben le van írva, hogy minimum 10 évig kell nekünk a fenntartását ennek végeznünk. Most az állam hozott egy olyan törvényt, hogy ettől az évtől az önkormányzatok, nem használhatnak iskolát, nem tarthatják fenn őket, csak a nemzetiségi önkormányzatok és csak az állam meg az egyház. Nem tudjuk visszaadni se.

Szidiropulosz: Akkor viszont így rászáll az önkormányzatra, nem?

Kukumzisz: Ha visszaadjuk az azt jelenti, hogy az államnak az iskolát nem érdemes fenntartani, és ő bezárja. Ha bezárja, akkor utána még azt tudja, hogy átalakítja az épületeket, de utána meg meghal a falu, mert nincsen közfeladat-ellátás, a kultúrának, az iskolának, az óvodának vége. Ha törvénybe ezt megfogják szavazni és szeptembertől ha akarjuk, ha nem, átkerül majd.

Szidiropulosz: És megszűnik majd ez a viszály is, ami van?

Kukumzisz: Nem fog megszűnni. A legnagyobb probléma, látszik is, a Népfront is összeül, a személyünkkel van. Ha más lenne, akkor olyan tökéletesen működne minden.

Kész: Kizártnak tartom azért Gyuri, hogy a személyeddel lenne baj.

Kukumzisz: Láttam.

Hadzijannis: Egy viszont biztos, hogy jól működik az iskola.

Kukumzisz: Mirka, nekem itt most arra kell vigyázni, hogy ne lássák meg azt, hogy köszönsz, mert utána te is ellenség leszel.

Kész: Engem nem érdekel, én annak köszönök, akinek akarok, és azzal állok szóba, akivel akarok.

Kukumzisz: Itt van a Tamás, képviselő, ott benn van, mi nem tartunk egymással szoros kapcsolatot, de ami problémánk van, azt megbeszéljük. És utána ez a 60 éves „a nép ellensége” szlogennel építik le az embereket. Kit árul el a Tamás? Senkit.

Kész: Engem ez nem érdekel, rólam minden lepereg, én mindenkivel jóba vagyok addig, míg meg nem bántanak.

Kukumzisz: Itt van a Zisizisz. A Zisizisz folyamatosan ostromol minket. Átadta neked azt a rohadt 200 ezer forintot, és azt mondta nekem, hogy ő ezt kifizette.

Kész: Nem fizette ki, hát erről van jegyzőkönyv is. Nem is nekem adta át a dolgokat, hanem az akkori pénzügyesnek.

Agárdi: Nem kellett volna neki odaadni semmit sem, mert 2007-ben a félév el kellett volna tudnia számolni.

Kukumzisz: Iskolában a falunál, ha ennyire rossz a viszony köztünk, mi felajánlottuk azt, amit a Balogh miniszter is felajánlott, hogyha nincs más lehetőség, menjen át az egyházhoz, és hátha nem lesz ez a viszály. Én lementem akkor a testületi ülésre, ott volt a Takisz is, elmondtam, üzentek, ez volt a második üzenetük. Az első a térnek az elnevezése, amit a Semjén miniszterelnök-helyettes írt, és olyan agresszív választ kaptunk, hogy nagyon pipa is lett rá.

Szidiropulosz: Erről se tudok egy szót se, mond csak.

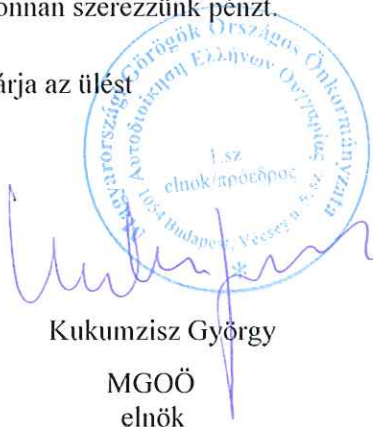
Kukumzisz: A második volt az, hogy az egyház fenntartásával menne, ami ugyanúgy nem csinált változást az iskolákban. Utána lement az államtitkár osztályvezetője, Tircsi Richárd, lement vele beszélni, elutasító volt. Az volt az első kérdésük, milyen a polgármester, Fideszes vagy nem Fideszes?

Szidiropulosz: Jó, én a Görögség Háza miatt vagyok itt, hogy meg tudjuk ezt rendesen beszélni.

Kukumzisz: A Görögség Házára megint kell körülbelül vagy 400 millió forint. Székek, hangtechnika, kamera, és a klíma berendezések, erre mi két éve beadtunk pályázati lehetőségeket. Szerintem a szószóló is közrejátszott abban, hogy minket mellékpályára tettek. A szószólói kabinetbe nekik marha jó az, hogy olyan szószóló van benn 3-4, akinek nincs joga velünk, mert nem harcol értünk, és így elviszi a német, szerb, szlovén, most megpróbáltunk eggyel feljebb levő szintről, a minisztérium felől, kikerülve a szószólókat, hogy onnan szerezzünk pénzt.

Agárdi Bendegúz Szpirosz lezárja az ülést

Budapest, 2017. március 6.



Kukumzisz György
MGOÖ
elnök


Thomou Anna

Jegyzőkönyv-hitelesítő


Thomaidu Elefteria

Jegyzőkönyv-hitelesítő