

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata képviselő-testületének 2017. április 27. napján, 10:00 órakor tartott rendkívüli ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Jelen vannak:

Kukumzisz György	Elnök
dr. Miliosz Nikolett	Elnökhelyettes
Agárdi Bendegúz	Elnökhelyettes
Mandzurakisz Szarandisz (- 14:41)	Elnökhelyettes
Angelidisz Vaszilisz	Elnökhelyettes
Thomaidu Elefteria	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő
Dulasz Takisz	Képviselő
Kész Józsefné (- 14:41)	Képviselő
Kollátosz Jorgosz (- 10:30)	Képviselő
Kukumdzsisz Natasa	Képviselő
Hadzijanisz Hrisztosz	Képviselő
Sianos Tamás (12:29 -)	Képviselő
dr. Walterné Zguralisz Vasziliki (10:19 – 14:41)	Képviselő

Az ülésen résztvevő vendégek:

Hristodoulou Konstantinos
dr.Topuzidisz Dimitrisz
Koranisz Laokratisz
Dr. Orosházi Györgyné
Takács Katalin
Kocolárisz Szófia



Pletser Hrisztosz
Csonka Krisztina
Papalexisz Kosztasz
Akritidou Szofia
Kipru Miranda

Agárdi: 13 képviselő van jelen a 15-ből, határozatképes a testület. Jegyzőkönyvvezetőre kérnék javaslatokat.

Hristodoulou: Thomou Zoi lesz.

Agárdi: Thomou Zaira érkezett javaslat. Elvállalja?

Thomou Zoi: Megtisztel vele.

Agárdi: Ki az, aki egyet ért Thomou Zoi jegyzőkönyvvezetésével? Kérem, az kézfeltartással jelezze. Ellene? Tartózkodott?

MGOÖ 30/2017.(IV.27.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Thomou Zoit választotta meg.

Agárdi: Jegyzőkönyv-hitelesítőre javaslatok?

Kollátosz: Hadzijanisz Hrisztosz.

Agárdi: Hadzi, és a másik? Kettő kell, hogy legyen.

Hadzijanisz: Kollátosz Jorgosz.

Agárdi: Kollátosz. Natasa szeretnél valamit mondani?

Kukumdzsisz Natasa: Én csak jelentkezek.

Agárdi: Hadzi vállalod?

Hadzijanisz: Persze.

Agárdi: Jorgosz te?

Kollátosz: Nem.

Hadzijanisz: Hát akkor én sem vállalom, gyerekek felelősséggel tartozunk, én eddig mindig elvállaltam az Elefteriával.

Agárdi: Jó, akkor eddig van a Natasa, mint jegyzőkönyv-hitelesítő, és kell még egy.

Thoamidu: Leszek én.

Agárdi: Jó. Ki az, aki megválasztaná Natasát jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Az kérem, kézfeltartással jelezze.

MGOÖ 31/2017.(IV.27.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Kukumdzsisz Natasát választotta meg.

Agárdi: A másik javaslat volt Thomaidu Elefteria. Ki az, aki támogatja?

MGOÖ 32/2017.(IV.27.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés másik jegyzőkönyv-hitelesítőjének Thomaidu Elefteriát választotta meg.

Agárdi: Kiküldött napirendi pontokra javaslat. Ugye ez rendkívüli ülés, új napirendi pontokat nem tudunk felvenni, de van egy egyebek, tehát az egyebekbe bármi bekerülhet. Ki az, aki a napirendi pontokat támogatja és el tudja fogadni? Kérem, az kézfeltartással jelezze.

MGOÖ 33/2017.(IV.27.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. A Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására alakuló 3 tagú ad hoc bizottság választása
2. A Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására alakuló 3 tagú ad hoc bizottság választása
3. Hivatalvezetői éves beszámoló
4. Intézményvezető választása a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének élére
5. Intézményvezető választása a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár élére
6. Egyebek

Agárdi: A 2. napirendi pont után lesz egy fél óra szünet, hogy a megválasztott bizottságtagok áttekinthessék a pályázatokat, és utána a 3. napirendi ponttal fogjuk folytatni. Napirend előtti felszólalásokra van lehetőség. Kollátosz Jorgosz kért szót, utána Elefteria. Minden vendéget szeretettel köszöntünk Beloianiszból, Budapestről. Jorgosz.

Kollátosz: Én egy kérdést szeretnék feltenni. Tudomásomra jutott, hogy az EMMI felszólította az önkormányzatunkat arra, hogy Beloianiszban elvégzett munkálatokról készült Önökhöz, a vezetőséghez, hozzánk egy felszólítás. Meg szeretném tudni ennek a levélnek a tartalmát, hogyha készült ilyen felszólítás. Egyebekben, hogyha ezt tudjuk, majd vitassuk meg.

Agárdi: Elefteria.

Thomaidu: Én először is az egyebeknél javasolom, hogy beszéljük meg. A weblapkészítésre felvettek valakit, hogy készítse el. Erre van e határozat? Mert nincs határozata a Görög Országos Önkormányzatnak, ezt a testületnek jóvá kellett volna hagyni. Pénzről van szó, és amiben pénz van, arról határozatot kell hozni, és szeretném, hogyha ezeket betartanánk. Sajnos semmiről nincs határozat rendezvényekről, egyebekről. semmiről nincs határozati szám. Ezeken változtatni kéne, mert előbb utóbb nagyon nagy bajok lesznek.

Agárdi: Jó, majd az egyebekben. Akkor, ha nincs több hozzászólás, térjünk rá az 1. napirendi pontra.

Angelidis: Bendu, nem mondtad a Proculturát.

Agárdi: Ja igen. A Pro Cultura Minoritatum Hungariae-ra kell jelölni, Angelidisz Vaszilisz jelezte, azt is az egyebekben kell megtárgyalni. És mielőtt elkezdjük az 1. napirendi pontot sajnos a közelmúltban is távoztak el honfitársaink, 1 perc néma felállással emlékezzünk rájuk.

1 perc néma csend

Agárdi: 1. napirendi pont előadója dr. Miliosz Nikolett.

dr. Miliosz: Tehát az 1. napirendi pont arról szól, hogy szükséges egy ad hoc bizottság megválasztása annak érdekében, hogy a beérkezett pályázatokat első ízben a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére formailag átvizsgálja. Ennek pusztán az a lényege, hogy az a bizottság meg fogja vizsgálni azt, hogy az általunk határozattal elfogadott kitételeket, illetve különböző dokumentumokat mellékeltek-e a pályázók, illetve a megfelelő képesítéssel rendelkeznek-e. Ez az első szűrő, és itt gyakorlatilag azok, akik megfelelő végzettséggel nem rendelkeznek, vagy nem mellékeltek azokat a dokumentumokat, amiket kértünk, automatikusan kiesnek. Erre az elbírálásra szeretnénk egy ad hoc bizottságot létrehozni. Az ad hoc bizottság, amikor pályázatot bont, akkor mindig az adott jelölt jelen lehet, a pályázatbontás az elnöki irodában lesz. Az volna az első kérdés, hogy ugyan kettő ad hoc bizottságról van itt szó, de ez lehet ugyanaz is, tehát a három tag lehet ugyanaz. Ki az, aki szeretne ad hoc bizottsági tag lenni?

Agárdi: Na akkor mondom. Hadzijanisz Hrisztosz, Dulasz Takisz, Thomaïdu Elefteria, Kukumdzsisz Natasa.

dr. Miliosz: Mindenhová, vagy csak az egyikbe?

Thomaïdu: Mindenhová.

Agárdi: Hadzi te?

Hadzijanisz: Beloianisz.

Agárdi: Taki is Belo. Elfteria te melyikbe?

Thomaïdu: Mind a kettőbe.

Agárdi: Natasa?

Kukumdzsisz: Mindkettőbe, ha lehet.

Agárdi: Jó, akkor a Belora négy jelöltünk van, a Kulturális Intézetre pedig kettő.

dr. Miliosz: Valaki még Kulturális Intézetébe?

Agárdi: A Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtárra a következő személyek vállalják a tagságot: Hadzijanisz Hrisztosz, Dulasz Takisz, Thomaïdu Elefteria és Kukumdzsisz Natasa.

dr. Miliosz: Másvalaki? Oké, ennyi.

Agárdi: Akkor a négyből hármat kell megszavaznunk.

dr. Miliosz: A három legtöbb szavazatot kapóra.

Agárdi: Igen.

dr. Miliosz: És Kulturálisra?

Agárdi: Kulturálisra van Thomaïdu Elefteria és Kukumdzsisz Natasa. Oda kell még harmadik, Anikó?

Thomou: Jól van, akkor a Kulturálisra leszek még én.

dr. Miliosz: Először akkor a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár ad hoc bizottságának tagjait választjuk meg.

Agárdi: Jó, mondom ABC-ben. Közben 14-en lettünk.

10:19 - dr. Walterné Zguralisz Vasziliki megérkezik

Agárdi: Ki az, aki támogatja, hogy Dulasz Takisz benne legyen a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár pályázat-áttekintő ad hoc bizottságban? Aki egyetért vele, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Ellene? Tartózkodott? 13 igen és 1 tartózkodás. Hadzijanisz Hrisztoszt? Kérem kézfeltartással jelezze, aki egyetért. Ellene? Tartózkodott? 12 igen és 2 tartózkodás. Kukumdzsisz Natasát ki az, aki támogatja, hogy bene legyen a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár pályázatait áttekintő ad hoc bizottságban? Kérem, az kézfeltartással jelezze. Ellene? Tartózkodott? 13 igen és 1 tartózkodás. És akkor Thomaïdu Elefteriát ki az, aki támogatja?

Thomaïdu: Most én is támogathatom magam?

dr. Miliosz: Igen, támogathatod magad.

Agárdi: Jó akkor számoljuk. Niki majd felolvassod a határozatokat?

MGOÖ 34/2017.(IV.27.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására az alábbi 3 képviselőből álló ad hoc bizottságot hozza létre: Dulasz Takisz, Hadzijanisz Hrisztosz és Kukumdzsisz Natasa.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

10:30 – Kollátosz Jorgosz elmegy

Szidiropulosz: Bendu, bármelyik képviselő ott lehet ezen, mikor ez történik, tehát nem kell, hogy bizottsági tag legyen, de ott lehet, el nem zavarhatjátok igaz?

dr. Miliosz: Igen, így van.

Hadzijanisz: Válasszunk meg egy negyediket is akkor.

dr. Miliosz: Páratlannak kell lennie.

Agárdi: Akkor legyen öt. Elhangzott egy javaslat, hogy bővítsük ki a bizottságot.

Hadzijanisz: Ennek viszont így meg olyan látszata van, mintha minket megvádolnál bármivel.

MGOÖ 35/2017.(IV.27.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 7 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására a 3 képviselőből álló ad hoc bizottságot 5 tagúra bővítené.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Rövid szóváltást követően Hadzijanisz Hrisztosz visszavonta az öt tagú ad hoc bizottság kialakításának ötletét.

Agárdi: Második napirendi pont, az elsőt lezártuk. Megalakult a bizottság.

dr. Miliosz: Ettől függetlenül szeretném, hogy az a képviselő, aki a téma iránt érdeklődik, jöjjön be nyugodtan. Tökéletesen mindegy, hogy ki van ebben a bizottságban, mert nem szubjektív kritériumok alapján dönt a bizottság, hanem teljesen objektív kritériumok alapján dönt, ha megvannak a dokumentumok, végzettségek, akkor jön testület elé a pályázat, ha nincsen, nem jön. Tehát hogyha valakinek nincsen végzettsége, akkor ez a bizottság sem tudja azt mondani, hogy tárgyaljunk a pályázatról, vagy ha van, nem tudja azt mondani, hogy ne tárgyaljunk róla. Teljesen objektív. Nem ad javaslatot.

Agárdi: Második napirendi pont, 3 jelölt van. Thomaidu Elefteria, Kukumdzisz Natasa és Thomou Anna. Tegyük fel a kérdéseket szintén ABC sorrendben. Kukumdzisz Natasát ki az, aki elfogadja a Kulturális Intézet intézményvezetői tisztségének megválasztására alakuló ad hoc bizottság tagjának? Ellene? Tartózkodott? 13 igen. 13-ra csökkent a létszám. Thomaidu Elefteria jelöltségét ki támogatja? Ellene? Tartózkodott? 13 igen. Thomou Anna jelöltségét ki támogatja? 13 igen. Akkor Niki, felolvasod a határozatot?

MGOÖ 36/2017.(IV.27.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására az alábbi 3 képviselőből álló ad hoc bizottságot hozza létre: Thomaidu Elefteria, Kukumdzisz Natasa és Thomou Anna.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Most akkor az első bizottságot kérem, és azokat a képviselőket, akik szeretnének jelen lenni, hogy fáradjanak az elnöki irodába. Nem tudjuk azt, hogy ki hova pályázott még. A pályázóknak egyenként szólunk majd, hogy amikor az ő pályázata kerül bontásra, akkor jöjjön.

Agárdi: Jó. Fél óra szünet.

Szünet

Agárdi: 13 fővel továbbra is határozatképesek vagyunk. Harmadik napirendi pont hivatalvezető éves beszámolója. Megadom a szót Kosztiknak.

Hristodoulou: Köszönöm a szót. A hivatali teendőkről, hogy mik történtek az elmúlt időszakban, elmúlt két évben. Az elküldött anyagban is szerepelnek azok, amelyekben eddig foglalkoztunk. Elsőként beszámolunk arról, hogy történt egy energetikai felmérés, amely rávilágított az épület energetikai hiányosságaira. Itt megállapították, hogy szükséges lenne középtávon egy komplett fénytechnika cserére, meg villanyzárak cseréjére ahhoz, hogy megfeleljünk az Európai Unió követelményeknek. Beadtunk korábban a minisztériumba egy igényt, a döntéshozók egyelőre nem érzik úgy, hogy ezt így támogatni kéne. Ezért ez a projekt egyelőre még félbe van hagyva. Történt egy információs biztonsági mérés is, ami egy olyan biztonságtechnikai képet adott az önkormányzatról, mely majdnem a nullával egyenlő. Mit jelent ez? Ugye korábban nem voltak meg a különböző feltételek ahhoz, hogy például egy adatkezelést biztonságosan oldjunk meg. Ehhez beszereztünk egy úgynevezett mars-technológiát, amely minden önkormányzatba beérkező és kimenő adatot egy ilyen tükrös rendszerrel old meg, egy öt tárolós lemezrendszerrel. Az első tároló lemez ha tönkre megy, akkor a másik négy veszi ezt a szerepet át. Áramszünet esetén pedig az APC nevű akkumulátor biztosítja az energiát. Ezzel a nagy beruházással az elégtelen szintről feljebb léptünk, nagyot léptünk, most egy jó kategóriába tartozunk. Az EU-s szabvány 2020-ra eléri az ötös szinten, amelyhez persze kellene fognak még apró fejlesztések. A számítógépeknek a védelmét most már minden biztonsági kóddal látja el, az illetéktelenek nem tudnak behatolni az adatbázisba. Maradva a számítástechnikai eszközöknél voltak különböző beszerzések az elmúlt időszakban. A monitorok általában használtak, de jó állapotban tudtuk őket beszerezni, jó áron. És történtek még új nyomtatók megvásárlása is. A fejlesztésekhez szorosan összefügg a gazdasági osztály által használt tárgyi eszköz nyilvántartási program, amely korábban papír alapon működött, most már az EPER rendszeren keresztül. Illetve az iskola pedig vásároltunk egy étkezési programot, amit szintén be kellett szereznünk. Ezek a szoftver és hardverfejlesztések, amik történtek. Az újságnál történt közel 1500 példányszámú újság nyomtatása, amelyet most 1000 darabszámmra csökkentettünk. Nem azért, mert kevesebben kapnak, hanem mert volt csomó olyan cím, ami kiment külföldre is, hogy egy embernek négyszer ment ki az újság. Ez sok, ha a közel 1 millió postaköltséget veszem figyelembe. Százas nagyságrendben mérhető azoknak a száma, akik az újságot nem postai úton kérik, hanem elektronikus úton, ez főleg a fiatalabb generáció igénye. Bizonyára vannak olyanok, akik nehézkesen kapják meg, főleg úgy, hogy benne vagyunk egy újságreformban, ami tulajdonképpen egy magazinná nőtte ki magát, ami egy ritkábban megjelenő lap, de tartalmasabb talán, és vastagabb, mint a korábbiak. Az állami szervekkel történő kapcsolatok azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban, például a Kormányhivatallal, rendkívül sokat javult, és az Államkincstárt is ide sorolom. Azt el tudom még mondani, hogy a 2014 előtti időszakhoz képest, ahol a törvényességi eljárás viszonylag sűrűn fordult elő, hogy az utóbbi időszakban ennek a száma nulla, szóval nem kapunk semmi törvényességi eljárást a Kormányhivataltól. Állami Számvevőszék vizsgálta ugye az önkormányzatot 2010-es évtől 2014 közepéig, tehát négy és fél évet átölelő vizsgálat volt ez, amelyről jelentés készült, az egy nyilvános jelentés volt, amelyre válaszként a hivatal írt egy intézkedési tervet egy durván 40 pontból állót, amit elfogadtuk, megtárgyaltuk, megbeszéltük. Az ÁSZ ebben a jelentésben rengeteg hiányosságot, szabálytalanságot tárt fel, amit az utóbbi két évben azért nagyon komolyan sikerült rendbe hozni. Például több mint húsz szabályzat készült, a korábbi meglevő négy mellé, azokat is mindig pontosan felülvizsgáljuk, ugye ezeket mindig jogszabályokhoz mérten kell áktualizálni. És egyébként minden egyes szabályzatot megadott az újonnan megállapodott vállalkozóval, aki a honlapot kezeli, fenn vannak ezek az adatok intézményenként külön-külön, hozzá lehet jutni, az új weblap cím a www.mgoo.hu lett, és itt rátérnék arra, ami a napirend előtti

felszólalásban is volt, hogy nem volt erről megállapodás. A hivatalnak volt erre 100 ezer forintja, költségvetésben ez benne szerepelt, elfogadtuk erre a célra.

Thomaidu: És ki az, aki vezeti ezt az oldalt?

Hristodoulou: Egy Sejben Zsolt nevű fiatal tehetséges ember, akivel egy éves szerződést kötöttünk, elé viszünk minden kötelező dokumentációt, amit fel kell töltenie a weboldalra, tényleg eléggé jól kinéző honlap lett belőle. Ide fel vannak töltve a képanyagok is a különböző rendezvényekről, szerepelnek az események is a honlapon, illetve egy programnaptár is segíti az odalátogatót, böngészőt. A Magyar Államkincstárnál a korábbi csúszások egyértelműen ki lett igazítva, le lett zárva minden intézményi és intézményvezetői adat, az alapító okiratokat állandóan felújítjuk, lezárjuk, amiket a közgyűlés fogad el szintén. Adószámokat változtattunk, 2-es került az utolsó két adószám elé, ami azt jelenti, hogy az Unióval is lehet kereskedni, ami például fontos lehet egy tábornál, ha uniós számlát kap egy intézmény, el lehet vele számolni. Ilyen szempontból előre léptünk, és kaptunk egy államkincstári szóbeli dicséretet is a munkánkért. Bizonyára emlékeztek arra, hogy a 2014-es év végéig milyen állapotok uralkodtak a gazdasági osztályon, lehetett látni a több ezer földön heverő papírhalmazt, a korábbi dolgozói eltávoztak a többsége, akik megbízással voltak itt, munkaszerződéssel, illetve közszolgálati jogviszonnyal lettek fölvéve, amelynél úgy érzem, hogy sokkal gördülékenyebben és hatékonyabban tudunk dolgozni. A papírhalmazok, amik ott lenn heverték, most lehet látni, hogy a nagy irodában vannak rendezetten, habár leselejtezett polcrendszerrel oldottuk meg és teljesen átlátható az egész iroda. A hivatal beszerzett két darab tűzálló pánccsaszekrényt, melyből egyet a pénztár kapott meg, korábban a házi pénztár szabálytalanul volt tárolva, félig meddig zárolható fapalcos szekrényekben, amelyeket kötelezően ki kellett cserélnünk. Tehát az egyik pánccsaszekrényt az irodának a pénztárosa használja, a másikat pedig én kezelem, a különböző fontosabb anyagokat oda zárom el. Létrehoztunk egy központi irattárt, ami korábban nem volt, ami a hivatal felé vezető folyosón van hatalmas nagy fehér szekrény az mindenféle egyesületnek a ruhatárai, meg zenekari kellékek voltak ott, azokat kiürítettük, és oda létrehoztunk egy központi irattárt, ami korábban szintén nem volt. Ezt azért is kellett megcsinálnunk, mert itt voltak az Országos Levéltártól ellenőrizni, és ezt ők is hiányolták, úgyhogy ennek mindenféleképpen eleget kellett tennünk. A fejlesztéseknél bizonyára sokan láttátok tavaly év ősze környékén volt egy nagyszabású hivatali tárgyi eszköz beszerzés, illetve bútortartatás felújítás, vásárlás, min most dolgozunk ezek is épp azok, továbbá a gazdasági iroda néhány íróasztalt és széket is ki tudtuk cserélni, az elnöki irodában pedig a nagy asztalt. A tavalyi évben volt keretünk, úgyhogy megszépültünk én azt gondolom. Jutott még egy kevés pénz a hivatali helyiségeknek a tisztasági festésére és kisebb felújításra, ami az illemhelyeket érinti. Korábban bevezettünk a dohányzásnak a tiltását, ez nem volt annyira megszokott, mindenki jött ment a cigarettájával, kérem, ezt mindenki tartsa is be, nagyon komoly bírságok várhatnak ránk, ha ezt nem tartjuk be. A Korábbi években a Vodafone H1 meg a Magyar Telekom által kínált szerződéseket a hivatal felmondta, ezeket megszüntettük és ezzel is bizonyos 30 ezer forintot tudunk nagyjából megtakarítani. Szintén lemondásra került egy egészségügyi szolgálat, amelyet most már tényleg pótolnunk kell. 2014-től volt ez a hivatalnál ez a szolgálat papíron, de fizetett a hivatal havi szinten közel 10 ezer forintot, egyszer nem volt egészségügyi ellenőrzés, úgyhogy ezt így megszüntettük, és ezt mindenféleképpen pótolnunk kell. Meg kell bízni egy olyan egészségügyi szolgáltatót, aki legalább évente kétszer ellenőrzi a dolgozók egészségügyi állapotát. Az újonnan létrehozott Görög Nemzetiségi Iskola okán végigcsináltunk egy toxikológiai-, tűz- és munkavédelmi vizsgálatot, amelyet hibátlanul abszolváltunk, ezek a dokumentumok megvannak a hivatalnak a pánccsaszekrényében. Továbbá elkészítettük a kulcs- és bélyegző-nyilvántartást, ennél fogva tudjuk, hogy ki kezeli, ki viszi el őket, és mikor hozza vissza. Volt egy per, amit a hivatalt érintette, hiszen a korábbi hivatalvezető ugye a bírósághoz fordult, melyet a hivatal elveszített, mint tudjátok, több milliós kiadásról volt szó, azt

hiszem közel 6 millió forint kiadás, amit meg kellett térítenünk. Még két dolgot szeretnék említeni, az egyik, hogy megszűnt a Baranya megyei kisebbségi és nemzetiségi önkormányzat, amelyet a Baranya Megyei Kormányhivatallal lebonyolított, maga a dokumentum az nálam van szintén. És végül, amit érdemes szintén megállapítani, hogy a belső ellenőrzés, amely folyamatosan vizsgálja az önkormányzat és intézményeinek működését, az ÁSZ a huszonkettőből csak kettőre írtak intézkedési tervet, azóta folyamatosan kijavítottuk és most már minden negyedévi vizsgálat után készülnek intézkedési tervek és azok végrehajtásai is. Ezt akartam mondani. Minden, ami gazdasági, pénzügyi kérdés és érinti a hivatalt, azt a májusi beszámolóban meg fogjátok látni. Szóval ez a hivatal beszámolója röviden az elmúlt időszakról. Ha van kérdés, akkor azt szívesen megválaszolom.

Thomaidu: Mindenféle intézkedési terv, ami készül, az mindig a testület elé kell terjeszteni. Legalábbis nálunk ez így van, meg a végrehajtás is.

Hristodoulou: Az étkezési programot kérdezte most meg előbb a Laci, hogy az mit takar. Idáig ugye papíralapon vezették az iskolának az étkezési dolgait egy bizonyos szoftverprogramon keresztül, amit be kellett szereznünk.

Agárdi: Más hozzászólás? Akkor szavazzunk. Aki egyet ért a beszámolóval kérem, kézfeltartással jelezze. Ellene? Tartózkodott?

MGOÖ 37/2017.(IV.27.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala hivatalvezetője által előadott hivatalvezetői éves beszámolót a 2016-os évre vonatkozóan.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Hristodoulou Konstantinos hivatalvezető

Határidő: azonnal

Agárdi: Jó, következő napirendi pont, intézményvezető választása a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének élére. Előadó Niki.

dr. Miliosz: A szünetben lezajlott mind a két ad hoc bizottsági ülés, mind a kettő azzal kezdődött, hogy választottunk egy-egy bizottsági elnököt. A Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének az élére kiírt pályázat formai elbírálásáról szóló ad hoc bizottság elnöke Thoamidu Eleferia. Át is adom a szót, hogy az ott tapasztaltakról beszámoljon.

Thoamidu: Egyetlenegy pályázat jött be a Kulturális Intézetbe, de az is hiányos volt, ezért nem érvényes. Viszont a Csonka Krisztina a diplomája szerint alkalmas, de be kéne szereznie. Ezért azt kértük, hogy a következő meghirdetésnél jelentkezzen újra és szerezze be azokat a dokumentumokat és nyújtsa be, amik még hiányosak. Egyébként én úgy láttam a diplomája alapján, hogy alkalmas lenne, meg a görög nyelvtudása kiváló, és Görögországban diplomázott. Itt volt, de már elment, mondtuk neki, hogy így nem tudjuk neki elfogadni, de kértük arra, hogy a következő kiírásnál nyújtsa be. Nagyon szimpatikus, nagyon szépen beszél görögül, van neki angol vizsgája is, önletrajzot azt csatolt, diplomája nem volt. Az erkölcsi, a program, a nyilatkozat, meg a többi, ami kell, az megvan. Elkerülte e figyelmét a többi beadásról.

Agárdi: A férje görög, most költöztek vissza újra négy gyerekkel.

dr. Miliosz: Ahogy elmondta Elefteria is, nincs érvényes pályázat, ezért a pályázati kiírást érvénytelennek és eredménytelennek kell nyilvánítania most a közgyűlésnek.

MGOÖ 38/2017.(IV.27.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy tekintettel a tényre, hogy a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének intézményvezetői tisztségére kiírt pályázatra nem érkezett be a pályázati kiírásnak minden tekintetben megfelelő érvényes pályázat, a kiírt pályázatot érvénytelennek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Koszti újra nem kell a Tamást megbíznunk, nem? Mert december 31-ig újra ki kell írni. Úgy van a határozatunk, hogy legkésőbb 2017.december 31-ig.

Hristodoulou: Akkor hatályos még ez.

dr.Miliosz: Igen. Majd újra ki kell írunk a pályázatot.

Agárdi: Most szavazzunk arról, hogy újra kiírjuk a pályázatot azonos feltételekkel?

Thomaidu: Igen.

Szidiropulosz: Ez lehetséges?

dr. Miliosz: Az, hogy kiírjuk, arról szavazhatunk. Meg a pályázati kiírást is át kell néznünk, arról szavazni kell, tehát az egy kicsit bonyolultabb. Úgyhogy akkor ez ennyi. Következő napirendi pont a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár. Itt szintén született egy ad hoc bizottság, elnöknőt választottunk, négy pályázat érkezett be, ebből sajnos csak kettőt tudtunk elfogadni, de beszámol az elnökösszony.

Kukumdzsisz Natasa: Na akkor azt már elmondtátok, hogy kettő volt érvényes, a Kocolárisz Szofiáé volt érvényes, melyet felbontottunk, behívtuk szóbeli beszámolóra és a jelenlétében lett felbontva a felbontatlan boríték. Végignéztük az összes feltételeket, amelyeket mindkét jelentkező teljesített, a Kocolárisz Szofiánál a keményfedeles diplomát azt még nem láttuk, mert még kell hozzá valamilyen nyelvvizsga. Meg lehet nézni, hogy milyen végzettsége van

dr. Miliosz: Én azt javaslom, hogy mind a két jelöltnek, aki átment a formai ellenőrzésen, adjunk fejenként 10 percet, hogy előadja a szakmai tapasztalatait, képzettségeit, terveit és mindent, amit a pályázattal összefüggésben el kíván mondani.

Kukumdzsisz Natasa: A másik jelentkező meg Pletser Hrisztosz volt, aki szintén valamilyen menedzser angol és görög nyelvvizsgája van, diplomája szintén és megfelelt a kiírásnak, a feltételeket teljesítette. Azt még szeretném elmondani, hogy volt még a Takács Katalin pályázata, akinek nincsen főiskolai végzettsége, ami a legelső kritérium volt, és a negyedik pedig Vizsolyi Júlia, aki fehérvári lakos, neki is van egy nagyon jó diplomája, csak ez egy e-mailes jelentkezés volt, de nem találta meg a Kosztasz,így emiatt érvénytelennek nyilvánítottuk mindkét jelölt pályázatát.

dr. Miliosz: Az ő pályázati anyagával az volt a probléma, hogy szinte semmit nem mellékel, tehát szakmai önéletrajzon kívül és a végzettségét igazoló okmányon kívül, de aztán az is kiderült, hogy végül azt sem mellékelte, eddigi szakmai munkájának ismertetését, sem programot, sem semmit. Úgyhogy ezt nem tudtuk elfogadni, ugyanúgy ahogy a Takács Katalinét sem, akinek meg nincsen diplomája.

Agárdi: Motivációs levél van a pályázatban? Leírás, program.

dr. Miliosz: Az nem motivációs levél, hanem program, szakmai munka ismertetése. Azért mondtam, hogy 10-10 percen mondják el mind, mert sokkal jobban el tudják mondani, mintha mi így felolvassánk.

Kocolárisz Szófia: Kocolárisz Szófia vagyok Budapesten élek több éve, de a lelkem az mindig beloianiszi marad, és ezért a szívem ugye a falu és ha tehetem, akkor sok mindenben kiveszem a részemet, úgy mint a civil szervezetek jótékonyági báljain. Illetőleg Önök is tanúi lehettek a Beloianisz Közoktatásáért Alapítvánnyal együtt megszerveztük a beloianiszi iskolának 3 hónap alatt egy 2,5 milliós beruházást, melynek során az iskolában az összes padokat és székeket lecseréltük. Nemzetközi kapcsolatok szakirányon végeztem a Zsigmond király Főiskolán és ezeket a tanulmányokat idén kibővítettem egy kulturális rendezvényszervezői ismeretekkel, melyről most reggel kaptam meg az e-mailt, hogy június 15-én lesz a záróvizsgám. És ezzel a szakirányú végzettséggel művelődési házban, könyvtárban, esetleg rendezvényszervezői cégekhez lehet helyezkedni. És angolból szakmai gazdasági nyelvvizsgám van, és görögből is középfokú, amit kibővítek egy felsőfokú szinttel, mivel Önök is biztos hallották, hogy főiskolai diplomához kötötték, hogy két nyelvvizsga szükséges ahhoz, hogy a keményfedelű oklevelet kiadják. És a terveim között szerepel olasz nyelvből egy középfokú nyelvvizsga. És a szakmai részhez, mivel kevés az idő, egy pár mondatban, két oldalon szeretném ismertetni önöknek, az első oldalon egy szakmai rész szerepel. Én úgy gondolom, hogy rengeteg ötleteim vannak, és elképzeltem, hogy a közsgben levő lakosság véleményét szeretném összesíteni akár kérdőívzés és egyéb más stratégiákkal. Egy példát hozzak, hogy hiába gondolok ki egy fesztivált, ha nincsen rá érdekltség, és Beloianisz azért egy zárt település, tehát el van határolva a lehetőségektől, ott inkább a faluban élő lakosság civil szervezet igényét szeretném első körben felmérni. Másodsorban a helyi polgármesteri hivatalnak a naptárában szereplő rendezvényeit, elképzeléseit is megismerjem, harmadrészen pedig az Önök elképzeléseivel együtt és az együttműködéssel valósíthatnám meg mindazokat a dolgokat, ami érinti ezt az intézményi pozíciót. És még úgy látom, hogy az elmúlt pár évben, hogy megváltozott a világ egy technikai informatikai áttöréssel, ezek a régi bevált eszközök, stratégiák, amikkel ezeket a rendezvényeket, görög hagyományokat, ünnepségeket szervezzünk látható, hogy nem igazán működik, és ezért egy olyan új eszközzel, a fiatalabb generáció megszólításával ezt a görög kultúrát úgy képném elhelyezni, ami működhetne. És van is egy példa erre a Manolisz Glezosz iskolában görög nyelvet már interaktív táblán is tanulják a gyerekek, tehát ilyen irányba mozdulnék el. És különös hangsúlyt fektetnék a Beloianisz községgel kötött testvérvárosokkal, hiszen egy nagyon jó kapcsolatépítés során ezt a görögséget lehetne erősíteni, és a jövő generációinak egy olyan képet mutatni, hogy mi is az a görögség. Ezért a másik oldalról, ha fogalmazhatunk úgy, igazabbi oldaláról világítanám meg, mindenki, aki itt van, van egy kis érték, amit a nagyszüleinktől szüleinktől kaptunk, és s ez szerintem egy olyan érték amit összekapcsolunk egy szakmai tudással és együttműködéssel, akkor nagy dolgokat is véghez tudunk vinni.

Agárdi: köszönjük szépen.

dr. Miliosz: Van-e Szófiához kérdés? Akkor én kezdem a kérdéseket. Azok kedvéért, akik nem tudják, hol dolgozol most?

Agárdi: Igen, meg az előző munkahelyeid.

Kocolárisz Szófia: Jaj igen, az kimaradt. Jelenleg a Manolisz Glezosz Görög Nyelvoktató Iskolában dolgozok iskolatitkárként, itt a kollegákkal, tanárokkal egy nagyon jó szakmai fejlődésként részese vagyok. Amiről eddig még nem szóltam nálam prioritásként szerepelnek a gyerekek, azért is helyezkedtem el ide, hogy picit összekapcsolom a szakmai tudást ezzel a szeretettel. Az előző munkahelyeimen nagyon sok szakterületeken kipróbáltam már magam az évek során, de inkább közgazdasági végzettségemből kifolyólag pénzügyi területeken, de amit kiemelnék a tapasztalataimból, hogy 9 évig a Magyar Betonszövetségnél dolgoztam, ahol az építőiparban jelenlevő nagy cégeknek a vezérigazgatói és ügyvezetői kezei alatt dolgoztam, melynek során nemzetközi nivós szakmai konferenciákat szerveztünk, az utolsó nagy konferenciánk a Magyar tudományos Akadémián valósult meg, aminek az egyik főszervezője én voltam. Illetőleg szakmai bálakat, nevén nevezve Télűző betonos báloknak hívtuk, és a fönt a várban illetve Keszthelyen nagyobb szállodákban 300-400 fősnek voltam a kezdettől a lebonyolításig a vezetője.

dr. Miliosz: A következő kérdésem, hogy miért pályáztál? Klasszikus HR-es kérdés. Miért adtad be a pályázatod?

Kocolárisz Szófia: Hát így a 15 éves munkatapasztalatom során azért hobbi szinten itt esküvőktől kezdve, baráti meg iskolai rendezvényeket is szerveztem, és most érett meg bennem az, hogy ezzel szeretnék foglalkozni. Ezért is iratkoztam be ehhez az iskolához, hogy a szakmai tudásomat kiegészítsem vele, és mivel van egy kötődésem a faluhoz, ezért úgy szeretném az eddigi tapasztalataimat és a megszerzett tudásomat is hozzáadni.

dr. Miliosz: Az lenne az utolsó kérdésem, hogy mondtad, hogy iskolatitkár vagy itt, és ugye van nekünk egy nagyon fontos iskolánk Beloiannisban. Miben látod velük az együttműködést, érzed-e, hogy az itt szerzett tapasztalatokat ott tudod hasznosítani az intézményvezetővel megfelelően együttműködni?

Kocolárisz Szófia: Én úgy látom igen, mivel volt is szerencsém együtt dolgozni a jelenlegi intézményvezetővel, hogy partnerük lennék bármilyen rendezvényükön, vagy az én elképzeléseimet összeegyeztethetném az övékkel, és ott is arra figyelve, hogy van igazából a jövő generációja, tehát mindazt, amit el szeretnénk érni, az így meg tudná erősíteni.

dr. Miliosz: Jó, én a magam részéről köszönöm.

Thoamidu: Natasa, te akartál még valamit kérdezni?

Kukumdzsisz Natasa: Igen.

Agárdi: Majd én is.

Kukumdzsisz Natasa: Idetartozik egy könyvtár is. Azzal kapcsolatban milyen terveid vannak?

Kocolárisz Szófia: A könyvtárral, elsősorban a jelenlegi könyvtárossal egyeztetném a mostani kapcsolatokat, és azt szeretném fejleszteni, például egy ötlet a testvérvárosok könyvtáraival felvenni a kapcsolatot, illetve hogy itt is az iskolában, nagyon sokszor jönnek Görögországból vendégiskolák és mindig megkérdezik, hogy mi az, amiben tudnának segíteni, a tankönyveket szoktuk nekik mondani. Mint például minden gyerek egy-egy könyvet hozott magával ajándékba, és ilyen ötletekkel

gazdagítva lehetne a könyvtárrészt fejleszteni, illetve felolvasó estekre gondoltam a Papadimitriou Athina egyéb más görög híres színészeket behívni és akkor felolvasó esteket tartani. Illetőleg a főiskolából származó kapcsolataim, akik kulturális könyvtári intézményekben dolgoznak, azokkal együttműködve különböző programokat szervezni. És van még egy olyan álmom, ezt nagyon sok külföldi országban láttam, de itt Budapesten is van több területen, nem tudom, hogy találkoztak-e már velem, hogy megfelelő engedélyekkel meg lehet valósítani egy olyan aulát, amiben mindenki otthonról hozna könyvet, és aki kiolvasta az visszaviszi, azt hiszem Békásmegyeren is van ilyen. Illetőleg eszembe jutott, hogy egy tanár úrnak volt egy nagyon jó mondata, ami megfogott, azt mondta, hogyha egy művelődési ház vagy akár egy könyvtár jobban néz ki, mint az otthonunk, akkor szívesebben térnek oda be az emberek.

Thomou: Ez jó.

dr. Miliosz: Köszönjük.

Agárdi: Takisz.

Dulasz: Szívesen hallgattam ezt a beszámolódat, tényleg nagyon jó dolgokat mondtál csak nem hallottam a Beloianiszban működő görög nemzetiségi önkormányzatot. Tudom én azt, hogy a nevében is Beloianisz egy görög falu, de tudod jól, hogy az összes ünnepet, hagyományainkat a faluba mi szoktuk megszervezni. Minket pontoznak nemzetiségi önkormányzatokat, és ezzel kapcsolatosan ezek a pontok, most miért mondom ezt? A pénzt pontok szerint kapjuk. Az utóbbi években feladat alapú pontozás van, az összes görög nemzetiségi önkormányzatok közül mi kaptuk a legtöbbet, valamilyen szinten azért hiányolom, hogy pont minket nem említettél. A görögségnek fenntartásához, ápolásához ez mind olyan jellegű dolog, ami most is és a jövőben is nagy segítség nekünk. Mert mi kis falu vagyunk, minket nem támogat senki, tehát tulajdonképpen azt a pénzt, amit mi a működési-és feladatalapú önkormányzatoktól befolyik, ezt azért is mondom, mert hallottam olyan szólásokat is a faluban, hogy igen, az önkormányzat az nem egy vállalkozás. Hogy ne csak pénzről beszéljünk, viszont mi azt a pénzt odaköltjük el. Tavaly például, a mi falunkban minden egyesületnek segítettünk, tehát hiányolom azt, hogy nem említettél meg minket. És ezzel kapcsolatosan kérdelem, hogy mi az elképzelésed a továbbiakban?

Kocolárisz Szófia: Elnézést, akkor nem fogalmaztam tisztán.

Szidiropulosz: Meghallgatásoknál úgy szokott lenni, hogy meghallgatják az összes felet és úgy véleményezik, ötletet adnak a következőnek. Most ezzel ötletet adtál a következőnek, ez hiba, ügyrendi hiba gyerekek.

dr. Miliosz: Igen így van. Kérdéseket tegyünk fel és ne véleményezzünk. Kérdéseket tegyünk fel, mert nyilván nem tud mindent elmondani az ember.

Kocolárisz Szófia: Elnézést kérek, csak ez a tíz perc egyre jobban stresszeli az embert, a pályázatomat ha elolvassák, ott külön kitérek a nemzetiségi önkormányzatra. Illetőleg az együttműködés alatt értettem azt, hogy az Önök nemzetiségi önkormányzataival, a helyi önkormányzattal. Most mivel csináltuk ezt a projektet, sikerült nekem is megismerni majdnem az összes nemzetiségi önkormányzat elnökét, ami végig egy erőt adott nekem látva, hogy Önök és Dulasz Takisz elnök is hogy állt a munkájával a segítségünkre. nyilvánvaló, hogy a szakmai munkai folyamatokhoz is nemzetiségi önkormányzat a szaktudásomat és a munkámat, értékemet tudom hozzáadni. Illetőleg mondok egy példát Önnek, nagyon sok céggel még mindig ápolom a kapcsolataimat, megfelelő marketing

stratégiákkal, reklámcégekkel, ezeket az összegeket még jobban fel tudjuk duzzasztani, amikkel ezeket a görög kulturális rendezvényeket még jobban tudjuk erősíteni.

Agárdi: Most hallgassuk meg a másik pályázót is.

Pletser Hrisztosz: Szeretném köszönten a kedves hallgatóságot. Nem tudom, hogy ki az, aki ismer engem, de a kulturális tevékenységem elég meghatározó az életem során. Kilenc éves korom óta zenélek, és tizenegy éves korom óta járok rendszeresen fellépésekre, és ezáltal érintem a művelődési házakat is, tehát minden évben azt mondhatom, hogy 20-30 művelődési házban jártam. Akkor reflektálnék a kérdésekre, hogy miért jelentkeztem, ezzel szerettem volna kezdeni. Azért jelentkeztem, mert talán az idősebbek és fiatalabbak is bizalommal tudnak felém fordulni, a végzettségem alapján műszaki menedzser vagyok, a munkahelyemen megtanultam emberekkel dolgozni, általában 10-20 fős emberekkel dolgozunk, minden héten más ügyfelekkel auditálunk, tehát én könyvvizsgálóként dolgozok. Megtanultam olyan kontrollfolyamatokat felmérni, ami egy adott vállalkozásnak az evidenciáját megadja, rendesen működik. A másik dolog az, hogy én még mindig ott lakok Beloiannisban, éltem Budapesten is, a tanulmányaimról még annyit mondanék, hogy a diplomámat az IT vállalkozások gazdasági elemzéséből írtam, tehát ha meg szeretném határozni egy intézménynek a működési költségeit, akkor talán azt mondanám, hogy anyagköltség, energiaköltség, mi a legnagyobb részét kiteszi. A következő kérdés abból adódik, hogy ezeket hogyan finanszírozzuk, ez talán a legnagyobb kérdés, nem mondok újdonságot, ha azt mondom, hogy csak pályázatokból lehet fenntartani, a művelődési ház egyetlen forrása, ha jól tudom a terembérllet, hogy jönnek oda árusok és ők terembérlletet fizetnek, de az annyira minimális, hogy az nem finanszírozza az egész intézmény működését. Szeretnék problémákról is beszélni, hiszen magának az intézmény vezetéséről van szó, nem csak az, hogy hogyan őrizzük a görög kultúrát. Én személy szerint ezt nagyon őrzöm, tartjuk a magyar-görög barátság napját lenn a faluban. A másik probléma az amortizáció a művelődési házban, ugye itt a legnehezebb kérdés, hogy hogyan találjuk meg a felelőst, és hogy azt hogyan javítjuk ki és miből. Ezekre a kérdésekre kéne szerintem választ találni, amik a napjainkban is gondot okoznak. Másik fele a könyvtár, ugye hallottam az előttem szólót, hogy miket vezetnek be, szerintem vannak olyan könyvek is, amik csak egy példányszámúak, erre a megoldást azt találom, hogy digitalizálás, lehet hogy online platformon is elérhető legyen, számítógépes verzióban is, mert nem biztos, hogy máshol ez elérhető Magyarországon, úgyhogy szeretnénk ezt az ötletet is hogy megmaradjanak. Akkor visszatérnék a művelődési házhoz, nem csak görög eseményeket kell szervezni, hiszen az asszimilációs hullám már elindult én úgy érzem, és ne mindig csak a görög kultúra legyen, ez most rosszan fog hangzani a görög önkormányzat előtt, de a magyar programokra is gondolni kell, hogy ugyanúgy meglegyenek tartva minél színvonalasabban. A két népnek barátságban kéne élnie egymás mellett, a kommunikáció az önkormányzat felé és az iskola felé is. Ha az a kérdés, hogy milyen programokat szerveznék, vagy min változtatnék a művelődési házban. Nagyon sok mindenem nem lehet változtatni a faluban, van egy berögzült folyamat és ha ezen túl akarunk lépni, azzal nem tudjuk megváltani, hogy én leszek annak az intézménynek a vezetője, hanem vannak görög kulturális egyesületek, és más civil szervezetek, ők azok, akik inkább hozzák a programokat, az ő feladatuk az hogy változtatás legyen. Más művelődési házakban az a szokás, hogy csinálnak felnőttképzéseket, régebben volt vetítés is a faluban, nem tudom, hogy erre mennyire lenne igény a faluban, ez is ugye felérés alapja. Meg lehet határozni hosszú- meg középtávú célokat. Célszerű lenne kihasználni azokat a pályázati kiírásokat, amik vonatkoznak erre az intézményre. Újra átnézem a bérleti szerződéseket, milyen teljesítményigazolások vannak akár egy árus esetén, most nem tudom igazából pontosan, hogy kik azok, akik bemehetnek a terembe, kik azok, akik nem, kinek van ehhez jogosultsága. A másik fele a Művelődési Ház, nagyon sokan járnak oda ki edzésre, ki táncra, és ha én oda be szeretnék menni és szeretnék ott valamit megrendezni, az hogyan oldható meg, ugye az is kérdés, hogy kihez forduljon.

12:29 – Sianos Tamás megjön

Agárdi: 14 főre egészültünk ki. Kérem, folytassuk.

Pletser Hrisztosz: Ha valaki be szeretne menni a művelődési házba, akkor az egyik fő kérdés az, hogy kinek szóljon, és ki nyithat ajtót, le kell tisztázni, talán a lakók értesítésére is adni. Az a kiküszöbölhető, hogy milyen intervallumokba lehet bemenni a művelődési házba, ha jól tudom, van oldala. Integrált google naptárban lehet látni, hogy egyes napokon milyen programok vannak, ezt fel lehetne vezetni, lehet kérni egy éves tervet, hogy ki mikor szeretné a saját programját ott megszervezni.

Agárdi: Most egyszerre lehet mind a két jelölttől kérdezni.

Szidiropulosz: Az egész szervezetlen volt és az esélyegyenlőség hiányában hallgattuk meg mind a két résztvevőt. Nem lehet úgy meghallgatni, hogy a második hallja az elsőnek a mondanivalóját, és abból okulva, főleg a kérdések, amik utána voltak.

Agárdi: Nyílt ülést kértek, ezt zárt ülással ki tudod küszöbölni.

Szidiropulosz: Nem, nagyon tévedsz. A nyílt ülésben a közönségről van szó, a két résztvevő sosem szokott ugyanabban a helyiségben lenni, mindig ki szokták küldeni, bármelyik testületi ülésen így van. Akár meg is lehetne vétózni az egész meghallgatást.

Agárdi: Tedd föl szavazásra akkor.

Szidiropulosz: Fel is teszem.

Angelidisz: Az különösen tetszett, hogy képes volt arra Hrisztosz, hogy nem mondta vissza ugyanazokat a mondatokat. Egy új szegmenst mutatott be, elkerülve ezt, csak ennyit akartam mondani.

Hadzijanisz: Annyit akarok mondani, hogy a Hrisztosz a működést és a gazdaságot mutatja be.

Agárdi: Hozzászólás még?

dr. Walterné: Valóban, Hrisztosz a gazdasági oldalát próbálta kiemelni, de azzal, amit eddig tett, szerintem mindenki tudja, hogy a kulturális vonal is ott van nála. És szerintem pontosan amiatt nem beszélt arról, ahogy a Vaszilisz is mondta, hogy ne ismétljen és ne tűnjön úgy, hogy ő most elismétli, amit az előző pályázat mondott. És jól tette, hogy ezt tette szerintem, ügyesen csinálta. Én azt gondolom, hogy aki egy művelődési háznak a vezetője szeretne lenni, kellene lenni egy olyan kiállásnak ennyi ember előtt úgy kell beszélni, hogy határozottnak tűnjön a másiknak. Szófia, nagyon jó a gondolat, és amit elmondtál, csak a megjelenés a hang és a mozgás, ez a sok „Ö” egy kicsit határozatlanságot mutat.

Hadzijanisz: Inkább a lámpalázat.

dr. Walterné: De még több ember előtt kell majd beszélnie máskor.

Hadzijanisz: Majd felkészül jobban.

Thomaidu: Mindkét pályázónak meghallgattuk a szóbeli bemutatkozását, én szeretném azt javasolni, hogy akinek több éves tapasztalata van a kapcsolatokkal szemben, és én azt láttam, hogy Kocolárisz Szófiának több a tapasztalata benne, ha azt nézzük, hogy milyen rendezvényeket szervezett, és miket tett eddig, milyen kapcsolatai vannak, akár nemzetközi is.

12:39 – dr. Topuzidisz Dimitirisz megjön

Agárdi: Laci nálad van a szó.

Szidiropulosz: Nekem mind a két pályázóhoz lenne kérdésem. Ha jól tudom ez egy főállás igaz?

Agárdi: Igen, úgy lett meghirdetve.

Szidiropulosz: Nyilatkozatok, hogy elhagynátok az állásokat, vagy amellet szeretnétek ezt csinálni? Pesten dolgoztok mindketten, igaz? Erre szeretnék választ kapni.

dr. Miliosz: Igen, ezzel kapcsolatban nekem is lesz majd kérdésem.

Pletser Hrisztosz: Az előző hozzászólásra is reagálnék, tapasztalatról volt szó. Szerintem az is tapasztalatnak számít, hogy rendezvényekre járok és rendezvényeket is szervezek olyan módon, hogy én csinálom az összes plakátot több mint 10 éve, látom azt a folyamatot a számlázástól kezdve a telefonbeszélgetéseken át mindent. A másik oldala, hogy fellépésekre is járok, és látom azoknak a fellépőknek az igényeit, amik egy fellépéshez kell. Művelődési ház esetén nekem az lenne az igényem, hogyha elmennék egy mosdóba, akkor az olyan legyen, hogy kulturált legyen. Szerintem ez egy hiánya a művelődési háznak.

Szidiropulosz: Az már 30 éve hiány.

Pletser Hrisztosz: Pontosan. A másik kérdés, hogy főállásban dolgozunk, vagy nem dolgozunk, és hogy megtartanánk-e az állást. Én most gyakornokként dolgozok, de ugyanúgy napi 8-9 órát, és a gyakornoki szerződéselem nekem augusztus végével fog megszűnni.

Agárdi: Az mit jelent?

Szidiropulosz: Utána főállásban csinálnád ezt?

Pletser Hrisztosz: Valószínű, hogy igen.

Agárdi: Most valószínű, vagy igen?

Pletser Hrisztosz: Igen.

Agárdi: Niki.

dr. Miliosz: Én ezzel kapcsolatban kérdeznék, és ne vegyétek rosszindulatúnak, csak mint fiatal a fiatalat kérdezem, hogy a te jelenlegi munkahelyed, ahol gyakornok vagy, az nemzetközi szinten az egyik vezető adótanácsadói és adójogászai multinacionális cég, ahol neked iszonyatos lehetőségeid vannak fiatalként, tehát ahova felvennének gyakornok után könyvvizsgálónak vagy bármi másnak, akkor nem csak a fizetésed többszöröse lenne a többszöröse, mint ennek a munkának, de több a tapasztalat meg az előremeneteli lehetőség is. Tehát tényleg kérdezem, hogy mi motivál téged arra, hogy azt eldobd, és ezt válaszd helyette? Nem azt mondom, mert ez egy hivatás, csak olyan hatalmas dolog előtt állsz, nem vesznek fel oda bárkit gyakornoknak. És általában a gyakornokokat hosszabbítják, hogyha erre van lehetőség. És az ottani kezdő fizetésed sokkal több, mint amit a közalkalmazotti bértáblán egyáltalán ajánlani tudunk. Innen közalkalmazotti bértábla szerint nagyon kicsivel mehetsz csak fölfelé, és nem azért, mert mi nem adnánk többet, csak nincsenek lehetőségek. És ezért kérdezem, hogy a kettő közül, miért ezt. Mert a kettőt egymás mellett nem nagyon lehet megtartani, mert mi teljes állásban keresünk valakit. Ezért a kérdésem.

Hadzijanisz: Az enyém is ehhez kapcsolódik, az én kérdésem.

Pletser Hrisztosz: Előbb meghallgassam azt is, és majd utána válaszoljak?

Hadzijanisz: Igen, légy szíves. Hogyha te muzsikálni mész, akkor hogy fogod ellátni ezt a feladatot? Beengedsz bárkit?

Angelidis: Nem fog buzukizni többet.

Hadzijanisz: Abbahagyja a zenélést? Viszont azt én nem hagyom. Abbahagyod a muzsikálást?

Pletser Hrisztosz: Megbízási szerződéssel megbízok valaki, hogy legyen ott. A takarító is nyitja az ajtót.

Agárdi: Gyuri.

Kukumzisz: Amikor kiírtuk ezt a pályázatot, milyen feladatra írtuk ki? Intézményvezetőire. Mi az intézményvezető feladata? Az önkormányzat átvállalta a falutól a közfeladat-ellátást a könyvtárba, művházba. Itt nem neki kell játszania zenekart, neki a gazdaságos működését kell. Nekünk azt kell nézni, mint önkormányzat, hogy a működését a falunak ki tudja e szolgálni, be tudjanak menni a magyarok, görögök és nem neki kell ajtót nyitni, zárni, meg a wc-t takarítani. Hanem a működését, gazdaságilag meg programszervezésbe. Így kell róla döntést hozni. Nekünk az a lényeg, hogy úgy működjön, hogy ne csődjön be egyből.

Agárdi: Lenne mindenkihez kérdésem, igazából már elhangzottak olyanok, amik kapcsán kérdeztem volna. A Nikosz Beloianisz nemzetiségi önkormányzattal szerintem is elengedhetetlen a jó kapcsolat, bárki lesz is az intézményvezető. ismerjük a településnek az adottságait, kikerülhetetlen a jó viszony. Iskola és művház kapcsolata, bérleti díjakról esett szó. Eddig azt szoktuk meg, hogy az iskola csinál ott rendezvényeket és nem is gondoltunk bele, hogy a művház is csinálhat az iskola termeiben programokat délután 4-től, ami esetleg bevétele is lehet belőle. És az a szerencsés helyzet fenntartója ugyanaz, tehát kölcsönös megállapodás alapján a bérleti díjakat semmissé kell tenni, nem kell bérleti díjakat szedni. Tehát a művelődési ház részéről olyan igény van, az én részemről, mint képviselő, hogy lehetne teremteni bizonyos felnőttképzésre, amire biztos van igény a térségben. Ahhoz az igazgatóval is jóba kell lenni, tehát mindenki mindenivel jó viszonyt kell, hogy ápoljon. Ahogy mondtad a lakosok, a helyi önkormányzat, az országos görög önkormányzat az iskola ez egy sokszereplős játék, idéző jelbe játék, mert 1100 lakos napi komfortérzetéről beszélünk. Két olyan téma, amit én korábban a polgármester úrnak is jeleztem, ebben nem láttam előrelepést, de jó lenne, ha ezen tudnánk változtatni, van egy ilyen, hogy helyi értéktár. Helyi értéktár sok településen van, valahol elkezdték, ezt is a beloianiszi görög önkormányzattal együtt lehetne elindítani, összeszedni azokat a régi dolgokat, amik a településen találhatóak alakosoknál, ez is bizalmi kérdés, hogy odaadják e vagy nem, de ez a művháznak a profiljába beletartozik.

Kukumzisz: Beletartozik, de a működésében nem.

Agárdi: És én, mint görög képviselő igénylem is, hogy legyen Beloianiszban egy ilyen, amíg nincs egy falumúzeum, addig egy sarkot leválasztani és egy kis bemutató sarkot, helytörténeti sarkot akár a volt technika szertárban, ami jelenleg kihasználatlan az iskolában.

Szidiropulosz: Te pályázol?

Agárdi: Nem, elmondom az igényeimet. És ezekre várom a választ. A falu a turisztikájának a kiszolgálása, ami szintén a művház feladata lehet, amikor jön egy iskoláscsoport, akkor hűtő mágneseket vegyenek és kiadványokat, ez is feladat. Nekem ilyen feladatigényeim is vannak.

Hadzijanisz: Hogy vendégül lássák őket.

Agárdi: Igen. A másik, hogy nem nagyon tudunk alkalmazottakkal dobálózni, az intézményvezető mellett egy takarítóra van keret, minden mást pályázati forrásból tudunk. Tehát itt nagyon alkalmazottak, akik minket helyettesítenek, nincsen lehetőség. És ahogy az előző választásnál is mondtuk, hogy 8 órában kérjük, ezért is utasítottunk vissza egy 4 órás igényt, most is fennáll az, hogy 8 órában várjuk el, és állandó jelenlétet igényel, legalábbis rendelkezésre állást. Hétvégén vannak nagyon sok rendezvény, a legtöbb művház vezető mindig tudja, hogy a család akkor mindig egy másodlagos sajnos egy ilyen pozíciónál, akik népművelők ezt tudják. A kérdésem az, hogy tudják-e vállalni főállásban, még egyszer, és hogy ezekhez az elképzelésekhez hogyan viszonyulnak. És hogy a helyi intézményvezetőkkel harmonikusnak látják-e a viszonyt.

Szidiropulosz: Szofi még nem válaszolt a kérdésre, azért is akartam szólni neked, te pedig már záróbeszédet tartottál.

Agárdi: Nem ez nem záróbeszéd volt.

dr. : Egy fél mondatot csak, mert én kezdtem ezt a kérdést, most te befejezted egy kerettel, ugyan kötetlen ez a munkarend, de nem azt jelenti, hogy úgy kötetlen, hogyha valakinek van egy rendes állása és este 7-re vagy 8-ra ér le a faluba, akkor itt és éjjel 2-3ig tart a munkaideje. Egy olyan ember kell, akivel lehet folyamatosan dolgozni, aki tényleg ott van és csinálja, és el tudja látni ezeket a feladatokat. Ennyivel akartam kiegészíteni, és a kérdés él.

Angelidis: Egy olyan közösséget kell vizsgálnunk, ahol mindenkinek van valamilyen helyettese, Szofinak is van a testvére, Hrisztosznak is az anyukája, tulajdonképpen egy teljes egyensúly van a két ember között, igazából azt kell eldöntenünk, hogy milyen szempont alapján fogunk most dönteni, mert mind a két ember teljesen egyensúlyban van. Az a kérdésem a Szofihoz, hogy az, amit a Jorgosz kérdezett abban, hogy tudnál te beszállni? Hogy is mondtad Gyuri?

Kukumzisz: A működését biztosítani úgy, hogy ne legyen veszteséges, és ellássa a falunak a közfeladatát.

Angelidis: Tehát a kérdésem az, amit a Gyuri feltett kérdést, a Szofi biztos arra is tud válaszolni, mert egyértelmű, hogy te arra gondoltál, hogy inkább a Hrisztosz féle gazdasági történet az, ami megfogott. Én meg a Szofitól azt kérdezem, hogy tudna-e ő ebben, hogy mint iskolatitkárként, ami a legnehezebb munka a földön, mert 4000 embernek kell harmonikusan összerakni a cuccát és gazdaságilag is odafigyelni, benned is megvan ez, amit a Gyuri hiányol.

Agárdi: Amik felhangoztak kérdések, azokra válaszoljatok először, utána olvassuk fel az anyagokat.

Angelidis: Akkor most kapok választ a kérdéseimre, vagy mindenki mond még valamit? Abban tudsz-e segíteni, vagy válaszolni valamilyen módon, mint iskolatitkár, aki egyébként 100 ezer emberrel dolgozott már és ugyanúgy könyvelői végzettsége van. Csak azért mondom helyetted, mert ezt neked volna, és most szádba adom a szót.

Kocolárisz Szófia: Elnézést kérek, tényleg kicsit ilyen kérdés kavalkád van. Válaszolnék a kérdéseire, nem könyvelői, hanem közgazdasági végzettségem van, és az összes munkahelyemen pénzügyi

részlegben is dolgoztam a számlázástól kezdve a költségvetés elkészítéséig. Nyilvánvaló, hogy a működésben is tudnék abban segíteni. Mint például az iskolában is a mostani jelenlegi információkat körbejárva mondok egy konkrét példát, a NAV be fogja hozni azt, hogy a helyi vállalkozók több százalékot ajánlhatnak a bevételi forrásokból, ez is mondjuk egy bevételi forrás lehetne. És ez csak kulturális és művelődési házakra fordítható. Körülbelül úgy lehet ezt elképzelni, mint amikor az 1%-ot felajánljuk civil szervezeteknek, ez is egy példa. Másik konkrét példát is tudnék mondani, hogy különböző cégeket is fel lehetne keresni, mondjuk rendezvényeknél, mondok egy egyszerű példát, el lehet menni a Coca-Cola céghez, rakjunk ki három zászlót és az is egy bevételi forrást tud jelenteni.

Agárdi: Laci.

Szidiropulosz: Pályázatokat írtál ki, sikeres pályázataid voltak?

Kocolárisz Szófia: Igen voltak a cégben, illetőleg a Magyar Betonszövetségnek az egyik pénzügyi és szakmai koordinátora voltam, amit felnőttképzési akkreditációs központtá nyilvánították.

Szidiropulosz: A lényeg az, hogy főállásról van szó, akármilyen kicsi a falu ott ott kell leni, bármi történik.

Kocolárisz Szófia: Jelenleg közalkalmazotti munkaviszonyban vagyok itt az iskolában, aminek természetesen a megfelelő törvényi háttérével megszüntethető, és én ezt főállásban szeretném elvállalni.

Szidiropulosz: És visszaköltöztél a faluba, vagy innen fogsz ingázni?

Kocolárisz Szófia: Innen, vagy ha olyan rendezvény van, ottmaradok.

dr. Miliosz: Ehhez csak egy jogi mondatot hadd tegyek hozzá. Ez ugyanolyan állás, mint bármelyik másik, tehát nem családi vállalkozás, hogy anya beugrik, vagy testvér beugrik, vagy apa beugrik, ugyanúgy, ahogy minket sem helyettesítenek a családtagjaink a munkahelyünkön, úgy mi sem megyünk, úgy ez az állás is arról szó, hogy az tölti be, akit megválasztunk, hiszen felelősséggel jár ennek az állásnak a betöltése, amit nem vállalhat át olyan, aki semmilyen foglalkoztatási jogviszonyban nem áll velünk.

Angelidis: Most mondanám azt, hogy nem erre ment ki a kérdés. Hogy mit csináltok ott akkor, amikor ő vagy a kulcs nem lesz ott, hogy a wc-t nem takarítják ki, a másik embernél meg másik probléma volt. Erre akartam rávilágítani, hogy aki nagyon akar az tulajdonképpen bármilyen helyzetet meg tud oldani a saját kis közösségén belül, de nem ide akartam kilyukadni, csak most elkezdtek ezen lovagolni, kicsit szemben állunk ebben a kérdésben, mert akkor én elkezdhetném azt a részt, hogy soha nem fogja tudni ő, hogy milyen zsinór kell a buzukinak. Most hogyha ezt elkezdjük, akkor soha nem lesz vége. Tehát itt van egy egyensúlyi helyzet, két profi áll itt, mind a kettő ember tudja a saját dolgát, és nehéz dolgunk lesz.

Kukumzisz: Ez nem egy egyszemélyes vállalkozás, itt több embernek kell, hogy együttműködjön, egy emberre nem lehet rárakni ezt az egészet. Itt külön kell szervezéshez, külön kell takarításra, karbantartásra. Meg kell hozzá szerezni azokat a forrásokat, hogy tudjon ez működni. És ha ez működik, akkor inkább a civilszervezetekkel kellene felvenni a kapcsolatot, azokkal kéne jól dolgozni és kiszolgálni őket. Nem az a feladata, hogy rendezvényt tartson meg vagy ünnepségeket, neki azt kell biztosítani. A civil szervezetek azért vannak, hogy majd ők megcsinálják ezeket a rendezvényeket.

Agárdi: Itt nem értünk egyet az elnök úrral, mert egy művháznak vannak saját rendezvényei is. Akármelyik településre elmész a művház az, ami sokféle rendezvényt szervez, amivel kiszolgálja a helyi lakosokat. Könyvelésre nincsen inkább annyira szükség, hiszen a könyvelést itt végezzük el a pénzügyi adottságaink azért nagyjából tiszták. A pénzügyi keret nagyjából adott, nem könyvelőt keresünk, mert a könyvelésre itt a hivatalunk. Kell gazdasági szakértelem, mert a költségvetésből gazdálkodni kell és a legjobbat kell kihozni, de egyaránt van szükségünk népművelőre egy kis gazdasági szakemberre, és nem baj, hogyha a könyvekhez is van némi fogékonyság. Azt javaslom, hogy olvassuk fel az írásbeli pályázatokat. És a főállást én is a legfontosabbnak tartom.

Kukumzisz: Befejezésül még annyit mondanék, hogy azért választottuk szét a két intézményét, mert az önkormányzatnak minden évben több mint 10 millió forintba kerül. Azért, hogyha szét van szedve arra külön tudjunk pályázni a működésre, és ha a működést így folytatjuk, mint ez ideig, akkor be kell zárunk, itt fejleszteni kell, pénzforrásokhoz kell hozzájutni.

Szidiropulosz: Ügyrendit mondanék. Itt senkit már nem fogunk tudni befolyásolni. Mindenkinnek megvan a véleménye, tudunk mindent a gyerekekről, szavazzunk, teljesen felesleges minden olvasás, bármi. Nincs jelentősége.

Agárdi: Miért ne lenne? Nekünk írták Laci.

Kukumzisz: Tiszteljük meg őket.

Agárdi: Nekünk írták, és nem a bizottságnak, aki k 5 perc alatt végigmennek rajta.

Angelidisz: Két álláspont fog tükröződni, az egyik csoport, akik itt ülnek, az iskolával való kapcsolatot erőltetik jobban, a másik fele pedig a gazdasági és a fejlesztési szinten tartási dolgokat erőlteti. Most itt az a lényeg, hogy ezt a kettő témát szűkítjük le. Hiába olvassuk fel mind a kettőt, ugyanoda fogunk kilyukadni, hogy ezek a kérdések megmaradnak. Tehát szerintem a szavazáshoz kéne közelítenünk.

Agárdi: Akkor én javaslatba teszem, hogy olvassuk föl.

Szidiropulosz: Készüljél föl jobban az ülésekre, most már komoly fizetéseket emeltek föl.

Agárdi: Laci, más téma irányába mész.

Szidiropulosz: Nem, ez nem ügyrendi.

Agárdi: Azért, mert neked van egy véleményed, hogy valami nem úgy zajlik, ahogy te azt elképzelted, az nem azt jelenti, hogy igazad is van.

Szidiropulosz: Ha egy kérdést feltesz valaki, azt meg kell szavaztatni a testülettel.

Agárdi: Te vagy az egyik, aki mindig megbontja a rendet.

Thomaidu: De ért hozzá.

Agárdi: Csak annyira ért, mint a másik tíz. Annyit dolgozik benne húsz évet, mint a többiek. Ki az, aki egyetért azzal, hogy ne olvassuk fel a pályázatokat, hanem szavaztassunk? 5 igent látok, 8 nemet, 1 tartózkodást. Felolvasás előtt adjunk szót a vendégeknek, vagy felolvasás után? Nehogy véletlenül rosszul csináljuk.

MGOÖ 39/2017.(IV.27) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 5 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy olvassák fel a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére beérkezett, Kocolárisz Szófia és Pletser Hrisztosz pályázók pályázatát.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz Nikolett felolvassa a két jelölt pályázatát. (1. és 2. számú melléklet)

Agárdi: Vannak hozzászólásra igények a polgármestertől, intézményvezető asszonytól, és akkor Koszti.

Papalexisz Kosztasz: Köszönöm a lehetőséget, szeretném megköszönni a meghívást a mai napra, ugye egy nagyon fontos témát tárgyal a testület, ami a települést érinti. Szokás szerint nem kapunk meghívót, az elnök úrhoz fordulok, hogy ennek mi az oka, mert egyszerűen nem értem, hogy ilyen horderejű döntéseknél miért nem tiszteli meg a falu vezetőségét, hogy meghívják és a véleményét meghallgassák. Azért vagyok itt, mert valakitől hallottam, hogy lesz ülés. Ezt már többször is nehezményeztem, és szeretném, hogyha jegyzőkönyvbe bekerülne, hogy továbbra is kérném, hogy a települést érintő tárgyaló testület tiszteljen meg minket azzal, hogy meghívják, hogy tudomást szerezzünk róla. Ugyanis amikor ezt az intézményt megbontották, arról sem tudtunk. Az intézményvezető kinevezéséről szintén nem tudtunk, azt gondoljuk, hogy ennek nem így kéne történnie. Január 4-én kaptam az elnök úrtól egy levelet, ahol az ügyvédje keres meg minket az intézménnyel kapcsolatban és leírja, hogy az önkormányzatnak véleményezési joga van, amit tiszteltben tart az intézményvezető választással kapcsolatban. És pár dolgot még leír, ami szintén nem volt még betartva. Megint csak problémám az, hogy idejövünk és itt tudjuk meg, hogy van négy pályázat, abból a négyből egyet nem is ismerünk, tehát nem is hallottuk azt az embert, hármát ismerünk, a háromból egyről sejtettem azt, hogy be fogja adnia pályázatát, egyről meg megdöbbenve tájékozódunk itt. És van egy harmadik jelölt, aki vette a fáradságot megkereste az önkormányzatot és elmondta a szándékát, hogy szeretne ezen a pályázaton elindulni, és kérte az önkormányzat támogatását. Az önkormányzat a testületi ülésen ezt az egy anyagot tudta tárgyalni, és támogatásáról biztosította Kocolárisz Szófia jelöltet. Itt tenném hozzá, hogy nagyon örülök annak, hogy két ilyen fiatal beloianniszi áll itt, akikre a településen mindketten büszkék vagyunk, bárhogyan is alakul itt a szavazás, azt gondolom, hogy mindketten olyan anyagot tettek ide le az asztalra, amiért nem kell szégyenkeznie senkinek. Ugyanakkor vannak tények és a döntést meg kell hoznia a testületnek. Én felírtam magamnak ide pár dolgot menet közben. Úgy tudom, hogy a pályázati kiírás szerint szakirányú diploma szükséges.

Hadzijanisz: Nem. Diplomának kell lennie csak.

Papalexisz Kosztasz: Az egyik jelölt mondta azt, hogy június tizenvalahányadikán vizsgázik, és meglesz neki a szakirányú végzettsége is a diploma mellé. A másik jelöltnek nem tudom, hogy szakirányú e a diplomája, nem láttuk az anyagot. Nagyon fontos, ami itt már elhangzott, hogy e az intézmény, és szeretném, hogyha rögzülne, közfeladatot ellátó intézmény. Aminek a feladatoknak az ellátása az önkormányzat hatásköre, ezt a hatáskört adta át a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának, amikor a fenntartói jogot átadta, de ugyanúgy ezeket a közfeladatokat el kell látni.

Tehát nem csak nemzetiségi feladatokat, hanem közfeladatokat is el kell látni. Véleményünk szerint nagyon fontos, hogy a helyi önkormányzattal az együttműködés megfelelő szintű legyen, amire nem lehet most elmondani, hogy megfelelő a jelen állapotban. Én bízok benne, hogy ezután a döntés után, már lehet normalizálni ezt a helyzetet, hiszen a jelen pillanatban is van egy folyamatban levő pályázat, amibe be kéne csatlakoznia az intézményvezetőnek, és van egy másik, amit szintén be kell adni és ott van az asztalomon. A konzorciumi megállapodással a helyi nemzetiségi önkormányzat, az országos nemzetiségi önkormányzat, valamint a település önkormányzata közösen tudnának beadni egy olyan pályázatot, ami pályázat menedzselését célszerű lenne egy olyan szakemberrel végezni, akit megválaszt itt a testület. Nem kaptunk határozott választ a Hrisztosztól abban, hogy június 1-jétől van kiírva ez az állás, tehát ő június 1-jén odajön és 8 órában el fogja látni ezt a feladatot. Tehát nagyon fontos lenne, hogy munkába álljon az, akit megválaszt a testület és ezeket a feladatokat kezdje el ellátni. A Szofinál ugye ott az hangzott el, hogy elvégzi a törvényi folyamatokat is. Azért itt egy félreértést szeretnék eloszlatni, azt mondta az elnök már nem emlékszem, hogy több mint 10 millió forint vagy több 10 millió forint, amit rá kell fordítani erre az intézményre?

Kukumzisz: Több, mint 10 millió.

Papalexisz Kosztasz: Tehát jelen pillanatban az intézménynek, ha jól hiszem 5 millió forintos a költségvetése, 5 millió körül úgy, hogy már benne van egy olyan intézményvezető, aki az előző rendszerben nem volt benne, mert akkor csak egy intézményvezető volt az iskolának. Ha az ő bérét leveszem mondjuk 2,5 millióra vagy 2-re, ami nem több mint 10 millió, tehát azért akkora számokról itt nem lehet beszélni. Viszont ha már ez így megalakult, akkor nyilván meg kell keresni azokat a lehetőségeket, amivel ezeket a költségeket ki lehet termelni. Ami nagyon fontos még és ezt is figyelembe kell venni, több ember szájából is elhangzott, alelnök úr is utalt rá, hogy a helyben működő civil szervezetekkel való együttműködés, ahogy Hrisztosz is mondta a Pyrgos egyesülettel. Jelen pillanatban ez nem működik. Olyan rendezvényen a Pyrgos egyesület képviselői, ebben benne van Márta is, amit nem a Pyrgos egyesület szervez, nem jelennek meg a faluban, se nem szerveznek, se nem vesznek részt. Nagyon sok kezdeményezésnél és civil szervezetnél, ha a Hrisztoszt választja meg a testület, óriási változás kell, és ez egy olyan, amin javítani kell. Mert jelen pillanatban én ezt nem látom biztosítottak. A kulsátadás meg a helyettesítés, ami szintén felmerült, az azt gondolom, hogy abszolút nem működhet így. El lett utasítva egy minden szempontnak megfelelő pályázó, előző pályáztatáskor, azokkal az indokokkal, hogy nem áll rendelkezésre napi 8 órában, más munkahelye is van. Azt gondolom, hogy ez ebben a formában nem működhet. Még utoljára annyit szeretnék elmondani, hogy mivel a településünknek az az információja volt, a Szofi indulásáról tudtunk, ő keresett meg bennünket, a testületünk csak róla tudott dönteni, és egyhangú döntéssel a testület támogatja a Szofi megválasztását. Sajnálom, hogy nem tudtunk a Hrisztosz pályázatáról is, mert lehet, hogy nálunk is komoly dilemma lett volna, de mindenféleképpen egészségesebb lett volna, hogyha úgy tudjuk elmondani a véleményünket, hogy tudunk a pályázókról. És még egy dolog, ami nekem egy kicsit furcsa, hogy beérkezik négy pályázat és pályázik ugyanarra a pozícióra az anya is meg a fia is, és olyankor az ember elgondolkodik azon, hogy ez hogy van. Mindenki gondoljon arra, amire akar, de ez nagyon nem életszerű, tehát én itt látok valamit és érzem azt a bizonytalanságot, hogy június 1-jén valaki főállásban elkezdjen dolgozni, és azokat a feladatokat, amiket itt felsorolt annak kellenek, hogy legyenek már előzményei, kellene, hogy legyen ennek kapcsolatfelvétele és én ezt nem látom. Mindenféleképpen tolmácsolom a testület véleményét, hogy a Kocolárisz Szófia pályázatát támogatja a beloianiszi testület. Köszönöm szépen.

Agárdi: Köszönjük. Nelli.

Dr. Orosházi: Igazán gratulálnék bármelyik megválasztott intézményvezető jelölthöz, de én is csak azt tudom elmondani, amit a polgármester úr is mondott, hogy mind a kettőnek nagyon jó volt a pályázata, mindkettőnél hangzatos gyönyörű mondatok kerültek felolvasásra, pláne a Hrisztosznak a pályázatában. De úgy gondolom nem szabad elfelejtenünk, hogy ez egy vidéki falunak egy görög közösségnek az intézménye, a mindenkor i iskolaigazgatóval együtt kell nekik működni, tulajdonképpen milyen feladatokra alkalmas ez az intézmény, az iskolai rendezvényeket, a nemzeti ünnepeket és délutánonként a sportrendezvényeket tartják itt meg. A Szofi megkeresett engem a pályázat kiírása után, hogy milyen elképzelései vannak, ugyan mindenki tudja, hogy 8 hónapig együtt dolgoztunk, én magam is népművelő szakon végeztem, beszélgettünk lehetőségekről. Szóval álmodozni lehet, de tudomásul kell vennünk, hogy olyan nagy lehetőségek nincsen, olyan nagy távlati fejlődések nincsenek, és én csak ennyit szeretnék mondani. A másik, ami melleleg nem intézményvezetőként, hanem édesanyaként szeretném a véleményemet elmondani. Hrisztosz az egy baromi tehetséges, okos, intelligens fiú. Én biztos nem engedném, hogy lejöjjön ilyen képzettséggel, képesítéssel vidékre, bocsánat nem elbagatellizálva az egészet, de azért ez nem egy eget-földet rengető feladat volna, szép feladat, akár a görög nemzetiségiiek részére akár a magyarok részére műsorokat, programokat szervezni egy ilyen tehetséges fiatalembernek én biztos nem engedném a gyerekeket. És ennyit szerettem volna mondani, még akkor is, ha nem osztják a véleményemet. Mind a kettő pályázata nagyon jó, szakmailag is, és mint iskolaigazgató is mondom.

Agárdi: Köszönjük. Alpolgármester asszony.

Boka Erika: Kicsit, mint szakmai szeretnék hozzászólni. Huszon évvel ezelőtt magyar népművelés szakon végeztem és nagyon sok éven keresztül voltam művelődési ház igazgató, illetve ÁMK vezetőként is a rendezvényeket zömében én szerveztem. És az elmúlt hét évben, mialatt ezzel a testülettel dolgozom főleg a településrendezvényeknek megálmodása, kitalálása, megszervezése és pályázatok kitalálása, megírása, megszervezése fűződik a nevemhez. Tehát azt gondolom, hogy én egy kicsit olyan szakmai füllel hallgattam végig mindkét pályázatot. Volt egy olyan szó benne, amit nagyon-nagyon szeretnék kiemelni. Hrisztosz te írtad le azt a zenével kapcsolatban. Bármelyikőtök kapja ezt a munkát én mindkettőtöknek azt tudom mondani, hogy ugyanaz az alázat, amihez a munkát el tudjátok végezni, ahhoz bármelyikőtöknek nagyon sok segítséget tudunk adni, de ahhoz az kell, hogy olyan alázattal álljatok a település közösségeihez, ami előremozdítja azt, amit a polgármester úr is említett, hogy nem igazán működött mostanában. Kicsit szíven a kritikád, igen vannak valóban olyan dolgok, amik mehettek volna jobban, én nem kaptam ezért fizetést, hanem teljesen a munkámon felül ingyen és bérmentve délutánonként, hétvégenként rendeztem ezeket a rendezvényeket. És itt mindenki előtt szeretném megerősíteni azt, hogy bármelyikőtök kapja ezt a munkát, mi mindenképpen abban számítunk rátok. Nagyon büszkén mondom azt, hogy az elmúlt hét évben a civil szervezetekkel az együttműködés nagyon jó irányba elindult, minden szervezet megkapja maximálisan azt a segítséget és támogatást, ami akár emberi erőforrás akár anyagi forrás, amiben tudunk, szívesen együttállunk. Két évvel ezelőtt ilyenkor a Nellire mondtam, hogy nem javaslom az ő pályázatát ezzel együtt én azt gondolom, hogy együtt tudtunk dolgozni, amikor kellett, semmiféle személyeskedés nem fér ehhez a képviselőtestülethez és ezt nagyon-nagyon komolyan mondom, hogy mind a ketten számíthattok ránk. Én igenis azt hiányolom a Hrisztosz pályázatából, ez egy nagyon szépen megfogalmazott szakdolgozat részlet volt, nem éreztem elég emberinek, és valószínű, hogy attól nem éreztem eléggé emberközelinek ezt a dolgot Hrisztosz, hogy alig látunk a mi rendezvényeinken, ugyanakkor a Szofival meg tény, hogy akár egy jótekonysági bálon akár egy ünnepélyen, ilyen helyeken találkozunk. Ennél a feladatnál kell egy olyanfajta hivatás, olyan alázat, ami mindenféle másra félre kell, hogy tegyen. Köszönöm szépen, ezt szerettem volna hozzátenni.

Pletser Hrisztosz: Megkaptam több oldalról, hogy engem nem látnak a faluban a rendezvényeken, ugyanezt visszamondhatom én is, hogy én nagyon sok rendezvényen részt vettem és segítettem is be. Kezdjük akkor az online médiát, ha azt nézzük, hogy van egy Facebookon meghirdetett rendezvény, mi nem osztjuk meg a ti rendezvényeiteket vagy a civil szervezetekét, de ők sem osztják meg a mi rendezvényeinket. Szóval megértem azt a problémát, hogyha van egy rendezvény, amire meghívtok és én nem jelenek meg, és megvizsgáljuk ezt a másik oldalról is, a falu érdeke az, hogy meg legyen osztva egy program, és hol tud a legtöbb ember értesülni manapság? A Facebookon. Megértettem ezt az oldalát, szerintem én elég sok rendezvényen vettem részt az évek során. A másik fele, hogy miért pályáztam meg ezt az állást, miért megyek a faluba és miért nem maradok a PwC-nél. Én úgy jelentkeztem a PwC-hez, hogy az utolsó félévemet szakmai gyakorlattal kellett volna eltöltenem, de nekem nem volt ez kötelező, azért is választottam egy munkahelyet, hogy elkezdjek dolgozni. A másik fele, hogy a tanulmányaimat úgy szeretném folytatni a Corvinus egyetemen, hogy nem járok be, csak vizsgázok. Tehát szeptembertől folytatni fogom az oktatást, most felvételiztem a mesterszakon, és az nem azt jelenti, hogy minden nap benn kell lennem, ugye mert ez csak levelező. Azt akartam ezzel mondani, hogy június 1-től van meghirdetve ez az állás, bármikor felmondhatok, az én szempontomból is ez a megoldható. Azért mondtam, hogy augusztus, mert ott vagyok egy olyan cégnél, ahol augusztus végén auditálunk, vagyunk rajta 40-en, és majd így kiesek. Most is munkahelyemről jöttem el, tehát helyettesíthető vagyok, ha úgy nézzük. Igazából csak ennyit szerettem volna reflektálni, hogy ezt megértettem, hogy nem vagyok ott minden rendezvényen, de nekem sok fellépésem is volt.

Agárdi: Egyéb hozzászólás?

Thomou: Van még a Kati.

Agárdi: A leköszönő intézményvezető.

Takács Katalin: Igen. Amiatt szeretnék egy pár szót csak mondani, hiszen tavaly január óta Beloiannisban, mint megbízott intézményvezető voltam jelen, és hallottam nagyon sok mindent, akár gazdasági részéről akár a rendezvények részéről, sajnos azt át kell élni, hogy mi megy ott és milyen ott a helyzet, persze vannak sajnos problémák, mindenhol vannak. Én úgy érzem, hogy kicsit külön kell választani attól, hogy anya és fia. Ő neki van egy elképzelése, ő neki van egy terve, és hogy szakmailag mennyire van ő jelen? Hát kis kora óta. Mellettünk volt színpadon, mellettünk volt szervezésben, mellettünk volt plakátolásban, plakátkészítésben, maga az egész online területen ő a háttérben a segítőnk. Hány rendezvényen vett részt? Kis kora óta részt vesz, képviselt minket Pécsen, Miskolcon és akár Budapesten, Beloiannisban is a görög nemzeti ünnepeket minden alkalommal. Szerintem, ha ezt összeadjuk egy évben, akkor már csak a görög nemzeti ünnepekről beszélve hány rendezvényen vett is részt, sokan. Hiszen mindig ott volt mellettünk. Szakmailag visszatérve a Művelődési Házban lévő dolgokról, aki nincsen benne és nem él benne, az sajnos nem tudja könnyen ezt megérteni, vannak problémák és vannak dolgok a Művelődési Házban, ahol igenis fejleszteni kell és tenni kell. Nagyon sok kapcsolatom van és fényképem, hogy hogy néz ki akár egy hétköznapi nap után egy művelődési háznak a függőnye, a színpada, a rend, az asztalok, a székek, tehát nincs egy felügyelője, egy koordinátora annak a dolognak, hogy azt a művelődési házat használjuk sportra is és használjuk tornaórákra, ami ott folytatódik, de meg kéne becsülni azt, ami ott van. Jelen állás szerint szétszedték szinte a színpad elejét, letörték a fennlévő dolgot, igen kapcsolatok, megcsinálták ingyen, tudják, hogy nincs annyi pénz, ismeretségem által volt olyan, aki odajött és azt mondta, hogy megcsinálom, hiszen gyerekekről is van szó, Beloiannisról is van szó. Rendezvények és kapcsolat, igen, aki nem is tudja sajnos megromlott a kapcsolatom a helyi nemzetiségi önkormányzattal, igazából nem tudom miért, hiszen nem tudom, hogy mi az a rossz, amit én személy szerint, mint Takács Katalin tettem, a

legnagyobb problémát ott érzem, hogy úgy, mint megbízott intézményvezető és Pyrgos elnöke össze vagyok mosva. Ketté kellett volna választani a dolgot, igen lehet, hogy ott vagyok Pyrgosban is, és képviselem a görögséget is és ezután is képviselni is fogom, ameddig csak élek, viszont kaptam egy megbízást, igazából felkértek engem, hogy ott továbbra is folytassam azt a munkát, amit eddig is csináltam rendezvények szervezése és koordinálása. Sajnos időközben júliustól kettévált a dolog, belecsöppentem abba a dologba, hogy július 1-jétől, mint megbízott intézményvezető kineveztek, igen nincs meg a végzettségem, ezzel nincs is semmi gond, hiszen évek óta kereskedelemmel foglalkoztam, de évek óta a Beloianiszban lévő rendezvényeken, kultúrán és az emberek összefogásán dolgoztam, és fogok is dolgozni a mai napig is. Nagyon jó a kapcsolatunk a nemzetiségi önkormányzattal és civil szervezetekkel is, természetesen van egy-két olyan, aki nem fogad el minket, vagy mi nem fogadjuk el, nem is ez a lényege a dolognak, viszont ne felejtjük el, hogy pár civil szervezet mostanában kezdett felszínre jönni, de mi évek óta felszínen vagyunk és képviseljük a görög kultúrát nem csak Beloianiszban, hanem országszerte bármerre megyünk. A fiamat igen arra neveltem, hogy akár a zenében akár a táncban és bármiben helytálljon, hiszen görög gyerek. Köszönöm.

Agárdi: Köszönjük szépen. Niki kért szót.

dr. Miliosz: Én azt egyébként majd szükségesnek tartanám, és erről majd szerintem szavazzunk - ez egy másik téma, de ezzel összefüggő, mert a Katinak a beszéde már belenyúlt a saját munkásságába -, hogy majd egy beszámolót, amikor leköszön, a közgyűlés elé terjesszen. Úgyhogy most mind a két anyagot megismertük, mindkét fiatalnak a kvalitását megismertük, tudjuk, hogy mit szeretnének, mit akarnak, az, hogy milyen lehetőségeik lesznek, az majd elvállik, mert ugye ahogy előttem többen is fogalmaztak, azért sajnos nem áll a rendelkezésünkre több százmillió forintos tőke, de leleményességgel nagyon sok mindent meg lehet oldani. Úgyhogy elérkeztünk ahhoz a ponthoz, hogy döntsünk arról, hogy mi történik, és szavazásra kell feltenni ezt a kérdést, amennyiben már senkinek nincsen hozzászólása vagy a két pályázó nem szeretne ehhez még hozzátenni.

Agárdi: Vaszilisz.

Angelidis: Elértünk a szavazás pillanatához. Javaslatom, le lehet szavazni azonnal, mi lenne, ha mindenki egyesével elmondaná, hogy mit gondolna erről a helyzetről? Egy percben mindenki elmondja.

Hadzijanisz: Soha nem lesz vége.

Szidiropulosz: Min változtat ez?

Thomou: Igen, semmin.

dr. Miliosz: Én ezt jó ötletnek tartom egyébként.

Thomou: Ez felesleges.

Szidiropulosz: Maradjunk annyiban, hogy aki szeretne hozzáfűzni, az fűzzön hozzá.

Angelidis: Oké.

Szidiropulosz: Van, aki nem akar hozzáfűzi.

Agárdi: Zeys befejezted? Ezt javaslatnak teszed és szavazásra feltegyük?

dr. Miliosz: Név szerinti szavazást javasol.

Agárdi: Zsófi néni kért szót.

Akritidou Szofia: Csak egy megjegyzés, ez a főállás teljes embert igényel, így van? Tehát 8 órában. Te akkor Budapestről leköltöztél a faluba?

Kocolárisz Szófia: Hát ha úgy van, tudok ott lenni igen.

Akritidou Szofia: Hát ott kell lenni 8 órában, bármikor szükség van rád, ott kell lenned.

Angelidisz: Ez egy 24 órás munka, nem is 8 egyébként.

dr. Miliosz: Azért el lehet látni úgy is, hogy valaki nem lakik Beloiannisban, azért azt tegyük hozzá. Még mielőtt bármilyen szó érné a ház elejét, valakinek a szavazás menetével kapcsolatban javaslata, kérése, kérdése van-e?

Hadzijanisz: Nekem javaslatom lenne, hogy vegyük figyelembe azt, amit mondott a Nelli az iskolából, Koszti a faluból, mert az nagyon sokat számít, nekem semmi bajom nincs a Katival, se a fiával, de azt nem lehet, hogy arra fogunk majd várni, hogyha úgy szavazunk, hogy a Hrisztosz jön elő, hogy majd kibékülnek. Mert tudjuk, hogy hogy van ez a konfliktus. Most hiába is beszélünk félre, ne alakuljon ki két front most azért mert, hogy valaki a Katival szimpatizál, vagy azért, mert nem szimpatizál akár a Kosztival akár a Nellivel. tehát ezt nem szeretném. Mindenki úgy döntsön, de vegye figyelembe, hogy az iskola az MGOÖ és a görög önkormányzat, amit megjelölt a Szofi, akikkel szeretne kapcsolatban lenni illetve velük együtt szeretné megvalósítani a dolgokat, ez viszont nagyon fontos. Viszont ha nem lesz jóban, én most itt csak praktikát mondok...

Angelidisz: Ez egy félelem nem praktika, olyantól félsz, ami nem valósult meg.

Hadzijanisz: Ez nem nem megvalósult, hanem tény. Hanem ez van. Ez nem túl szerencsés, én csak ezt mondom, hogy ezt vegyük figyelembe.

Agárdi: Szarandisz.

Mandzurakis: Én egy apróságot fűznék hozzá az egész dologhoz, ami ugyanehhez a témához tartozik ugye, mi, részemről is, mint ugye mint alelnök, ugye én azt gondolom, hogy ebben a helyzetben ugye van egy Pyrgos Egyesület, van egy működés és van egy intézmény. Ezt valahogy ugye fel kell vállalni és ezt ennek a dolognak a ugye egy hátere mindenki tudja nagyon jól, miről beszélünk: van a falu, van a Pyrgos, van a könyvtár, van a intézmény. Ezt a dolgot működtetni kell. Na most el kell dönteni, a pályázónak is, meg nekünk is ugye el kell, tisztába kell lenni, hogy ezt a konfliktust vagy akár konfliktust vagy bárki ahogy nevezi, ezt a dolgot működtetni kell. Most abban a helyzetben akkor mi van, hogyha nem működik a dolog, akkor mit tudunk tenni. Abban az esetben, hogyha a pályázó, bármelyik, most nem mondom, hogy melyik, jobbra vagy balra. Itt egy dolgot meg kell, tudomásul kell venni, hogy ezt a intézményt működtetni kell. Na most akkor, amikor működésről van szó, akkor azt hiszem, hogy el kell gondolkozni azon, hogy mit vállal föl a pályázó. Tehát én csak ennyit akartam ehhez hozzáfűzni, hogy jól gondoljuk meg, hogy jól gondolja meg a pályázó, hogy ebben a működésben mit tud tenni. Meg tudja-e tenni azokat a célokat, meg lehet-e tenni, vagy meg tudja-e tenni, hogy működtesse ezt az intézményt. Sajnos egy ilyen helyzet van, ezt a Gordiuszi csomót ugye nekünk fel kell vágni, fel kell oldani, meg kell oldani. Természetesen aki ezt meg tudja tenni, az csak nekünk jó, mert ilyen szempontból a pályázó ugye a ezt a kötelességét vállalni és megtenni. Ezen el kell gondolkodni, hogy hogy mennyivel tudjuk ezt véghezvinni. Nagyon fontos dolgok. Ez egy fontos.

Hadzijanisz: Igaz! Haladjunk.

Agárdi: Niki.

dr. Miliosz: Egyéb javaslat a szavazás módjára vonatkozólag? Akkor szavazzunk egymás után a két jelölről! Egyértelműen egy ember egy jelöltre adhatja le az igen szavazatát, ugye értelemszerűen a másik jelöltre nem adhat ugyanúgy igent. Szeretnénk név szerinti szavazást?

Angelidisz: Az elnök pár szóban mondja el, hogy mit gondol az egészről.

Kukumzisz: Én azt gondolom, hogy bárhogya szavazunk is erről az egészről rosszul fogunk dönteni, valakit meg fogunk sérteni vele.

Hadzijanisz: Nem lesznek megsértve, én nem ezt látom.

dr. Miliosz: Ez a határozat úgy fog hangzani név nélkül, hogy: A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségének ellátására XY-t választja meg. Megbízása 2017. június 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjed.

dr. Topuzidisz: Niki, az elhangzott, hogy mindkét pályázat érvényes? Már három órája vagyok itt, és eddig még nem hallottam, csak azért kérdezem.

Thomaidu: Ezen már rég túlvagyunk.

dr. Miliosz: Ezzel kezdtük. de hozzunk egy olyan határozatot, hogy ezt a pályázati kiírást érvényesnek találtuk. Ki szavaz igennel? Nem? Tartózkodott?

Szidiropulosz: Én már elmondtam az előzőekben, hogy szerintem nem érvényes.

MGOÖ 40/2017.(IV.27.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére benyújtott két pályázat (Kocolárisz Szófia és Pletser Hrisztosz pályázata) érvényes.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Mehetünk tovább.

dr. Miliosz: Elmondom a határozati javaslatot, és most felteszem ABC sorrendben.

Agárdi: Sorsolhatunk is.

dr. Miliosz: ABC sorrendben, egyet ért vele mindenki?

MGOÖ41/2017.(IV.27.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 8 igen, 6 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségének ellátására Kocolárisz Szófiát választja meg. Megbízása 2017. június 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjed.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Angelidis: Gratulálni kell a Szofinak akkor.

dr. Miliosz: Ez már minősített többség. De várjunk még egy kicsit, szavazni kell a másik jelöltre is.

MGOÖ 42/2017.(IV.27.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 6 igen, 5 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségének ellátására 2017. június 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időtartamra Pletser Hrisztoszt nem válassza meg.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

5 perc szünet

14:41 - dr. Walterné Zguralisz Vasziliki elmege

14:41 – Matzurakis Szarandisz elmege

14:41 – Kész Józsefné elmege

Agárdi: 13-an vagyunk, és folytatnánk az egyebekkel.

Thomaidu: Én jeleztem, hogy az egyebeknél van hozzáfűzni valóm. Ugye a Facebookon most sorra megy az, hogy mi történt a Görögség Háza pénzével, meg a Kanakiszperével, hogy hol tart. Mindenki hibáztatja a Laokratiszt, hogy ő nem indította el, márpedig ő javaslatot tett Syllogosnál is az MGOÖ közgyűlésen is. És egyértelműen nemmel szavaztak, hogy nem indítanak pert. Akkor miért hibáztatják továbbra is a Koraniszt ez ügyben? Ezt szeretném megtudni.

Agárdi: Ez egy kérdés?

Thomidu: Ez egy észrevétel, amire szeretném, hogyha válaszolnátok. Miért kell hibáztatni? A másik, hogy számon kéritek, hogy nem tudom hány százezer, hány millió forintról a Laokratisztól, hogy mit csinált a pénzzel. Hogy ő mit csinált? Ő megvette a házat, a testület vette meg 491millió helyett 80 millióért. Most mi ebben a probléma? Hogy kevesebbért vette?

Agárdi: Mi a kérdés?



Thomaidu: Nem, csak ez ügyben is támadjátok. És úgy adjátok elő a Facebookon a Görögség Házában, mint hogyha mindenről a Leo tehetne, holott ő megtette azokat a lépéseket, hogy indítunk pert, vagy nem indítunk. Határozottan a Syllogos is lemondta. Miért mondtátok le? Tehát ez van egyszer, a többi pedig az én kéréseim.

Szidiropulosz: Ehhez a témához csak annyit szeretnék mondani, hogy voltak ismeretlen tettesek, ők tettek fel képeket, és föltettek olyat, hogy tiszteletdíjak címszó alatt volt egy hivatalos papír, ahol volt olyan, hogy 80 ezer, 90 ezer, sőt láttam olyat is, hogy 900 ezer ugyanabban a kategóriában, és a Laokratisz neve szerepelt, aminek én utánanéztem. Az az volt, hogy a Syllogos kért tőle el állítólag 900 ezret, amit később visszaadtak. Az a kérésem van, hogy hallgassuk meg, mint ahogy írtam a Facebookon is, a Szamarasz Theodoraszt, mint az alapítvány alapítóját, hallgassuk meg, ez volt a kérése, azóta sem volt semmi. Több embertől hallottam, hogy nem akar ezzel az önkormányzat foglalkozni, béreljük nagy helyiség, akár a Görögség Házában vagy akárhol máshova, menjünk el, sok rengeteg érdeklődés van, hívjuk el a népet is, aki meg akarja hallgatni, mert nagyon sok név került olyan helyzetbe, ahol vagy félreérthetően gyanúsítják vagy hasonló ilyen dolgok. Írjátok le, hogy ez a kérésem, ha akarjátok előterjesztést is írok róla, hogy még hivatalosabb legyen.

Kukumzisz: Mi a szándék?

Szidiropulosz: A következő a szándék, mint önkormányzat 1 millió forintot adtunk be, egyszer már tárgyalt velünk a jegyző, elmeséltük neki, hogy mi történt velünk még annak idején, küldtünk is egy papírt hivatalosan az akkori elnökhöz, hogy engedjen betekintést, ez közpénz, amit beadtunk, ez az egyik. A másik pedig, hogy ki kinek a zsebébe mennyit adott az legyen mindenkinek a saját dolga, de én úgy gondolom, hogy a saját pénztárcájához képest mindenki a maximumot adta, az 1000 forintos nyugdíjaktól kezdve a több százezer forintig. Valahogy vagy vissza kéne szerezni a pénzt, vagy akkor mondjatok valamilyen megoldást.

Kukumzisz: A Kanakiszt elítélték, egy embert kétszer ugyanazért nem lehet elítélni.

Agárdi: Gyerekek ne mondjuk már azt, hogy elítélték. Polgári úton a vagyonából perelhető. ha képviselőként kárt okozunk, akkor igenis a károkozásért felelősek vagyunk akár a vagyonunkkal is.

Sianos: Niki, olvasd fel ezt a levelet, ha annak idején ezt engedélyezik, akkor most nem itt tartanánk. Légy szíves olvasd fel előlről.

dr. Miliosz Nikolett felolvassa a Görögség Háza Alapítvány Szkevisz Theodorosz részére c. levelet. (3.számú melléklet)

Sianos: Tehát semmilyen lehetőséget nem kaptunk, hogy betekintést nyerjünk.

Agárdi: Mivel együtt ültünk abban a testületben 2003-ban megszavaztuk, hogy a mindenkori országos elnök delegálva lesz az alapítványba plusz egy tagot még delegálunk. 2007-ben Szamarasz úr a saját döntése alapján az új elnököt nem delegálta a Görögség Háza Alapítványba, aki akkor Koranisz Laokratisz volt, saját döntése volt, hogy ő nem tartja be, amit 2003-ban eldöntöttünk. Azt tudni kell, hogy Szkevisz Theodorosz csak papíron volt elnök, tulajdonképpen elnök nélkül működött az alapítvány, mert az új elnököt nem engedték hozzá, a régi már hivatalából nem volt benne. És ez kinek a felelőssége? Az alapítóé. De nehogy belemenjünk ebbe, mert nagyon hosszú téma.

Szidiropulosz: Lehet másként is elnöknek lenni, mint papíron? Mi az, hogy csak papíron vagyok elnök? Ez vicc.

Agárdi: Nem. Van egy civil szervezet, megvan a tisztújítás, és a tisztújításnak az eredményét be kell vinni a bíróságra, és akik nem viszik be, azok mulasztanak, nem végzik el.

Szidiropulosz: Papíron se volt elnök. Akkor miért mondod, hogy papíron volt elnök?

Agárdi: Hivatalosan nem szabadott volna elnöknek lennie már, hanem, a Koranisz Laokratisznak. A jelen pillanatba, ha bejegyezték, utána lehet sok évvel.

Kukumzisz: A cégbíróság megszüntette az alapítványt, és az APEH-nek kell elszámolni.

Agárdi: Szerintem ebbe nem kéne most mélyebben belemenni. Szerintem ennyi, ami fontos infó. Utána a kuratóriumnak van beszámolnivalója, hogy miért nem történtek ellenőrzések.

Szidiropulosz: Rengeteg embert érint, én láttam olyan számokat is, hogy 40 millió meg minden. A sok 10-20 ezer forintból.

Agárdi: Mindenki, aki 1 forintot is betett magánszemély vagy intézmény, jogos perelni az elkövetőt, vagy akit felelősség illet. A magánvagyonából polgári peres eljárásban. Az országos önkormányzat indításként 1 milliót adott azt hiszem, vagy 2-öt. 2-öt és 1-et a főváros.

Koranisz: Az alapítvánnyal kapcsolatosan azt tudom nektek elmondani, hogy valóban a mai napig is papíron, ami nem csak papír, én vagyok az elnöke.

Kukumzisz: Megszűnt már.

Koranisz: Ahogy hallottátok is az elnök úrtól az alapítvány, mint jogi személy megszűnt, ezért egyetlen lehetőség van, hogy mint magánszemély, ahogy azt Kész József is tette, senki más nem tette meg, valóban nem egyszer, hanem kétszer feltettem az akkori testületnek – jegyzőkönyvben majd kikeresem Elefteria.

Thomaidu: Már megvannak a határozatok.

Koranisz: Ez a testület 4 millió forintot adott az alapítványnak, hogy mivel károsultak vagyunk, a lényeg hogy csak hatan - és tudom a neveket, hogy ki az a hat a húsból -, aki igennel szavazott, hogy vigyük bíróságra. A végén nem tudtuk elvinni, mert tizenegyen ellene voltak. Hasonlóképpen alakult egy másik esetben is, ahol tizenegyen voltak megint ellene. Azért mondom el ezt az egész mizériát, mert senki nem mert, mint szervezet felelősséget vállalni. Hasonlóképpen a Syllogos is, ott voltál te is Bendegúz azon az ülésen, megkértük az akkori elnököt Kukumzisz Jorgoszt, hogy vigye bíróságra az ügyet. És így felelős ő. És akkor emlékszem határozottan erre, hogy azt mondtad, hogy nem károsult a Syllogos. És egyetlen embernek volt mersze, ő ezt megette, a bírósági per megtörtént, az ítélet megszületett, innen már nincs tovább gyerekek.

Kukumzisz: Az egész ügynek rengeteg gyűlése volt, több százan összejöttek, és hozott egy határozatot a Syllogos is, hogy feljelenti, hozott egy határozatot az önkormányzat is, hogy feljelenti. A Syllogos feljelentette, a Syllogos vitte végig a pert, én fizettem az ügyvédet, én vittem a rendőrségre a papírokat, az alapján indították el a bírósági eljárást. A Józsi is beadta a pert, de ő nem tudott papírokat sem beadni, volt három számlája. Ez egy többéves folyamat volt, amikor mi bevittük a papírokat arra a kérésre, hogy a Kanakisz meg a Kaparisz feljelentette a Leót a MOL részvényekbe, összekeveredett a rendőrségen a kettő ügy és nem tudták kibogozni, nekünk kellett odavinni a papírokat, teljesen két különböző. És onnantól tudott elindulni újra az eljárás, akkor volt a bírósági eljárás is, ott meghozták az ítéletet, nincs vagyona, két év börtönbüntetés, négy év felfüggesztett.

Koranisz: Gyuri, a bíróságon ő azt mondta, hogy majd visszafizeti. Emlékszel?

Kukumzisz: Én azt mondtam, hogy mi vittük el a rendőrségre is, és mi vittük véghez az ügyet. Józsefnek volt három papírja, nekünk szakértővel fel kellett dolgoznunk az egész anyagot, azt vittük be a rendőrségre, ott lett megállapítva ez az egész. És onnantól fogva hoztak még egy határozatot, hogy a kurátorokat feljelentik vagy nem jelentik föl.

Thomaidu: De azt is a testület hozta meg határozatban. 2009. 08.hó 21-ei határozata 45/2009-es. Hogy a testület adja el a Konkordia részvények teljes portfólióját.

Agárdi: Ez már hattyúdál, a legeslegvége a MOL részvényes.

Kukumzisz: Én azt mondtam, hogy engem is feljelentett a Kaparisz meg a Kanakis, ugyanúgy a Kormányhivatalnál. És ugyanúgy fel volt jelentve a Kanaki lány a rendőrségen, és a rendőrség összekeverte a két ügyet, a 13. kerületi rendőrségre ment, utána adták át az 5. kerületbe és ott tudták szétválasztani meg lebonyolítani a bíróságon. Egyedül a Dimi jött el a bíróságra meg a Raptis, más nem jött.

dr. Topuzidisz: A pontosítás kedvéért, mert ott voltam minden egyes testületi ülésen, amelyről a Leo is beszélt. Kicsit keverednek azért a dolgok, a lényeg az, hogy jogilag a testület nem volt jogosult arra, hogy olyan határozatot hozzon, hogy ő a Kanaki ellen bármiféle végrehajtást kezdeményezzen. Nem volt joga ehhez, annál is inkább, hogy a károsult az alapítvány volt. Tehát, aki a feljelentést kellett volna, hogy végigvigye, valamint a kártérítést vagy a végrehajtási eljárást le kellett volna, hogy folytassa, az az alapítvány volt. És ezt megbeszéltük, és most nem a testületet akarom védeni, mert a testületben valóban voltak tagok, akik azt mondták, hogy lépni kell, tegyünk valamit, de ez inkább ügybuzgalom volt, hogy ez egy olyan dolog, ami miatt a testületnek lépnie kell, de nem volt kompetenciája, ezt leszögeztük. Körülbelül úgy állt volna a testület, mint ahogy emlékezetem szerint kihirdették az ítéletet a Petőfi-téri görög templommal kapcsolatban sajnos rossz felet pereltek a görögök, rossz emberrel szemben indítottunk pert. Itt ugyanúgy jártunk volna, nem a testület hibája és nem a testületnek kellett volna ezt a pénzt, ő kit károsított meg? Ez konkrétan az alapítványnak a titkára volt, és az alapítvány pénzből történt a sikkasztás és nem a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának a pénzét sikkasztotta el, ergo a károsult a Görögség Háza Alapítvány volt. Az tett, amit tett, volt hogy valamikor vonakodtak, gyors lépéseket tenni az már az ő dolguk, azzal számoljanak el ők saját maguknak. A másik dolog pedig, azt is megbeszéltük, amikor megszületett az ítélet. Annak idején ott voltam a bíróságon, és azt mondta a büntetőbíróság előtt, hogy meg fogom téríteni, hogy majd lesz innen meg onnan bevételem. Más kérdés az, hogy ezt lejegyzőkönyvezik, és enyhítő körülményként a bíróság el is fogadja. Aztán, hogy utánamész-e a pénzednek vagy nem, az a te bajod, tessék 5 évéd van rá, mert egyébként elévül a követelésed. De akkor sem mondhatod azt, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának kell utánamennie a pénznek, hanem menjen utána a Görögség Háza Alapítvány, amely mint most értesülök, éppen felszámolás alatt van. A felszámolónál lehetne akkor érdeklődni, ha még nem számolták fel, hogy van nekünk egy ilyen követelésünk, ezzel most akkor vajon mi lesz. Illetve neki kéne, hogy legyen, mert neki kéne továbbvinnie, tulajdonképpen most már ő az ügy ura. Értitek?

Thomaidu: Már senki sem az ügy ura.

dr. Topuzidisz: De, a felszámoló, mert felszámolás alatt van.

Kukumzisz: Mi kaptunk egy levelet, oda is adtuk, egy éve azt hiszem megszüntette a bíróság.

Thomou: De akkor kényszertörlési eljárás volt vagy felszámolási?

Kukumzisz: 3-4 éve nem csinálnak semmit.

Thomou: Nem hiszem, hogy kénysztörölés, akkor felszámolás lesz.

dr. Topuzidisz: A kénysztörölés ugye arról szól, hogy felszólítja az utolsó elnököt, hogy a könyvelést adja el. És egyben pénzbírság terhe mellett felszólítja, hogy ha nem tesz ennek eleget, akkor egy megbírságolják, kettő felszámolják.

Thomou: Szerintem felszámolják.

Agárdi: Ez egy külön ülés témája.

dr. Topuzidisz: Én úgy gondolom, hogy amit a Szidiropulosz javasolt, hogy ha úgy gondoljátok, hogy ez a téma megér még egy kört, legyen behívva a Szamarasz Theó.

Hadzijanisz: Mondja el majd nyilvánosan, de ő csak a képviselő testületnek akarja elmondani.

Thomou: Nem lehet fellebbezni, csak polgári perre lehet menni.

Agárdi: Van e más egyebekben téma?

dr. Topuzidisz: Ha nincs 1 %, nem lehet a végrehajtást elkezdeni gyerekek.

Agárdi: Nem adtam senkinek se szót.

Thomaidu: Mondani szeretném a következőt.

Agárdi: Elhangzott most itt sok minden, ha Szamarasz Theodorosz hajlandó a közösségnek is beszámolni és nem csak a testületnek, akkor meg lehet szervezni.

Hadzijanisz: Nyilvánosan jöjjön el.

Kukumdzisz Natasa: Szeretném, ha meghívnánk a kuratóriumi tagokat is, hogy mind együtt legyenek.

Thomaidu: A másik, amit szeretnék, hogy hibát látok az országos önkormányzatnál, mivel nem számol be a testületnek. A testületnek igenis tudomása kell, hogy bármilyen hivatalos levelet kap az elnök úr, azt a testület elé kell, vagy e-mailen át kell küldeni.

Angelidisz: Koszti a hivatalvezető ez neki szól.

Thomaidu: Az országos görög önkormányzat működéséről nyilván az elnök kap különböző leveleket.

Angelidisz: De nem a lakására, hanem ide.

Thomaidu: Idekapja, de nem terjeszti elő nekünk, hogy miről szólnak ezek a levelek. Ez az egyik. A másik pedig sajnos azt mondják, hogy szét lett választva a görögség. Hát elsősorban túl sok hibát követ el az elnök úr is, hogy ez így legyen, hogy szét legyen választva a görögség. Sajnos tapasztalatból mondom, most csak egy kis példát mondok, ott volt az ünnepség fotók készültek róla, miután mi is beszálltunk nem kevés pénzzel nekem erről be kell számolnom fotókkal és a beszámolómrá kell írnom, hogy milyen volt, kik vettek részt. Fotókat a mai napig sem kaptam, nem tettek föl, lehet, hogy ez véletlen vagy szándékos, nem tudom, hogy én ne tudjak elszámolni. A másik itt volt ez a koncert, most mindegy, hogy ki által lett, de a 13. kerület szervezte akkor is. A József

Attila Művelődési Házat megkaptuk ingyen ezért az estéért, és nem volt egy vezetőségi tag sem köztetek, pedig e-mailt küldtem mindenkinek, még neked is a privát címedre is küldtem.

Angelidis: De nekem két hete nincs laptopom.

Szidiropulosz: Telefonod van.

Thomaidu: Ott volt a Facebook, ott többször is megosztottam a meghívót, de senki nem vette a fáradságot, hogy ott legyen. Nem engem kellett volna megtisztelni, hanem a Görögországból érkező kórust.

Angelidis: Ugyanezt akartam mondani én is.

Thomaidu: Hát ez borzasztó, hogy megjegyezték azt, hogy a görög országos önkormányzattól nem vett részt egy képviselő sem. Megjegyezte a kórus.

Kukumzisz: Te ott voltál, nem?

Thomaidu: Nem, én mint 13. kerület voltam ott. A másik, amiről szeretnék választ kapni, hogy ugye az elnöknek van egy bizonyos összeg, amit megszavaztunk, hogy rendelkezik, de még egyszer sem kaptunk elszámolást róla, hogy mire költötte. Nem 500 ezret, mert ennél többet szavaztunk meg. És még beszámoló sem érkezett a testület elé. Miért nem?

Kukumzisz: Nem használtam fel.

Thomaidu: Hát arról is be kell számolnod, ha nem használtad fel. Nem a költségvetésbe, a testület előtt kell. 500 ezer forintot, amit felvettem, a mai napig nem használtam föl.

Kukumzisz: Nem vettem fel.

Szidiropulosz: 500 ezer forintig ő diszponál.

Thomaidu: Ő diszponál, de azt is el kell mondania, hogy mire költi azt el.

Kukumzisz: Azt vissza is vontuk, még a reprezentációt is megszüntettük, hogy az se legyen.

Thomaidu: A másik a rendezvényekkel kapcsolatban. Bármilyen rendezvény van, például az 1821-es szabadságharc rendezvénye, volt róla határozat? Vagyis azt a főváros csinálta, bocsánat. Akármilyen pályázati pénzt nyer az önkormányzat az országos, ezt a pályázati pénzt igenis be kell vonni a költségvetésbe, bevontad, de nélkülünk. És utána eldönteni határozatban, hogy ez a pénz erre és erre megy el. És utána beszámolni erről.

Agárdi: Negyedévente van, amit Szavvasz a testület elé hoz, előirányzat-módosítások. És amikor bejön a pályázati pénz, azt szavazzuk meg olyankor például.

Angelidis: És kivetítettük az egész évest, minden tételt.

Thomaidu: De nekem az nem elég, hogy az egész évest látom. Nekem az kéne, hogy mi van mögötte.

Kukumzisz: Részletesen oda volt írva.

Thomou: De mindig leírja a Szavvasz, van egy beszámoló szöveges.

Thomaidu: Akkor sem látok szerződést, nem látok számlákat.

Agárdi: Más is szeretne valamit mondani, Anna,

Thomou: Én csak erre szerettem volna válaszolni. Annyira részletesen leír mindent a Szavvasz, hogy ennél részletesebben már nem tud, minden sort külön megmagyaráz, még a 3000 forintot is.

Thomaidu: Annyira részletes, hogy nem akarta megmutatni a táblázatot, hogy mennyi a tiszteletdíj.

dr. Miliosz: De ki volt vetítve.

Thomaidu: Akkor, amikor a Zeys kérte, hogy vetítsük le.

Thomou: De megkapjuk ezt papíralapon és utána lett kivetítve.

dr. Miliosz: De az ki lett volna vetítve, csak később. Nem az volt, hogy nem akartuk.

Kukumdzsisz Natasa: Le lehet mondani a tiszteletdíjakról.

Thomaidu: Én lemondok. Mindenki lemond?

Angelidisz: De miért kéne, hogy mindenki lemondjon róla?

Szidiropulosz: Igen ám, de mi történik majd azzal a pénzzel?

Thomaidu: Elosztják.

Hadzijanisz: Szamarasz ezt nagyon jól mondta, a lemondott pénzről nem dönthetsz te, hogy mi lesz vele.

dr. Miliosz: Ez jogszabályban is így van.

Hadzijanisz: Így van, azért mondom. Nem érdeklődhetsz a lemondott pénzed után.

Agárdi: Az bemegy utána a közös költségvetésbe. Van e még hozzászólás? Koszti.

Papalexisz Kosztasz: Két dolgot szeretnék. Az egyik, hogy jövő héten vasárnap május 7-én Beloianiszban 18 órakor lesz ünnepélyes aláírás, erről fogunk még meghívókat is küldeni, csak azért szólok, mert a holnapi nap fog még tisztázódni egy-két program, addig nem tudtuk elküldeni, mindenkit szeretettel várunk. A másik, hogy a beloianiszi testület hozott egy olyan döntést, hogy falugyűlést tart május 17-én 18 órakor, amelyre szintén meg fogjuk hívni a teljes testületet, ugyanis két, önkormányzatot érintő ügyek lesznek napirenden. Tornasátor, elektromos kivitelezések, intézményvezetők, amiről ugye itt ma döntés született, illetve általánosságban a két testület együttműködése, helyzetjelentés. Erről is fogunk meghívót küldeni, csak ezt mindenképpen szerettem volna itt is még elmondani. Viszont megütötte a fületem az ülés előtt egy olyan kérdés, valamilyen levél a tornasátorral kapcsolatban van e vagy nincs. Azért maradtam itt, hogy ezt még meghallgassam. Ezzel kapcsolatban van információ?

Kukumzisz: Nagyon jól tudja mindenki, hogy ez egy két éves dolog, ti írtatok meg, kaptunk egy levelet, amit kezelünk, és amikor eljut valamilyen döntés benne, a rendkívüli ülésben ki fog derülni... A testület meg a minisztérium kezelik.

Papalexisz Kosztasz: MI megkaphatjuk ezt a levelet?

Kukumzisz: Nem.

Papalexisz Kosztasz: Miért nem?

Kukumzisz: Mert ti küldtétek, ott látsz mindent.

Papalexisz Kosztasz: A testületi felhatalmazás alapján levélben fogom a minisztériumtól kérni, telefonon engem tájékoztattak, de csak annyit mondtak, hogy levél érkezett az országos önkormányzathoz, azt is mondták, hogy van egy fellebbezési határidő azt várjam meg, utána meg fogom kapni a levelet. De nem gondoltam volna, hogy ez titkos levél. Most én meg fogom írni, hogy a május 17-ei ülésre én már remélem, hogy lesz válaszunk onnan.

Agárdi: És mit tartalmaz az a levél?

Papalexisz Kosztasz: Nem tudom, nem mondták meg. Annyit mondtak, hogy ezzel a témával kapcsolatban levél kiküldve, és erre van fellebbezési határidő, amit meg kell várni, hogy lesz e vagy sem.

Kukumzisz: Abban tudok tájékoztatást adni, amik bíróságon lezárultak és ott tudok tájékoztatást adni. Egy levél bement és még nincs eldöntve semmi, lehet jó is vagy rossz is, arról nem akarok beszélni, mert befolyásolás. De arra nagyon szívesen adok választ, hogy a bíróságra nekünk el kellett menni, egy 95 milliós közbeszerzés nélküli pályázatra, megbüntettek minket a Polgári Bíróságon is, utána egy másik perben, ami megint csak az önkormányzatot érinti, a Janakakis Nóra.

Papalexisz Kosztasz: Elnök úr, engem csak beloianiszi témák érdekelnek. Én az nem értem, hogy hogy lehet egy ilyen levél titkos, na mindegy, majd el fogom kérni a minisztériumtól. Nem tudom, mi van a levélben, mert nem mondják meg.

Kukumzisz: Az van a levélben benne, amit folyamatosan mondtatok.

Papalexisz Kosztasz: Ezért hívtuk össze a falugyűlést, ezért küldtük ki a képviselőknek e-mailben a levelezésünket, mert ugyanúgy ahogy ezt a levelet nem kapják meg, ahogy Elefteria is mondta, hogy nem kapja meg a leveleket, pont ilyen levelekről van szó. Én szerintem mivel a képviselőtestület felelőssége. Olyan nincs, hogy nem tájékoztatom a testületet erről, ez nem az én dolgom. Én megkérdeztem, hogy van-e ilyen levél, állítólag van, megmutatják, ennyi. Nem tudom kikényszeríteni, szeretném látni a levél tartalmát, mert érint minket. Ha be tudjuk 17-éig gyűjteni ezt a levelet, akkor be tudjuk, ha nem, akkor pedig nem. Mi a rendelkezésre álló információkból tájékoztatjuk a lakosságot, mert folyamatosan pletykák mennek minden szinten, tiszta vizet kéne önteni a pohárba, mi megadjuk a lehetőséget. Mind a két fél mutassa meg, hogy miről van szó, hogyha tőlem kérsz egy dokumentumot, akkor biztos, hogy nem fogom azt mondani, hogy nem adom oda, bármilyen dokumentumot, odaadom, és ott majd elmondjuk, hogy mi van, hogy van, azért hogy szüntessük meg ezeket a pletykákat, amik mennek, és ami rosszindulatú és félrevezet. Ahhoz, hogy ezeket a dolgokat tudjuk rendezni, ahhoz, hogy ki lehessen mászni ebből a helyzetből. A mi levelezésünk folyamatosan leírta, hogy mi lesz ennek a vége, mi lesz a következménye, és hogyha ez így halad, akkor hova fogunk eljutni. Most valószínű, hogy oda jutottunk el. Ezek egy, másfél éves levelek, amik le vannak írva, és nem most találtuk ki. Mi akkor is jeleztük, hogy szerintünk ezek nem lesznek jók, most meglátjuk, hogy ezzel mi van, de ami tény, hogy ezeket a dolgokat kezelni kell. Ott áll a sátor, ott állnak a vezetékek, lógnak ki a falakból. Hálstennek az intézmény tekintetében én azt gondolom, hogy jó döntés született, én úgy érzem, elfogadta a testület többsége a mi véleményünket is, én ezt már előrelépésnek gondolom, egy nagyon jó iránynak gondolom, de ahogy Hadzi is mondta, lehet ezeket a huzavonáskodást folytatni, de ide fogunk jutni vele, ilyen esetekhez, ilyen végkimenetelekhez, és ez senkinek nem jó, se nekünk se nektek. És nem erről kellene szólnia az együttműködésnek, ami felé

tartunk. Én azt gondolom, hogy le kéne ezeket tisztázni, amiket lehet, le kéne zárni az ügyeket, és új ügyek mentén menni. 2,5 éves mandátuma van még hátra mindkét testületnek. tehát 2,5 év telt el, és meg kell néznünk, hogy hova jutottunk el 2,5 év alatt, és van még 2,5 év, hova lehet eljutni. Ha valaki ezt átgondolja, ártértékeli, ha nem, akkor meg nagyon nem lesz ez az egész jó. Mi szeretnénk, hogyha ez rendeződne, ezért kezdeményezzük ezt a gyűlést, amire várunk mindenkit, aki el tud jönni. Ennyit szerettem volna mondani, és megköszönjük a lehetőséget és elköszönünk.

Agárdi: Hivatalvezető úr ezt a levelet ismer.

Hristodoulou: Nem a hivatalra jött ez a levél.

Kukumzisz: Nekem jött. A lényeg az, hogy ti le akarjátok bontani a sátort, mi nem akarjuk.

Agárdi: Van e más téma? Kati kért szót.

Takács Katalin: Szeretném megköszönni mindenkinek az eddigi bizalmat, és hogy ott lehettem, igazából ennyi, köszönöm szépen. Sok-sok ötletünk volt a nemzetiségi önkormányzattal is, ami nagyon fontos probléma és ti is látjátok az a görög nemzeti ünnepek. Egyre kevesebben vagyunk, érdektelenné váltak az emberek. Nekem az volt a célom most is, hogy valahogy össze kell fognunk a görögöket. Nem azt mondom, hogy magunkra vagyunk hagyva egy nemzeti ünnepnél, hanem nem jönnek ki a nemzeti ünnepre. Nem tudom, hogy hogy vagytok vele, én érzem ezt Beloianiszban, érzem Pécsen, és általában erre a két helyre vagyunk úgy hivatalosak, hogy zeneileg. Viszont ezt össze kéne valahogy kovácsolnunk, tudom, hogy most ilyen nagyokat mondok, de be kell vonnunk és a magyar emberekkel megszerettetni a görög zenét és a görög kultúrát és hagyományokat, ezen dolgozom. És ne az legyen, hogy lemegy a műsor fiúk és hazamennek. Nem tiszteli meg azt a zenészt vagy fellépőt, hogy végig nézze azt a műsort. Szomorú dolgok, és ez a legnagyobb probléma még, mert kevesen vagyunk, és nincs összetartásunk nincs összefogásunk, és meg kell fognunk a magyar embereket, és én örülök, amikor elmegyek és egy tere beterítek, mert hogy táncolnak az emberek, mert eljönnek és szeretik a görög zenét. Nem azért, mert engem szeretnek, hanem mert megszerettettük vele azt a hagyományt, azt a kultúrát, amibe én születtem és amit tovább fogok adni.

Szidiropulosz: A legutóbbi nemzeti ünnep sehol nem szerepelt, Facebookon se, én voltam, aki három nappal előtte feltette, akkor sem mert a ti nevetekben írni, hogy Palio Buzuki fog a görög nemzeti ünnepen játszani szombaton. Sehol nem reklámoztátok, én nem is értem, senki nem volt ott gyerekek.

Takács Katalin: Válaszolhatok rá a beloianiszira?

Szidiropulosz: Igen.

Takács Katalin: A beloianiszi honlapon, amibe segít nekem a párom. Nem is tudom, hogy nálam meg lett e osztva, úgy mint a többieknek vagy a te zenekarodban te vagy az aki kezeled azt a lehetőséget, hogy Vácon van egy rendezvény, akkor mit csinál? Meghirdeti, fölrakja az internetre és a honlapjára

Szidiropulosz: Összesen én azt négy helyre rakom föl.

Takács Katalin: nálunk Beloianiszban egy olyan probléma van, hogy nincsen gazdája ennek a dolognak. Az én párom még elvállalta még anno, hogy segít és csinál egy honlapot, hogy a görög nemzetiségi önkormányzatnak Beloianiszban legyen egy honlapja ingyen, amit kért az a tárhelynek csak a biztosítása, amit tudod, hogy előre meg kell fizetni, tehát hogy az a tárhely szolgáltatási díj meglegyen. Ezen felül természetesen vállalta, hogy amennyiben fényképek készülnek bármilyen eseményről, nemzetiségi ünnepről, elküldik az anyagot neki és nagyon szívesen felrakja. Nincs

gazdája érted? És úgy nem lett semmi. Attila segített plakátkészítésben, vállaltam a nyomtatást, kinyomtatjuk, szórólapozzuk, kimegy, tehát amit tudunk, segítünk benne. Ha nincsen gazdája, akkor le fog laposodni, és rohadni nagy munka.

Kukumzisz: Annak idején, amikor a Polgármesteri Hivatal megkeresett minket, mint Syllogost is megkeresett, támogattuk, hogy az ÁMK-ba át legyen véve, most utólag egy nagyon rossz házasság volt ez, és akkor a Dzindzisz felhívta a figyelmünket, lehurrogtuk én is, és elmondta ugyanezeket a hibákat, hogy elő fognak jönni, megígérte őket. Nem lehet az, hogy egy önkormányzat átveszi a fenntartást, a falu az egész iskola meg óvoda, mi ott sem vagyunk, így soha nem lesz jó viszony. Az jó, hogy te költesz bele meg dolgozol vele, de ne szóljál bele, a kettő nem megy együtt.

Agárdi: Katinak köszönjük.

Szidiropulosz: Arról volt szó, hogyha emlékeztek, hogy megszavaztuk, mondtuk, hogy ez egy nagyon jó ötlet, könnyű szerkezetű stb. Nem emlékeztek rá? Arról volt szó, hogy az egyik oldalon fix fal lesz, ahova a bordásfalak meg ezek fölmennek. Fűtés, szigetelés, tető lesz a hideg ellen, de hát ez egy félkész állapot. Nem?

Kukumzisz: Mondhatom? Bármit csinálunk ott az nem jó a falnak. Ezt mutatja az ábra is. Amikor mi azt mondtuk, hogy csinálunk egy bordásfalat ez a cél harcolni is fogunk érte. A beépítettség nem tette lehetővé azt, hogy egy végleges épület legyen ott, csak egy ideiglenes. Ezt tudták a minisztériumban is, tudták a polgármesteri hivatalban, ők arra vártak, hogy mi csináljuk meg a falat oda, ha ezt megtettük volna, akkor tényleg nagyon meg tudtak volna minket büntetni, hogy odarakunk építési engedélyként egy falat. Mi a megoldás? A megoldás az, hogy meg kell csinálni a falu építési tervét, amit a polgármesteri hivatal nem fog megcsinálni a mi részünkre, hogy jó legyen, ezért van olyan megoldás, hogy más helyek, más hivatalok fogják ilyenkor elvégezni, és abban a pillanatban, hogy százszoros beépítettsége lesz az iskola udvarának ez örökre ottmaradhat. Ezt mi megcsináljuk, most az van a levélben, hogy bontsuk le ne bontsuk le, ez nem fog belemenni. Nagyon nagy lobbizás volt, magas szinten támadtak minket, mi ezt vissza tudjuk venni. Azért nem akarok most belemenni ebbe, mert az iskolának kell a tornaterem, kötelező a tornaoktatás, nem lehet az tornaterem nélkül, és a kultúrházban nem lehet. És azt is akartuk, hogy a falunka legyen egy olyan központja, ahova sporteseményeket tudnak csinálni.

Agárdi: Hány millió forint, amivel véglegessé tehető?

Kukumzisz: 10 millió a sport műanyag és a fűtés meg 7-8 millió. Az a baj, hogy le akarják bontatni.

Agárdi: Rendezési terv kell.

Angelidis: 87 vagy 88 éves a posthumoust úgysem kaphatja meg, szóval dr. Sasvári László nélkül nincsen ma görögség. Van 3-4 név, ami nélkül nem léteznénk mi sem. Sokkal jobb lenne egy testületi döntést hozni erre.

Thomaidu: Most hozzunk döntést erre?

Angelidis: Most, mert május 2-án van a gyűlés. Az a lényeg, hogy a Procultura Minoritatum Hungariae Díjat 2005-ben alapította a Magyar Művelődési Intézet és képzőművészeti lektorátus nemzetiségi szakértői tanácsosa, melynek tagja voltam, beválasztottak, ez egy nulla forintos történet volt, amiről mindig mi döntöttünk. Amatőr emberekről van szó, akik segítettek az egész nemzetiséget. Az volt a kritérium, hogy olyan embereket szavazzunk meg, akik nagy dolgokat csináltak általában egyszer, ezért a Raptis kapta meg elsőként ezt 2005-ben, azt meg sikerült kilobbizni, mert jött egyből

az, hogy ne tizenhárman legyünk, hanem nyolcan, és máris a kisebbségek folyton veszekedtek. Szóval a Fidesz választások után ezt levitték nullára, mert feloszlatták látszólag az ingyen történetet, kitalálták most, hogy mégis legyen, mert ez egy profi kezdeményezés volt, de amatőr díjnak számít, ez annyira magas szintre ment, hogy már jobban megbecsülték a 0 forintos értékét, mint a kisebbségi díjat. Azért leépítették a cuccot, és az egész tanácsban ketten maradtunk a szlovák meg én, akiket látszólag visszaraktak minket, de mi vagyunk az alapítói ennek a díjnak. Erről van szó. Szerintem a Sasvári Laci jó döntés volna, ő írta a Pest-Budai görögöket, görög iskolákat, az összes Diószei munka Sasvárin alapszik és minden görög történet hozzá kötődik. Szavazzunk.

MGOÖ 43/2017.(IV.27.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Pro Cultura Minoritatum Hungariae Díjra dr. Sasvári Lászlót javasolja a 2017.évben.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi Bendegúz Szpírosz lezárja az ülést.

Budapest, 2017. május 10.



Kukumzisz György

MGOÖ
elnök

Kukumzisz Natasa

Jegyzőkönyv-hitelesítő

Thomaidu Elefteria

Jegyzőkönyv-hitelesítő