

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata képviselő-testületének 2017. július 17. napján, 10:00 órakor tartott rendkívüli ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Kukumzisz György	Elnök
Mandzurakis Szarandisz	Elnökhelyettes
Agárdi Bendegúz Szpírosz	Elnökhelyettes
Angelidis Vaszilis	Elnökhelyettes
dr. Walterné Zguralisz Vasziliki	Képviselő
Hadzijanisz Hrisztosz	Képviselő
Kész Józsefné	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő
Kukumdzsisz Natasa	Képviselő
Sianos Tamás	Képviselő
Szidiropulosz László	Képviselő
Thomaidu Elefteria	Képviselő
Dulasz Takisz	Képviselő

Igazoltan távol maradt:

Kollátosz Jorgosz
dr. Miliosz Nikolett

Az ülésen részt vevő vendégek:

Hristodoulou Konstantinos
Koranis Laokratisz
Papalexisz Kosztasz
Fotiadisz Szavvasz
dr. Topuzidis Dimitrisz
Akritidu Szofia
Szekevisz Theodorosz



Kukumzisz: Szeretettel köszöntünk minden képviselőt és vendéget, a megjelentekből határozatképesek vagyunk, tizenhárman vagyunk, hiányzik két fő, a Niki hiányzik meg a Kollátosz Jorgosz, a Niki jelezte előre a Jorgosz nem.
Thomaidu: A Jorgosz Görögországban van.

Szidiropulosz: Jelezte, hogy szeptember 30-ig nyaral.

Kukumzisz: Az első témánk a jegyzőkönyvvezető megválasztása. Jegyzőkönyvvezetőnek a Szofit jelöljük. Aki elfogadja, az kézfeltartással jelezze. Aki nem? Tartózkodott?

MGOÖ 117/2017.(VII.17.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Fotiadi Szofiát választotta meg.

Kukumzisz: Kettő hitelesítőre kérnék jelentkezőt.

Thomaidu: Ha elfogadtok, én leszek.

Kukumzisz: Elefteria az egyik.

MGOÖ 118/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Thomaidu Elefteriát választotta meg.

Kukumzisz: A másik? Dulasz Takiszt aki elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

MGOÖ 119/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Dulasz Takiszt választotta meg.

Kukumzisz: Napirendi pontokkal kapcsolatban van valakinek észrevétele? Tamás.

Sianos: Az első négy napirendi pontot addig nincsen értelme megtárgyalni, míg a nyolcadik napirendi pontot nem tárgyaljuk meg. Tehát amíg az önkormányzat gazdálkodásáról nem tudunk pontos adatokat, addig az első négy napirendi pont megtárgyalásának semmi értelme nincs.

Kukumzisz: Akkor azt javasolod, hogy hozzuk előre a nyolcast?

Sianos: Az első, második, és harmadik napirendi pontról miért nem kaptunk anyagot? Előterjesztést arról nem kell tenni, hogy forrásmegjelöléseknek vannak-e a költségekhez?

Hristodoulou: Az, hogy a nyolcadik pont elől vagy hátul marad szerintem annak nagy jelentősége nincsen, hiszen az csak tájékoztató jellegű. A beszámoló még meg lett beszélve májusban, tehát tudtok mindent.

Thomaidu: De módosításról volt szó.

Hristodoulou: Ez még nem a módosítás, csak a Szavvasz akar beszámolni azt elmúlt félév dolgairól, ez egy tájékoztató lenne. Ezért mondom, hogy ne ez alapján döntsetek, hiszen azt már tudjátok. A másik meg az, hogy elküldtünk mindenféle előterjesztő anyagot, ami van azt elküldtük, ami nincs, azt nem lehet elküldeni, mert például van a 32 milliós összeg, amit vissza kell majd fizetni, hogy honnan, azt kell majd megbeszelnünk, nekünk kell majd a forrást felvetnünk, hogy mi az, ahonnan tudjuk ezt majd fizetni.

Szidiropulosz: Nagyon egyszerű, van egy előterjesztés, van egy elképzelések gondolom, nem? Azt leírjátok, mi otthon elolvassuk, megbeszéljük netán, aztán tudunk miről vitatkozni, most pedig ideülünk és hirtelen a nyakunkba zúdul valami, nem tudjuk, hogy mi.

Kukumzisz: Más hozzászólás? A külsősöknek az Egyebekbe, ha lehet, mert megint megzavarjuk az egészet. Szavazzunk arról, hogy a külsősöknek megadjuk a szót?

Szidiropulosz: Természetesen, az SZMSZ rendelkezik róla.

dr. Walterné: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy még nem kezdtük el, tehát tulajdonképpen napirend előtti felszólalásról van szó. Tehát itt még bárki mondhat véleményt.

Kukumzisz: Nem hozzászólás ez, ha nem egy bejelentés inkább, azt mondja, hogy fontos. Aki elfogadja a Leó bejelentését, az kézfeltartással jelezze.

MGOÖ 120/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 7 igen, 6 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadja, hogy Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószólónak, mint a közgyűlés külső résztvevőjének a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése megadja a szót.

Korάνης Λαοκράτης: Ευχαριστώ τον λόγο, σας ευχαριστώ άλλη μια φορά, που δεχτήκατε να μιλήσω. Το θέμα είναι το εξής, ότι λαβάμε μια πρόσκλη από το ελληνικό κοινοβούλιο, το οποίο με καλεί να συμμετάσχω στο συνέδριο του απόδημου ελληνισμού. Και βάση αυτού έχω ετοιμάσει ένα ιλικό το οποίο θα ήθελα να εκφωνήσω εκεί. Κι αν σας ενδιαφέρει σε τρεις παραγράφους θα ήθελα να αναφερθώ στα θέματα τα οποία αφορνε και τον εδώ ελληνισμό. Το συνέδριο θα γίνει στις 23 με 30 Ιουλίου. Αν ενδιαφέρεστε ποια θέματα θα αναφέρουμε εκεί, θα αναφερφώ. Αν όχι.... Ευχαριστώ.

Koranisz Laokratisz: Köszönöm a szót, még egyszer köszönöm nektek, hogy elfogadtátok, hogy hozzászólhatok. A téma, hogy kaptunk egy meghívót a görög parlamenttől, amelyben meghívna, hogy vegyek részt a külföldön élő görögök tanácskozásán. Ez alapján készítettem egy anyagot, amelyet szeretnék majd ott előadni. Ha érdekel titeket, három részben szeretném azokat a témákat felvetni ott, amelyek az itteni görögséget is érintik. A tanácskozás július 23-tól 30-ig lesz. Ha érdekel titeket, mely témákat vetjük majd ott fel, akkor majd előadom. Ha nem... Köszönöm.

Kukumzisz: A Nelli azt kérte még, hogyha bejön, akkor őt vegyük előre, mert temetésre megy, és 13 órára oda kell érnie. Akkor ezt is feltenném szavazásra. Tehát hogyha megj9n a

Nelli, akkor onnantól fogva módosítani fogjuk napirendi pontokat. Ki az, aki ezt elfogadja? Ki nem? Tartózkodott?

MGOÖ 121/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadja, hogy előreveszi napirendi pontokban Dr. Orosházi Györgynét annak megérkezésekor.

Hristodoulou: Még valami, az ötös pontot mégis az elsőre kéne rakni, hogy válasszunk ad-hoc bizottságot a Nelli esetére.

Kukumzisz: Jó, akkor ezt felteszem szavazásra. Tehát az egyes pont helyére jön az ötös pont. A napirendi pontokat elfogadjuk a módosításokkal?

MGOÖ 122/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a közgyűlés napirendi pontjainak sorrendjét az alábbiak szerint:

1. A Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására háromtagú ad- hoc bizottság megválasztása
2. Féléves (2017. I. félév) önkormányzati gazdálkodásról szóló tájékoztató
3. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma támogatása (32 millió forint) visszafizetésének forrásmegjelölése határozathozatallal
4. A Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda intézményvezetői beszámolója a 2016-17-es tanévről
5. A Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda élére intézményvezető kinevezése
6. Karydis ügy perköltségeinek forrásmegjelölése határozathozatallal
7. Tornasátor lebontási, tárolási költségeinek forrásmegjelölése határozathozatallal
8. 2017. évi II. átcsoportosítás, előirányzat-módosítás
9. 1/2017 belső ellenőrzési jelentésre készült intézkedési terv tartalmának tájékoztatója
10. Telekom szerződés megtárgyalása határozathozatallal
11. A Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium fenntartóváltása kérdésének megvitatása
12. A Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői beszámolója a 2016. július 1-től 2017. május 31-ig időszakra vonatkozóan
13. A 100/2017 (V.31.) számú határozat visszavonása
14. Egyebek

Kukumzisz: Most kell alakítanunk egy ad- hoc bizottságot, aki megvizsgálja Nellinek a pályázatát.

Agárdi: Azt kell megvizsgálni, hogy érkezett-e be pályázat, vagy nem.

Kukumzisz: Koszti jött be pályázat?

Hristodoulou: Nem.

Agárdi: Jó, akkor is fel kell állni az ad- hoc bizottságnak.

Kukumzisz: Aki megállapítja, hogy nem jött be semmi. Ki vállalja ezt?

Kukumdzsisz Natasa: Én vállalom.

Kukumzisz: Anna, Takisz?

Thomou: Rendben van.

Dulasz: Rendben.

MGOÖ 123/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannisz Általános Iskola és Óvoda intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatokformai elbírálására a következő tagokból álló bizottságot hozza létre: Dulasz Takisz, Kukumdzsisz Natasa és Thomou Anna.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Kukumzisz: Szavasz akkor te jössz most, tájékoztató.

Fotiadisz: Féléves értékelés illetve tájékoztatás a féléves gazdálkodásról. A féléves adatok alapján mondhatom, hogy naprakészek vagyunk könyvelésileg is, megállapítható, hogy majdnem minden intézménynél a tervezett költségvetés keretében alakultak a kiadások és az előirányzatok, azért mondtam általában, mert van három intézmény, aminél nem végleges még. Minden intézménynél félévkor körülbelül az 50-60% - a kellene, hogy álljon a teljesítése ahhoz, hogy el lehessen mondani, hogy terv szerint halad a költségvetése. Az első a Művelődési Ház, az intézményvezetői kinevezése ugye most lejárt, és újra meg kellett szavaznunk. Ám közben megváltozott a közalkalmazotti bértörvény és 181 ezer forintra emelték a minimálbért, így az nem volt a tervezésben, csak 125 ezer forint. Ami azt jelenti, hogy az elkövetkező félévre illetve év végéig a Művelődési Háznak ez biztos fedezethiány lesz. Tehát előre mondom, hogy annak ellenére, hogy most jó állnak, de év végére emiatt lehet, hogy fedezethiány lesz, és akkor nem tudunk biztosítani neki valamikor év végéig forrást. A Kutató Intézetnek jelenleg finanszírozási gondja van, tehát visszatérítendő támogatásokat igénybe vett, vissza is fizette ezeket, azért mert i előre kifizettük a parlamenti kiadásokat. A költségvetési pénzek ugye negyedévente jönnek, mi pedig 4 millió 350 ezer forintot fizettünk erre, emiatt keletkeznek ideiglenesen a fizetési nehézségek. A Kulturális Intézetnek előirányoztunk 8 millió forintot, amire felújítási alapot képeztünk. Ebből 2 millió 400 ezer forintot költöttünk el és 5 millió 600 ezer forint marad a felújítási alapon. A tantermek átalakítása volt, ami 900 ezer forint volt, és ezen kívül t egy 2 millió 150 ezer forint, amiről határozatot nem hoztatok, ami pedig a Börzsöny utcai ingatlan földszintjének a

festésére ment. Erről kaptunk számlát, ki is lett fizetve, Gyuri jövő héten hoz majd be egy szerződést és egy teljesítésigazolást, amik egyelőre még nincsenek beiktatva. Tehát nektek is tudnotok kellene, hogy 2 millió 150 ezer forint csak úgy lett kifizetve.

Thomaidu: A teljesítés után kell fizetni mindent.

Fotiadis: Azokat a dokumentumokat, amiket a törvény is előír, nem kaptuk meg. Le is írtam a hivatalvezetőnek június 26-án, figyelmeztettem, hogy erre a két számlára semmi dokumentumot nem kaptunk. Ezen kívül a Hivatalnál is várható év végére, hogy lesz béreknél fedezethiány. A fedezethiány azért történik meg, mert amikor csináltatok a költségvetést alulterveztek néhány dolgot. A hivatalvezető úr igényelt az EMMI-től bérjellegű növekedésre támogatást, ti úgy döntöttetek, hogy erre nincsen szükség, és átirányítottátok a tiszteletdíjakra. A hivatalnak az igazi alapilletménye 22 millió forint kellett volna, hogy legyen, ezzel szemben csak 18 millió van csak előirányozva, erre nektek is valamilyen szinten kellene fedezetet biztosítani. Az önkormányzatnak a féléves értékeléséről elmondható, hogy elég bonyolult és rossz. 2017-ben is vannak olyan dolgok, amik 2016-ban voltak, és sajnos 2017-ben is ugyanaz folytatódik. Az elnök által kötött szerződéses kötelezettségvállalások a mai napig sincsenek ellenjegyezve. Ez a T-mobile -nak illetve a flottának a meghosszabbítására vonatkozik. A telefonos flotta hosszú távú, tehát nem egy évet, hanem több évet érintő kötelezettségvállalásra nagyon szigorú szabályok vonatkoznak. Itt van egy polgármester úr, ki biztosan tudja, hogy 5 évre nem szabad kötelezettséget vállalni, bármi is legyen az, sőt amikor már tudjuk, hogy elég sok baj van, és alig bírja az önkormányzat saját magának illetve az intézményinek a finanszírozását garantálni. Ahhoz, hogy valaki vállaljon negyedévente 490 ezer forint plusz ÁFA kötelezettséget 2020-ig, ez már nekem sok.

Szidiropulosz: Erről nem kell testületi döntés? Ez mikor történt?

Fotiadis: Ez a flottaszerződés 2015-ben történt, ami nincs is ellenjegyezve, és január 1-jétől ez az alapszerződésnek a meghosszabbítása 2020-ig.

Kukumzisz: Volt róla döntés, de nem írta alá.

Fotiadis: Azt tudnotok kell, hogy több évre vonatkozó kötelezettségvállalás túl kockázatos egy önkormányzatnak. Ez nemrég volt csak beiktatva. A másik, ami nagyon fontos a Karydis per, amiről ugye bírósági végzés is van, hogy ki kell fizetni majdnem másfél millió forintot. Amikor a költségvetést tervezték én többször felszólítottam a testületet, hogy erre biztosítani kell fedezetet, a testület úgy döntött pedig, hogy nem. Most itt lenne az ideje és nem tudja az önkormányzat biztosítani, csak egy módon, az elnök úrnak a javaslatára az újság terhére. Csak ám ez azt jelenti, hogy ezt sem most kapjuk meg, hanem csak negyedévente. Tehát nekünk most előre kellene finanszírozni másfél millió forintot, amit december 31-ig fogunk majd csak megkapni. A harmadik a 32 millió forintot, ami ez is eléggé nagy baja az önkormányzatnak, EMMI és miniszteri határozat is született erről, vissza kellene fizetni. A sátorral kapcsolatban is jött egy hivatalos levél, hogy le kellene bontani ennek is vannak költségei, ennek is fedezetet kellene biztosítani. És ezen kívül az önkormányzatnak, ahogy látni fogjuk az átcsoportosítás során, körülbelül 7,5 millió forint átcsoportosítási kérelmet kell, hogy lássunk, onnan kellene ezt a 7,5 millió forintot megteremteni, ahhoz hogy be tudjuk

adni a féléves adatszolgáltatást. Felhívom a figyelmét a testületnek, Kormányrendelet 368-as rendelete azt mondja: „Ha a testületnek az átcsoportosítás során nincs fedezete, akkor a központi rendszer nem fogadja el hibásnak.” Ami azt jelenti, hogy nem tudjuk leadni semmilyen intézménynek sem a féléves adatszolgáltatását, és így ha időre nem adjuk le, akkor fennáll a veszélye annak, hogy a következő hónapokra támogatást nem kapunk. Megkaptunk a harmadik negyedévre a támogatást, a negyedik negyedévre már nem kapnánk. Ez alapján szeretném kérni a testületet, hogy döntsenek okosan. Köszönöm szépen.

Kukumzisz: Köszönjük Szavvasz. Laci.

Szidiropulosz: Köszönöm szépen a szót. Ez a beszámoló meg az akkori köszönő viszonyban sincs egymással, mert akkor minden rendben volt. A T-mobile használatával kapcsolatban, te akkor is tudtad a törvényeket, amikor ezt aláírták két évvel ezelőtt, ugye? Meg lehet, hogy hiányoztam akkor, de ez a Karydis per valaha is szerepelt itt a testületen belül?

Angelidis: Ezt örököltük.

Hristodoulou: A költségvetés napján.

Kukumdzsizs Natasa: Igen, szerepelt.

Szidiropulosz: Jó, akkor én nem emlékeztem rá.

Fotiadisz: Tehát a T-mobile-s szerződéseknél még Gabi volt a könyvvizsgáló, amikor megnéztük a tervezetet már akkor is megítéltük én meg a Gabi is, hogy az önkormányzat részéről ez kockázatos. Kockázatosnak minősítettük, de az elnök úr úgy döntött, hogy mindenképpen meg akarja csinálni.

Hristodoulou: A közgyűlés döntött így.

Fotiadisz: Akkor is azt mondom, hogy ez kockázatos, ráadásul olyan személyeket bevinni a flottába, aminek semmi köze a görögséghez, és nem tudom, hogy mi az értelme annak, hogy száz embernek benne kell lennie a flottában. Abba beleegyeztünk volna, hogy az önkormányzat elnökeinek illetve a testület tagjainak, meg két-három embernek még pluszban legyen flottája, de száz embernek már túl kockázatosnak ítéltük, erről többet már nem tudok mit mondani.

Szidiropulosz: És arra még nem válaszoltál, hogy a két beszámoló között volt azért különbség.

Fotiadisz: Májusban a 2016-os évi beszámolót szavaztuk meg, most a 2017 félévesről volt szó.

Szidiropulosz: Akkor miért mondta azt a Koszti, hogy ezt már hallottuk? Én csak arra reagálok.

Thomaidu: A tervezetet.

Hristodoulou: A 32 millióhoz volt annak köze, azért mondtam.

Szidiropulosz: Akkor a Tamásnak mégiscsak igaza volt, hogy halljuk először meg a beszámolót utána szavazgassunk.

Thomaidu: Az egy tájékoztató volt.

Kukumzisz: Tamás.

Sianos: A múlt testületi ülésen is elmondtam a Kulturális Intézetnél egyszer van 6 millió 223 ezer forint, amiről testületi döntés nem volt, van egyszer 2 millió 422 ezer, van 4 millió 478 ezer, és van 1 millió 599 ezer forint.

Kukumzisz: A 6 millió és a 4,4 millió ugyanaz a téma, csak az egyik ÁFA-s a másik ÁFA nélküli.

Sianos: Minek a terhére és hol számoltál el itt? Mutasd meg ezekben az anyagokban.

Fotiadis: Nem tudom most, mire gondolsz.

Sianos: Ezek a plusz költségek, amik testületi döntés nélkül születtek. Van olyan, hogy légtechnika.

Fotiadis: Az nem Kulturális akkor, hanem önkormányzat.

Thomaidu: A légtechnikára támogatást kapott az önkormányzat.

Sianos: Azon kívül az EMMI-től kapott 15 millióra van 2 millió 422 ezer forint, ezt hova raktad?

Fotiadis: Azt mondom, hogy ez önkormányzat, nem Kulturális.

Sianos: De azt hova raktad?

Fotiadis: Az 2016-ban lezáródott már. Akkor állapítottuk meg, hogy 18 millió forint túllépés van, ez a 16-os beszámolóban benne van. Most ami van a Kulturálisnál az a felújítás.

Kukumzisz: Tamás 2017-ről beszélünk most.

Sianos: És hol van az iskolának és a gimnáziumnak a kimutatása? Egyelőre az még a miénk.

Fotiadis: A gimnáziumnak nem kell kimutatás, mert az még szünetel, tehát arról még nem tudok mit mondani. Annyit lehet mondani a gimnáziumról, hogy tájékoztatni fog titeket a hivatalvezető vagy az elnök úr arról, hogy a gimnázium hogyan fog működni tovább, csak ilyen tájékoztatás lehet róla, pénzügyi tájékoztatás nem, mert nincs mozgás.

Kukumzisz: Ez napirendi pont lesz most.

Thomaidu: Szeretnék mondani valamit ezzel kapcsolatban. Én azt nem tudom megérteni, hogy kapunk egy támogatást a Kormányhivataltól vagy az EMMI-től, 32 millió forintot, nem arra lett felhasználva, amire kapta. Egy. A másik pedig, hogy lehet kifizetni 32 milliót, ha nincs befejezve

az a pénz? Szeretném ezt tudni. Mert ha nem lett befejezve, ilyen címszóval fizettétek ezt ki? Ezt nem értem. Teljesítés, műszaki átvétel, semmi nem volt. Ez hogy lett kifizetve? Nem értem ezt az egészet. Én semmit nem tudok kifizetni az önkormányzatnál, ha nincsen a teljesítés igazolva, vagy ha nincsen fejezve egy munka vagy egy átadás. Itt meg csak úgy röpködnek a pénzek szerteszét és az ember kapkodja a fejét. És a tiszteletdíjakkal sem vagyok kibékülve, lehet, hogy a Kormányrendelet ennyit ír elő, hogy mennyi lehet egy alelnöknek a tiszteletdíja meg egy elnöknek, de ez akkor adható, ha a költségvetés elbírja, ha nem bírja el, akkor ez nem adható. Ennyit szeretnék. Erre szeretnék válaszokat kapni.

Szidiropulosz: Én csak annyit szeretnék, hogy ki van számítva egy kisebbségi önkormányzatnál, hogy mennyi a tiszteletdíj az elnök, alelnökök fizetéséhez képest. Igen ám, de van egy romakisebbség, aki több tízezer tagból áll, mi vagyunk a legkisebb kisebbség, és tudomásom szerint majdnem nálunk van a legmagasabb tiszteletdíja az alelnököknek.

Agárdi: Az elnöknek meg csak nálunk nincs.

Szidiropulosz: Az elnöknek most már elég jócskán van. Nézd már meg a többi kisebbségeket, csak annyit, hogy hol kap négy ember 15 milliót. Azt nézd meg.

Kukumzisz: Más nemzetiségeknél kapnak alelnökök fizetést, van szolgálati autó is, sofőr, olyan szolgáltatások vannak, amiket mikor, ha tőlünk kérdeznek ilyen dolgokat, a hajunk égnek áll.

Szidiropulosz: A nagyokról beszélünk itt most, nem?

Kukumzisz: A ruszinoknál, ők kisebbek, mint mi.

dr. Topuzidisz: A szerbek körülbelül akkorák, mint mi, évtizedek óta van saját személygépkocsijuk, nem összehasonlításuképpen mondom, csak csodálkozom néha, hogy mi van.

Sianos: Tekintettel arra, amit előzőleg mondtam, hogy a nyolcadik kérdés összefügg az első négy kérdéssel, csináltam egy kimutatást a Bellász Kft-vel kapcsolatosan, összesen 141 millió 356 ezer forint lett. A 32 millió és a forrásmegjelölések mind azért hiányzanak, mert a Bellász Kft rosszul teljesített mindent. A Bellásznak a mérleg szerinti eredménye 3 millió 688 ezer forint, és ugyanakkor mi adtunk csak bele 141 milliót.

Kukumzisz: Kitől kapott 141 milliót Tamás?

Sianos: Tőlünk.

Kukumzisz: Sorold fel a 141 milliót.

Sianos: Tessék egyszer kapott 32 milliót, plusz 2 millió 715 ezret...

Kukumzisz: Tamás, azt a beszerző kapott nem a Bellász. Nem a Bellász csinálta a beszerzést, hanem az önkormányzat.

Fotiadis: Tehát 32, 22, 15, 22 és 6 millió forint.

Kukumzisz: 80 milliónál nem kapott többet.

Szidiropulosz: 97 millió eddig.

Sianos: Ennek ellenére nem akarjuk a Bellászt felelősségre vonni, mert igazából, ha a Bellász nem vállalja, akkor vállalja be az elnökség a felelősséget.

Thomaidu: A Szavvasz tájékoztatóját el kell fogadni.

Kukumzisz: Tájékoztatót, aki elfogadja, jelezze kézfeltartással.

Szidiropulosz: Én még azt akarom mondani, hogy mivel eddig nem hallottuk meg a valós dolgokat én nemmel fogok szavazni, mert tuti, hogy e mögött is van valami, amit még mindig nem tudunk.

MGOÖ 124/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja az MGOÖ 2017.első féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját. (1. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Kukumzisz: A következő a 32 millió forint forrásmegjelöléssel. Itt átadom a szót Bendunak.

11:12 – Dr. Orosházi Györgyné megérkezik

Agárdi: Többször leültünk Szavvasszal, több verzió felmerült, voltak tanácskozások, jelen volt Sianos úr is, az ő javaslata volt, hogy a kilenc ember, aki nem a Hellász által delegált képviselő vállalja a felelősséget és ők önként mondjanak le a tiszteletdíjukról. Ez az egyik verzió. Van egy másik verzió, hogy az önkormányzat a költségvetését módosítja, és 2017 júliusától nem fizet tiszteletdíjat egységesen 15 fővel. Harmadik verzió hogy 2017. július 1-től felfüggeszti a tiszteletdíj kifizetését az önkormányzat mindaddig, amíg a költségvetésben pozitív változások nem állnak be esetleg. Ha nem áll be, akkor természetesen nem lesz ez így kifizetve. Ez a három verzió hangzott el. Én a harmadik tudom támogatni és a másodikat is, hozzáteszem.

Kukumzisz: Tamás.

Sianos: Megint csináltam egy kimutatást, hogy nem egészen úgy van az, amit te mondtál. Ugyanis a legutóbbi ülésen arról beszélgettünk, hogy 7:5 arányban 32 millió forint, plusz 1 millió kamatot kell fizetni, 12 hónapra kapjuk meg a részletfizetést, ez kijön a havonta 2 millió 750 ezer forint. A négy helyettes szociális hozzájárulással együtt 1 millió 528 ezer forint lenne havonta, akkor két ember volt, aki még szavazott, annál 120 ezer forint, és volt a Hadzi meg a Thomou Anna, aki nem szavazott, őket nem szeretnénk ebbe belevenni, ők döntsék el maguk, hogy elfogadják az akkori jelentést vagy nem. Ha elfogadják, akkor összesen 1 millió 768 ezer forintot fognak fizetni. Mi, a Hellászok nem tehetünk az

egésről, mi nem mondunk le a tiszteletdíjról és nem kötelezhetsz minket arra, hogy lemondjunk róla. Tehát 1 millió 768 ezer forint a kilenc emberből, természetesen a Thomou Anna és a Hadzi nem szavazta meg, tehát akkor az övéket le kell vonni.

Kukumzisz: Bendu.

Agárdi: Tehát a te érvelésedben az a sántítás, hogy az, hogy elfogadjuk a belső ellenőrnek a jelentést, az nincs összefüggésben azzal pénzügyileg, hogy van-e fedezet vagy nincs. Itt a hozzászólásodban látszik, hogy te magadtól a saját bevételeidtől 1 forintot nem vagy hajlandó odaadni, és mindenki tudja ezt a közösségben, jól látszódik, hogy te foggal-körömmel ragaszkodsz minden egyes pénzedhez. És költségvetésben tiszteletdíjat egységesen lehet meghatározni, költségvetési határozatban egységesen is lehet visszavonni, nem lehet diszkriminálni, hogy ő kap, de az a képviselő nem kap. Ilyenre nincs lehetőség a törvény szerint.

Thomaidu: Az az igazság, hogyha a tiszteletdíjról mindenki lemond, akkor az elnökök meg fogják kapni más címen azt a pénzt. És ezért van az, hogy nem akarunk lemondani arról a kis tiszteletdíjról,

Kukumdzsisz Natasa: De a múltkor még le akartál.

Thomaidu: Nem azért, mert nagyon nagy szükségem lenne erre a 34 ezer nettóra. De azért nem fogok lemondani, hogy az elnökök továbbra is megkapják megbízási szerződéses alapon. Ugyanez volt, amikor egy évig lemondtuk a tiszteletdíjról, ne haragudjál. Nekem ez a véleményem, hogy sajnos továbbra is meg fogják kapni.

dr. Topuzidisz: Gyerekek haladjunk egy kicsit, mert a következő napirendi pontot, amit meg is szavaztatok, hogy előre kerüljön, itt van az igazgató és szeretne beszámolni, a temetés pedig nem fogja megvárni a görög közgyűlésnek a végét.

Szidiropulosz: Ha figyelt volna a levezető elnök, pont akkor érkezett meg, amikor az első mondat hangzott el, akkor kellett volna leállítani.

Agárdi: Függesszük fel ezt a napirendi pontot?

Thomaidu: Nem. Hagyjuk félbe.

Kukumzisz: Nelli.

Dr. Orosházi: Jó napot kívánok, szervusztok. Próbálok nagyon rövid lenni, de azért jó pár dolgot el is szeretnék mondani. A 2016-2017-es tanévet 110 diákkal fejeztük be, viszont közben voltak elköltözések, mások más iskolába mentek, viszont másik iskolából is jöttek át hozzánk. 17 tanárral dolgoztunk, ebből a 17 tanárból 10 az állandó jelleggel dolgozik, 7 tanárunk, akik csak óraadók, ebben benne van a három görög tanár létszáma is. Zökkenőmentesen nem mindig ment az iskola, mert amikor nagy volt a járvány, biztos emlékeznek rá, akkor sok tanár hiányzott, nehéz volt megoldani a helyettesítést, túl voltunk rajta. Az iskolába a diákok tanulmányi eredménye évvégén, igen szépen végeztek az idén is, 13 kitűnő tanuló volt ebből 4 a felső és 7 az alsó tagozatos, 16 jeles tanuló végzett ebből 5 a

felső és 11 az alsó tagozatos. A tanító néni, az első osztályosoknál, akit csak egy évre tudtam csak felvenni, ő elkészönt tőlünk, nagy lelkesedéssel csinálta a méréseket, a mérések alapján nagyon jó eredményeket kaptunk, és én csak jókat tudok elmondani, Viszont vannak problémák is, a szomszéd községből Pusztaszabolcsról – és ezt el kell feltétlenül mondanom – megjelent nálam egy anyuka apuka a kisfiával, hogy szeretné odahozni hozzánk. Mondtam nekik, hogy semmi akadálya, de megkérdeztem, hogy miért akar eljönni onnan egy hónappal az iskola befejezése előtt, a végén kiderült, hogy kirúgták őt, hogy egy percig nem maradhat az iskolában. Ő nem árulta el, hogy miért, de én felhívtam az igazgatót telefonon. Mielőtt azonban felhívtam volna, kaptam a POP –tól, a székesfehérvári Pedagógiai Központtól egy levelet, hogy köteles vagyok felvenni ezt a gyereket, és ennek fellebbezésnek helye nincs. Na, ezután hívtam fel az igazgatót, hogy mit csinált ez a gyerek, aki tíz éves, és cukkolják is hát a végén kiderült, hogyha ideges a gyerek vagy cukkolják, akkor különféle szociális és beilleszkedési problémák merülnek föl vele az osztályban. Ezt a gyereket kénytelen voltam felvenni, mert egyszerűen fellebbezésnek nem volt helye.

Szidiropulosz: Viszont ki is lehet rúgni, ugye?

Dr. Orosházi: Nyilván egy olyan közegben volt, ahol már tudták előre, hogy ilyen. Nem tudom. Én azzal érveltem, hogy ez egy két tannyelvű görög iskola itt görög nyelven folyik az oktatás első osztálytól hetedik osztályig, a készségtárgyak is görög nyelven vannak, nem hiszem, hogy ő be fog tudni ide illeszkedni. De hát ugye muszáj volt fölvenni. Jelentkezett egy anyuka nálam májusban körülbelül hogy vegyem fel az ő három gyermekét, akik pillanatnyilag Besnyőn járnak iskolába, egy pár évet jártak itt Beloianiszba és még mielőtt én még idekerültem, de mivel megbuktatták őket nagy dühösen durcásan átmentek Besnyőre. Tehát ugye a rossz tanulók ott is rossz tanulók maradnak, most vissza szeretnének jönni. Én annyit mondtam az anyukának meg a nagymamának is, hogy a kicsi gyereket nagyon szívesen felvesszük, mert ő még megtanulhatja a görög nyelvet, mint ahogy a többiek is, de a nagyokat én nem szeretném, mert igenis kötelező nekik a görög nyelvet tanulni. Én nem tudom, hogy az iskola igazgatói állásra érkezett e be pályázat, hogy ki fogja vezetni továbbra is az iskolát, de az a véleményem, mint az iskola vezetője, hogy nem akarom, de ha a közgyűlés még ráadásul egy áment is mondana, akkor az egyszerűbb volna. Most már én úgy látom, hogy ez egy jó minőségű iskola kezd lenni.

Szidiropulosz: Akkor őket nem kötelező fölvenni?

Dr. Orosházi: Nem kötelező fölvenni. Hát ez a probléma. Az egész év folyamán rengeteg kirándulásunk volt, pályáztunk Erzsébet táborokra, Zánkán voltunk, volt egy szívárvány tábor a faluban, és én úgy gondolom, hogy jó évet zártunk. Szeretném itt most mindenki előtt megköszönni a közgyűlés támogatását, segítségét, az elnök úr segítségét is szeretném megköszönni, a beloianiszi önkormányzat nagyon sokszor a segítségünkre volt, a polgármester úr is, neki is szeretném megköszönni, és kiemelten a helyi görög kisebbségi önkormányzatnak szeretnék köszönetet mondani, akik rengeteget segítettek nekünk, a jutalomkönyvek vásárlását évvégén, a gyerekek szereplésénél mindig kaptak valamilyen kis ajándékot. A Mirka meg az elnök úr is többször bejöttek az iskolába, megbeszéltük a problémákat és hát főleg a görög tanárokról volt itt szó, tényleg a segítségünkre volt az elnök

úr többször is, amikor a programokra készültek a tanárok, kicsit noszogatta őket. Én úgy gondolom, nagyon kellemes évet zártunk, nagyon jó volt az együttműködés, a szülői munkaközösséggel úgyszintén, így sokkal könnyebb volt dolgozni. Megköszönöm a bizalmat, amit tavaly kaptam tőletek, maguktól, és ennyit szerettem volna csak mondani. A szeptemberi beiratkozással kapcsolatban 5 gyerek iratkozott be, de a környék összes iskolájában nagyon alacsony a létszám, tehát nem csak nálunk, de még elképzelhető, hogy esetleg jönnek. A szülési szabadságról a Dimanovszki Machi már papíron visszajött hozzánk az iskolába, ő pillanatnyilag a szabadságát tölti. Augusztus 15-ig szól a mandátumom, én úgy gondoltam, hogy ő igazgatóhelyettesként átvenné azt a munkát előbb-utóbb, amit én eddig végeztem, viszont azt mondta, hogy nem meri vállalni ebben az évben a vezetést, ami érthető is, hiszen alig két éves a gyereke, azért ilyen körülmények között azért egy iskolát még nehezebb vezetni, viszont helyettesként még lehet. Az első ügyeleti napunk múlt héten szerdán volt, és ő vállalta el az ügyeletet, telefonon állandóan kapcsolatban vagyunk és pillanatnyilag az iskolában is, ha bármi probléma van, elérhető vagyok állandó jelleggel.

Kukumzisz: Bendu.

Agárdi: A kisgyerekekről csak annyit szeretnék, hogy szerintem mindenképp meg kell adni neki az esélyt neki, nem tudhatjuk, hogy milyen környezet volt ott Pusztaszabolcson, és lehet, hogy a környezetváltozás segít neki, ha nem, akkor nem, de minden segítséget meg kell adni neki és meg kell találni a megoldást.

Dr. Orosházi: Hát mivel kötelezték rá. A szülők nem mondtak semmit, az igazgató annyit mondott nekem, hogy hidd el, ez egy nagyon értelmes gyerek, amikor behívtam őt az irodámban és négy szemközt beszélgettünk, akkor nagyon értelmesen el lehetett vele beszélgetni, ő egy ilyen típusú valaki, cukkolják őt a gyerekek, szerintem már akár készakarva is. Én is arra gondolok, hogy talán mindenkinek egy esélyt lehetne adni, de hogyha nem megy, akkor azt fogom mondani, hogy elköszönünk tőle.

Kukumzisz: Egy iskola attól lesz jó, ha ezeket a gyerekeket segíti, nem lehet az, hogy nem segítünk. Más kérdés nincsen? A Nelinek a beszámolóját, aki elfogadja, az kézfeltartással jelezze. Tartózkodik? Ellene?

MGOÖ 125/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda a 2016-17-es tanévről szóló intézményvezetői beszámolóját.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Kell az ad- hoc bizottságról jegyzőkönyv. Legyen szünet.

5 perc szünet

11:49 – Szidiropulosz László visszajön



Kukumdzsisz Natasa: Az ad- hoc bizottság tagjai Dulasz Takisz, Thomou Anna és Kukumdzsisz Natata. Az elnöknek Kukumdzsisz Natasát választották meg, aki elkészíti a jegyzőkönyvet. Megállapította a bizottság megkérdezve Thomou Zoit, hogy pályázat nem érkezett be az irodába, és ezért ezt a pályázatot befejezettnek tekintjük, mivel nem volt mit megvizsgálni, nem érkezett be semmilyen anyag, érvénytelen. Javasoljuk az újra kiírást.

Szidiropulosz: Amennyiben nem érkezett pályázat és az előző igazgatóval meg vagyunk elégedve, akkor feltétlenül szükséges, hogy újra pályázzunk, vagy pedig a testület dönthet úgy, hogy az előzőt megválasszuk, illetve megkérdezzük, hogy szeretne-e még maradni.

Kukumzisz: Folyamatosan kell pályázni, addig őt ki lehet nevezni, ha elvállalja. Pályázni muszáj, de iskola igazgató nélkül sem lehet.

Szidiropulosz: Te nem akarsz pályázni Nelli?

Dr. Orosházi: Én nem pályázhatok, mert görög nyelvből nincs nyelvvizsgám. Csak a görög nyelv a hiány.

Kukumzisz: Szerintem a kiíráson kéne változtatni, mert így soha nem fog pályázni senki.

Agárdi: Nemsokára nem lesz talán ilyen probléma, hiszen elmondta, hogy van egy fiatal pedagógus, aki készen áll a feladatra és a következő években talán át tudja venni, aki tud görögül is, görög származású.

Szidiropulosz: Addig pedig ő el tudná látni ugye?

Kukumzisz: Idáig is így volt.

Agárdi: Jó, akkor mondom a határozati javaslatot.

MGOÖ 126/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda intézményvezetői tisztségére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Kukumzisz: Nelli elvállalod megint, amíg nincs új érvényes pályázó?

Dr. Orosházi: Ha az egészségi állapotom engedi, akkor igen.

Agárdi: Akkor még egy határozati javaslat.

MGOÖ 127/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy tekintettel a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda intézményvezetői tisztségére 2017 tavaszán kiírt pályázat

eredménytelenségére, a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda intézményvezetőjének a 2017. augusztus 16. napjától a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata szerinti intézményvezető-helyettest, Dr.Orosházi Györgynét bízta meg. Megbízatása az e tisztség betöltésére kiírt következő pályázat eredményes elbírálásáig, de legkésőbb 2018. augusztus 15. napjáig tart.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Gratulálunk, és jó munkát.

Dr. Orosházi: Köszönöm szépen a bizalmat, és igyekszem mindent megtenni ezután is. További jó munkát kívánok.

Agárdi: Akkor folytatjuk?

Kukumzisz: Igen. Akkor visszatérünk az előző napirendi ponthoz, ahol abbahagytuk. Akkor Laci szeretnél kérdezni valamit még hozzá?

Szidiropulosz: Igen. Az előző napirendi ponthoz a hivatalvezetőnek tennék fel egy kérdést. Van itt egy kijelentése a Tamásnak, amikor a Hellász frakció nevében beszélt, ebben az esetben húzzatok ki engem, hogy én nem mondanék le a tiszteletdíjamról, holott harminc éve kezdeményezem ezt mindig, amint mindenki lemond róla, én is nagyon szívesen lemondok róla. A másik az, hogy arról beszélünk, hogyhogya lehetne megoldani ezt a 32 milliót. Nagyon szépen, talán egyhangúan vagytok a Tamással, hogy a tiszteletdíjakról lemondunk. Igen ám, de ezt tudjuk két hónapja, hogy lehet az, hogy egy hónappal ezelőtt a hivatal meg kiküldi a tiszteletdíjunkat. Tudom nem volt róla határozat, sok mindenről nem volt határozat, azt komolyan vettük, ezt meg nem? Nem lehetett volna azt eltolni a mai napig? Miért fizettétek ki? Fel is hívtam egyből a Kosztit.

Hristodoulou: A hivatal nem dönthet arról, hogy kifizesse-e a tiszteletdíjakat vagy sem. A tiszteletdíjakat, ha nincs döntés róla, ki kell fizetni. Egyébként nem egy az egybe fizetjük ki, hanem egy hónap csúszással, pontosan ezért gondoltuk, hogy lesz róla majd döntés június végén, és nem volt Laci.

Szidiropulosz: Akkor sem kellett volna, mindegy.

Hristodoulou: Megint menjünk akkor a szabálytalanságba?

Szidiropulosz: Senki nem szólt volna ezért neked.

Hristodoulou: A Kormányhivatal szólt volna.

Agárdi: Meg más képviselőtársaid is talán.

Szidiropulosz: Ettől függetlenül ezt nem tartottam helyesnek, kész.



dr. Walterné: Az, hogy most mi eldöntjük, hogy miből fizetjük ki ezt a 32 millió forintot, én úgy gondolom, hogy itt mi nem fogunk tudni megállni. Ugyanis a 32 milliót már egyszer ugye kifizettük valahol, most vissza kéne fizetni, ez már 64 millió, ha jól számolok. Kifizettünk 32-t egyszer erre, amit le kell bontanunk ugye annak is lesz költsége, arról nem fogunk most határozni, hogy azt miből fogjuk megtenni? És az, hogy mi történik az oda beépített anyagokkal stb., tehát ezek mind hozadékok, ami nem fog megállni 32 millió forintnál az ezer százalék. Tehát a többi forrást is meg kellene határozni, és én azt gondolom, hogy minden ilyen határozatunk ellenére is a felelős személyt vagy személyeket meg kell nevezni. E nélkül nem fogunk tudni továbblépni úgy gondolom, mert akkor újra és újra ugyanazokat a hibákat el fogja követni a következő vagy még ugyanez a vezetés, ami jelenleg van. Tehát egy felelős személyt vagy felelősöket igenis meg kell nevezni, mert ez nagyon sok pénz.

Kukumzisz: Mivel ti a Kormányhivatalnál finoman mondva bejelentést tettetek, ott ezt meg fogják vizsgálni, ott meg fogják állítani, hogy ki a felelős és mit kell csinálni. Ezt ti elindítottátok, a múltkori testületi ülésen mivel nem volt döntés, az ad- hoc bizottságnak azért kellett volna létrejönni, hogy megállapítsa a hibásakat és feljelentést tegyen, e nélkül a határozat nélkül lett megszavazva az, hogy feljelentettetek. Ez megtörtént, itt meg lesz állapítva a felelősség. Mi kértünk részletfizetést, a minisztériumban megígérték azt, hogy vissza fogják adni a pénzt. Nem akarom ezt tovább mondani, fogunk kapni segítséget. Abba, hogy a sátrat le kell bontani, sokan szabályosan örvendtek itt ennek, mi a faluban odamentünk segíteni. Tornaterme nincs a falunak, a Kultur Házban mondják, hogy van tornaterem, de ott még tornaórákat sem lehetne tartani, mert nincs működési engedély tornateremre. Ezt a kérdést meg kell oldani. Nem akarom most ebbe belemenni, sokan el se fogadják ezt. Amikor meg döntünk a tiszteletdíj ideiglenes felfüggesztéséről, arra is van megoldás, felelősök pedig meg lesznek állapítva. Ha én leszek, akkor én leszek a felelős.

dr. Walterné: De az hogy a Kormányhivatal fog-e vizsgálni, vagy nem fog vizsgálni, kit vagy mit fog kihozni ebből felelősnek, nem tudom, én azt gondolom, hogy itt magunk között is meg kellene találni azt a felelőst. Nem hiszem, hogy a Kormányhivatal okosabb lesz, mint mi.

Kukumzisz: Mit követett el az önkormányzat, tornatermet akart csinálni?

dr. Walterné: Sok feltételnek nem feleltünk meg és vissza kell fizetnünk azt a pénzt, meg is írták, hogy miért kell, nem számoltunk el időben, és a belső ellenőri és ugye más jelentések is nagyon sok szabálytalanságot állapítottak meg. Tehát nekünk itt tudni kell, hogy ki volt érte a felelős.

Kukumzisz: Hogy mi volt és mi nem volt, itt lesz vizsgálat és én fogom kezdeményezni azt, hogy az önkormányzat komplett 3 évét teljes átvilágítással meg fogunk vizsgálni mindent, ugyanúgy a hivatalt, az önkormányzatot, az iskolákat mindent. Ezek után egy ÁSZ vizsgálat fog jönni, és fel kell készülnünk erre. Át kell világítani az egészet, ott ki lesz részletesen fejtvé, hogy ki követett el hibákat, ki nem, önmagunk ellen fogunk kérni eljárást.

dr. Walterné: Még egy megjegyzésem lenne a Szarandisz úr felé, mert azt mondtad, hogy országos önkormányzat vagyunk és tényleg minőségi munkát végzünk. Én személy szerint sokszor felajánlottam a segítségemet bármilyen munkában, de senki nem kérte a segítségemet. Én nem pénzért akartam segíteni, hanem azért, hogy tegyek valamit, többet, mint hogy eljövök egy-egy ilyen testületi ülésre, de senki egyikőtök sem egyébként arra sem méltatott, hogy legalább egy feladatnál behívjon. Tehát az, hogy minden munkát magatokhoz ragadtatok és amilyen szinten volt azt rosszul elvégeztétek most pedig ugye a közös felelősséget szeretnétek, ez így elég...

Kukumzisz: Nem állítunk rólatok semmit.

dr. Walterné: Én azt gondolom, hogy jegyzőkönyvekben szerepel mindig, hogy mi az, amit mi nem fogadtunk el, és nem lehet azt mondani, hogy de a testület döntött így, mert nem a teljes testület döntött így.

Sianos: Ha a Kormányhivatalra várunk mire eldönti, hogy ki a felelős, akkor újabb választások lesznek. Ha a Kormányhivatal a helyzet magaslatán lett volna, akkor 2015. június 15-én beadott jelentései alapján akkor ezt az egészet lezárhatta volna, és ez nem következik be. Úgyhogy ha valakinek vizsgálnia kell az az ÁSZ és a rendőrség, ők illetékesek ebben a problémában.

Thomaidu: Így van.

Kukumzisz: Bendu.

Agárdi: Szerintem munkát senkitől nem vontunk meg, be lehet jönni hetente azért a tiszteletdíjért, amit kap minden képviselő, akár megkérdezni, hogy milyen lehetőségek vannak. Vannak olyan emberek, akik nem képviselők és évek óta aktívan részt vesznek az athéni, szalonikii kirándulásban, egy példát azért kiemelnék Gogu Perisztera, de a Szamara Olga is közéjük tartozik. Ők nem képviselők, de mégis aktívan részt vesznek ezeknek a szervezésében. Tehát a munka nincs megvonva senkitől, hozzá lehet férni, keresni is kell.

Kukumzisz: Tamás.

Sianos: Térjünk vissza az eredeti kérdéshez. Itt 32 millióról van szó és annak a visszafizetéséről. Szeretném nektek ezt elmondani, hogy az EMMI és az önkormányzat között megkötött szerződés nem úgy teljesült, és azért kell visszafizetni a 32 millió forintot. Tehát eredetileg úgy állapodtunk meg, hogy könnyűszerkezetes, fix falas tornatermet fogunk építeni és nem csarnokot sátorral. Fel is tetted a kérdést, hogy az oldalak fixek lesznek e, vagy nem lesznek. Tehát ez nem teljesült, a 32 milliót vissza kell adni, erről beszéljünk most, hogy hogy döntünk.

Szidiropulosz: És arra kérlek téged, hogy az elnök nyilatkozzon, hogy az rendben, hogy nem fogadtad el az ad- hoc bizottságot, a mi ellenőrzésünket, de van egy belső ellenőri vizsgálat, ami elég komoly szabálytalanságokat ír le. Légy szíves jelentsd itt ki, hogy azok nem igazak. Többek között, mivel én átnéztem azokat a számlákat, részletesen mindent átnéztünk, ott voltál te is, az ős segítségével igaz, és nem hagyátok, hogy a beszámolót, amit ugyan az ő

segítségével, de megírtunk ketten, nem hagytad, hogy elmondjuk. Azért kérlek arra, hogy mond ki, hogy ami ott le van írva az szóról szóra nem igaz. Főleg azokról a dolgokról, amik a túlszámlázásokról szól. Mint például amikor tényszerűen le van írva – most ilyen körülbelüli számokat fogok csak mondani -, hogy egy 2400 forintos gipszkartonozás 7500-ért van, az árajánlat meg van róla, azt elfogadod és még ki is fizeted utána. Tehát valahogy lásson tisztán a testület is azért, mert nem tudom, hogy mivel tartod ezt a kilenc embert magad mellett, megmondtam Jorgosznak, hogy nem ellene vagyok, én az igazság mellett szeretnék lenni. Azzal, hogy a mi nyilatkozatunkat nem fogadjátok el, akkor ezek szerint azt se fogadjátok el, amit a belső ellenőr csinált, ugyanaz ami ott le van írva, csak bővül valamennyivel. Az is igaz jól tudjátok, hogy óránként jöttek a papírok, ami hiányzott óránként jöttek frissen pótolva.

Kukumzisz: Eleve azok a munkák, amik el lettek végezve, nincs is azoknál túlszámlázás. Azt mondod, túlszámlázás van a gipszkartonnál. A gipszkartonnál már csak a mennyezetnél a szerkezete, a gipszkarton, meg azok az anyagok, amik még vannak hozzá, az több mint 3000 forint. Én már nagyon régóta vagyok vállalkozó, tisztában vagyok az árakkal, és z amikor a belső ellenőrt megbízzák azzal, hogy egy önkormányzatnál végezzen el belső ellenőrzést, nem műszaki ellenőrzésre kéri fel, nem arra, hogy megállapítsa, mint a bíróság, hogy ki a felelős és ki nem, hanem arra, hogy vigyázzon a három év alatt, hogy ne kövessünk el szabálytalanságokat, folyamatosan fel kell rá hívni a figyelmet. Ő ezt nem csinálta meg, de úgy, hogy előtte ott volt több évig az önkormányzatnál, és amivel engem vádol azok még akkor nem voltak megcsinálva, és az összes munkára volt beszerzés, határozatok is voltak. Kettő munkára volt, hogy nem, a légtechnika előkészítés, aminél meg volt határozva, hogy 8 millió forint van elkülönítve felújításra, és azt mondták nekem – legalábbis én így értettem -, hogy azt nem kell külön megszavazni, mert a felújításra a pénzt nem tudod még előre, hogy mire fogod felhasználni. És ezért mi kérünk meg fogunk is csinálni egy teljes komplett átvilágítást, ahol tisztában lesznek - a Tamás is-, hogy mennyi lett kifizetve a Bellásznak, a pályázatóknak, közbeszerzésre, ilyenekre. Azért, hogy törvényes legyen. Szabályos lesz ez, be is lesz bizonyítva.

Szidiropulosz: Szóval akkor vegyük azt, amit mondtál, hogy te, amit csináltál, minden szabálynak megfelelő és törvényes volt, semmiféle túlszámlázás nem volt.

Kukumzisz: Túlszámlázás nem volt. Arra, hogy a határozatok megfogalmazása hogyan lett megfogalmazva... mert ott, amikor azt mondja a belső ellenőr, hogy nincsen határozat mögötte. Megkérem Bendegúzt, hogy 2016-ra hozza be határozatokat, és nincs bennük testületi döntés, mert ezek 2015-ös pályázatok voltak. Majd odaviszi a 2015-ös határozatokat, elkezdi olvasni és azt mondja, hogy itt csak arról beszélnek, hogy legyen pályázat. Mondom, lapozzon még egyet és ott vannak a határozatok. Le vannak írva a határozatok, de azt mondja, hogy a határozatok nem jók, nincs jól megfogalmazva. Én ebben nem tudok vele vitatkozni. És amikor egy belső ellenőr olyan szépen leírja, hogy mit hogyan kell csinálni, én a legnagyobb hibát abban látom, hogy ő köt az önkormányzattal egy szerződést ahol ő nincs is benne, mert ő csak egy alvállalkozó, és akivel mi kötünk szerződést nem is látjuk, nincs jogi kapcsolatunk vele. És elkezd átmenni műszaki ellenőrnek, bírónak, vádbeszédnek, megcsinálja az ad- hoc bizottság jelentését. Ezt én nem tudom, hogy mire, de hogy nem arra

csinálta, hogy segítsen nekünk az biztos. És ezt csak akkor fogjuk tudni, ha megvizsgáljuk pártatlan szakemberekkel.

Thomaidu: De ezek a te szakembereid lesznek.

Kukumzisz: Nem az én szakembereim lesznek, mert ezt, amit le fognak írni, majd megnézi az ÁSZ is.

Thomaidu: Bocsánat, ez is a tiétek volt és ezt találta.

Kukumdzisz Natasa: Ne mond már, ez a Leónak az izéje volt.

Kukumzisz: Tamás.

Sianos: A közbeszerzés nem volt pontos és tökéletes. A két tagja Vaszil meg a Hadzi nem emlékszik a harmadikra, mert ott se volt a harmadik a Kissné Sebestyén Anna az ügyvédnőnek a munkatársa és sehol nem volt az aláírása. Azon kívül a Bellásznak az igazgatója ott volt és egy árva szót nem tudott mondani a munkálatokról. Nem vitatkozok már tovább.

Kukumzisz: Tamás ez meg lesz vizsgálva, ez már be van jelentve.

Szidiropulosz: Lenne még egy kérdésem a hivatalvezető úrhoz meg a Szavvaszhoz is. Ti is ugyanúgy gondoljátok, amit az elnök úr mondott?

dr. Topuzidisz: Milyen kérdés ez? Azért konkrét kérdéseket kéne feltenni, de azt már észrevettem korábban, hogy két dolog összemosása van itt. Tudjuk, hogy az SZMSZ szerint is, de egyébként az önkormányzati törvény szerint is, hogy mi a kötelessége az elnöknek, mikor kell a testületnek a hozzájárulás valamihez, és mikor tekinthet el ettől. Te most összemosol kettő dolgot, amikor azt mondod, hogy ő az alvállalkozó, tehát a Bellász Kft egy személyben ő szerinted...

Szidiropulosz: Én ilyet nem állítottam.

dr. Topuzidisz: Nem, de összemosod. De nem ez a baj, a baj az, hogy tegyél fel konkrét kérdést, mert betereled őket is egy kérdéssorozatba, és azt mondod, hogy nektek is ez a véleményetek meg neki. Miről kérdezel?

Szidiropulosz: Nem hallottad, hogy mit tettem fel kérdést?

dr. Topuzidisz: Nem. Csak annyit, hogy nektek is ugyanaz a véleményetek, mint neki?

Szidiropulosz: Azt kérdeztem, hogy nyilatkozzon két kérdésre, hogy nem volt e túlszámlázás, és mindent rendesen csinált. Erre a kettőre.

dr. Topuzidisz: Honnan kellene tudniuk, hogy túlszámlázás volt, hogy ki mennyiért vállal el gipszkartonozást? Szabad vállalkozások országában vagyunk. Valaki 3000-ért vállal, valaki 7000-ért. Ezt honnan kellene neki tudnia?

Szidiropulosz: Neked a törvény írja elő a legolcsóbb árajánlat kérését.

dr. Topuzidisz: Belementél abba az utcáéba, amit a Simon kijelölt pontosan, mert ahogy Gyuri is mondta az előbb, hogy ő megmondta, hogy mennyinek kéne lennie a villanszerelésnek, mert ő tudja, meg azt is tudja, hogy mennyinek kéne lennie a gipszkartonozásnak...

Kukumzisz: De közbe nem lát papírokat.

dr. Topuzidisz: Neki pártatlanul kellene szakmai véleményt elmondani. Olyan dologban vagyunk benne most, amiről már vizsgálat folyik hivatalosan. Én úgy gondolom, hogy a Kormányhivatalnak az illetékességét ebben nem kéne kétségbe vonni, hiszen az önkormányzatok felett a felügyeletet ők látják el.

Szidiropulosz: Nem fogadom el a gyenge érvelésedet. Köszönöm szépen.

Kukumzisz: Ez, amit csináltatok vizsgálatot, 5 óra alatt nem lehet megcsinálni. Szavvasz.

Fotiadisz: Öt kifogást hallottam mindenkitől. Az első. Jogos, amit mondtál, hogy testületnek meg kell neveznie a felelőst. Van egy törvény, ami meghatározza, hogy a testületnek mit kellene tennie, hogyan kellene, hogy működjön, és ha nem úgy működik, akkor ennek milyen következményei vannak. Ezt önkormányzati törvénynek nevezik a 2011-es törvény 132-es és 141-es paragrafusa írja le ezeket. A törvény azt mondja, hogy ha a testület valamilyen oknál fogva tudomására jut valamilyen szabálysértés, akkor kötelességük megvizsgálni, és erre határozatot és felelősséget kell vonni. Ha nem csinálja meg, az azt jelenti, hogy az alapszabályait a közgyűlés megszegte, és a Kormányhivatalnak van lehetősége ebbe beleszólni. A beleszólás pedig úgy szól: „A Kormányhivatalnak... kötelessége az Alaptörvényben ellentétesen megkötött testület feloszlását kérni.”, Ez volt a 132/F pont. Azt írja, hogy a támogatást felülvizsgálni és visszavonni, ez volt a G pont. Az E pont azt írja, hogy bírságot lehet szabni, és ezt a 141-es paragrafus kiegészíti, hogy a testület nem folytatja a meghatározott döntéseit. Ugyanazt mondja a nemzetiségi törvény is a 108-as paragrafus 6-os és 7-es pontja. Az elnök sorozatos törvénysértési tevékenysége miatt a testület keresetet nyújthat be az elnök tisztségének a megszüntetésére, felfüggesztésére. És a 146-os paragrafusban pedig törvényességi felülvizsgálatot, illetve törvényességi felügyeletet lehet kérni a Kormányhivaltól. A törvényességi felügyelet azt jelenti, hogy az önkormányzat működésének jogszerűségét kellene biztosítani a Kormányhivatalnak. A testületnek a legfontosabb dolga az, hogy biztonságosságot biztosítson az önkormányzat illetve az intézményeinek a működésében. Dimitrisznek azt mondom, hogy az elnöknek a legnagyobb feladata a jogszerűségi vizsgálat, hogy jogszerűen működik-e minden. A jogszerűséget pedig az elnök nem vizsgálta meg, hanem a jelentés alapján éppen ellenkezőleg. Ezzel befejeztem ezt az egészet. A másik, amit szeretnék mondani, hogy ti tévedésben vagytok mindannyian. Azért mondom ezt, mert a testület a legfelső, a testület határoz, az elnök illetve a hivatalvezető teljesít, semmi mást nem csinál. Itt pedig ti megfordítottátok az egészet. Egy-két ember dönt, ti pedig követitek. Ez nem állapot. Felügyeletvizsgálat fog folyni és meg fogja szüntetni ezt, amit ti testületnek neveztek, ami egyáltalán nem testület. Tudják nagyon jól, hogy ennél több bizonyíték nem lehet, hogy vissza kell fizetni 32 millió forintot. Tudjátok nagyon jól, ahogy mondtam is a beszámolóban a záróbeszédemet, hogy én a beszámolót csak úgy fogadom el, hogy három pontot fogok a minisztérium felé benyújtani, a jelentésemet. A

jelentésemben a három pont pedig pont ezekről a dolgokról szól. A másik pedig, hogy a szerződések egyáltalán nincsenek ellenjegyezve. De szerződésre ellenjegyzés nélkül nem lehet kötelezettséget vállalni. Tehát nem lehet megfordítani azt, hogy megcsinálom, megszavazom, és utólag aláírom ellenjegyezve. Először ellenjegyzem, aláírom, döntés születik testület által és csak ezután kezdem megcsinálni. Ti ezt az egészet megfordítottátok. A jelentésnek a lényege erről szól. Nem arról szól, hogy testületi döntés volt-e a 14 millió forint, ami például a tantermekre ment, hanem a túlfizetés, a túllépése ennek az egésznek, amiről határozatot nem hoztatok, mivel nem voltatok képesek megfordítani.

Kukumzisz: Egy kérdésre válaszolj akkor nekem. Megnéztem a szerződésekre, egyikre sem írtad alá az ellenjegyzésedet. Vegyük ezt a telefon témát. 2015-ben hozok a telefonra egy határozatot, megszavazzuk, megkötjük a szerződést és te nem írod alá. Miért?

Fotiadis: Gyuri nagyon jól tudod, hogy a szerződés ellenjegyzés nélkül érvénytelen.

Kukumzisz: De miért nem írtad alá?

Fotiadis: Miért írjam alá, amikor én mondtam, hogy kockázatos?

Kukumzisz: De határozatot hoztunk.

dr. Walterné: Akkor vissza kellett volna vonni a határozatot.

Thomaidu: Vissza kellett volna vonni. Mi erről nem is tudtunk. Én sem írok alá mindent.

Szidiropulosz: Neki kötelessége aláírni, nem mondhatja, hogy nem ért egyet vele? A legfontosabb az, hogy azt mondtad, hogy törvényességi felügyeletet kell kérni. Igen, mi kértünk hatan törvényességi felügyeletet a legutóbbi ülésen, ott azt a választ kaptuk azonnal a Kormányhivataltól személyesen, telefonon és írásban is, hogy a törvényességi felügyeletet nem tisztségünk nekünk betartani, azért van ott a hivatalvezető. Így mondta. Amennyiben más komolyabb törvénysértésre derül fény, akkor értesítenek minket, akkor tudunk beleszólni. De ők nem küldhetnek ide senkit, hacsak ők nem szabják meg ezt. Ez az egyik. A másik, azt mondd, hogy törvénytelenység történt, végig úgy beszéltél többes számban, hogy az egész testület a hibás, mindenki egyformán. Ez a te véleményed is lehet. Kérem szépen akkor az a kérdésem, hogy egy ilyen testületben ki dönti el, hogy hibázott-e az elnök. Nem tudjuk eldönteni, mert a belső ellenőri jelentést nem fogadják el, ad - hoc bizottságnak a véleményét nem fogadják el, az elnök nyíltan állítja ráadásul, hogy nem hibás, és hogy mindent törvényesen csinált, innentől minket felelősségre vonni szerintem az a felelőtlenség. És amikor ráadásul az elnöknek van olyan kilenctagú többsége a testületen belül, hogy egyszerűen se ellenezni nem tudunk, maximum a véleményünket tudjuk megszavazni. Ebben az esetben a hat tag miben felelős?

Fotiadis: Én nem vagyok a testületben. Én a testületet egybe látom, nekem az eredmény számít. Tudom, hogy 5-6 ember nem ért egyet valamivel, határozatokban látom, vagy éppen fordítva. Én a testületet nézem, a határozatot nézem, és határozatok alapján szoktam csinálni a dolgomat. Ez így működik. A másik, amit mondtam utoljára, testületnek biztos, hogy van olyan lehetősége, hogy ha valamilyen törvényteleniséget talál – mint ahogy az ad - hoc

bizottság is ilyen volt, ami ugyanazt állapította meg, mint a belső ellenőr –, de a tények azok tények. Azt senki nem vitathatja, hogy az ott nincs leírva, a tények ott vannak a papíron. El fog indulni egy folyamat, aminek nem lesz vége, csak ha nem tisztázzák le. Senki nem vitathatja, hogy a szerződéseket májusba és júniusba kaptuk csak meg. Ezek tények, hiába mondja két, három vagy nyolc ember, ezek tények, bárki is jön be, ezt fogja megállapítani. Nincs más mit megállapítani. Ez az egész, am most történik, már nem önkormányzati szinten van, higgyétek el, ez már görögséget érintő ügy. Ti azért vagytok kiválasztva, hogy a görögséget képviseljétek egységesen, nem Hellász meg Leó, ez görögség.

Thomaidu: Azért egyet hadd mondjak. Akkor, amikor testületi ülés előtt összezárkózik a kilenc ember az elnökkel, hogy mit fognak elfogadni és mit nem, ne haragudj, de i nem vagyunk benne.

Szidiropulosz: Azt úgy hívják, hogy frakcióülés.

Thomaidu: És ha nem arra szavazol, akkor büntetést kapsz, mert valószínű, hogy ez megy. Az elnöknek azt kell tenni, amit a testület dönt. Az egész görögséget veszélyeztetitek.

Agárdi: Az egész frakciózást ti kezdtétek.

Szidiropulosz: A frakciózás mindenhol így van, minden testületi ülés előtt meg előtte levő nap a nagy önkormányzatoknál is a frakciók megbeszéljék, hogy együtt szavazzanak, ez normális. Amit mondtál most, az nem állja meg a helyét.

Hristodoulou: Azt akarom mondani, hogy azzal nincsen semmi baj, hogy összeülnek e vagy sem. Nem az a lényeg, és az sem a lényeg most ebben a helyzetben, hogy volt e túlszámlázás vagy nem volt, azt nem te fogod vizsgálni, hanem majd az ÁSZ vagy a szakértők, azért volt közbeszerzés, hogy az csinálja, azért fizetünk neki. Az tény, hogy van ez a 32 millió forintos tartozásunk az EMMI felé, jó lenne, ha azzal foglalkoznánk, hogy honnan szerezzük meg ezt a pénzt. Amit a Bendu mondott variációkat a tiszteletdíjakról, van még egy, amit még én ajánlottam és nem hangzott el, hogy az EMMI-vel is lehetne esetleg tárgyalásokat folytatni azzal kapcsolatban, hogy ezt az összeget amellelt, hogy ezt az összeget elosszák havi szintre és így 2,7 millió forint jön ki, esetleg még mérsékeljék is, hiszen mégis csak volt beszerzés, mégis csak volt betonterület, alapok, tehát voltak kiadások. Legyen egy tárgyalás, legyen megbízva egy-két ember, aki bemegy a minisztériumba. Miközben a sátort – ha úgy dönt a település és a Fejér Megyei Építési Hatóság, hogy nem lehet felállítani ebben a formájában – meg értékesíteni kell, el kell adni. És ezzel időt és pénzt is nyerünk.

Szidiropulosz: Ezt a munkát elvállalta egy Kft, több mint valószínű, hogy a Bellász is hibázott, ugye? Mert elvállalt egy olyan munkát, amit nem úgy végzett el, ahogy kellett volna. Én azt javaslom, hogy a Bellász Kft utalja át ezt a 32 milliót, amíg nem történik meg az egyeztetés, hogy mi lesz, pláne úgy, hogy te állítod váltig, hogy mi ezt vissza fogjuk kapni, és abban a pillanatban rendbe jön az önkormányzatnak a sorsa és nem állunk idáig a szennyvízben.

Kukumzisz: Ha a 32 millió nem lenne, akkor szabályosan működne az önkormányzat? Itt azt mondják, hogy nem működött szabályosan az egész végig. A 32 millió az egy három éves

folyamat, arra ment rá ez az egész, hogy az önkormányzat meg legyen döntve, de most nem akarok erre kitérni, menjünk tovább a szavazásokra.

Szidiropulosz: Azt mondd, hogy szabályosan történt minden. Akkor miért követeli vissza az EMMI a pénzt?

Kukumzisz: Az EMMI-nél hogyha megnézed ezt a szerződést, ő azt fejlesztésre adja. Adtunk előzetesen egy papírt, hogy mit szeretnénk csinálni, és amikor leírtuk, hogy falakat tornaterem meg ezeket, az nem jött ki belőle, ha megnézed időrendi sorrendbe nem úgy volt, hogy előbb adta a pénz és utána vállaltuk ezeket be. Az EMMI-nél, ami közbeszereztetésen lett csinálva az önmagába a sátor meg a beton. Lett volna árajánlatban, ha be lett volna fejezve, az nem 32 millió volt, az többint 50 millió volt, hogyha berakod a műanyagot, a bordásfalakat, a fix falakat, öltözőket, mindez 32 millióból nem jön ki.

Szidiropulosz: Öltözőről szó sem volt.

Kukumzisz: Tornaterem öltöző nélkül nem lehet.

Szidiropulosz: Ha te ezt tudtad, akkor minek vágtunk bele?

Kukumzisz: Mert ideiglenesbe mentünk bele, az ideiglenesbe lehetne.

Szidiropulosz: De ideiglenesről nem volt szó. Akkor minek vágtunk bele?

Kukumzisz: Volt szó, végül ideiglenesről.

Szidiropulosz: Szeretném, hogy döntsön arról a testület, hogy a Bellász Kft-től követeljük vissza a 32 milliót, amíg nem rendeződik a helyzet, és kérek név szerinti szavazást, ha lehet ilyet kérni.

Kukumzisz: Nem kötelezhetsz valakit, aki szerződés szerint elvégezte a munkáját, hogy visszafizessen, be fog perelni.

Szidiropulosz: Pereljen. Attól még hozhatunk határozatot róla.

Agárdi: Csak hogy értsük. Itt most arról van szó, hogy fedezetet kell találni, az hogy mi lesz majd, vannak kinnlevőségeink majd behajtjuk, ha majd a Bellász utal. Itt most azért konkrétan valamit oda kéne tenni mögé, legalább egy részét a 32 milliónak, főleg ha van esély a részletfizetésre, akkor csak négyhavi részletet kell szeptembertől esetleg decemberig, és arra bőven fedezetet nyújthat a tiszteletdíj. Arra nem tudunk alapozni, hogy a Bellász majd fizet, a minisztérium mérsékli a kifizetendő díjat vagy behajtjuk a kinnlevőségeinket. Jól mondtam Szavvasz? Hogy most kell neked fedezet. De akkor azt is mond el, hogy a tiszteletdíj az 10 millió valamennyi, az nem 32, tehát akkor mit teszel még oda? Járható út-e ez, hogy a tiszteletdíj elég e?

dr. Walterné: A Koszti javaslata, és ő a törvényességért felelős, ha ő azt mondja, hogy ez egy járható út, akkor azt gondolom, hogy ez a legjobb megoldás.

Kukumzisz: A minisztériummal elkezdtük a tárgyalásokat, már tárgyalunk velük, azt nem hinném, hogy meg kéne most szavaznunk Koszti. Most el kell kezdenünk a részletfizetési kérdést megalapozni.

Hristodoulou: Azt tudom, hogy a Szavvasznak július 20-áig le kell adni a PM infóját, addig döntenünk kell, tehát van rá három napunk. Amúgy a bírságok jönnek folyamatosan. Tehát nekünk most döntenünk kell.

Szidiropulosz: Mennyi olyan pénzünk van, ami így kézzel megfogható?

Fotiadis: Pénz, ami megfogható nekünk az nulla.

Agárdi: Volt öt javaslat a képviselők részéről akkor.

Koráνης Λαοκράτης: Στη προηγούμενη συνεδρίαση του σώματος έκανα μια πρόταση. Ή μάλλον εσείς αποφασήσατε να αλλάξατε την απόφαση σας την 1... δεν ξέρω την ημερομηνία. ... ότι ξαναεκπροσώπω τον ελληνισμό στο συγγρικό κοινοβούλιο. Και βάση αυτού αποφάσισε αυτό το σώμα από κοινού εμείς οι δύο κυρίες πρόεδρε να πάμε στο υπουργείο και να θέσουμε το θέμα και να βρούμε λύση. Ποτέ δεν με κάλεσες, έγραψα γράμμα, δεν μ'απάντησες. Τελικά ο Fülöp Attila πήρε προσωπικά και μου λέει ήδη ξεκίνησε, τους είπες κι εδώ πολύ σωστά, εσείς αρχήσατε τις διαπραγματεύσεις πως να λήσετε το πρόβλημα αυτό. Λοιπόν εσύ πάλι δεν εθάρμοσες την απόφαση του ΔΣ εδώ. Πρώτο. Το κλείνω αυτό το θέμα. Το δεύτερο. Εγώ στην προηγούμενη συνεδρίαση ξαναείπα, ότι μια και μοναδική λύση υπάρχει και αυτή πρέπει να ακολουθήσετε. Γιατί αν προέδρευα εγώ, θα το έφτιαζα αυτό. Γιατί δεν είναι μόνο τα 32 αυτά, υπάρχουνε και τα υπόλοιπά. Ξέρετε, τα 22, τα 15... και δεν ξέρω πόσα. Δεν ξέρω μέχρι που θα πάει το κορδόνι. Όποτε θα πρέπει να ετοιμαστούμε όλοι μας σαν ελληνισμός, πως θα μπορέσουν αυτά τα χρήματα να επιστρεφτούν. Όποτε το πρώτο που θα ζητούς από το υπουργείο εγώ, την ετοιμότητα του χρέους αυτό να πάει αυτό όχι σε ένα αλλά σε τρία χρόνια. Πρώτο. Και σας είπα από δω θα πρέπει να σηκωθούμε να φύγουμε, και έχουμε εκεί τον Οίκο του Ελληνισμού. Υπάρχει δωμάτια, υπάρχει εκεί που να συνεδριάζουμε, έκανες και άλλες 7-8 αίθουσες, μπορούμε να τις ανοίξουμε όλες αυτές και να μπορεί εκεί να συνεδριάζει το ΔΣ. Κι αυτό το κτίριο ή μάλλον αυτό το οικοδόμημα να δωθεί κάτω από ενοίκιο. Σας είπα και τότε και ξαναλέω: όταν προέδρευα, είχα συζητήσει με διάφορες, γιατί αυτό ήταν το σκεπτικό του προηγούμενου ΔΣ, να δωθεί, κυρίες Δημήτρε, έτσι δεν ήτανε, Δημήτρη... Κοιμάτε, ναι... Λοιπόν συζητήσαμε με διάφορα, συζητήσαμε τότε και με τον Δημήτρη διάφορα γραφεία δικηγορικά. Τότε μας δίνανε το μήνα 800 χιλ. για να το νοικιάσουνε αυτό. Από τότε οι τιμές πήγανε πολύ ψηλά. Οπότε καθήστε, σκεφτείτε το, κι αυτό είναι μια τρίτη αναλλαχτική λύση στο θέμα της πληρομής του ακίνιτου. Αυτά.

Koránisz Laokratisz: Az előző testületi ülésen volt egy javaslatom. Vagyis ti megváltoztattátok a szavazalanyadik döntéseket, nem tudom a dátumot..., hogy újra képviselem a görögséget a parlamentben. Ez alapján úgy döntött a testület, hogy mi ketten, elnök úr, elmegyünk a minisztériumba és felvetjük a témát, hogy megoldást találjunk. Soha nem hívtál meg, levelet írtam, nem válaszoltál. Végül a Fülöp Attila hívott személyesen és mondja, hogy már elkezdtétek a tárgyalásokat arról, ahogy itt is mondtad nagyon helyesen, hogyan oldjátok meg

ezt a problémát. Tehát ismét nem tartottad magad a testület döntéséhez. Ez az egyik. Lezárom ezt a témát. A második... A múltkori testületi ülésen is elmondtam, hogy az egyetlen megoldás, ami létezik, és ezt kell követnetek, mert ha én elnökölnék, én ezt tenném... Mert nemcsak ez a 32 van, van a többi is. Tudjátok, a 22 meg a 15... és még nem tudom mennyi. Nem tudom, meddig ér a szalag... Úgyhogy fel kell majd készülnünk mindannyiunknak, mint görögség, hogy tudjuk ezt a pénzt majd visszafizetni. Úgyhogy az első, amit én kértem volna a minisztériumtól, hogy az ütemezés ne egy évre, hanem három évre történjen. Ez az első. És mondtam nektek, innen fel kell kelnünk és el kell mennünk. Van nekünk a Görögség Háza. Vannak szobák, ott vannak, ahol ülésezhetünk, csináltál még további 7-8 helyiséget, meg tudjuk azokat mind nyitni, és ott tud ülésezni a testület. És ez az épület, vagy inkább ingatlan bérbe adható lesz. Mondtam nektek akkor is és újra elmondom: amikor elnököltem, tárgyaltam különböző.... mert ez volt az elképzelése az előző testületnek, hogy adjuk ki... Dimitrisz úr, így volt, nem? Dimitrisz! Alszik, igen... Tehát tárgyaltunk akkor különböző ügyvédi irodákkal, a Dimitrisszel is. Akkor ajánlottak nekünk 800 ezret, hogy adjuk ki bérbe, és azóta az árak nagyon megemelkedtek. Úgyhogy üljete le, gondoljátok át, és ez egy harmadik lehetséges megoldás a pénz visszafizetésére. Ennyi.

Kukumzisz: Azért hatalmazzunk fel téged Leó, hogy közvetíts a falu és közöttünk.

Koranisz: A testület úgy határozott, hogy ketten megyünk oda és ketten próbáljuk megoldani, és van megoldás.

Sianos: Amit a szószóló úr most elmondott az távlatokban jó elképzelés, de jelen pillanatban nem tudjuk megvalósítani, ugyanis a termek alkalmatlanok arra, hogy ott oktatás folyjon.

Szidiropulosz: Pár millióból meg lehet azt csinálni.

Sianos: Miből? Nincsen semmink.

Hadzijanisz: Igaza van a Tamásnak. Innen elköltözni az több 10 millió forint. Arra nem gondoltatok? Hogy? Egyik pillanatról a másikra csak így? 6000 euró egy ilyen hely a belvárosban csak úgy szólok.

Kukumzisz: Mivel ígéretet kaptunk arra, hogy ez megoldásra fog kerülni, nem kell az egészet befizetni. Ezért én azt javaslom, hogy ideiglenesen függesszük fel mindenkinek a tiszteletdíját, és amikor megoldódik és pozitív lesz, akkor visszakapják.

Szidiropulosz: Tehát ezt úgy fogjuk fel, hogy ezt utólag te visszafizeted majd?

Kukumzisz: Felfüggesztjük, és amint visszafizetik nekünk a pénzt, akkor újra megkapjátok.

Hadzijanisz: Én a Koszti javaslatával egyetérténék, hogy értékesítsük a sátrat.

Agárdi: A sátorról a döntés az a következő lesz majd Hadzi.

Fotiadisz: Mit akartok most megszavazni? 34 millió lesz ez majd, ha jól számoltam, 2,8%-os növekedés lesz, ennek a kétszeresét azt írja a törvény, hogy másfél évre van nálunk a pénz, tehát 34 millió 600 ezer forint lesz az, amit vissza kellene majd fizetni. És azt mondjátok,

hogy tiszteletdíj. Itt van 7,5 millió forint, ami már átcsoportosításra vár eleve, a táblázatban ezek a piros számok, ezt mind el kell tüntetni onnan. És van 9 milliótok nektek itt a tiszteletdíjakban. Tehát nektek csak 2 millió forintom marad, hogy törlesszétek a 34 milliót. Ezekre a pirosakra máshonnan nincsen fedezet.

Hristodoulou: Ezeket nullára kell hozni.

Fotiadis: Ezek az átcsoportosítások. Az átcsoportosításokat, ha megcsináljátok, akkor csak 2 millió forint marad tiszteletdíj címszó alatt. Van itt 181 millió forint bevétel és 188 millió forint kiadás, először a kiadásokat kellene lenullázni.

Kukumzisz: Mivel a költségvetést két nap alatt nem tudja az országos önkormányzat megoldani, ezért azt javaslom, hogy az egész testület üljön le a költségvetés megbeszélésére és ott jöjjenek ki a számok, gyertek ti is oda és akkor megnézzük, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak, mit hogyan lehet átcsoportosítani. Addig, amíg nincs megoldás, felfüggesztjük a tiszteletdíjat.

Agárdi: Ez nincs leírva.

dr. Walterné: Ja hogy már ezt el is döntöttétek. Miért nem tájékoztat sz minket arról, hogy hol tart a tárgyalás az EMMI-vel? A hivatalvezető azt sem tudta, hogy már elkezdődtek. Adjuk el azt, amit le kell bontani, és akkor meglenne a fedezet.

Agárdi: A sátorról és a bontásról utána lesz szó.

Szidiropulosz: A pozitív változást mire alapozzátok?

Agárdi: Az EMMI mérsékli lehet a dolgot, értékested a sátrat, kinnlevőseinket megpróbáljuk behajtani.

Fotiadis: Konkretizálni kell Szpirosz az összeget, hogy mennyi összegig lehet ezt megcsinálni. Jelenleg az átcsoportosítást mindenképpen meg kell csinálni, 7 millió 683 ezer forint az átcsoportosított összeg, csak a békekről van szó, tehát 1 millió 506 ezer.

Kukumzisz: Járulékkal együtt.

Fotiadis: Erről dönthetsz.

Hristodoulou: Mennyi az egy havi járulék Szavvasz?

Kukumzisz: Havonta a tiszteletdíj mindig 2 millió 500 ezer forint körül van, superbruttóba.

Hristodoulou: Akkor félhavi már meg is van. Akkor már 30 és fél hiányzik.

Kukumzisz: Ki az, aki elfogadja a határozatot?

dr. Walterné: De most azt kéri, hogy legyen benne számszerűleg.

Agárdi: Az összeget Szavvasz hogy teszed bele?

Fotiadis: Akkor most mit szavaztok meg?

Agárdi: Először is arról, hogy felfüggesztjük ez egy döntés, és utána lehet még egy döntés, hogy ezt az összeget, ami felszabadul, mire használod. Ez két határozat.

Szidiropulosz: Mekkora az az összeg, amit megspóroltál? Akkor azt is határozd már meg.

Fotiadis: 2 millió 245 ezer a tiszteletdíj havonta szuperbruttó.

Szidiropulosz: Én azt mondom, hogy nem felfüggeszteni kéne, ha lemondani róla gyerekek. Az életbe nem kapod ezt vissza. Hogy, miből?

Kukumzisz: Ha nem adják vissza, akkor nem kapják vissza, de ha visszaadják, akkor visszakapod. Akkor ki az, aki a határozati javaslattal egyetért?

MGOÖ 128/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 4 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy 2017. július 1. napjától felfüggeszti ideiglenesen a tiszteletdíjak folyósítását az idei évre, amíg a költségvetésben esetlegesen pozitív változás nem áll be, de legkésőbb 2017.december 31. napjáig. Pozitív fejlemények esetén a képviselők a tiszteletdíjakat megkapják.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: És akkor most lehet nézni, hogy ez az összeg mire megy.

Kukumzisz: Az utána jön majd a költségvetésnél, most jön a Karydis.

Szidiropulosz: A Karydis perre ez pont elég lesz.

Kukumzisz: A Karydisnál másfélmillió forint a perköltség és a bírósági ítélet. Mi megnéztük honnan szerezzünk erre forrást. Az újságra több éven keresztül egy megjelenésre fizettünk közel 1 millió forintot. Megnéztük más nyomdánál és ezt 380 - 400 ezer forintra lecsökkentettük.

Thomaidu: Én hoztam még egy olcsó nyomdát, de azt sem fogadtátok el.

Kukumzisz: Nagyjából egyforma volt az ár. És innen volt egy olyan másfél millió, egész évre számoljuk, 1 millió 400 ezer forint volt az a maradvány, amiből ki tudjuk fizetni a pert.

Thomaidu: Sokkal szebb kivitelbe lett volna az újság, mint ami most van.

Kukumzisz: Most is az újságot, amikor csináltuk, megcsináltattuk 380 ezerért azt hiszem és utána a CopyCat adott egy még olcsóbbat.

Angelidis: Ez a papír minősége miatt volt.

Thomaidu: Nagyon rossz minőségben van az újság. Egy jó minőségű újságost ajánlottam kevesebb pénzért, de még a kapcsolatot sem vetted fel velük.

Kukumzisz: Menyi volt az a kevesebb pénz?

Thomaidu: Kétszáz valamennyiről szólt egy darab újság, 240 vagy 250 ezer, valahogy így.

Kukumzisz: De mi 60 lapra kértük, nem 24-re. Nálad meg 24 volt az alapszám.

Thomaidu: Meg is nézem, hogy mennyi jó? Megnézem.

Kukumzisz: De ki is tudjuk próbálni, mert nincs lekötve ez sehol szerződésben.

Thomaidu: Teljesen mindegy, mert ha több lap, akkor is kevesebbre jön ki.

Kukumzisz: Szavvasztól lenne egy kérdésem. Az újság költsége, ha ezzel csökken, kitudjuk fizetni a Karydis pert?

Fotiadis: Az újságban évvégére 764 ezer forint marad.

Sianos: És a jegyzőkönyvben mit foglaltak le?

Kukumzisz: Semmit.

Sianos: Hátde ide van írva, hogy mit foglaltak le.

Fotiadis: Számítógépeket meg ilyeneket ideiglenesen. Pénteken jöttek be, amikor itt volt a Karydis, és próbáltam tárgyalni vele, hogy három részletben tudjuk kifizetni. A Karydis azt mondta nekem, amikor elment, hogy megbeszéli először az ügyvédjével, de amikor ő elment, öt percután jöttek a végrehajtók. A végrehajtás során illetve közben felhívtuk a Karydist, azt mondták, benyújtják az inkasszót, leinkasszálják ezt az 1 millió 500 ezret, és amennyiben a bank teljesíti, akkor ez a foglaló semmis, vagy ha mi három részletben kifizetjük, akkor is semmis.

Hadzijanis: Ki ez a Karydis?

Angelidis: A Gyuri ellehetetlenítette, nem tudok többet.

Kukumzisz: A Karydisper miről szól. A Karydis csinálta a tördelést az újságban, ő kötött egy szerződést a választások előtt pár nappal másfél évre, és én amikor megláttam ezt a szerződést, azt mondtam neki, hogy semmi gond, mivel itt az ÁSZ is előírta, hogy ha valakit felveszünk állományba, annak itt kell lennie. És azt kértük tőle, hogy járjon be rendesen munkaidőben, jelenléti ívet csináljon, és ezt tartsa be, nem rúgtuk ki. Azt mondta, ő nem tud bejárni és nincsenek eszközök ahhoz, hogy az újságot tudja csinálni, tördelni, kell venni számítógép, hogy a feltételeket biztosítsuk. Mi azt mondtuk, hogy a titkárnő mellett van egy számítógép, oda le tud ülni és csinálni, ez nem tetszett neki, azt mondta, hogy ő elmegy és beperel minket. Mi nem rúgtuk ki, csak annyit kértünk, hogy járjon be. Meghalt akkoriban a Szofi nének a lánya és mivel van jogom 30 vagy 40 napig más munkát is kérni, hogy segítsen majd, amikor jönnek be, információt adni, legyen kint is, bent is, neki ez a másik munka nem tetszett. Azt mondta, kér 2 millió forintot ahhoz, hogy öt napon belül elmenjen,

ezt le is írta levélben. Mi azt mondtuk, hogy így nem tudunk fizetni, el kell menni a bíróságra, jelentsen fel minket. Hűtlen kezelés lett volna, ha mi kifizetünk volna neki 2 millió forintot arra, hogy neki nincsenek megteremtve a megfelelő feltételek és emiatt őt alkalmazzuk itt. A perben kevesebbet kellett kifizetni, mint amennyit ő kért. Ennyi volt a Karydis per.

Agárdi: Mondtuk, hogy három nappal a választások előtt köttetett a szerződés.

Thomaidu: Mi erről ez idáig semmit nem tudtunk.

Agárdi: És mivel indokolta meg a bíróság, hogy miért nyerte meg a pert?

Sianos: Azért nyerte meg a pert, mert egy felsőfokú végzettséggel rendelkező embert ki tettetek a portára és ő ezzel védekezett, hogy ő nem hajlandó portás lenni felsőfokú képesítéssel.

Kukumzisz: Beraktuk utána, hogy csinálja a Glosszát. De ez csak pár napig volt, egy hét évig csak.

Agárdi: De a tördeléshez se volt meg a megfelelő képesítése, mert ő gépészmérnök volt.

Kukumzisz: A Karydis számlázta le a betűket.

Koranisz Laokratisz: Egy cég számlázta le a betűket, a Karydis volt, aki megszerkesztette a dizájnt.

Kukumzisz: A számlán Karydis neve van rajta.

Koranisz Laokratisz: Ő ismeri a görög nyelvet.

Kukumzisz: Ő adta a számlát.

Koranisz Laokratisz: Mert azt görögül kellett megcsinálni meg magyarul.

Kukumzisz: A számlát?

Koranisz Laokratisz: Nem, a betűket meg a dizájnt.

Szkevisz Theodorosz: Ez etikai dolog. Az összes ember várja, hogy jelenje meg az újság minden hónapban, az öregek még most is telefonálgatnak emiatt. Az újság terhére véleményem szerint semmit nem szabad tenni.

Kukumzisz: Ez nem a terhére lenne. Ez ugyanúgy háromhavonta van kiadva, ugyanaz a tartalom, nem hús, hanem hatvan oldal.

Thomiadu: Ez a mostani újság nem ér semmit.

dr. Walterné: Ez nem újság.

Fotiadis: Az újság terhére 1 millió forint áll rendelkezésre.

dr. Walterné: Milyen újság volna is az, amikor a múltból beszél neked?

dr. Topuzidisz: Amikor a március 25-ei ünnepet március 25-én tartják, akkor ő azt nem írhatja le 24-én.

dr. Walterné: De mikor kapod meg azt az újságot?

Thomaidu: A meghívókról van itt szó.

Kukumzisz: Szavasz, mennyi a pontos összeg?

Fotiadis: 1 440 206 forint.

Kukumzisz: Tehát, akkor 1 440 206 forint bírósági ítéletet a testület kifizetheti.

Hristodoulou: Minek a terhére? Azt oda kell tenni.

Kukumzisz: Az újságnak a terhére a nyomdaköltség csökkentéséből.

Fotiadis: Nincs ilyen.

dr. Topuzidisz: Az Ellenismos időszakos havilap költségvetésének terhére.

Fotiadis: Az újság kiadásainak terhére.

MGOÖ 129/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 8 igen, 5 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy 1 millió 440 ezer 206 forintot az Ellenismos újság kiadásainak terhére a Karidys per költségeire kifizet.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Jön a sátor.

Kukumzisz: A sátorbontást az egy 600 ezer forintos tétel nettóban.

Fotiadis: Most a 32 millió forintos visszafizetéssel mi van?

Kukumzisz: Mi lenne? Ott azt szavaztuk, hogy lemondunk a tiszteletdíjakról, felfüggesztjük ideiglenesen. A költségvetésnél majd megnézzük a forrását. Itt nem tudsz forrást találni.

Hristodoulou: Erre most kell forrást találni gyerekek.

Agárdi: Kosztí, mi azt javasoltuk, hogy a felszabaduló összeg menjen a 32 millióra.

Hristodoulou: Melyik összeg?



Agárdi: A teljes összeg.

Angelidisz: A maradvány.

Hristodoulou: A másfél millió?

Agárdi: Nem a másfélmillió, mert nem annyi az az összeg.

Fotiadisz: Pedig annyi az összeg.

Kukumzisz: Szavasz, most mi a költségvetés átcsoportosítását nem tudjuk megcsinálni.

Fotiadisz: Akkor jegyzőkönyvbe írátok, hogy amennyiben büntetés jön, az alelnök és az elnök fizeti vissza.

Kukumzisz: Szavaztasd meg.

dr. Walterné: Így nem fogják elfogadni a féléves beszámolót.

Fotiadisz: Engem nem érdekel, én már előre jeleztem.

Koranis Laokratisz: Napirendi pontban van az, hogy forrás meghatározásával kell.

Szidiropulosz: Ügyrendi! Javaslom azt, mivel hogy nagyon fontos dolgokról beszélünk, hogy végig névszerint szavazzunk az egész nap folyamán. Ezt vagy meg szavazzatok vagy nem, nagyon fontos dolgokról van szó. Látnod a hivatalvezető is meg a pénzügyi vezető is sokszor ellentétet állít, én javaslok, hogy név szerint szavazzunk ezen túl. Kérem, dobd föl.

dr. Topuzidisz: Bocsánat, hadd tegyek hozzá jogászként annyit, hogy a napirendet mivel külön kell megszavazni, ezért külön kell arról is szavazni, hogy ez névszerinti legyen. Nincsen olyan, hogy en bloc névszerinti szavazás, hanem minden egyes pontnál fel kell tenni szavazásra.

Szidiropulosz: De ha most nincs igazad, akkor többet nem jössz be a testületi ülésre? Le van írva ez valahova?

dr. Topuzidisz: Nem.

Szidiropulosz: Akkor ne blöfföljél. Keressél elő egy olyan jogszabályt, ahol le van az írva, hogy ne lehetne egybe kérni névszerinti szavazást.

dr. Topuzidisz: Frakcióvezető vagy, neked tudnod kéne az SZMSZ-t.

Szidiropulosz: Te meg ügyvéd lennél állítólag.

Hristodoulou: Az előbb azt mondtad, hogy én meg a Szavasz mindig mást állítunk.

Szidiropulosz: Nem mást állítotok, sokszor megcáfoltátok az ő döntéseit. Nem azt mondom, hogy nincs igazatok.

Hristodoulou: Most szorít a hurok és az idő is. Július 20-a a PM infó leadása, ha nem adod le, jön a bírság. Ha a közgyűlés olyan döntést hoz, amit a Szavvasz át tud tenni a másik oldalára a mérlegnek, akkor azt be fogja tenni az Államkinestár felé, hogy a balansz meglegyen. Ha nincs olyan papír, olyan döntés, akkor nem tudja berakni, és jön a bírság.

Szidiropulosz: Erről beszéltem.

Sianos: Egyébként a gazdasági vezetőt és a hivatalvezetőt törvényteleniségre nem lehet kötelezni. Nem fogja aláírni, ha ő nem írja alá, akkor hiába határoztunk mi bármit.

Szidiropulosz: Akkor erről szavazással döntsünk, ha egyáltalán kell e döntés.

Agárdi: Egyelőre mi a javaslat?

Kukumzisz: Bontás, le kell bontani a sátrat.

Szidiropulosz: A sátrat mennyiért bontják le?

Kukumzisz: 600 ezer forint plusz ÁFA.

Szidiropulosz: 600 ezer forint plusz ÁFA-ért? Nekem van egy olcsóbb megoldásom, elfogadjátok? Jóval olcsóbban. Holnap megmondom pontosan.

Sianos: A betont nem kell?

Kukumzisz: Azt nem.

dr. Walterné: Honnan tudjuk, hogy ez csak 600 ezer forint?

Kukumzisz: Kértünk árajánlatot.

dr. Walterné: De hol van az árajánlat?

Szidiropulosz: Sátor négyzetmétere mennyi?

Kukumzisz: 860 körül, 900 négyzetméter.

Szidiropulosz: Belmagassága?

Kukumzisz: 750.

Szidiropulosz: És lejjebb?

Kukumzisz: 400 valamennyi.

dr. Walterné: 600 ezer forintért csak lebontja. Hova viszi az anyagot? Hol tárolja? Hogyan szállítja el? Az egy plusz költség lesz. Akkor beszéljünk erről is, mert akkor nem csak 600 ezer forintról van szó, hanem sokkal-sokkal többről. Nem látunk árajánlatot, nem látunk munkadíjat, nem látunk anyagdíjat, semmit az égvilágon, se szállítási költséget, se esetleges

raktározást. A 600 ezer az irreálisan alacsonynak tűnik egy ekkora építménynél. Nemcsak lebontásról van szó.

Szidiropulosz: Egy kamion eltudja hozni?

Kukumzisz: Nem tudom.

Szidiropulosz: Én biztos, hogy találok olcsóbbat, úgyhogy addig ne kössétek le. És megint a Bellász Kft csinálja?

Kukumzisz: Ezt a Győriek csinálják, nem a Bellász Kft. A győriek is építették fel.

Szidiropulosz: Akkor miért a Bellásznak fizettük ki?

Kukumzisz: Mi direkt kerestük meg a Győrieket.

Szidiropulosz: Akkor még egyszer kérdezem, miért a Bellásznak lett ez számlázva?

Kukumzisz: A Bellász Kft kompletten a betont meg az egészet vállalta el. Az egy beszerzés volt, ő folytatta a beszerzést.

Szidiropulosz: Nem, a Bellásznak lett leszámlázva a sátor felállítás, munkadíj, minden.

Kukumzisz: Még egyszeradunaújvárosi cég csinálta a betonozást.

Szidiropulosz: Tehát gyakorlatilag a Bellász alvállalkozó volt.

Kukumzisz: Igen, nem tiltja semmi.

Szidiropulosz: Persze, hogy nem. De azt viszont tiltja, hogyha te olcsóbban tudtad volna megcsinálni, akkor úgy kellett volna megcsinálni.

Kukumzisz: Mit tudtam volna olcsóbban megcsinálni?

Szidiropulosz: Azt, hogy egyenesen a Győriektől kéred. Én, ha csináltam volna egy sátrat, nem mentem volna el horkához, elmentem volna Győrbe, megrendeltem volna a sátrat, de ők kijöttek és saját maguk megcsinálták.

Kukumzisz: Nem tudom, lehet, hogy a Bellász is megcsinálta a bontást, én csak onnan kértem árajánlatot. Koszti.

Hristodoulou: El kellene döntenie azt, hogy a sátorral mi legyen. Tehát azt, hogy a sátrat fel akarjuk használni máshogy, máskor, máshova, akkor jogos az, hogy le kell bontatni, el kell szállíttatni, és meg kell nézni, hogy azzal mi lesz. Ha nem akarjuk, vagy nem akarjátok, akkor lehet, hogy azzal kellene vontatni, aki megveszi, és meg kellene hirdetni, hogy adjuk el, abból is pénzt szedünk ki. A 32 milliót, amúgy is vissza kell fizetnünk, ha értékesíted, akkor csak 20-at kellene kifizetnünk, mert a többi csak haszon lesz. Mi a célotok a sátorral?

Szidiropulosz: Ezért kellett volna az előterjesztés, hogy én előtte utánanéztem volna, szakképzetteknek.

Kukumzisz: Még nincs megbízva senki.

Szidiropulosz: Nincs, viszont utánajárhattatok volna, hogy kiknek lehetett volna ezt felajánlani. Van egy ilyen rendezvényszervezőnk, akik örömmel átvették még volna, legalább nem termelt volna havonta kiadást. De nem néztetek utána, most fogtok utána nézni, és tőlünk várjátok a választ.

Agárdi: Az elnök úr nem kívánja értékesíteni, ez az ő vélemény, ezért kell önteni. Mert ő úgy gondolja, hogyha értékesíted, akkor esélye sincs a projektnek, hogy befejeződjön.

Hristodoulou: Ennek közgyűlési döntésnek kell lennie.

Kukumzisz: Én azt javaslom, hogy rakjuk át a kulturális központba és ott, mint rendezvény sátor ki tudjuk adni, és tudjuk használni mi is.

Szidiropulosz: Jó, tehát a tárolással nincs probléma. Viszont ahhoz, hogy azt megmentesd, kell vened egy nagyon nagy ponyvát, amivel letakarod, amivel megóvod a naptól, az esőtől és a hótól, szélről. Ezek a tényezők ártanak neki. Ráadásul úgy kell letakarni, hogy a víz ne folyjon be. Tudom, mert minden évben bontottam sátrat, és tudom, hogy hogy kell eltenni. Ugyanakkor a földtől el kell rakni legalább 50 centire, ami megint csak egy állványt igényel. Tehát nem könnyű tárolni egy ilyet.

Kukumzisz: Raklapokra nem?

Szidiropulosz: Hát hogy alatta levegő jöjjön be és ne szívja föl a nedvességet.

Sianos: De még mindig nem döntöttünk arról, hogy minek a terhére, és miből.

Szidiropulosz: Várjál, először még az van, hogy hogy és mit csináljunk vele, majd utána az ráér.

dr. Topuzidisz Dimitrisz felolvassa az SZMSZ név szerinti szavazásáról szóló részét.

Fotiadis: Az elnök úr javaslata, hogy a Kulturális Intézetbe a felújítási alapból tennénk át, ezt csak abban az esetben lehet, ha kéri. Támogatási szerződésmódosítás kellene, nem felújításra, hanem a beruházás, akkor tudod megcsinálni, illetve eladni a Kulturális Intézetnek.

Agárdi: Szavasz, mondhatok valamit? Te azt mondd, támogatási szerződés módosítása, hogyha vissza kell fizetnünk, onnantól kezdve az a sátor az itt van, az már nincs összefüggésben azzal, amit ők adtak pénzt. Szerintem.

Kukumzisz: Akkor le tudjuk bontani a kulturális alapból?

Fotiadis: Ha 8 millió forintot nem felújítási alapra, hanem beruházásra ítélik meg, akkor el tudod adni.

Thomaidu: A felújítási alapot át kell módosítani beruházási alappá.

Kukumzisz: Meg tudjuk szavazni ezt?

Fotiadis: De mit akarsz szavazni?

Szidiropulosz: Testületi döntés nem kell hozzá, ahhoz hogy megváltoztassuk?

Fotiadis: Most mondtam, hogy 5 millió forintig van fedezet, de csak abban az esetben, ha eladja a Kulturális Intézetnek, és a Kulturális Intézettől csak akkor lehet megvenni, ha a 8 millió forint, amit kaptunk az EMMI-től, azt nem felújítási alapra, hanem beruházási alapra módosítja.

Szidiropulosz: Gyerekek, én ezt nem értem, egyszer 5 millióról beszélsz nekem, egyszer 8 millióról beszélsz. Döntsük már el, hogy mi ez az 5 meg 8.

Kukumzisz: Ennyi pénz van ott, 15 millió.

Szidiropulosz: Most 15-öt hallok, harmadik szám.

Thomou: 8 millió a felújítási alap.

Kukumzisz: Kell erről határozati javaslat vagy sem?

Fotiadis: Ezt te tudod módosítani, mert te írtad alá az alapszerződést.

Kukumzisz: De most kell határozni róla? Mert mindig azt mondjátok, hogy kell. Én kérdezem.

Kukumdzsisz Natasa: Mindenhez kell határozat.

Thomaidu: Szerintem a szerződéstámogatást kell módosítani, a felújítási alapot átminősíteni beruházási alappá. Ha az megvan, utána lehet arról szavazni, hogy miből fizetjük ki.

Kukumzisz: Az EMMI-től nem kell engedélyt kérni, hogy átcsoportosítjuk e vagy sem.

Thomaidu: Dehogynem kell, az összeget felújításra kaptad.

Kukumzisz: Az intézmények kaptak harmincvalahány milliót működésre, ebből el lett költve felújításra 8 millió.

Fotiadis: Szerintem meg kéne azt szavazni, hogy meghatalmazzátok az elnököt, hogy módosítsa az alaptámogatási szerződést a felújításról a beruházásra.

Kukumzisz: Most mondom, az intézmények kapnak 35 millió forintot, ezek fel vannak osztva az intézményekre. Az intézményeken belül a Kulturális Intézetnél volt egy olyan, hogy 8 millió lett felújítási alapra berakva. Ezt kell beruházásra átcsoportosítani, témát hozzá kell rendelni. Ezt meg lehet csinálni.

MGOÖ 130/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 8 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy megbízza Kukumzisz György elnök urat,

hogy járjon el a minisztériumnál, hogy az alaptámogatási szerződést módosítsa át a felújítási alapról beruházási alapra.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

Papalexisz Kosztasz: Nem is akarok sokat mondani, ez így, hogy az egyebekben szólalhatunk meg, miközben Beloianiszt érintő témában a testület arra nem méltatott minket, hogy az intézményvezető kinevezésénél legalább megkérdezze a véleményünket, azért ez nem volt szép dolog. Attól függetlenül azért nem szóltam akkor, mert egyetértettem a döntéssel, de akkor is illett volna megkérdezni a véleményünket. Ennél a témánál elküldtem én egy anyagot minden képviselőnek, a mostani testületi ülésen nincs itt. Megkapták előterjesztésbe, akkor mindenki nagyon jól tudja, hogy holnapután a hatóság ki fog jönni Beloianiszba és le fogja ellenőrizni, hogy le van-e bontva az építmény vagy nem. És azt is leírta, hogy ha nem, akkor bírságok és büntetések jönnek. Én most azért mondom ezt el, mert most hallom az elnök úrtól, hogy majd akkor elmegyek a minisztériumba és akkor majd módosítjuk és akkor valamikor lesz valami. De a testület legyen vele tisztában, beszéljenek róla, hogy ez az esemény van holnapután, és ez is befolyásolja ezt a dolgot. Tehát itt nincsen idő, 30 napot adott a hatóság arra, hogy itt lépni kelljen.

Szidiropulosz: Hogy lehetne ezt megoldani? Megint csak a Bellász Kft-nél kötünk ki, tegye meg nekünk azt a szívességet a Bellász Kft, megkapja ő ezt a munkát, előlegezze meg annyival, hogy lebontja, elviszi, és amikor lesz rá határozat megfelelő időn belül, akkor kifizeti, és akkor megúsznánk egy nagy büntetést. Ezt szerinted lehet kérni a Bellász Kft-től?

Kukumzisz: Holnaputánra nem fogja tudni Győr lebontani.

Szidiropulosz: Nem a győrieikről beszélek, hanem a Bellász Kft-ről.

Kukumzisz: Ők meg nem tudják, a győrinek kell, a szakembereknek. Ki fognak jönni, meg fognak bírságot, és akkor majd el kell dönten, hogy miből fizetjük ki.

dr. Topuzidisz: Nem feltétlenül kell, hogy bírságot, a bírság kilátásba lett helyezve, az nem azt jelenti, hogy majd életbe is lép.

Szidiropulosz: Hadd kérdezzek valamit. Úgy szól a határozat, hogy az eredeti állapotára kell visszaállítani?

Papalexisz Kosztasz: Az építményt el kell bontani, az építmény az a beton is. De jó, most ebbe ne menjünk bele, ez legyen a hatóság dolga, de az, hogy ott nem volt semmi, ilyet nem lehet kijelenteni. Ott kézilabda pálya volt. Majd a hatóság eldönti, hogy mit kell vele csinálni, de azt újra jegyzőkönyvbe mondom, kikérem magamnak a képviselő asszonytól is, elnök úrtól is, hogy a polgármester miatt. Aki tud olvasni, tud értelmezni, és végigolvassa az anyagokat, levelezést, meg fogja tudni állapítani, hogy kinek a döntései miatt jutott ide a testület. Nem a beloianiszi önkormányzat miatt jutott ide a testület. A hatóság világosan leírta, hogy amit oda építettek, azt kell megszüntetni. A hatósággal kell egyeztetni. El kell odajönni holnapután, el kell nekik mondani, el kell mondani a véleményüket és kész. Tehát nem mi akarjuk, a hatóság fogja megmondani.

dr. Topuzidisz: Én csak annyit szeretnék mondani, mivel lehet, hogy szerdán le fogok menni Beloiannisza az elnökkel, egy biztos, hogy a beloianniszi önkormányzat erőltette a Fejér megyei építési hatóságnál az eljárást. Nekünk azt mondták, és ott voltam, tehát hallottam, egyrészt a belügynek tekintette a dolgot, másrészt viszont erőltették, hogy le kell ezt bontani mindenképpen. A másik dolog, ami tényleg elhangzott, hogy azt mondta, ha az építési szabályzatot, ami rajtatok állt volna, úgy módosítjátok, akkor tőlük maradhatott volna ez az építmény. Annál is inkább, mert oda járok úszni a BVSC-be ugyanilyen könnyűszerkezetes új 50-es úszómedencét építettek villámgyorsan a világbajnokságra ugyanezzel a megoldással, fel vannak hajtva, csak a teteje van meg, és oldalt a cölöpök, érdekes módon ez így átment és működik és még meg is nyitotta a polgármester a Fidesz országgyűlési képviselője, meglehet nézni. Engedélyezett építményről van szó, csak egyetlen dolgot mondok. Együttműködés volt érdekes módon mind jobb mind baloldaltól, mert senki nem támadta Zuglóban, semelyik oldal ezt az uszodát, amibe szerintem bele lehetett volna ugyanúgy kötni, mint ahogy bele lehetett kötni ebbe a tornaterembe, mert ez egy olyan építmény.

Szidiropulosz: És ez miért vigasztaljon minket?

dr. Topuzidisz: Ahogy Szavvasz is mondta az előbb, próbáljatok meg együttműködni és a lehető legjobb dolgot kihozni ebből, amit még ki lehet hozni. Ennyi az egész.

Thomaidu: Amikor megláttam először ezt a sátorfalat elszörnyülködtem. Az elnöknek kellett volna együttműködést kötni a beloianniszi önkormányzattal.

Szidiropulosz: Annak azért nézzetek utána, hogy hány négyzetméter igényel a tárolása és hogy milyen magas, mert egy ponyvát varratni még mindig olcsóbb, mint 500 ezer forintért bérelni valahol. Raklapokat fogunk tudni venni valahol, de a ponyva a lényeg. Ponyvavarratás csak pár 10 ezer forint.

14:01 – Kész Józsefné kimegy

Fotiadis: A 32 millió forint még mindig itt van.

Koranisz Laokratisz: Forrás meghatározással.

Szidiropulosz: Legalább el tudtuk raktározni, abban egyetértettünk, ez már jó. Tovább, honnan vegyünk ki pénzt még?

Kukumzisz: A bontás után a Görögség Házában tároljuk. Ezt szavazzuk meg.

MGOÖ 131/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Beloiannis községben található tornatermi funkciót betöltő sátor lebontását követően a sátor alkatrészeit a (Börzsöny utcában lévő) Görögség Házába szállítják és tárolják.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

14:02 – Thomaidu Elefteria kimegy



Fotiadis: Hiába döntetek erről így most. Mondjátok el nekem, hogy mennyi lesz a bontás, a szállítás a Görögség Házáig, habártárolást nem kell nekünk fizetni. És én majd be tudom állítani, és akkor fogom kifizetni.

Kukumzisz: Nem mondta senki, hogy fizessél ki bármit is.

Fotiadis: Csak majd akkor ne hozzátok oda utólag nekem számlát. Nincs jogod neked átminősíteni egy minisztériumi határozatot. Kérvényezni kell előbb, hogy minősítsék át. A sátrat pedig odaadjuk a Kulturális Intézetnek, hogy legyen fedezet. Vagy rosszul értettem Gyuri?

14:04 – Angelidisz Vaszilis elmegy

Szidiropulosz: Volna egy javaslatom. Közgyűlési határozattal a közgyűlés kéri a megfelelő szerveket, hogy tekintsen el a mai bontástól egy-két-három hétig, egészen addig, míg a pénzforrást meg nem találja az önkormányzat. Ha egy ilyen határozattal odamegyünk, szerintem biztosan elengedik ezt a pár hetet.

Agárdi: Támogatjuk.

dr. Topuzidis: Tehát a testület hatalmazza fel, hogy kérjen halasztást a bontásra.

Papalexisz Kosztasz: A határozatban az benne van, hogy a testület megtette azokat a lépéseket, hogy ehhez a munkához a forrást biztosítsa. Az elnök úr tárgyalása az EMMI-nél várhatóan több hetet vesz majd igénybe.

14:05 – Sianos Tamás kimegy

Agárdi: Meg lesz ez majd hivatalos formában, levélben megfogalmazva.

Fotiadis: Figyelem, fontos közlemény. 1 millió 448 ezer 706 forintot beinkasszáltak.

Agárdi: Na, a Karydist.

Szidiropulosz: Volt miből?

dr. Walterné: Ezek szerint volt miből.

Szidiropulosz: Egy gonddal kevesebb. Na, de szavazzunk.

MGOÖ 132/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése által megbízott Kukumzisz György elnök úr a Dunaújvárosi Építésügyi Hatóságnál kérje hivatalos levél formájában 2017. július 19-én a közgyűlés nevében a beloianiszi sátorbontás határidejének elhalasztását tekintettel arra, hogy a bontás folyamatának költségeihez az Emberi Erőforrások Minisztériumával folytatott tárgyalások során megkezd.



Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

Agárdi: A levél holnap megszületik.

14:12 – Thomaidu Elefteria visszajön

Kukumzisz: Most jön a 2017. évi II. átcsoportosítás, előirányzat-módosítás. Ezt a pontot mi elnapolnánk azért, mert még nem tudunk dönteni abban, hogy honnan mit veszünk elő pénzeket átcsoportosításnál. Mi itt azt kérjük, hogy az összes képviselő, aki el tud jönni holnap meg holnapután közösen nézzük meg, közösen határozzunk ebben, ne legyen az, hogy megint döntünk, és nem tud senki semmiről. Ez testületi hatáskör, egy óra alatt erről nem tudsz dönteni, erre kell két nap minimum, meg kell nézni az összes pénzt, hogy mi jön be, mi megy ki, milyen kötelezettségek vannak, és utána tudsz majd átcsoportosítani.

Szidiropulosz: Akkor csak egy mondatot tegyünk még hozzá. Amennyiben megvan rá a keret, ha megtaláltatok, csak akkor jöjünk ide. Mi mit tudunk újat kitalálni? Nektek kell megtalálni a forrást.

Kukumzisz: Nem, nekünk kell. A lényeg, Szavvasz azt mondja, hogy a költségvetést mi fogadjuk el, és azt úgy tudjuk elfogadni, ha részt veszünk benne egyenként. Azt biztos, hogy erről nem tudsz most dönteni.

Fotiadis: A forrás költségvetésileg a szerződés, okirat, minisztériumi határozat, papír. Nincs papír most. Nem tudunk arra lapozni, hogy majd lesz valami, ez nem határozatképes.

dr. Walterné: Nincs forrás, csak a tiszteletdíj volt.

Kukumzisz: A költségvetést mindig nekünk kellett volna megbeszélni, mindig.

Szidiropulosz: Még egy mondatot mondok, jó, hogy mondtad ezt. Emlékeztek, hogy három évvel ezelőtt az alakuló ülésen mit mondtam? Annyiban megtisztelhetek volna – nem engem –, hogy egy embert beraktatok a Pénzügyi Bizottságba vagy alelnöknek, és akkor most nem lenne ez a probléma. Mert akkor eleve már tudtam volna sok mindenről, előre minden kisebb bajról is, amit ti mondjuk elhallgattatok, meg másrésről sokkal demokratikusabb lett volna.

Kukumzisz: Ha a sátor nem lett volna, nem lenne ez a probléma. Akkor arra teszem ezt fel, hogy elnapoljuk.

Fotiadis: Nem lesz átcsoportosítás?

Szidiropulosz: Nem tudjuk, hogy mit csoportosítsunk át. Van ötleted, hogy mit lehetne?

Kukumzisz: Nem tudod et most megbeszélni, mert kellene hozzá két nap.

Fotiadis: Akkor kitörlöm az átcsoportosítást. Átcsoportosítás nulla.

dr. Topuzidisz Dimitrisz felolvassa MGOÖ 132/2017.(VII.17.) számú határozathoz tartozó levelet.

dr. Walterné: Kicsit egyszerűsíts rajta.

Kukumzisz: Az átcsoportosítást elnapolnánk akkor.

Agárdi: A következményeire is hívd fel a figyelmet.

Kukumzisz: Ha az átcsoportosításról most döntenénk, akkor megint kérelmet kellene írunk, hogy ne büntessenek meg. De holnap, vagy holnapután jöjjünk össze és beszéljük meg, a Szavvasz pedig ott segítsen majd be, hogy mit lehet, mit nem lehet.

Szidiropulosz: Mikor és hova menjünk?

Kukumzisz: Hát ide kéne jönni.

14:16 – Sianos Tamás, Kész Józsefné visszajönnek

Szidiropulosz: Ha az előbb fél füllel jól értettem a Szavvasz szavaiból, és amit ki lehetett venni, hogy ezt törvényesen nem tudnánk megoldani, csak ha valami kis apró törvényteleniséget csinálunk.

Kukumzisz: Törvényteleniséget nem csinálunk.

Szidiropulosz: Dehogynem. Azt mondja, hogy elfelejtjük, hogy a hiányt pótolni kell, tehát azt mondjuk, hogyha nincs hiánypótlás, akkor lesz 9 millió. Na most a hiánypótlás évvégén meg akkorát fog ugrani, hogy arra én nem adom hozzá a nevemet, mint képviselő.

Kukumzisz: Ezért gyere be, és ha nem lesz, akkor mondd. De nézzük meg együtt. Nézzük meg, hogy milyen bevételek jönnek.

Fotiadis: Milyen bevételek Gyuri, mire gondolsz? Milyen bevételre számítasz? Maradt egy darab negyedéves támogatásunk. Nincs több.

Kukumzisz: Van az a negyedéves támogatás plusz vannak azok a pénzek, amik nincsenek elkölthetve, amiket most kaptunk erre a negyedévre. Plusz még ott vannak azok a pályázatok, rendezvények, amik ki lettek fizetve és megelőlegeztünk.

Fotiadis: A 12 millió forintból elment már másfél millió.

Kukumzisz: Ha annyira akarsz segíteni, akkor holnap majd odajössz és elmondod. Te azt mondod, hogy nincs megoldás.

Fotiadis: Én csak arra kérek benneteket, hogy ha rákerül arra a sor, hogy ez nem lesz leadva vagy később adjuk le és büntetés lesz – körülbelül 350 ezer forint körüli a büntetés -, akkor mondjátok meg az elnöknek, hogy nyúljon a zsebébe. Mindent te írtál alá, vállald a felelősséget érte. A lényeg, hogy vissza kell fizetni. Kész.

Kukumzisz: Szavvasz, akkor itt mondom, hogyha a költségvetést nem adjuk le időbe, akkor én vállalom a 350 ezer forintos büntetést. Foglald jegyzőkönyvbe.

Papalexisz Kosztasz: Egy mondatot akarok mondani, ez lesz az utolsó. Én segíteni akarok, ha megfogadjátok, akkor megfogadjátok, ha nem, akkor nem. A Tomi azzal kezdte az ülést, hogy anyag, tehát úgy nekimenni egy ülésnek, átcsoportosításokat csinálunk úgy, hogy nincs róla anyag, nincs egy tervezet, valakinek tudnia kellene azért, hogy mit szeretne átcsoportosítani. Nincsen beadva. Ez az egyik, a másik, hogy van itt egy Pénzügyi Bizottság. Nem az egész testületet kell összehívni. Azért van a Pénzügyi Bizottság, hogy az előkészített anyagot - ami most nincsen - tárgyalja, és vagy elfogadásra vagy kiegészítésre, bármire javasolja, és úgy kerül a testület elé. Így két nap alatt nem tudom milyen átcsoportosítás lesz, meg hogy milyen alapon, hogy lesz ez megcsinálva.

Kukumzisz: Felteszem a kérdést újból, elnapoljuk ezt a napirendi pontot, és holnap vagy holnapután összeülünk és megpróbáljuk megtalálni a megoldást, ha nem találunk megoldást, akkor most sincs megoldás. Ha Szavvasz most itt azt várja tőlünk, hogy hozzunk döntést, akkor nem fogunk tudni, mert nincs döntés benne, ilyet nem várhat tőlünk. Vársz olyat tőlünk, hogy most mondjuk meg neked?

Szidiropulosz: A frakcióval megbeszéltük, hogy nem akarunk részt venni ezen az ülésen, mivel az elmúlt három év folyamán sem vettünk részt. Ha megvan a forrás, akkor szóljatok, az egyikünk majd idejön és megbeszéljük.

Kukumzisz: Jó, ki az, aki elnapolná ezt a napirendi pontot? Bíróságot majd átvállalom.

MGOÖ 133/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 2 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elnapolja a 2017. évi II. átcsoportosítás, előirányzat-módosítás napirendi pontot.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Thomaidu: A 32 millióról még mindig nincs döntés.

Agárdi: Azt is elhalasztottuk ezzel.

14:28 – Hadzijanisz Hrisztosz elmegy

Kukumzisz: Magyarán nem tudnál hozni egy olyan döntést, amit nagyon jól tud mindenki. Az olyan, mintha nem csinálnál semmit.

Szidiropulosz: Ezt mondtam a legelején, nem vagytok felkészülve. Azon kellett volna dolgoznotok három napig, hogy mit tudtok elénk rakni.

Kukumzisz: A következő napirendi pont a belső ellenőri jelentés tartalmának a tájékoztatója.

Fotiadis: Ugye azt nem várod, hogy egy nap alatt meglegyen a bevallás? Az legalább két nap lesz.

Kukumzisz: Most mit csináljunk, mit határozzunk? Bármit is hozunk most úgy nem fogod tudni leadni.

dr. Walterné: Csak az az érdekes Gyuri, hogy az a napirendi pont, hogy az EMMI támogatásai és ott van, hogy 32 millió, ott döntöttünk arról, hogy felfüggesztjük a tiszteletdíjak fizetését. Ez is arról szól most, hogy felfüggeszted, de mit csinálsz utána. Most akkor miért nem tudunk dönteni az átcsoportosításról, vagy az előirányzat-módosításról?

Thomaidu: Nincs előkészítve azért. Itt kezdjük az átcsoportosítást.

Kukumzisz: Az átcsoportosítást már beleszámoljuk, és amit elnapoltunk az érinti az intézményeket is, amiket átcsoportosítunk.

dr. Walterné: Az intézményeket nem fogja érinteni.

Kukumzisz: A Kulturális Intézetet mondtam, miért ne érintené? Nem az iskoláról beszélek.

Agárdi: Az oktatási intézményeken kívül, azok az intézmények. Koszti nálad van a szó.

Hristodoulou: Az ominózus belső ellenőrzési jelentés ugye egy évben négyszer történik minimum, 2014 óta amióta mi vagyunk, azóta minden alkalommal készül erre intézkedési terv. Az 1/2017-es belső ellenőrzési jelentésre az intézkedési tervet korábban kellett volna megcsinálni. Azért csúszott el és ezt írásban is jeleztük a közgyűlés illetve a belső ellenőrzés felé, mivel a közgyűlés elé vittük az ügyet ezért ad-hoc bizottság is megalakult és annak a végét meg szeretnénk volna várni. Ez ugye most megtörtént, ennek alapján elkészült ez a terv, amit láthattok az elküldött dokumentumokból. Ezt 10 pontba sikerült összerakni. Most nem akarom felolvasni, mert az hosszú idő volna, de az összes esetben felelőst nevezek meg, végrehajtási vezetőt nevezek meg, és határidőt nevezek meg.

Szidiropulosz: Szeretnénk, ha felolvasnád, legalább a jegyzőkönyvben fennmaradna az utókornak.

Hristodoulou: Nem az, csak nem érnék a végére. Csatolva lesz majd a jegyzőkönyvbe.

Szidiropulosz: Olvastam, hogy van egy két olyan dolog, ami az elnök urat érinti és az ő hatáskörét.

Hristodoulou: Melyik, az 1-es pont?

Szidiropulosz: Most már így nem tudom, mert tegnap előtt olvastam át őket.

Hristodoulou: Akkor inkább felolvasom.

Hristodoulou Konstantinos felolvassa a belső ellenőrzési jelentés alapján elkészített terv 10 pontját.

Szidiropulosz: A kérdésem az volna, ha már nem fogadta el a testület a beszámolót – állítólag se a belső ellenőrt se a miénket nem -, akkor mire alapozod ezeket a feltételezéseket?

Hristodoulou: Attól még, hogy a testület nem fogadta el, nekem még kötelességem megcsinálni.

Sianos: Logikus, amit a Laci mondott, hogy mire kell az intézkedési terv, amennyiben nem lette elfogadva a beszámoló. SA másik dolog, a feltárt hiányosságok és szabálytalanságok megszűnése. Amikor nem lett elfogadva a beszámoló, akkor azt mondták, hogy nincsenek szabálytalanságok és nincsenek hiányosságuk.

Kukumzisz: Nem ezt mondtuk.

Sianos: Dimitrisz is nem tudom hány órán keresztül erről beszélt.

Kukumzisz: Hadd válaszoljak akkor.

Szidiropulosz: Mielőtt válaszolná hadd mondjak még valamit. A Hellász a legutóbbi frakcióülésén beszéltük azt, hogy az elnök úrnak az aláírási jogát addig elvenni, míg nem tisztázódik az egész. Amíg az egész procedúrának a végét nem érjük el, addig a testület döntsön mindenben. Ezt majd kérem a végén szavazásra feldobni, köszönöm.

Kukumzisz: Szavazzunk arról, hogy ne írjak alá?

Szidiropulosz: Arról, hogy te ne dönthess semmiben addig.

Agárdi: Az aláírási jogát elvenni.

Hristodoulou: Az első pontban az van Laci.

Kukumzisz: Amit elmondtatok, hogy formai okokból nem fogadtuk el az ad- hoc bizottság döntését, nem csak azért, mert az ad- hoc bizottság rosszul döntött, hanem olyanról kellett döntení, amelyről a belső ellenőr előterjesztett, ő írta meg ugyanúgy az ad- hoc bizottság jelentését is. Mi azt mondtuk, hogy mivel már van egy kormányhivatali vizsgálat, ott amit megállapítanak...

Szidiropulosz: Mikor kezdődött ez el? Erről sem tudunk semmit.

Kukumzisz: Most kaptuk a levelet, hogy 10 napon belül vigyük be a papírokat. De hát ti jelentettetek fel.

Koranisz Laokratisz: Olvasd fel a levelet.

Szidiropulosz: Nem tudunk semmit. Teljesen mindegy ki írta, nem tájékoztatta a közgyűlést. A te embereid, a 9 fő ezt tudja, tegnap megbeszéltétek, de mi semmit nem tudunk.

Kukumzisz: Ezért a lefolytatott vizsgálatok alapján azt fogja megállapítani, amit mi el fogunk fogadni, az alapján csináljuk meg az intézkedési tervet. A Koszti az alapján csinálja meg, amit ott megállapítanak.

Szidiropulosz: Tehát akkor a Kosztinak az intézkedési tervét most nem fogjuk elfogadni.

Kukumzisz: Hát az alapvető dolgot azt el kell fogadni,, azt amúgy is meg kell csinálni, amire azt mondott, hogy nem csináltunk meg. Takisz.

Dulasz: Az intézkedési tervvel kapcsolatosan még májusban, amikor volt Pénzügyi Bizottsági ülésünk, akkor is szó volt erről a dologról, hogy tulajdonképpen beszéltünk is róla, hogy kell csinálni egy intézkedési tervet a hiányosságok felszámolására. Kell ilyet csinálni.

Hristodoulou: Ez kötelező. Ha elfogadjátok, ha nem, ilyet kell csinálni.

Dulasz: A testület a mai nap szintén tárgyalta a mostani pénzügyi dolgokat a Szavvasszal és ketten-hárman voltunk még az Anikóval, és végül is mi nem javasoltuk elfogadásra ezeket a pénzügyi dolgokat, csak megtárgyalásra és véleményezésre. Tehát tulajdonképpen ezt tudni.

Kukumzisz: Hadd olvassa fel Dimi a levelet.

dr. Topuzidisz Dimitrisz felolvassa a Budapest Főváros Kormányhivatalának, dr. György István által írt 2017.július 12-én kelt levelét.

Szidiropulosz: Ezt például előterjesztésben meg kellett volna, hogy kapjuk.

Hristodoulou: Ez pénteken jött meg.

Szidiropulosz: És pénteken nem működik az email?

Agárdi: Délután 2-ig van hivatal pénteken.

Thomaidu: Miért nem osztottátok szét reggel?

Szidiropulosz: Mindegy, az egész működéseket erről szól, hogy eltitkoltok mindent előttünk. Ezzel kapcsolatban kérhetek szót? A Pénzügyi Bizottság tagjait felhívom, hogy kedves Anna jó lenne, ha lemondanál, neked is jobb lenne, amúgy is érintett vagy, ne várjuk meg, míg a hivatal fog rájönni erre. Mert a te könyvelőd Gyuri, ha jól tudom.

Thomaidu: A szállodában igen.

Szidiropulosz: Jorgosz, ez egy akkora szabálytalanság, hogy nem igaz. A te könyvelőd a Pénzügyi Bizottság elnöke itt, ezt el en mondjátok valakinek. Én azért mondom, hogy mondjon le inkább és ne jöjjön rá senki.

Kukumzisz: Dimi.

dr. Topuzidisz: Ezt régen úgy oldottuk meg, hogy a Kormányhivatalhoz fordultunk szakmai állásfoglalást kérve, ennek most sincs akadálya.

Szidiropulosz: Három évvel ezelőtt meg pláne nem volt akadálya. De ez az egyik ok, amiért én szerintem le kéne mondania, nem mintha nagy anyagi vonzata lenne.

Kukumzisz: Örülne, ha lemondana. Tamás bejöszs helyette a Pénzügyi Bizottságba?

Szidiropulosz: Én az Elefteriát akarom.

Thomaidu: Nem vállalom, ilyen kusza dolgok mellett én nem, az biztos.

Thomou: Ha valaki vállalja, akkor én lemondok.

dr. Topuzidisz: Várjunk, még nem is mondott le.

Szidiropulosz: Most kis frakcióülés van. A Vasziliki elvállalná, amennyiben lemondana.

Thomou: Ha ő el akarja vállalni, akkor lemondok.

Szidiropulosz: Már csak azért is, hogy legyen egy egészséges kontroll benn, ezt már annak idején is így kellett volna csinálni. Teljesen kizártatok minket 2,5 évig mindentől, semmi belátásunk nem volt.

Kukumzisz: Akkor a legközelebbi ülésen ezt megszavazzuk.

Szidiropulosz: Egyébbe is lehetne ezt.

Kukumzisz: Az egyébbe nem lehet személyről szavazni.

Thomou: Határozatot kell róla hozni.

Szidiropulosz: De egyetértesz vele?

Kukumzisz: Egyetértek vele, Anikónak a megkímélése miatt.

Szidiropulosz: Anikó ugye nem fogsz emiatt rám megharagudni?

Thomou: Dehogysis.

Szidiropulosz: Hidd el, hogy neked is jót akarok.

Thomou: De ez tök normális, ez kellene, hogy működjön mindig, hogy megbeszélni, és nem azt nézni, hogy ellenség és kiabálni folyton.

Szidiropulosz: Múltkor is mondtam azt, hogy ezt meg kéne lépned, sőt négyszemközt is mondtam.

Thomou: Igen, mondtad.

14:51 – Angelidisz Vaszilisz visszajön

Kukumzisz: Itt a döntést a Kormányhivatal fogja most már meghozni, hogy mit hogyan kell betartani, az alapján csinálja majd meg Koszti az intézkedési tervet, amit meg kell csinálni amúgy is.

Hristodoulou: Ezt meg kell csinálni, le kell adni, törvényi előírás. Az, hogy a Kormányhivatal mit csinál vele utána, az más ügyekre tartozik, azt kell csinálnunk, amit ők mondanak majd. Benyújtod ezt most 10 napon belül, ő erre reagál, és arra azt fogja mondani, hogy akkor ezt kérem tőled.

Kukumzisz: A tájékoztatóról kell nekünk most szavazni?

Thomaidu: Ez nem tájékoztató, az intézkedési tervét el kell fogadni.

Kukumzisz: Jó, akkor ezt elfogadjuk.

Hristodoulou: Ezt kötelező megcsinálni, végrehajtani. Ennyi.

Szidiropulosz: De ez nem volt a napirendek között, nem kell nekünk ezzel foglalkoznunk.

Hristodoulou: Ez benne volt a pontban Laci.

Agárdi: A hivatalvezető úr küldi majd el, ha kéri a képviselők a Kormányhivatal levelét.

Thomaidu: Szavazzunk akkor az intézkedési tervről?

dr. Topuzidisz: Egyébként a levél úgy kezdődik, hogy tisztelt elnök úr, nem pedig tisztelt közgyűlés. Az elnök pedig nem köteles elküldeni ezt mindenkinek.

Thomaidu: Áprilisban kapott egy levelet az elnök úr a minisztériumtól a 32 millió visszafizetésére, mert nem fogadták el. A testület mikor tudta meg? Nemrégiben.

Szidiropulosz: 31-én, amikor az utolsó nap volt, ha jól emlékszem.

dr. Topuzidisz: A kettőt ne keverjük össze. Megmondom miért, az az országos önkormányzat költségvetését érintő levél volt illetve egy szerződésbontás, ez pedig más, mert ez személyes. Ez pedig arról szól, hogy Koranisz Laokratisz ezt meg ezt állítja rólad. Ez igaz? Mert ha igaz, akkor válaszoljál rá.

Szidiropulosz: Ez a működésről szól.

dr. Topuzidisz: Ez arról szól, hogy veled kapcsolatban hozzánk az a hír jött a nemzetiségi szószólótól. Érinti a működésünket persze.

14:55 – Mandzurakis Szarandisz elmegy

Thomaidu: Az országos önkormányzatnak az elnök úr köteles beszámolni. Az elnök úrnak jön a levél, de az MGOÖ részére. Nincs igazad, hogy ez személyes. Nem a lakáscímére megy.

dr. Walterné: Ide jött a címzés?

Thomaidu: Persze.

dr. Walterné: Akkor kinek szól ez a levél? Nem magánemberként küldték neki, hanem elnökként.

Thomou: Menjünk tovább.

Kukumzisz: Következő napirendi pont, Telekom szerződés.

14:57 – Sianos Tamás kimegy

Thomaidu: Bocsánat, de nem fogadtuk el az intézkedési tervet. Határozatot kell hozni arról, hogy a beszámolót, tájékoztatót elfogadjuk.

Hristodoulou: Vagy hogy nem fogadjátok el.

MGOÖ 134/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 5 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának hivatalvezetője által előterjesztett 1/2017 belső ellenőrzési jelentésre készült intézkedési terv tájékoztatóját.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Kukumzisz: 2015-ben megkötöttük a Telekommal a szerződést, hogy csinálunk egy flottát, ahol a görögségnek egy olyan szolgáltatást adunk, ami könyveléssel is jár. Ezt mindenki tudja, ti is benne vagytok, a Telekom szerződésbe azok a képviselők, akik az önkormányzatban dolgoznak és az intézményekben azok ingyen, a külsősök, akik nem önkormányzati tagok pedig fizetik a díjat. Erre mi kértünk 20 ezer forint kauciót fejenként, azért, hogyha lenne olyan, hogy nem fizetnek, ebből majd tudjuk pótolni havidíjakat. Ezt annak idején - lehet, hogy rosszul csináltuk – nekünk ezt olyanra kellett volna kérni, hogy előlegnek a telefonfizetéseket ebből fizetjük ki, amit egy testületi döntéssel meg lehet hozni, hogy a kauciót átminősítjük úgy a szerződésen belül, hogy az előleg, amiből fizetjük a havi átalánydíjat - a havi átalánydíj fejenként havi 4100-4200 forint – , a 20 ezer forint olyan durván 4-5 hónapig tartana, amit ki lehetne fizetni. Lett egy módosítás a szerződésben, egy új szerződés lett kötve 2017 januárjában, amire gondoltam elég lesz a tájékoztatás jelleg, végül kiderült, hogy nem, szavazni kellett volna róla. Tájékoztattam folyamatosan a görögséget nem csak itt, több helyen is, hogy ez a szerződés, ami él ez le fog majdnem a felére menni. Az azt jelenti, hogy a 6000 forintból lett 3500 forint plusz ÁFA. Szavasz küldött arról egy levelet, hogy erről nincsen határozati döntés és nincs ellenjegyzése ennek. Ezt most nekünk utólag kell meghozni, ha nem hozzuk meg, akkor szerződésbontást kell csinálnunk a Telekommal.

Szidiropulosz: Kötelezettséget vállaltunk meddig is?

Angelidis: 2020-ig.

Szidiropulosz: Jól van, akkor az telefononként 40 ezer forint. Akkor függ, hogy mennyi a hűségdíja. Áh, felejtse el.

Kukumzisz: A kötbér nem három évre van, hanem egy évre van, módosítva van.

Szidiropulosz: Ennyi készüléknél? Megkérdeztétek, hogy mennyi lenne a kötbér?

Fotiadis: A szerződésben az van, hogy 3 millió forint a kötbér plusz a fennmaradó része, amit vissza kell fizetni.

Szidiropulosz: Tehát több millió forint lenne.

Kukumzisz: 2 millió forint van beszédve kaucióba. A 3500 forint lecsökkentette a díjakat majdnem a felére, amit vállaltunk az a tagdíjakból bejövő négyszázvalahány ezer forint, az

bejött, amit vállaltunk, nincs ilyen veszély. Itt a telefonnál abban kell döntenünk, hogyha nem hosszabbítjuk meg visszamenőlegesen a szerződést, akkor kell fizetnünk. Ez egy szolgáltatás a görögöknek, könyvelésbe plusz pénzbe kerül, ott többet kell dolgozni.

Szidiropulosz: Nekem egy kérdésem van, pletykaszinten hallottam töletek, hogy nagyon sokan nem fizetnek, gondolom, ezeknek a hiányosságait ki kell egyenlíteni. Eddig mennyi mínuszban vagyunk ebből? Amikor csináltatok a költségvetést, akkor majdnem 2 millió körüli összegről hallottam.

Kukumzisz: A telefonnál a Miranda az, aki a legelejétől fogva nem fizetett semmit, a Jimakosnak meg elmaradása van 100 ezer forint körül, amit utólag kifizetett.

Agárdi: Az összes előfizetők közül ez a kettő, aki nem fizet?

Kukumzisz: Mindenki fizet most már, csak csúszva fizetnek, van még kaució.

Szidiropulosz: Tehát nem veszteséges? Jó. Mindjárt megtudjuk, 1 milli 900 ezer valamennyi volt az az összeg, amire emlékszem.

Kukumzisz: Annyi tartozása van:

Szidiropulosz: Nem, annyi volt a költsége múlt évben, telefonkészülékek plusz más költség.

Fotiadis: Eddig 4 millió 479 ezer forintot fizettünk félévre, ebből mi 1 millió forintot még nem egyenlítettünk ki, amit kiszámláztunk az 4 millió 507 ezer forint, és ami nincsen kiegyenlítve az...

Szidiropulosz: Szavvasz, nem mindegy hogy a testületi tagok telefon előfizetéseire fizettük ki, vagy azt mond meg nekem, hogy mi az, ami negatív fizetés?

Fotiadis: Az 1 millió 530 ezer.

Szidiropulosz: Félévre a hiányosságok pótlása?

Fotiadis: Igen.

Szidiropulosz: Az már elég kemény.

Kukumzisz: Szavvasz jól mondod, másfél millió az, amit nem fizettek ki, vagy amit most kell kifizetni?

Fotiadis: Ezek a követeléseink a számlázából eredően, amit még nem fizettek ki.

Kukumzisz: Aminek a határideje?

Fotiadis: Határidő június 30.

Szidiropulosz: Tehát most már többmint egy hónap.

15:00 – Sianos Tamás visszajön

Kukumzisz: Melyik hónapban van benne? Hatodik hónapnál 30 napos esúszással küldjük a számlát.

Thomou: Az első hat hónap ez.

Kukumzisz: A júniust az július 30-ig kell kifizetni.

Fotiadis: Július 31-ei állapot.

Kukumzisz: És ezek nem fizetik be a telefont, azt mondod. Úgy működik a telefon, hogy kiküldi a számlát személyenként a Telekom, utána a könyvelés, amikor tudja, akkor megcsinálja a csekkeket és kiküldi, hogy fizessék be továbbbszámlázva. A Telekom annak idején azt mondta, hogy ők kiküldik az embereknek, mert ezzel időt is spórolnak, és marad még 30 nap. A Szavvasz mondta azt, hogy nem szabályos az, hogyha kiküldik az önkormányzat nevében a számlát és ők kifizetik. Nekünk kell kifizetni és mi hajtjuk be. Azt mondták, hogy az összes flotta, ami így van, ott mindig kiküldik a személyeknek a számlát és ők fizetik ki. Úgyhogy nekünk is ezt meg kell nézni, felül kell vizsgálni, hogy ők fizessék, ne nekünk kelljen foglalkozni ezzel és nincs ez a kaució dolog, hanem ők fizessék ki.

Fotiadis: Először is, amikor hoztad a szerződést, megnéztük, hogy túl kockázatos. Nem azt mondtuk akkor, amit te most mondtál, hanem ez az ember, aki kötötte a szerződést, ő mondta, hogy másképpen nem lehet megcsinálni.

Kukumzisz: De az első hónapban úgy volt, hogy direkt nekik ment ki a számla és úgy fizették.

Fotiadis: De sosem kaptuk meg. És mindig jöttek a felszólítások, hogy miért nem fizetünk, mert mi vagyunk a szerződők.

Kukumzisz: Mennyi felszólítás jött?

Fotiadis: Vissza kell keresni az irattárban.

Kukumzisz: Kettő-három?

Fotiadis: Igen, így van.

Kukumzisz: Azt a kettőt-hármat a kaucióból kellett volna kifizetni, mert azokat a kaució alatt nem fizetik, abból kellett volna.

Fotiadis: A lényeg az volt, hogy sokan megkapták a számlát és nem időre fizették, és mindig minket szólítottak fel, hogy te vagy a szerződő fél, tehát neked kellene helyben ezeket kifizetned.

Kukumzisz: De 2 millió van a kaucióba, amit át kell nevezni előleggé. Ez a másfél millió minden hónapba az önkormányzat pénzéből megy. Ezt a kauciót kell alapidjra, hogy ne az önkormányzat fizessen, és nincs ez a gond. Ezt meg lehet csinálni.

Szidiropulosz: Ha jól értettem, hogy nincs más választásunk, tehát vagy megszavazzuk ezt vagy ráfázunk.

Kukumzisz: De azzal, hogy változtatod azt, hogy a kaució átmegy alapidjra, mint a villanynál fizetik a havidíjat, és ha több van, akkor havonta is közbe lehet szólni, de ez a 2 millió, ami bent van, abból fizeted folyamatosan. Ez körülbelül 5 hónapot fedez, 2 hónap után már fel lehet szólítani, hogyha nem fizetsz, akkor megszünteted.

Szidiropulosz: De valakinek hűsége van rajta 2 év. És mondjuk hogyha ő ezt megcsinálja félévénél, azért ezzel a másfél évnél tudod mekkora büntetést fizet? És ezt mi fizetjük ki akkor.

Kukumzisz: Hűségkészüléknél?

Szidiropulosz: Igen.

Kukumzisz: Hűségkészüléknél nagyon kevesen vannak, 5 vagy 6 készülék van már csak. Hány készülék van részletfizetés?

Fotiadis: Most azt hiszem 12.

Kukumzisz: Ez a 12 általában az ittenieknek. 300 ezer forint nem? Kinek van?

Szidiropulosz: Nekem van.

Kukumzisz: Szulikának van, neked van.

Szidiropulosz: Ezt fizettem nem kaptam ajándékba, pedig frakcióvezető vagyok. Tudok azokról is, akik ajándékba kaptak Iphonet, nekem nem jutott.

Kukumzisz: De ők fizetik a havi díjat rendesen.

Szidiropulosz: Persze, én is fizetem.

Thomaidu: A Nemzetiségi törvény azt is előírja, hogyha telefont vagy bármilyen készüléket adnak a képviselőknek, annak a 20%-át a képviselő fizeti.

Kukumzisz: Ez nem költségtérítés, ez munkaeszköz.

Thomaidu: Teljesen mindegy. Akkor is köteles a 20%-át kifizetni.

Fotiadis: Most mit akartok szavazni? Hogy jogos, amit csináltál?

Kukumzisz: Nem jogos. Utólag megszavazzuk, a szerződést, és ha nem fogadja el a Kormányhivatal...

Fotiadis: Utólag nem lehet.

Agárdi: Mit szeretnél Szavvasz, mondjuk fel a szerződést?

Szidiropulosz: Törvényes ez szerinted?

Fotiadis: Törvényes volna utólag? Nem. Költöm a pénzt, és utólag mondom, hogy hoppá szavazzátok már meg, mert nincs is megszavazva. Én nem megyek bele ilyesmibe.

dr. Topuzidis: Én máképp terjesztettem volna ezt elő. Ez a napirendi pont arról szól, hogy volt korábban egy T-mobillal kötött szerződés egy közgyűlési határozat alapján, majd ennek jött ugye a kedvező feltételekkel történő meghosszabbítása, és ennek az utólagos megerősítése történik most. Mondjátok meg 120 görögnek most, hogy nem lesz telefonod meg felbontjuk a szerződést, mert tőkések vagyunk, és majd mutogatni fogunk arra a két emberre, akik egymással vitatkoznak. Szerintem ezt el lehet fogadni, a közgyűlésnek joga van hozzá.

dr. Walterné: Az önkormányzat küldi ki a továbbszámlázott számlákat. 120 embernek csak a levelezés belekerül 20-30 ezer forintba.

Fotiadis: Jegyzőkönyvbe mondom, hogy én erre felelősséget nem vállalok. Döntsetek ti.

dr. Topuzidis: Nem is neked kell itt dönteni.

Fotiadis: Én vagyok az ellenjegyző. Miért nem hoztad ezt előbb?

Kukumzisz: 2015-ben miért nem írtad alá?

Fotiadis: Most lett beiktatva csak. Ugyanazokat folytatjuk 2016-ban?

Kukumzisz: Miért nem írtad alá 2015-ben?

Fotiadis: Miért írnám alá, ha nem jó?

Kukumzisz: De határozat volt róla.

Fotiadis: Nem érdekel. Akkor is ragaszkodom hozzá, hogy nem jó. Amiket láttam, hogy jöttek, azok nem jók.

dr. Walterné: Ha ő nem tartja helyesnek... ő felel a gazdaság biztonságáért.

Fotiadis: Azt mondom, hogy szabályellenes.

dr. Walterné: Szabályellenes, mert senki nem hozta ide nekünk.

Fotiadis: Erről én tehetek? Ők tehetnek róla.

Kukumzisz: Nem hoztuk ide 2015-ben? Határozat is volt.

dr. Walterné: De most lett beiktatva.

Kukumzisz: Tájékoztatás volt erről, akkor senki nem mondta, hogy ne csináljuk.

Fotiadis: Bele akartok keverni? Én nem megyek bele ilyesmibe. Csináljatok, amit akartok.

Kukumzisz: Nem is írtad alá.

Szidiropulosz: Akkor most mit tudunk csinálni? Mondjátok meg.

Thomaidu: Utólag szavazzuk meg.

Szidiropulosz: De ha utólag megszavazzuk, akkor áttesszük a felelősséget a nyakára

Kukumzisz: Nem, az elnök veszi át a felelősséget. Így is rajtam van a felelősség, nem rajta.

Fotiadis: Ez ugyanaz, mint a beruházásoknál volt. Ugyanaz. Ezt ha a Kormányhivatal meglátja...

Kukumzisz: Vissza fogja dobni.

Fotiadis: Majd meglátjuk, hogy visszadobja e.

MGOÖ 135/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 6 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal megerősíti a Magyar Telekom és a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata között létrejött szerződést. (x. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Ez a flotta nem is 120 emberre lett tervezve, hanem 500-ra.

Kukumzisz: Következő napirendi pont a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium fenntartóváltása kérdésének megvitatása.

Szidiropulosz: Ez az az iskola, amiről múltkor beszéltünk, hogy kilép az önkormányzat hatásköréből ugye?

Thomou: Határozat is volt róla.

Kukumzisz: Nem, ezt átvittük az egyházba, akik azt mondták, hogy menjen vissza, ha lehet. Milyen választ is kaptunk erre?

Thomaidu: Itt egyházi iskoláról van szó, papokat fognak nevelni.

Agárdi: Semmi köze annak ehhez.

Kukumzisz: Ki nem tudja, hogy miről van szó?

Szidiropulosz: Tapogatózunk.

Sianos: Nekem az a kérdésem volna itt, hogy ennek a Görög Nemzetiségi Iskolának a számláján van e pénz?

Kukumzisz: Igen.

Sianos: Amikor az előző testületi ülésen átadtuk az egyházközösségnek, akkor miért nem beszéltük ezt meg? Én megkérdeztem, hogy miből tudunk gazdálkodni.

Kukumzisz: Az egyházközösséghez nincs közünk. Csak arról volt szó, hogy átadjuk e nekik vagy nem. Ez csak engedély.

Szidiropulosz: Az önkormányzat nem adott hozzá pénzt?

Kukumzisz: Nem.

dr. Walterné: 11 milliót átutaltunk, utána visszautaltuk.

Szidiropulosz: Pontosan.

Kukumzisz: Koszti majd elmondja.

Hristodoulou: Amit tavaly alapítottak iskola és egy évig szünetelt, arról van szó. Az a felállás az iskolával, hogy nem sikerült neki székhelyt találni. Tavaly egy évre augusztusban az iskolát szüneteltetőbe raktuk, akkor alakult.

Szidiropulosz: Miért kellett hozzá igazgatót találni akkor?

Hristodoulou: Mert máskülönben nem működhetne iskolaként.

Agárdi: A Vengrinyák Edit nem kapott két fizetést.

Hristodoulou: Az Edit itt volt névszerűen bejegyezve az intézménybe, mert akkor nem lehetett volna iskolát alapítani, a bért megkapta azt, amit itt is kapott volna, csak név szerint ő ott volt bejegyezve. Ő nem kapott két bért. Két teljes bért nem kaphat egy ember Laci.

Szidiropulosz: Elhiszem, hogy nem kapott két fizetést. Akkor itt mit csinált?

Angelidisz: Tanár volt.

Hristodoulou: Ott semmit nem csinált, mert az iskola nem működik.

Agárdi: A Manolisz Glezoszban végigdolgozta az egész évet.

Hristodoulou: Dolgozott ő végig, a faluba is járt le. Tavaly tehát leadtuk az iskolát egy évre szüneteltetőbe, azzal, hogy megalakul egy székhely, ahol majd tud dolgozni az iskola most szeptembertől. Ez nem jött össze, ez nem sikerült. A Börzsöny utcára számítottunk. Május 31-ig, ha nem sikerült székhelyet találnod és működési engedélyt szerezned, akkor az iskola megszűnik. Beadtuk a kérelmet a Kormányhivatalba, kiderült, hogy az az egyház vagy vallási község, amit megszavaztatok, az nem jogosult köznevelési intézmény fenntartására.

Szidiropulosz: Hogy lehetett ilyen szavazásra bocsátani ilyen akkor gyerekek? Megint, olyan amatőrség.

Hristodoulou: És emellett olyan dolgokat kért még a Kormányhivatal, amelyet nem tudott ez a vallási község biztosítani, teljesíteni.

Kukumzisz: Ez utána jött ki.

W/h

Sianos: Utána jött ki, na ne haragudjál már Gyuri. Az előző testületi ülésen megkérdeztem, hogy milyen anyagi helyzetben van. Semmilyen választ nem kaptam.

Kukumzisz: Tamás ez kötelezettséggel nem jár.

Sianos: Akkor másképpen szavazta, volna, ha ezt tudom.

Kukumzisz: És mire szavaztál volna, hogy megszünteted inkább?

Sianos: Akkor nem adom át.

Kukumzisz: Nem adtad át itt még.

Szidiropulosz: Kész tények elé állítotok minket, nincs más választásunk. Szavazzuk meg. De mit szavazzunk rá gyerekek? Ha nem csináljuk meg, akkor mi vagyunk a görögség ellensége.

Sianos: Előterjesztés nélkül dolgozunk és utána azt mondjátok, hogy rosszul döntöttünk.

Szidiropulosz: Teljesen jogos gyerekek.

Kukumzisz: Van lehetőség arra, hogy jövő szeptembertől elindítsunk egy iskolát, amire van igény, egy gimnázium. Ahhoz hogy itt iskola legyen, kell találnunk egy iskolát, amire kerestünk és van lehetőség rá, hogy kapjunk. Nem az egyházzal beszélünk most. Amit a Kosztinak is mondtam, hogy a Hernád utcai Általános Iskola és Gimnázium, ami be van zárva, és amit meg tudnánk kapni ingyenes. Ott van rá igény arra, hogy gyerekek is jöjjenek, mert az eredeti probléma nem az volt, hogy nem tudtuk volna elindítani az iskolát, hanem hogy nem szerveztük meg eléggé, hogy felvegyük a gyerekeket.

Sianos: A múltkor is elmondtam, semmilyen tanulmány nem készült arról, hogy ezt az iskolát el tudjuk indítani. Meg, hogy kivel akarod elindítani, magyar gyerekekkel vagy görög gyerekekkel, nincs se tanulmány, se létszám összeg. Hogy akartok úgy iskolát elindítani, hogy semmit se tudunk róla? Tanárok nincsenek, gyerekek nincsenek. Nem hiszem, hogy olyan egyszerű dolog csak úgy elindítani egy iskolát. Ahhoz egy komoly felmérés kell.

Hristodoulou: Nagyon nehéz igen, iszonyú sok munka kell egy iskola elindításához.

Sianos: Ha már mondd is, akkor most kellene elkezdni az egészet.

Hristodoulou: Egy céget megbíztunk még tavalyelőtt, az volt a Deák és Társai.

Szidiropulosz: Ez két éve volt, akkor most miben higgyek?

Hristodoulou: Az csinálta meg, ami a szerződésében le volt írva, ez volt a honlap, PET program, SZMSZ-ek, minden kész van, csak nincs gyerek és nincs székhely. Itt most két dolog lehet, az egyik, hogy az iskola megszűnik, vagy visszakerül a fenntartói jog az MGOÖ alá úgy, hogy a számlán lévő összege - a 15 millió forint, amit az EMMI-től kapott az iskola bútorzatra és számítástechnikára -, azt visszautaljuk az EMMI-nek, és amit a Manolisz Glezosztól kapott 11 millió forintot - abból maradt 8 millió körül, szintén zárt számlán -, azt átutaljuk az iskolának. És így nullán van az iskola.

Kukumzisz: Ha megszűnik.

Thomaidu: És hogy akarjátok egy évig fenntartani, miből?

Kukumzisz: Szüneteltetjük egy évig.

Thomaidu: De azt is fönn kell tartani, annak is van költsége.

Kukumzisz: Az igazgató visszamegy az állományába, ott dolgozik. Ennyi.

Hristodoulou: Nem, az nem jár plusz költséggel. Annyi csak, hogy a dolgozóknak még egy intézményt kell kezelni könyvtechnikailag.

Fotiadisz: Nem, annak vannak számlái, vannak költségei.

Thomaidu: Hogyne lennének költségei.

Hristodoulou: De nincs iskola.

Thomaidu: De megvan az épület.

Hristodoulou: Dehogya, ide volt bejelentve.

Szidiropulosz: Amennyiben nem szavazza meg a közgyűlés, akkor megszűnik az iskola és az ottani pénzünk, amit átutaltunk az is elvész?

Hristodoulou: Azt majd vissza kell utalni az EMMI felé.

Szidiropulosz: Akkor ott nem marad pénz.

Hristodoulou: 15 millió az EMMI-nek, és amennyi maradt hátra 8,5 millió pedig az iskolának.

Kukumzisz: Nincs veszteség itt.

Szkevisz Theodorosz: A kérdésem az volna, hogy megvan az iskola, és vegyük úgy, hogy jövőre a Hernádi utcában kezdenek a gyerekekkel, akik itt vannak most?

Kukumzisz: Azt hiszem, már csak két osztályt kellene indítani csak, és felvenni a rendszerünkben az egészet, de már nem tudod most feltölteni. És most már sokan jelentkeztek, hogy eljönnének egy ilyen iskolába, igazából nem a tanároknak kellett volna szervezni ide diákokat. Emiatt nem történt meg. Annak a cégnek nem a diákok szerzése volt a feladatuk. Ha most mi itt szavazunk, annyi változás lesz, hogy addig nem kell visszafizetni a 22 millió forintot, hanem elkülönített számlán lesz, és ha összebírjuk szedni, akkor még mindig elbírjuk indítani. Egy működési engedély érték, ha van.

Agárdi: Mi a határozati javaslat?

Kukumzisz: A határozati javaslatot, amit hoztunk azt visszavonjuk, és megszavazzuk újból, hogy életben tartjuk azt szüneteltetéssel.

lm

Hristodoulou: Amíg az Oktatási Hivatalnak nem szűr szemet, ha szemet szűr, akkor újra kell csinálni ősztől.

dr. Topuzidisz: Én visszavenném az iskolát, és nem visszavonnám a határozati javaslatot, mert nem átvettük őket. Meggondoltam magam és visszaveszem mégis az iskolát, erről van szó.

Agárdi: Mivel nem felelt meg a fenntartói követelményeknek.

Sianos: Oda van írva, hogy nem felelt meg a feltételeknek. Akkor mit veszünk vissza? Át se ment.

dr. Topuzidisz: Koszti, átadtuk már az iskolát?

Hristodoulou: Egy hónappal ezelőtt adtuk át az iskolát a vallási község részére az iskolát a fenntartói jogot.

Sianos: A Kormányhivatal meg nem fogadta el.

Agárdi: Igen, mert nem felelt meg a fenntartói követelményeknek, ezért vesszük vissza.

dr. Topuzidisz: Akkor visszavonom, igen.

Hristodoulou: A gond még az is, hogy nem tudja teljesíteni ez a vallási község ezeket a kötelezettségeket, amiket a Kormányhivatal támaszt. Bele kell venni akkor ezt is a szövegbe.

dr. Topuzidisz: Ez az indoklás.

Hristodoulou: Igen.

MGOÖ 136/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy MGOÖ 77/2017.(V.23.) számú határozatot visszavonja, amivel a budapesti alapítású Magyar Görög Ortodox Egyházközségtől visszaveszi a fenntartói jogot, mivel nem tudta teljesíteni a Kormányhivatal által előírt feltételeket.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Kukumzisz: Most jön a Kati.

Hristodoulou: Aki írta, hogy nem tud jönni.

Kukumzisz: Felolvassa valaki a levelét?

dr. Topuzidisz: Felolvasom.

dr. Topuzidisz Dimitrisz felolvassa Takács Katalin levelét



dr. Topuzidisz: Ez annyit jelent, hogy ő nem fog beszámol nektek, ha valamit nem találtok, íróatok meg levélben, mit szeretnétek és ő válaszolni fog erre.

Kukumdzsisz Natasa: Sok mindennel tartozik?

Szidiropulosz: Nem sokkal, csak 300 ezer forint illegális pénzbeszedéssel az árusoktól.

Thomaidu: Akkor milyen határozatot kell hozni? Semmilyen.

Kukumdzsisz Natasa: Bizonyítani lehet?

Szidiropulosz: Bizonyítani, ne haragudj, én egy beszámolót hallottam a jelenlegi intézményvezetőtől. Ha nekem kellene bizonyítani, én nem állítanék ilyet. Neki van bizonyítéka.

Fotiadis: 40 körül volt a fekete, 75 a számlás, amikor lezárták.

Kukumzisz: Az 120. És még vett pár eszközt, az mennyi volt 50 ezer?

Kukumdzsisz Natasa: Meg kell kérdezni, hogy azokat, amit állít, hogy azokkal mi van tételen, arra válaszoljon.

Kukumzisz: Nem jött el.

Kukumdzsisz Natasa: Akkor írásban, hogy a számítógépet kibelezte az igaz e.

Szidiropulosz: Azt mondta, hogy nyugodtan írjátok, majd ha akarok, válaszolok, de ne zaklassatok, mert nyaralok és rengeteg szerződéses munkám van, műsorszervezés. Nem tudom, hagyjuk, most sokkal fontosabb dolgaink is vannak. Számoljon be pontosan írásban, vagy jöjjön el.

Fotiadis: Íróatok meg azt, hogy van új intézményvezetőnk, nem akarunk ezzel foglalkozni, lezártak tekintjük ezt és kész.

Szidiropulosz: Nem, azért ennyivel nem ússza meg.

Kukumdzsisz Natasa: Az állításokat cáfolja meg, vagy valamit csináljon.

Szidiropulosz: Ügyvéd úr hogy van ez, kinek kell védenie magát?

dr. Topuzidisz: Aki állít, annak kell bizonyítania, valamivel alá kell támasztani.

Kukumzisz: Miért nem kért a bérlő számlát? Akkor jöjjön be és írja le.

Szidiropulosz: Dokumentálva van 600-700 ezer, nem kell bizonyítani, dokumentálva is van.

Papalexisz Kosztasz: A számítógépet is hazavitte, és amikor rászóltunk, hogy hozd vissza, mert ebből baj lesz, másnap reggel visszahozta. Ez volt.

Fotiadis: Nem lehet ezeket bizonyítani, felejtétek most már és zárjátok le.

dr. Topuzidisz: Így van.

Fotiadis: Belekeveredtek megint egy perbe, amit el fogtok veszíteni.

Papalexisz Kosztasz: Jegyzőkönyvbe van véve az, ami alá is van írva az elnök úr részéről, hogy őt megfenyegette meg mit tudom én.

Szidiropulosz: Ki?

Papalexisz Kosztasz: A Takács Katit a Jorgosz. Aláírtad gyorsan aztán elmentél.

Kukumzisz: Én ilyet biztos, hogy nem írtam alá.

Papalexisz Kosztasz: Ilyen volt benne. A Szofi felolvasta. A Jorgosz sietett a Bendegúzzal, aláírta aztán elment. A Szofi nem írta alá, a Szofi írt egy újat.

Agárdi: Én azt írtam alá, amit a Szofi írt.

Kukumzisz: Ott voltam végigdiktálta és azt írtam alá.

Dulasz: Volt olyan is, hogy rendőrt akartatok hívni igaz?

Papalexisz Kosztasz: Persze. A védencedet akkor megfogták volna, hogy lopott.

Fotiadis: Annyira kevés ez a pénz gyerekek.

Kukumzisz: Ha Takács Kati nálatok dolgozna, akkor jelentsétek fel ti, mi hadd döntsük el, hogy mit akarunk.

Papalexisz Kosztasz: Dolgozna? Én ilyen embert fel nem vennék.

Kukumzisz: Jól dolgozott.

Kukumdzsisz Natasa: Jól lopott.

Kukumzisz: Szavazzunk, hogy lezártjuk itt vagy nem.

Agárdi: Most nem tudunk ebben az ügyben dönteni.

Kukumdzsisz Natasa: Halasszuk el.

Agárdi: Se a Takács Kati, se a Kocolárisz Szofi nincs itt.

Szidiropulosz: Behívjuk mindkettejüket és együtt számoljanak be akkor, ha ti is úgy gondoljátok. De hogy szemet hunyjunk felette, azért...

Kukumzisz: Ki az, aki az elhalasztás mellett dönt? Ki nem? Ki tartózkodik?

MGOÖ 137/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elhalasztja a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár 2016. július 1-től 2017. május 31-ig időszakra vonatkozó intézményvezetői beszámolóját.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

Kukumzisz: Tizenharmadik napirendi pont.

Szidiropulosz: Miről szól ez a határozat gyerekek? Röviden mondjátok el, mert nem emlékszem rá tisztán.

Kukumzisz: Amikor újból bizalmat szavaztunk a Leónak, hogy közösen fogunk megoldást találni a sátor ügyében. A sátor ügyében, én akkor is elmondtam, a minisztériumba a megoldást mi elindítottuk, és amikor megvan, akkor elmegyünk közösen és akkor a Tamással és a Leóval bemegyünk, mert addigra már olyan nagy papírok lesznek. Azért kértünk tőle bizalmat, hogy a falu és az önkormányzat között közvetítsen, hogy ott legyen megoldás. És mivel ez nem sikerült és pluszba még hogy az Egyebekbe beraktunk egy személyi döntést, amit nem is lehetett volna berakni, ezért mondjuk vissza.

Thomaidu: Milyen személyi döntés?

Kukumzisz: Személyi döntés született abban, hogy mint szószólót a Leót visszavegyük.

Szidiropulosz: Én másképp emlékszem rá. Én úgy emlékszem rá - most hogy mondod eszembe is jutott -, hogy ti ketten bementek a hivatalba és ő a segítségét ajánlotta föl neked, hogy ezt a 32 millió tartozásból... Vagyis pontosabban úgy volt, hogy te bemész tárgyalni, és mi azt mondtuk, hogy nem hiszünk neked, hogyha ő elmegy, de ő azt mondta, hogy csak akkor jön veled, ha visszaszavazzuk, visszaszavaztuk és találkoztok, elmentek és az ő segítségével lehet, hogy el is tudtuk volna simítani ezt az egészet. Te azt mondtad akkor rá, hogy oké, később ez nem történt meg, hogy miért, azt már csak te tudod. Ha rosszul emlékszem, akkor szóljatok.

Kukumzisz: Ott akkor is elmondtam, hogy mi már megbeszéltük a megoldást, hogy hogy lesz, és csak arra mentünk volna be, hogy lássa ő is meg a Tamás is, hogy van rá megoldás. Itt a legnagyobb probléma velem és a falu között van, a polgármester mondta, hogy elhatárolódott, hogy velem semmit.

Koranisz Laokratisz: Mivel érintve vagyok, valóban az az igazság, amit a Laci most elmondott, tehát a testület úgy döntött, hogy közösen Kukumzisz úrral együtt bemegyünk az EMMI-hez és keresünk megoldást. Volt egy olyan döntése az elnök úrnak, hogy ő maga megkeresett engem egy bizottsági ülés előtt a parlamentbe, és ott személyesen négy szemközt elmondta, hogy azt szeretné ő a leginkább, hogy beszéljek a polgármester úrral, hogy személyesen fogadja őt vele együtt, hogy erre megoldást találjunk a sátor ügyben. Valóban, én megkerestem a polgármester urat, sőt még levelet is írtam, és a polgármester úrnak az volt a válasza, hogy mivel ő éppen elindította a szabadságát, a testület dolgozik, hogy mondja el az elnök úr, hogy mikor ér rá, mikor szeretne eljönni és természetesen a testület fogadni fogja, és ott el tudja mondani az érveit. Én ezt közvetítettem elnök úrnak levélben is, semmiféle választ nem kaptam. Úgyhogy itt állt meg a dolog, én személyesen is megkerestem polgármester urat, hogy nyilatkozzon abban a tekintetben, hogy hogy tudjuk ezt a sátor ügyet elintézni, azt

mondta a polgármester, hogy nem én döntök, nekem van egy testütem, a testület dönt, jöjjön a testület elé, számoljon be és keressünk rá megoldást, de ezt úgy látszik, nem tette meg. A másik dolog meg az, hogy én valóban megkerestem Soltész Miklóst államtitkár urat a parlamenti ülés egyik szünetében és próbáltam rá megoldást találni és azt javasolta, hogy menjek el Fülöp Attilához és beszéljek vele, és elmondtam neki is, hogy a testület úgy döntött, hogy ketten fogunk elmenni, úgy még jobb. Vártam az elnök úrnak a jelzését, mivel soha nem jelzett ezért én hívtam föl az EMMI-t, azonnal Fülöp Attilával akartam beszélni, ő látta már, hogy hívtam, de el volt foglalva, mondta, hogy majd később visszahív. Meg is tette és azt mondta, hogy Leó nem kell idejönnötök, mert az elnök úr már itt járt a napokban, megbeszéltük és meg is érkezett a levél, hogy részletfizetést kér. Tehát én nem vettem részt ebben a tárgyalásban és ezt nagyon-nagyon sajnálom, mert én úgy gondolom, hogyha ott vagyunk ketten, mint úgymond az itteni görögségnek a képviselői, akkor szerintem nagyobb nyomást tudtunk volna gyakorolni abban a tekintetben, hogy akár halasztás, akár nagyobb idői intervallumot kértem volna a kifizetésre, illetve azt a megoldást, amit az előbb itt is elmondtam. Tehát én ezt tudom mondani, de ha úgy gondolod, itt van polgármester úr és ő is el tudja mondani, hogy valóban feléje hogy fordultam és milyen választ kaptam.

Kukumdzsisz Natasa: Ki kell békülnie a két félnek azzal, hogy visszavonjátok ezeket a dolgokat.

Szidiropulosz: Azon voltunk.

Kukumzisz: Tamás.

Sianos: Én is beszéltem a minisztériummal és a következő választ kaptam. Marad nektek egy sátratok, és van egy régi tornatermetek, használjátok egészséggel, kész. Ne várjatok a tornateremre pénzt.

Szidiropulosz: Térjünk vissza az eredeti napirendi pontra, tehát azt javasoljátok, hogy továbbra se fogadjuk el a szószólónkat szószólónak. Ugye? Ez a lényege?

Kukumzisz: Ez, igen.

Agárdi: Nekem az a véleményem, hogy ez elég furcsa. Én úgy képzelem el, hogy a szószóló az összgörögséget képviseli, és amikor ti frakciószünetet rendeltetek el, akkor ő elvonul veletek. Ez hogy hozza össze a teljes görögség érdekeit?

Szidiropulosz: Hol volt frakció szünet?

Agárdi: A múltkori testületi ülésen ez történt, és még odamegy hozzátok és segít nektek a határozati javaslat megfogalmazásában. Ez megmutatja azt, hogy az elmúlt két évben is így működött ez a dolog. Tehát ha ő azt mondja, hogy az összgörögséget képviseli akkor, amikor megválasztották szószólónak volt rá lehetősége, hogy ősszel nem indul a választásokon. És akkor tényleg lehet mondani, hogy én a teljes görögséget képviselem, nem indulok sem a Hellásszal, sem a Syllogossal, és akkor azt mondjuk, hogy valóban el tudjuk hinni, hogy a teljes görögséget képviseli és nem egy hattagú frakciót.

Thomaidu: Én pedig azt szeretném ugyanerre a válasza válaszolni, hogy ti hogy dolgoztok az egész görögségért? Mert amióta elnök lett a Kukumzisz, azóta sajnos a görögség szétválasztódott.

Agárdi: Ez mindig így volt minden elnöknél.

Thomaidu: Ennyire soha nem volt. Ilyen ellentétek nem voltak.

Kukumzisz: Köztetek meg köztünk, de ha ezt megnézzük számszakilag.

Thomaidu: Bocsánat, ne beszéljete hűlyeségeket, mert most voltam nyaralni a nyugdíjasokkal ott voltak pondiosziak, vlahosék, makedónok, ilyen görögök, olyan görögök és egységesbe voltunk. Egység volt. Tudjátok mit jelent?

Kukumzisz: Ki küldte őket le?

Thomaidu: Azt hagyjuk, hogy ki küldte le, ezt pályázat, nem nyertetek, támogattuk, önkormányzatok stb. Tehát nem kell itt a duma most, hogy ki küldött. Viszont volt egy gyönyörű egységes görögség ott a nyugdíjasoknál. Mi van most? Teljesen eldobtatok olyan görögöket, akik észak-görögországiak, mert ugye makedónoknak nevezitek őket. Pontosan te vagy Szpirosz. És mivel foglalkoztok csak? Csak a pondiosziakkal, állandóan.

Agárdi: Most akkor megint a makedón kártya jön. Erre mit mondjak?

Thomaidu: Azelőtt soha nem volt probléma.

Szidiropulosz: Tehát a szószólót nem akarjátok hivatalosan elfogadni. Akkor én viszont kérem, hogy most szavazzon mindenki arról, hogy én azt a másik szószólót nem akarom, azt a mű szószólót, akinek ráadásul még van költségvetése is.

Hristodoulou: Nincs más szószólónk. Szóvivőnk van, nem mindegy.

Szidiropulosz: Bocsánat akkor, hogy a szóvivő tisztségét szüntessük meg, mert valótlan állás, csak alibi állás ahhoz, hogy tudjunk neki pénzt adni, abból kérem szépen 1 millió 200 ezer forintot, majdnem egy havi törlesztést meg lehetne spórolni az évi bevételéből. Köszönöm szépen, ezt fel fogod tenni, akár tetszik, akár nem. Ha egy képviselő előterjesztést nyújt be, neked kutya kötelességed azt feldobni. Ez napirendet érintő pont, mert a szószólóról van szó. Ha ő nem a mi szószólónk, akkor te se leszel a mi szóvivőnk.

Agárdi: Takisznál a szó.

Dulasz: Csatlakozom az Elefteriához, mondta, hogy a nyugdíjasok milyen jól elvoltak egymással, és tényleg igaz, mert mi is voltunk, a faluból is voltak, mi is hozzájárultunk a költségekhez. Engem még az a kritika is ért bizonyos emberektől, hogy miért ilyen kevesen mentünk, pedig voltunk vagy 12-en. Először voltam ilyen helyen, és tényleg jó, hogy elmondtad, semmiféle olyan jellegű konfliktusok nem voltak. De az is igaz, hogy senki nem politizált. Mi is ugyanúgy zenére táncoltunk, még tornáztunk is, sétáltunk együtt végig a tengerparton, és tényleg nagyon jól éreztük magunkat annak ellenére, hogy az időjárás nem

mindig volt olyan, amilyennek kellett volna lennie. Tényleg nagyon jól éreztük magunkat, és bár mindig így lenne ez az egész dolog.

Thomou: Térjünk vissza a napirendi pontra.

Agárdi: Volt szó a Dimi lemondásáról is, mint javaslat.

Kukumzisz: A Dimi egyelőre, amit kérünk tőle, azt ellátja.

Thomaidu: Ellátja? Én nem hiszem, nem vettem észre.

Kukumzisz: Mi észrevettük.

Szidiropulosz: És az elég is.

Kukumzisz: Felteszem a kérdést, a 100/2017.(V.31.) számú határozat visszavonását ki az, aki támogatja? Ki nem? Tartózkodik?

MGOÖ 138/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 5 igen, 5 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy visszavonja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 100/2017.(V.31.) számú határozatát.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Kukumzisz: Ilyenkor mi van?

Thomaidu: Patthelyzet van.

Kukumdzsisz Natasa: Nem patthelyzet van ilyenkor, hanem az elnök szava dönt.

dr. Topuzidisz: Nincs olyan, hogy az elnök szavazata erősebb volna bárkinél is.

Thomaidu: Persze, hogy nincs.

Kukumdzsisz Natasa: Dehogynem. A Syllogos SZMSZ-ében van.

dr. Topuzidisz: De az egyesület.

Kukumzisz: Meg kell beszélni, közösen leülünk a Leóval, képviselőkkel, és ott közösen megbeszéljük az álláspontot.

Szidiropulosz: Tehát kérjük azt, hogy mivel nem ismeritek el, vagy nem kell a szószóló, úgy fogalmaznék, akkor mi azt mondjuk, hogy szóvivőre se legyen szükség.

Koranisz Laokratisz: Egyelőre szükség van rám a következő testületi ülésig, amikor többségben lesznek.

Szidiropulosz: Ráadásul a szószóló az nem kerül pénzünkbe, sőt van egy ember, aki minket képvisel, akkor viszont miért kell nekünk még egy embert fizetni a saját pénzünkből, amikor idáig vagyunk a problémákkal? És pont az a másfél millió milyen jól jönne az egy havi kiegészítésre. És már az első hónapot meg is úsztuk volna. De nem, erőlködtek. Miért? Feleslegesnek tartjuk ezt a státuszt, főleg ebben az anyagi helyzetben.

Kukumzisz: Szavazásra felteszem. Aki Diminek a szóvivői tisztségét visszavonná, az emelje fel a kezét. Aki nem? Tartózkodik?

MGOÖ 139/2017.(VII.17.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 5 igen, 5 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy visszavonja dr. Topuzidisz Dimitrisz Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának szóvivői státuszát.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Sianos: Összegezve az egészet. Van egy elnökünk, van négy helyettesünk, vagy egy ügyvédünk, van egy hivatalvezető és egy gazdasági vezető. Ennek ellenére van egy testületi ülés, van 13 pont és felkészületlenül itt vitatkozunk és veszekszünk ahelyett, hogy egy normális előkészített anyagot megkapnánk, amiből lenne egy javaslat, vagy határozati javaslat, hogy mit csináljunk, és akkor nem fogjuk itt egymás idejét rabolni.

Kukumzisz: Ezt már többször mondtam, hogy téged felkérnénk erre, hogy legalább ellenőrizd ezt. Gyere be és vond be magad, meg fogjuk szavaztatni.

Sianos: Az emberanyagod megvan hozzá, de nagyon szívesen bejövök és segítek.

Kukumzisz: Csak az ellenőrzésre gyere.

Agárdi: Az Egyebekben nekem van egy kérésem a testület felé egyébként. Egy 70 ezer forintos számlát a Kutató Intézetnek ki kéne fizetni, ennyibe került a Laikosz Agonasz projekt, és tulajdonképpen nem is a szkennelés, hanem a szétkötés és visszakötés, és ehhez a számla beérkezett és 70 ezer forint. És ezt azért szeretném, hogy kifizesse a Kutató Intézet, mert ezt a munkát ők elvégezték, erről szerződés van tavaly novemberig.

Szidiropulosz: És mi az akadály, hogy kifizessék?

Agárdi: Szavvasz berakta egy fiókba most, nem tudom mi a szándéka vele. De ezt a 70 ezer forintot azért illene kifizetni.

Fotiadis: Amikor a Kutató Intézetnek a költségvetését csináltam, akkor még erről nem volt semmi. A másik...

Agárdi: Novemberi szerződés van róla, nem tudom, hogy miért nincs bene.

Fotiadis: Pedig nincs benne a költségvetésben, azt tudom.

Kukumzisz: Most bele lehetne emelni?

Fotiadis: A másik, kaptam egy számlát, egy szerződés fénymásolatot.

Szidiropulosz: Mikor fogtok már erről leszokni?

Agárdi: Ez nem igaz, elküldtem a lányoknak a szerződést, ami nekem le volt fotózva, és amin nem volt rajta az aláírás, mert otthonról volt telefonon. Elküldtem a számlát lefotózva, és ott volt a szerződésen az iktatási szám. Azért a hivatalnak annyit elő lehetne keresni az itatási szám alapján, hogy az eredeti számlát aláírással, pecséttel megkeresse.

Fotiadis: Be sem fejeztem. Kaptam egy másolatot, ami tényleg így van, az eredeti is van iktatva, de sajnos nincsen ellenjegyezve. Mert ez sose került hozzám. És sose beszéltem Archimédésszel.

Thomaidu: 100 ezer forint alatt nem kell.

Fotiadis: Miért nem mondtátok?

Agárdi: 70 ezer forinton ütközünk.

Fotiadis: Ez elvi kérdés. Nektek van egy külön költségvetésetek, ez tavaly is így volt.

Agárdi: Az elmúlt két évben – nekem ez a tapasztalatom – a könyvelés nem látja át a mi tevékenységi köreinket, nem követi figyelemmel, hogy milyen rendezvényeink vannak, csak azt mondja, hogy étel ital tánc buli, közben egy csomó minden más is van, és azt mondja rá, hogy nincs fedezet. És akkor fogom a fejemet és azt mondom, hogy minek ez az önkormányzat.

Fotiadis: Mindent a törvény meghatároz, hogy hogy legyen.

dr. Walterné: Ha szabálytalan a folyamata, akkor nem ellenjegyz.

Fotiadis: Be is iktatták ellenjegyzés nélkül, tehát nem is láttam, csak a másolatot belőle. Ami azt jelenti, hogy november kötötték a szerződést, és most látom csak az egészet.

Szidiropulosz: Mit csináljunk akkor?

Fotiadis: Van egy elhatározásod, erre csinálsz egy tervet, megnézed, hogy mennyibe fog ez így kerülni, összeültök, megbeszélitek, hogy van e rá forrás, aztán Szavvasz, ezt szeretném csinálni, a forrás ez. Mehet?

Szidiropulosz: De a mostani helyzettel mi a teendő?

Fotiadis: Most mégis mit vár, hogy aláírjam ezeket a dolgokat?

Agárdi: Ez első körben az Archimédész hatásköre, ezt kifizeti, nem írod alá, és akkor van helyzet.

Fotiadis: Nem vitte senki, ha lett volna, akkor nekem lett volna róla másolatom aláírva. A kommunikáció itt nulla.

Kukumdzisz Natasa: Van egy pályázat a tavalyi Esztia, ott tartottatok még egy Vízkereszt ünnepet 2014-ben. Megpályázat a Miranda 300 ezer forintot, meg is nyerte, ugyanakkor az elszámolás vagy nem történt meg vagy nem zárták le nem tudom mi, mert van két számla 200 ezer forintos a Szarandisznak és a Kollátosznak, és mégsem fogadta el az EMMI. Négyyszer történt felszólítás az EMMI-től, nem volt válasz, és vissza kell most fizetni a 300 ezer forintot.

Agárdi: Az azért volt Natasa, mert nem volt meg az eredeti számla a Szarandisé, csak a másolata volt meg.

Szidiropulosz: És mi lett az eredetivel?

Agárdi: Az eredeti megvolt itt benn, csak elkallódott. Nem fogadták el az eredetivel megegyező másolatot.

Thomou: Olyan nincsen, el kell azt fogadniuk.

Kukumdzisz Natasa: Felhívtam az EMMI-t és azt mondták, hogy már követelésnél van, nem csinálhatnak semmit.

Fotiadis: Az előbb beszéltük azt, hogy forrás nincs semmire.

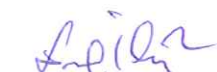
Thomou: Köteles elfogadni, hogy az eredetivel megegyező.

Kukumzisz György bezárja az ülést.

Budapest, 2017. július 30.




Kukumzisz György
MGOÖ
elnök


Dulasz Takisz

Jegyzőkönyv-hitelesítő


Thomaidu Eleftheria
Jegyzőkönyv-hitelesítő