

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata képviselő-testületének 2017. május 23. napján, 10:00 órakor tartott rendes ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Kukumzisz György	Elnök
Agárdi Bendegúz Szpirosz	Elnökhelyettes
Angelidisz Vaszilisz	Elnökhelyettes
dr. Miliosz Nikolett	Elnökhelyettes
Mandzurakisz Szarandisz	Elnökhelyettes
dr. Walterné Zguralisz Vasziliki	Képviselő
Hadzijanisz Hrisztosz	Képviselő
Kész Józsefné	Képviselő
Kollátosz Jorgosz	Képviselő
Kukumdzsisz Natasa	Képviselő
Sianos Tamás	Képviselő
Szidiropulosz László	Képviselő
Thomaidu Elefteria	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő

Az ülésen résztvevő vendégek:

Hristodoulou Konstantinos
dr.Topuzidisz Dimitrisz
Koranisz Laokratisz
Vass Zsolt
Papalexisz Kosztasz
Lantos-Lyka Antal
Kakukné dr. Partics Krisztina
Szamara Olga
Raptis Ioannisé
Vengrinyák Edit
Fotiadisz Szavvasz
Barabás Csaba

wh

dr. Miliosz: Szeretettel köszöntünk mindenkit a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának soron következő közgyűlésén. A mai alkalommal én vezetem le a közgyűlést, ha valakinek van ellenvetése, akkor jelezze.

Thomaidu: Azzal nincs.

dr. Miliosz: Köszönöm szépen. 14 fővel megállapítom a határozatképességet, Dulasz Takisz képviselő úr hiányzik, ő előre jelezte a távolmaradását. Válasszunk jegyzőkönyvezetőt. Javaslom Fotiadi Szofiát. Ki az, aki egyetért Fotiadi Szofia személyével? Köszönöm, egyhangú.

MGOÖ 44/2017.(V.23.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Fotiadi Szofiát választotta meg.

dr. Miliosz: Két jegyzőkönyv-hitelesítőt keresünk. Ki az, aki önként vállalja ezt a feladatot?

Thomaidu: Most nem tudom, mert elutazom.

Hadzijanisz: Szívesen.

Kukumzisz: Natasa?

Kukumdzsisz Natasa: Jó.

dr. Miliosz: Akkor senki többet? Jó, akkor ki szavaz igennel Hadzijanisz Hrisztoszra? Ki nem? Ki tartózkodik?

MGOÖ 45/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Hadzijanisz Hrisztoszt választotta meg.

dr. Miliosz: Ki szavaz igennel Kukumdzsisz Natasára? Ki szavaz nemmel? Ki tartózkodik?

MGOÖ 46/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés másik jegyzőkönyv-hitelesítőjének Kukumdzsisz Natasát választotta meg.

dr. Miliosz: Először a meghívót beszéljük meg, utána a napirend előtti hozzászólásokat. Van-e valakinek módosítási javaslata? Nekem lesz, én mondom a végén.

Kész: Nekem.



Thomaidu: Meg majd nekem is lenne.

dr. Miliosz: Először a Mirka.

Kész: Nekem lenne egy javaslatom először is az EMMI-vel kapcsolatban, napirendi pontra tűzzük ki. A falugyűlésen nálunk elhangzott, hogy kapunk az önkormányzattól egy levelet, és szeretnénk tudni, hogy miről van szó. 32 milliót visszafizetni, hát csődbe fog menni az önkormányzatunk.

dr. Miliosz: Akkor a javaslatod?

Kész: Hogy tegyük napirendi pontra és olvassuk fel a levelet. Meg a belső ellenőrzés jegyzőkönyvét...

dr. Miliosz: Tehát beruházással kapcsolatos napirendi pontot szeretnél.

Kész: Igen. Mind a kettőt.

dr. Miliosz: Jó. Elefteria?

Thomaidu: Én napirendi pontként szeretném, a megjelent EPER támogatásokról szeretnék egy kicsit bővebb információkat kapni, hogy mi az, hogy olyan önkormányzat horribilis összegeket kap, és más, aki tényleg dolgozik és az is pályázott annak pedig minimális. Tehát hogy van ez elosztva? Szeretném megkérdezni a Sianos Tamást erről, mert ő benne van az albizottságban.

dr. Miliosz: Tehát ezt nem kéred külön napirendi pontba.

Thomaidu: Nem, bár lehetne napirendi pontra is venni, mert ez gyalázatos. Mert az Országos annyi támogatást kapott most, annyit nyert, ugyanakkor a helyi önkormányzatoktól kér különböző támogatásokat, támogassuk a rendezvényeit, támogassuk a tábort, ezt azt am azt, holott fölveszi a támogatási összeget erre. Inkább az Országosnak kéne segítenie a helyi önkormányzatokat, mint fordítva, tehát a helyi önkormányzatoktól elveszi azt a lehetőséget meg az anyagi biztonságát, hogy ők tudjanak valamit is produkálni. A másik ugye arról volt szó, hogy mi is támogatjuk a tábort. Hát ezek után azt beszéltük meg, hogy nem támogatjuk az Országosnak a nyári táborát. Kapnak bőven elég pénzt arra, hogy jöjjenek ki abból.

Kukumdzsizs Natasha: Miért, már megjött az eredmény?

Thomaidu: Megjött az eredmény. Olyan, hogy Sarti felfedezése. Elnézését kérek. Olyan, hogy tengeri hajózásra.

Kukumdzsizs Natasha: Az csak ilyen szimbolikus név, mert el kell nevezni.

Thomaidu: És ezért 2,2 milliót kérni.

dr. Miliosz: Akkor ezt megbeszéljük az egyebekben, most ne nyissunk erről vitát.

Thomaidu: Szégyellem, hogy görög vagyok.

Agárdi: Én sose fogom szégyellni.

Thomaidu: Már hogy ebbe a társaságba tartozom, azt szégyellem.

Kukumdzsisz Natasa: El lehet menni.

dr. Miliosz: Ne legyen vita, jó? Jorgosz.

Kollátosz: Tisztelt levezető elnök asszony. Meg szeretném kérni, hogy tessék kordában tartani a dolgokat, hogy ne legyen párbeszéd, mert nem méltó a testületi üléshez ez. Tudomásom szerint előző héten volt egy falugyűlés, ahol elhangoztak bizonyos dolgok. Itt van a polgármester úr, mivel megtisztelt a jelenlétével, ezért most nem az egyebekben, hanem napirend előtt számoljon be, hogy mi történt ott. Tudomásom szerint az előző testületi ülésen kértem az elnök urat, hogy számoljon be a levél tartalmáról, a mai napig nem tetted meg Gyuri, és nem tudom, hogy miért. Képviselő vagyok, megválasztott tisztségviselő, kötelességed, te, mint elnök nekem beszámolni. A másik Niki, hogy meg szeretnélek kérni arra, hogy van egy szószólónk is. Az, hogy vannak személyi konfliktusok, az egy dolog, de megkövetelem tőled azt, hogy innentől kezdve neki fogtok küldeni meghívót a testületi ülésekről, mert kötelező értesíteni őt. Téged is megkérek Koszti arra, hogy figyeljél oda, hogy mátol kezdve az összes testületi ülésről kapjon meghívót a szószóló úr.

dr. Miliosz: Rendben.

Kollátosz: Adjuk át a szót a Papalexisz Kosztasznek, kérlek szépen.

dr. Miliosz: Egy pillanat. A meghívóhoz kapcsolatosan és a napirendi pontokhoz kapcsolatosan van-e valakinek észrevétele. Koszti.

Hristodoulou: Szeretnék napirendi pontot beilleszteni a programba. Az egyik az iskolával kapcsolatos továbbképzési programnak a megtárgyalása. A másik pedig a tavaly alapított görög iskolánknak a fenntartóváltással kapcsolatos ügyét.

dr. Miliosz: Rendben. Az én napirendi ponti javaslataim: csatlakozom a Kosztihoz, vagyis Kriszti továbbképzési programja. A másik: tegnap Orosházi Györgyné keresett meg a beloianiszi iskolával kapcsolatosan, van két olyan program, amivel kapcsolatosan döntést kell hoznia a fenntartónak, ez az iskolatej program és a zöldség-gyümölcs program. Illetve én azt szeretném, hogyha most megválasztanánk - napirenden van két pályázatnak a kiírása, a színházé és a beloianiszi iskolaigazgatói tisztségé - hozzá az elbíráló ad- hoc bizottságot az eljárásnak a lefolytatása miatt. Ezek az én javaslataim még a napirendek közé. Gyuri.

Kukumzisz: Kollátosz úrhoz. Az egyeztetés alapján azt beszéltük meg, hogy jövő hét elején egy rendkívüli ülést csinálunk és ott minden tájékoztatás meglesz, és azokban hogy itt mondjátok a visszafizetést, jobban tudjátok a levelet, mint mi, nem mi küldtük be.

Kész: Hát de tájékoztatás azt lehetne.

Kollátosz: Nem kaptál szót.

Kész: Bocsánat.

Kukumzisz: Ott a rendkívüli ülésen majd mindenki megkapja a tájékoztatást, és ott megbeszélünk mindent. Azt szeretnénk most, hogy itt elég sok téma van az iskolával kapcsolatban, hogy ezt vigyük végig, és a végén az egyebekben lehet ezekről is szólni.

dr. Miliosz: Jorgosz.

Kollátosz: Mivel ezt a levelet nem láttam, mindenki előtt mondom, csak hallom...

Thomaidu: Senki nem látta.

Kollátosz: 22 millió, 33 millió, innét onnét ezt hallja az ember. Miért nem lehet most bemutatni? Nem fogom elfogadni a költségvetést pont emiatt, mert az Országos Görög Önkormányzat működésképtelen, és ha működésképtelen, akkor most felszólítalak Gyuri, hogy mondjál le. Mert akkor ilyen nagy kárt senki nem csinált még a görögségen belül, mint te, hogyha valójában igaz ez az 55 milliónak a visszafizetése Gyuri, ennyi. Én csak megkérlek téged valamire, nem akarod, megint húzod halasztod, csináld.

dr. Miliosz: Laci.

Szidiropulosz: Köszönöm szépen a szót. Én csak annyit szerettem volna mondani, hogy mivel megint megtisztelték minket és elég messziről jöttek le ide a faluból a polgármester és a bizottsága, nem igaz, hogy nem tudjuk előretenni. Szabjuk meg, hogy félóra van erre és kész, most végig kell ülniük tényleg 10 órát, mint a múltkor? Nem tiszteljük meg őket?

Kukumzisz: Nincs napirendi ponton. Majd az egyebekben benne lesz.

Szidiropulosz: Tudom, hogy nincs napirendi ponton, de lehetett volna, sőt kellett is volna lennie, mert én is ott voltam, és arról volt szó, hogy a következő testületi ülésen majd följön és válaszolunk rá.

Kukumzisz: Fontos más is, itt vannak a napirendi pontok, ezeket fogjuk megszavazni.

Szidiropulosz: Tehát hagyjuk, hogy 11 órát üljön itt a falu polgármestere.

Kukumzisz: Nem térünk ki erre.

Szidiropulosz: Nem is lesz róla szó?

Kukumzisz: Nem, majd az egyebekben.

Szidiropulosz: Akkor kérem azt, hogy szavazzuk meg azt, hogy a mai napon nem tárgyalunk róla, jó?

dr. Miliosz: Mindjárt szavazunk, most meghallgattuk a javaslatokat. Valakinek még képviselők közül van-e javaslata a napirendre vonatkozóan? Tamás.

Sianos: Visszatérve erre a példára, ez az ügy annyira bonyolult, hogy jelen pillanatban nem tudunk rátérni, mert személyre szólóan intézkedési tervet kell hozni. Bizonyos adatok

kimentek, de nem pontosak ezek az adatok, valószínűleg később is lesznek adatok. Éppen ezért egy különleges intézkedési tervet kell hozni név szerint. Ha azt mondom nektek, hogy 2015. július 23-a beadtunk mi egy anyagot a Kormányhivatal felé és a miniszterünk felé, és csak egy év múlva válaszoltak, akkor mi most szerintem ráérünk egy hetet vagy két napot, hogy összeüljünk és megbeszéljük pontosan ezt részletesen.

Thomaidu: Csak egy mondatot hadd mondjak. Előterjeszti az elnök az intézkedési tervet, de a testület dönti el.

Sianos: Ez természetes.

Thomaidu: De te azt mondtad most, hogy személyre szóló az intézkedési terv.

Thomou: Nem, mást mondott.

Hadzijanisz: Javasolnám azt, hogy tartsunk egy egészen rendkívüli ülést csak erről, mert azért ez nagy volumenű.

Kész: Nekem meg munkahelyem van, nem tudok mindennap eljönni.

Hadzijanisz: De ez nem egy egyszerű dolog.

Kész: De felolvashatná a levelet.

Hadzijanisz: Elolvashatod majd te is.

Kész: El is fogom.

dr. Miliosz: Ne folytassunk diskurzust. Valakinek még hozzászólása van-e ehhez a témához?

Hadzijanisz: Én ezt javasolnám.

Hristodoulou: Nem ehhez, hanem a napirendi pontokhoz lenne, hogy az iskolát hozzuk előbbre, mert nekik el kell menniük egy tanári értekezletre 11-re, és majd csak utána folytassuk a többivel.

dr. Miliosz: Jó. Jorgosz.

Kollátosz: Polgármester úrnak is el kell mennie és 60 km-ről jött, tehát most mondja el a véleményét, hogy mit mondott a falubizottságban. Ennyi a kérésem, semmi más.

dr. Miliosz: Jó, napirend előtt lesz mindenképpen. Képviselők közül még valakinek hozzászólása? Anna.

Thomou: A Pénzügyi Bizottságnak is az volt a javaslata, hogy egy rendkívüli ülésen legyen erről szó.

dr. Miliosz: Jó. Akkor ha másnak nincs hozzáfűznivalója akkor átadom a szót a meghívott vendégeink közül a polgármesternek.



Papalexisz: Köszönöm a szót, köszönöm a mai ülésre a meghívót, erre az ülésre már kaptam meghívót. Szeretném jelezni, hogy ez a téma nem tűr halasztást, hogy megint egy héttel továbbtoljuk, ki tudja meddig, ez azt gondolom, hogy felelőtlenség annak a tükrében, amit tudunk nem hivatalosan a levél tartalmáról. Ez az egyik, a másik nonszensz, hogy a képviselőtestület nem tudja, hogy mi van benne, lehet ezt tárgyalni egy hét múlva, de olyan, hogy én Beloianisz polgármestereként kérem, nem kapom meg ezt a levelet, miközben mi vagyunk a tulajdonosai ennek az intézménynek. Kéri a képviselő és nem kapja meg ezt, azok a képviselők, akik ott voltak szerdán a falugyűlésen hallották a szószóló úr betekintést nyert az iratba és elmondta, hogy miket tartalmaz. Itt olyan állítások vannak, hogy az EMMI eláll a szerződéstől 33 millió forintot vissza kell fizetni, nem fogadta el se a pénzügyi se a szakmai beszámolót, a 22 milliós elektromos felújítás szintén nem ment át, ott se fogadták el, tehát ilyen információkról van szó. A testületnek mondom, hogy a végletekig ezt nem lehet húzni, én decemberben elküldtem minden egyes képviselőnek a levelezésünket, látták nagyon jól tudják, hogy nem érkezett rá válasz, ezeket a problémákat már akkor jeleztük. Én azt gondolom, hogy a képviselőtestület nem rázhatja le magáról a felelősséget, hogy megint ezt elcsúsztassa. És továbbmegyek, erre a levélre tudomásom szerint – most vagy megcáfolja, vagy megerősíti az elnök úr – elment egy fellebbezés. Milyen fellebbezés megy el egy 33 millió visszafizetési kényszer alól, amiről nem tud a testület? És majd jogerőssé válik? Mert majd gondolom jogerővé megy ez fel. És majd a képviselőtestület akkor szerez tudomást róla, amikor jogerővé emelkedik? És továbbmegyek, ott van nálunk felépítve az a valami, mi is mint beloianiszi vezetőség szeretnénk tudni, hogy mi van itt, mi lesz ott, mi lesz azzal, mi lesz a gyerekekkel. Tehát nonszensznek tartom ezt a kérdést elnapolni, már az előző testületi ülésen, amikor szintén kértem jegyzőkönyvbe, hogy mutassák be akkor is elmaradt, akkor se lett bemutatva. És ami még nagyon felháborító, hogy miután úgy álltunk fel itt mi 27-én, hogy vége a testületi ülésnek, kimegyek, és utána olvasom az Országos Önkormányzat jegyzőkönyvbe, hogy miután itt ültem majdnem hat órát, és ebben a témában is felszólaltam, utána számol be az elnök úr, miután én kimegyek és jegyzőkönyvbe, hogy ezzel ez van, ezzel meg ez van. És hemzseg a valótlanságtól, ami abba a jegyzőkönyvbe állításként szerepel, tehát ezt nem tudom elfogadni. És kérem a testületet, hogy most már álljon a sarkára, mert a felelősséget magáról nem fogja tudni elhárítani. Ugyanis most már azt kell, hogy mondjam, hogy miután ezek az információk napvilágra kerültek, hogy elkerülhetetlen a felelőssége a testületnek. Kérem, hogy vegyék napirendi pontra, ha nem is tudnak most dönteni, de legalább informálódjanak. Ezeket a kérdéseket, hogy mi van a levélben, tényleg elment-e a fellebbezés, jelen pillanatban hogy állunk, hogy megtudjuk mi is, mert én megkerestem a minisztériumot is, hogy tájékoztasson erről. A minisztérium írásban azt válaszolta nekem, hogy én, mint Beloianisz község önkormányzat képviselője harmadik személy vagyok, kérjek információt az Országos Görög Önkormányzattól, mivel vele vannak szerződéses jogviszonyba. Én mondtam, hogy egyszerűen nem kapok információt, azt mondta a minisztérium, hogy nem tud mit kezdeni vele, innen kell tudni információt kapni az Országos Önkormányzattól, ezért kérem ezt a napirendi pontot. A másik, amit megemlített még a Kész Józsefné, hogy tudomásunk van egy belső ellenőri jelentésről, ami szintén érinti ezeket a kivitelezéseket és ez a jelentés tudomásom szerint itt van a hivatalvezető úrnál. Azt sem értem, hogy mivel ez egy kapcsolódó téma, miért nem napirendi pont a mai testületi ülésen.

Tehát ezt is szeretnénk látni, ezt is szeretnénk olvasni, mert minket érintő nagyon súlyos témák vannak benne. Ezért kérem, hogy vegyék napirendi pontra. Köszönöm szépen.

dr. Miliosz: Jó, akkor másvalakinek hozzászólása van-e? Jorgosz.

Kollátosz: Teljes mértékben egyetértek a polgármester úrral. Azt szeretném kérni, hogy erről most szavazzunk és tegyük napirendi pontra, hogyha az a 8-9 fő azt szavazza meg, hogy ne tárgyaljunk erről a két dologról, amit a polgármester úr mondott, akkor a beszámolóról sem fogunk tárgyalni. Mert így, hogy lóg a levegőbe ez a nem tudom, hogy hány millió forint, amiről én nem tudok, én fel fogok kelni és haza fogok menni. Csak szólni szeretnék. És név szerinti szavazást kérek most.

Kukumzisz: Még egyszer mondom, hogy a rendkívüli ülésen fogjuk tárgyalni ezt, ez egy külön téma, itt most ezeket a napirendi pontokat fogjuk megszavazni.

Kollátosz: Ezt mondod te Gyuri, de a képviselőtestület fog szavazni név szerint mindenki.

dr. Miliosz: Egyéb észrevétel? Akkor úgy gondolom, hogy két dologról kell most szavaznunk, az egyik annak a témaköre, hogy ma kerüljön-e tárgyalásra ez a napirendi pont, vagy egy rendkívüli ülés keretében, aminek most határozzuk meg a pontos időpontját. A másik pedig a teljes napirendnek az elfogadása. Az elnök úr azt mondja, hogy a rendkívüli ülés időpontja a jövő hét kedd legyen ugyanígy 10 óra és a beruházásokkal kapcsolatos teljeskörű tájékoztatásról lesz szó, mint egyetlen napirendi téma. Kinek nem megfelelő a jövő hét kedd?

Kollátosz: Niki, komolyan mondom, nem értem. Behozza a levelet, felolvassa és kész, öt perc.

Kukumzisz: Ez nem öt perce, erre nekünk megoldást kell találni.

Kollátosz: Igen, de csak tájékoztassál minket, ennyit kértünk tőled.

dr. Walterné: Én csak annyit mondanék, hogy akkor nem kért senki tanácsot, amikor ez az egész elindult. Senki nem mondta, hogy mondjunk tanácsot, hogy mit és hogyan kellene a faluban megcsinálnunk ezt vagy ezt a dolgot. Most, amikor nagy a baj és tűzoltás kellene, akkor nekünk kellene eldönteni, hogy mit csináljunk? Hát azt gondolom, hogy azért ez egy nagyon rossz taktika.

Kollátosz: Meg ne a hivatalvezető számoljon be, hanem az elnök.

Kukumzisz: A rendkívüli ülésen fogjuk ezt megtárgyalni az hosszadalmasabb lesz, megoldással együtt.

Kukumdzsisz Natasa: Szavazzunk róla.

dr. Miliosz: Laci.

Szidiropulosz: Én szerintem nem fogom tudni most elképzelni a beszámolót e nélkül. Milyen beszámoló lesz az, ahol 55 millió lóg a levegőben? Akkor meg fogom tőled kérdezni, hogy a felelősséged teljes tudatában fogod te ezt mondani, vagy pedig csak fölolvasol valamit? Mert

ez a te felelősséged is Koszti. Amit elmondasz nekünk valótlán lesz a fele, mert nem tudjuk, hogy az 55 millióról mi a helyzet.

dr. Miliosz: Koszti.

Hristodoulou: A 2016.évi beszámolónak ehhez nincsen semmi köze, 2015-ben kezdődött el ez a történet, ez teljesen független attól. A beszámolót pedig kötelező elfogadni május 31-ig. Ez független a beruházási ügyektől. A felújítás, beruházás története 2015-ben kezdődött és még nincs vége.

dr. Miliosz: Tehát az első javaslat akkor az, hogy kerüljön fel napirendi pontként, vagy 2017. május 30-án, kedden 10 órakor egy rendkívüli ülés csak és kizárólag ebben a témában.

dr. Walterné: Nem jó az a május.

dr. Miliosz: Jó, akkor mikor lenne jó?

Kollátosz: Most.

Thomaidu: Nikolett, tedd fel a kérdést, hogy kerüljön-e fel napirendi pontra ez.

dr. Miliosz: Jó felteszem. Ki szavaz arról, hogy a mai napon kerüljön fel második napirendi pontként a beruházással kapcsolatos tájékoztatás? 6 igen. Ki szavaz nemmel? 8 nem.

Kollátosz: Név szerint menjen a jegyzőkönyvbe.

Angelidis: Azt is meg kell akkor szavazni.

dr. Miliosz: Tehát 6 igen, 8 nem, tartózkodás nincs, rendkívüli ülés lesz.

MGOÖ 47/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 6 igen, 8 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elutasítja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata beruházásaival kapcsolatos tájékoztatójának ezen közgyűlés második napirendi pontjaként történő beemelését.

Papalexisz: Nem tudunk sajnos itt így tovább részt venni. Feljelentést fogunk tenni várákozásért.

10:48 – Kollátosz Jorgosz, és dr. Walterné Zguralisz Vasziliki elmennek

Papalexisz: A hivatalvezető úr felé továbbra is él a kérésünk, hogy szeretnénk a levelet és a belső ellenőri jelentést megkapni.

Szidiropulosz: Mindezt fél óra miatt.

Kukumzisz: Ez nem fél óra, ez 2,5 éves harc. Amikor az önkormányzati beruházást egyfolytában támadják az egy harc.

Angelidis: Ha akartok erről tudni valamit, és pontosan szeretnétek tudni, ahogy én sem tudom, akkor jövő keddre azt javaslom, hogy jöjjünk ide 11-re, mindenki, akit érdekel, és akkor megkérjük az elnök urat, hogy olvassa fel a levelet.

Thomaidu: Jó, majd Görögországból ideutazunk, mert hogy érdekel.

Angelidis: Lehet, hogy más lesz akkor meg Görögországban, amikor pont az a téma fogja érdekelni, és te meg itt leszel.

dr. Miliosz: Időpont javaslat? Elhangzott egy jövő hét kedd 10 óra. Elefteria mikor utaztok?

Thomaidu: Hétfőn indulunk és 7-én megyünk vissza.

Angelidis: Akkor Elefteria javaslata az, hogy 8-án legyen? Minket nem zavar, csak legyen egy nap.

dr. Miliosz: Jövő hét szerda?

Thomaidu: Júni 8-án az lenne a jó.

dr. Miliosz: Június 8-a csütörtök mindenkinek jó?

Szidiropulosz: Nekem nem jó a csütörtök, kezelésre megyek a lábammal. Úgy számoljatok, hogy az egész nap elmegy erre.

dr. Miliosz: Június 9-e péntek? 10 óra?

Kukumzisz: Nem jó a péntek, Syllogos is lesz.

Thomaidu: Akkor csináljátok meg nélkülünk, ennyi.

dr. Miliosz: Jövő hét szerda többeknek jó? Remek. Akkor tehát jövő hét szerda, május 31. szerda 10 óra lesz. Megfelelő? Ki szavaz igennel?

Thomaidu: Mindegy megszavazom, mert úgy se leszek itt.

dr. Miliosz: Ki szavaz nemmel? Ki tartózkodott?

MGOÖ 48/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy rendkívüli közgyűlésen tárgyalja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának beruházásaival kapcsolatos kérdéseket. A rendkívüli közgyűlés időpontja: 2017. május 31. 10 óra, helyszíne az MGOÖ székhelye.

dr. Miliosz: Köszönöm. Következőekben a meghívóról szavazunk. Felolvasom, hogy hogyan változik a napirend a javaslatok függvényében.

dr. Miliosz Nikolett felolvassa a napirendi pontokat.

10:57 – Thomou Anna kimegy



dr. Miliosz: Kihagytam-e valamit? Ezzel a 13 napirendi ponttal és az említett sorrenddel ki az, aki egyetért? Ki szavaz nemmel? Ki tartózkodik?

MGOÖ 49/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. A Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola továbbképzési programjának megtárgyalása és elfogadása
2. A Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola Alapító Okiratának módosítása
3. A 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítás és átcsoportosítás (kötségvetési szervenként)
4. A 2016. évi költségvetési beszámoló és zárszámadás megtárgyalása és költségvetési szervenkénti elfogadása
5. Iratkezelési szabályzat módosítása
6. A Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda élére kiírandó pályázat megvitatása, határozathozatallal
7. Ad hoc bizottság létrehozása a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda élére kiírt pályázat formai elbírálására
8. A Magyarországi Görög Színház élére kiírandó pályázat megvitatása, határozathozatallal
9. Ad hoc bizottság létrehozása a Magyarországi Görög Színház élére kiírt pályázat formai elbírálására
10. A Mobil Conto Kft. szerződése meghosszabbításának megtárgyalása
11. A Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium fenntartóváltásával kapcsolatos kérdések megtárgyalása
12. A Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda iskolatej és zöldség-gyümölcs programjával kapcsolatos kérdések megtárgyalása
13. Egyebek

dr. Miliosz: Jó, egyhangú. Napirend előtti hozzászólás van-e? Rendben. Akkor első napirendi pontként a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola továbbképzési programjáról beszélünk, és át is adom a szót az intézményvezetőnek, Partics Krisztinának.

Partics Krisztina: Megkaptátok ugye a továbbképzési programot e-mailben, amit elküldtem. Törvény szabja meg, hogy a 2013-2018-as időszakra, tehát 5 éves időszakra kell, hogy elkészüljön, korábban létezett még az előző vezetés által egy program, de abban nem szerepelt konkrétum, tekintettel az arra való hivatkozásra, hogy 2016-ban megszűnt a görög tanárképzés az ELTE-n, és nem lehet itt pedagógusdiplomát szerezni, ami a Bolognai rendszer bevezetése miatt van ez így és azóta sem változott a helyzet. A tanszék megpróbálta már három alkalommal újra akkreditáltatni a tanárképzést mind az osztatlan tanárképzést mind a három éves képzés mellé egy két éves mesterképzést. Azonban az egyetem

akkreditációs bizottsága ezt visszautasította minden alkalommal, a lényeg, hogyha elindult volna, akkor 5-6 év múlva szerezhetne bárki görög tanár szakos diplomát, úgyhogy más lehetőségek után kellett nézni. Ezzel voltunk elfoglalva az utóbbi egy évben, hogy külföldi egyetemek képzéseit néztük meg, és ennek alapján állítottuk össze az új továbbképzési programot. A továbbképzési programnak részét kell, hogy képezze a beiskolázási terv, ami a következő tanévre szól. Ennek alapján a képzés ,amit találtuk, és ami megfelelne a mi profilunknak azt a ciprusi egyetem kínálja négy féléves távoktatásos képzés. Ez azért is előnyös, mert ugye nem esnek ki a munkából azok a tanárok, akik ezt végzik. A tandíj az elég borsos, és ezért is mindenképpen jóvá kell hagynia a testületnek a beiskolázási tervet és a továbbképzési programot. Ez úgy nézne ki, hogy valaki hazai egyetemen akar továbbtanulni, vagy további szakképesítést szerezni a Lykourgos az ELTE-n a két éves történelem szakos diplomát, vagy ezt a távoktatásos görög nyelvtanári diplomát szeretné megszerezni a ciprusi egyetemen. A magyarországi egyetem félévenkénti díja 400 ezer forint, a ciprusi egyetemnek a négy féléves díja 6000 euro. Sztefopoulos Vaszilisz az ELTE pedagógia és történelem szakának hároméves levelező képzését szeretné elvégezni, ennek a díja 300 ezer forint per félév, Ikononou Sophia óvodapedagógus és nyelvtanár szeretne ELTE -n neveléstudományi master diplomát szerezni, amihez 270 ezer forintot kell fizetni per félév. Nagyné Szabó Antigónénak kötelező a 120 órás továbbképzésben részt venni, ehhez ő már teljesített 30 órát, még 90 órát kell teljesítenie. Nincsenek még konkrét képzések kiválasztva, de ezek nem olyan óriási költségűek, mint az egyetemi képzések. Mokka Pinelopi gyógypedagógusi diplomával rendelkezik, szeretné is az ismereteit bővíteni és szintén a ciprusi egyetem 6000 euróba kerülő két éves távoktatásán részt venni , illetve Dercsényi Sztavrula, ha lehetősége van rá, akkor ő is a nyelvtanári diplomát szeretné megszerezni , ami szintén az a 6000 eurós képzés lenne. Ez szerepel jelenleg a továbbképzési programunkban és a jövő évi beiskolázási tervben, ennek a jóváhagyását szeretném kérni a testülettől. A költségvetésünket ugye már jóváhagyta korábban a testület, elkülönítettünk a képzésekre egy összeget, mindent az iskola költségvetéséből szeretnénk fedezni, a fennmaradó összeget pedig a pénzmaradványból. A gazdasági osztály tájékoztatása szerint a 2016. évi költségvetési pénzmaradványa az iskolának 13 millió 138 ezer 475 forint, ebből szeretnénk tovább 4 millió 303 ezer 840 forintot a továbbképzésekre fordítani. A további összeg 5 millió 234 ezer 635 forint az még a decemberi bérek kifizetésére menne ebből a pénzmaradványból, és még ezen felül van 3 millió 600 ezer forint, ami pedig szintén oktatást segítő digitális eszközökre vagy egyéb eszközökre. És amit nagyon fontosnak tartok digitális anyagok és hanganyagok kidolgozására szeretnénk mindezt fordítani. Egyik összefügg a másikkal, tehát ennek fényében szeretném kérni a testületnek a jóváhagyását.

11:00 – Thomou Anna visszajön

dr. Miliosz: Annyiban egészíteném ki egyébként Kriszti mondanivalóját, hogy tanulmányi szerződést kötünk.

Partics Krisztina: Jaj, igen bocsánat, ez benne volt az anyagban, csak most nem említettem. Ez teljesen természetes, hogy akit az iskola költségvetéséből finanszírozunk, az tanulmányi szerződést köt az iskolával, amiben egyrészt kötelezi magát arra, hogy a megszabott határidőn belül, minimális időn belül elvégezze legjobb tudása szerint és megszerezze a diplomát, majd

pedig ezt a tudást, amit ő megszerzett és mi anyagilag támogattunk az iskolában kamatoztassa vagy legfeljebb a fenntartó más iskolájához tartozó iskolában. Az összeg függvényében szeretnénk megszabni, hogy amit vállalnak, hogy kötelezően még annyi évet az iskolában tanítanak.

dr. Miliosz: Köszönöm. Kérdés? Laci.

Szidiropulosz: Két fajta összeg hangzott el, egy összegben forintosítva mennyi is lenne ez az összeg? És a második kérdésem pedig, hogy amennyiben nem tartja be azokat az éveket, akkor mi a teendő, visszafizesse?

Partics Krisztina: Visszafizetési kötelezettség. Az benne van, igen. Az összeget gyorsan összeadjunk, mert nem adtuk még össze. 24 ezer euró szorozva 310-el.

Kukumzisz: 7 millió 200 ezer körül.

Partics Krisztina: És még vannak a forintban értendőek is, amik pedig ugye egy félévre voltak lebontva, három félév az 1 millió forint, és még egyszer volt ez, tehát összesen az olyan 9,5 millió forint.

Szidiropulosz: Tehát az összes pedagógusnak ez a komplett összege.

dr. Miliosz: A komplett összeg igen.

Thomaidu: Én csak gratulálni tudok az iskolának, hogy ilyen jól gazdálkodik, bárcsak az Országos is így tudna gazdálkodni.

dr. Miliosz: Köszönjük. Egyéb hozzászólás?

Kukumdzsisz Natasa: Pályázati források állnak rendelkezésre?

Partics Krisztina: Nem, megvizsgáltuk az idei EPER pályázatot, ahol lehetősége van az olyan iskoláknak, akik közismereti tárgyat tanítanak nemzetiségi nyelven és tanulói létszámhoz is volt kötve, tehát nem férünk bele a pályázati feltételekbe, az iskola nem felelt meg, nem tudunk erre pályázni. Van most három pályázat, amit szintén megnéztünk, számokat nem fogok tudni mondani, ezek Európai Unió pályázatok. A lényeg a lényeg, hogy ilyen komplett tanártovábbképzési programra...

11:09 - Kukumzisz György, és Szidiropulosz László kimennek

dr. Miliosz: Folytathatjuk?

Hadzijanisz: Szerintem nem, mert elment az elnök és még egy képviselő.

dr. Miliosz: Határozatképesek vagyunk, nekik meg menniük kell az iskolaértekezletre.

Thomou: Így van, bocsássuk szavazásra.

Partics Krisztina: Tehát a lényeg a lényeg, hogy erre, amire szüksége van az iskolának, nem tudunk pályázni, nem férünk bele a keretekbe, kétszáz olyan tanuló kéne, akik nem Pest

megyében tanulnak, lehetne együttműködni a beloianiszi iskolával, de az ottani tanulói létszám és a mi 7-20 év közötti nem Pest megyébe bejelentett tanulók száma nem éri el ezt sajnos, kevés ehhez. És ez sem ilyen továbbképzésre szólna, hanem informális és nem informális oktatási módszerekre, ami legfeljebb a százhusz órás továbbképzésre lenne elegendő, de a továbbképzésre és a nyelvtanári diploma megszerzésére nincs más lehetőség. Ez az, amit találtunk. A másik két pályázat pedig nem oktatási dolgokra irányul, hanem pályaválasztás az egyik, a másik pedig digitális eszközök beszerzése, ahol pedig nyolcszáz fő a minimális tanulói létszám. Itt viszont az önkormányzatnak, ez egyben tájékoztatás is, ezt megküldtem e-mailben, illetve az önkormányzattól is kaptunk tájékoztatást, hogy ehhez viszont konzorciumot kéne valamilyen más fenntartóval alakítani az önkormányzatnak, és így lehetne csak bevonható a mi iskolánk. Tehát mi, mint intézményvezetők nem tudunk lépni a konzorcium megalapításában.

11:10 – Kukumzisz György visszajön

dr. Miliosz: Jó, köszönjük szépen. Natasa.

Kukumdzisz Natasa: Még azt szeretném megkérdezni, hogy ezt nem mind egyszerre kell kifizetni ezt az összeget, hanem minden évben? Vagy ezt még elkezdjük ebben az évben, vagy mikor kezdjük?

Partics Krisztina: Nem, valószínűleg már az elején ki kell fizetni, ennek még utána kell járni, amíg nem hagyta jóvá a testület, addig én nem kezdtem el utánajárni. Érdeklődtünk a képzésről, de senki nem iratkozott be, ez egyértelmű. Tehát innentől fogjuk megtudni azt, hogy milyen részletbe kell fizetni, a tanulmányi követelményeknek nem néztünk még eddig utána, illetve annak, hogy ez a diploma minek felel majd meg Magyarországon, és hogy ez elfogadható e pedagógusnak, görög tanári diplomának.

dr. Miliosz: Köszönjük. Tamás.

Sianos: Általában a felsőoktatási intézményekben félévenként kell befizetni a tandíjat.

Partics Krisztina: A magyarországit igen, de a ciprusi távoktatásban nem vagyok biztos.

dr. Miliosz: Bendu.

Agárdi: Én támogatni tudom a továbbképzési programot, mert ennek a végén, ha ezt végigcsinálják, lesz egy hat-hét olyan magyarországi tanárunk, aki tud görögül, tud magyarul, és nem lesznek olyan problémák, mint a 18.kerületben. Tehát én támogatom a javaslatot.

Partics Krisztina: Az az igazság, hogy az iskolák fennmaradásának ez a kulcsa, tehát egyszerűen mivel Magyarországon nincs ilyen jellegű képzés, az átlagéletkora a tanároknak nálunk is csak emelkedik és nincs utánpótlás, és ha nincs, akkor bizonyos ideig fog még működni az iskola, de utána meg megszűnik. Mindenképpen szükség van egy szakképzettséggel rendelkező tanári bázisra.

dr. Miliosz: Van-e még akkor további hozzászólás? Én a részemről azt tudom elmondani, hogy maximálisan támogatom azt, aki tanulni szeretne, a tanulmányi szerződés pedig azt a

célt szolgálja, hogy a képzett munkaerő nálunk maradjon, és hogy minden lehetőséget megadjunk nekik, hogy tudják a görögség jövőjét szolgálni. Úgyhogy mondanám is a határozati javaslatot. Azért 2013, mert ötévesnek kell lennie a programnak, évenként van felülvizsgálva, de ez egy jogszabály által meghatározott időintervallum.

Partics Krisztina: És a beiskolázási terv pedig a 2017/2018-as évről szól.

MGOÖ 50/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola intézményvezetője által a közgyűlés elé terjesztett pedagógus továbbképzési programot a 2013. szeptember 1. és 2018. augusztus 31. időszakra vonatkozóan, és azon belül a 2017/2018-as tanévre vonatkozó beiskolázási tervet.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Egyhangú, köszönöm. Mehetünk akkor a következő napirendi pontra, ami pedig a Manolisz Glezosz Iskola Alapító Okirata és Módosító Okirata. Ennek az előterjesztője Koszti, akkor átadom neked a szót.

Hristodoulou: Az intézményvezető asszonnyal lett megbeszélve és meglevelezve mindez. Az Alapító Okirat következő módosításait javasolta az intézménynek a vezetősége. A korábbiakhoz képest az eddigi telephely megszűnik és helyette a Toldi utca telephely kerül be a 23-mas szám alatt, a létszám az marad a 15 fő. Plusz egy telephely került be, még hozzá az újpesti telephely, amely a 4.kerületi Csíkszentiván utcában található, ennek a helyrajzi száma is átkerül majd a Módosító Okiratba és ezt később majd az Államkincstár fogja végérvényesen jóváhagyni. Az 5/1-es pontnál az Alapító Okiratnál fel kellett tüntetni az intézményvezetőnek a közalkalmazotti jogviszonyt ez megtörtént, illetve a 6/1/2-ben pedig kiegészítésnek a nemzetiségi nyelvoktatás került be ebbe a csoportba. Tulajdonképpen ezek azok a változások, amelyek kiegészítik az Alapító Okiratot és a Módosító Okiratot, annyi még, hogy a végén a záró rendelkezés megszűnt.

11:16 – Szidiropulosz László visszajön

Partics: Bocsánat nem hallottam, hogy a 11. kerületi létszámemelés az elhangzott-e.

Hristodoulou: Lehet akkor, hogy nem hangzott el. 30 főre nőtt, ugye? A 15-ről, ezek szerint ez nem hangzott el.

dr. Miliosz: Köszönöm. Egyébként kiment az anyag. Az Alapító és Módosító Okirattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Jó, köszönöm.



MGOÖ 51/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola módosított Alapító Okiratát. (1.számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

11:17 – Kész Józsefné kimegy

MGOÖ 52/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola Módosító Okiratát. (2. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

11:18 – Thomaidu Elefteria elmegy

dr. Miliosz: Köszönöm szépen. Harmadik napirendi pontra térünk át. Átadom a szót Fotiadisz Szavvasznak.

Fotiadisz: Az első előirányzat-módosítás ketté van bontva, ahogy ti is láttátok. Az előirányzat-módosítás azt jelenti, hogy módosítja a költségvetést, és ez csak abban az esetben történik, amikor plusz bevételeket kellene előirányozni, illetve van a rovaton belüli átcsoportosítás, amit saját hatáskörben az intézmények megcsinálhatják. Nektek először az előirányzat-módosításról kellene döntenie intézményenként nem mindenkinek volt átcsoportosítás. Például a Színháznál belső rovaton belüli átcsoportosítás a saját hatáskörében megcsinálta. Erről nem kell mondani semmit. A Könyvtár esetében volt előirányzat-módosítása, mert 12 ezer forint 2016. januártól áprilisig tartó időszakban a helység bérleti díjának a bevétele volt, amik a bérekre lettek irányítva, illetve ennek a bevételnek az ÁFA-ja is a bérekre van irányítva, előirányozva. A többi mind belső átcsoportosítás a béreknél van, illetve a dologi kiadásokon belül.

Hadzijanisz: Szavvasz ne haragudj, hogy a szavadba vágok, de ezeket elküldte az Anikó mindenkinek e-mailbe.

Fotiadisz: Én csak annyit mondok, ami a költségvetést módosítja a többit nem. A Görög Általános Iskola és Gimnáziumnak volt egy visszatérítendő támogatása 1 millió 500 ezer forint, amit a Kutatóintézettől kapott meg, és vissza is fizette. Kutatóintézet esetében is

ugyanaz, visszatérítendő támogatást kapott a Kulturális Intézetől 2 millió 500 ezer forintot. Ezek azért következtek be, mert később utalta át a támogatást a Kincstár. 2 millió 500 ezer forintot kapott vissza is fizette, amikor megkapta a támogatását. Kulturális Intézetnél is ugyanaz a fennállás, a későbbi támogatás átutalás miatt neki is 1 millió forintra volt szüksége, és amikor megkapta a támogatást, visszafizette ő is. Hivatal esetében vele is ugyanaz a helyzet, 4 millió forintot kapott az Önkormányzattól, vissza is fizette, amint megkapta a támogatást. Azon kívül a költségmegosztás-támogatás alapján az Önkormányzat fenntartása alatt álló intézményeknek továbbszámláz számviteli és pénzügyi szolgáltatásokat, illetve a 12 évfolyamossal van egy megállapodása a közösköltségek megosztásáról. Ennek az első negyedévnél a számlázása, aminek az egy része bérre van, a másik pedig körülbelül 1 millió 143 ezer forint beruházásra előirányozva. A beruházásra azt gondoltuk, hogy a konyhát szeretnénk felújítani, még egyelőre nem csináltunk semmit, és még egyéb eszközök beszerzésére. A 12 évfolyamosnak voltak olyan kiadásai, illetve ő támogatta 7 millió 500 ezer forinttal az ÁMK-t és 4 millió forinttal pedig a Hivatalt, amit előtte néztünk. Ez a pénz bevételként és kiadásként is megjelenik. A követelés, ami volt az ÁMK-val szemben és a Hivatallal szemben 2016. márciusig megkapta teljes egészében a pénzét. Ezen kívül az athéni kirándulásra kapott a 2. kerülettől 378 ezer forintot. ÁMK-nál van a 4 millió 500 ezer forint, amit az iskolától a 12 évfolyamostól kapott, ezt március 31-ig visszafizette. Van közvetített szolgáltatása, ez a szolgáltatás azt jelenti, hogy mivel egybe volt a Művelődési Ház, mint ÁMK, ennek a közüzemi díját még mindig továbbszámlázza a Művelődési Háznak és Könyvtárnak. Az ellátási díjak bevétel, amiket a gyerekek után a szülők fizetnek térítési díjat étkezésekre, ez 653 ezer forint. Ezenkívül a szülő fizet megint költség-visszatérítés jogcímén a gyerekek szállítására buszköltséget 226 ezer forintot. És maradt az Önkormányzat. Az Önkormányzat is kapott visszatérítendő támogatást addig, ameddig nem kapta meg a Kincstártól a költségvetési támogatást, 3 millió forintot, amit már vissza is fizetett. Ezenkívül volt 15 millió forint, amit az EMMI-től kapott, ezt pedig a felújítási alapba helyeztük. Kapott 390 ezer forint támogatást: 120 ezer forintot a 22. kerülettől, 50 ezer forintot a 12. kerülettől, 80 ezret 3. kerülettől, és Szegedről pedig 40 ezer forintot. Szeged mindig az újság kiadását finanszírozza. Közvetített szolgáltatások 494 ezer forint, ezek a telefonok túllépésének a számlázása, a tiétek, illetve az intézményeké. A 3 millió 322 ezer forintos közvetített szolgáltatás bevétele pedig az intézményen kívüli flottás telefonok továbbszámlázására vonatkozik. És ennek meg itt van az ÁFÁ-ja 1 millió 259 ezer forint. A rendezvényekkel kapcsolatos bevételek is voltak, 2 millió 800 ezer forint, ami a rendezvényekre és a szállási díjakra mentek, ami a rendezvényeken résztvevők befizetései, részvételi díj. Tárgyi eszközértékesítés 4 millió 471 ezer forint, amit az Önkormányzat vásárolt mobiltelefonokat, amit az Önkormányzat továbbszámlázott a flotta keretében. A többi rovaton belüli átcsoportosítások vagy a bérek közötti mozgás. Hozzászólása van-e valakinek, kérdése?

dr. Miliosz: Kérdése van valakinek ehhez a napirendi ponthoz? Anna.

Thomou: Nekem nem kérdésem lenne. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, és hogyha olvastatok, elküldtük a határozati javaslatokat, amiket egyenként nem olvasnék fel. A Pénzügyi Bizottság a 2017. évi első előirányzat-módosítást és átcsoportosítást a melléklet szerinti tartalommal elfogadásra javasolta a közgyűlés részére minden intézménynél.

dr. Miliosz: Köszönöm. Egyéb észrevétel, hozzászólás, kérdés? Jó, akkor most költségvetési szervenként szavazunk, illetve hozunk határozatot az elfogadásról vagy el nem fogadásról.

MGOÖ 53/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (3. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 54/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (4. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 55/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (5. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 56/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görög Színház 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (6. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 57/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (7. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 58/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Magyarországi Görögök Kutatóintézete 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (8. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 59/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (9. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal



MGOÖ 60/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (10. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 61/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2017. évi első (január-április) előirányzat-módosítását és átcsoportosítását a melléklet szerinti tartalommal. (11. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Köszönöm. Akkor ezt a napirendi pontot lezártuk. A következő napirendi pontnál Szavvasz átadom a szót.

11:41 – Kész Józsefné visszajön

Fotiadisz: A beszámolóval kapcsolatosan mindenki megkapta a 8 intézménnyel kapcsolatos beszámolót, kivéve az Önkormányzatét, ennek oka volt. Az ok az volt, hogy a beadott beszámoló a Kincstár felé, illetve a Minisztérium felé a mai napig nem lett jóváhagyva, a 8 intézményé igen. Azért mondtam ezt, mert itt fogom megmutatni nektek. Vegyük a legegyszerűbbet, a gimnáziumot. A gimnáziumnak a 2015-ös évre visszamenőleg mondom, volt egy határozata, hogy a 12 évfolyamosból 11 millió 943 ezer forinttal fogja finanszírozni az új iskolának a kezdeti működtetését. Ennek itt látjuk az eredeti előirányzatát. De közben az új iskolát szüneteltettük. Tehát valamilyen szinten az egész pénzt nem lehetett felhasználni, mert szüneteltettük, ezért kettéosztottuk az egyik oldalról a 11 millió forintot visszatérítettük és támogatásként jelentítettük meg, amit vissza is fizettük a 12 évfolyamosnak 2016-os év folyamán, és másrésztől maradt a 963 ezer forint módosított előirányzatban, amit tényleges kapott és fel is használt. A felhasználás két dologból volt: az intézményvezetőnek a bére, illetve a 89 ezer forintos bankköltségből tevődik össze. Az intézménynek se kötelezettsége nem volt, se követelése 2016-ban. A pénzmaradvány 558 ezer forint és a bankban lévő pénze pedig 808 ezer 55 forint. Kérdés ezekre vonatkozóan? Nem tudom, hogy érdemes-e Nikolett, hogy ezekről egyenként szavazzunk.

dr. Miliosz: Egyenként szavazunk.

Fotiadis: Most, hogy lezárjuk?

dr. Miliosz: Nem, a végén.

Fotiadis: Jó. 12 évfolyamos bevételi oldala, eredeti előirányzata 95 millió 498 ezer forint, ezzel szemben a módosított előirányzat 142 millió 424 ezer forint, csak kerekítve mondom, és emellett 141 millió 56 ezer forint a teljesítése. Tudni kell, hogy a központi költségvetés támogatását mindig az előző évnek a tényadatai alapján tervezzük, és amikor megtörténik februárban a Kincstárral való elszámolás, akkor látjuk, hogy többet kap vagy elvonják. A 12 évfolyamos többet kapott körülbelül 1 millió forinttal, és így a támogatás bevétele 96 millió 15 ezer forint. A törvény ugye azt mondja, hogy a pénzmaradványt nem lehet pénzmaradványra tervezni, hanem be kellene menni a költségvetésbe. A költségvetés tényleges pénzmaradványa 6 millió 3 ezer forint. Ezenkívül voltak neki még másféle bevételei. A visszatérítendő támogatás, amit mondtunk, adott támogatást az intézményeknek, ezt vissza is kapta, ami 29 millió 185 ezer forint. Voltak ilyen esetek, amikor novemberben finanszírozta a Hivatal, az Önkormányzatot, a Kulturális Intézetet, mert a Kincstár mindig későn küldi el a támogatást, mint amit nekünk fizetni kéne vagyontbéreket vagy járulékokat. Az 1 millió 95 ezer forint ez a plusz pénz, amit elvontunk, illetve visszakaptunk a Kincstártól az elszámolás alapján. Ezenkívül volt nyelvvizsga biztosíték jogcímen 282 ezer forint. A gyerekek, amikor részt vesznek a nyelvvizsgán, annak van egy díja és ez annak a befizetésének a bevétele. És volt 250 ezer forintos támogatási bevétel, amit a 3. kerülettől kapott. Ezzel szemben a kiadásai, az össz bérköltsége 36 millió 864 ezer forint. A bérköltségek körülbelül egyeznek az EMMI-vel kötött támogatási szerződés bevételi oldalával. Tehát többet nem költött bérekre, sőt kevesebbet, mint amennyit finanszírozott az állam. Ennek a járulékai 11 millió 607 ezer forint, ami teljes egészében kifizette a NAV felé, kivéve a decemberi járulékokat és béreket, amint Kriszti is említette, amik a 2016-os év pénzmaradványnak a terhére fog menni, ez 8 millió 834 ezer forint. Anyagköltségként számolhatók el, az iskola mindig a tanév elején szerzi vagy Görögországból, vagy innen valahonnan a görög nyelvű könyveket, illetve oktatási anyagokat. 1 millió 751 ezer forintért szerzett be tankönyveket. Az irodaszer és egyéb üzemeltetési anyagok 991 ezer forint, egyéb üzemeltetési anyagok a számítástechnikai eszközök, illetve az iskolák telefonjainak a díja. Bérleti díj költsége az a fénymásoló bérleti díja, valamint az iskola vállalta, mivel a beloianniszi sulinak nem volt fedezete, hogy a gyerekek ivóvizének a bérleti díját is állja. Közvetített szolgáltatás kiadásai 3 millió 541 ezer forint, ez az a költség, amit a Hivatal továbbszámlázott az intézményeknek, ebből 1 millió 143 ezer forint a közösköltsége és a többi pedig pénzügyi szolgáltatásnak továbbszámlázásból származó kiadásai. Szakmai, van egy nagy tétel 1 millió 143 ezer forint ügyvédi díj, ennek a pernek, ami van a Nórával szemben, a költségei. Finanszírozza a zeneoktatást 232 ezer forintot, illetve 124 ezer forintos továbbképzés, a tanároknak a tréningen való részvétele ezt pedig az intézményvezető tervezte. Egyéb szolgáltatásokban a bankköltsége elég magas, eddig nem volt ilyen magas a bankköltsége, 590 ezer forint, ez azért történt meg egy éven keresztül két bankszámlát kellett volna üzemeltetnie az OTP-t is és az ERSTE bankot addig, ameddig 2017-ben megszűnt már az OTP bankszámlánk és csak az ERSTE bank létezik. Másik nagy tétel az egyéb

szolgáltatásoknál 1 millió 123 ezer forint, ebből a nagy része szintén a perrel kapcsolatos költség, mert a bíró kérte, hogy igazságügyi szakértő is legyen, aminek 865 ezer forint volt a díja. Illetve a gyerekeket szokták évközbbe elvinni állatkertbe vagy kirándulni, ezeknek az osztálykirándulásoknak a költségei még ezek. És van egy másik szolgáltatás is, ami ÁFA körön kívüli szolgáltatás, ez 3 millió 162 ezer forint, ez Purosznak az oktatásra vonatkozik, aki Szegeden szokta tartani az óráit, illetve 1 millió 947 ezer forint a nyári tábornak a költségei. A kiküldetés költségei 1 millió 185 ezer forint, az pedig a Glosszával kapcsolatos, mert itt járt az ukrán, három napig járt itt nálunk azt hiszem. Ennek az egész szolgáltatásnak az ÁFA-ja 778 ezer forint.

Partics Krisztina: Az ukrán az, aki koordinálja a görög állam által küldött tanárok munkáját külföldön.

Fotiadis: Ezenkívül említettem, hogy a Kincstár az elszámolás alapján – évente kétszer van elszámolás februárban és októberben, amikor leadjuk a Statisztikai Hivatal felé – több gyerek volt lejelentve, mint amennyit mi igényeltünk, nem voltak benne a zuglói gyerekek például és Pécs. Emiatt a Kincstár 7 millió 631 ezer forintot elvont a 2014/2015-ös tanévre vonatkozó elszámolás alapján. Ezt az összeget a 2016-os évi támogatásából vonta le a Kincstár. A gimnáziumnál beszéltünk a 11 millió visszatérítendő támogatásról, amit nyújtott és vissza is kapta 2016 folyamán. Illetve van egy 8 millió 443 ezer forint egyéb támogatás, ebbe pedig benne van a 943 ezer forint, ami a táborra való részvétellel támogatta az önkormányzatot. A tárgyi eszköz beszerzés, 2016-ban kicserélte az iskola a bútorait 1 millió 330 ezer forint értékben plusz az ÁFA-ja 396 ezer forintban. Illetve egy informatikai eszköznek a beszerzése is történt 60 ezer forint ez pedig nem számítógép, hanem kellékek. És van még egy utolsó, 14 millió forinttal támogatta az önkormányzatot a felújítások miatt. Összességében a 12 évfolyamos bevétele és kiadásai 141 millió 56 ezer forint bevétellel, 116 millió 719 ezer forint kiadással, és 24 millió 337 ezer forint költségvetési maradvánnyal zárta be a költségvetési évét a zárszámadásnak. Az iskolának 2016-os évre vonatkozóan 11 millió 45 ezer forint kötelezettsége volt, amit már 2017-ben vissza is utalta az új iskolának a fenntartására, és 45 ezer forint szállítói kötelezettséggel zárta le a mérlegét. Követelése 2016-ban nem volt. Kérdés?

dr. Miliosz: Kriszti.

Partics Krisztina: Akkor most a pénzmaradvány összeg, amit mondtam az stimmelt?

Fotiadis: Igen. A pénzmaradvány 24 millió 337 ezer forint mínusz a kötelezettsége volt, tehát a szabad maradvány, amivel rendelkezett, és amit Kriszti is előzőleg mondott, hogy hogy szeretné felosztani, az 13 millió 292 ezer forint. Ennek a felosztása egy része bér másrészt pedig továbbképzés.

Sianos: Amikor normatív támogatás van, akkor miből adódik ez a sok pénzmaradvány?

Fotiadis: Az idei maradvány 24 millió forint. Az előző évnek a maradványát nem tudom fejből megmondani, de az is akörül volt. A lényeg, az iskola gazdálkodásával kapcsolatosan, amit tudnék mondani az az, hogy a normatív pénzt, amit finanszírozott a

tanároknak a bérére, majdnem felhasználta mindet, de az egyéb működési kiadásokra úgy gazdálkodott, hogy azért megmaradjon mindenki pénze, mert úgy tervezte, hogy szeretne fejleszteni technikai eszközöket. Most kettőt vettetek igaz?

Partics Krisztina: Igen kettőt, de szeretnénk majd többet. Szeretnénk máshova is interaktív táblákat.

Fotiadis: Máshol spórol, hogy legyen neki fejlődésre, eszközbeszerzésre.

Partics Krisztina: Az iskola támogatása kétféle költségvetést ábrázol. Az egyik az a pedagógus bér, ami egy átlagbéralapú támogatás. Nálunk több az átlagbér, mint ami a valós bér. Az az átlagbér, amit különböző képletek alapján a költségvetési törvény kiszámol. Ezen maradt valamennyi. A működési támogatás pedig a gyereklétszám alapján van, azt így használtuk fel.

Sianos: Továbbképzésre, oktatásra lehetne pályázni, úgyhogy javaslom az elnök úrnak, hogy ezt nézzék át, és próbáljátok megpályázni.

Partics Krisztina: Ezt már átnéztük, de ez el is hangzott, már elmondtam. Nem felelt meg az iskolára, nem tudjuk ráhúzni, egyrészt azért mert nem közismereti tárgyakat oktatunk nemzetiségi nyelven, másrészt pedig azért, mert a fenntartónak kell, hogy legyen egy másik felsőoktatási tanárképzői intézménnyel egy olyan szerződése, amely alapján itt végzik el a képzést.

Sianos: Óvodapedagógusra itt Magyarországon nem történik görög nyelven oktatás?

Partics Krisztina: Görög nyelv oktatása történik, nem közismereti tárgyak oktatása görög nyelveken. A kéttannyelvű iskolákban ott oktatnak földrajzot, történelmet, valamilyen közismereti tárgyat nemzetiségi nyelven, itt a nemzetiségi nyelvet magát oktatjuk. Ezért nem stimmel, de megnézzük szívesen, ha elküldöd, megköszönöm. A szolgáltatásoknál ugye szóba került az a 3 millió forint körüli összeg, de az nem a bérjellegű kiadásokban van? Mert hiszen az megbízási szerződéssel van. És egyébként az iskola ugye támogatja a felnőttoktatást, mert hogy máshol is vannak megbízási szerződések, és ez nekem nagyon soknak tűnik.

Szidiropulosz: 2 millió van a Purosznál.

Partics Krisztina: De mi biztosan nem fizettünk ki neki annyit.

Thomou: Én is kevesebbre emlékszem.

Partics Krisztina: Ugye hárman dolgoznak óraadóként, nem alkalmazottként, hanem megbízási szerződéssel, a lényeg a lényeg, hogy szerintem ebben benne van az is, hogy az iskola támogatja a felnőttoktatást.

Fotiadis: A felnőttoktatás itt nálunk például 1 millió 125 ezer forint számlán jelenik.

Partics Krisztina: Igen, az reális.

Fotiadis: Ez nem bérjellegű már. Ez Szeged.

Agárdi: Benne van az útiköltség, ahogy megy Szegedről Szentesre.

dr. Miliosz: Igen, azért.

Partics Krisztina: Akkor a felnőttoktatásra mennyit adunk? Azt tudom, hogy az idei költségvetésbe 7,5 millió forintot ad az iskola felnőttoktatásra, amit nem mi szervezünk, hanem az Önkormányzat ugye vagy a Kulturális Intézet. Attól függetlenül, hogy van pénzmaradvány én ezt egy rettenetesen nagy összegnek tartom. És természetesen közös érdekünk, hogy a szülők és az idősebb generáció is tudjon görögül, ezt egy pillanatig nem vitatja senki. Csak azt szeretném kérni a testülettől, hogy ez egyszer kerüljön napirendre, hogy ez az oktatás – én azt gondolom, ez az én véleményem – ne ingyenes legyen, minimális összeget legalább kérjünk el érte, még akkor is, hogyha az egy 10 ezer forint, akkor is el fog jönni ugyanannyi ember, de ne az egészet az iskola költségvetése finanszírozza. Tehát szeretném, hogyha ez valahogy jobban egyensúlyba kerülne.

Kukumzisz: Mit javasolsz, milyen összeg legyen?

Partics Krisztina: Hát én nem akarok összeget mondani, ez nem az én dolgom, nincs is hozzá közöm.

Kukumzisz: Milyen összegért tanítanak?

Partics Krisztina: Meg kell nézni, hogy mennyit kér egy nyelviskola egy képzésért, és akkor mondunk egy lényegesen alacsonyabb összeget, hogy vonzó maradjon.

Hadzijanisz: És a felnőttoktatás hogyhogy nem tartozik hozzátok?

Thomou: Meg van szabva, hogy hány éves korig lehet.

Partics Krisztina: 21 éves korig lehet.

Szidiropulosz: Én csak azt szeretném mondani, hogy Budaörsnél 400 ezer forinttal támogatjuk ezt, úgyhogy abban így belefér, azt hiszem.

Partics Krisztina: Szerintem a gyerekek normatívája nem helyes, hogyha felnőttoktatásra megy, mert nem elsődleges cél a felnőttoktatás, másodlagos és fontos cél. Ennyit szerettem volna, köszönöm.

Fotiadis: Egy pillanat még egy mondat erejéig. Az iskolának 7 millió 500 ezer forint volt a felnőttoktatásnak a támogatása, ami nem is az ő feladata. A felnőttoktatás nem az iskolának a feladata, hanem önkormányzati feladat. Be kell fejezni ezt az egészet, hogy intézmények fizetnek ki önkormányzati feladatokat.

Partics Krisztina: Elhangzott egy 14 millió forintos összeg, amivel támogatjuk ugye az Önkormányzatot.

Fotiadis: Nem én mondtam ezt, a Kincstártól egy felhívás jött, hogy nem biztos, hogy jogszerű az, hogy az intézmények finanszíroznak az önkormányzatnak. Zárójelben fordítva kell lennie. Ezért mondtam.

dr. Miliosz: Egyéb kérdés nincsen? A napirendi pont után majd tartunk egy 10 perces szünetet.

Fotiadisz: A következő a Színház. 2 millió 500 ezer forintos bevétele van, a bevétele nem állami költségvetési bevételek, hanem más intézményből átcsoportosított bevételek. A 2 millió 500 ezer forintból az 1 millió 521 ezer forint bérkiadásai, az intézményvezetőnek a bérei, illetve egyéb szolgáltatások, 56 ezer forint a bankköltségei. Így a zárszámadás szempontjából a 2 millió 500 ezer forint bevétellel szemben 1 millió 578 ezer forint kiadással és 922 ezer forint maradvánnyal zárta le ezt az évet. Követelése és kötelezettségei az intézménynek nem volt. A pénzmaradvány 2016-ra 922 ezer forint és a bankszámlán szereplő összege 921 ezer forint. Követelése és kötelezettsége nem volt. Tehát körülbelül ugyanannyi pénz maradt neki a bankszámlán, mint a maradványon. Kérdések? Művelődési Ház és Könyvtár. Nem tudom, hogy mennyire látszik távolról. Az ÁMK-ból vált ki ugye a Művelődési Ház és Könyvtár, önálló költségvetési forrás nem volt, más intézmények átcsoportosításából származik ez a 2 millió 100 ezer forintos finanszírozási bevétele, és ezzel szemben volt még 75 ezer forint a helyszín bérbeadásából származó bevétele. Az összes bevétele 2 millió 175 ezer forint. Mit is csinált az intézmény ezzel a pénzzel? Ebből az intézményvezetőnek 1 millió 433 ezer forintos bérköltsége van. Irodaszerek illetve tisztítószeres és anyagbeszerzések 31 ezer forint. 50 ezer forint közüzemi díj, ez már 2017-re nagyon sokat megváltozott, nem mindegy, hogy 500 ezer forint vagy 50 ezer forint a közüzemi díj. Egyéb szolgáltatásoknál a bank költsége 50 ezer forint és van még egyéb dologi kiadások 25 ezer forint. 137 ezer forintot írt számítástechnikai eszközök beszerzésére, 100 ezer plusz ÁFA. Nettó értékben 108 ezer forint berendezéseket szerzett be a számítástechnikai eszközök fejlesztésére. Az intézménynek összességében 2 millió 175 ezer forint bevétellel szemben 1 millió 728 ezer forintos kiadása van, és 446 ezer forint maradvánnyal zárta le ezt az évet. Követelése, kötelezettsége nem keletkezett. A bankszámlán szereplő pénzeszköz 386 ezer forint. Kérdés? Kutatóintézet. A költségvetésből kapott támogatást 4 millió 900 ezer forintot. Az előző évnek a pénzmaradványa, amit igénybe vett, az 762 ezer forint. És volt költség visszatérítése, ez pedig a rendezvényekre való befizetések voltak. Összességében 5 millió 215 ezer forintos bevétellel szemben 4 millió 896 ezer forintos kiadása volt. A bér és a járulék 4 millió 593 ezer forint, ebbe három főnek a bére van, az intézményvezetőnek, illetve a megbízási alapon külsősöknek, 1 millió 252 ezer forintot fizettünk egy kiadványnak megírására. Egyéb költségei 230 ezer forint az egyéb dologi kiadások, amiből 176 ezer a bankköltsége, és egyéb szolgáltatás címén 65 ezer forint van, ami szállási szolgáltatási díj volt, mert amikor a Parlamentben volt előadás elszállásolt egy görög előadót. Egyéb kiadásai nem voltak. Így a Kutatóintézet 5 millió 215 ezer forint bevétellel, 4 millió 896 ezer forint kiadással, 319 ezer forint pénzmaradvánnyal, és 662 ezer forint pénzkészlettel zárta le az évet. Egyéb követelés és kötelezettségei nem voltak. Kérdés? Kulturális. Akkor a főösszegeket mondom, jó? 29 millió 295 ezer forint bevétellel, 27 millió 959 ezer forint kiadással, 1 millió 945 ezer forint maradvánnyal, és 150 ezer forint kötelezettséggel zárta le ezt az évet. Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda. 126 millió 702 ezer forint bevétele, ebből 108 millió 836 ezer forint a költségvetési bevétele és 8 millió 283 ezer forint az előző évi igénybevett pénzmaradványa. Ezzel szemben egyéb működési célú bevétele 3 millió 932 ezer forint, ami a gyerekek után a szülők által fizetett étkezési díjak. Kiadásai összességében 122 millió 165

ezer forint, ebből 80 millió 800 ezer forint a bérkiadásai, egy kicsivel magasabb, mint amennyi támogatást kapott az államtól. Dologi kiadások 26 millió 738 ezer forint, és van 13 millió 307 ezer forint az egyéb működési kiadásokra, és ebből 5 millió 570 ezer forintot az EMMI elvont az elszámolás alapján a 2014/2015-ös évre vonatkozóan. És visszatérítendő támogatás jogcímén, amit vissza kellett fizetnie a 12 évfolyamosnak, az 7 millió 736 ezer forint, azt már vissza is fizette. Felhalmozási kiadások 1 millió 319 ezer forint, beruházási kiadások. Később jöttek a beszerzések, 936 ezer forint, vettünk tányérokat illetve informatikai eszközöket vettünk a gyerekeknek. 1 millió 233 ezer felújítási alapot képzett, ami az intézménynek a villámelhárításának a díja minden épületbe. Összességében 126 millió 702 ezer forint bevétellel, 122 millió 165 ezer forint kiadással, 222 ezer forint szállítói tartozással, és 4 millió 758 ezer forintos maradvánnyal zárta le az évet. A pénzkészlete 2 millió 21 ezer forint december 31-ével. Kérdés? Hivatal. A Hivatal összes bevétele 43 millió 911 ezer forint, a költségvetésből kapott támogatása 26 millió 266 ezer forint, az előző évnek a pénzmaradvány igénybevétele 9 millió 345 ezer forint, illetve van egy nagy összeg 6 millió 765 ezer forint, ami az intézményeknek a pénzügyi szolgáltatásából, illetve a közösköltség továbbszámlázásából származó bevétele. A bér és járulék 27 millió 65 ezer forint, ez 6 főnek a bére. Dologi kiadások 10 millió 188 ezer forint. Ebbe a belső ellenőrnek 720 ezer forint, a társasház költsége, amit fizetünk felét a Hivatal, felét pedig továbbszámlázzuk a 12 évfolyamosnak, mert fele-fele arányban van az épület felosztva, 1 millió 107 ezer forint. Illetve a rendszergazdának a számítástechnikai eszközöknek a karbantartására jár 504 ezer forint. 2016-ban beruházási kiadásai és tárgyi eszköz beszerzései is voltak, amint látjátok felújítottunk mindent, vettünk irodabútorokat 2 millió 437 ezer forint értékben, 493 ezer forint plusz ÁFA, illetve informatikai eszközök projektor, illetve két számítógépnek a beszerzése volt. Így a Hivatal összességében 43 millió 911 ezer forintos bevétellel, 41 millió 757 ezer forintos kiadással, 1 millió 199 ezer forintos pénzmaradvánnyal és 304 ezer forint szállítói tartozással zárta az évet. A pénzkészlete a Hivatalnak minimális, 33 ezer forint. Kérdés? És most jön a nagy falat az Önkormányzat. Az Önkormányzat pénzmaradvány -18 millió 969 ezer forint. Mit jelent? Ez a pénz átmegy minden pluszba 2017-re. Az Önkormányzat költségvetési támogatása – csak hogy tudjuk – 62 millió forint körül van, tehát 2017-ben módosul a költségvetés 18 millióval. Ezt a 18 millió forintot valahonnan meg kellene szüntetni, vagy kevesebb költségnek kellene 2017-ben lennie, vagy más módon. Menjünk tovább. Azért kezdtem ezzel, mert ez két évet érint.

Thomou: Igen, erről már beszéltünk tavaly is.

Fotiadis: Igen, tehát nem csak a 2016-os beszámolóról van szó, hanem a következőkben kell határozni 2017-es évnek a költségvetésének a módosításáról, hogy ezt a pénzt merre költik.

Szidiropulosz: Ez a 18 millió forint ez hiány?

Fotiadis: Maradvány hiány miatt. Ne izguljatok, megyek tovább. Nekem is ez volt az első benyomásom, hogy maradvány nem lehet mínusz.

Hadzijanisz: Hogyne lehetne, tartozás maradvány miatt.

Fotiadisz: Maradvány nem lehet mínusz. Írtam egy kérvényt, hogy most mit csináljunk, mert nem fogadták el a beszámolót mínusz maradvánnyal, azt mondták, hogy mínusz maradvány nem lehet. És kérdeztem, hogy akkor mit csináljunk? Ők meg, hogy majd keressem rá meg a megoldást. Próbáltam megkeresni rá a megoldást, nem fogadták el azt a megoldást se, hanem hoztak egy rendeletet 2016-ra a mínusz maradványt engedélyezték. Ami nekünk azért rossz, mert 2017-ben már annyival kevesebb pénzzel fogunk gazdálkodni. Azért nem tudtam az Önkormányzatnak az anyagát odaadni nektek, mert én sem tudtam, hogy mi van. És tegnap kapta a hivatalvezető az utolsó kérvényünket, mert hogy ugye azt is visszautasították. Tehát ez azért fontos, és még egyszer mondom, mert hogy ez két évet érint. Azért is mondom, hogy nektek a következő ülésen vagy a rendkívüliben soron kívül át kellene rendezni a költségvetést.

Hadzijanisz: Megtudhatjuk, hogy miből jött ki ez a 18 millió?

Szidiropulosz: Lemondunk mindannyian a tiszteletdíjainkból és a 18 milliót rendbe is hoztuk. Ha megoldást akartok keresni ez egy megoldás, de biztos létezik más is.

Kukumdzsisz Natasa: Támogatom.

Hadzijanisz: Miért mondjak le a tiszteletdíjamról másnak a hibája miatt?

Szidiropulosz: Igazad van abban is.

Kukumzisz: Olyan plusz költségek voltak, amiket 2-3 éve görgettünk, és olyan kiadások voltak, amikre nem számítottunk, a falunál a csőtörések meg ilyenek.

Agárdi: Egyébként nekünk a falutól az 5 év alatt be kéne már hajtunk több tíz millió forintot. Az a lényeg, hogy nem csak mínuszunk van, viszont vannak olyan kintlévőségeink, amiket nem hajtunk be. Az 5 év alatt a Könyvtárnál is például...

Szidiropulosz: Miért nincs még behajtvva?

Agárdi: Mert nincs kiszámolva.

Kukumdzsisz Natasa: A könyvvizsgálót is meg kell kérdezni, mert neki kell tudnia.

Barabás Csaba: Ezeket a számokat én is megkaptam, mivel a jelenlegi beszámolót úgyis a könyvvizsgálóval kell elfogadtatni. A nyolc intézménynek a beszámolóját tegnap este megkaptam, rendben van, a számok egyeznek, analitikus nyilvántartásukkal összeegyeztettem, megvannak. Az Országos Önkormányzatnak most kaptam meg én is az összesítő adatait, a főkönyvi adatokat láttam évközben, sajnos ezek a számok állnak rendelkezésre, analitikus szinten és bizonylati szinten ezek egyeznek. Ez a száraz tény és valóság. Tehát a könyvvizsgálói jelentést is előbb tudom kiadni ezekkel a számokkal.

Szidiropulosz: Ön látta a 18 millió hiányt bizonylatokon?

Barabás Csaba: Bizonylatokon, hát most fogja levezetni a Szavvasz, ott vannak a bevételi és a kiadási elszámolások.

Szidiropulosz: Jó, akkor szűkítsük le ezt arra a körre, hogy a 18 millió forint hiány miből tevődik össze. És megkérlek téged is, ahogy a Kosztit is, hogy a felelősségetek teljes tudatában nyilatkozzatok, mert ha ebből valaha is botrány lesz, akkor ti viszitek el a balhét.

Hristodoulou: A Laci beszélt most a felelősségről. Ha Szavvasz eltitkolna 18 milliót, és nem küldte volna körbe mint előterjesztés, és nem harcolt volna a MÁK-kal és a minisztériummal napokig, hogy ezt helyrehozzuk, akkor azt mondom, hogy lehet, hogy igazad van. De ez nem történt meg, ez el van küldve, itt erről beszélünk, hogy ezt tárgyaljuk meg.

Szidiropulosz: Én csak simán figyelmeztettelek benneteket, hogy amit ti mondotok nekünk, az így is van.

Hristodoulou: Le is van írva.

Hadzijanisz: Nem is mondhatna mást.

Fotiadis: Tehát tisztázzuk, mielőtt elkezdjük. A számok, amik itt látszanak, azok mind dokumentálva vannak számlákkal, illetve valamilyen szinten megállapodásokkal és szerződésekkel. Az, hogy az xy előáll azzal, hogy van követelése valamivel kapcsolatban, az engem egyáltalán nem érdekel, és nem is veszem figyelembe, nekem a tények vannak csak. A második két ülésen keresztül én mondtam, figyelmeztettem benneteket, itt volt a könyvvizsgáló is, hogy túllépés van, vigyázzatok. Mit csináltatok? Ti szavaztatok. Ti vagytok a felelősek, nem csak egy-két ember, hanem mindannyian. Nem Gyuri tette tönkre az önkormányzatot, hanem ti is. Közreműködtetek olyan dolgokban, amit nem kellett volna, mert figyelmeztettem, én is meg a könyvvizsgáló is, meg a Koszti is. Tehát ne mutogassatok most, hogy ki a felelős. Mi megcsináltunk és megtettünk mindent, hogy tereljük az önkormányzatot a helyes útra. 2017-es költségvetésről is beszéltünk, mondtam, hogy fedezet nincsen néhány dologról, és akkor is szavaztatok. Most miért kértek tőlünk számon?

Szidiropulosz: A testületre nem lehet sok mindent ráfogni, mert van egy elnök és van egy elnökségünk. Az elnökség, amikor idehozza a határozatot, ő nagyon jól tudja akkor, hogy fedezett-e vagy nincs rá fedezet.

Fotiadis: De én felhívtam a figyelmet mindig.

Szidiropulosz: Úgy is, hogy ezt ne szavazzátok meg, mert nincs rá fedezet?

Fotiadis: Nem, mert nincsen jogom olyat mondani, hogy ne szavazzál.

Hristodoulou: Az hogy forráshiányos, azt többször elmondta.

dr. Miliosz: Ez elhangzott a mostani 2017-es költségvetés tárgyalásakor is, úgy hangzott el, hogy forráshiány van. Ujjal mutogatni teljesen felesleges, legkevésbé a Szavvasz felelős azért, mert nem ő hozza a döntéseket.

Fotiadis: Én felelős vagyok azért, mert mindenhol az én aláírásom van.

dr. Miliosz: Ez így van, mint gazdasági ellenjegyző, de nem ő a döntéshozó.

Fotiadis: A testületet én tájékoztattam, háromszor csengettem. A könyvvizsgáló is csengetett, Koszti is csengetett.

Szidiropulosz: Én nem vádoltam.

Fotiadis: Tényleg? Nem vádoltál?

Szidiropulosz: Én csupán figyelmeztettem.

Fotiadis: Engem ez nem érdekel.

dr. Miliosz: Mindenki nagyon jól tudja egyébként, hogy kinek milyen felelősségi köre van. A döntéshozó szerv a közgyűlés mindenképpen.

Sianos: Közgyűlés pedig maga a testület.

dr. Miliosz: Tehát az Önkormányzatnak vannak követelése is még mindig, vannak olyanok is, amik megállnak, vannak, amik jövőbeni lehetséges követelések, gondolok itt perkövetelésre vagy költségmegosztási kötelezettségekre, de vannak olyan kölcsönszerződések, amik még nem térültek meg, vannak olyan kifizetések, amik még nem kerültek kifizetésre, úgyhogy mindezekre várunk, reméljük, hogy az adósok minél előbb eleget tesznek a fizetési kötelezettségeiknek.

Kukumzisz: Van olyan is, amikor a pályázatok fél évig nincsenek kifizetve. Amit most megkaptak abból ki lesznek azok a rendezvények fizetve, amik eddig nem voltak.

Szidiropulosz: Az egy dolog a rendezvényekre előbb fizet mindenki, aztán később kapják meg a pénzt. Ez tiszta, ez mekkora összeg?

Kukumzisz: Így van, sok önkormányzatnak ebből volt a problémája.

Szidiropulosz: Ez tiszta, mekkora ez az összeg?

Kukumzisz: 6-7 millió forint körül.

Agárdi: Eljött már tényleg az ideje, hogy kiszámoljuk 2012-től a mai nappal bezárólag a beloianiszi könyvtár és a "művház" rezsijének a fele mennyi, és azt ki kell küldeni fizetési meghagyásra Beloianisz önkormányzatának. És erről szerződésünk van, tehát ott van alátámasztva. Több tíz millió forint, itt kezdődik. Janakakisz Nóra 8 milliós kárt okozott, erről van igazságügyi szakértői papírunk, ez bírósági téma, 8 millió forint ott van. Kisebb tétel ami ott van, hogy a felnőttoktatást be kéne indítani, mert egy minimális összeggel ezt is finanszírozza az önkormányzat. És a negyedik pedig a tiszteletdíjak, telefonköltség. Az Országos a Fővárosnak is fizeti a telefont. Van hova nyúlni. Az első és a legfontosabb, hogy Beloianisz felé ki kell számolni, hogy mennyivel tartoznak az 5 év alatt.

Kukumdzisz Natasa: Leó idejében volt az, hogy az OHI ünnepségre 350 ezer forintot vissza kell fizetni a pályázatra, mert nem számoltak el. Azt a pályázatot nem én csináltam, az OHI ünnepségre a Kollátoszék pályáztak és 450 ezer forintot nyertek, de 350 ezerrel nem számoltak el és most azt vissza kell fizetni. Ilyenek is vannak.

Agárdi: 700 ezer forint a Beloianniszi Görög Nemzetiségi Önkormányzat, az is ott van, amit nem használt föl fél éven belül nem utalta vissza, ez 2007 óta tart, szóval mint önkormányzat felé is vannak követelések.

dr. Miliosz: Ebben az összegben vannak olyan tételek, amelyek úgynevezett örökségek az előző ciklusból, jól megírt, de rosszul elszámolt EPER pályázatok visszafizetési kötelezettsége, korábbi ciklusban kötött szerződésekből kifolyólag elindított perek, amiket elvesztett az önkormányzat.

Kukumdzsisz Natasa: Büntetések is vannak.

Hadzijanisz: A Kanakisz is ez?

dr. Miliosz: A Kanakisz, Karidisz, a Janakakisz még folyik. Ezek olyan kiadások, amikkel nem tudtunk számolni, mert függőben lévő ügyek voltak, nyilván egy bírósági pernek csak az állásáról lehet nyilatkozni, a végeredményt nem lehet megtippelni, és ott tartottunk, hogy több elvesztett per maradt az előző ciklusból ránk hagyományozva, és ezt is be kellett valahová tenni, a hiány egy része ebből származik.

Agárdi: Túl nagyvonalúak vagyunk és hagyjuk, hogy olyan költségeket is az Önkormányzat álljon, amit nem kéne. Ilyen a beloianniszi költségmegosztás, ilyen a felnőttoktatás, ilyen a telefonköltség, meg amiket elmondtunk. A nagyvonalúságból lejjebb kell adnunk, mert nem vagyunk fejős tehén, és ez minden költségtételre is vonatkozik, ha kell, vigyük lejjebb a tiszteletdíjainkat, a saját telefonjainkat fizessük ki, 3 ezer forint havonta mindenkinek, talán befér.

dr. Miliosz: Igen. Meg kell vizsgálni, hogy ki mennyit dolgozik, ne általánosítás legyen mindig, mert azért nagyon sokan tesznek itt, a Hivatal többször kap támadást teljesen jogtalanul, rengeteget dolgozik itt nagyon sok ember, úgyhogy nem szabad általánosan fogalmazni ezen a téren. Nagyon kérek mindenkit, hogy ilyentől tartózkodjon, ne azokat az embereket bántsuk, akik rengeteget dolgoznak és nagyon sok munkát letettek már az asztalra, hanem akkor nézzük meg azt, hogy ki az, aki nem csinál semmit, és ki az, aki dolgozik. Laci.

Szidiropulosz: Köszönöm a szót. Én azt akartam volna még mondani, hogy emlékezzetek arra, hogy az alakuló üléseken mit mondtam, amikor felháborodtam, hogy Pénzügyi Bizottságként megalakultatok úgy, hogy a másik csoportból egyetlenegy kontrollt nem raktatok magatok közé, semmiről nem tudunk gyerekek, tényleg úgy állok itt, mint az újszülött, hallok olyan dolgokat, amiket magatok között csak megbeszélték, értetek hozzá, nagyon jó. Nem elnökhelyettest kértünk vagy ilyenek, csak hogy a bizottságba rakjatok be egyetlenegy embert, és nem csináltatok meg.

Thomou: A Pénzügyi Bizottság ugyanezt a beszámolót tárgyalja, amit te látsz, tehát mi ennél többet nem látunk, ugyanezt a beszámolót, amit te kapsz meg, azt kapjuk meg mi is, csak annyi, hogy mi valamivel részletesebben a Szavvasznak a segítségével áttárgyaljuk.

dr. Miliosz: Natasa.

Kukumdzsisz Natasa: Én szeretném, hogyha először is a tartozásokat behajtanánk, arra egy bizottságot alakítsunk, hogy számoljuk ki, hogy ki mivel tartozik, és azt hajtsuk be.

Agárdi: Ez jó ötlet, támogatom.

Kukumdzsisz Natasa: És azután tárgyaljunk arról, hogy lemondunk a tiszteletdíjról, vagy a telefonról, vagy akármiről.

dr. Miliosz: Én ezt jó ötletnek tartom, legyen egy olyan bizottság, ami részt vesz tevékenyen ebben a munkában és a tartozások behajtását elősegíti. Nyilván nem ő fog behajtani, mert az egy jogi procedúra, de a testület elé terjesztheti azokat a tételeket, amelyek függő tételként szerepelnek.

Thomou: Én csak azt szeretném, hogy ezen kívül akkor is kell majd egy módosítás. Tehát ezek a követelések be kell, hogy kerüljenek, de hát nincsenek benne. A módosítás az most a legfontosabb, és nyilván, hogy le kell ülni, hogy a költségek mely részéből lesznek a módosítások. Módosítani kell a költségvetést.

Fotiadisz: Menjünk tovább? Tehát az volt egy kérdés, hogy honnan származik ez a 18 millió forint. Egyszerű példa. Itt látjátok, hogy volt 21 millió 245 ezer forint felújítási, beruházási kiadás, ehhez 2016-ban az EMMI-től kaptunk 15 millió forintot a székháznak a kialakítására, illetve 13 millió forintot kaptunk a tornaterem második részletének a megépítésére. Ha ezt a hármat összeadod az összes 49 millió 245 ezer forint. Emellett van 68 millió forint beruházási kiadásunk, ha a kettőt kivonod egymásból, akkor megkapod a 18 milliót.

Angelidisz: Tehát többet ruháztunk be magyarán, mint amennyit kaptunk.

Szidiropulosz: Azt mond meg, hogy ez a 18 millió mire ment el? Mire költöttük el konkrétan?

Fotiadisz: Voltak dolgok a felújításoknál, amiket meg kellett volna csinálni, de költségvetésileg nem voltak fedezve. Vannak olyan tételek, amiknek nem volt forrása, ebből jött össze az összes plusz. 21 millió forint volt beruházásra előirányozva, kaptál 15-öt meg 13-at meg 28-at, összességében 49 millió forintot, és helyette elköltöttünk 68-at. 18 millió az azok a plusz beruházások, amiknek nem volt fedezete, csőtörések például, a perek.

Hadzijanisz: A 18 millió az 2016-ban keletkezett?

Fotiadisz: Igen. Tehát a csőtörés 2 millió 936 ezer forint, amire nem volt fedezet. Légtechnika 6 millió 220 ezer forint a színházteremre, 2 millió 270 az elektromos hálózat Beloianiszba.

Kukumzisz: Annyit még megjegyeznék, hogy az ÁFA, amit nem igényeltünk vissza az ilyen 18-20 millió forint körül van az egész.

Szidiropulosz: Maradjunk annyiban, hogy ez a plusz költség a Görögség Házába ment, igaz? Mert ezért le kell mondanunk a fizetésünkről, mert ez odament, megint ki lehet írni a faliújságra, hogy a testület ennyivel szállt be a Görögség Házába.

Agárdi: Én támogatom a bizottság létrehozását, amit a Natasa javasolt. Laci lesz az elnöke?

Szidiropulosz: Elnök nem akarnék lenni, de tag már szívesen.

dr. Miliosz: Az a javaslatom, hogy most hozzuk létre ezt a bizottságot. Határozatképesek vagyunk, létre tudunk hozni egy bizottságot. Hány taggal szeretnétek létrehozni? Páratlannak kell lennie.

Szidiropulosz: Hát minimum három.

dr. Miliosz: Így van, az a minimum. Ki az, aki szeretne részt venni ennek a bizottságnak a munkájában?

Agárdi: Én, mint alelnök segítek, de bizottsági tag lehetek?

Szidiropulosz: Nem.

Sianos: Én a Pénzügyi Bizottság elnökét javaslom.

dr. Miliosz: Olyan ember legyen benne, aki azért bizonyos ismeretekkel rendelkezik, tehát töltsék ebbe a bizottságba nem nagyon kellene, hogy legyen.

Kukumdzsisz Natasa: Hát meg egy jogi szakértő is kell.

Agárdi: Mivel fog ez a bizottság foglalkozni pontosan?

dr. Miliosz: Nagyon fontos lefektetni, hogy ez a bizottság akkor a kinnlevőségeinkkel fog foglalkozni, minden téren, nem a behajtással, mert az jogi procedúra.

Szidiropulosz: Tehát megállapítja a behajtandó összeget egész pontosan.

dr. Miliosz: Igen. Felügyeleti szervünk a Kormányhivatal, itt bizottságok vannak, amik elvégznek egy munkát, ad - hoc bizottság meghatározott feladat elvégzésére jön létre és szűnik meg a feladat elvégzésével. Itt az a feladat, hogy minden területen fennálló kinnlevőségeket kiszámolják és megtegyék a javaslatukat a közgyűlésnek, a közgyűlés pedig értelemszerűen ebből a konkrét adatból tovább tud lépni akár fizetési felszólítás, akár fizetési meghagyás, akár a későbbiekben egy esetleges nem fizetési szándék esetén a bírósági út felé.

Szidiropulosz: Egyetlenegy feltétellel vállalom, amennyiben bármilyen kiadást csináltok, egy fénymásolat legyen a számláról, és külön ennek a bizottságnak a részére egy külön fiókba eltesznek mindent, hogy minden nálunk legyen, ami ezzel kapcsolatos.

Kukumdzsisz Natasa: Az már ellenőrzés meg befolyásolás.

dr. Miliosz: Az, hogy kiszámolja azt, hogy mennyi kinnlevőség van, az nem a számláknak a másolása, hanem a gazdasági vezetővel történő együttműködés, ő segít abban, hogy merre van az a hely, ahol kinnlevőség lehet, és megadja azokat a jogi dokumentumokat, ebben természetesen én is segítek. A most fennálló kinnlevőségeket kell nézni, nem a jövőben fennállóakat.

Angelidis: Az 5 év visszamenőleges tartozásait kell behajtani, ez a feladat, nem az, hogy holnapra.

Kukumdzisz Natasa: De ez az alelnökök feladata lenne, nem is kell bizottság.

dr. Miliosz: Ez nem az alelnökök feladata elnézés. Nem vagyok végrehajtó. Teljesen másról beszélünk, úgyhogy egy kis türelmet. A feladata ennek a bizottságnak a kinnlevőségek feltérképezése, összegszerűsítése és a közgyűlés elé tárása. Ezzel kapcsolatban természetesen a meglévő jogi dokumentumokat, gazdasági mutatókat, minden segítséget megkap az ad- hoc bizottság. Az alelnökök nem végrehajtók és nem bocsátanak ki fizetéseket. Ez egy segítség a közgyűlésnek, még egyszer mondom.

Szidiropulosz: Jó akkor még egy kérdés, és csak azzal a feltétellel vállalom el. Tehát bizottság tagjai bármikor fordulhatnak Szavvasz úrhoz, hogy írd össze nekem a számlákat.

dr. Miliosz: Adott témával kapcsolatban, ez a feladata.

Hristodoulou: Először szerintem zárjuk le a napirendi pontot, mert félbe van szakítva, először legyen ez lezárva, utána szavazzunk minden másról.

dr. Miliosz: Jó, szavazzunk a költségvetésről és utána létrehozuk ezt az ad- hoc bizottságot. Mindenki gondolja át, hogy szeretne-e részt venni, illetve, hogy van-e némi szakértelme ahhoz, hogy részt vegyen benne. Ez egy fontos bizottság egyébként. Szavvasz.

Fotiadis: Tehát visszatérve nézzük meg a bevételeket, ez is nagyjából nem részletezem annyira, 415 millió 428 ezer forint realizált bevétele volt.

Szidiropulosz: Most melyik témánál vagyunk?

Fotiadis: Most összességében nézzük, Önkormányzat. Ez 434 millió 398 ezer forint kiadása volt. A szállítói tartozása csak 92 ezer forint, minimális, de ezzel szemben ugye beszéltük is, hogy van 18 millió forintos pénzmaradvány hiányunk, de az Önkormányzatnak van 12 millió forintos bevételi forrása, ami 2017-ben fog teljesülni, mivel hogy 2016-ban nem teljesült. Van egy 100 ezer forintos, ez már régen húzódik nálunk, egy debreceni megállapodás alapján kellett volna finanszírozni egy rendezvényt, amit nem tudom, hogy a debreceni görög önkormányzat akarta-e állni vagy mi, 2015-ös évi ez már. A Syllogos-szal szemben van egy 1 millió forintos követelés, amit 2016-ban nem teljesített, 2017-re átmegy, mint követelés.

Szidiropulosz: És az miből áll?

dr. Miliosz: Kölesön.

Hristodoulou: Szaloniki út volt.

dr. Miliosz: A pályázati pénzt később kapja meg, mint maga az esemény volt. Nekünk (MGOÖ) a pénz kell, az, hogy ő hogy oldja meg, az az ő dolga.

Fotiadis: 1 millió 4 ezer forint a telefonok, amiket továbbszámházunk, aki nem fizette be a telefondíját. Plusz az ÁFÁ-ja. És van egy utolsó tétel 10 millió 625 ezer forint kötelezettségvállalás, ami 2017-be fog teljesülni, tehát van 12 millió forint bevételi forrás, ha minden igaz, ha minden bejön, ami módosítja ezt a 18 milliót.

Szidiropulosz: Tehát ami kompenzálja azt.

Agárdi: Mi ez a kötelezettségvállalás?

Fotiadisz: Várjuk meg a végét. Úgy mondtam, hogy ha minden bejön, minden rendbe és mindenki befizette. Marad a 6 millió 288 ezer forint. Hozzászólás?

Agárdi: Intézményenként menjünk végig, az Önkormányzatot hagyjuk a végére. Szavazzunk.
dr. Miliosz: Jó.

Fotiadisz: Elnézést, egy pillanat. A könyvvizsgáló úrnak is kellene szólnia valamit.

Barabás Csaba: Igen csak egy-két mondatot, mert gyakorlatilag hozzászóltam a vita kellős közepén. Az adatokat és információkat én évközben megkaptam a Szavasztól az Országos Önkormányzatét a legvégsőt, azt a mai nap. Az évközi adatok és vizsgálat alapján egyeztettem az analitikus kimutatásokat, a főkönyvi könyvelést, és a főkönyvi könyvelést alátámasztó különböző kimutatásokat. Ezek a számok analitikával és bizonylatokkal alátámasztottak. Tehát véleményem szerint az összes költségvetési szerv, illetve a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának ez a beszámolója ezekkel a sarokszámokkal, amiket a Szavasz ismertetett, megbízható és valós összképet nyújt, még akkor is, hogyha az Országos Önkormányzatnak - 18 millió forint a maradványa, gyakorlatilag a bevétel kiadás hiányt termelt. Én ezekkel a számokkal ki fogom adni a könyvvizsgálói jelentést, megírtam még csak nem írtam alá, de itt van nálam, és ez lesz gyakorlatilag a beszámolóhoz a melléklete. Tehát én azt mondom, hogy megbízható valós képet mutat a jövedelmi helyzetéről az Önkormányzat gazdálkodásának, és ezek alapján ilyen véleményt is fogok kiadni róla, tehát tiszta minősítésű záradékkal fogom ellátni a könyvvizsgálói jelentést. Attól függetlenül, hogy a mögötte levő számok ezt mutatják, de a számok a valóságot mutatják.

Szidiropulosz: A könyvelés tiszta, köszönjük szépen.

dr. Miliosz: Mehetünk a szavazásra?

MGOÖ 62/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (12. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal



MGOÖ 63/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görög Színház 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (13. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 64/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kutatóintézete 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (14. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 65/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (15. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 66/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (16. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök



Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 67/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloianisz Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (17. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 68/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (18. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 69/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (19. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal



MGOÖ 70/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2016. évi költségvetési beszámolóját és zárszámadását. (20. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Mielőtt még szünetet tartanánk, azelőtt az ad - hoc bizottságot hozzuk létre, mert ezzel a témával kapcsolatos. Ki az, aki vállalja az említett célra és feladatra létrejövő ad – hoc bizottsági tagságot?

Fotiadis: Egy pillanatot még, mielőtt elkezdenének a bizottságot. Annyit szeretnék mondani a beszámolóval kapcsolatban, kilenc intézménynek a beszámolója van leadva, a nyolc beszámolót ezek közül a minisztérium és a Kincstár elfogadta, azokat aláírom. Az Önkormányzatét, a könyvvizsgáló is tud róla, csak feljegyzéssel fogom aláírni, és azért feljegyzéssel - az elnök úrnak mondom –, mert a túllépésért nem kért töletek határozatot. A túllépésért neki csak 500 ezer forintig van hatásköre. Ezt a pénzt, ami elhasználtunk csőtörésre például meg még mire, számla meg minden megvan hozzá, csak töletek kellett volna kérni határozatot.

Szidiropulosz: De ezt miért nem előtte mondtad, mielőtt szavaztunk? Mert akkor nem szavazzuk meg.

Thomou: A kettő nem befolyásolja egymást.

Fotiadis: Csak annyit mondtam, hogy az feljegyzéssel lesz, csak hogy tudjátok, hogy benne lesz.

Angelidis: Nincs köze hozzá.

Agárdi: Laci ez másik téma.

Fotiadis: Ez nem módosítja. Ez a ti kötelezettségetek lett volna.

Szidiropulosz: De miért nem szavazás előtt volt erről szó? Könyvvizsgáló mit mond erről?

Barabás Csaba: Hát a beszámoló ettől még valós, hiteles.

dr. Miliosz: Légy szíves ne menjetek még el sehova. Ki vállal szerepet ebben az ad – hoc bizottságban?

Szidiropulosz: Én nem, a Görögség Házában vállalom bármit. Behajtást nem fogok csinálni.

dr. Miliosz: Nem kell behajtani.

Szidiropulosz: Csak megállapítani, tudom. Jól van, vállalom. Abban az esetben vállalom, ha valós adatokat kapok. Rendben én vállalom.

dr. Miliosz: Ki vállal még feladatot ebben a bizottságban?

10 perc szünet

dr. Miliosz: Szeretettel köszöntök mindenkit a szünet végeztével, következő napirendi pontunk az Iratkezelési Szabályzat módosítása, átadom a szót az előterjesztő előadónak, Koszti.

Hristodoulou: Köszönöm szépen a szót a levezető asszonynak. És röviden szeretnék erről beszélni. A korábbi szabályzat 2016-ban készült el és lett elfogadva, az új szabályzatot azért kellett aktualizálni, mert az Országos Levéltár ellenőrzést hajtott végre a Hivatalnál, az Iratkezelési Szabályzatot vizsgálta, és ez ügyben volt egy-két megjegyzése, észrevétele, amit mi a Zoival együtt kijavítottunk és jogszabályi formába öntve táltuk a levéltárnak, aki elfogadta és így lehetett végül előterjeszteni a közgyűlés felé. A főbb javaslatok és javítások, amelyek érintik a szabályzatot, az iratok kezelésének az általános követelményei szerepelnek, olyanok, mint a köziratok kezelése és védelme, az iratkezelés szabályozása, az iratok rendszerezése, nyilvántartása, és az iratforgalom dokumentálása, továbbá az iratokhoz való hozzáférés és azok védelme. Pluszba jött be az Irattári Terv, ami egy több mint tíz oldalas dokumentum, ami egy átlátható képet mutat arról, hogy az iratoknak a kezelése és tárolása hogy működik, ki a felelős érte, hány évig kell ezeket a dokumentumokat őrizni megfelelően zárható helyiségekben és szekrényekben. Illetve a könnyebb és átláthatóbb iratkezelés végett a régi időkből honosított témakör, amit a Zoival már kilencre bővítettünk, az most az új szabályzat szerint húsz témakört ölel át, tehát ennyit különböztetünk meg, és húsz témakörként vannak a dokumentumok kezelve és szétbontva. Az Irattári Terv az két részből áll, az egyik az általános rész, amelyben a közgyűlési bizottsági iratok szerepelnek, a szervezet és a működésnek a dokumentumai, az iratkezelés ügyvitelei, bér és munkaügyek, hivatali szervezés, vagyonkezelés, és ezek közül két új elem került be a pénz – és vagyonkezelés valamint a művelődés – és közoktatás témaköre. És ezek után pedig részletezve vannak ebben az Irattári Tervben, hogy mit jelentenek az imént felsorolt tételek, és a legvégén ugyanúgy, mint melléklet csatolva az Átviteli Jegyzőkönyvet, illetve az Iratselejtező Könyvnek a dokumentumát, valamint a Selejtezendő Iratok Jegyzékét. És a záró rendelkezésre pedig olyanok lettek feltüntetve, mint például hogy a szabályzat mikor lép hatályba, ez visszamenőleg is hatályba léphet újév elsejétől, és majd azt a határozati számot kell majd beírunk, amivel elfogadtuk ezt az Iratkezelési Szabályzatot. Úgyhogy ezek a változások, ezek a rövid megjegyzéseim ehhez, akinek van kérdése, az nyugodtan tegye fel és válaszolok.

dr. Miliosz: Köszönjük szépen. Kérdés? Nincs. Akkor mondom a határozati javaslatot.

MGOÖ 71/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala módosított Iratkezelési szabályzatát. (21. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Köszönöm. Következő napirendi pont a Nikosz Beloianisz Általános Iskola élére kiírandó pályázat megvitatása határozathozatallal. Megadom magamnak a szót. Mindenkinek elküldte a Zoi azt a pályázattervezetet, amit elkészítettem erre az alkalomra, a pályázattervezet a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda intézményvezetői tisztségére szól, nem legfeljebb öt, hanem már öt éves időtartamot ír elő intézményvezetői tisztségre a törvény. Teljes munkaidőben történő foglalkoztatás, a munkáltatói jogok gyakorlása, ugyanúgy a kinevezés, felmentés tekintetében a közgyűlés, egyebekben pedig továbbra is a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának elnöke. Az illetmény és juttatások tekintetében törvény határozza meg a megfelelő juttatásokat, az alkalmazás feltételeit szintén törvény határozza meg, a pályázat részeként kötelezően benyújtandó dokumentumokat, igazolásokat szintén törvény határozza meg. Nekünk arról kell most döntetünk itt, hogy a pályázat benyújtásának határidejét közzé kell tennünk a Közigállás honlapján és attól számított harminc nap a pályázati határidő. A pályázat benyújtásának feltétele itt is ajánlott küldemény két példányban a Hivatal címére, a borítékon szerepeljen az intézményvezetői pályázat Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda, illetőleg a pályázat elbírálásának módjáról és rendjéről is rendelkezik a pályázat. További közzététel helyszínéül a helyben szokásos módot, ami a faliújságot jelenti, az elektronikus oldalakat és a Közigállást jelöli meg a pályázat, illetőleg a végén a további kontaktként engem, aki a pályázattal kapcsolatban tud érdemi információkat nyújtani az arra kíváncsiaknak. Van-e bárkinek kérdése ezzel kapcsolatosan? Ezek azok a feltételek, amik törvényben elő vannak írva, és amelyeknek teljesülniük kell egy újonnan megválasztandó intézményvezető esetében. Jó, akkor felteszem szavazásra.

MGOÖ 72/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda intézményvezetői tisztségének ellátására. (22. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal



dr. Miliosz: Következő napirendi pont. Ad – hoc bizottság létrehozása ennek a pályázatnak a formai elbírálására, tehát azt kell megvizsgálni, hogy megvannak-e a szükséges végzettségek, a borítékban minden megtalálható-e, amit mellékelni kértünk. Ki érzi úgy, hogy vállalna tisztséget ebben a bizottságban. Anna, Natasa? Laci?

Kukumzisz: Dimi lehet?

Agárdi: Lehet külsős.

dr. Miliosz: Dimi lehet.

Szidiropulosz: Csak a Görögség Házával kapcsolatban lennék én is.

dr. Miliosz: Jó, akkor Natasa, Anikó, Dimi. Más valaki szeretne-e?

MGOÖ 73/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására a következő képviselők közül álló ad - hoc bizottságot hozza létre: Thomou Anna, Kukumdzisz Natasa és dr. Topuzidisz Dimitrisz.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: köszönöm, következő napirendi pont. A Magyarországi Görög Színház élére kiírandó pályázat megvitatása határozathozatallal. Itt viszont dönteni kell, mert nem jogszabály által előírt, hogy milyen időintervallumra szeretnénk a színházigazgatót megbízni. 2017. július 1-je a kezdő időpont, mivel a jelenlegi intézményvezetőnek június 30-ával jár le a megbízása. Van-e valakinek kérdése? Mi legyen az az időintervallum, amivel megbízzuk az intézményvezetőt?

Szidiropulosz: Egyetlenegy kitéltet szeretném, ha hozzátennétek zárójelben, hogyha megígéri, hogy görög nyelvórákra fog járni.

Lantos-Lyka: Hozzászólhatok?

dr. Miliosz: Persze.

Lantos-Lyka: A következő van. Gondolkozzunk egy kicsit, mi köze van a görög nyelvtudásnak egy gazdasági elszámoló helyhez? Ezek szerint, ha bemegyünk egy kínai étterembe, akkor kínaiul kell beszélni, az olasz fagyizóban meg olaszul? Nem erről szól ez. Én beszélek németül, de kérdezem én, hogy önök, akik görögül beszélnek, mindenkinek van nyelvvizsgája görögből?

Szidiropulosz: Nem, Isten ments.

Lantos-Lyka: Akkor pardon.

dr. Miliosz: Ez még csak pályázat kiírás.

Lantos-Lyka: Csak hogy van-e ennek értelme.

dr. Miliosz: Előnyt jelent csak az van benne.

Szidiropulosz: Amit én mondtam, azt csak jóindulatból mondtam.

Lantos-Lyka: Folyamatosan tanulom most már, innen-onnan hallom és rám ragadt.

dr. Miliosz: Időintervallumról beszéljünk. 2017. július 1-jétől meddig?

Kukumdzsisz Natasa: Kezdetnek legyen három év.

Szidiropulosz: Mikortól számíthatunk rá, hogy működni fog ez a Színház? Inkább erről beszéljünk két szót és utána azt, hogy mennyi ideig. Mert ha húsz évig nem fog üzemelni, akkor mit szavazunk?

dr. Miliosz: Mindenképpen kell egy időintervallumot megszavazni.

Angelidisz: Szerintem ideális idő a 2 és 3 év.

Agárdi: Én azt mondom, hogy jövő év április 7., tíz éves jubileum.

dr. Miliosz: De ne addig válasszuk már meg, ne nyolc hónapra szavazzunk. Egy évnél ne legyen rövidebb, ne toljunk ki saját magunkkal.

Hristodoulou: December 31. akkor.

dr. Miliosz: 2018. december 31.?

Hristodoulou: Ezt javaslom, és akkor másfél év.

Lantos-Lyka: Ha kevés az idő, az sem jó.

Kukumzisz: Legyen ciklusig, az két és fél év. 2018. december.

Lantos-Lyka: Az másfél év. Vagy most június 1.

Angelidisz: Vagy március mondjuk vagy április. Április az jó?

Lantos-Lyka: Nekem április is jó.

Angelidisz: Május 1. a munka ünnepe az jó.

dr. Miliosz: Akkor 2019? Akkor másfajta észrevétel, kérés, kérdés van e? Akkor ezzel a változtatással lesz, hogy 2019. május 1-jéig terjedjen a közalkalmazotti jogviszonya és megbízása a Magyarországi Görög Színház intézményvezetőjének.

MGOÖ 74/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Magyarországi Görög Színház intézményvezetői tisztségének ellátására. (23. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Következő napirendi pont, ad – hoc bizottság. Ki az, aki szerepet vállal abban, hogy a beérkezett pályázatokat formailag átnézni?

Kukumzisz: Ugyanaz lehet?

dr. Miliosz: Lehet ugyanaz. Vállaljátok?

MGOÖ 75/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Magyarországi Görög Színház intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására a következő képviselőkől álló ad - hoc bizottságot hozza létre: Thomou Anna, Kukumzisz Natasa és dr. Topuzidisz Dimitrisz.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Köszönöm. Négy napirendi pont tíz perc. Következő napirendi pont. Mobil Conto Kft. szerződés meghosszabbításának megtárgyalása. Átadom a szót az elnöknek.

Kukumzisz: Ez nem kötelező

dr. Miliosz: Könyvvizsgálatról van szó.

Kukumzisz: A könyvvizsgálóról igen. A hivatalosabb könyvelés is azt mondja, hogy kell. Azt mondják, hogy jó gyerek, de még van hiányossága. Én még adnék neki egy esélyt. A Gabika másfél év után belejött, de a pénz csak 2 millió lett. Én azt javaslom, hogy legyen könyvvizsgáló.

dr. Miliosz: De ugyanezekkel a szerződési feltételekkel hosszabbítunk, mint amik most vannak? Mert ezt tudnunk kéne. Itt az van, hogy szerződés meghosszabbításának megtárgyalása. Ő ugyanezekkel a feltételekkel vállalja?

Kukumzisz: Igen.

dr. Miliosz: Könyvvizsgáló jó, hogyha van, úgyhogy ajánlom, hogy legyen. Jobb, ha van kontroll. Akkor szavazzunk, felteszem határozati javaslatként.

MGOÖ 76/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a jelenleg hatályos szerződés szerinti tartalommal meghosszabbítja a Mobil Conto Kft - vel megkötött szerződését 2017. június 1-jétől 2018. május 31. napjáig terjedő időtartamra. (24. számú melléklet)

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Köszönöm. Következő napirendi pont a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium fenntartóváltásával kapcsolatos kérdések megvitatása. Átadom a szót Kosztinak.

Hristodoulou: Azért lett előterjesztve ez a napirendi pont a mostani közgyűlés pontjai közé, mert el kell dönteni azt, hogy a tavaly alapított iskolának mi lesz a jövője. Arról van szó, hogy nem találtunk egyelőre még olyan székhelyet, ahol az iskola tudna működni. Ezért két lehetőség merült föl. Az egyik az, hogy vagy az iskola megszűnik, és úgy fogunk állni mind gyereklétszámban, mind anyagilag, akkor majd később ugyanúgy alapítunk egy iskolát. A másik pedig az, hogy az Oktatási Hivatal egy iskolát csak egy évig tud szüneteltetőbe rakni és az most jár le. Abban az esetben, ha az az egy év lejár, az iskolának már működnie kéne szeptembertől. Viszont nem így állunk, hiszen nincs se székhelyünk, se gyerekeink, ezért csak egy lehetőségünk van arra, hogy az iskola ne szűnjön meg, hogy fenntartóváltást hajtunk végre. Az Önkormányzat fenntartásából kikerül és átkerül mondjuk egy görög egyházközség fenntartása alá, és akkor egy évünk marad arra, hogy az iskolát valahogy elindítsuk, gyerekeket szervezzünk, székhelyet biztosítsunk neki és forrást.

Kukumzisz: Ez csak egy engedély.

Hristodoulou: Tehát csak ezt megbeszélni, hogy maradjon az Önkormányzat fenntartása alatt és akkor megszűnik, és akkor majd alapítunk egy másikat, vagy áttérítjük egy másik fenntartó alá, hogy ne szűnjön meg és akkor egy év alatt tudunk gondolkodni, szervezkedni annak érdekében, hogy az iskolát el tudjuk 2018 szeptemberétől indítani. Ez a vita kiindulópontja.

Sianos: Teljesen mindegy, hogy kinek a kezelésében van az iskola, ugyanis nekünk, mint önkormányzatnak, amikor megalapítottuk ezt az iskolát, kellett volna egy országos felmérést készíteni, hogy hány magyar gyerek van, hány görög gyerek, hányan akarnak ebbe az iskolába menni. Most teljesen mindegy, hogy át lesz-e adva az egyháznak, ugyanolyan rossz helyzetbe kerülnek ők is, mert ha nincsenek görög gyerekek, akkor nem működik az iskola. Ennyi az egész. Nekünk kellene egy statisztikai kimutatást csinálni, hogy országosan hány gyerek kívánná ebbe az iskolába járni, ha meg vidékről jönnek, akkor kell a kollégiumról gondoskodni a gyerekeknek, tehát nem olyan egyszerű dolog ez az egész iskola, felmérés nélkül nem tudunk továbblépni.

Kukumzisz: Az iskola, ha az egyház, ha az önkormányzat fenntartása alatt áll, a támogatásokból többet kap, mint az állami. Ha be tudunk gyűjteni görög és magyar gyereket is, annyi ügysem lesz, ráadásul egy zuglói iskolából nem fognak idejönni, faluból vagy bárhonnan, mert körzetesítés van. Hanem ott inkább a görög kultúrát veszik alapul, ahova beteszik az angol és görög kötelező nyelvet. Mi annyiban érdeklődtünk, hogy amikor elindultunk, hogy egy működő iskolát átvenni, az egy háborút hozott ki a szülők részéről. Hogyha mi nulláról indítunk, akkor nincsen szülő, felvesszük. Felkértük Editéket, ők nem tudtak toborozni, nem voltak alkalmasak erre. Most van egy olyan lehetőség, hogy megadtak több címet, amit meg tudnánk kapni, az egyik ilyen jó iskola üres ez a Damjanichba a Hernád utcai iskola, nagy tornateremmel rendelkezik.

Thomou: 7. kerület.

Kukumzisz: A Paprika csárda mellett. Ezt, hogyha mi az egyház fenntartására átadjuk, és megint nekünk kell segíteni benne, ott el tudunk indítani egy első osztályt, de azt már most el kell kezdenünk, és azt hiszem hatodiktól indul a másik, hogy úgy feltölteni. Én azt mondom, hogy adjuk át az egyháznak, van is erre egyházközség, megvan ugye az engedély, minket megkerestek a tv riport után egy alapítványi iskola, hogy átadnák helyünkben, és hogy csináljunk inkább egy újat. Soltész azt mondta, hogy segít, hogyha kell, de ezt most inkább ne. És jövőre nekünk el kell menni, és toborozni kell gyerekeket. Erre kell csinálnunk majd egy bizottságot itt, aki felveszi a kapcsolatot az iskolákkal és lesz rá igény is.

Agárdi: Van egy kérdésem. Erre a feladatra, hogy toborozzon, mi megbíztunk határozattal egy céget nem kevés pénzért. Ki lett neki fizetve erre a feladatra a pénz?

Kukumzisz: Nem, valami lett, de megállítottuk.

Agárdi: Mit csinált? Egy céget bíztunk meg, nem az Editéket.

Kukumzisz: Gyerektoborzásra nem bíztuk meg.

dr. Miliosz: A program kidolgozására.

Sianos: Teljesen mindegy, hogy mennyi a támogatás addig, míg nem tudjuk... Igazából ez az iskola azért alakult, hogy görög gyerekek tanuljanak.

Kukumzisz: Nem csak a görögök.

Sianos: De alapvetően ez a cél. Hogyha az Országos nem tudja elérni azt, hogy a tanulóknak legalább a fele görög legyen, akkor milyen görög iskola az? A másik dolog, nem biztos az, hogy a magyarországi görög gyerekek majd egyházi iskolába kívánnak járni.

Agárdi: Nem görögökből lesz a többség Tamás.

Sianos: De akkor minek kell az iskola?

Kukumzisz: Az iskola azért kell, hogy a görög kultúrát meg a görög nyelvet fenntartsuk, ezt csak az iskolával tudod továbbvinni, mással nem.

Sianos: De hát van már ilyen iskolánk. Beloianniszbán is ott az iskola.

Kukumzisz: Ez nem ugyanaz, ez nappali iskola. A kérdés az volt, hogy ezt megszüntessük vagy vigyük át.

Szidiropulosz: Támogatom az ötletet, már csak azért is, mert...

dr. Miliosz: Melyiket?

Szidiropulosz: Nem a Tamásét.

Kukumzisz: Tehát, hogy ne szüntessük meg, hanem vigyük tovább. Nehéz engedélyt szerezni.

Szidiropulosz: Mert beszéltem a Jorgossal és mondta az arányokat, és ismerem a kormánynak ezt a rendeletét, amikor voltatok a tv-ben, átnéztem pontosan, hogy ilyen hasznokkal jár, igenis hasznokkal jár. És ezt most Tamásnak mondom, hogy ez nem azt jelenti, hogy te bemész egy katolikus vagy egy ortodox által finanszírozott iskolába, hogy neked az ortodox vallást föl kell vened, hanem ha akarsz, külön hittanra jársz, vagy majd később lesznek olyan osztályok, amik ortodox hittant, a másik meg keresztényt, a harmadik katolikust fog tanítani. Én javaslom ezt, de abban is igaza van, hogy meg kellett volna csinálni a felmérést, hogy hány gyerek van, nagyon jól tudjuk, hogy nem fogunk tudni összeszedni annyi gyereket, hogy mi egy ilyen iskolát fenntartsunk. Ez eleve egy halva született ötlet volt, de támogattam akkor is, nem volt sok esélyünk akkor máshogy fogalmazva. Így meg abban bízva a nagyobb pénzben, és talán a jó kis reklámmunkának, hogy legalább az első meg az ötödik osztályt el lehet indítani, mert akkor be tud indulni az iskola.

Kukumzisz: Egy alapvető hibát követtünk el, az Editéket bíztuk meg azzal, hogy toborozzanak gyerekeket, ők nem alkalmasak erre, nem azért mert nem tudja, csak mert nincs képezve erre.

Agárdi: Gyuri, nem az ő feladatuk, hanem a mi feladatunk.

Kukumzisz: Most itt van egy olyan, hogy kérjük az engedélyt, és ha az ortodox egyháznak a bécsi kirendeltségéhez kérjük az engedélyt, az nagyon komplikált. Van egy magyar ortodox görögközség, ami újonnan lett kinevezve, az a magyarországi görögséget képviseli, úgy gondoltuk, hogy abba kéne átvinni azt az engedélyt. Az önkormányzat átpasszolja, de itt a munkába majd részt kell venni, mert a mi gyerekeink.

Szidiropulosz: Várjál, és az állami támogatás ugyanúgy megmarad?

Kukumzisz: Az állami támogatásnál többet kapsz.

Szidiropulosz: Ti tudjátok, én támogatom az ötletet.

dr. Miliosz: Ez egy kétoldalú folyamat, ez az átadás átvétel.

Kukumzisz: Ha nem adjuk át, akkor most meg kell szüntetni.

Sianos: De akkor nem tudom, hogy miért hoztuk létre? Arról volt szó, hogy itt lesz egy általános iskola és gimnázium.

dr. Miliosz: Reménnyel hoztuk létre.

Sianos: Görög nyelvű iskola és mellé angol. Semmi nem lett belőle, most átadjuk az egyháznak, és szerintem az egyház se fog tudni vele majd mit csinálni.

dr. Topuzidisz: Had foglaljam össze röviden, az van, hogy a küzdelem, amit most folytattunk a Vajda Péter utcai általános iskolával, és ami most országos hírűvé tett minket, ezt lehetne kamatoztatni. Az a lényeg, hogy rólunk beszélnek, azt hogy milyen értelemben, az nem érdekes, és országos hírűvé tette a görög önkormányzatot. Ezért azt gondolom, hogy itt kell maradni ezen a területen, mert ezt a lehetőséget meg kell hagyni. Az volt a végkicsengése az egésznek, hogy olyan rövid időt hagytak nekünk, hogy nem tudtak minket meggyőzni arról, hogy miért jó ez nekünk, de én beszélek ezekkel a szülőkkel, a városligeteseikkel találkozom most is például a héten legalább kétszer-háromszor, és most már leesett, amikor hallották a televízióban a nyilatkozatokat, hogy az egyházi iskolák jövő évtől sokkal jelentősebb támogatásban részesülnek. Hogy fogtok ti még jönni hozzánk, mi itt leszünk és nem fogunk haragudni senkire, mert mi hajlandóak leszünk jövőre is átvenni ezt az iskolát. Én azt mondom, hogy most esett le nekik az a tíz nap vagy két hét, amit kaptak, hogy gondoljátok végig és szavazzátok meg, az nem volt elég nekik. Most viszont egy teljes tanévük lesz arra, hogy rájöjjenek arra, hogy jönnek elő a nehézségek a kisebb támogatásból, mélyebben zsebbe kell nyúlnia a szülői munkaközösségnek. Azt mondják, hogy mindez elkerülhető lett volna, és nem kellett volna ezért vallást vagy hitet váltani, csak egészen egyszerűen a fenntartóváltást kellett volna megoldani. Ennyi.

dr. Miliosz: Szarandisz.

Mandzurakis: Én csak Diminek a mondatához fűznék valamit. Had mondjak el egy nagyon pozitív példát az alapítványi iskolával kapcsolatban, egy váci példa a Karolina iskola, ahova több mint négyszáz gyerek jár és híresek, már odáig jutottak, hogy csak felvétellel lehet bejutni. Egy szintre vitték az iskolát. A másik pedig amit még hozzátennék, hogy azért kíváncsi leszek arra, hogy esetleg más nemzetiségek is esetleg rápályáztak-e az iskolánkra, hogy majd az ki fog derülni. Tegnap volt ugye a tv-ben a bolgároknak az iskolájukról és a művelődési házukról egy riport, hogy 1950-ben építették meg, és egyéb ilyesmi, ugye azért most előkerülnek, hogy a többi nemzetiségben is felmerül az, hogy miért lettünk egy kicsit kifúrva ebből a szempontból.

Kukumzisz: Nem fúrták meg, kinyitottuk a szemüket, jönnek ők is, ez ettől az évtől van. Ha letelt volna két év, akkor nem kellett volna átadni. Az ortodox egyházat, ami a bécsi székhelyű, már nem akarjuk ezzel fárasztani. Egy két éve felébresztettünk egy olyan egyházközségeket, ami 1801-től nem volt egyszerűen, amihez tartozott volna templom, ezt meg tudtuk csinálni a jogfolytonosságot onnan számítva.

dr. Miliosz: Ez melyik?

Agárdi: Budapesti alapítású Magyar Ortodox Egyházközség.

Szidiropulosz: Alapítási dátumot kérek.

Agárdi: 1791-től van.

Kukumzisz: Ez nagyon nagy dolog volt, hogy a visszamenőleg a jogfolytonosságot el lehetett érni.

Agárdi: Jogutódja vagyunk annak, amit 1951-ben erőszakkal megszüntettek.

Kukumzisz: Bendegúz van benne, én vagyok benne, meg a Márta.

Agárdi: A jogi elismerést megcsináltuk, 1796 –tól él ez az egyházközség, 1951-ben megszűnt. Erőszakkal szűnt meg, elismerték a jogutódlást.

Angelidisz: Azt fontos tudnotok, hogy úgy alapították azt a templomot, hogy az az alapítók tulajdona legyen, tehát nem a papoké, nem az egyházé, hanem azoké az embereké, akik összedobták rá a lóvét, kereskedőké. Így tudták most ők ezt újragenerálni hárman, hogy elindították ezt a jogfolytonosságot, elindították ezt az egyházközséget.

dr. Miliosz: Az egyházközség hogyan tudja majd működtetni és miből? Hogy tudjuk, hogy kinek a kezébe adjuk.

Kukumzisz: Kell egy épület, amit a fővárostól meg tudunk szerezni úgy, hogy ne kelljen érte fizetni. A tulajdon nem megy át. A fenntartó később megkaphatja az épületet ingyen, az épület meglenne.

Manzurakis: Van egy konkrét hely, amivel el tudunk indulni.

Angelidisz: Egy működő iskoláról beszélsz Gyuri?

Kukumzisz: Egy üres iskoláról, de bezárták 3-4 éve.

dr. Miliosz: Mindenképp kéne a dokumentációba egy szándéknyilatkozat.

Agárdi: Most kapjuk meg az önkormányzattól a szándékot, hogy átadnánk.

dr. Miliosz: Mondom a határozati javaslatot.

MGOÖ 77/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az általa létrehozott intézményének, a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnáziumnak a fenntartói jogát átadja a budapesti alapítású Magyar Ortodox Egyházközség részére.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Szidiropulosz: Egyelőre csak ti vagytok hárman és nincs tag.

Kukumzisz: Van száz tag.

Agárdi: Aláírást gyűjtöttünk.

Szidiropulosz: Akkor 101.-nek írjatok föl.

Agárdi: Meglesz.

Kukumzisz Natasa: Van tandíj is? Mennyi?

Kukumzisz: Nincsen.

dr. Miliosz: Gyuri.

Kukumzisz: Még annyit, hogy minden hónapban a görögöknek eléggé felháborodást keltett az, hogy ott liturgia volt.

Szidiropulosz: Most a Váci utcáról beszélsz?

Kukumzisz: Nem, a Görögség Házáról. 2014-ben ez az önkormányzat hozott egy olyan határozatot, hogy csinál benn egy kis kápolnát, hogy legyen ilyen. Most csinálhatja ettől függetlenül a liturgiáit ott, hogy hoztunk egy ilyen határozatot vagy sem?

dr. Miliosz: Van rá pénz?

Kukumzisz: Nem kell pénz.

15:10 – Agárdi Bendegúz Szpírosz elmege

dr. Miliosz: Mehetünk tovább? Folytathatjuk ezt az egyebekben? Mert még van két napirendi pont. A következő napirendi pontban van két nagyon fontos kérdés, ezzel tegnap a Nelli keresett meg, a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda vonatkozásában. Döntést kell hoznunk arról, hogy mi kivel kössünk szerződést, mint fenntartó az iskolatej programmal kapcsolatban, és a gyümölcs és zöldség programmal kapcsolatban. A tej programra egy ajánlatot kaptak, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. ajánlatát. Ők azt vállalják a szerződésben, hogy 20 forint per deciliter árért szállítják majd a 2,8 % vagy afeletti minőségű tejet. Van egy meghatározott program, de mindenképpen döntést kell hozni, hogy ki az, akivel az iskola ezt a tejszerződést megkötö a 2017/2018-as tanévre. Ki szavaz igennel? Ki nemmel? Ki tartózkodik?

MGOÖ 78/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloianisz Általános Iskola és Óvoda iskolatej programja megvalósítására a 2017/2018-as tanévre vonatkozóan a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt – vel köt szerződést.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr. Miliosz: Egyhangú. A másik pedig az iskola gyümölcs és zöldség programja, erre pedig a Vega-Ház Kft-től kaptak egy egész komoly anyagot, ezt azért nem küldtük ki, mert délután 4-tkor kaptuk meg a Nellitől. Ők átnézték és kérik, hogy ezt támogassuk.

MGOÖ 79/2017.(V.23.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda zöldség és gyümölcs programjának megvalósítására a 2017/2018-as tanévre vonatkozóan a Vega-Ház Kft – vel köt szerződést.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

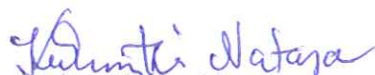
dr. Miliosz: Köszönöm szépen. Egyebek? Ha nincsenek akkor mindenkinek köszönöm a türelmét, figyelmét, munkáját, és a mai közgyűlést bezárom.

dr. Miliosz Nikolett bezárja az ülést.

Budapest, 2017. május 31.



Kukumzisz György
MGOÖ
elnök



Kukumzisz Natasa

Jegyzőkönyv-hitelesítő



Hadzijanisz Hrisztosz

Jegyzőkönyv-hitelesítő