

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata képviselő-testületének 2017. május 31. napján, 10:00 órakor tartott rendkívüli ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Kukumzisz György	Elnök
dr. Miliosz Nikolett	Elnökhelyettes
Agárdi Bendegúz Szpirosz	Elnökhelyettes
Angelidisz Vaszilisz	Elnökhelyettes
Mandzurakisz Szarandisz	Elnökhelyettes
Hadzijanisz Hrisztosz	Képviselő
Kész Józsefné	Képviselő
Kollátosz Jorgosz	Képviselő
Kukumdzsisz Natasa	Képviselő
Sianos Tamás	Képviselő
Szidiropulosz László	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő

Az ülésen részt vevő vendégek:

Hristodoulou Konstantinos
Koranisz Laokratisz
Papalexisz Kosztasz
Fotiadisz Szavvasz
Simon István
dr.Topuzidisz Dimitrisz
Chachopoulos Vasileios

Agárdi: 12 fővel határozatképesek vagyunk. Köszöntjük a vendégeinket is az MGOÖ rendkívüli ülésén. Jegyzőkönyvvezetőnek javaslom Thomou Zoit. Ki az, aki egyetért vele? Kérem, az kézfeltartással jelezze.

MGOÖ 80/2017.(V.31.)számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Thomou Zoit választotta meg.

Agárdi: Jegyzőkönyv-hitelesítőre várok javaslatokat, kettő személyre.

Thomou: Nekem el kell mennem nemsokára temetésre.

Agárdi: Jó. Hadzi? Hadzijanisz Hrisztosz első jegyzőkönyv-hitelesítőnek ki az, aki egyetért? Ellene? Tartózkodott?

MGOÖ 81/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Hadzijanisz Hrisztoszt választotta meg.

Agárdi: Másik jegyzőkönyv-hitelesítőre várok javaslatokat. Mirka vállalom? Natasa vállalja. Más jelölt nincs? Ki az, aki elfogadja Natasát? Kérem, kézfeltartással jelezze? Ellene? Tartózkodott?

MGOÖ 82/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal a közgyűlés másik jegyzőkönyv-hitelesítőjének Kukumdzsisz Natasát választotta meg.

Agárdi: Kiküldött napirendi pontok, ugye rendkívüli ülésnél amúgy sem lehet változtatni, de ettől függetlenül meg kell szavaztatni. Nem? Ki az, aki egyetért a kiküldött napirendi ponti javaslatokkal?

MGOÖ 83/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadja a közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. A független (külsős) belső ellenőrzés 1/2017-es számú jelentésével kapcsolatos tájékoztatás és a szükséges döntések meghozatala
2. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának intézményei felújítás/beruházás tárgyában írt levelekkel kapcsolatos tájékoztatás és a szükséges döntések meghozatala
3. Egyebek

Agárdi: Érkezett hozzám olyan kérés, hogy zárt ülésen tárgyaljuk ezt a három napirendi pontot, meg kell szavaztatnom.

Szidiropulosz: Ez ugye vice? Lássuk a javaslatot ki kérte?

Agárdi: Elnök úr kérte.

Szidiropulosz: Idejön megint az egész település és most elzavarod őket?

Kukumzisz: Nem zavarom el őket ez belső ügy, és hogyha majd meglesz a határozati javaslat, akkor jöhetnek.

Szidiropulosz: Akkor kérek szót. Megkérem a testület tagjait, hogy ne szavazzák meg, egy mert illetlenség, kettő mert ha valaki érintett ebben, akkor ők azok, és egyáltalán nem kívülállók. Köszönöm szépen.

Agárdi: Az SZMSZ szerint a közgyűlés zárt ülést rendelhet el vagyoni- és gazdasági ügyekben, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdekeket sértene. Ez vonatkozik a zárt ülésre. Más hozzászólás van-e?

Koranisz: Én úgy érzem, hogy az Országos Görög Önkormányzat nem üzletel, itt nincs üzleti érdek. Itt közpénz van és annak a megismerése bármely állampolgárnak lehetséges. Jómagam is benn jártam és láttam, tehát bárki betekintést tud kapni. Ugyanígy kellett volna már korábban is cselekednetek, ugyanis annak idején azt mondtátok, hogy nemhogy nyíltak lesznek az ülések, hanem TV és YouTube,

az emberek majd tudni fogják kísérni az üléseket. Azt tapasztaljuk, hogy mindent zártan kezeltek, még azt se tudjuk, hogy kinek milyen szerződése van kivel, mennyit kaptok föl havonta. Senki nem tudja ezt.

Agárdi: Ezek nyilvánosak.

Koranisz: Nem, nem nyilvánosak, nem tudjuk. Köszönöm szépen, úgyhogy nincs üzleti érdek, itt közpénzek vannak.

Agárdi: Kollátosz Jorgosz.

Kollátosz: 2014. október eleje összefogás néven kiadtatok egy brossúrát. Hatos pont, direkt lefényképeztem magamnak. Tájékoztatás médiumok és azon belül a kettős internetes televízió és rádió. „Közösségünk tagjaival televíziós és rádiós műsorok készítése, melyeket internetes felületen tennénk közzé. Élő internetes közvetítések közösségünk rendezvényeiről, testületi üléseinkről.” Név szerint, aki ehhez adta a nevét, és akik most itt vannak: Angelidisz Vaszilisz, Szarandisz Mandzurakis, Kukumzisz György, Agárdi Bendegúz Szpírosz, Hrisztosz Hadzijanisz és Thomou Anna. Ha megszavazzátok a zárt testületi ülést, mindenki a saját lelkiismeretével számol el. Köszönöm szépen.

Agárdi: Nem akarok belemenni a témába, internetes közvetítés kapcsán ez a program 5 évre szól, 2 és fél évnél járunk. Az SZMSZ-ben is szerepel az, hogy készülhet ilyen, a Niki ezt jobban tudja fejből az SZMSZ-t, hogy meg kell-e szavazni, hogy hangfelvételt készíthessen-e vagy videófelvételt.

dr.Miliosz: Készíthető nyilvános ülésről, zárt ülésről nem.

Agárdi: Jó, akkor utolsó hozzászólás, utána szavazunk. Vaszilisz.

Chachopoulos: Ha valaki nem ismer Chachopoulos Vasileios vagyok, a Syllogosból az egyik elnökségi tag. Fel vagyok háborodva, mert senkinek nem jó, hogyha zárt lesz. Mindenki arról fog beszélni, hogy miért lesz zárt, mit akartok eltitkolni, és ez senkinek se jó. Mindenki majd ki fog menni és az első, amit fognak mondani, hogy zárt ülést tartottak, azért mert el akartak rejteni dolgokat. Ha nem akarjátok elrejtetni a dolgokat, akkor ne tartsatok zárt ülést.

Agárdi: Akkor szavazásra bocsátom.

Hadzijanisz: Én még valamit szeretnék mondani, mielőtt szavaznánk. Úgy gondolom, hogy azok, akik kint vannak, legyen nyílt az ülés, engem nem zavar, nincsen semmi titkolni való, de ne kiabáljanak be, ne legyen az, hogy megzavarják akár az ő mondandóját akár az övét. Így korrekt?

Szidiropulosz: Tökéletesen.

Hadzijanisz: A zárt ülést a Pénzügyi Bizottság is javasolta, ha jól emlékszem.

Agárdi: Menet közben is el lehet rendelni a zárt ülést, ha eldurvulnak a dolgok. Vaszil.

Angelidisz: Csak annyit szeretnék mondani, hogy mivel most olvasom ezt először, nekem biztosan nem tetszene az, hogy húsz percig fogjuk olvasgatni ezt, utána pedig egymással kiabálunk.

Szidiropulosz: De hát megígérték. Ne bonyolítsuk ezt tovább, kezdjük el. Én se érek rá.

Angelidisz: És az, hogy zárt ülés vagy nem zárt ülés. Az egyedüli problémám az, hogy nem tudom igazából, hogy mi van ide írva. Tehát az, hogy amatőrként elkezdem ezt olvasgatni és majd mindenki

bele fog itt szólni, hogy majd ő jobban ért hozzá... Annyit szeretnék mondani, hogy zárt ülés volt az első szószólói választásnál is, senki nem tudott róla, hogy szószólót fogtok választani, az egész önkormányzat. És utána újraírták és három hét múlva vették figyelembe a Syllogos jelöltjeit. Csak azért mondom, hogy nem érdek az, hogy zárt vagy nem zárt. Innentől simán mondhatom azt, hogy nem fogok tudni optimálisan dönteni, mert nincsenek olyan emberek, akik ezt értelmezni tudják. Nekem mindig kell idő ehhez.

Agárdi: Jorgosz.

Kollátosz: Sajnálom Vaszilisz, hogy nem tudtál erről az anyagról, tudniillik az előző ciklusban, itt van mind a két vezetőségi tag, Koranisz Laokratisz és Sianos Tamás is, a testületi üléseket és azoknak a napirendi pontjait és azok előterjesztéseit a vezetőségnek a dolga, hogy előkészítse. Te ezek szerint ebben nem vettél részt, mivel hogy nem ismered a munkát. Szerintem – és ne haragudjál, a lehető legjobb indulattal – nem készítetted el az anyagot és a te hibád.

Angelidisz: Titkos az anyag.

Kollátosz: De nincsen ilyen, hogy titkos.

Angelidisz: Pont ezért javasolja a zárt ülést, mert nem láttuk még eddig az anyagot.

Szidiropulosz: Tényleg csak egy utolsó mondatot. Én az előbb átfutottam, a vastag betűs szavakat vagy mondatokat csak azt átolvasod, már akkor lehet tárgyalni róla.

Agárdi: Az nem elég. Akkor felteszem szavazásra a kérdést. Ki az, aki támogatja a zárt ülést?

MGOÖ 84/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 3 igen, 6 nem és 3 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy nem támogatja zárt ülés tartását jelen közgyűlés vonatkozásában.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Első napirendi pont. Jorgosznak megadom a szót.

Kukumzisz: A belső ellenőrzésre, azért akartam zárt ülést, mert ez alapján kell előkészítenünk, amit kér, előterjeszteni, kitárni, megmutatni. Én azt látom benne, hogy sok információ nincs meg neki, azt mondja, hogy nem kapta meg, lehet, hogy van benne igazság. Ezt csak úgy lehet megállapítani, hogyha alakul egy bizottság és átvizsgálja mind a kettőt és szavazásra bocsátja és értékeli. Erre javaslom, hogy legyen egy bizottság, aki ezt megvizsgálja és válaszol. Nem lehet ezekre most itt válaszolni, mert ahhoz, hogy válaszolni lehessen, elő kell venni egy csomó anyagot.

Agárdi: Jó, azt mondtuk, hogy adunk a képviselőknek tíz percet, úgyhogy én most tíz perc szünetet rendelek el vagy tizenöt, és utána folytatjuk az ülést.

dr.Míliosz: Húszat.

Simon István: Egy terelő gondolatot had mondjak el. Egy apró javaslatom lenne, ami alapján már a figyelmet is tudják összpontosítani az anyag végére, hogy nem véletlenül van egy összegzés benne, ami tulajdonképpen az esszenciáját adja az egész jelentésnek. Az a címe, hogy összegzés.

Agárdi: Jó én azt mondom, hogy a jelentés teljes tartalmát kell egyben nézni, és nem kiragadott részt. Húsz perc szünetet rendelék el a képviselőknek és utána lehet folytatni az ülést.

20 perc szünet.

Agárdi: Mind a kettőt szeretném, hogyha meghallgatnánk és utána lehet tárgyalni a témát. Kérdés, hogy milyen sorrendben. Az elnök úr szeretne előbb beszélni?

Sianos: Szeretnék javasolni valamit.

Agárd: Igen.

Sianos: Mivel a két kérdés összefügg, ezért együtt tárgyaljuk meg.

Agárdi: A két napirendi pontot?

Sianos: Igen, hát összefüggnek.

Szidiropulosz: Még jobban bonyolítsuk?

Agárdi: Szerintem külön kéne róluk dönteni, de ez egy javaslat volt, úgyhogy szavazzuk meg. Ki az, aki egyetért Tamás javaslatával, miszerint a két napirendi pontot vonjuk össze? Ki az, aki ezt racionálisnak látja és elfogadja?

MGOÖ 85/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 2 igen, 3 nem és 7 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy nem vonja össze jelen közgyűlés első és második napirendi pontját, hanem azt az eredeti meghívó szerint, külön tárgyalja.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Akkor Simon úrnak adnám meg a szót, amire szeretném, hogy majd az elnök úr reagálna.

Simon István: Tisztelt közgyűlés, hölgyek és urak! Fölváztuk a hivatalvezető úrral, hogy az éves ellenőrzési terv keretén belül végeztük ezt a vizsgálatot, az önkormányzat hivatalának 2008 óta kötelező belső ellenőrzést működtetni. Két lehetősége van: vagy saját munkatársat vesz fel, az komoly összegbe kerül, vagy külső szolgáltató által látja el. Én a külső szolgáltatóhoz tartozom, belső ellenőrként végzem itt a munkámat, és ez évi feladatok közül ez volt az első feladat, amit elvégeztünk. A jelentésben próbáltam összegezni a tapasztalatokat, de mivel ez a téma nagyságrendje is indokolta, hogy nem tudtam teljes körűen elvégezni a vizsgálódást, így a lehetőségeim körülbelül a 40% körül álltak meg. A másik oka pedig az volt, hogy az ellenőrizendő dokumentumok köréhez nem jutottam hozzá. Ezt többször úgy aposztrofáltam a jelentésben, hogy én csak a könyvviteli nyilvántartásban fellelt másolt dokumentumok alapján írtam meg a véleményemet. Az, hogy ezen kívül milyen dokumentumok léteznek, nem láttam, mert nem jutottam hozzájuk. A jelentésnek kettős célja volt, egyszer, hogy ezt a jelenséget egyszer és mindenkorra meg kéne szüntetni, amit ez tükröz, másodsorban pedig, hogy felhívjam a képviselőtestület figyelmét arra, hogy a gazdálkodás ellenőrzöttségének javításában van mit tenni mind a Pénzügyi Bizottságnak, azt le is írtam, mind pedig a testületnek. Egy 85 millió beruházás összegre nem lehet azt mondani, hogy nem tudtunk róla. Az egy másik dolog, hogy személyesen tapasztaltam, hogy a gazdasági szervezet alkalmazottai presszionálva voltak, ezért nem is tiltakozhattak a kifizetés ellen, még ha másoddokumentumok alapján is, de kifizették az összegeket, a jogi apparátus meg nem jutott hozzá a dokumentumokhoz,

hogy legalább véleményt nyilvánítsanak. Volt egy olyan hang, hogy jogász miért ellenőrizzen jogászt. Én megpróbáltam közgazdászként ellenőrizni a jogászt és én azt írtam le ebbe az anyagba. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Kukumzisz: Beruházásokra az volt az első felvetés, hogy nincsenek rá határozatok. Kérte azt, hogy 2016-os beruházásokba voltak-e határozatok. Nem találtatok ugye?

Agárdi: A 2016-osban én nem találtam.

Kukumzisz: Ezek a beruházások 2015-ben lettek közbeszerezve, azokból lettek határozatok. Ezeknek az összes határozatoknak megvannak a számai, be vannak iktatva. A másik, hogy volt közbeszerztetés. A közbeszerztetés az összesre volt.

Simon István: Azt nem írtuk, hogy nem volt közbeszerzés, hanem hogy nem volt dokumentum, nem ellenőrizhettük. Tehát a közbeszerzés számlákat láttuk.

Agárdi: Legyen szíves jegyzetelni, és majd csak utána reagáljon.

Kukumzisz: Dokumentumok voltak, javarészt nálam voltak elzárva, nem mindegyikhez jutottál hozzá. Ezért én azt mondom, hogy az összes leírás itt van benne. Alakuljon egy bizottság, nézze meg elejétől fogva a határozatokat, pályáztatásokat, meghirdetéseket. Utána erre válaszolva a hiányosságokra, ha én vagyok a felelős, én vagyok a felelős, megállapítsa, ha nincs felelős, akkor azt leírni, de úgy, hogy le is írod, hogy csak a 40% áll rendelkezésedre dokumentum, nem lehet olyan véleményt mondani, hogy volt vagy nem volt. Igazad van, hogy nem láttad, volt olyan, hogy az első félévben a behozott anyagok javarésze eltűnt, nem voltak még olyan jól elzárható szekrények, hozzá lehetett férni kulcsokkal az irodákhoz, több számla eltűnt, ezért azt mondtam, hogy mindent elzárok. Az az én magyarázatom, lehet, hogy rosszul csináltam, de megvan az összes anyag. És most is külön el van zárva.

Agárdi: Jorgosz kért előbb szót.

Kollátosz: Köszönöm szépen az ellenőrzési jelentést. Bevallom őszintén, gyorsan átfutottam, nem volt időm úgy annyira 100%-osan értelmezni. Egyébként ugyanaz áll fenn, mint négy évvel ezelőtt. Láttuk, hogy megbíztunk Gyuri bizonyos munkákkal, és látta egy szociológus az akkori elnök, a másik alelnök, aki közgazdász és jómagam, aki tanár vagyok, hogy bizony a munkát sajnós, és úgy, hogy nem vagyunk hozzá értő személyek, elfogadhatatlanok. Kijött egy 11 millió forintos összeg, és az én javaslatomra meg lett bízva egy testület, felelősnek éreztem magam nagyon. És én voltam az az ember, aki felállított egy bizottságot, az én javaslatomra, hozzáértő személyekkel. Próbáljunk elvonatkoztatni a nevektől most, hogy Kaparelisz, stb. hanem most erről van itt szó és erről szeretnék beszélni. És látjuk, hogy a munkák azok elfogadhatatlanok, ugyanez történik rá négy évre. Ezért én most téged Szpirosz arra szeretnék megkérni, hogy legyél te az az ember, aki kezdeményezi ezt a bizottságot, derüljön ki, hogy ami történt négy évvel ezelőtt, és még mind a mai napig, mint a Hellász frakciónak a képviselői, név szerint Sianos Tamás, Szidiropulosz László, Kész Mirka, Kollátosz Jorgosz, és Zguralisz Vasziliki kezdeményezték, hogy ez a 11 millió hová ment. Sőt meg voltam még vele vádolva és magad mellé állítottál pár szószólót...

Agárdi: Nekem mondd?

Kollátosz: Nem, a Gyurinak mondom ezt. Akik mondtak rám fűt-fát. A szószóló is akarja tudni, hogy ez a 11 millió forint, ami anno kiderült négy évvel ezelőtt, az a hiány az derüljön ki. A képviselő testület leszavazta. Ez is egyébként minősít titeket. A másik, kezdeményeztem - nem tudom pontosan

hány évvel ezelőtt – és emlékszel-e Szpirosz, hogy mentünk hazafele a Tamással a villamoson, és most úgy beszélek, mint harmadik generáció és rátok nézve, mint első és második generáció. Kanaki Elena, öt kurátor baromi nagy felelősségük van, MOL részvények, lehet látni, hogy kiderül ez a jelentés az a jelentés, a Leó meg van győződve arról, h ő ártatlan, derüljön ki, itt is milliókról van szó.

Agárdi: Már kiderült.

Kollátosz: Kukumzisz 11 millió, Kanaki Elena 7 millió, és most 55 millió forint. Körülbelül ha ezeket az összegeket így összeadjuk, akkor talán a fele elkészül a Görögség Házának, és még 3-4 vállalkozó összeáll, bedob 20 milliót és már funkcionál. Tehát amikor eltűnt ez a 11 millió forint, akkor felelősséget vállaltam érte, és ezért javasoltam ezt a bizottságot. Gyuri és akkor is mondtam neked, és megpróbálom visszafogni magamat, hogy ne csináld, nem hiányzik ez neked. Most is ugyanezt mondom, hogy ezek után nem fogok semmit sem mondani neked, mert már mondtam, tudod, hogy valahol tisztellek és becsüllek. Csak olyan düh van bennem, hogy azt el nem lehet mondani. És mint harmadik generáció próbál itt valami művészetet csinálni. Itt közel 100 millió forintról van szó és vannak felelősök, akiket az előbb felsoroltam. Igenis számoltassuk el őket. Köszönöm szépen.

Agárdi: Tehát egy olyan bizottságot szeretnél, ami a múlt ügyeit is tárgyalja?

Kollátosz: Mindent.

Agárdi: Én teljes mértékkel tudom támogatni, hiszen tudod, hogy mi a véleményem.

Kollátosz: Egy előterjesztést sem láttam eddig.

Kukumzisz: Jorgosz a 11 millióra én azt mondom, hogyha hozol nekem olyan szerződést, hogy nekem volt szerződése azokkal a munkákra 11 millió forintra, ami oda van írva, akkor azt mondom, hogy igazad van. De nem voltam azzal megbízva. Egy szerződést kértem. Hova van az írva, hogy nem csináltam meg? Nem vagyok kötve szerződéssel, nem kell megcsinálnom. Pinceszigetelés, ami benne volt, a tető le volt szigetelve, a pincét nem fogja meg a víz, ha oldalra befolyik a víz. Villámhárítók nem voltak benne, meg lehet nézni. És ha találtok nekem olyan szerződést, hogy a 11 millióra, amit nem is értettem, hogy követeltek rajtam, de amikor kiment az a bizottság, megnézték, hogy mi hiányzik a házból és rám fogták, hogy nekem kellett volna megcsinálnom. Nem ez volt a feladatom. Amikor volt a házzal szerződése tetőszigetelés és ablakok, ezek benne vannak, de az a 11 millió nincsen benne. Meg is mutatom majd neked még egyszer, régen is megmutattam, nincs rá szerződése. Nem hoztuk még sosem fel, amikor a 95 millióról beszéltünk, sajnos abba te is belekeveredtél, lehet látni, hogy mi ott bíróságokra mentünk el, két bíróságra is, hogy nem volt közbeszereztetés, és meg is büntettek minket, ott lesírtuk, amire tudtuk, nem büntettek meg nagyon, azt akarták a bíróságon, hogy bontsuk le, ami fel lett építve vagy fizessünk 15 millió forintot.

Agárdi: Ez az Etna ügy.

Kukumzisz: Azt tudtuk felmérni, hogy az kárt okozna, és lecsökkentettük a bírságot, nem csináltunk belőle nagy problémát. Más valahol megint látszik a neved, a Glosszánál, ugyanúgy egy évig csak takarítottunk, ott is a te aláírásoddal úgy lett kifizetve a pénz, hogy nem oda tartozott.

Kollátosz: Hol van az az aláírás? Nem írtam semmilyen papírt alá.

Kukumzisz: A Leó meg a te aláírásod van ott. Te, mint alelnök.

Kollátosz: Szeretném látni ezt a papírt, mutasd meg.

Kukumzisz: Amikor mondod ezt a 100 milliót, akkor ne felejtsük el azért, hogyha megnézed a házat, amit a faluban is megcsináltunk, itt munkák vannak elvégezve. Most itt nem akarok belemenni abba a vitába, hogy megéri-e az vagy nem, itt nem tűntek el a pénzek, hanem el lett végezve a munkák. Lehet azt mondani rá, hogy sok, lehet azt, hogy kevés, lehet, hogy rosszul, de munkák vannak elvégezve. Ezért az a bizottság, ha össze fog állni, megnézi, hogy volt-e közbeszereztetés, mi volt benne, mi volt a költségvetés, azok lettek-e megcsinálva, és ez egyszerű, ki lehet számolni. Ezt mondtam az elején is, amúgy ha ezeket se csináltuk volna meg, mindig kell egy zárszámadás ezekről. Itt a legnagyobb probléma, még mindig azt mondom, hogy a szószóló meg az én viszonyom. Ez a helyzet, amit most előhozott a faluba a beruházásoknál, a tornateremnek mondott csarnok, amit az elejétől fogva a leállításán meg az akadályoztatásán volt, ennek az egésznek az volt a lényege, hogy az elszámolást a minisztérium felé még mindig nehezebben tudjuk megcsinálni, hogy meg lehessen támadni. Sikertült nekik elérni azt, hogy a tornateremnél is a be nem építettség miatt felmondta a szerződést az EMMI és visszakéri a pénzt. De azt is megmondta, hogy kötünk új szerződést és támogat mindenben, ami a végleges befejezést fogja lehetővé tenni. Ebben biztos, hogy nem fogunk tudni számítani a Polgármesteri Hivatalra, mert ő nem támogatja ezt az egészet. Nem lesz egyszerű dolgunk. A beruházásoknál meg mondom nagyon nehezen haladt a 4-4 év alatt, de azt is tudni kell, hogy egy 2-3 éves épületet nem lehet megcsinálni 50 vagy 100 millió forintból, sokkal több pénz kell hozzá. Mi megpróbáltunk pénzt szerezni hozzá, kijöttek a minisztériumból és sajnos előbbre veszik a nagyobb nemzetiségeket és nekik adják a nagyobb pénzeket. Lobbizás vagy nem lobbizás, ahol a nagyobb pénz van, ott a nagyobb nemzetiségek kapják meg. Most, hogy összeültünk, sok mindent nem fogunk tudni elérni. Akkor fogunk tudni elérni valamit, hogyha van egy a belső ellenőri jelentés, ami azt mondja, hogy 40% alapján tudta megállapítani, hogy nem fér hozzá a papírokhoz, ott majd meglesznek a válaszok. Össze kéne hozni egy bizottságot, kell lennie egy külső szakértőnek, szeretném azt, hogy vagy te vagy a Tamás vagy a Laci benne lenne.

Angelidisz: Többen is benne lehetnének.

Kukumzisz: Hát olyan 4-5 ember.

Thomou: Bocsnát, temetésre kell mennem.

11:14 – Thomou Anna elmegy

Agárdi: 11-en maradtunk.

Kukumzisz: Neked igazad van abban, hogy a harmadik generáció sok mindent nem lát, de a harmadik generáció sok mindent nem is vesz észre. A rendezvényeket is, hogyha megnézzük, szinte kizárólag csak idősek vannak. A harmadik generációnak lehet, hogy undora van az egésztől, mert ezt már tényleg nem tudom, hogy hogy lehetne visszahozni. Valaki nekem azt mondta, hogyha egy fán van termés, akkor azt fogják ütni. Nagyon sok mindenbe belekezdünk, ami még nincs kész, arra számítottunk is, hogy ahol lehet ütni fognak minket, belekötni, akadályozni. Én már akkor is megmondtam a legelején, hogy úgy van, hogy végig akadályoznak, és ha már úgy néz ki, hogy befejezzük, akkor már mindenki az élére fog állni. Azt szeretném, hogyha megoldódna a faluba is az összes ingatlan, ami az önkormányzat fenntartása alatt van, működjön, amikor át lett véve az egész, nem volt állapotfelmérés, nagyon rossz állapotok vannak ott. Ezt toldozgatni, foldozgatni sokáig nem lehet. Az önkormányzatnak volt egy bizonyos összege erre, ami a tanároknak meg a rezsinek a fedezete volt. A négy év alatt, majdnem mind itt voltatok, 10-16 milliót mindig el kellett venni és hozzá kellett szavazni, hogy fenn tudjon maradni. Nagyon nagy teher volt ez az egész az önkormányzatnak, azért is vettük szét a két intézményt könyvelésileg, de sajnos mi nem tudtunk oda plusz pénzeket teremteni, amivel jobban fenn tudtuk volna tartani meg üzemelni. Még egyszer, a

bizottságot javaslom, ennek a megvizsgálását, letisztázását, levonni a következtetéseket és utána mondani ítéletet. Így előtte most nem tudunk, mert van egy jelentés, de nincsen mellette a másik. A másikat idehoznák, ami mellé van, az körülbelül egy tízszer annyi anyag.

Agárdi: Laci kért szót.

Szidiropulosz: Az a lényeg, hogy ami ide le van írva. Ezek után simán le lehetne mondatni az egész vezetőséget. 2015. június 12-én javasoltunk egy rendkívüli ülést, ugyanezek a pontok vannak rajta és kilencen elutasították. Idejött mindenki és nem fogadták el a napirendi pontokat, amiket most tárgyalunk. Erre kérem, hogy majd válaszoljatok. Egyetlenegy javaslatom van, csináljunk egy ellenőrző bizottságot, de csak a szakértővel együtt, anélkül nem ér semmit, mert egyikünk sem ért ahhoz, hogy nekiálljunk papírokat turkálni. A másik meg, mi az, hogy el van rejtve?

Kukumzisz: Nincsen elrejtve.

Szidiropulosz: Most mondta, hogy nem jutott hozzá a 60%-ához, most akkor valaki hazudik. Itt az a lényeg, hogy ilyen nincsen, hogy nem lehet hozzáférni a papíroknak a 60%-ához, mikor tudtátok, hogy ellenőrzés lesz. Nincs a helyszínen? Miért nem hoztad ide?

Kukumzisz: Itt volt nálam, az irodában volt benn.

Szidiropulosz: És miért nem hoztad ki?

Agárdi: Szavvasz és utána majd a Mirka.

Szidiropulosz: Még nem fejeztem be. Azon kívül van másik két felelős vezető, akinek minimum ugyanúgy kellett volna, hogy kulcs legyen nála, de ha nincs is, tudott volna bármit érdemben mondani az ellenőrzéshez, de semmi. Erre majd kérek egy reagálást.

Kukumzisz: Erre nem tudok reagálni, már elmondtam.

Szidiropulosz: Jó, rendben.

Agárdi: Szavvasz.

Fotiadis: A belső ellenőrzésről szeretnék kicsit mondani néhány dolgot. Amikor meghatároztuk, hogy mik lesznek a belső ellenőrzésnek a témái, az egyik volt a beruházás. A belső ellenőr mondta is, hogy abban az időszakban, illetve abban az évben, amikor elkezdte az ellenőrzési folyamatot, a rendelkezésére álló dokumentumokból készített egy jelentést. Én is felteszem ugyanazt a Gyurinak, amit te is mondtál, hogy voltak dolgok, amik mögött a jelentésben nem volt semmi és ennek ellenére a teljesítés teljesült. Egyetértek a Vaszilisszel, semmi nem lett volna, ha idehoztad volna és akkor ez a jelentés nem is született volna. Ha minden papír itt lett volna, ami a Gyurinak a felelőssége, mert nem hozta be időbe, ahogy kellett volna, akkor ez a jelentés nem is született volna meg.

Agárdi: Vagy megszületett volna csak nem ilyen tartalommal.

Fotiadis: Tehát azóta, mióta megszületett a jelentés Kosztival is átvettünk néhány jegyzőkönyvet, illetve beiktattunk azon a napon olyan dokumentumot, amit tényleg a belső ellenőr nem is láthatott, és így az a jelentésben nincs benne. Azok a dokumentumok megvannak. Az, hogy miért nem akkor voltak meg és csak most vannak meg, az egy másik dolog, az csak a Gyurinak a felelőssége, hogy miért nem hozta be annak idején, és most nem vitatkoznánk olyan dolgokról, mint a jelentésnek a hiányosságairól.

Agárdi: Mirka.

Kész: Én azzal kezdeném, hogy a falu mindig is nyitott volt felétek, csak ti utasítottátok vissza őt. Volt 2016 januárjában testületi ülés faluban kértek tőletek engedélyeket. Gyuri te magad ígérted meg, hogy február 13-ig beszámítod az engedélyeket, azóta sem történt ez meg. Nem kell mindig a falut hibáztatni, mert tényleg nyitottak vagyunk. Egy határozatunk sincs itt, amit a mi a testületi üléseinken is döntöttünk valaha és valamiért, nem került szóvá. Meg a múltkor mondta nekem Bendu, hogy a polgármester tartozik 4 millióval.

Agárdi: Négy? Nem, a csőtörésről beszéltünk, nem a polgármesterről.

Kész: Bocsánat, tévedtem. Megbeszélted a polgármesterrel?

Agárdi: Van az a csőtörés 2 millió 900 ezer forint. Van erről döntés, beszéltük, hogy ki lesz számolva, de nem csak ez, mert van még az átadás-átvételi jegyzőkönyvből fakadó más egyéb tételek is. Amik egyébként az Országos Önkormányzat eddigi toleranciájának köszönhetően nem lettek benyújtva, amiknek az 50%-át kellett volna fizetni 2012-től se 2014-ig nem lett érvényesítve, se 2014-től a mai napig nem lettek érvényesítve. Olyan tételek, amelyek a szerződés alapján érvényesíthetne az Országos Önkormányzat.

Kész: Akkor miért nem teszitek meg?

Agárdi: Hát lehetséges, hogy most jött el az ideje annak, hogy benyújtja az Országos Önkormányzat ezeket a tételeket, eddig nem kívánta terhelni valószínű a települést. Az, hogy 2012 és 2014 között miért nem történt meg, nem tudom, csak a mostani időszakról tudok mondani bármit is. Én azt mondom, hogy tolerancia volt az indok.

Kukumzisz: Laci megpróbálok neked válaszolni. Az összes dokumentum úgy válik közbeszerzetten nyilvánossá, hogyha befizetsz 80 ezer forintot és kitesznek minden dokumentumot. Van egy közbeszerzési felület, amit nem mi kezelünk, oda be kell fizetni 80 ezer forintot és fel kell tölteni az összes anyagot. Onnan mindent meg lehet nézni, hogy nem lett utólag megcsinálva. Ha utólag lett volna megcsinálva, akkor nem lett volna minden feltöltve. Ettől nem félek.

Simon István: Erre szeretnék valamit szólni, hogy pont az az ominózus, az a villámgyors munka, amit pénteken kötöttünk és szerdán már fizettünk, ez a légtechnika, ami márciusba elkészült és júniusban volt a közbeszerzés, és az nem került föl az oldalra. Azért mondom, hogy sok mindent nem írtam le, de ha táblázatot megnézzük ott nincs 80 ezer forint.

Kukumzisz: Válaszolhatok erre? A légtechnika előkészítés, te is kint voltál láttad. 2015-ben volt egy határozat, ott benne van az, hogy a színház teremmel kapcsolatos felújításokat határoztunk a megépítésével. A légtechnikának az előkészítése abban áll, hogy van egy terv, amit a Reszegi Kft. csinált 2010 vagy 2011-ben, ahol azt mutatja, hogy középen befűjják a hideg-meleg levegőt és a falak közötti részén van egy falfűtés, egy hőszigetelés, ami a külsőt megfogja, és onnan vezeti le az összes levegőt. Azért kellett ez, mert megvolt az elsőben, amit 2015-ben kötöttek, és ez a második üteme része volt ennek. Ezt nem beszéltem meg vele, nem látta, de nem ez a légtechnika. Ez egy 4 millió 400 ezer forintos 1000 négyzetméteres falfűtés, hőszigetelés légrésekkel, ez annak a része. Ezt nem kellett még egyszer közbeszerzéstetni, mert ott van egy összeg, összeadod ez még nincsen kimerítve, most sincsen még kimerítve.

Simon István: Itt van előttem a legdrágább szerződés. Egy oldal 190 ezer 500-ért készült, csak az hiányzik belőle, hogy mi a feladat és mikorra kell megcsinálni. Mert az van, hogy légtechnikai

munkák előkészítése, hogy milyen műszaki tartalom, az már nincs, itt van szerdán el is készült bruttó 5 millió 580 ezer forint. És itt ragadnám meg az alkalmat, mindenki kerülgeti a forró kását, hogy ebben az anyagban egyértelműen le van írva, csak nincs nevesítve. Önökre bízom, mint közgyűlés, hogy az iratok körüli vitát egyértelműen a jogszabály lezárja, számviteli rend súlyos megsértése, kiemelten a jogszabályba előírt bizonylati rend megsértése, Btk. 403-mas paragrafus. Lehet utána ezt ragozni. Összeírtam néhány dolgot: fiktív számlázás, többszörös túlszámlázás, közpénzek felelőtlen felhasználása, copy-s szerződések, amibe még arra se vettük a fáradságot, hogy a tartalmat átkontrolláljuk. Rögzítettünk benne letéti díjat, sehol nem találtam, 10% kaució, nem írtam le, szóval ne ragozzuk le. Itt arra kéne koncentrálni, hogy vágjuk el ezt a folyamatot, és megmutatom, március 9-én itt ültem az asztalnál, amikor minden papír nélkül Szilvinek leadásra került egy Bellász Kft., akit a hivatalból senki nem ismer, nem is látott, és 2,8 milliós számla, amit a Szilvi nem tudott az önkormányzat számlájára kifizetni, mert nem volt rajta egy fillér sem. Elkezdte keresgélni, hogy hol melyik költségvetési szerv számláról tudja... de meg is van a két számla, az egyik 2 millió 184 ezer 939 forint, ez falak bontása és helyreállítása, és erre mondtam azt, hogy jó lenne a Feneketlen tóhoz áttolni ezt a Kulturházat, mert akkor együtt lenne a Feneketlen tó meg a feneketlen kút is. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani. Azért mondom, hogy a megoldást keressük, azt, hogy itt lépni kell, és hogy abba kell hagyni ezt a folyamatot.

Kukumzisz: Azt mondtad, hogy nem volt közbeszerzés, igaz?

Simon István: Én nem azt mondtam, hogy nem volt, hanem azt, hogy az iratokat nem kaptuk meg, de a számlákból láttam, hogy fizettünk, mint a katonatiszt.

Kukumzisz: Nem láttad mögötte azt a többi papírt.

Simon István: Így van.

Agárdi: Laci, aztán a Jorgosz.

Szidiropulosz: Én azt kérem, hogy mindenki vegye elő az utolsóelőtti oldalt, van három pont, hogy mit javasol. Ezt a három pontot a mostani ülésen, de legalább kettőt szavazzunk meg.

Kollátosz: Csak annyit javasolnék, hogy ugyanazt, amit 4 évvel ezelőtt is javasoltam, most is javasolnék, és légy szíves támogassál benne, hogy egy bizottságot állítsunk föl, szabjuk ki, hogy akkor egy hónapon belül átvizsgálják az egész ügyet, és hogy adjuk meg a szót a vendégeknek is, akik 60 km-ről jöttek ide, ha ők is hozzá szeretnének fűzni valamit. És zárjuk le szerintem itt az ügyet.

Szidiropulosz: Még egy fontos kérdésem lenne a szakértő úrhoz. Mennyi idő kell, hány napot szánjunk rá, hogyha minden irat itt van, akkor alaposan átnézzük?

Simon István: Ennek én már nekifutottam egyszer, nem sikerült.

Szidiropulosz: Amíg azt mondjátok, hogy meg nem jött minden papír, igen. Mennyi idő kell ahhoz?

Simon István: Hát attól függ, hogyha nem napozással tölti el az ember az idejét, hanem dolgozik és szakember is van mellette, akkor többen tudják ugyanazt megnézni, én azt mondom, hogy intenzív munkával ez két hét alatt megoldható.

Szidiropulosz: Két hét alatt minden nap be kell menni?

Simon István: Hát ez egy hatalmas irattömeg.

Kukumzisz: Én azt mondom, hogy egy hónapot szavazatok meg rá és az úgy belefér.

Szidiropulosz: Most nem leszek itthon egy hónapot, nem tudok egész hónapban itt lenni.

Simon István: Folyamatosan kell ezt csinálni.

Szidiropulosz: Jó, akkor egy hónap, és hogyha az egyik hiányzik, a másik pótolja addig. Akkor kérem, hogy döntsetek, hogy szavazunk róla vagy nem szavazunk róla.

Agárdi: Niki és utána a polgármester úr.

dr. Miliosz: Én a Lacira reagálnék, az első pontot nem kell megszavazni, mert az a jogszabály erejénél fogva így van, a második pontot én is támogatom, az a közbeszerzési szabályzat átdolgozása.

Papalexisz Kosztasz: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm a képviselőtestületet. Megmondom őszintén, hogy az első napirendi ponthoz nem is akartam hozzászólni, a második napirendi pont az, ami érdekesebbnek tűnik. Egyrészt meg lettünk benne szólítva, másrészt átütötte már azt az ingert, amit az elnök úr itt megtesz, amit vissza kell utasítani. Az elnök úr folyamatosan csúsztat, valótlanságokat állít, nem mond igazat több témában is. Csak abból kiindulva, hogy hogy dolgozzon a testület úgy, hogy megkap egy tizennyolc oldalas megállapításokkal teli anyagot, és akkor itt elindulnak a mellébeszélések, hogy légtechnika meg 4 millió, miközben nem figyelünk oda, hogy mit mond a belső ellenőr, meg bizottságot akarunk felállítani, uraim. Van egy belső ellenőr egy független szakértő, aki szerződésben áll az Országos Önkormányzattal, elkészített egy jelentést, ezekben olyan dolgokat olvasok én, mint önkormányzati vezető, és vannak itt jogi végzettségű emberek, vannak olyan emberek, akik önkormányzatnál dolgoztak. Most csak kiemelek kettőt-hármat, ami nekem úgy megmaradt. Kifizetünk több millió forintot szerződés tartalma nélkül, résszámlák mennek 6-9 milliók kifele anélkül, hogy szerződés ezt szabályozná. A pénzügyi ellenjegyző hol volt, aki azt mondja, hogy állj, nem lehet? A jogi ellenjegyző hol volt, aki azt mondja, hogy nem mehet? Ki vannak fizetve. Aztán utána jön az, hogy egyáltalán nem is vizsgáljuk, hogy a szerződés tartalmilag megfelel. Ellenjegyez, átveszi az elnök úr műszaki ellenőr nélkül? Ezek itt le vannak írva. Ezzel nem lehet vitatkozni, tehát itt a pénzügyi-számviteli fegyelem többszörös megsértése, amit mond az úr, ezt kell figyelembe venni. Valahogy úgy érzem, hogy nem veszi figyelembe a testület a súlyát ennek a dolognak. Eljutunk oda, hogy fel fog merülni komolyan a testület felelőssége, már felmerült egyébként, de ilyen dolgokban és dolgok mellett nem lehet elmenni, és ezek a mi kivitelezéseinket érinti. Én is látok itt olyan számlát, hogy december 2-án ki van fizetve, de én úgy emlékszem, hogy december végén lett az a betonozás megcsinálva, vagy igen vagy nem, meg kellene nézni az építési naplót, ha van. Szerződés volt, nincs? Kivitelező volt, nincs? Van közbeszerzés? Az elején nincs aztán van. De ami a legjobban fölháborít és ezt a második napirendi pontnál fogom részletesebben elmondani, hogy nem szeretném többször meghallani, hogy a falu bármiben akadályozott volna bárkit és bármit, és hogy azért nem lehet megcsinálni - itt is most megint elhangzott és visszautasítom -, mert a polgármesteri hivatal nincs tisztában a volt viszonyokkal sem. Nincs is polgármesteri hivatal. Beloiannis község önkormányzata van és van egy Adonyi Közös Hivatal, semmi köze a hivatalnak ezekhez. Mondom, azokban a levelekben mindez le van írva, még vissza fogok rájuk térni. De ilyeneket állítani, ezt visszautasítom. Az eljárás, ahogy most folyik, az ügyet tárgyalják egy héttel ezelőtt, amikor leszavazta a testület, hogy tájékoztasson az elnök úr, egy hetet veszített el vele. Közben ketyegnek a kamatok a visszafizetendő pénzre, egy héttel ezelőtt meg lehetett volna hozni azt a döntést, hogy jó egy hét múlva előkészítjük ezeket az anyagokat, most megint mit látok én, hogy időt húzunk, hogy majd most lesz egy bizottság, majd beadom a 60%-át az adatoknak. Hát a belső ellenőri jelentés legfontosabb része, hogy a belső ellenőr nem is találta a 60%-át az anyagnak, ezt nem kell érvként használni, hogy majd hozom azt a 60%-ot, ez a legnagyobb baj, hogy nincs is itt az a 60%, hát

úgy indul. És abban, amit a 40% megállapított, benne vannak a dolgok. Az elnök úr azt is mondta itt, hogy majd megnézzük, hogy kinek a felelőssége, ez biztos valami célzás, majd meglátjuk, hogy kié és kire akarják ezt rátozni. A testület vegye komolyan a belső ellenőri jelentést, és én ezt nem kívülállóként mondom, mert Beloianiszt érintő többmilliós tételek vannak benne, nekünk jogszabályi kötelezettségünk, hogyha minket kár ér, azt a kárt valaki meg fogja téríteni. Tehát hogyha ennek a belső ellenőri jelentésnek vagy ennek a vizsgálatnak lesz egy vége a minisztériumi elszámolásokkal kezdve, akkor fel fog merülni és ott mi érintettként ezeket a lépéseket meg fogjuk tenni, pontosan azért, mert jogszabályi kötelezettségünk, ha tudomásunkra jut, akkor nem tehetjük meg, hogy nem járunk utána. Ha elmismásoljuk, cinkossá válunk abban, nem tehetjük meg, hogy elmegyünk mellette. És még egy dologra reagálok: a csőtörés. Megint kiemeltünk egy csőtörést, látom a nevében is, hogy az önkormányzat elhatárolódott nem akarta kifizetni stb. Megint színtiszta hazugság. Én hívtam föl az elnök urat, hogy csőtörés van, mert nem tudtam elérni a beloianiszi intézményvezetőt. Felhívtam, hogy tudtok intézkedni? Igen, elintézzük. Visszahívom egy vagy két óra múlva: ajánljak kivitelezőt, segítek valamit? Nem kell, megoldjuk. Jó, csak én közben felhívtam a biztosítási szakértőnket, mert nekünk arra az ingatlanra van biztosításunk és vízkárra is, szóltam az elnök úrnak a szakértőnk javaslatáról, hogy ahogy föl van tárva a nyomvonal, szóljanak, hívjanak ki biztosítási szakembert, aki megvizsgálja, fölveszi a jegyzőkönyvet és ki lesz fizetve. Ahogy önöknek nem szólt senki, úgy nem szólt nekem többet senki. Egyszer csak elkészült, senki nem szólt, senki nem kérte, hogy fizessük ki, mert ha kérte volna, akkor ez rendezve lett volna. Le van írva, hogy a falu nem akarta kifizetni, ezért kifizettük mi, és ilyenek állítunk. Nem. Szabályosan kellett volna ott is eljárni, a biztosító megtérítette volna a kárt. Ezt, amit Bendegúz mondott, majd rendezni felénk. Ezeket le fogunk mind írni. Nem akartam ehhez a napirendi ponthoz hozzászólni, de felhívom a figyelmet, hogy már most olyan megállapítások vannak benne, ami mellett nem lehet elmenni, és a felelősség most ez által az önöké, most hogy a testület megismerte. És úgy kell majd tovább menni és a második napirendi ponthoz is úgy kell hozzáállni, hogy majd ezekkel az információkkal. Köszönöm.

Kollátosz: Bravó Kosztasz, első normális hozzászólás.

Agárdi: Tamás.

Sianos: Szeretném javasolni, hogy a belső ellenőr a javaslatait, mind a tíz pontot, a bizottság vizsgálja meg.

Agárdi: Az ajánlásokat nem?

Sianos: Igen. Tudjátok, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumától kaptunk egyszer 32 milliót, egyszer 22,5 milliót, és azon kívül még 15 milliót a színpad felújítására. Na most a minisztérium és az önkormányzat kötött erről szerződést. Ezeket a szerződéseket oda kell adni a bizottságnak, hogy nézze meg, hogy miről szóltak ezek a szerződések. Továbbá szeretném a Szavvasz figyelmét felhívni arra, hogy olyan számlákat ne fizessen ki, amelyek nincsenek betervezve vagy a beruházás során vagy egyéb okból kifolyólag, volt olyan is, hogy kétszer fizetted ki ugyanazt a számlát, egy kicsit ez a te felelősséged is. Szeretném a Koszti figyelmét is felhívni, hogy a törvényesség felügyeletére. Bármilyen tudomására jut is Kosztinak, a testületet azonnal össze kell hívni. Ez kötelessége mindenkinek.

Agárdi: Niki, Laci aztán Szavvasz.

dr.Miliosz: Én a Kosztinak válaszolnék, hogy amikor többes számban fogalmazunk, akkor vigyázunk a többes számmal, megkérdezted, hogy hol volt a jogi ellenjegyzés. Az elnök úr is elmondta, hogy hol tartotta ezeket a dokumentumokat és hogyan, és hogy hol volt a jogi ellenjegyzés, azokról a dokumentumokról sem én, sem más nem tud nyilatkozni, amit nem lát. És igazándiból itt rá lehet

húzni nagyon sok mindent nagyon sok mindenre, de én nagyon pártolom, hogy legyen egy bizottság és konkrétan meg kell vizsgálni, hogy ki az, akinek felelőssége van ebben, mert ha valaki valamit nem lát, arról nem tud véleményt mondani. Ugyanúgy benne van ez a belső ellenőri jelentésben, amit most itt elmondtam.

Papalexisz Kosztasz: Reagálhatok erre még előbb?

Szidiropulosz: Persze, majd cserélünk.

Papalexisz Kosztasz: Amit én szeretnék ezzel kapcsolatban mondani és többször jeleztem, hogy a képviselőtestület felelőssége fennáll. Én jeleztem ezt többször, nem lehet azt mondani, hogy nem, én ezeket a problémákat már több mint egy éve jelzem folyamatosan levelekben és szóban is. Valamikor tavaly év végén az összes levelezést elküldtem az összes képviselő e-mail címére, mert nem tudtam, hogy kapnak-e információt róla. Azóta sem hívott fel engem senki, hogy most mi van ezzel. Háromszor kértem, hogy legyen már egy bejárás, hol vannak a tervek, le van állítva a munka. Tudja a testület, hogy le van állítva a munka, senki nem veti föl, senki nem hozza be a testületi ülésre, senki nem keres engem, hát azért ne mondjuk azt, hogy nem tudunk semmiről, mert egy képviselőnek kimondottan feladata és továbbmegyek a múlt héten csúcsosodott ez ki. Nem akarok ilyen szavakat használni, de számomra érthetetlen, hogy megtudja a képviselőtestület, hogy ilyen problémák vannak, hogy visszafizetési kötelezettség több tízmillió lehet, felmerül itt és hoz egy olyan döntést, hogy nem akar információt. Mert arról szavazott, hogy beszámoljanak-e arról a levelezésről vagy sem, és nyolcan fölemelik a kezüket, hogy nem kell beszámolni róla. Amíg ez megtörténik, akkor azért a felelősséget ne toljuk le. Pont arra kérem a testületet, hogy végre vállalja már föl a felelősséget. És tegye meg azokat a lépéseket, amiket kell és szüntesse meg tényleg ezt az állapotot. Azért jutottunk el ide, mert ezeket a lépéseket hiányoltam a testülettől.

Agárdi: Niki.

dr. Miliosz: Vegyük ketté a problémát, az egyik a kommunikációs probléma, a másik pedig az iratok fölötti jogi kontroll, amit említettél. Tehát az, amit nem lát az ember, arról nem tud véleményt mondani. A másik, a kommunikációs probléma az fennáll, de én úgy gondolom, hogy a múlt héten, amikor szavaztunk arról, hogy akkor beszéljünk-e a problémáról vagy rendkívüli ülés legyen, akkor nem arról szavaztunk, hogy nem akarunk beszélni róla. Mert az én véleményem szerint is egy külön rendkívüli ülést érdemelt, ahol csak ezekről a problémákról van szó és nem nyom még másik tizenöt téma minket, sokkal kedvezőbb alkalom, hogy itt és most csak erről beszéljünk, csak erre keressük a megoldást együtt. És nem azt mondtuk mi – én is az ellen szavaztam, hogy akkor ott – mert sok más téma mellett kevésbé lehet fókuszálni erre a fontos kérdésre. Az, hogy ezt más nem így gondolja, mindenkinek a szuverén véleménye. Én, és szerintem azok is, akik a rendkívüli ülésre szavaztak, nem ellenetek szavaztak, nem a falu ellen szavaztak, hanem arra, hogy ezt a problémát cizelláltabban kell tárgyalni, mint hogy adjunk neki egy napirendi pontot és utána éjfélig itt ülünk, mert minden másról még döntenünk kell, vagy elnapolni vagy nem teljesen beszélni róla, úgyhogy szerintem ez egy fair lépés a rendkívüli ülés. Valamiféleképpen mindenki akarja ezt szerintem.

Szidiropulosz: A testület felelősségéről van szó. Kérem szépen, miért vagyok én, vagy az öt másik társam felelős, mikor bármilyen hozzászólásunkkal egy az egyben kilenc szavazattal nemlegesítették? Egyszerűen ellenzékben vagyunk, hiába mondjátok, hogy nincs koalíció, de van. Mi egyetértünk valamiben, bármit hozzászólunk abban a pillanatban le is mostátok. Tudtál róla, hogy létezik ilyen anyag, ez nem titkos anyag volt, ami hiányzik.

dr. Miliosz: Micsoda?

Szidiropulosz: Amit nem láttál.

dr.Miliosz: Mit, a dokumentációt? Azt mondtam, hogy a jogi dokumentumokat nem láttam.

Szidiropulosz: Miért nem láttad, miért nem kérted?

dr.Miliosz: Kértem, nem kaptam.

Szidiropulosz: Akkor miért nem jelentetted a testületnek, hogy kértem nem kaptam? Most már a süllyedő hajó elhagyásáról van szó.

dr.Miliosz: Nem. Te is tudtad, hogy vannak dokumentumok, akkor te miért nem jutottál hozzá?

Szidiropulosz: Én azt se tudtam, hogy mi folyik. Szerinted hogy tudtam még, hogy Jorgosz csinálja a színpadot? Úgy, hogy arra jártam.

dr.Miliosz: Miért, szerinted mi tudtuk?

Szidiropulosz: Hol volt határozat erről?

Kukumzisz: Nem én csináltam a színpadot.

Szidiropulosz: De nem csak erről van szó, hanem millió egy dologról. Le is van írva. Először is van egy elnökünk, négy alelnökünk, egy hivatalvezetőnk, van egy jogi és gazdasági ellenőrünk. Mi kell még? Akkor hogy lehetnek ilyenek? Az se egyenes dolog, hogy elzár valamit, ráadásul törvénybe ütköző is.

Agárdi: Jorgosz, utána Szavvasz.

dr.Miliosz: Dimi is kért szót.

Kukumzisz: Még egyszer, dokumentumot nem lehet utólag beadni, ami fel lett rakva közbeszerezetetésnél.

Szidiropulosz: Igen, de a szerződések?

Kukumzisz: Más nincsen benne.

Agárdi: Szavvasz.

Fotiadisz: A polgármester úr mondott egy mondatot, amire felelős vagyok válaszolni. A mondat úgy szólt, hogy hol volt a pénzügyi ellenjegyző, ő azt mondja nem. Tehát ha nem raknak le elem egy szerződést, akkor nem írom alá. Mi is így voltunk. A vizsgálat napjáig teljes egészében helytálló a jelentés. A vizsgálat napjáig nem voltak szerződések, a mai napig ellenjegyzés nélkül vannak. Azért mondom ezt, mert úgy látom, hogy ez a testület nem akarja közösen megoldani ezt a problémát, hanem át akarja hárítani emberekre, ahhoz, akinek semmi köze hozzá. Ennyi.

Agárdi: Nem hiszem, hogy valaki át akar hárítani bármit is, ez az én véleményem. Zeys.

Angelidisz: Megpróbálok több témát röviden elmondani, elsőként a polgármester úrhoz szólok, azért mert múltkor elmentek. Azzal, hogy elmentek nem értettem egyet, mégpedig azért mert tizenkilenc pontot kellett aznap megszavazni, ami előre le volt adva, és ez a dolog előbbre került, ami most van. Ha bejön ide bárki is a tizenkilenc pontot nekünk meg kell szavazni, mert a működés másképp nem is lehetne tovább, bejöttetek és nem is tudtam, hogy mit akartok. És miután elmondtátok, akkor együtt

közösen mindenki megszavazta, hogy ezt a mai napon tartsuk meg, mert ez létkérdés. Ez volt az a kérdés, nem kellett volna így belemenni, ez az egyik. A másik a felelősség, jogosultság kérdése. Nagyon szomorú vagyok, hogy idáig eljutottunk, azt is tudom, hogy nagyon bíztam abban, hogy sikerülni fog, az első két év arról szólt, hogy először az önkormányzat életében minden papírunk megvolt, minden megvolt az elejétől kezdve, olyan rendet csináltak a Nikiék, hogy boldogan jöttem be. Erre ezzel szembesülök ma itt, egy olyan jelentéssel, folyamatosan tudom a problémákat természetesen, és érzem a saját felelősségem a dolgokban, és azt is tudom, hogy vannak emberek, akik nem képesek mindig igent vagy nemet mondani, sajnos a világ erről szól. De szeretném azt kijelenteni, hogy mivel felelősnek érzem magam ebben a történetben, bár első évben ingyen dolgoztam és majdnem minden nap benn voltam, második évben kaptam 30 ezer forintot az önkormányzattól, mert meghalt a nejem és nem volt munkám se, 3-4 hónapig alkalmazott, mint intézőt. Ebben az évben kaptam először lehetőséget és azonnal megosztottam a közösséggel, hogy ki mennyit kap, akkor volt az első kivétel ugye, ez februárban történt, most május van. Szeretném azt mondani, hogy továbbra is megtartom a pozíciómat, felelősséget vállalok mindenért, és szeretném Szavvasz, hogyha tudnád, hogy mostantól szintén egy fillérre nem lesz szükségem, 3 hónapig szól ez a történet, mert nem vagyok benne se a beruházási csapatban, se más dologban. Elnökhelyettesként kinyilatkozom azt nektek, hogy már a májusi pénzt sem kérem, és amíg a bizottság nem tisztázza a testületet, addig egy fillért nem akarok látni. Ha tisztázza, akkor kérem visszamenőleg, vagy azt mondjátok, hogy megkapjuk támogatásból vagy bárhonnan, akkor azt elfogadom töletek közös döntés alapján. Eleget tettem a görög közösségért 40 év alatt úgy, hogy soha nem kértem pénzt és támogatást sem. Úgyhogy mindig mindent egyedül oldottam meg. Támogatom ugyanakkor az elnök urat, nagyon magas szociális érzékenysége van, teljesen amatőr vagy a vezetéshez szerintem, tehát a vezetésnek maga az a funkciója, hogy nincs ember, aki lekommunikálja. Ezt mi már ketten többször megbeszéltük, mondd meg, ha nincs igazam, így volt, mindig mondtam, hogy oszd meg a közösséggel, oszd meg, hogy lássák, hogy épül az a cucc, mert akkor együtt örül a közösség. Egyetlenegy forintot nem akarok többé látni, ha van rá lehetőségem, visszafizetem a maradék két hónapot, de ezt nem tudom megígérni. Ez lenne a mostani hozzászólásom, és mindenképpen szeretnék a bizottságban benne lenni, az ellenőrzőben a Vaszillal és a Jorgossal együtt. Ennyi.

Kollátosz: Bravó Vaszili, teljes mértékben támogatom.

Agárdi: Dimitrisz.

dr.Topuzidisz: Szeretettel köszöntök mindenkit. Egy-kettő-három pontban szeretnék reagálni. Az egyik és a legfontosabb dolog az, hogy tulajdonképpen a belső ellenőr anyaga és megállapításai miatt gyűltünk ma itt össze, ehhez képest belementünk egy köldöknézésbe és teljesen más dolgokkal is elkezdtünk foglalkozni visszamenőleg 8-10 évre. Én azt mondom, hogy ezt felejtjük el, ez az egyik dolog, a másik pedig, hogy tessék odakoncentrálni arra, ami a belső ellenőri megállapításokban van, és azt kérem még a testülettől, hogy ha valakinek van véleménye, akkor azt egyszer mondja el, nem akarom ugyanazt háromszor hallani ugyanattól az embertől. Ez az egyik legfontosabb dolog. Ha valaki komolyan átolvasta és vannak tapasztalatai, az egyszer el tudja mondani, ha háromszor mondja el, az már nem hiteles. Ez az egyik dolog. A másik dolog, többször elhangzott, hogy hivatkozási alapnak nagyon jó, hogy 40-60%. Minek a 40, minek a 60%-a? Mert ha az István azt mondja, hogy tíz papírt kértem, de négy papírt kaptam, akkor azt mondom, hogy igen a tíz papírhoz képest a négy az a 40%-a, a 60 meg a másik hat amit nem adtak át. Ezt kérem pontosítani tehát, és ez az Istvánnak a felelőssége, ezt ő is mondja el, hogy mi a 40 és mi a 60, mert nagyon sokan fölültek erre a lóra és elkezdtek mondogatni ezt a 40-60-at. Ez butaság, ezt tessék egyszer és mindenkorra elfelejteni, ezt lehet hajtogatni a parlamentben a politikusoknak. És még egy dolog, mert van közöttünk nemzetiségi szószóló, aki nagyon jól tudja, hogy még a legnagyobb nevű politikusnak is megmondják, hogy tíz

percig lehet beszélni és lecsavarják a mikrofont és figyelmeztetik arra, hogy letelt az ideje, nem fog tovább beszélni. Arra kérek mindenkit, hogy az összes képviselő tartsa be, és tartsa be ugyanúgy a Papalexisz Kosztasz is meg mindenki. És ezt főleg rajtad kérem számon Bendu, mert a Kosztasz nagyon jól vezeti le a beloianiszi üléseket, amikor azt mondja, hogy ennyi időre kaptok szót és utána le is zárja a dolgot ellentmondást nem tűrően. Ugyanezt kérem, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata is ugyanúgy bonyolítsa le a közgyűléseit. A másik dolog, két héttel ezelőtt Beloianiszban jártunk az elnök úrral, olyan leszidást kapott a görög testület, és személy szerint az elnök, hogy ami már ott történt, az a belső ellenőri vizsgálat eredményei, illetve amit a szószóló hozzá kért meg kapott anyagot, azoknak a felolvasása után történt. Tehát magyarul az, amit most a testület hall, az már tizenegy-két-három nappal ezelőtt lejátszódott a beloianiszi lakossági fórumon. Ez így volt. Erről egy nagyon részletes jegyzőkönyv van, el lehet olvasni a beloianiszi honlapon, pontosan rajta van. Úgyhogy akit tényleg érdekel, nézzen utána, tudom, hogy sokan nem voltak, precíz a jegyzőkönyv. Ami nem tetszik, két dolog a Papalexisz Kosztasztól, az egyik dolog, hogy gyakorlatilag fenyegetőzik és a testületnek azt mondja, hogy ennek a jogi konzekvenciáit majd mi, Beloianisz be fogjuk nyújtani nektek, nem tudjuk még, hogy mi az, de be fogjuk nyújtani. Koszti, ez fenyegetésként hangzik. A másik viszont, hogy arra nem adtál választ, amit a Mirka és a Szpirosz is fölvetett, és te vagy a polgármester, hogy nem történtek be azok a kötelező bejárások, amik a mi együttműködési megállapodásainkból folynak és ez itt most megint téma volt, hogy amennyivel mi tartozunk nektek, azt meg fogjuk adni, ez nem hangzott el. Úgyhogy én ezekre kérnék választ később, ha lehet. És még annyit szeretnék, hogy Beloianiszban, amikor felszólaltunk akár Jorgosz, akár én, de még a Szidiropulosz Laci is, mi azt mondtuk ugye, hogy Beloianisz nélkül nem tudjuk elképzelni a görögséget és reméljük, hogy ők is ugyanígy éreznek irántunk, de én csak fenyegetést hallottam a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata felé címezve. Úgyhogy ez számomra furcsa, ami nem a hosszú távú békés együttműködés felé mutat, hanem inkább afelé, hogyha harc, akkor legyen harc. Gyerekek, nem harcolni akarunk, hanem együtt veletek együttműködni, és hogyha baj van akkor segítetek, mert mi is segítettünk nektek, ha bajban volt Beloianisz. Így van szószóló úr? Köszönöm szépen.

Szidiropulosz: Meg voltam szólítva, had reagáljak rá.

Papalexisz Kosztasz: Erre szeretnék reagálni Bendegúz.

Szidiropulosz: Az a problémád, hogy ki szól bele és ki nem? Milliók hiányoznak.

Agárdi: Vaszil.

Chachopoulos: Azt nem értettem, hogy a belső ellenőr úr nem tudta befejezni a munkáját, mert nem kapta meg a teljes dokumentációt. Gondolom nem az ő felelőssége az, hogy nem kapta meg. Hogyha egyszer azt mondja, hogy holnap megkapja, ő miért nem tudja folytatni a munkát, amivel foglalkozott nem tudom, hogy hány hete, hány hónapja. Ő sokkal rövidebben el tudná mindezt végezni, és utána párhuzamosan fel kell állítani a testületnek egy bizottságot, aki párhuzamba ezt megcsinálná vele. Ő úgy látszik, hogy érti a dolgot, és amikor megvan a 100%-a dokumentációnak, utána ad egy jelentést.

Agárdi: Laci, Kosztasz, Kollátosz Jorgosz, Szavvasz és utána Natasa.

Szidiropulosz: Az ügyvéd úrnak szeretném mondani, amit az előbb mondtam, akkor most hivatalosan mondom, hogy van egy frakciónk, akár tetszik, akár nem, nyilván ennek a frakciónak én vagyok a vezetője, meg vagyok bízva, hogy helyettük is beszéljek. Az ötből ketten szólaltunk föl, a Jorgosz szólalt meg röviden és aztán meg én, úgyhogy nem hiszem, hogy több időt foglaltunk volna el. Azért vagyunk itt, hogy megoldjuk a problémát.

Papaplexisz Kosztasz: Tényleg csak röviden, egyetértek a Dimivel abban, hogy meg kell maradni a napirendi pontnál, mert csapkodás van. Viszont két dologra reagálnék: az egyik, hogy nem fenyegettem, hanem másokkal ellentétben információt szolgáltatam. Én annyit mondtam, hogy az önkormányzatunknak keletkezik kötelezettsége, majd ha ez lezárul, ennyit mondtam, és a jogszabályoknak megfelelően eljárunk, hogy ne legyen derült égből villámcsapás, ez nem fenyegetés. A bejárással kapcsolatban, négy vagy öt levelet is küldtem a bejárásokkal kapcsolatban elektromos levelektől kezdve, hogy járjunk be, semmire nem jött válasz, illetve egy válasz jött, hogy majd ki lesz jelölve időpont, de nem lett. A tartozással kapcsolatban pedig van egy aláírt megállapodási szerződésünk a két önkormányzatnak, azt meg kell nézni, pontosan szabályozza, hogy ezeket hogy kell nézni, semmilyen megkeresés, jelzés az önkormányzat felé nem érkezett 2012 óta, most már a második testület van, azóta soha semmilyen megkeresés nem érkezett felénk. Tehát ez által nem lehet azt állítani levélben a minisztérium felé, hogy az önkormányzat a rezsit sem akarja fizetni, semmit nem akar fizetni, mert akkor kérem, hogy tessék bemutatni, hogy mikor kérték, hogy egyeztessünk, hogy számoljuk el, világosan szabályozza a megállapodás, hogy mikor kell nekünk hozzájárulni és hogy hogy tudunk mi hozzájárulni. Vizsgáljuk meg, nem zárkózunk el, csináljuk meg, pontosan ezért jeleztük, hogy a szétválasztott intézményekből az, ami nem az oktatáshoz tartozik, hanem a Művelődési Ház és Könyvtár, annak az intézménynek a visszavételét a testületünk kezdeményezte. Bekerült ide? Tudja a képviselőtestület, hogy az elnök úr saját hatáskörbe azt mondta, hogy nem? Kérdezem a képviselőtestületet. Döntött a testület ilyen horderejű kérdéssről? Ezek azért így értelmezendők, amiket mondok. És én is szeretném javasolni, hogy tényleg tudjunk haladni a második napirendi pont felé, hogy le kell zárni az elsőt és ezeknek megfelelően. Köszönöm. És még bocsánat még annyit, hogy a zárt ülés elrendezéséhez, viták azok itt vannak, onnan nem jön vita, azért minket ne zárjatok ki, kérem a testületet, hogy zárt ülést ne rendeljete el, hiszen ugyanazok fognak vitázni, akik itt ülnek az asztalnál, nem mi vitázunk, nem mi okozzuk a problémát.

Agárdi: Jorgosz.

Kollátosz: Mondtad Dimi, hogy itt százmilliókról beszélek, és levezetem neked gyorsan. Egyetértek abban, amit mondtál, hogy mindenkire legyen egy időkeret, amit beszél, én anno négy évvel ezelőtt az összes testületi ülésen ott voltál, melletted a Niki is tudja igazolni, most a Natasától hallottam, aki ebben megerősített, hogy jól vezettem le akkor a testületi üléseket, amikor nekem kellett volna levezetnem. Mások azt mondták, hogy tiszteletlen voltam, szerintem tök határozott voltam. 55 millió a helyzet, amiről én nem tudok, és többször kértem tájékoztatást, de soha nem kaptam. Kanaki Elena 20 millió, az már 75 millió, az a bizottság, ami a pótmunkákat elvégezte vagy a kárt felmérte az 11 millió, az 86 millió, és a Kanakisnak a 7 milliójáról ugye mindenki tud, ez közel 92 millió, és akkor még a MOL részvényeket ide nem tettem bele. És akkor is azt mondtam, hogy közel 92 millió. Tehát ennyi.

Agárdi: Natasa.

Kukumdzsisz Natasa: Én azt javaslom, egyszerű a megoldás, hogy legyen egy intézkedési terv és egy végrehajtási terv és egy ellenőrzési terv, hogy a végrehajtást megcsinálták-e. Ezt a belső ellenőr tudja ellenőrizni, legyen kidolgozva, amit a hivatalvezetőnek kell megcsinálni az elnökkel együtt meg az alelnökökkel.

Agárdi: Szavvasz.

Fotiadis: Én neked akarok válaszolni, hogy miért nem folytathatta a belső ellenőr a vizsgálatot. A belső ellenőr a konkrét időpontban megadott információkkal készítette el, elkészítette a jelentést, ezzel a megbízását és a feladatát teljesítette. Azzal, hogy utána jöttek információk, több információ, az egy másik megbízás lenne, és egyetértek a Natasával, ez már a testületnek a dolga, hogy intézkedési tervet

kellene készítenie vagy valamilyen bizottságot kellene megbíznia és ennek a végrehajtását ellenőrizni. A belső ellenőr második jelentést nem készíthet csak külön szerződéssel.

Szidiropulosz: De akkor kérjük, hogy újabb szerződést kössünk.

Agárdi: Jorgosz utána én kérek szót.

Kollátosz: Rendben, csak annyi, hogy nekem 5-10 perc múlva el kell mennem. Ugye mindenkinek nagyon nagy felelőssége van. Mi a frakció – ahogy a Laci mondta - próbáltunk hozzájutni ezekhez a dokumentumokhoz és soha senki nem adta oda, semelyik elnökhelyettes. Senki nem hívott föl. Niki emlékszem egyszer volt egy sztori, hogy nem kaptál választ senkitől és én voltam az az ember, aki felhívott téged. Valami volt, már nem tudom mi, de ezt elvártam volna tőled, mindegy.

dr.Miliosz: Jó, akkor majd had válaszoljak.

Kollátosz: Tehát az van, hogy a megoldást én a Gyuritól várom. Neked mi a véleményed, hogyan tudjuk megoldani ezt a problémát? És nem kéne egymásra hárítani a dolgokat, próbáljuk megoldani. Neked mi a véleményed, hiszen te vagy az elnök és neked van a legnagyobb felelősséged ebben, én tőled kérnék szépen egy választ, és hozzunk egy normális döntést. Köszönöm.

Agárdi: Most, hogy visszajött a Koszti, mert itt elhangzott a Koszti neve meg a felelősségek, minden, a Kosztit én annyiban megvédeném, amennyire szüksége van a védelemre, de szerintem nincs, hogy az ő feladata, hogy a hivatalánál fogva az ellenőrzési funkciókat gyakorolja. Leültek év elején a belső ellenőrrel, és eldöntötték, hogy ezt a folyamatot ellenőrzik. Megcsinálta a jelentést és most itt vagyunk és ezt tárgyaljuk. Tehát a Koszti tette azt, ami a feladata volt. Én azt mondom alelnökként vállalom a felelősséget, vannak itt olyan dolgok, hogy jogilag én nem érzek felelősséget, politikailag lehet, hogy érzek, vagyis biztos, hogyha az ellenőrzési funkció nem működött, de a múltat nem akarom elemezni, hogy kinek mi a feladata. Nekem is más a feladatom már, azt mondtad, hogy a kultúra volt a feladatod, nekem is más a feladatom, amit két és fél éve végzek. Én fogok kérni a mai napon egy bizalmi szavazást a személyem irányában és ha a testület úgy dönt, hogy nekem alelnökként nem kell tovább dolgoznom, akkor nem dolgozok, folytatom a civil életemet, amit húsz éve is csinállok, tehát nekem nem egzisztenciális kérdés az, hogy alelnök vagyok vagy nem. Az elmúlt két évben nyolcvan fővel átvettünk egy iskolát, ma kétszázhetven fő van, rengeteg dolgot tettünk, politikailag vállalom ezekért is a felelősséget, de a bizottságot fel kell állítani és meg kell nézni, mert nem teljes anyag alapján dolgozott a Simon úr. Ki kért szót? Niki, Simon úr, Koszti.

dr.Miliosz: Azért köszönöm, hogy előbb kaptam szót, mert én neked szeretnék válaszolni Jorgosz. Újra csak arra tudok hivatkozni, hogyha valaki valamilyen dokumentumot nem ismer, azt nem tudja terjeszteni. Tehát hiába kérsz tőlem bármit, aminek én nem ismerem a tartalmát, sőt a létezését sem, én nem tudom feléd terjeszteni. Én megtettem, amit tudtam most is, ahogy elmondtam, nem szeretném magamat ismételni, a rendkívüli ülés pártján voltam, most is szerettem volna, hogy mindenki itt maradhasson és nyíltan beszéljünk dolgokról, többet nem tudok tenni, mint ami a rendelkezésemre áll. És ezt ugyanúgy meg tudja a belső ellenőr is erősíteni, mint ahogy a belső ellenőrzési jelentésben is benne van. Meg lehet kérdezni, ki mit látott, ki volt a jogi apparátus, ki tudott erről, arról amarról, kész, nem a felelősséget hárítom. Ugyanúgy, ahogy a Bendegúz, politikailag én is vállalom a felelősséget azért, ami itt történik, mindannyian együtt kellett volna döntenünk, de amiről az ember nem tud nyilatkozni...

Kollátosz: Kérted?

dr.Miliosz: Kértem.

Kollátosz: De nem adta. Köszönöm szépen.

Szidiropulosz: De nem közölted ezt velünk, te bármikor összehívhatod a testületet.

dr.Miliosz: Nem hívhatom össze a testületet, csak az elnök. És csak egy szavazatom van, elmondom neked, hogy közgyűlést csak elnök hívhat össze.

Szidiropulosz: Akkor bármelyik testületnek az egyéb kategóriájában elmondhattad volna. Ezt most nem fogadom el indoknak.

dr.Miliosz: Te ugyanúgy.

Szidiropulosz: Ha csak tudtam volna róla, de te tudtál róla.

dr.Miliosz: Ha nem tudok valamiről, úgy nem tudok róla beszélni.

Szidiropulosz: Az előbb mondtad, hogy kérted és nem kaptad, és hogy ezt miért nem közölted velünk.

dr. Miliosz: Információt kértem, nem konkrét anyagokat.

Agárdi: Kosztinál a szó.

Hristodoulou: Pár szót szeretnék hozzátenni. Ugye a belső ellenőrzés a hivatallal van szerződésben, azért hogy az önkormányzatot és intézményeit törvényben előírtan évente négyszer vizsgálja. Ez korábbi elnökségen is így volt, ez kötelező jellegű. 2014. november óta – elmondtam a múltkori beszámoló alkalmával is – minden jelentésre a hivatal készített egy intézkedési tervet, amelyet kidolgozott határidőkkel, azokat be is tartottuk, az ÁSZ meg is vizsgálta. Ez most is így fog történni. A mostani jelentésről azért nem készült terv – ezt jeleztem a belső ellenőrzésnek is levélben –, mert meg szerettem volna várni a Pénzügyi Bizottságnak a beszámolóját először, aztán a közgyűlésnek a döntéseit is ezzel kapcsolatosan. Én is támogatom azt, amit Natasa mondott, hogy én összerakom a tervet, a végrehajtást is, ugyanakkor szeretném kérni, hogy ettől függetlenül egy bizottság is vizsgálja meg az ügyet, akár külsős bizottság is. Köszönöm.

Simon István: Csak két megjegyzésem van és az előrehaladást szeretném produkálni. Amiből várom, hogy itt határozat szülessen, ami az elnök figyelmét felhívja, hogy ne terjeszkedjen túl a közgyűlés által adott hatáskörén és a továbbiakban a közgyűlés hatáskörébe utalt dolgokat a közgyűléssel vitassa meg és ne egyéni döntés keretében valóítsa meg. Erről szülessen döntés, mert ez egy fontos dolog. A második pedig a Dimi felvetése. Ennek a folyamatnak, mivel mi halottkének vagyunk, ezért nekünk össze van állítva egy ellenőrzési terv, hogy milyen bizonylatokat szeretnénk megnézni. Tehát nagyon pontosan meg tudjuk határozni, hogy miért jött ki körülbelül az a 40%, annak ellenére, és ez elhangzott az anyagban, hogy többször kértem. Sőt volt egy kísérlet, hogy leültem az elnök úrnál, a hivatalvezetővel és a gazdasági vezetővel, hogy legalább valamit lássak, és mikor kiderült, hogy az alfa nem megy, tehát nincsen közbeszerzési terv, utána kezdtem a többit, hogy hol van az átadás, kiderült, hogy majd egy szakértőt idehozunk - megint eljutottunk oda, ahol most vagyunk – majd ő nekem megmutatja, azóta nem találkoztam ezzel a szakértővel. Tehát azért mondom, hogy itt inkább azt kéne ösztökélni, hogy az iratok minél előbb dokumentált módon kerüljenek ide és innentől kezdve e nélkül iktatási rendszeren kívül ne jöhessen be egyetlenegy dokumentum se. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

Szidiropulosz: Mivel a Jorgosznak mennie kell, ezért kérnék egy hozzászólási engedélyt.

Agárdi: Igen.

Szidiropulosz: Köszönöm szépen. Mielőtt mondtad az indítványodat, mi már tegnapelőtt megbeszéltük a Tamással, hogy fogjuk kérni a vezetőséget, azaz az elnök és a négy alelnök bizalmatlansági indítványozását. És kérem, hogy mindenki szavazzon.

Agárdi: Jó, de ez az egyebek. De rendben, ügyrendi volt akkor. Zeys hozzászólás.

Angelidis: Szerintem akkor kell bizalmatlansági indítványt indítani, amikor bizonyított, hogy van bizalmatlanság.

12:31 – Kollátosz Jorgosz elmegy

Agárdi: Vaszil én nem kérek ilyet, hanem lemondok. Azért mondok le, mert politikailag felelősségem van...

Angelidis: Ha lemondasz, az olyan, mintha bevallanád azt, hogy bűnös vagy, ez hülyeség ne haragudjál már, emberként és barátként is mondom.

Agárdi: Nem vallok be semmit.

Angelidis: Tök felesleges.

Agárdi: Tamás kért szót.

Sianos: Szeretném hangsúlyozni, hogy részemről ez nem hangzott el. Addig, míg nem történik egy komoly vizsgálat az egész anyagról, addig nem lehet semmiről se dönteni, én ezt tudom.

Agárdi: Elhangzott két javaslat eddig az elmúlt másfél órában, bizottság felállításáról és ajánlások, javaslatok – ami a 18. oldal – azoknak a betartásáról (figyelmeztetés elnöknek), és a bizalmatlansági indítvány. Tehát a bizottság felállítását ki az, aki támogatja? Aki igen, az kérem, tegye fel a kezét.

Szidiropulosz: Azt légy szíves még írd oda, hogy olyan bizottságot nem szavazunk meg, ahol csak mi vagyunk, legyen szakértő is benne.

Agárdi: Jó.

MGOÖ 86/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy Ellenőrző Ad Hoc Bizottságot hoz létre a független (külsős) belső ellenőrzés 1/2017-es számú jelentésében foglalt megállapítások és problémák ellenőrzésére és kivizsgálására és egyben felkéri az Ellenőrző Ad Hoc Bizottságot összefoglaló írásbeli jelentés készítésére.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Hadzijanisz: Én nem, és el is mondom miért. Én azt szeretném megtudni, hogy ki az, aki jelentkezik ebbe a bizottságba? Befogtok jönni egy hónapon keresztül és ...

Szidiropulosz: Nem kell egy hónapig.

Hadzijanisz: Nem kell, akkor már régen rossz. A következő javaslatom, adjuk oda a Pistának, nézze ő át végig és adjon egy 100%-ost. Te is nézheted.

Simon István: Azt csak a bizottságban teheti meg.

Hadzijanisz: De minek a bizottság? Hozzátok ide ugyanúgy a képviselőtestületnek.

Simon István: Azért, mert a közgyűlés feladata ez, hogy eldöntse, és ha nincs benne képviselő...

Hadzijanisz: De mit dönt el a közgyűlés?

Simon István: Az, hogy azok az adatok, amit én külsős leellenőriztem, az valódi iratokból...

Hadzijanisz: Akkor ezek szerint megkérdőjelezzük azt, hogy neked vane erre... ?

Simon István: Nem, csak idáig másolatokat láttam, tehát kell kontroll, egy ember nem kontroll.

Szidiropulosz: Hadzi, miért nem fogadod el, hogy bemegyünk ketten a Vaszil és én?

Agárdi: Várjatok, két ember az még nem bizottság.

Angelidis: A Kollátosz is jelentkezett rá.

Hadzijanisz: A Pénzügyi Bizottságból is kellene egy ember, csak szólok.

Szidiropulosz: Mindannyian bemehetünk.

Agárdi: Szari először kért ma szót, tiszteljük meg.

Mandzurakis: Visszatérnék egy kicsit, hogy a bizottság azért lenne egy fontos dolog, mert azokat a dokumentumokat, amiket át kell ellenőrizni, abban tudunk segíteni, hogy azokat átnézzük és egyrészt megkapja vagy látjuk, a másik az, hogy igenis hogyha közösen a belső ellenőrrel készítjük el a jelentést, akkor egyrészt azok az emberek is hozzátesznek egyfajta kontrollt át tudják nézni. Most én azt mondom, hogy nem tudom, hogy körülbelül mekkora anyag lesz, de majd meglátjuk, hogy mekkora anyagot vesz ez igénybe vagy mekkora terjedelemben. És abban az esetben viszont azt mondjuk, hogyha valaki kifogásolja, hogy miért csak a belső ellenőr készíti, itt viszont azt lehet megoldani, hogy van egy belső ellenőr, van a bizottság és együtt elkészíti a kontrollt, át lehet nézni az egész anyagot.

Hadzijanisz: Igaz.

Szidiropulosz: Jó. Akkor egy nagyon rövidet csak. Nézze át, megvan az összes papír, és ott ahol vannak a kérdéses, kétes meg kirívó esetek, akkor üljön össze a bizottság és azokat ellenőrizzük, hogy így van-e, mert azzal, hogy ott vagyunk és minden számlát átnézzük, azt is, hogy három wc papírt vettünk, azt tényleg hetekig fog tartani.

dr.Miliosz: De nem a wc papírral...

Szidiropulosz: Az is egy számla, azt is át kell nézni.

dr. Miliosz: De nem a wc papírt fogod, hanem ezekhez a konkrét ügyekhez a számlákat átnézni.

Agárdi: Javaslatoakat várok a tagokat illetően. Kettő név már elhangzott ugye.

Simon István: És legyen a Pénzügyi Bizottság elnöke, kész.

Agárdi: Thomou Anna?

Simon István: Igen.

Szidiropulosz: De nincsen most jelen.

Agárdi: Olyan kéne, aki gazdaságilag is ért hozzá. Van két képviselő és még egy külsős kell.

Szidiropulosz: Hozzak egy külsős tagot, aki hozzáértő?

Agárdi: Javasolj. Ne hozzál, mert nincs itt. A jelenlevők közül tudsz.

Szidiropulosz: Én a Hadzit javaslom, erősen javaslom, ragaszkodom hozzá.

Hadzijanis: Én nem akarok, köszönöm szépen.

Agárdi: Legyen benne a Mirka. Te vagy Beloianniszból, te legyél a harmadik.

Kész: Rendben.

Agárdi: Jó, megvan, a Mirka vállalta.

Szidiropulosz: De miért nem a Tamás vállalja el?

Kukumdzsisz Natasa: A Mirka nem ért hozzá.

Szidiropulosz: Ha valakinek, neked kell elvállalnod.

Simon István: El kéne vállalnod.

Agárdi: Tamás vállalod?

Sianos: Igen.

Agárdi: Most már négytagú a bizottság, viszont arról nem szavaztunk, hogy mennyi tagja legyen a bizottságnak.

Szidiropulosz: Páratlan legyen.

Agárdi: Jó, három meg a belső ellenőr.

Szidiropulosz: Eddig csak a görög frakcióból van.

Agárdi: Négy név hangzott el, mind a négyre szavazni fogunk. Nem különböztetünk meg görögöt és görögöt, sem azt, hogy itt született vagy hol született, semmi alapján. Dimi az ötödik.

Szidiropulosz: Tényleg a Dimi eszembe se jutott.

Agárdi: Jó, öt név hangzott el. A Zeys nem lehet, mert elnökhelyettes.

dr. Miliosz: Az nem jelenti azt, hogy az elnökhelyettesek nem segítik a munkát.

Agárdi: Ki szavaz arra, hogy háromtagú legyen a bizottság? Az kérem, tegye fel a kezét.

MGOÖ 87/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 5 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a korábbi határozattal létrehozott Ellenőrző Ad Hoc Bizottság 3 tagú legyen.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

Agárdi: Ki az, aki az ötfős bizottságot javasolja? Az tegye fel a kezét kérem.

MGOÖ 88/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 5 igen, 5 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a korábbi határozattal létrehozott Ellenőrző Ad Hoc Bizottság 5 tagú legyen.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

dr.Miliosz: Lépünk előre jó?

(Közgyűlésben közben vita támad, majd konszenzus születik a 3 tagról.)

Agárdi: Valaki szavazott mindkettőre.Öt jelölt van: Szidiropulosz Vasziliosz, Kész Józsefné Vanopoulou Mirka, Sianos Tamás, dr. Topuzidisz Dimitrisz és Chachopoulos Vasileios. Ez az öt név hangzott el. Mindegyikük vállalja.

Agárdi: ABC sorrendben.

MGOÖ 89/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése úgy határoz, hogy Chachopoulos Vasileioszt 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal javasolja az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság tagjai közé.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

MGOÖ 90/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése úgy határoz, hogy dr. Topuzidisz Dimitriszt 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal javasolja az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság tagjai közé.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

MGOÖ 91/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése úgy határoz, hogy Kész Józsefnét 2 igen, 1 nem és 7 tartózkodás szavazattal javasolja az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság tagjai közé.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

MGOÖ 92/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése úgy határoz, hogy Sianos Tamást 6 igen, 0 nem és 4 tartózkodás szavazattal javasolja az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság tagjai közé.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

MGOÖ 93/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése úgy határoz, hogy Szidiropulosz Lászlót 9 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal javasolja az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság tagjai közé.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Most a Sianos és a Vaszilisz között kell szavazni, mert egyenlő a szavazati arány. Hat szavazat volt mindkettőre, ABC sorrendben akkor. Két képviselő már megvan a Szidiropulosz Vaszilisz és a Topuzidisz Dimitrisz. Most választjuk meg a harmadik tagot a holtverseny alapján. Chachopoulos Vasileioszki az, aki támogatja a bizottsági tagságba?

MGOÖ 94/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése úgy határoz, hogy Chachopoulos Vasileiosz 4 igen, 1 nem és 5 tartózkodás szavazattal javasolja az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság tagjai közé.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Sianos Tamásra ki az, aki igennel szavaz?

MGOÖ 95/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése úgy határoz, hogy Sianos Tamást 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal javasolja az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság tagjai közé.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Megvan a háromtagú bizottság: dr. Topuzidisz Dimitrisz, Sianos Tamás és Szidiropulosz László. A bizottság felállt.

dr.Miliosz: A bizottság feladatát most határozzuk meg pontosan.

Szidiropulosz: A bizottság feladata a következő. Először is megérkezik minden anyag, nem feltételes módon, hanem tényleg itt van. A szakértő úr megkapja a telefonszámunkat, értesít minket, hogy beérkezett az anyag. Előtte ő kiválogatja, hogy melyek azok az anyagok, amiket kell, és amikor kész van, akkor bejövünk mind a hárman, vele együtt átnézzük az anyagokat, minden nap csinálunk egy mini jegyzőkönyvet, hogy mit találtunk, mit nem találtunk, és ez meg ez rendben volt-e, ennyi az egész.

Simon István: És mindezt a hivatalvezető, mint intézkedési terv, rögzíti. Tehát neki ettől függetlenül ezt meg kell csinálni.

dr.Topuzidisz: Magyarán az István megmondja, hogy mit nem kapott meg, kell egy lista, hogy mi az, amit eddig nem látott. Akkor a hivatalvezetőnek a bizottság megmondja, hogy ezt szeretnénk és amikor ez készen áll, akkor leülünk és átnézzük. Ebben segít a hivatalvezető.

Fotiadis: Határozzunk meg időpontot és készüljünk fel erre. Mondjátok, hogy mikor kezdődhet.

Szidiropulosz: Jó lenne minél előbb, azért itt a nyár, mindenki el fog menni.

dr.Miliosz: Azt is meg kell határozni, hogy meddig végezze el a feladatot a bizottság.

Angelidis: Szerintem minden megvan, tehát mától két hét.

Agárdi: Még egy javaslat van, hogy három hét.

Simon István: Kedden el tudjuk kezdeni, és onnantól számítva két hét.

Agárdi: Koszti.

Papalexisz Kosztasz: Azt szeretném kérni, hogy ne csússzunk ki tényleg ebből az időből, tekintettel arra, hogy a 2. napirendi pontot is érinti, tehát vannak átfedések. Mivel a 2. napirendi pontban a pénzügyről is van szó, ezért minél hamarabb kell. Azt mondta az elnök úr, hogy itt vannak papírok, szerintem határozzák meg, hogy ma átadja a dokumentumokat a belső ellenőrnek, ő el tud vele kezdeni dolgozni, ő meg azt mondta, hogy keddtől két hét, döntsön arról is a testület. Tehát két döntés legyen, hogy ma kapja meg a papírokat...

Simon István: Írásos jelentés legyen róla.

Papalexisz Kosztasz: Így van, hogy vegye át, és hogy két múlva tárgyalja a testület. Hozzon ezekről döntést a testület.

Angelidis: És arról is kell döntést hozni, hogy tartunk egy gyűlést, amikor ennek vége, tehát körülbelül három hét múlva. Most kell azt is megbeszelnünk, hogy majd akkor is lesz ülésünk. Az ütem most itt nagyon fontos, mert az a vád ér minket, hogy mindig csúszunk. Ha most nem tartjuk az ütemet, akkor minden vádjuk áll a frakciónak. Ne haragudjatok, de szerintem ezt tisztán látjátok ti is.

Szidiropulosz: Június 15, tökéletes határidő.

dr.Miliosz: Hogy addigra legyen vége?

dr.Topuzidisz: Igen.

dr.Miliosz: És addigra a testületi ülést, vagyis a közgyűlést összehívjuk.

dr.Topuzidisz: Június 15-e az csütörtök.

Agárdi: Ki az, aki elfogadja a június 15-ei határidőt? Az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

MGOÖ 96/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság a közgyűlés által rá bízott ellenőrző és kivizsgáló feladatát 2017. június 15. napjáig teljesítse.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

Agárdi: A testületi ülés pedig 20-a kedd? Elfogadjuk?

Angelidis: Nem jó, mert indulnak a görög gyerekek táborba 20-án.

Agárdi: Tényleg nem jó 20-án.

Angelidis: Vagy egy napra rá, hogy mindenkinek elment a gyereke, vagy előbb.

Agárdi: Legyen akkor 21-e szerda a testületi ülés. Ki az, aki támogatja?

MGOÖ 97/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság írásbeli jelentését tárgyaló közgyűlésre 2017. június 21. napján kerüljön sor.

Felelős: Kukumzisz György elnök
Végrehajtó: Kukumzisz György elnök
Határidő: azonnal

Fotiadisz: Szpirosz csak egy mondat erejéig aztán befejezem.

Agárdi: Igen.

Fotiadisz: A belső ellenőrnek és a hivatalvezetőnek szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy a mai naptól utólagos dokumentumpótlás és iktatás be legyen tiltva. Ami van most.

Szidiropulosz: Bravó. De ezt te tudod felügyelni csak, mi nem tudjuk ezt.

Papalexisz Kosztasz: Egy olyan javaslatom lenne, ami a munkát elősegítené, hogy gondolja át a testület azt és hatalmazza fel a hivatalvezetőt arra, hogy ne úgy legyen ez a 21-ei testületi ülés, mint a mai, hogy 15-én a bizottság zárja az ügyeit és 21-én itt a ülés előtt kiosztja a papírokat, és megint nem fog tudni felkészülni, megint probléma lesz.

dr.Miliosz: Nincs megfelelő idő hagyva a kettő között.

Agárdi: Csütörtöktől szerdáig fel lehet készülni.

dr.Miliosz: Nem küldöd el az előterjesztést Bendu.

Papalexisz Kosztasz: Ha minden rendben van, szerintem azt rendbe lehet hozni, hogy 2 millió 280 ezerrel túl lett számlázva egy munka, amiről nincs testületi döntés? Az nem lehet. Utólag arról testületi döntést már nem lehet hozni, hogy ahhoz később hozzájárul a testület. Annyi dolog van, hogy ezt már nem lehet elkerülni, max kiegészíteni lehet még.

Agárdi: SZMSZ mit ír elő előterjesztés ügyileg?

Angelidis: Nyolc nappal előtte.

dr.Miliosz: Egy hetet.

Agárdi: Akkor viszont csütörtök, egy nappal eltoljuk. Csütörtökön készüljön el a jelentés.

dr.Miliosz: De ezt így nem mondhatod.

Agárdi: De mondhatom. A munka akkor készül el, ha elkészül a jelentés.

dr. Miliosz: De ezt így nem lehet, az utolsó napon még vannak megállapítások, összeülnek és akkor írnak csak le utána egy jelentést. Nem mondhatod meg nekik, hogy mit csináljanak az utolsó nap, Bendu.

Agárdi: De a határidő, amit meghatároztunk nekik az azt jelenti, hogy kész vannak a munkával. Tehát a jelentésnek el kell készülnie.

Szidiropulosz: Most beszéltük meg itt titokban közbe, hogy minden ellenőrzési nap után megcsinálja a jelentéseket a végén, majd csak az utolsó napra marad az összegzés.

Agárdi: A bizottság csinálja a jelentéseket és nem a Simon úr. Tehát itt lesz egy együttműködés és tőletek várjuk a jelentést, nem a Simon úrtól, mert őtől már kaptunk egyet.

dr.Miliosz: Akkor is minimum 22-e kell, hogy legyen, mert kell a jelentés elkészítéséhez időt hagyni, nem jó a 21-e, ezt már most jelzem, hogy nem jó, mert a jelentésre időt kell hagyni, nem időhúzás. Meg van határozva a határidő és ahhoz kell pluszban szabni a napokat, legyen akkor 23-án.

Szidiropulosz: 23-án én nem leszek itt az biztos. Az ellenőrzést végigcsinálom, csak a testületi ülésen nem leszek itt, szavazatok nélkül.

dr.Miliosz: Legyen 22-e csütörtök.

Agárdi: Rendkívüli ülés lesz, és akkor nem kell hét nap.

Angelidis: És akkor lehet 22 is.

Agárdi: Lehet 21, 22 vagy 23. 22-e rendkívüli közgyűlés jó? Ki az, aki támogatja? Ellene? Tartózkodott?

MGOÖ 98/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy visszavonja előző, 97/2017.(V.31.)számú határozatát, és az Ellenőrző Ad Hoc Bizottság jelentését tárgyaló közgyűlésre 2017. június 22. napján kerüljön sor.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Agárdi: Nyolcan vagyunk, határozatképesek vagyunk még. Második napirendi pont. 1. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának intézményei felújítás/beruházás tárgyában írt levelekkel kapcsolatos tájékoztatás és a szükséges döntések meghozatala. Megadom a szót a Jorgosznak.

Kukumzisz: A pénzt, mivel nincsen használati engedélyen, visszakérik. De azt is hozzátették, hogyha tudunk építési engedélyt rá, akkor támogatják, továbbá az egészet tudjuk majd folytatni. Ehhez, ha a beloianiszi önkormányzati hivatal fel kell kérni, hogy segítsen, hogy folytathassuk a rendezési tervet az iskola területén, ez lehetetlen lesz. Ezért mi fogjuk kezdeményezni azt, hogy egy másik polgármesteri hivatal döntsön, hogy a rendezési tervet megváltoztassa csak az iskolánál. Ennyi.

Agárdi: Van-e hozzászólás? Megvárom Szavvaszt meg Tamást, hogy bejöjjen. Kilencen vagyunk benn. A visszautalandó összeg pontosan 32 millió forint. Rendelkezésre áll-e? Ezért vártam meg a Szavvaszt, hogy bejöjjen. Tamás kért szót.

Sianos: Elnök úr te írtál egy levelet az államtitkárnak. Arról nem kaptunk választ?

Kukumzisz: Azt a választ kaptuk, hogy támogatják, hogy folytassuk tovább a projektet.

Agárdi: De a pénzt vissza kell utalnunk.

Kukumzisz: Igen, és utána megkapjuk a támogatást.

Agárdi: Ott az írás benne. Ha elolvastad, Tircsi Richárd levele. Tulajdonképpen egy mondat van benne.

Szidiropulosz: Én úgy tudom, hogy ti már egyszer elszámoltatok ezzel az összeggel a hivatal felé. Akkor miből akarjátok visszaadni? Mert ez a pénz elfogyott, belekerült a tornaterembe.

Agárdi: Laci benne vagy a bizottságban, majd megnézed.

Fotiadisz: Először is én nem tudom, hogy miért kérte vissza. Másodszor, hogy gondoljátok, hogy visszafizetjük? Miből? Mint önkormányzat, mikor legutóbb még itt volt, mint a beszámolónak a része. Hogy tudnánk ezt miből összekaparni?

Agárdi: Csak egy javaslat, van egy költségvetési határozat a tiszteletdíjakról, felfüggesztjük. Forrást kell teremteni.

Fotiadisz: Tényleg forrást kell teremteni, de a tiszteletdíj fele már elment. Van a következő fele, amit két részletben fogunk kapni, nem egy összegben.

dr.Miliosz: Nincs még meg itt az a pénz.

Fotiadisz: Fizikailag novemberben jön meg a pénz. A negyede jön meg, de fizikailag nem lesz pénz.

Szidiropulosz: Jorgosz azt mondd már meg, hogy hova költöttél el 33-mat, hogyha hiányzik az izéből?

Kukumzisz: Mi hiányzik?

Agárdi: Használati engedély nincs, azért áll el a minisztérium.

Szidiropulosz: Különben kész van az egész?

Agárdi: Különben elfogadná.

Hadzijanisz: Az volt a levélben, hogy különböző tényezők. Lehet tudni, hogy milyen tényezők voltak azok, amelyek gátolták azt, hogy a 4 milliós sátor 33 millióból épüljön? Mik voltak azok a tényezők, amik miatt letiltották? Én erre vagyok kíváncsi.

Szidiropulosz: 32 millió effektíve el lett költve, amit ott lehet látni egy beton alapot meg egy sátort.

Hadzijanisz: Én nem vagyok szakértő, gondolom te sem.

Szidiropulosz: Én azt mondtam, hogy ezek azok, amiket lehet látni. És arra is emlékszem, hogy amikor itt voltam, megkérdeztem Jorgosztól, a testületi ülésen és mondta, hogy megszavaztuk a

tornatermet, és akkor arról volt szó, hogy stabil oldalfala lesz, ahol a mászóakak meg a bordásfal és ezek a dolgok rajta lesznek. Sőt szigetelt tető, meleg befűtéssel, fény... emlékezz Jorgosz, ezekről volt szó. Azt mondtad, hogy nagyon olcsón meg lehet csinálni, mivel könnyű szerkezetes. Mi ezt szavaztuk meg. Most meg erre ott van egy ilyen sátor.

Kukumzisz: Ennek a sáornak a nettó értéke 24 millió, ami le lett alkudva 19-re.

Szidiropulosz: Ennek a sáornak?

Kukumzisz: Igen. Egy cég csinálja. A beton az 6 millió forint volt plusz ÁFA, amin egy speciális beton van, egy vízálló és csiszolt beton.

Szidiropulosz: Csináltatok költségvetést?

Kukumzisz: Igen.

Szidiropulosz: Akkor hogy jöttetek volna ki a 32-ből, ha...

Kukumzisz: A 32 milliónál nem mondtuk azt, hogy lesz ott egy 500 milliós sportcsarnok. Azt mondtuk, hogy az egyik falon lett volna téglafal, amire fel lehetett volna szerelni a bordásfalat, de mivel az építési engedély köteles, ezért nem is mertük megcsinálni, mert az még nagyobb gond lett volna.

Szidiropulosz: Akkor minek állítottuk föl? Vagy egyáltalán minek kezdtünk bele, hogyha tudtuk előre, hogy nem lehet bordásfalat csinálni.

Kukumzisz: Mert tornatermet oda nem tudsz csinálni máshogy, csak ideiglenesen. És azt a példát vettük, amit az összes iskola csinál, mert ott sem lehet véglegesen csinálni, és ezért raktuk ezt a típusú termet. Ez alkalmas arra, megvan az öltöző, megvan a műanyag meg a fűtés. Az más, hogy mielőtt akartuk csinálni, nem kaptunk támogatást benne. A rendezési terv megvan és véglegesíteni lehet ezt az egészet, ez tud kapni egy szendvicspanelt, fűtést és öltözőt.

Szidiropulosz: Jó, akkor mire ment el a 32 millió?

Kukumzisz: Akkor még egyszer 19 millió nettó sátor és 6 millió nettó beton, ennek az ÁFA-s értéke 32. Közel 1000 négyzetméter.

Szidiropulosz: Jó. Hát akkor én nem kezdtem volna bele, ha én vagyok az elnök. Mert ha kiszámoltam volna, hogy ez ennyibe kerül, akkor miért kezdjek bele? Hát ebből sose lesz csarnok ebből a pénzből. Minek kezdtünk bele akkor gyerekek? Nem értem. Te vállalkozó vagy, úgyhogy pláne.

Sianos: Az elején mondtam, hogy az önkormányzat egy szerződést kötött az Emberi Erőforrások Minisztériumával, azt a szerződést meg kell nézni, hogy mire szól, és ennek alapján kell nekünk a vizsgálatot megcsinálni.

Agárdi: Szarandisznál a szó.

Mandzurakis: Mi az oka annak, hogy itt ez a helyzet állt elő?

Kukumzisz: Ha a rendezési terv engedné azt, hogy 100%-os vagy 60%-os beépítettség legyen, akkor ki tudtunk volna hozni rá egy építési engedélyt és használati engedélyt.

Mandzurakis: És ez miért nem sikerült?

Kukumzisz: A településnek nincsen rendezési terve.

Papalexisz Kosztasz: Azért mi szeretnénk majd egy konkrét összetettebb választ kapni.

Szidiropulosz: Jó, most fölolvassa a határozatot, amit kaptunk. Jó? Kérem szépen.

dr.Miliosz: Jogszabályra hivatkozik. Úgyis érdekel?

Szidiropulosz: Igen, az egészet olvasd fel légy szíves.

dr.Miliosz Nikolett felolvassa a levelet. (1. számú melléklet - elállás a támogatási szerződéstől)

Szidiropulosz: A következő a kérdésem, volt három határidő az egyik egy éves, a másik háromnegyed éves, a legutolsó pedig fél éves, amit nem fizetünk ki. Miért nem hallottunk róla? Nehogy azt mond, hogy a testületi ülésen hangzott el az is, hogy nem tudjuk kifizetni és lejárt a határidő.

Kukumzisz: Ez egy 2,5 éves folyamat erre ment ki az egész.

Szidiropulosz: Jorgosz, egy éve tartozol az államnak. És nyugodtan fekszetek le?

Kukumzisz: Nem egy éve, ez most jött.

Hristodoulou: Volt három támogatása az EMMI-nek az önkormányzattal, az egyik volt a villanyhálózat a másik volt a sátor és a harmadik pedig a színpad, színház, nézőtér. Az elsőnek, a villanybeszámolónak el kellett volna készülnie tavaly, annak egy nagy része le lett adva.

Szidiropulosz: Lejárt?

Hristodoulou: Lejárt és le is lett adva. Az elszámolás után ottani különböző osztályok átvizsgálták - pénzügyi, jogi, műszaki – és írták – ez a levél most érkezett meg olyan 5 hete kb. -, hogy az elszámolásnak egy része nem felel meg, mert nincs műszaki ellenőr, nincs jegyzőkönyv stb. és ezt pótolnunk kell. Az elnök úr bement a minisztériumba az illetékes helyettes államtitkárhoz, ezeket a dokumentumokat pótolta.

Kukumzisz: Be van iktatva, szám van adva neki és úgy van beküldve. Le kell pecsételni hozzá a jelenléti ívet.

Kész: Jó, a villanynál is olyan mérnök neve került fel, aki nincs regisztrálva, villanyvezetői jogosultsága nem ellenőrizhető, a villanynak az iskolának. És milyen jegyzőkönyvbe szerepel? Én nem is emlékszem erre, hogy szavaztunk volna műszaki ellenőrrel vagy valami.

Kukumzisz: A műszaki ellenőr egy nyugdíjas, aki visszaadta a számát és azóta lett egy másik berakva.

Hristodoulou: Tehát pótolva lett.

Kukumzisz: Aki megvizsgálta ugyanúgy.

Agárdi: Először Vaszil, utána Tamás.

Szidiropulosz: Légy szíves nyilatkozzál akkor, hogy mind a három tételben határidőn belül számoltatok el a hivatal felé? Erre akarok igennel vagy nemmel egy választ kapni.

Kukumzisz: Határidőn túl, mivel le lettek állítva, nem is tudtak őket betartani. Az építkezés lett leállítva. Három hónap után lett leállítva, benne voltak végig. Minden csúszott, ez elcsúszott, az elszámolás elcsúszott.

Szidiropulosz: Tehát nem lett beadva időben.

Kukumzisz: Nem lett beadva időben.

Szidiropulosz: Tehát akkor jogos, amit oda leírtak ezek szerint, hogy ez helyett nem lett elszámolva és a mai napig sincsen, mivel nem fejeződött be az elszámolás.

Agárdi: Tamás.

Sianos: Kettő dolgot szeretnék mondani. A belső ellenőr anyaga szerint előfordulhat, hogy a 22,5 millió forintról és a 15 millióról is kaphatunk ilyen levelet, nem?

Kukumzisz: Be lettek adva az elszámolások, amit kértek. Egyelőre még nincs róla szó.

Sianos: A másik dolog. A Bellász Kft-nek a felelősségét szeretném érzéltetni. Nem tudom, hogy milyen műszaki ellenőr volt, amikor átadta az anyagot, és hogy milyen észrevételek vannak, előfordulhat, hogy a Bellász Kft. műszaki ellenőrért be kell hívni és számon kell kérni tőle a munka minőségét.

Kukumzisz: Melyik részre, a sátorra?

Sianos: Mindenre, ami kifogásolható volt. Tulajdonképpen a műszaki ellenőrnek át kellett volna vennie azt a munkát.

Kukumzisz: Át is vette.

Sianos: És a másik dolog, hogy amikor egy munka elkészül, akkor a tulajdonosnak át kell adni. És az önkormányzat részére nem lett átadva.

Kukumzisz: Én átvettem, mint elnök.

Sianos: A tulajdonosnak át kell, hogy vegye, nem?

Kukumzisz: A sátor nem ment át az önkormányzat tulajdonába, nem is kell átadni.

Agárdi: Koszti, aztán a másik Kosztasz.

Hristodoulou: Elkezdem az elejéről. Volt az a három támogatási összeg, a villany és a sátor időben el lett számolva, azóta mind a két ügy hiánypótlásra hívja fel a figyelmét az elnöknek. Ezeket ő pótolta. A színpad még nincs elszámolva, meg ez most nem érint titeket. Az egyik a kettő közül pedig már olyan stádiumba került, hogy nem fogadták el a hiánypótlást sem, azért van ez a felhívás most, hogy vissza kell fizetni a 32 millió forintot mindaddig, amíg az önkormányzat közgyűlése és a Fejér megyei építési hivatal nem boxolja le ezt az építési engedélyt. Ez vonatkozik most ránk az EMMI felé, azért mondom csak ezt. Ennyit akartam mondani.

Papalexisz Kosztasz: Szarandisznak annyit tudok mondani, hogy ezzel kapcsolatban volt egy lakossági fórumunk, részletes 41 oldalas jegyzőkönyv készült, mindent elmondtunk, elküldtük nektek minden képviselőnek, mindent el lehet olvasni, minden ott van. De a legeslegelső dolog, amit szeretnék kijelenteni és egyértelművé tenni, hogy az önkormányzat nem akadályozott semmilyen munkát,

teljesen elhatárolódunk ettől, abszolút nem ismerünk el semmilyen felelősséget abban, hogy bármilyen kár itt keletkezett. És most megyek sorba, először is többször fogalmaz úgy az elnök úr, hogy a mi raktuk, csináltuk, gondoltuk. Ki az a többszám? Mert itt azt mondják, hogy nincs többszám, itt azt mondják, hogy az elnök kapta, az elnök olvasta, az elnök csinálta, mindenki azt mondja, hogy senki nem tudott semmiről. Ki az még, aki döntött? Ezt már a múltkor is megkérdeztem. A sátor. Visszatérve az építési engedélyre az, hogy nincs helyi építési szabályzat, egy dolog, tizenvalahány vagy huszonvalahány éve nincsen, attól függetlenül törvényi jogszabályok határozzák meg ezeket, hogy hogyan lehet építkezni, az nincsen. Ezzel nincs is semmi gond, tehát erre hivatkozni abszolút blödség, főleg annak a tükrében, hogy mi ezt jeleztük. Ilyenkor az érvényes jogszabályok a mérvadóak, ha nincs helyi szinten rendelkezve, akkor országos jogszabályok szabályozzák. Mi volt az első, amit kértünk ennél a munkánál is? Terveket kértünk, engedélyeket kértünk, műszaki ellenőrzést kértünk, minden olyat kértünk, amit az elszámolásnál a minisztérium aztán felsorolt, hogy ezek miért nem voltak meg a munka kezdésével. Mi kezdeményeztük egyedül, én mondtam az elnök úrnak, hogy vagy építési engedélyt mutat be, hogy elkezdje a kivitelezést, vagy egy olyan nyilatkozatot az építési hatóságtól, hogy nincs szükség építési engedélyre. Ekkor még két fix falról beszéltünk. Mindig azt mondta nekünk az elnök úr, hogy lesz két fix fal, így épül meg. Egyszer azt nyilatkozta, hogy tudta, hogy nem építheti be, nálunk a fórumon a jegyzőkönyvbe azt nyilatkozta, hogy nem tudta, a minisztériumba azt írja, hogy ő tudta, hogy nem építheti be. Tehát egyszer ezt mondja, másszor azt mondja. De ami tény és konkrétnak, azt mi levelekbe leírtuk, mert tudtuk, hogy ebbe fogunk belefutni a végén. Többször leírtuk levébe, hogy mit kérünk, mindent, ami miatt nem lehet elszámolni ezt a pénzt. Ez az egyik fele. Elkezdődik úgy ennek ellenére az építkezés, hogy nem rendelkezik az elnök úr ezekkel az engedélyekkel. Mi összehoztunk egy bejárást az építési hatósággal, nem volt hajlandó rá az elnök úr. Bejön a faluba a Dunaújvárosi Építési Hatóság embere, megcsináljuk a bejárást, ott volt egy ember akkor láttam először az elnök úrral jött, egy műszaki ember, azt mondták, hogy be fognak menni Dunaújvárosba és ki fogják írni az építési engedélyt, vagy egy nyilatkozatot, hogy nem kell. Azt mondta nekem az úr, hogy kikéri nekem hétfőn vagy pénteken, ő már meg fogja nekem mondani, hogy kell-e építési engedély vagy nem. Pénteken felhív, mondja, hogy kell építési engedély, de eddig nem kérte ki senki ezt a hatósági bizonyítványt. Ott kinn megígérte, hogy bemennek és kikérik, bementek ugyan és szóban tájékoztak, mondta is az úr, hogy ott voltak, de nem kérték ki az engedélyt, mert tudták, hogy azt fogják megkapni, hogy oda már pedig építési engedély kell. Tehát szándékosan nem kérték ki, bár ott voltak és érdeklődtek. Utána kikértük mi, megkaptuk, elküldtük. Miután ezeket nem kaptuk meg, mi akkor állítottuk le a munkát, azzal, hogy azt mondtuk, hogy ameddig nem áll rendelkezésünkre az építési engedély és a tervek, addig a munkát megállítjuk. Az elnök úr azt mondta, hogy minden megvan, át fogja adni, erre kért egy hónapot. Mi csodálkoztunk, hogyha azt mondja, hogy megvan, akkor azt gondoltuk, hogy majd másnap odaadja, de nem, egy hónap. Az egy hónapból lett 6 hét, akkor se lett meg és utána állítottuk le. És azzal állítottuk le, hogy abban a pillanatban, hogy benyújtja nekünk ezeket az engedélyeket, amik a rendelkezésére állnak az állítása szerint, abban a pillanatban másnap összehívok egy rendkívüli testületi ülést, ez így van a mi jegyzőkönyvünkben, és azonnal feloldjuk a tilalmat. És utána hónapok telnek el anélkül, hogy minket bárki is keresne. Miután megkaptuk a papírt, hogy építési engedély köteles, pár hónap múltán megint mi kértük, mert nem volt semmi mozgás, hogy legyen valami előrelépés. Mi kértük ki ezt a bizonyítványt, amit nem kért ki az Országos Önkormányzat, mi ezt akkor fogtuk, döntöttünk a testülettel, hogy oké, feloldjuk az építési tilalmat, mert most már látjuk, hogy itt szerepel az, hogy építési engedély köteles, és ennek megfelelően tessék tovább folytatni az építkezést. És miután mi ezt feloldottuk, egyszer csak felépült, mint két nap alatt a sátor. Megint anélkül, hogy minket tájékoztattak volna, megint anélkül, hogy kikérték volna az építési hatóság véleményét. Miután felépült a sátor, mi újra megkérdeztük az építési hatóságnak a véleményét, és ő azt leírta, hogy hatósági eljárás fog elindulni. És ez a hatósági eljárás egyébként holnap lesz 11 óra 30 perckor, de nem csak az a

probléma, hogy nem jó az építési szabályzat és most hozzunk mi egy olyan döntést, hogy 100%-os beépítésű legyen, hanem az építési hatóság azt is leírta, hogy miért nem lehet az most már tornaterem. Ebben az állapotában, fűtés, szellőzés, világítás, melléképületek. Leírja, hogy nem tökéletes. Burkolat az nincs, ezek több tízmilliós tételek megint. Ahhoz, hogy azt mondja a település, hogy legyen 4-5 millió forintért most építési szabályzat, amire nincs pénzünk és utána legyen 100%-os beépítettség, akkor kell megint 20-30 millió, hogy ezeket be lehessen oda építeni és továbbra is azt mondom, hogy sátorral, miközben nekünk azt mondták, hogy fix falas beépítés lesz. És nem az van, hogy mi nem szoltunk, folyamatosan leveleket küldtünk, erre azt mondani, hogy mi akadályoztunk, meg hogy mi miattunk nem lett meg. És most próbálja is arra vetíteni a súlyt, hogy az önkormányzat miatt nincs ilyen engedélye és emiatt nem kapja meg a sátort, az a sátor nem alkalmas tornateremnek most se, és nem is lesznek úgy, ha ezek nem épülnek meg, de így ebben a formában nem elfogadhatóak a testületnek. A jogszabály úgy szól, hogy 30%-os beépítettség lehet. Önmagában az iskola 30%, a sátor, amit fölállítottak oda maximum 180 napig állhatna akkor, hogyha beleférni a 30%-ba, mert ha beleférne a 30%-ba, akkor egy percet sem állhat. Holnap ki fog jönni az építési hatóság, ki fogja számolni október 23-ai ünnep hosszú hétvégéjén épült a sátor, azóta eltelt hét hónap. 210 nap, még a 180 napot is meghaladja, azt fogja mondani, hogy el kell bontani, akkor mi lesz? Úgy lesz visszafizetve ez a pénz, hogy közbe semmi nem valósult meg belőle, az a pénz nem teremtett értéket, nem fog bekerülni a könyvekbe, mint vagyonnövekedés, semmi. Pontosan előre jeleztük ezeket a lépéseket, hogyha ezek nem lesznek betartva ide fogunk eljutni. István mondta jegyzőkönyvbe valamikor még félévvel ezelőtt, hogyha ebbe az irányba így tovább megyünk, visszafizetés lesz és eljutunk ide, ott volt az elnök úr is az ülésen, hiába mondtuk és ez csak a sátor. Az elektromos hálózatonál kicsit rózsaszínen festetted föl a helyzetet, mert amit én látok, a levelezésbe mi van, azt a munkát is leállítottuk. Miért állítottuk le? Mit kértünk? Ott vannak a levelek nálatok, az önkormányzat képviselőinek is elküldtük. Azt kértük, hogy legyen kiviteli terv, közbeszerzési eljárás, legyen műszaki ellenőr, műszaki vezető, megvalósítási dokumentáció, ha elkészül, készüljön el ugyanúgy az elszámolás is. Ezt jegyzőkönyvbe mondtuk, kértük a terveket itt is, nem kaptuk meg, itt is eltelt a 6 hét, itt is azt mondtuk, hogy leállítjuk a munkát. De abban a pillanatban az állítólag létező tervek – ezek 2016. februáriak – nem volt elég 6-8 hét, hogy megkapjuk, és miután leállítottuk a munkát és másnap reggel elküldtük a határozatot, hogy addig áll a munka, amíg a terveket megkapjuk. Ha megkapjuk és megvannak ezek a kritériumok, amiket kérünk, azonnal indulhat a munka. Nem kaptuk meg azóta se, hivatalosan az a munka 2016.február 25-e óta meg van állítva, az ott áll, tulajdonosként megállítottuk. És most mit olvasok a minisztériumtól, hogy miért nem lehet elszámolni? Azt írja az első mondat, hogy: „Az ilyen felújítási munkák és annak színhelye és kiterjedésének komplexitása miatt is mindenképpen csak jogosultsággal rendelkező tervező által készített és aláírt kiviteli terv alapján kellett volna megkezdeni.” Ezt kértük, nem történt meg. Leírja, hogy műszaki ellenőr. Leírja, hogy hogy kellett volna a közbeszerzési eljárást. Leírja, hogy az elszámolást akadályozza, hogy nem volt tételes költségvetés, ami a tervnek a része, amiből lehetne látni azt, hogy ki lett fizetve. Ennél a munkánál van az, hogy plusz 2,5 millióval több, amire nem hozott döntést megint csak a testület. És az elszámolásnak ez akadály, mert nem lehet megállapítani, hogy milyen munka készült el, milyen nem, mert nincs terv. Aztán most olvasom a végén, hogy állítólag itt van valami terv, meg aláírta egy műszaki ellenőr, de én végigmentem pénteken az iskolában - villanyszerelői végzettségem van – mind a két folyosón a hálózat, amire lett kérve a pénz, az elektromos hálózat felújítása, 1 cm vezeték nincs felújítva, a teljes régi gerincvezeték benne van a falban. Az újak is lógnak össze vissza kifele, öt méterenként lehet menni és fényképezni. Csináltam vagy huszonöt fényképet egy se egyforma, mindegyik más, hogy hogy áll az építkezés. Tehát az sincs kész, ott is le van írva, hogy nem valósult meg, ott is állítólag utólagos elszámolások, utólagos tervek voltak, azokat a terveket is meg fogjuk nézni, mert a balesetveszély, a tűzveszély nem szűnt meg. Amire hivatkozik az elnök úr az nem szűnt meg. Tehát ennyit arról, hogy az önkormányzat akadályozza a munkát, nem akadályozta, első perctől

segítette, csak azt akarta, hogy szabályosan működjön. És nem a polgármester akadályozta, nem a falu akadályozta, hanem a falunak a választott képviselő testülete. Nálunk minden ilyen témában testületi döntés van, nem én írom egyedül a levelet és nem én akadályozom, hanem a problémákat beviszem a testület elé, hozunk egy döntést és annak megfelelően írom a leveleimet. Minden levelém mögött van egy testületi határozat, hogy ezt a levelet írjam meg ilyen és ilyen tartalommal. És mindenről tud a képviselő testület, és elhangzott az is a fórumon, hogy jelen pillanatban én kimondom azt, amit nem mond ki senki, hogy az elnök úrral kapcsolatban minden bizalom megszűnt. Amit mond, amit leír, semmi nincs betartva. És ezek után mikor leírja a minisztérium is, hogy ezek így állnak, továbbra is azt szajkózza, hogy a falu meg a polgármestere akadályozza. Kikérem magamnak. És kérem a képviselőtestületet, hogy akik ezt a levelezést elolvasták, hogy igenis gondolják át azt, hogy ez az önök felelőssége is, hogy ez így mehetett, többször jeleztük. Mindig az volt a válasz, hogy ezek beruházási ügyek, az elnök úr asztala. De az nem az elnök úr asztala, hogy ki kell egészíteni 2,5 millióval itt, semmilyen döntés nincs, a tulajdonost nem tájékoztatjuk semmiről. Ezeket valaki, ha profin megcsinálja, most állna egy tornaterem, amire tényleg csak arra lenne szükség, hogy az önkormányzat módosítsa vagy csináljon egy ilyen rendeletet több millió forintról, azt mondja az ember, még akkor is nehéz benyelni, hogy így jutunk el oda. De el kell odamenni és meg kell nézni, hogy mi áll ott. Az iskola oldala meg van rongálva, a csatorna meg van rongálva, hogy be lehessen állítani azt a sátrat. Tehát ebben a pillanatban sátor van, tornaterem nincs, ha van engedély, ha nincs, akkor sincs ott tornaterem, a minisztérium meg arra adta a pénzt, és nem arra, hogy legyen ott egy beton meg sátorépítmény, tornateremre, ami a funkcióját ellátja, de nincs ott ilyen. És nem tudom, hogy hogy lesz. A továbbiakban mondom, hogy nekünk nincs bizalmunk az elnök úrral szemben, úgyhogy ezt az információt is mondtam, ez elhangzott, ezt is vegye figyelembe a testület és olyan döntéseket hozzon, hogy ebből hogy fog kilábalni. És most előre mondom, hogy ha olyan nyilatkozatot fog megjelenni, hogy át kell majd csoportosítani valahova, hogy nem szeretném azt meghallani, mert visszautasítjuk, hogyha az lesz, hogy azért mert a falu akadályozta és emiatt vissza kell fizetni, mert nem igaz. Ha valaki ilyet állít, az hazudni fog.

Agárdi: Jorgosz.

Kukumzisz: Az elején úgy indult, hogy ideiglenes sátrat kértünk az elejétől fogva. Mi szembesültünk vele, hogy nem lesz 100%-os beépítettség. Amikor a falat mondtuk eleve nem mertük megcsinálni, mert az lett volna az első, hogy nem építési engedély köteles és lebontják. A sátor 18 napig fennállhat, lebontva, visszarakva. Próbáltam megoldást találni, a zuglói mintát mondták. A sátor, hogy tornaterem legyen, ahhoz kellenek kiszolgáló helyiségek. A kiszolgáló helyiségekhez rendezési terv módosítás kell. Ha mi el tudjuk intézni, hogy szerzünk rá pénzt és megcsináljuk, támogatja-e az ottani önkormányzat hogy a rendezési terv módosuljon és be lehessen ezeket ide építeni? Ennyi a kérdés, semmi más.

Papalexisz: Az önkormányzat nem tud most nyilatkozni, döntenie kell ahhoz. Ha a testület ezt a döntést hozza, majd megtárgyaljuk a következő testületi ülésünkön, mert én nem fogok egyedül bármit mondani. Viszont amit már mondhatok, hogy az elnök urat ebben a témában nem tartjuk kompetensnek, mert semmi nem valósult meg. És továbbra is azt mondom, hogy ne menjünk már el amellett, hogy hogy jutottunk el ide.

Kukumzisz: Ez egy 2,5 éves folyamat volt, várható volt.

Papalexisz: Így van.

Kukumzisz: Eleve megmondtátok, hogy ott nem lesz semmi.

Papalexisz: Hol mondtuk azt, hogy nem lesz semmi?

Kukumzisz: Koszti bármit csináltunk a faluban, bármit, mindenbe belekötöttetek, semmi nem jó. Még egy rendezvénybe se.

Papalexisz: Ha az jó lett volna, akkor nem kellene építési engedélyeket módosítani, hanem simán átadtad volna és funkcionálna a terem. De minden, amit mondtunk, úgy lett, ahogy mondtuk és szerencsére, hogy nem csak mondtuk, hanem le is írtuk. És azért nem tudod átadni, mert mindent úgy csináltál, hogy mentél a fejed után és nem hallgattad meg, hogy milyen vélemények vannak, nem foglalkoztál a hatóságokkal.

Kukumzisz: Itt van az, hogy a faluba is lementünk és el akartam kezdeni mondani valamit és belém fojtottad a szót, te beszéltél. Azt mondtad, hogy nem tájékoztattak. Itt most már nincs miről beszélni, mert azt mondd, hogy tőlem nem fogadtok el semmit. Nekünk meg kell oldani ezt a problémát és meg is fogjuk oldani, ha támogatjátok, ha nem támogatjátok, a ti dolgotok. Én harcolni fogok azért, hogy ott tornaterem legyen, és hogy megoldódjon ez a probléma. Ezt nem lehet visszafordítani, olyan, nincs, nem lehet azt, hogy lebontjuk, feltörjük és elvisszük, nem lesz ilyen. Itt most kezdeményeztek egy eljárást, az, hogy meg fogjuk támadni és innentől jogi útra fog menni az egész, nem fogom tudni megjósolni, és hogy mi lesz ennek a vége.

Papalexisz: Azt mondtad, hogy mi meg fogjuk támadni. De ki? Egyelőre odavitted az önkormányzatot, hogy vissza kell fizetni 33 milliót és készülöben van a másik 22. És még támadni akarsz?

Kukumzisz: Már ezt is tudod előre, meg is szerkesztettétek.

Papalexisz: Itt van a papíron, hogy el kellett volna azzal is számolni.

Agárdi: Laci.

Szidiropulosz: Visszatérve az előző témára, amit még az elején elkezdtetek, hogy a ti kettőtök viszonya sokban befolyásolja ezt a jelenlegi helyzetet. Emlékezzetek vissza mind a ketten, hogy hányszor hívtalak be benneteket a Tamással együtt és egypár képviselővel, hogy béküljete ki. Emlékeztetek? Nem egyszer, nem kétszer. Megígértétek, hogy majd a görögség érdekeit fogjátok nézni, de maradt minden ugyanúgy.

Agárdi: Mert, hogy két ember személyiségén múlik az egész görögség?

Szidiropulosz: Mindenki tudja, hogy igen.

Kukumzisz: Bendegúz itt másról van szó. Ha te nem lennél Leó, akkor ez nem történt volna meg.

Papalexisz: Ezt az anomáliát, hogy decemberben vagy novemberben elküldtem neked az e-mailt, nem akartad elfogadni. Előtte, amikor a testületi ülésen ott volt az Angelidisz úr 2016 januárjában, miért nem akart megállni? Leírtam ezeket, jeleztük az aggályainkat akkor, amikor nem álltunk a fal mellett csak haladtunk a fal felé, jeleztük. Akkor miért nem akartatok megállni? Miért nem mondta azt senki, hogy gyerekek nézzük meg már, hogy miket küldözgetnek ők, mit mondanak, hogy hova fog ez eljutni? És ezek után még olyan célozgatás, hogy mi vagyunk a felelősök, meg minden. Könyörgöm, mi mit tehattunk volna még? Nem a bajnál szoltunk, hanem előtte folyamatosan. Mi az, amit még tudtunk volna tenni? Elmondtuk, leírtuk, elküldtük, testületi ülést hívtunk össze, közmeghallgatást hívtunk össze. Mit tudtunk volna még tenni?

Agárdi: Tamás.

Sianos: Térjünk vissza a 32 millióra, ugyanis az utolsó testületi ülésen, amikor a költségvetésről beszéltünk, akkor a Szavvasz határozottan kijelentette, hogy feszült a költségvetés, hiányzanak pénzek, így van, ezt a 32 milliót honnan fogjuk befizetni, én nem látom a lehetőséget. Ha a tiszteletdíjakat vissza is vonjuk az se elég. Aztán van, aki egész nap dolgozik például a Niki, akkor ő ne kapjon tiszteletdíjat? Egy lehetőség van, Bellasz Kft-t. beperelni vagy kölcsönt felvenni.

Agárdi: Gyuri.

Kukumzisz: A minisztériumban azt mondták, hogy ezt le kell zárni, amit úgy lehet, ha vissza lesz fizetve. De rögtön kötnek egy új szerződést, hogy visszautalják a 32 millió forintot, amivel megadják a későbbi befizetéseinket, még ahhoz is adnak pénzt. Ebbe nem akarok nagyon belemenni, egy hét után pont megszadván minden, de visszaadják a pénzt, itt már a legmagasabb szintre jutott el.

Agárdi: Szarandisz.

Mandzurakis: Koszti én hozzá szeretnék egy mondatot fűzni. Igaz, amit mondasz, hogy akkor jelezted, de akkor én is kérdeztem, hogy miben tudunk segíteni vagy legalábbis, hogy meg tudunk-e oldani valamit. Én tiszteletből átadtam az elnök úrnak, építési dolgokból nem vagyok kompetens és nem láttam bele az adatokba sem. Ezért azt mondom, hogy akkor nem tudtam semmilyen dologban dönteni vagy döntést kezdeményezni. De most azt mondanám, hogy azok után, hogy megismertük ezeket a papírokat, döntést kellene hozni mindkét oldalról. Az, hogy ez elfogadható lesz-e, nem tudom.

Papalexisz: A minisztériumban nekem azt mondták, hogy mi itt harmadik fél vagyunk, minket nem tájékoztattak, velünk nem foglalkoztak két vagy három héttel ezelőtt, hogy már tudjuk, hogy van probléma, miért nem kaptuk meg, 2-3 héttel ezelőtt is, amikor már égett a ház, mert itt már március 8-ától elkezdődött itt a levelezés és a gritkákra érkeznek meg, úgyhogy még a Koszti se mondhatja, hogy nem látja. Senki nem keres meg, egy héttel ezelőtt senki nem mondta, hogy gyerekek nagyon nagy baj van, vissza kell fizetni, hanem nem szavaztátok meg, úgy mentünk haza. Most megint itt vagyunk, és nekünk kéne székelykedni? Csak már mindent megtettünk, nem tudom, hogy mit vársz tőlünk.

Agárdi: Laci.

Szidiropulosz: Maradjunk annyiban, hogy megmentjük az önkormányzatot. Azt mondom nektek, hogy adok bele 32 milliót, hogy megmentsem, vagyok olyan bátor gyerek. Utána mondta, hogy egyből vissza is fogja fizetni igaz?

Kukumzisz: Igen.

Szidiropulosz: Mi történt?

Kukumzisz: Végleges engedély, hogy hosszabban fennmaradhasson építési és használati engedély szükséges hozzá. Így nem lehet megvalósítani, rendezési tervet kell módosítani. A rendezési terv módosításához nem fog hozzájárulni az önkormányzat. Ezért azt fogjuk kérni, hogy más település adja meg és amikor meg van adva, ad a minisztérium plusz pénzt, az nem azért van visszaadva, hogy nem csináltad meg, hanem itt elkészült valami, aminek van egy ára. Hozzá fog adni egy új szerződéssel, hogy be tudjad fejezni szendvicspanellel, öltözővel, fűtéssel. Ők is tudják, hogy 32 millió forintból nem fogsz tudni csinálni tornatermet, amikor a faluban volt 50 millió egy fűves pálya lefedve.

Szidiropulosz: Ezért kérdeztem azt még meg, hogy minek kezdtük akkor el?

Papalexisz: Az a baj, hogy ez mind fél információ.

Szidiropulosz: Tehát az állításod szerint ők elfogadták a beszámolót, minden normális, csak a használatosságát nem fogadták el.

Kukumzisz: Írásban, itt le van írva, hogy támogatnak minket.

Szidiropulosz: A hivatal nincs tisztában vele, hogy nem áll rendelkezésére ennyi összeg az önkormányzatnak?

Agárdi: Több lehetőség van, de a Szavvasznak még nem adtunk szót.

Fotiadisz: Én 8 éve az I. kerületben volt időm átmenni ilyenén. Csodálkoztam is, mert nálunk csak egy illemhely létrehozására, megépítésére egy csomó engedély kell. És csodálkoztam, amikor Gyuri az utolsó percig azt mondta nekem, hogy ehhez nem kell építési engedély.

Kukumzisz: Ami most ott van, ahhoz nem kell.

Fotiadisz: Még mindig azt mondod, hogy nem kell? Annak ellenére, hogy ők azt követelik, hogy legyen?

Kukumzisz: Ő azt mondja, hogy úgy ad pénzt, hogyha véglegeset csinálsz és nem ideiglenest.

Fotiadisz: Ha a kiszolgáló helyiségben nincs világítás, a világításról azt mondtad, amikor rákérdeztem, hogy nem kell, mert átlátszó, nincsen wc, se mosdó, se öltöző. Hogy kapnál építési engedélyt e nélkül?

Kukumzisz: Még egyszer a sátor az csak ideiglenes így. A tornaterembe, ha mennek be a gyerekek, a kulturba mennek át, van wc és öltöző? Nincs, az iskolába öltöznek át és úgy mennek át.

Papalexisz: A Művelődési Házban két öltöző van.

Kukumzisz: A Művelődési Ház nem alkalmas tornateremre, az nem tornaterem.

Papalexisz: Tizenvalahány éve tornásznak ott és van öltöző meg wc is.

Agárdi: Van az negyvenvalahány éve is. Szavvasz nálad a szó.

Fotiadisz: A pályázati kiírásnál az van kiírva, hogy tornaterem és nem sátor.

Hadzijanisz: 32 millióból hogy lehetett volna tornatermet csinálni?

Kukumzisz: Sátorra adtuk le a pályázatot, csak az a nyomás, amit ők adtak, nem hagytak mást csinálni.

Szidiropulosz: De mi nem sátrat szavaztunk meg, hanem tornatermet, nem?

Kukumzisz: Sátortornaterem.

Fotiadisz: Most idehozzam a szerződést?

Agárdi: Koszti.

Hristodoulou: Én annyit szeretnék hozzáfűzni az egészhez, hogy tény, hogy kell, és ne vitázzunk a műszaki tartalmán, mert azt nem mi döntjük el. Itt most a tényt kell közölnünk és döntenünk arról, hogy ez a pénz visszakerüljön az EMMI felé. Erről kellene döntsünk, hogy hogy kerül vissza, milyen forrásból. Ha valahonnan is elveszünk és úgy látom, hogy az iskolán kívül máshonnan nem tudnánk elvenni, akkor garanciát kell vállalni arra az iskola felől, hogy ezt a pénzt visszakapjuk egy hónapon belül maximum. Egyébként az iskola megszűnik úgy, ahogy van.

Fotiadis: Én ugye pénzügyi ellenjegyző vagyok ennek az egésznek. Nem adom a hozzájárulásom semmilyen intézménynek a pénzével, hogy hozzányúljon, bárki bármit is mond, bármit is szavaz. A lényeg az, hogy pénzihiányunk van, tehát meg kell oldani ezt a helyzetet. Szpirosz javasolta, hogy tiszteletdíjak, de azt már ő is mondta, hogy a tiszteletdíjak nem elég. Jelenleg az önkormányzatnak a le nem kötött pénzt lehet használni. A le nem kötött pénz az olyan pénz, ami nem sajátja, azt nem használhatja. Körülbelül 1 millió 600 ezer forint. Mondtam is, hogy az önkormányzatnak pont annyi pénze van, hogy ki tudja fizetni a járulékait, illetve a működéséhez szükséges dolgokat, azon felül pénze nincsen. Csak úgy, hogy majd a pénzt vissza fogja adni és majd lesz egy új szerződés, amibe vissza fogjuk kapni a pénzt, erre én nem írom alá.

Sianos: Egy lehetőség van, egy olyan kölcsönt felvenni, amelynek nincsenek nagy kamatai.

Szidiropulosz: Láttál te olyan bankot? Milyen bank ad egy önkormányzatnak?

Chachopoulos: Hadd mondjak valamit, nem akartam ebben a témába felszólalni, de nagyon félek. Ami játék most játszódik ezzel, attól félek, hogy a Syllogossal is ez lesz. Ott április 2-án hallottuk azt, hogy 12 millió volt a költségvetése a Syllogosnak 2016-ban, 12 millió forintot kaptunk és 12 millió forintot is költöttünk el nagyjából. Jegyzőkönyvbe akkor is mondtuk azt, hogy kérünk majd egy részletes leírást, hogy lássuk át, hogy mi történt. Azt nyilatkozta akkor jegyzőkönyvbe az elnök úr, hogy egy héten belül megkapjuk mindannyian, nagyjából huszonegyen, akik a Syllogos küldöttek, akkor volt április 2-a, nem tudom, hogy hányadika van ma. De április 26-án az elnökségi ülésen 4 igen és 1 tartózkodással – a tartózkodás az elnök úré volt – arra köteleztük az elnököt, hogy ne csak az listát, az excel táblázatot lássuk majd meg egy héten belül, hanem az összes számlához és szerződéshez férjünk hozzá. Ezért mondom ezeket a dolgokat, mert a 12 millió forint az pályázatból van, de legalább a 11,5 millió. Az azt jelenti, hogy bármilyen szabálytalanságot követett el ott is és ezért nem tudja, bár vissza kéne fizetnie azt a pénzt, akkor 2-3 millió forintot – nem tudom, hogy mennyit – ki kell fizetnie. Az, hogy kértük többször is, április 26-án hoztuk a határozatot, ami akkor május 2-án járt le, azóta három e-mailt küldtünk, amire kértük az elnök urat, hogy bocsásson rendelkezésre adatokat, hogy tudjunk belenézni. A három e-mailre nem kaptunk választ, ma megmondja a Szuli, hogy a Tuli küldött egy e-mailt, amit én nem kaptam meg, csak átirányította a Tuli, ahol azt mondja, hogy június 6-án – 9-én vannak a Syllogos választások – meg fogjuk kapni a listát, hogy mire lett költve a pénz. És kérdezem én – én elnökségi tag vagyok -, amikor meg fogja kérdezni tőlem, hogy hol voltál, amikor ezek a dolgok történtek, mit fogok nekik válaszolni? Meg fogom mutatni tizenötször a tizenöt e-mailt, hogy kértem az adatokat és nem kaptam meg? Amikor 2 vagy 3 milliót kellene visszafizetni a pályázatokra, én nem azt mondom, hogy azt kell csak azt mondom, hogy ha. Hogyha ez lesz, akkor én mit fogok csinálni, mint elnökségi tag? Arról, hogy munkálatok folynak a Syllogosban, semmit nem tudunk hivatalosan. Ugyanazok a dolgok történnek. És befejezve egy mondatl, hogy sajnos mindannyian ismerjük az elnök urat, hogy milyen, mindenki elismeri, hogy megy a saját feje után, de amikor közpénzről dönt és nem a sajátjáról... 33 millió forint, ha jól tudom az önkormányzat éves költségvetésének a hány százalékát is teszi ki?

Fotiadis: A 80%-át. 49 millió szokott lenni.

Chachopoulos: Szóval ne haragudjatok, ti mind a tizenöten, akik itt vagytok, meg azok, akik nincsenek itt, egy hete tudjátok, hogy ez a belső jelentés létezett, illetve a papírokat is megkaptátok. Nem voltatok képesek bejönni és elolvasni, hogy vigyük a belső jelentést, nem mondták azt, hogy nem fogják kiadni, mert titkosítva van. Ezt hogy tudjátok megtenni, hogy 33 millió forintról van szó és utána dobálózunk, hogy innen vegyünk le, onnan vegyünk le, hitelből vegyünk le és ilyeneket? A tiétek a felelősség, és hiába tudom, hogy Gyurié a 99%, de tiétek az 1%. Ahogy 1% az enyém is a Syllogosba, ezért vagyok felháborodva. El fog jönni az a pillanat, amikor előszednek a Facebookon, hogy ki volt benne akkor az elnökségben, és Chachopoulos Vasileios volt az egyik.

Kukumzisz: Három éve benne vagy az elnökségben, minden évben költségvetések vannak, elfogadások, megszavazások. Arról, hogy nem vagy ott, nem szavazol és nem tudsz róla, nem tehetek. Tavaly el lettek számolva ezek a pénzek, ezek pályázati pénzek, rendezvények, és most jössz azzal, hogy nem tudtál róluk.

Chachopoulos: Jorgosz viccelsz velem? Hívtál valahova és volt olyan, hogy nem mentem?

Agárdi: Én azt mondom, hogy a napirenddel kapcsolatban Szavvasz van-e javaslatod? Ha nem fizetjük vissza, akkor mi van, azt is beszéljük meg.

dr.Miliosz: Inkasszó mindenhol.

Hadzijanisz: Ha nem adja oda, az állam levonja automatikusan.

Agárdi: Az iskolából nem vonhat le.

Szidiropulosz: Akkor miből?

Fotiadis: Részletfizetési kérelmet kellene benyújtani, figyelembe véve a következő évi levonását, de tudni kell, hogy senki nem fog kapni pénzt.

Hadzijanisz: Vigyük a tőzsdére a maradékot, tapasztaltakra rábizzuk, nem? Szerintem az a legjobb megoldás, tőzsdeguru.

Koranisz: Amit szeretnék elmondani, ahogy Beloiannisban a falugyűlésen is elmondtam, hogy tudnék valami megoldás, hogy ne kelljen... a lényeg az egészben, hogy el fogjuk veszíteni a Görögség Házát. Legyünk őszinték minden erőnk és minden energiánk oda. Voltam az 5. kerületi kapitányságon, hogy én elherdáltam a vagyont, szeretném behozni Bendegúznak a nyomozati anyagom, nem hogy kihallgattak volna engem, még azt sem írták le, hogy én valamilyen formán kerültem volna be a képbe, hogy utánam nyomozzanak, minden iratot, amit kértek bevitettem nekik. Úgyhogy még ki sem hallgattak engem, tiszta vagyok ebben az ügyben. Ez az egyik dolog, a másik dolog az – a Gyurinak is elmondtam –, hogy tudok segíteni, Gyuri és hallgassál végre valakikre, ha nem akarod, hogy a Görögség Házát végleg elveszítsük. Annak idején a testülettel - a régi testületből itt van a Niki, Sianos, Mandzurakis – az volt a tervünk, hogy megcsináljuk a Görögség Házát, de az úgy áll még mindig, ahogy állt. Tessék ezt bezárni gyerekek, kiadni 1 millió 200 ezerért bérbe és átmenni a Görögség Házába, ami a miénk. És ezzel a pénzzel ki tudjuk lassan fizetni, mert erre a 32-re még rájön a 22 is. Gyuri, nagyon sok pénz, ezt nem tudjuk visszaadni. Ebben én tudnék segíteni, és bízson meg a testület, hogy tényleg én is kopogtassak ajtókon, hogy ne kelljen legalább kamatot fizetni és így olyan 5-10 év távlatában lassan vissza tudjuk adni a pénzt, ezért a helyiségért – ahogy a bolgárok és más önkormányzatok is csinálták – megkaptuk ezt a 340 négyzetmétert 1 millióért ki lehet ezt adni havonta. Úgyhogy sajnos szűkében leszünk, hála Istennek van akkora a Görögség Háza, hogy van terem ott bőven, fogjuk tudni folytatni az oktatást. Arra kérem a testületet, hogy gondolja át, ne

zálogosítsa el a Görögség Házát. Tamás visszautasítom, amit mondtál, hogy vegyünk fel kölcsönt, ez tönkreteszi a görögséget. Mert csak úgy lehet kölcsönt felvenni, hogyha valamit elzálogosítunk és ez a Görögség Ház rovására fog menni és a végén elveszik tőlünk.

Sianos: Mert valaki mondott más javaslatot? Nem. Egy javaslatot mondtam vagy elfogadják, vagy nem fogadják el. A másik dolog, biztos vagyok benne, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumának nem az a feladata, hogy bedöntse az önkormányzatot. A romák másfél milliárd forintot loptak, akkor sem döntötték be őket, a lengyelek visszafizettek 80 milliót akkor sem döntötték be, valamilyen formában gondolom lesz majd segítség.

Kukumzisz: Segítenek, megbeszéltem velük, visszaadják másfél hét után.

Agárdi: Ezt már amúgy mondtuk korábban, de nem jutottunk el semeddig, mert a Görögség Házában nincs használati engedély.

Koranisz: Visszautasítom. Nem kell engedély, ha háromszáz embernél többen jönnek oda, ha rendezvényt csinálnak, csak akkor. Nyugodtan használatba lehet venni a Görögség Házát.

Kukumzisz: Leó használati engedély nem kell, működési engedély kell.

Koranisz: Nem kell, csak az iskolára, arra kell. Mint iroda és önkormányzat működhet.

Agárdi: Jó. Szerintem a napirend alapján a tájékoztatás megtörtént. Intézkedéshozatalra javaslat megtörtént?

A képviselőtestület figyelmezteti az elnököt, hogy tartsa be a jogszabályokat.

dr.Miliosz: A módot kell megtalálni arra, hogy hogyan fizessük vissza.

Agárdi: Ha egy magánember nem fizeti vissza a kölcsönt, akkor mi jön? A házára ráterhelik.

Agárdi: Ráterhelik a Vécseyre vagy a Görögség Házára.

Sianos: Mi a befizetés határideje?

Kukumzisz: Nincs olyan, már be kellett volna fizetni.

dr.Miliosz: Mikor kellett volna?

Kukumzisz: Május végéig.

Szidiropulosz: Vagyis ma van az utolsó nap.

Sianos: Ha nem hozunk semmilyen döntést, akkor tényleg inkasszó lesz.

dr.Miliosz: Elhangzott több javaslat, elhangzott a kölcsön, elhangzott a...

Sianos: Visszavonom a kölcsönt. Egy javaslat talán elfogadható, ha részletfizetést kérünk és addig is a tiszteletdíjakból fizetjük vissza. Máshonnan nem tudunk elvenni pénzt.

Agárdi: Nem tudunk, de mindenképp meg kell ma hozni, hogy tiszteletdíj holnaptól nincs.

dr.Miliosz: De ez nem elég Bendu.

Agárdi: Elég vagy nem elég, akkor tovább fizetjük a tiszteletdíjakat és nem fizetjük közben azt.

Kukumzisz: Azt kell majd elmondanom, hogy nem tudunk olyan pénzekhez hozzányúlni, amit egy hétre vagy pár nap alatt hozzájutnánk. Nem járul hozzá se a testület se a könyvelés, ezért olyan megoldás kell, hogy tekintsenek el attól, hogy visszafizetés legyen.

Kukumdzsisz Natasa: Szerintem el kellene kezdenünk a takarékos gazdálkodást.

Kukumzisz: Ez nem takarékos gazdálkodás, ez egy helyzet, amit meg kell oldani. Ha nem fogunk tudni megoldást keresni erre, össze fogok hozni még egy találkozót a minisztériummal. Nincs pénz, nem tudjuk visszafizetni.

Koranis: Kérem a testületet, hogy bízson meg bennem, hogy az önkormányzati elnökkel együtt induljunk el azon az úton, amit az előbb javasoltam. Tehát legyen egy olyan döntés, hogy átköltözzünk oda és egy kész tervvel menjünk oda a Soltész Miklóshoz, hogy megmondjuk, hogy mi ezt így akarjuk megoldani. Nem akarjuk ellopni a magyar állam pénzét, hibát követtünk el, ez a pénz elment, de ezzel az ütemtervvel, ami tart 2 évig kérjük, tekintsenek el.

Kukumzisz: Visszaadják a pénzt, majd meglátod. Gyere el majd te is.

Hadzijanisz: Több millió forint lenne innen elköltözni, csak úgy szólok.

Papalexisz: Egy dologra szeretnék reagálni. Itt amatőrök vannak, ide egy szakember kell meg még egy.

Angelidisz: De ez 1994 óta van így, nem mostanról van szó.

Papalexisz: Az önkormányzatiság erről szól, hogy egy szakember, aki a pénzügyi oldalon van, egy szakember pedig, aki a hivatalvezető, az ő iránymutatásuk alapján szolgálják ki a testületet, a testület dönt, irányt szab és halad. A pénzügyi és a hivatalvezető pedig terel. Két dolgot szeretnék kérni, az egyik a kommunikációval kapcsolatban, ugye mindig probléma a kommunikáció. Szeretném, hogyha egy határozatban a testület megerősítené azt, hogy nem a beloianiszi önkormányzat hibájából jutottunk ide, vagy ha nem úgy érzi a testület, akkor hozzon olyan döntést. Csak szeretném, hogyha ez tiszta vízben lenne. A másik pedig egy javaslat, azt mondja az elnök úr, hogy majd ő bemegy és elintézi és hogy egy hét múlva itt lesz a pénz, akkor nem értem, hogy egy hét múlva, hogy fedez egy minisztérium, miközben te évekről beszélsz, hogy hogy akarod visszafizetni. Én azt javaslom, hogy mivel minket érintő témák is, ne egyedül menjen el az elnök úr tárgyalni, hanem itt van a jogi alelnök, itt van általános alelnök, tehát legalább két-három olyan ember, aki legyen még ott, ha esetleg valamit félreért, vagy ha esetleg nem úgy van, vagy ne lehessen az, hogy egy ember önállóan azt mondja, amit akar. Mert ide jutottunk azzal, hogy mindenki el tudja mondani magáról, hogy nem tudtam róla, nem volt információm róla és egy ember hibája elég ahhoz, hogy idejussunk. Ezt előzze meg a testület azzal, hogy legalább erről hozzon egy határozatot, egy vagy két embert jelöljön ki, van itt négy alelnök, van pénzügyi szakember, van hivatalvezető. A másik pedig, hogy szeretném, hogyha valahogy ez rögzülne, hogy valamilyen állásfoglalás lenne azzal kapcsolatban, hogy mi jeleztük, hogy nem tartjuk magunkat semmilyen szinten felelősnek azért, hogy ide jutottunk, sőt azt állítjuk, hogyha betartotta volna a testület azokat a dolgokat, amiket mi kértünk, akkor nem állt volna elő ez a helyzet. Tehát mi a felelősségünket teljes mértékben elhárítjuk.

Kukumzisz: Ha a Leó bejön velem a minisztériumba és őneki is elmondják, akkor elhiszitek neki?

Koranis: Mit higgyenek el?

Kukumzisz: Hogy visszaadják másfél héten belül a pénzt.

Koránisz: Gyuri én azt akarom, hogy menjünk úgy be, hogy a testület tudjon róla, hogy van egy intézkedési tervünk, hogy ezt vissza kell fizetni, mert ugye történt, ami történt.

Szidiropulosz: Igen a válasz, neked is el hisszük, de ha ketten lesztek, akkor még jobban.

dr.Miliosz: De a kérdés nem a visszafizetési kötelezettségen van, ha nem a visszaadási megoldáson.

Kukumzisz: Itt nem az a lényeg, hogy befizetjük, hanem az, hogy ne is vigyék el. Ne legyen kár. Le kell nekik zárnia, vissza kell fizetni és onnantól fogva ad egy határidőt, egy évet.

Koránisz: Én úgy vagyok hajlandó elmenni oda, hogy most megállapodunk abban és azt fogjuk mondani ott, hogy igen szándékunkban van visszaadni a pénzt, de csak olyan lehetőségünk van, amit az előbb felvázoltam. Ahogy más önkormányzatok is kiadták bérbe.

Kukumzisz: De én azt akarom, hogy itt maradjunk.

Koránisz: De azt nem fogod tudni megoldani.

Papalexisz: Én azt szeretném kérni, hogyha jelezd a minisztériumnak, hogy nekünk az az igényünk, hogy bármivel kapcsolatban közvetlenül ez a szerződéstől eláll a minisztérium közvetlenül az önkormányzattal tárgyaljon. Mert fennáll a veszélye annak, hogy ez nem valósul meg.

Agárdi: Tamás.

Sianos: Egy lényeges kérdéssel még mindig nem foglalkozunk, hogy ez a 32 millió forint be lett fizetve a Bellasz Kft-nek.

Fotiadisz: Igen, persze.

Sianos: A Bellasz Kft-t miért hagyjuk ki a probléma megoldásából?

Kukumzisz: Ő elvégezte a munkát, megvette a sátrat, ami ott van.

Szidiropulosz: Mennyi volt a sátor?

Kukumzisz: 19 millió plusz ÁFA.

Szidiropulosz: Adjuk el a sátrat és akkor abból megvan. Vadonatúj a sátor.

Fotiadisz: Ugye egy Kft és egy önkormányzat között van egy megállapodás, hogy csináljon valamit. Az, hogy ilyen áron, milyen értéken és hogy számlázod az egy másik dolog, az az elnöknek a felelőssége, hogy elfogadja, vagy nem fogadja el. Ő befejezte a munkát, amivel megbízták, hogy ideiglenesen építse fel, ő felépítette.

Szidiropulosz: És mi van azzal, hogy a legolcsóbban kell kijönnie?

dr.Miliosz: Azt majd ti kivizsgáljátok.

Fotiadisz: Azzal nem tudod őt felelősségre vonni, mert ő felépítette. Ez már a mi sarunk, nem a Kft-é.

Agárdi: Koszti, ha nem volt építési napló, akkor ki hibázott?

Kukumzisz: Volt építési napló.

Agárdi: És ha nem volt műszaki ellenőr, akkor ki hibázott?

Kukumzisz: Volt az is.

Papalexisz: Az építési naplót a megbízó kapja és adja át a kivitelezőknek.

Agárdi: Tehát a Kft-nek abban nincs felelőssége, hogy betartja a munkavédelmi dolgokat és minden ilyen szabályokat?

Papalexisz: Ilyen közbeszerzési eljárásoknál kötelező az építési napló, és mivel ez közbeszerzési értékhátér fölöött van, így elektronikus építési napló kell, amit utólag nem lehet megírni.

Agárdi: De ez benne van a jelentésben is egyébként. Koszti.

Hristodoulou: Most felmerült egy pár olyan javaslat, hogy a pénzt milyen módon fizessük vissza. Volt itt hitel, volt az iskolai, volt a Börzsöny utcai is, amit a szószóló úr javasolt, van még egy javaslat, amit a falu polgármestere mondott. Akármit csinálunk, itt a sátor már nem kell.

Szidiropulosz: Adjuk el 20 millióért a sátrat és akkor már csak 10 milliót kell hozzátenni.

Papalexisz: Abban a pillanatban, hogy ezt a sátrat eladod, hogy visszafizesd a pénzt, akkor megdől az az elmélet, hogy...

Szidiropulosz: Persze, mert nem teljesítettél.

Papalexisz: Itt csak fix falas építkezésről lehet beszélni, normális tornateremről. Ha a minisztérium bevállalja, hogy 5-10 millió vagy 100 millió nagyságrenddel fordít rá forrást, hogy épít egy fix tornatermet és ehhez kéri a település hozzájárulását, hogy nem megváltoztassa az építési szabályzatot, mert az nincs, hanem hogy alkosson egy újat, az több millió forint. Ez egy tárgyalu lehet, hogy legyen ott egy tornaterem. Én feltételezem azt, hogy a minisztériumban sem hülyék ülnek, ők odaadtak pénzt valamire és ha odaállítasz, hogy oké vegyétek ezt vissza, mert nem jó és adjatok 100 millióval többet, hogy megcsinálhassuk, gondolod, hogy majd odaadják? Ezért mondtam azt, hogy itt be kell lépni másik félnek, én azt látom legjobb megoldásnak, mint tulajdonost minket az önkormányzatot vonnak ebbe bele. És akkor azt lehet mondani, hogy az Országos Önkormányzat meg a mi önkormányzatunk hoz egy olyan döntést, hogy ezzel kapcsolatban így lép tovább, hogy ennek a befejezését a tulajdonosra bízza és kéri a minisztériumot, hogy velünk folytassa le ezt. Mert így bizalom nélkül, meg én nem látom reálisnak azt, hogy odaadom a sátrat, de kérek érte pénzt cserébe.

Hristodoulou: Értem, azért is kérdeztem azt, hogyha a sátor nektek ilyen formában nem elfogadható, akkor mi a ti javaslatotok erre a sátorra?

Papalexisz: A javaslatunk az volt már az első pillanattól kezdve, hogy inkább fixen épüljön oda. Ha nincsen erre pénz, akkor inkább ne épüljön oda sátor.

Hristodoulou: De most ott van.

Kukumzisz: Hadd válaszoljak erre Koszti.

Agárdi: Sátor elmegy, marad a beton.

Kukumzisz: Maga a szerkezet olyan lett odaválasztva, ami két fajta burkolatot bír el. Az egyik az ideiglenes a ponyva, a másik ugyanerre a szerkezetre ugyanaz a cél szendvicspanelt rak fel, ami teljes értékű hőszigetelt. Erről beszéltünk a minisztériumba, csak itt kell már a rendezési módosítás.

Papalexisz: És erre mondtam azt, hogy innentől kezdve átvesszük mi ezt az ügyet.

Kukumzisz: Ha átveszitek ti, akkor hozzájárultok ahhoz, hogy a győriek hozzák a szendvicspanelt?

Papalexisz: Ez egy tárgyalási pont, amit be tudunk vinni a testület elé, ha az az irányvonal, hogy legyen ott egy fix tornaterem, ezt finanszírozza a minisztérium és azzal a feltétellel, hogy ennek a kivitelezését, megvalósítását mondjuk az önkormányzaton keresztül csinálja, akkor azt gondolom, hogy a minisztériummal meg fogjuk tudni ezt valósítani. Ebben biztos vagyok, mert két-három projektet mi együtt megvalósítottunk. Ha ez az irányvonal, én úgy gondolom, hogy részünkről ez tárgyalható, de csak így. Azt nem tudjuk elfogadni, hogy amit te mondasz most, hogy lesz szendvicspanel, meg ugyanez a cég, erre mondtam azt Gyuri, hogy ebben én már nem hiszek.

Kukumzisz: Mi volt az én kérdésem?

Koranisz: Ők akarják megpályázni ezt.

Kukumzisz: Pályázzanak, én csak azt mondtam, hogy ehhez van egy rendszer, egyedül Győrben csinálnak ilyeneket, szerezzon máshonnan. De azzal, hogy hozzájárul, nem kell vele több kört futni, odajössz és elmondják neked is, ennyi.

Hristodoulou: Egy dolgunk van, pénzt kell adnunk.

Agérdi: Zeys.

Angelidisz: Szeretném azt, ha kérhetek ilyet, tehát javaslatként, hogyha Jorgosz összefoglalná azt, amit itt ma hallottunk, hogy ugyanúgy értelmezzük e. Mert mindig ez a probléma.

Kukumzisz: A Leóval bemegyünk a minisztériumba, elmondom én is, elmondják ők is azt, hogy ők támogatják azt, hogy ott tornaterem legyen, amit csak úgy lehet megvalósítani, hogyha rendezési terv módosítás van, ez a szerkezet elbírja azt a burkolatot a tetején, az oldalán, ami végleges könnyűszerkezetes épületeknél...

Angelidisz: Nem ugyanarról beszéltek, már látom, hogy rázza a fejét. Ezt meg kell beszélni, mert úgy nem tudunk továbbmenni.

Hristodoulou: Javasolnám azt, hogyha valaki kiküldőbe menne veletek, akkor menjetek együtt mert illetékes.

Papalexisz: De előbb még fejezze a Gyuri.

Angelidisz: Igen, de annyira csóváltad a fejed, hogy már nem tudtam tovább figyelni.

Papalexisz: Mert nem arról beszélt, amiről én. Azt gondoltam, hogy az lenne egy jó kiindulási pont, hogyha a minisztérium vállalja azt, hogy finanszírozza a fix tornatermet és ennek a lebonyolítását az önkormányzaton keresztül köti meg, akkor ez egy tárgyalási alap.

Kukumzisz: Miért van az, hogy kérdeztek tőlem valamit és a felénél leállítottok? Ne kérdeztek akkor.

Angelidisz: Ő azt mondja, hogy majd megoldja. Azért sokat fogalakoztam azzal életembe, hogy rendbe rakjam mások dolgait, szóval azért tudom, hogy hogy kell. Tehát arról van szó, hogy a Koszti ő nem tudom, hogy úgy értelmezi-e azt, hogy ezt a betont erre a könnyű szerkezetre tudod megoldani. Tehát ha egy másfajta szerkezetű falat húzol fel, akkor nem fog sikerülni, mert az már több mint 100 millió.

Kukumzisz: Annyi pénzt nem fog kiadni azért, hogy falat csináljanak.

Papalexisz: Úgy indul, hogy te, mielőtt bármihez hozzányúlnál, úgy indulna, hogy te. Én kérdezem, hogy a mai világban komolyan gondolja bárki, aki itt ül, hogy egy tornatermet fel lehet építeni építési terv és engedélyek nélkül?

Kukumzisz: Még egyszer mondom, ehhez a szerkezethez van terv. Katasztrófavédelem, tűzoltósági, minden engedély megvan. Ideiglenesen lehet használni, de olyan, hogyha erre felépítéd nem a ponyvát, akkor átmegy egy fixre. Erre a fixre adnak támogatást, de arra nem fognak, hogy 800-ért csináljal téglát valamit.

Papalexisz: Úgy látom, hogy ebben nincs konszenzus, tehát marad, hogy bemegy a Leó meg a Gyuri, próbálnak valamilyen megoldást találni. Egyébként azt még jelzem, hogy elhangzott olyan blödség, hogy majd egy másik település önkormányzata a beloianniszi helyi építési szabályzatot megalkotja. El tudod azt képzelni, hogy elmész és a két utcával feljebb lakó lakásába beállítasz majd egy építési tervvel, hogy majd ő építse meg? Ez nonszensz.

Kukumzisz: A rendezési terveknel, hogyha összeférhetetlenséget látnak, elfogultságot, automatikusan átadja a másik településnek a rendezési terv módosítását. És itt mi ezt tudjuk igazolni, és meg tudja más csinálni. Lehet rendezési tervet máshol is csinálni.

Koranisz: Koszti, valóban a legjobbat, amit ki lehet hozni, azt csak úgy lehet, hogyha valóban úgy akarja ez a testület is, hogy én is lobbizzak, most már a Görög Országos Önkormányzat is megbízik bennem, akkor én ígérem, hogy a Gyurival együtt nehogy félreértés legyen, abból az intervenció alapból, amiről én tudok, lobbizni fogok. Akkor legyen egy konkrét terv, hogy mire, és abból meg tudjuk építeni azokkal a falakkal, ahogy ti gondoljátok.

Agárdi: Hirtelen lett megoldás, hirtelen lett pénz.

Sianos: Azt szeretném megkérdezni elnök úr, hogy mi van, ha a 22,5 millióról jön holnapután egy másik felszólítás? Ugyanis, amit elküldtek hozzánk levelet, abban arról van szó, hogy május 22-én szíveskedjék a dokumentációt a részükre megküldeni.

Kukumzisz: Tamás, két anyagot kértek, azt bevittük két hete.

Sianos: Május 22-ei határidővel, de mikor is írták? Május 8-án.

Kukumzisz: Két anyag volt: a megvalósulás meg a műszaki ellenőré.

Angelidisz: De előbb fejezzük már be ezt a témát.

Hristodoulou: Az a levél még jöhet, de nincs itt, előbb erről a 32 millióról döntenünk kell, akármit akarunk.

Kukumzisz: A 32 millió akkor fog nálunk maradni, hogyha ez a szerkezet lesz felöltöztetve egy fix fallal, nem is fognak adni több pénzt. Nem fognak adni 4-500 milliót.

Szidiropulosz: Gyuri nekem még van egy kérdésem, hogyha hozok egy szakvéleményt - mert ez igenis drága volt most, de ezt jóval olcsóbban is meg lehet csinálni -, akkor pályáztatunk a következő munkálatokra, vagy továbbra is a Bellász marad?

Kukumzisz: Most mondtam, hogy ők akarják csinálni. A polgármester és az önkormányzata.

dr.Miliosz: Mást akarnak ők csinálni.

Kukumzisz: Azt kell megszavazni, hogy bemegyünk és intézkedünk, ennyi. Mást nem lehet megszavazni.

Papaplexisz: Én tettem egy javaslatot, mert máshogy nem megy, jelen pillanatban itt még nem merült fel senkiben, hogy 32 millió forintot vissza kell fizetni, ez közpénz, felelős van, és ugyanazt aki előidézte, ezt bízzátok meg azzal, hogy folytassa tovább a tárgyalásokat. Ha ti így gondoljátok, jó, én javasoltam, hogy legyen valaki más inkább az elnökségből, mindenképpen szóljon bele ebbe a kérdésbe, mert nem látom azt, hogy ez megnyugvó pontra fog helyeződni. Két dolog van, tényleg arról nem szavaztatok még, hogy mi lesz azzal a 32 millióval és még az se merült föl senkiben, hogy itt van egy 32 millió forintos várakozás, itt nincs felelős?

Szidiropulosz: Koszti teljesen hivatalosan ma tudtuk meg ezt, azaz a lejárati napján. Az előbb felelősségről beszéltél, milyen felelősség van rajtam? Azt mond meg. Egy éve tudja, hogy ez van, sőt elzárva tartotta, titkosítva volt.

Papaplexisz: A mi bizalmunk megszűnt most az elnök felé. Mi az Országos Önkormányzattal vagyunk kapcsolatba, nem a szószólóval. A szószóló, ha tud segíteni lobbizni, lobbizik, ha nem, akkor nem, ő itt most a harmadik fél. Az Országos Önkormányzat feladata ezt tisztázni, ő van szerződésbe vele.

Szidiropulosz: A Leó két szempontból megy oda, először is azért, hogy higgyünk a Jorgosznak, tehát elmege hitelesíteni a párbeszédet, másik pedig lobbizni.

Kukumzisz: Harmadik személynek a Tamás az jó?

dr.Miliosz: Miről fogtok tárgyalni?

Kukumzisz: A 32 millió forint megmentéséről.

Szidiropulosz: Itt arról volt szó, hogyha befizetjük, visszaadják, de lehet alkudni velük.

dr. Miliosz: Én értem, csak konkretizáljuk.

Szidiropulosz: Ha most bemennek mind a ketten, kapcsolata mindkettőnek van és megkérdezik, hogy esetleg ha nem adnák mégis vissza, mit lehetne akkor csinálni, és a Leónak van is egy ötlete. Vagy rosszul értettem?

Koranisz: Nem, rosszul értetted. Én egyetlen dolgot mondtam, hogy tudomást kell venni arról a testület, hogy ezt a 32 milliót vissza kell fizetni. De miből lehet visszafizetni? Én azt találtam itt mondani mindenki előtt, hogy nekünk van egy ingatlanunk, amit nem akarunk eladásítani, hanem akkor igen így marad meg az egész bagázs, és áttesszük oda. Tehát egy kész tervvel mennénk oda. És azt követően jönnénk azzal, hogy most egy összegben nem tudjuk, ez a tárgyalás alapja. De úgy, hogy odamegyünk, hogy sikáljátok el, ilyen nincs.

Szidiropulosz: Tudunk ilyen határozatot hozni?

Kukumzisz: Itt azt kell nekünk megmondani ott, azért kell a Leónak és másoknak is ott lennie, hogy nem tudjuk visszaadni és úgy próbáljuk megtalálni rá a megoldást.

Szidiropulosz: Döntsetek el akkor.

Kukumzisz: Nincs megállapítva semmi.

Papalexisz: Az nem megállapítás, hogy vissza kell fizetni? És az nem megállapítás, hogy be kell tartani a szabályokat?

Kukumzisz: Koszti, ha nem ti lettetek volna ott, akkor nem lenne most ez a veszekedés, nem jutottunk volna el ilyen problémákhoz.

Szidiropulosz: Miért, akkor lett volna több pénz?

Kukumzisz: Nem.

Papalexisz: Akkor lett volna terv meg engedély? Csak azt mondtuk, amit a minisztérium leírt, hogy miért nem fogadja el, csak ezt írtuk.

Kukumzisz: Komplet terv alapján van a sátor.

Papalexisz: Akkor miért kell visszafizetni a pénzt?

Kukumzisz: Mert nincsen használatbavételi engedély.

Papalexisz: Miért nincsen használatbavételi engedély?

Kukumzisz: Azért, mert nem lehet véglegeset odaépíteni.

Papalexisz: Azt mondtad, hogy komplet terv van.

Kukumzisz: Komplet terv erre az ideiglenesen van csak, másképp nem is tudja eladni.

Papalexisz: De az ideiglenes épületnek lejárt 30 napja, akkor el kell bontani. Holnap 11:30-kor lesz még egy kör, akkor ott lesz az építési hatóság, ő is fog mondani valamit.

Kukumzisz: Megyek, meg van beszélve.

Papalexisz: Meg van hívva az elnök is.

Angelidisz: Bementek és beszámoltok arról nekünk, hogy van-e megoldás vagy nincs, és ha van megoldás, akkor megkérdezzük a polgármester urat, hogy ő mit szól hozzá, mert róla is szó van, hogy hogyan megyünk át az úton, nincs más megoldás. Vagy konszenzusra jutunk és összefogunk, vagy pedig kuka minden. Ugyanúgy az iskola is veszélyben lesz, mert nem lesz mit átutalni.

dr.Miliosz: Válasszunk itt két dolgot ketté, hogyha visszajön a 32 millió, az oda megy vissza, ahonnan mi most azt elveszük. Nem lesz plusz 32 millió, hanem akkor nulla lesz.

Koranisz: Niki, nincs honnan elvenni.

dr.Miliosz: Értem, hogy nincs honnan elvenni, de most a befejezésről beszélgetünk itt, amikor ha visszajön a 32 millió, az nullázza az elvételünket. Miről beszélünk utána? Ez nem világos számomra.

Kukumzisz: Pénzt nem veszünk ki. Elmegyünk, megbeszéljük velük azt, hogy felejtsek el ezt a 32 millió oda-vissza játékot, ott kössünk egy újabb szerződést egy végleges tornateremre, erre bejön a Leó.

Angelidisz: Ehhez lehet egy problémám? Arra kell nagyon odafigyelni, hogy ezek lezárt ügyek, utólag kellene visszafizetni, a minisztérium az egy zárt rendszer, nem tudom, hogy fogjuk tudni megcsinálni. Egyszerűen csak az látom, hogy van egy levelezésünk, amibe ugye olyan kritériumok vannak, amikre

ugye nem tudjuk a válaszokat, de ha holnap te bemész és azt fogod mondani nekik, hogy felejték el ezt a 32 milliót, nem fogják elfelejteni. Nem teszik meg.

Kukumzisz: De nem fogunk tudni mást csinálni. Azt mondtam, Szavvasz is elmondta, hogy pénzt nem fogunk tudni ki meg befizetni.

Hristodoulou: Akkor erről kell döntenünk.

Kukumzisz: Igen.

Hristodoulou: Akkor erről kell döntenünk, hogy nincs pénz.

Agárdi: További tárgyalással pedig meghívjuk a következő személyeket.

Papalexisz: Van egy olyan határozatok 2014 vagy 2015-ből valamikor, hogy a szószólóval semmilyen kapcsolatot nem tartotok fenn.

Kukumzisz: Ezt bízd ránk, jó?

Sianos: Amikor az elnök úr elmegy a minisztériumba, szeretnék ott lenni és azon kívül a parlamentben van egy-két ismerősöm, szeretnék ott lobbizni.

Kukumzisz: Határozzunk arról, hogy nem tudjuk visszafizetni, mert nincs miből.

Fotiadisz: Ez egy megállapítás és utána következik a következő lépés, hogy mit fognak csinálni, és akkor kellene meghozni a határozatot, hogy XY elmennek.

Kukumzisz: Akkor lehet az elsőről határozni, hogy nem tudjuk visszafizetni, nincs rá forrásunk?

Koranisz: Forráshiány.

Hristodoulou: Egy összegű, ugye?

Kukumzisz: Niki akkor írd le ezeket és fogalmazd meg.

Szidiropulosz: A törvényesség betartása miatt vonjuk vissza, amit a szószólóval tettünk és utána jöjjön ez. És akkor holnap reggel már be is mentek?

Kukumzisz: Nem, időpontot kérünk.

Fotiadisz: Tételezzük fel, hogy megkeressük valahonnan rá a pénzt és kifizettük. A minisztérium azt mondta, hogy visszaadja, ha vissza is adná, attól még nekünk vissza kell adni. Akkor hogy fogjuk majd teljesíteni az új szerződést?

Szidiropulosz: Arra külön kapsz.

Kukumzisz: Le van írva, hogy segítenek és támogatni fogják, hogy végleges megoldás legyen.

Fotiadisz: Ha én adok kölcsönt, nem kell azt nekem visszaadni?

Kukumzisz: Nem kölcsönt adsz, lezárja és vissza adja a pénzt.

Fotiadisz: De én kölcsönt adok, hogy visszafizessék.

Kukumzisz: Menjünk tovább, Niki. Szavazzunk.

dr.Miliosz: Két határozatot fogok mondani. Az első mondom, aztán majd meghatározzátok, hogy mi legyen majd a másodikban.

MGOÖ 99/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 9 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy figyelembe véve a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és az annak fenntartása alatt működő intézmények jelenlegi pénzügyi helyzetét, a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és az Emberi Erőforrások Minisztériuma között új tornaterem kialakítása tárgyában megkötött támogatási szerződésben rögzített 32 millió forint támogatási összeg visszafizetésére nem képes.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

dr.Miliosz: A másik az, h mondjátok meg, h mire írjam a határozatot. Hova mentek tárgyalni, ki kivel megy tárgyalni.

Angelidisz: Válságstábot kell felállítani emiatt az ügy miatt.

Fotiadisz: Ezt úgy kellene megfogalmazni, hogy megbízzuk a három személyt, hogy a minisztériummal tett megállapodás visszafizetéséről további tárgyalásokat folytasson.

Angelidisz: A pénz visszafizetésének módjairól felkérjük a válságstáb tagjait, hogy ebben érdemben képviselhetnek minket.

dr.Miliosz: De melyik visszafizetésnek az ő vagy a mi visszafizetésünknek?

Agárdi: Az ő visszafizetésük még nincs, az még nem is tárgy.

Angelidisz: A pénzügyi helyzet rendezése érdekében válságstábot alakítunk ki, melynek három tagja van, aki a minisztérium felé a görögséget képviseli. És a három nevet írd be.

Szidiropulosz: A Laokratisz úrnak tolmácsolom a véleményét, hogy amennyiben nem vonjátok vissza, nem tud segíteni.

Kukumzisz: Ez zsarolás?

Koranisz: Én tudok segíteni Gyuri, de úgy, hogy nem mehetek oda elvont jogosítvánnyal, azt mondjátok, hogy igen visszavonjátok azt a határozatot.

15:50 – Angelidisz Vaszilisz kimegy

Kukumzisz: A lényeg, hogy azért gyere, hogy a többiek elhiggyék.

Koranisz: Szóval azért menjek oda, hogy elhiggyék? Odamenjek pózolni?

Kukumzisz: A megoldást nem te fogod majd tudni, hanem a minisztérium.

Szidiropulosz: Az elnök úr beleegyezett, hogy visszavonjuk.

Agárdi: Vissza lehet vonni, ez az én véleményem, mert az egy jobb kép a minisztérium felé, h végre valami párbeszéd elkezdődött, és pont emiatt fognak segíteni. A görögség érdekét nézve lehet más a politika.

Kukumzisz: Felolvassa a Niki a másodikat.

dr.Miliosz: Visszavonjuk először a korábbi határozatot?

Kukumzisz: Vonjuk.

MGOÖ 100/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy visszavonja a 125/2015.(VI.4.) számú határozatát.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

15:55 – Angelidisz Vaszilisz visszajön

MGOÖ 101/2017.(V.31.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy megbízza Kukumzisz Györgyöt, Koranisz Laokratiszt és Sianos Tamást, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és az Emberi Erőforrások Minisztériuma között új tornaterem kialakítása tárgyában megkötött támogatási szerződésben rögzített 32 millió forint támogatási összeg visszafizetésével kapcsolatban tárgyalást kezdeményezzen és folytasson az Emberi Erőforrások Minisztériumának illetékeseivel, és annak eredményeiről írásban számoljon be a közgyűlésnek.

Felelős: Kukumzisz György elnök

Végrehajtó: Kukumzisz György elnök

Határidő: azonnal

Papalexisz: A tegnapi testületi ülésünkön hoztunk egy határozatot, amiben visszavontunk két 2015-ös határozatot. Az egyik az, hogy elvi hozzájárulást adjunk arra, hogy egy temetőben egy emlékmű megépüljön, az májusban volt. Aztán júliusban gyakorlatilag egy hozzájárulás volt, hogy megépüljön a templomban az emlékmű, ezt a határozatot tegnap visszavontuk, mert eltelt két év és semmi nem történt ez ügyben. Fogunk írni egy levelet, amiben megkérdezzük az Országos Önkormányzat véleményét, hogy továbbra is fenntartja-e a szándékát, hogy ezt megvalósítsa vagy nem. Csak azért tájékoztattam a testületet, hogy tudjatok róla. El fogjuk írásban is küldeni ennyi.

Agárdi: Van egy olyan tér, ami nem térként üzemel most. Ugye van az iskola, van az óvoda, van a cukrászda az így egybe egy tér, park, de hivatalosan nem az. Azt át lehet minősíteni térré és azt el lehet nevezni akárminek. Ez az én javaslatom.

Angelidisz: Mindenkinek köszönöm, hogy eljött és részt vett ebben a háborúban. Remélem, jól jövünk ki belőle, sziasztok.

Papalexisz: Amiről te beszélsz, annak már megvan tervbe a neve. Egyébként az még nincs elnevezve. A tervek szerint a ciprusi testvérvárosnak a neve merült fel. Bendegúz arra kérlek, hogy írásban küldjetelek erről egy levelet és arra reagálni fog majd a testület, hogy a térnek pontosan melyik részére gondolsz stb.

Hadzijanisz: A ti döntéskörötökben van.

dr.Miliosz: Az enyém csak egy informatív közlés, csak mert itt vagytok, a testületre és Beloianiszra is tartozik egyébként. Egy olyan döntéssel kapcsolatos, amiben konszenzus volt a testület és

Beloianisz között, ami az új intézményvezető holnapi hivatalba lépésével kapcsolatos, hogy Takács Katalin megjelent nálunk tegnap és közölte, hogy nincs tudomása arról, hogy neki nincsen jogviszonya június 1-jétől, és figyelmeztetett minket, hogy mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy megtegye a szükséges lépéseket annak irányában, hogy a Szofi pályázata érvénytelenné váljon. Döntés és határozat született erről.

dr.Topuzidisz: Tanulság az, hogy az egy dolog, hogy ő itt volt a gyűlésen, ahol eldőlt mindez, de nem kapott róla írásos tájékoztatást, hogy júniustól nem végzi most már a hivatalát.

Agárdi: Koszti azt javaslom, hogy ma írj neki egy e-mailt.

Kukumdzsisz Natasa: Mindenképp írásban lett volna a hivatalos az elbocsátás az biztos.

Kukumzisz: Nem lehet szóban kirúgni valakit.

dr.Miliosz: De nem szóban rúgtuk ki, határozat és jegyzőkönyv is született. A jegyzőkönyv fenn van az interneten, a honlapon. És feltettük neki a kérdést, hogy ha a fia nyerte volna meg a pályázatot, akkor ugyanúgy csinálná-e ezt, amire azt mondta, hogy nem. Tehát miről beszélünk.

Agárdi: Ez tájékoztatás volt akkor, nem? Más van?

Kész: Nincs az óvodának hivatalos telefonja.

Hadzijanisz: Vonalas telefonja?

dr.Miliosz: Semmilyen telefonja.

Papalexisz: Régebben volt, csak nem volt fizetve a telefonszámla és kikapcsolták. Az internetalapú az tökjő volt, ingyen van kiépítve, de az olyan, hogyha egyszer kikapcsol, akkor nem tudod visszakapcsolatni. Hogy mikor kapcsolták ki azt nem tudom, de szerintem elég régen, már évek óta.

Agárdi Bendegúz Szpirosz lezárja az ülést.

Budapest, 2017. június 13.



Kukumzisz György

MGOÖ
elnök

Kukumdzsisz Natasa

Jegyzőkönyv-hitelesítő

Hadzijanisz Hrisztosz

Jegyzőkönyv-hitelesítő