

Jegyzőkönyv

Készült a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata képviselő-testületének 2017. december 7. napján, 10:00 órakor tartott rendes ülésén, melynek helyszíne a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának székhelye (1054 Budapest, Vécsey u. 5.)

Kukumzisz György	Elnök
Agárdi Bendegúz Szpirosz	Elnökhelyettes
dr. Miliosz Nikolett	Elnökhelyettes
Mandzurakisz Szarandisz	Elnökhelyettes
dr. Walterné Zguralisz Vasziliki	Képviselő
Kész Józsefné	Képviselő
Thomou Anna	Képviselő
Kukumdzisz Natasa	Képviselő
Sianos Tamás	Képviselő
Szidiropulosz László	Képviselő
Thomaidu Elefteria	Képviselő
Kollátosz Jorgosz	Képviselő
Hadzijanisz Hrisztosz	Képviselő
Dulasz Takisz	Képviselő
Kosztopoulosz Vangelisz	Képviselő

Az ülésen részt vevő vendégek:

Hristodoulou Konstantinos
Koransz Laokratisz
Fotiadisz Szavvasz
dr. Topuzidisz Dimitrisz
Dr. Orosházi Györgyné
Akritidu Szofia

Szamara Olga
Nagy Anna
Burulitisz Aposztolisz
Souliotis Ioannis

Kukumzisz: Szeretettel köszöntünk benneteket és a vendégeket is. Az ülést megnyitjuk. Lesz benne egy plusz a képviselő eskütétele, előtte a jegyzőkönyvvezetőt, a hitelesítőt és a határozatokat megszavazzuk. Az első az, hogy megvagyunk a teljes létszámmal, Elefteria hiányzik, és plusz, aki fel fog esküdni, és akkor meglesz a tizenötödik. Elefteria jelezte, hogy később fog jönni. Javaslom jegyzőkönyvvezetőnek Zoit. Aki igen Zaira, az tegye fel a kezét.

MGOÖ 194/2017 (XII.07.)

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Thomou Zoit választja meg.

Kukumzisz: Hitelesítőnek ki jelentkezik? Vasziliki az egyik, Natasa a másik. Aki a Vaszilikit elfogadja?

MGOÖ 195/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 13 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a közgyűlés egyik jegyzőkönyv-hitelesítőjének dr. Walterné Zguralisz Vaszilikit választja meg.

Kukumzisz: Natasát, aki elfogadja?

MGOÖ 196/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a közgyűlés másik jegyzőkönyv-hitelesítőjének Kukumdzisz Natasát választja meg.

Kukumzisz: Akkor azt csináljuk, hogy az esküt letetjük, hogy a szavazásnál ő is részt tudjon venni a napirendi pontoknál. A Niki előmondja az eskü szövegét.

dr. Miliosz: Az eskütételre kérem, mindenki álljon fel. *"Én Kosztópulosz Vangelisz, mint a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti görög nemzetiségi közösség tagja esküszöm, hogy képviselői tisztségem ellátása során nemzetiségi közösségemhez hű leszek, az alaptörvényt és a jogszabályokat megtartom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, munkámat választóim akaratához híven, lelkiismeretesen végzem, minden igyekezetemmel a görög nemzetiség érdekeit képviselem, ennek során anyanyelvünk, hagyományaink, kultúránk megőrzésén és fejlesztésén fogok fáradozni. Isten engem úgy segítjen.*

Kukumzisz: Köszönjük, és jó munkát kívánunk.

Kosztópulosz: Köszönöm.

Kukumzisz: Mielőtt a napirendi pontokról szavaznánk, valakinek van-e valami javaslata? Tamás először te.



Sianos: A hivatalvezetővel beszéltem, kértem, hogy a közbeszerzési szabályzat módosítását ne tárgyaljuk most, mert a napokban fogja az országház elfogadni az új törvényt, tehát felesleges most elfogadnunk egy ilyen közbeszerzési eljárást, és akkor a következő jövő január-februárban megint egy másikat. Azt kérem, hogy vegyük le, mert a módosítás meg fog most történni. Ha a parlament elfogadja, akkor felesleges kettőt csinálni. Én említettem a Kosztinak és azt mondta, hogy akkor csinálunk kettőt. Felesleges. Én azt mondom, hogy vegyük ki. A másik dolog, hogy az előző testületi ülésen az SZMSZ ki lett küldve és nem volt annyi időnk, hogy megtárgyaljuk, most megint nem látom a pontok között, ugyanis azért fontos, hogy az SZMSZ-t minél előbb tárgyaljuk meg, mert annak költségvetési vonzata van. Ahhoz, hogy a következő évi költségvetést megcsináljuk, ahhoz az SZMSZ-ben az elnöknek és a négy helyettesnek törvény szerint be kell írni, hogy teljes munkakörben dolgoznak, vagy sem. Amennyiben teljes munkakörben dolgoznak, akkor bér jellegű juttatást kapnak és nem tiszteletdíjat. Tehát ezt a törvény előírja, hogy benne legyen az SZMSZ-ben. A következő testületi ülésen az SZMSZ-t hozzuk elő. Tehát vegyük ki a közbeszerzési eljárást és az SZMSZ-t hozzuk be.

Kollátosz: Én is sok szeretettel köszöntök mindenkit, a kedves vendégeinket, akik eljöttek és megtiszteltek minket, a szószóló urat. Két kérdést szeretnék feltenni, mind a kettő neked szól Szpirosz. Arra szeretnék kérni, hogy itt mindenki előtt adjál választ erre a két kérdésre. Több honfitársam is jelezte, hogy várják a választ idestova már nem tudom hány napja. Az első: pont te voltál az ember, aki mondta egy évvel ezelőtt, hogy közmeghallgatás. Minden évben volt az Országos Görög Önkormányzatnak közmeghallgatása. Tudjuk azt, hogy ez már nem kötelező. Be lehet bújni így a törvény mögé, de szerintem ez nem stílusos. Legalább egy évben egyszer illik egy beszámolót tartani, ahogyan te szoktad mondani Gyurikám, a népnek, az éves munkánkról. Szeretném kezdeményezni, hogy legalább a harmadik évben, tehát az öt éves ciklusnak a harmadik évében legyen egy közmeghallgatás. Ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem pedig, hogy milyen kapcsolatban áll a 2017. május 12-én bejegyzett Budapesti Görög Alapítású Magyar Ortodox Vallási Közösséggel, melynek székháza az Actor Hotel és elnöke Politidu Márta? Mit tartalmaz? Ki abszolválja? Ki lehet ennek a tagja? Kik az elnökség további tagjai? Utalt-e és milyen okból ad, és ha ad a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata pénzt ennek a szervezetnek? Ez lenne a második kérdésem, amire szeretnék most választ kapni.

Kukumzisz: Miért tőle kérdezed?

Kollátosz: Hát mert most tőle kérdezem. Ő az általános elnökhelyettes. Annyit kérdeztem tőled Gyuri, most tőle kérdezem.

Agárdi: Örülök, hogy felteszed itt is a kérdést, itt sokkal jobb helyen van, mint a Facebookon, hogy a kedves elvtársaid a Facebookon megkérdeztek bizonyos dolgokról. Jeleztem nekik is, nincs mit titkolni, csak éppenséggel nekem is vannak más feladataim és nem feltétlen állandóan a Facebookon lenni. Amit mondasz, ennek az Egyházközségnek az elnökhelyettese vagyok, nyugodtan le is írhatod. Ez az egyházközség igazából miért is jött létre? 1951. október 1-jén az akkori diktatúra erőszakkal feloszlatta azt a történelmi egyházközséget, amit 1802-ben alapítottak, felszólították az akkori két gondnokot, Szakellárit és Janicsárit hogy adják át a kulcsokat és a görög egyházközség teljes vagyont, és létrehoztak egy teljesen új egyházközséget és annak a tulajdonába adtak. Korabeli einstandnak is nevezhetjük. Ez a Petőfi téri egyházközség a magyarországi görögség kulturális öröksége, ezért a rendszerváltáskor senki nem tett semmit, sem a Syllogos 1995-ig, sem utána a Görög Országos Önkormányzat. Utána lett volna lehetőség visszakérni a vagyont, sikerült elérni azt

már évekkel ezelőtt, hogy az 1951. október 1-jén erőszakkal felosztatott és vagyonától megfosztott egyházközséget újra aktiválták és elismerte a magyar bíróság, hogy ennek az egyházközségnek joga van visszakérni minden vagyonát, amit 1951. október 1-ig az ő nevében volt. Ezért a nemes célért én vállaltam, amikor felkértek az elnökhelyettesi tisztségre. Ez a rövid történet. Ki lehet tagja, mert ilyen kérdés is elhangzott. Feladatai között, nem fogom a teljes alapszabályt felolvasni, a budapesti görög ortodox keresztények közösségének képviselője, ez a feladata. Van benne a keresztény értékek szociális szolgálatok nyújtása, oktatási tevékenység végzése is van benne, és az anyaegyházunkkal való kapcsolattartás. Az anyaegyházunk a Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus. Tagsági viszony: a közösség tagja lehet minden ortodox keresztény vallású görög vagy görög származású magyar állampolgár. Nemre való tekintet nélkül, ha betöltötte 18. életévét és Magyarországon él és nem tagja más nem görög alapítású ortodox egyházközségnek. Van olyan is az alapszabályban, aki az egyesület céljával, illetve alapszabályában ellentétes magatartást tanúsít, vagy az egyesület céljának megvalósítását veszélyezteti, az a tag az egyesületből kizárható, de zárójelben megjegyzem, szerintem föl sem vehető. Tagfelvételtől az elnökség dönt, az elnökség azt szavazásra bocsátja, amennyiben a kérelmezőt elutasítják, egy év elteltével újra beadhatja. Lehet tizenöt napon belül panasszal élni, tehát megvan minden jogorvoslati lehetőség az alapszabályban. Amire emlékszem, hogy még elhangzott a Facebookon kérdés: Adtunk-e pénzt? Egy fillért sem. Tudomásom szerint egy fillért sem. Nulla Ft, nulla fillér támogatást kapott ez az egyházközség. Volt egy lehetőség, hogy hosszú évek után létrejött működési engedélyt kapott egy nappali tagozatos általános iskola, amit ugye nem tudtunk beindítani, esetleg szó volt arról, hogy egyházi kezelésbe kerül, ha már van egy bejegyzett egyházközségünk.

Szidiropulosz: Tehát akkor mégis megtörtént csak visszavontuk?

Agárdi: Igen, mert nem áll olyan anyagi helyzetben ez az egyházközség, ennek nincs vagyona. Nincs olyan anyagi helyzetben, hogy egy iskolát fenn tudjon tartani. A nappali tagozatos iskolára, de főleg a gimnáziumra van igény a közösségünkben. Azt hiszem mindent megválasztottam.

Kukumzisz: Kiegészíteném. Ezt a bűnt nem a Bendegúz, én követtem el, hogy sikerült majdnem 200 év jogfolytonosságot felhozni, visszaállítani az eredeti állapotot, ha nem lett volna ez a görög közösség, az Önkormányzat se lett volna, mert az a 100 év erre támasztékul lett kialakítva. A kérdésem az, bűn? Mit követett el? Gyilkosok? Fasiszták? Mi ez a reakció, ami töleket jön, mint hogyha valami bűnös szervezet lenne ez. Mi ez? Erre válaszoljál? Miért van az, mint egy bűnös szervezet, hogy merték ezt felhozni, milyen pénz meg kik? Milyen rendszerben élünk? Milyen rendszerben? Fasiszták? Vagy ők, a kommunisták üldözik őket? Mi ez? Tőled akarunk választ kapni, hogy mi a bűne ennek, mert kéne tudnom azt, hogy ha már mindenhol megvagyunk szólítva, meg az Actor avval, hogy segítek valakit, sokszor segítek ott nekem pénzem nincs, nekem csak pénzembe kerül. Ez ugyanúgy van a Károlyi Palotától kezdve az összesnél. Mi a bűne ennek az egyház szövetségnek. A Márta van benne vagy ki? Beraktunk 100 tagot mi a bűne? Erre szeretnék választ kapni!

Kollátosz: Nem tudom, hogy most menjünk-e bele dialógusba, de én pusztán csak egy kérdést tettem föl. Nekem semmi problémám nincs ezekkel az emberekkel, meg ezzel az egyházközséggel. Aki akar templomba járni, menjen nyugodtan.

Kukumzisz: Ez nem templom, itt nincsenek papok.

Kollátosz: Vagy ezek a vasárnapi istentiszteletek vagy nem tudom, ezt minek lehetne nevezni, mindenki nyugodtan járjon, ezzel semmi problémám nincs.

Agárdi: A válaszom kielégít?

Kollátosz: Nem,én az alapszabályt szeretném, hogyha átküldenéd most nekem e-mailen.

Kukumzisz: Mint önkormányzat? Mert az önkormányzatnak nincs köze hozzá.

Agárdi: Be lehet menni, ki lehet kérni a Fővárosi Bíróságon. Milyen jogon adjam át neked?

Kollátosz: Nem kaphatom meg az alapszabályát?

Agárdi: Nincs titkolnivalóm, csak nem értem, hogy miért van rá szükséged. Menjetek be, kérjétek ki.

Szidiropulosz: Először is én a magam részéről kikérem azt, amikor többes számban beszéltél, mert nekem ehhez semmi közöm. A következő kérdésem, azt mondtad, hogy tagok lehetnek ortodox vallásúak. Ehhez keresztlevél szükséges vagy elég, ha állítom, hogy ortodox vallású vagyok?

Agárdi: Jó, ha van keresztleveled is.

Kukumzisz: De elég.

Szidiropulosz: Jó, mert nekem van. Én legalább valamennyire hiszek is ebben. Tehát én nagyon szeretnék tagja lenni, hogyha ez nem akadály. Ez volt a kérdésem. És nálatok mindenki megvan keresztelve a vezetőségben?

Agárdi: Én igen.

dr. Topuzidsz: Köszönöm a lehetőséget, szeretettel köszöntök mindenkit, a választ hadd adjam meg én a Jorgosznak. Amire nem kapott választ ugye az a közmeghallgatás. Tájékoztatni szeretnék titeket, hogy a szombati közmeghallgatáson három ember volt itt a jelenlévők közül, ha nem tévedek, rajtam kívül Kukumzisz Jorgosz, Akritidu Szofia és Koranisz Laokratisz. Te miért nem voltál itt? A fővárosi közgyűlésnek kötelező közmeghallgatást tartania, ekkora volt az érdeklődés, hogy a szendvicseket utána haza kellett vinni, mert úgy gondoltuk, hogy legalább 20 ember érdeklődik fog azután, hogy ezt meghirdettük kellőképpen, amit kötelező megtartani. Ennyit erről. Nagyon szépen Facebookon, a Görögség Házán meg mindenfelé Sztamatula feltette, nem jött közületek egy sem, és ez szombaton volt, tehát még csak azt sem lehet mondani, hogy munkanap és azt, hogy ezüstvasárnap volt vagy, hogy aranyvasárnap, mert szombat volt. Ez az egyik. A másik, hogy visszatérve Jorgosz, ha még emlékszel arra, amikor mi tartottuk a közmeghallgatásokat, amikor kötelező volt a Leó elnöksége alatt, akkor is körülbelül négyszer annyi kaját rendeltünk, mert úgy gondoltuk, hogy legalább ennyien el fognak jönni és körülbelül voltak tizennégyen a közmeghallgatáson, amikor az országosnak kötelező volt tartani. Emlékszem még arra, amikor az angyalföldi Dagály utcai művelődési házban tartottuk. Nagyon kevesen voltak és akkor kötelező volt, tehát azt kell mondjam, hogy most nem erre az időre vonatkozik. Az emberek érdeklődése a közmeghallgatás iránt sajnos nem fokozódott azóta, hanem még inkább csökkent.

Kukumzisz: Mivel tudjuk, hogy az érdeklődés én úgy látom, kicsi, megmondtam Akritidu Szofiának is, itt nálunk nyitva van mindig az ajtó, akit érdekel, bármikor idejöhet, megmutatunk mindent, és én azt kérem hogy jöjjenek, mindenre megkapják a választ. Akritidu Szofia, és utána haladunk tovább.

Akritidu: Én is felháborítónak tartom, hogy nincs közmeghallgatás legalább négy év után illik beszámolni, hát hogy gondoljátok ti, hogy még az ötödik évet is megvárjátok és nem lesz közmeghallgatás? Ugyanakkor semmi nem szerepel a közgyűlésekről, nem rakjátok fel az internetre. Miért nem?

Agárdi: Hova? A Facebookra?

Akritidu: Hát nektek van a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának oldala, arra miért nem rakjátok föl?

Kukumzisz: Arra föl van rakva. Ki van rakva a honlapon.

Agárdi: Minden jegyzőkönyv fönt van a honlapon, hát onnan idéznek.

Akritidu: Azt is mondtam az elnök úrnak, hogy amennyiben nem lesz közmeghallgatás, én aláírásokat fogok gyűjteni.

Kukumzisz: Nagyon jó.

Akritidu: Mondom tovább, ha már egyszer megkaptam a szót, az Ellinismos újságról.

Kukumzisz: Ezeket lehetne az egyebekben majd?

Akritidou: Az Ellinismos újság először havonta jelent meg, kéthavonta, most már háromhavonta fog megjelenni? Nincs szerkesztőbizottság. Miért nincs? Egyszemélyben te döntesz elnök úr, hogy milyen cikk kerül be, hogy milyen fénykép? Hát ne haragudj, de azért van a szerkesztőbizottság, én hiányolom. Mondom tovább. Gavaniozisz Kosztasznak megjelent egy könyvel. Ő itt élt a Beloiannis faluban, a felesége igazgató is volt, szakfelügyelő is volt, tessék figyelni oda, hogy rendeljenek könyvet. Arról volt szó, hogy nyugdíjas klub lesz, beindult, és abbamaradt... Köszönöm.

Kukumzisz: Akkor én válaszolok, hogy haladjunk az újságra. Jó Szofi néni? Az újsággal kezdem, ami a legkényesebb. Úgy működött régen, hogy havonta kijött, az emberek már nem is olvasták ki, eldobták. Bizottság, a bizottság cenzúrázta, hogy mit lehet berakni, én azt mondtam, mindenki bármit berakhat, én nem szólok bele, csak írják alá a nevüket, és ha megnézi, aki idehozza, mindenki berakja a cikkeit. Mindenki. Egyedül akkor a Leo amit be akart rakni, nem tudom, volt valami olyan, az nem ment be. Ennyi az újsággal. A nyugdíjas klubra itt meghirdettük, nem jöttek, nem tudunk olyan nyugdíjasklubot csinálni, amikor betegek az emberek, olyat tudunk csinálni, hogy hozzájuk kell kimenni, nem olyan állapotban vannak, hogy idejönnek. Nem mi tehetünk róla, mit csináljunk, ha nem jönnek.

Koranisz: Én csak szeretnék reagálni a történelmi eszme-futtatásra, ami teljesen téves, ugyanis 1951-ben ez a diktatórikus állam befogadott több mint tízezer görögöt, gyerekeket, ellátta őket, és ezt az államot te vádolod azzal, hogy tönkretette a görög egyházat, ez nem igaz. Meg

fogom nézni és megnéztem már korábban is, hogy nem véletlen, hogy ez a görög egyház elveszítette nemcsak a magyarországi bíróságokon a pereket, amit elindított, hanem elveszítette a nemzetközi bíróságokon is a pereket, ami azt jelenti, hogy a tévedés nem az itteni görögöké, hanem a klérusé. Úgyhogy ne vádold a görögöket, ne vádold azokat a második diaszpórák elvtársait, ahogy elmondtad te, hanem vádold magát az egyházat, amelyik nem tette meg azt, amit meg kellett volna tenni. Ennyi, köszönöm.

Kukumzisz: Nem is adták be perre. Azért nem adták be, mert az egyház közösségnek kellett volna perelni, nem az egyháznak, semmi köze nem volt a kettőnek egymáshoz. Menjünk tovább a napirendi pontokra. A napirendi pontokat úgy elfogadjuk, hogy kivesszük a közbeszerzési szabályzatot és a következő ülésbe tesszük be az SZMSZ módosításával. Aki ezt így elfogadja, az emelje fel a kezét. Ki nem, ki tartózkodott?

MGOÖ 197/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy jelen közgyűlés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda 2017-2018-as tanévre vonatkozó munkaterve**
- 2. Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár élére benyújtott pályázat(ok) formai elbírálására ad-hoc bizottság megválasztása.**
- 3. Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár élére intézményvezető kinevezése.**
- 4. A Magyarországi Görögök Kulturális Intézete élére benyújtott pályázat(ok) formai elbírálására ad-hoc bizottság megválasztása.**
- 5. A Magyarországi Görögök Kulturális Intézete élére intézményvezető kinevezése.**
- 6. 10. havi előirányzat-módosítás, átcsoportosítás az Emberi Erőforrások Minisztériuma 32 M. Ft-os támogatásának 2017. évre eső részének 13. 330.000 Ft visszafizetésének vonatkozásában. Előirányzat biztosítása, forrásmegjelölés**
- 7. Magyar Államkincstár felé a 2017. évi III. negyedévi adatszolgáltatási kötelezettség nem teljesítése (Σ: 600 e. Ft.)**
- 8. 2018. évi költségvetési koncepció(k) megtárgyalása, tájékoztatás**
- 9. A Fejér megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatalának végzése a 2455 Beloiannis, Rákóczi F. u. 28. szám alatti tornasátor bontási ügyében**
- 10. Tornasátor lebontási, tárolási költségeinek forrásmegjelölése határozathozatallal**
- 11. Az MGOÖ és a Nikosz Beloiannis ÁMK közötti megállapodás felülvizsgálata**
- 12. Független Belső Ellenőrzés külső szolgáltatóval történő ellátása**
- 13. Egyebek**

Kollátosz: Módosítást szeretnék kérni.

Kukumzisz: Most szavaztuk meg.

Kollátosz: De már előbb fönt volt a kezem. Mivel nekem el kell mennem fél 1-kor, ezért kérhetném azt, hogy a két fontos dolog a sáornak a témája, ami a 13-as napirendi pont vegyük elsőnek, hogy én is itt lehessenek?



Kukumzisz: Most szavaztuk meg, maradj itt. Az első napirendi pont a Nelli beszámolója.

Dr. Orosházi: Kalimera! Nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit. Most már a harmadik tanítási éve vagyok a Nikosz Beloianisz Általános Iskola élén. Azt hiszem, hogy mindannyian megkaptátok a munkatervünket. Száz diákkal kezdtük a tanítási évet, nyolc osztályfőnök, egy intézményvezető, és két osztály nélküli tanárral dolgozunk, három óraadó tanár jár hozzánk, ebből az egyik gyógypedagógus, ami nagyon fontos, mert a környéken nincs gyógypedagógus, de hozzánk jár. Azt hiszem, minden benne van. Szeptember óta a szakos ellátottságunk megvan, azonban sajnálatos módon január 1-jével a matematika-fizika szakos tanárnőnk Kápolnásnyékre szeretne átmenni, de itt az a gond és az a probléma, hogy ő az a tanárnő, akinek kifizettük, felét Beloianisz felét pedig a Magyarországi Görögök Önkormányzata, közel 600 ezer Ft, és bizony még nem telt le neki az az év, amit a szerződésben vállalt, és így most el fog tőlünk menni. Valószínűleg vissza kell neki fizetni, illetve vissza kell fizetni. Ennyit szeretnék a tanárokról. Rengeteget dolgozunk, nagyon sok programunk van, aki a Beloianisz iskola oldalát tudja nézni a Facebookon, az láthatja ezeket a programokat egy egész évre elkészítettem, szinte le van írva. Minden hónap első keddjén tartunk 16 órától 17 óráig egy értekezletet, amikor megbeszéljük az előttünk álló feladatokat, illetve összegezzük, amit már elvégeztünk, ezután az értekezlet után 17 órától 18 óráig fogadóórát tartunk a szülőknek, sajnos elég kevés szülő szokott erre megjelenni. Megtartottuk a Mikulás ünnepséget nagyon nagy sikerrel tegnap a gyerekeknek, nagyon élvezték. A szülői munkaközösség csináltatott egy csomagot, és azt odaadta a Mikulás a gyerekeknek. Az utolsó tanítási napon tartunk egy nagy karácsonyi játékot, ahol a görög tanárok betanítottak a gyerekeknek görög énekeket, tehát az utolsó nap egy ilyen játszóház lesz, énekelünk és elköszönünk egymástól. Januárban jön a farsang, a Vaszilopita ünnepségre készülünk. Februárban is a kötelező programok szerint halad az iskola, márciusban, áprilisban mindig megtartunk minden kötelező ünnepséget, ünnepélyt. Már most felhívtam a görög tanárok figyelmét, hogy készüljenek a Vaszilopita után a márciusi görög nemzeti ünnepre, hogy ne valljunk szégyent, hogy ügyesen szerepeljenek a gyerekek. Az iskolának a diákjai közül sokan fociznak, megalakult egy új 10+7 csapat. A Labdarúgó Szövetséggel kötöttünk egy szerződést és a tehetséges gyerekeket elviszik tőlünk és így került három diákunk fel Felcsútra a Puskás Akadémiára. Nem régen volt egy kerületi, illetve körzeti úszóverseny, és a mi diákunk nyerte meg a második helyezést, ugye ez azért dicséretes dolog, mert nekünk nincs uszodánk. Jó eredményeket érünk el, jó híre van az iskolának, csak hát ugye vizsgálat-vizsgálat hátán, ez sokszor a tanárokat elvonja az oktatástól. Tulajdonképpen azt hiszem, minden más benne van a munkatervben.

Kukumzisz: Hogy tudjuk megoldani a matematika tanárt?

Dr. Orosházi: Úgy próbáljuk megoldani a matematika tanárt, hogy tegnap felhívtuk telefonon egy régi nyugdíjas tanárt, Hajdú Jánost, aki a faluban lakik, a Mahi beszélt vele, mert ő ismeri és ő azt mondta, hogy a héten még fog választ adni tíz órás óraadó tanárként. Ez ugye nem elég ahhoz, hogy a felső tagozatnak a matematika óráit, illetve a fizika óráit..., hanem még egy másik nyugdíjas tanár, erről is beszélünk és akkor ő is a másik óraadó lenne. Neki nem lenne egész 10 órája, azt hiszem, csak 6 órára jön ki, de csak így lehet megoldani. Annyit szeretnék még mondani, hogy ősszel sajnálatos módon elhunyt az egyik kolleganő, az iskolatitkárunk leukémiában, egy hónap alatt sajnos elment. Helyettesítette eddig őt a Szuli, de most tegnap végre sikerült találnunk egy új iskolatitkárt, aki január 1-jével kezd Minden feltételnek megfelelt, sőt iskolatitkári vizsgája is van. Adonyból jár ugyanúgy, mint ahogy az előző iskolatitkár járt. 51 éves, szakmai gyakorlata van, pici babája nincs, hogy otthon kelljen

maradni, mert hát sajnos már erre is oda kell figyelni. Ez egy olyan állás, itt muszáj, hogy mindig ott legyenek. Nagyon kedves nő.

Koranisz: Egy kérdésem van. Az iskola finansziális kérdése hogy áll? Tehát szükséges-e még a Görög Országos Önkormányzattól bizonyos pénzeket betenni, hogy tudjátok fizetni a tanárokat, a rezsiket stb.?

Kukumzisz: Erre válaszolok, jó? Éves szinten az Önkormányzatnak 8-10 millióba kerül az a költség, amit nem tudunk megkapni, mert az a normatíva, amit kapunk kevés. Miért kevés? A normatívát a gyerekek alapján állapítják meg, a gyerekek alapja megvan az, hogy mikor éri meg. Nyolc osztály van és nyolc tanár, ugye? A nyolc tanárhoz húsz gyerek kéne, hogy legyen legalább ahhoz, hogy bejöjjön annyi pénz, hogy ki tudjuk fizetni az összes költséget. Hat gyerek van az első osztályban, ott már eleve tizenhárom kiesik, ezek kiesnek. Ahhoz, hogy a tanárok ki legyenek fizetve, plusz a rezsik 8-10 millió évente. Ez nemcsak ebben az évben, visszamenőleg ez így volt. Én mindig elmondtam, és soha nem figyeltetek oda. Mi elmentünk a Kraszlánékhoz, hogy adjanak pluszt, nem adtak. Ez abból adódik, plusz még az is, hogy a tanárok, már aki nem fiatal, magasabb besorolásba, mivel idősebb, ott meghatározódik, hogy mennyit adhatsz, de a normatívát, amit adnak, ott sokkal kevesebb. Ezt a problémát, ha nem oldjuk meg jövőre, nem tudjuk majd miből kifizetni ezt a pénzt már. Nem tudom Leo, ez a válasz kielégített?

Koranisz: Nem egészen, nem egészen, mert ha ilyen helyzet állt elő, akkor én már annak idején is megtettem azt a javaslatot, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatnak adjátok át az iskolát, és akkor nem lesz ilyen gondja a Görög Országos Önkormányzatnak például.

Kukumzisz: Idéntől csak egyház, csak nemzetiségi önkormányzat és a KLIK tudja üzemeltetni. A nemzetiségi önkormányzat, ha jól tudom, három tagból áll, van neki olyan apparátusa könyvelőtől kezdve minden, aki tudja üzemeltetni az iskolát ugye? Azzal, hogy átveszi a nemzetiségi önkormányzat az iskolát, ott ugyanúgy fent áll ez a problémám, hogy nincs kevesebb gyerek, ugyanaz, ugyanannyi a költség, gondolom a szószóló el tudja intézni, hogy kapjanak több pénzt, itt inkább az a legnagyobb gond. Amikor átvettük 2012-ben az iskolát az önkormányzattól, mindent ígért az akkori polgármester. Le is írták és kötötték a szerződésben, hogy azokat a plusz költségeket ők fizetik, nem fizettek se rezsibe, sem plusz költségbe semmit.

Kész: Hányszor kerestétek meg a Hivatalt?

Kukumzisz: Sokszor. Nem kell keresnünk, benne van a szerződésben, hogy ők vállalták ezt.

Kész: De akkor is a tudomására kell hozni.

Kukumzisz: Tudomására? Ő írta a szerződést, a szerződésben benne van. Most jogilag fogjuk felszólítani. Először úgy volt, hogy csak az iskolát veszi át az önkormányzat és azt mondták akkor a minisztériumban, hogy az egészet kell átvenni és akkor még külön hangsúlyozta, hogy minimum azokat kifizetik. Meg kell nézni a szerződést. Amikor ide kerültünk, akkor szembesültünk ezzel a szerződéssel. Megdöbbenő az, hogy ha nekünk kifizetik azt, amit 2013 óta kéne hozzájárulásban hozzájárulni, a falu mostanra 60 millióval tartoznak nekünk.

Kukumzisz: Ha visszaadjuk, akkor bezárják.

Akritidu: Iskolaorvos nem jár az iskolába?

Dr. Orosházi: Iskolaorvosunk van, szerződésünk van vele. Hétfőn volt a fogorvos nálunk, teljes szűrést végzett. Rendszeresen jár hozzánk a védőnő. A gyerekeket rendszeresen átvizsgálják. Minden megoldódott. A törvényi előírásoknak megfelelően egy évben két szülői értekezletet kell tartani az osztályokban, és a nyolcadik osztályban három szülői értekezletet, a továbbtanulás miatt. Huszonhét óvodás van, két óvónő, egy óvodai asszisztens, és két dajka.

Kukumzisz: Olyan változás lesz még, hogy kedden megy be a nemzetiségi törvény megszavazása, amit már elfogadtak, szavazásra bocsátottak, amiben a fenntartó önkormányzatok átveszik a vagyonekezelői jogot is, amit itt majd újra kell kötni, mert amikor átvette az önkormányzat az iskolát. ... Nincsenek átírva az órák, és benne van, hogy automatikusan át kellett volna írni az órákat, és nem volt leltár, nem volt átvétel, hogy milyen állapotban. Amikor majd ki fog jönni ez a törvény megszavazására, azt hiszem, egy-két héten belül hatályba is lép. Nekünk újra kell gondolni az egész iskolai szerződéseket, működést, teljesen más költségvetést kell majd csinálnunk.

Dr. Orosházi: Én szeretném megköszönni a görög kisebbségi önkormányzatnak, eddig a Dulasz Takisz, volt az elnök és nagyon sokat segített, és érdeklődött nálunk, most pedig a Mirka, és ő is nagyon sokat jön hozzánk és segít nekünk. Én szeretnék a tantestület nevében nekik köszönetet mondani. Az Országos Önkormányzatnak is, akik nem szoktak megfélekezni rólunk.

Kukumzisz: A Nelli, amit előadott munkatervet, aki elfogadja, az kérem, tegye fel a kezét.

MGOÖ 198/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda dr. Orosházi Györgyné intézményvezető által előterjesztett, 2017-2018-as tanévére szóló munkatervét. (1.számú melléklet)

Kukumzisz: Most itt összevonnánk a kettőt, a Könyvtárnak és a Kulturális Intézetnek közös ad-hoc bizottságot állítanánk fel. Elnököt választunk, és aztán tartunk egy 5 perc kávé szünetet.

Hristodoulou: Mielőtt tartanánk, nem tudnánk megcsinálni ezt? A Budapest Főváros Kormányhivatala küldött egy levelet a beruházásokkal kapcsolatos bizottsági jegyzőkönyvek későbbi leadásáról meg formai hibáiról, és az a kérésük, hogy ezt tudomásul kell venni, és határozatot kell hozni, hogy akkor a jövőben ezt a jogszabályoknak megfelelően fogjuk csinálni.

Kukumzisz: Ez benne van a napirendek között.

Hristodoulou: Nincs benne, ez most jött.

Agárdi: Akkor először napirendet kell változtatni.



Kukumzisz: Akkor arról szavazzunk, hogy felvesszünk egy új napirendi pontot. Aki egyetért avval, hogy ezt felvegyük napirendi pontnak, az tegye fel a kezét.

MGOÖ 199/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 8 igen, 0 nem és 6 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala által küldött levélben foglaltak megtárgyalását felveszi jelen közgyűlés napirendi pontjai közé. (2. számú melléklet)

Kukumzisz: Aki elfogadja a törvényességi felügyeleti eljárásról szóló dokumentumot és tudomásul veszi, az tegye fel a kezét.

MGOÖ 200/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 8 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy elfogadja a Budapest Főváros Kormányhivatala által küldött levélben foglalt, az ad hoc bizottságra vonatkozó megállapításokat. (2. számú melléklet itt is)

Kukumzisz: A bizottság választására ki jelentkezik? Hogy gyorsítsuk az egészet, ne csináljunk két ad-hoc bizottságot, egyet csináljunk és közösen mind a kettőt vizsgálják, mert az egyik a falu Kultúrház, Könyvtár külön van mind a kettő vagy egyben? És a másik, az az itteni Börzsöny utcai Kulturális Intézet. Bejött két pályázat és azt kéne megnézni. Ki jelentkezik az ad-hoc bizottságba? Ki az, aki egy ad-hoc bizottságra szavaz?

dr. Miliosz: Tehát ennek az ad-hoc bizottságnak az a feladata, hogy felbontsa a két borítékot, illetve ezt megelőzően ellenőrizze a sértetlenséget, és megnézze formailag, hogy azok a dokumentumok, amelyek a pályázati kiírásban szerepeltek, azok benne vannak-e ebben a borítékban.

MGOÖ 201/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére beadott pályázatok, illetve a Magyarországi Görögök Kulturális Intézete intézményvezetői tisztségére beérkezett pályázatok formai elbírálására egy ad hoc bizottságot hoz létre, mely a következő képviselők közül áll: Szidiropulosz László, Kosztopoulosz Vangelisz, Kész Józsefné, Sianos Tamás, Kukumdzisz Natasa.

dr. Miliosz: És akkor közületek kell most elnököt választanunk.

Kukumzisz: Ki vállalja el az elnökségét ennek az ad-hoc bizottságnak?

Sianos: Én vállalom.

Kukumzisz: Ki az, aki a Tamást elfogadja elnöknek?

MGOÖ 202/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a beérkezett pályázatok formai elbírálására létrehozott ad-hoc bizottság elnökének Sianos Tamást választja meg.

SZÜNET

12:50 – Kollátosz Jorgosz elmegy.

ZÁRT ÜLÉS

Sianos Tamás, az ad-hoc bizottság elnöke beszámol az ülésen történekről. (3. számú melléklet)

Hristodoulou Konstantinos ezt követően beszámolt arról, hogy a zárt ülést követően ismét beszélt a Kormányhivatallal, akik elmondták, hogy a szakirányú végzettség tekintetében az intézmény Alapító Okirata is mérvadó.

13:03 - Thomaidu Elefteria megérkezik.

dr. Miliosz Nikolett felolvassa a Magyarországi Görögök Kulturális Intézete Alapító Okiratának vonatkozó részét, és a képviselők megállapodnak abban, hogy az Alapító Okirat tartalmaz olyan rendelkezést, mely szerint Csonka Krisztina végzettsége szakirányúnak minősül.

MGOÖ 204/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 12 igen, 1 nem és 0 tartózkodás szavazattal a Kormányhivataltól kapott tájékoztatás birtokában úgy határoz, hogy visszavonja a zárt ülésen hozott határozatát, és a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének intézményvezetői tisztségére 3 hónap próbaidővel Csonka Krisztinát választja meg. Csonka Krisztina megbízása és kinevezése 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig szól.

Kukumzisz: Felteszem szavazásra a másik intézményvezető kérdését. Két évre vennénk fel, minden feltételnek megfelel. Aki elfogadja?

Szidiropulosz: Várjatok, egy pillanatot kérek, személyesen felhívtuk és megkérdeztem kihangosítottam, és elmondtam neki, teljesen mindegy bármit elfogad, csak munka legyen, sőt, képes oda is költözni, rá van szorulva a munkára, viszont végzettsége van bőven, ezért gondoltuk, hogy egy három hónapot megérdemel. Te meg eldöntöd utána, hogy kell-e vagy nem.

Kukumzisz: Aki elfogadja Sárvári János kinevezését ezekkel a feltételekkel, az tegye fel a kezét.

MGOÖ 205/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 10 igen, 0 nem és 4



tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői tisztségére 3 hónap próbaidővel Sárvári Jánost választja meg. Sárvári János megbízása és kinevezése 2018. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig tart.

dr.Miliosz: Szavvasz jön.

Fotiadis: Na, előirányzat módosítás. Mindenki megkapta az anyagot, az írásos tájékoztatót. Részletekbe nem fogok belemenni, csak olyan intézményeknél, amiről a múltkor is beszéltünk, azoknál az intézményeknél, ahol úgy látjuk, hogy év végére probléma merülhet föl. Minden intézménynél az átcsoportosítás béren kívül, béren belül, illetve dologi kiadáson belül történik. Csak az ÁMK-nál voltak plusz befizetések és az étkezési díj térítésének a bevétele, ami ugyanúgy előirányozva volt a pluszköltségre, illetve élelmiszervásárlásra. A gimnáziumnál az a döntés született, hogy vissza kell fizetni a fennmaradó 8 millió Ft-ot, ennek novemberben történt meg a visszafizetése, és novemberben le is van kötve arra, amit a testület határozott. A másik változás, hogy az új iskolának, a gimnáziumnak ugye visszafizetjük a 15 millió Ft-ot, amit kaptunk támogatásként az EMMI-től, ennek a korrekciója a könyvelésben megtörtént. A Művelődési Háznál az előző testületben úgy volt, hogy a Kulturális Intézetből 1 millió 200 ezer Ft működési támogatást kap, illetve hozzájárulást kap. Ez pedig októberben meg is történt és ennek az átcsoportosítása az 1 millió 200 ezer Ft-nak pedig a legnagyobb része, a közüzemi díj arra irányul, mert erre nincsen fedezete. A 12 évfolyamosról nem tudok mondani semmit, csak, hogy az átcsoportosítása ugyanaz a Kutatónál is és a Kulturális is. A Hivatalnál ugye az előző testületi ülésen mondtam, hogy év végére nem lesz fedezete és a pénzügyi bizottságin is megbeszéltük, hogy mindenképpen decemberig biztosítani kell valamilyen forrást, mert nem lesz elég pénze a járulékok kifizetésére. Maradt az Önkormányzat. Az Önkormányzat októberben megkapta az utolsó támogatást, ami hiányzott, az 1 millió 200 ezer Ft-os Thesszaloniki kirándulásnak a támogatását. Ezt az összeget, mivel előző hónapokban a rendezvényeknek a terhére csoportosítottunk egy csomót, ezt például olyan összegekre csoportosítottam, aminek nem volt fedezete. Egyetlen egyet tudok mondani ezenkívül az önkormányzatnál, hogy az EMMI felé 13 millió 330 ezer Ft visszafizetési kötelezettsége, az még fennáll. A pénzügyi bizottsággal megtárgyaltuk ezt a témát, majd lehet, hogy ők is jó lenne, ha ehhez hozzászólnának. Hogy hogyan lehet ezt megoldani, szerintem a pénzügyi bizottság fogja javasolni. A lényeg az, hogy mi, a hivatalvezetővel felhívtuk az EMMI-t meg a Kincstárt is. Az EMMI azt mondja, hogy neki nincsen kifogása az ellen, ha értékesítésre kerül a sátor a Kulturálisra. És mit is mondott még Koszti?

Hristodoulou: Az eladással kapcsolatosan? Azt, hogy a felhalmozásiba tartozik maga a beruházás is, és ők nem gátolják meg ennek a tervünknek a végrehajtását.

Fotiadis: Tehát ezt mi könyvelésileg is teljesíteni tudjuk, kellene egy határozat a testülettől, hogy eladják és mennyiért. Előzetesen csak annyit tudok mondani, hogy én csináltam egy kalkulációt a Kulturális Intézetnek a pénzügyi helyzetéről. Jelenleg a Kulturális Intézet 7 millió 530 ezer Ft pénzkészlettel rendelkezik. Az összes kiadás, ami felmerülhet, kb. 1 millió 535 ezer forint lesz december végéig. Tehát a fennmaradó 6 millió Ft-ot lehet felhasználni erre a célra. Ez bruttó érték.

dr. Walterné: A pénzügyi bizottság december 1-jén összeült a gazdasági vezetővel, az elnök úrral, és mi hárman tagok, a Nagy Annával és a Takival. Ehhez a napirendi ponthoz akkor, amikor beszéltünk december 1-jén, még 7,5 millió felhasználásáról tudtunk beszélni, tehát

hogy ennyi pénze van a Kulturális Intézetnek. És most ugye azt mondjuk, hogy tulajdonképpen 6 milliót lehet felhasználni, mert még a Kulturális Intézetnek is van közel 1,5 millió költsége az év végéig. Mi, mint a pénzügyi bizottság - bár nem igazán jó dolog, de nincs más megoldás arra, hogy pénz szerezzünk - úgy határozott, hogy ha a sátrat az Országos Görög Önkormányzat eladná a Kulturális Intézetnek, akkor azt mondtuk, hogy 7,5 millió - viszont most 6 millió van erre a Hivatalnál - hiányozni fog az a pénz az év végén. A decemberi béreknek rendezésére ezért azt javasolnánk, hogy ezt az összeget meg kell osztani. Itt az állt, és az beszéltük meg, hogy a Hivatalt 1,5 millió Ft-tal támogatnánk ebből az összegből, és a többi kerülhetne az EMMI kötelezettség fedezetére.

Hristodoulou: De ebből nem jön ki két részlet.

dr. Walterné: Igen, de amikor ezt a határozatot és ezt mi megbeszéltük, akkor még 7,5 millió Ft-ról tudtunk, amiből kijött volna. De most így valóban nincs meg a teljes fedezet. Tehát még december 1-jén így beszéltük.

Dulasz: Én csak annyit tennék hozzá a sátorral kapcsolatosan, hogy azt is beszéltük, hogy ez a beruházás befejezetlen beruházásként kell, hogy szerepeljen a 2018-as költségvetésben. Ebben is maradtunk.

Fotiadis: Nem, ez december 31-ig fog beruházásként... Illetve nem is, ha eladjuk a sátrat a Kulturális Intézetnek, akkor az Önkormányzat könyvelésében az kikerül, és a Kulturális Intézet könyvelésébe kerül bele, mint anyagköltség. Mert ezt le kell bontani és nekünk nyilván kell tartani, ennyi vas elem, ennyi ponyva, stb... tehát így kellene nyilvántartani a Kulturális Intézetnek ezt az egészet. Se befejezetlen, se semmi, hanem anyagköltségként.

Kukumzisz: Nekem van egy kérdésem. A 1,5 millió költség mi?

Fotiadis: Novemberben van 250 ezer Ft a járulék, amit most fogunk kifizetni, ugye az intézmények mindig februárban szokták megkapni a pénzüket, tehát januárban biztosítanunk kell a decemberi bért, illetve a járulékoknak a kifizetését. Ez 600 ezer Ft. Dimitrisznek van egy számlája, amivel még tartozunk, amit még ki kell fizetni. Az internet körülbelül 200 ezer Ft. Közüzemi díjak 120 ezer Ft, és felnőtt oktatásra pedig körülbelül 300 ezer Ft.

Kukumzisz: Tamás, ti a felnőttoktatásra nem mondtatok valami támogatást.

Sianos: Mint Budaörs? Nekünk van 400 ezer forintunk felnőttoktatásra. De azt a három ember nem fogja megkapni?

Kukumzisz: De megfogja, csak nem ebből, hanem onnan.

Szidiropulosz: Mi Budaörsön meg tudjuk úgy oldani, hogy az egész pénz átutalással menjen az önkormányzatnak.

Sianos: Egy dolgot szeretnék elmondani, hogy itt a hölgyek és az urak között ne legyen tévedés. És ezzel elviekben költségvetési hát ezt

Szidiropulosz: Ezzel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy mit értünk el ezzel? Van egy 24 millió Ft-ot érő sátorunk, ami alap ár, ehhez hozzáadunk még 5 milliót még lecsapatjuk az önkormányzat pénzét, ugyanakkor nincs esélyünk se, mert olyan híreket hallottam, hogy a

kilencedik kerületben a Görögség Háza területére lerakhassuk. Az én kérdésem az lett volna, hogy nem járunk jobban, hogyha ennek tényleg ekkora az értéke, hogy eladjuk jó pénzért és minél előbb megszabadulunk ettől a 32 milliótól, mert ez vissza fogja tartani az önkormányzatot nagyon sokáig. Ez a 32 millió majdnem az egész évi működésünknek a költsége.

Kukumzisz: Sokan azt mondták, úgy hozták ki, mint hogyha valaki ellopta volna ezt a pénzt. A múltkor az volt kb. fél évig, hogy meglehet-e venni átminősítve a Kulturális Intézetnek. Azt mondtátok menjek a minisztériumba, többször. Ez megtörtént. És nem adtak papírt se, mert lehet. Itt, ahhoz hogy megvegye, kellett kérni engedélyt. Nem tudom figyeltél-e arra, amit a Koszti mondott, ez az engedély, mivel egy intézményen belül van, ezért nem kell. A IX. kerületben, amikor beszéltünk a minisztériummal, hogy támogatja mindenhol, bárhol felállítjuk az egész sátrat a visszafizetését, nem a visszafizetését, hanem a Kulturális Intézetnek támogatja a megvételét. Az Országos Önkormányzat. A IX. kerületben, amikor kértük a bejelentési kötelezettséget, amit csináltunk, a minisztérium azt kérte, hogy megint ne nyúljunk mellé, hanem minden papírt meg ilyeneket szerezzünk be. Az volt az első, hogy a Kollátosz bement az önkormányzathoz. Hozta a papírokat, nem lehet, lehet. Azt mondták, hogy nem lehet. Utána megcsináltattuk tervezővel, látványterv, minden szakhatóság, katasztrófavédelem, a helyi saját területen belül és van egy olyan, hogy amikor ideiglenesen raksz fel valamit Budapesten, kell egy ilyen bejelentési kötelezettség, hogy látványilag, hogy hogyan néz ki, hogy arról szavazzanak. Itt megcsináltuk ezt. Beadtuk. Van három ember, aki ebben dönt, odamentem, ott volt a Kollátosz apósa, a Szilvi apja és mint képviselő a kilencedik kerületben az ott nekem ment a bizottság előtt a falu múltjával, a kutyákkal és szabályosan azt mondta, hogy nem tetszik nekik és ezért az a bizottság nem javasolta. Ő nem szavazott, csak képviselő volt. Semmi szakmai indok nem volt, hogy fákat kell kivágni. Nem volt olyan, hogy elveszel parkolókat. Elutasította, úgy, hogy a következő héten ilyen sátrat, legalább tizet felraktak a kilencedik kerületben. Ez ideiglenes sátor, lehet bárhol. Most mi ezt megfellebbeztük, mivel szakmai döntés nem volt, hanem politikai döntés volt. Az EMMI már bevágott perre, bármit fogunk csinálni bárhol próbálkozunk felállítani bizonyos részek meg fogják támadni és azt mondta, hogy mi beadtunk jövő évi fejlesztésekre közel 400 millió Ft-ot, amiben benne van a lenti falusi iskola fejlesztése, Művház fejlesztése, hogy abba beépítve meg fogják adni, visszafizetni ezt a 32 millió Ft-ot és nem is fogja érdekelni, hogy felállítjuk, vagy nem állítjuk fel. Mi ezt a sátrat meg fogjuk tartani, fogjuk vinni bármilyen rendezvényre, az egész országban bárhol fel tudjuk állítani. És arra mindig fogunk törekedni, hogy amíg még nem építünk kilencedik kerületben egy rendes iskolát, művelődési házat mellé közel 6000 m²-re, hogy ezt felállítjuk. Ide is fel lehetett volna állítani, ha azt mondjuk nekik, hogy felállítjuk végleges építési engedéllyel, akkor nem tudnak belekötni. Akkor kért az építési engedéllynél egy parkolót, amit a föld alatt kellett volna megcsinálni, arra nincs pénzünk. Mi ezt még próbáljuk, mert ha nem is fogják megengedni bármikor egy két nap, két hét, bármikor fel tudjuk állítani. Ez egy olyan rendezvény sátor lesz, amit tudunk bárhova vinni a faluban is fel tudjuk állítani, az egyház telkén is, de még én azt megvárnám, mivel mondtam az elején is, nem nagyon figyeltetek rám, hogy kedden a törvény, hogy a fenntartó átveszi a vagyonkezelési jogot. A Szavvasz is azt mondja, kell ugyanúgy az engedélye... mi ki fogjuk várni, mert én annak örülnék, hogyha el tudnánk azt érni, hogy ugye ott maradjon, mert kell a tornaterem, mert nem lehet az, hogy nincs tornaterme az iskolának és napi torna oktatás kell, úgyhogy a Művelődési Háznak nincs is működési engedélye, tornateremre, ott se szabadna.

Sianos: A Parlamentben meglelt tárgyalva ez a két... Én ott voltam, hallottam az egészet, tehát mindenki meg fogja szavazni, mert mindenki javasolt, hogy ezt meg fogják szavazni. Tehát ez biztosra vehető.

wh

Kukumzisz: Ez kedden meglesz szavazva, idén már hatályba lép. Át kell olvasnunk, mivel ruház fel minket és onnantól új lépéseket kell tenni. Nemcsak a sátor miatt, az egész iskolának a működésével. Mert tegnap, ahol voltunk, az ONÖSZ-nél, ott voltak a másik nemzetiségi önkormányzatok elnökei és a bolgárok felvetették ezt, mert ők egy éve akartak ilyen vagyonkezelést ráerőszakolni és azt mondták, hogy olyanokat kötöttek ki benne, hogy ők nem akarták. Ebben az évben mivel mi kértük azt, hogy részletre fizessünk és amit kértünk mindent megcsináltak, de a részletet kéne fizetni, most már el vagyunk csúszva több mint egy hónapot és ha felbontják a szerződést akkor inkasszóval elviszik az egészet. Van pénz az Önkormányzatnál bárholnan elvihetik.

Szidiropulosz: Még egy kérdésem lenne. Bontás. Költsége nincsen? Szállítási költsége nincsen?

Kukumzisz: Egyelőre még nem bontunk. Lehet, hogy még két évig ott fog állni.

Szidiropulosz: Most jött ki 1 millió büntetés, ha jól tudom, nem?

Kukumzisz: Jött büntetés 1 millióról? Nem jött büntetés.

Szidiropulosz: Nem jött? Hát hol olvastam?

Kész: Holnap mennek szemlét tartani, hogy le van-e bontva.

Kukumzisz: Már háromszor voltak így megnézni, hoznak egy határozatot, megfognak büntetni minket, majd akkor, ha megbüntetnek, meglátjuk mennyire büntetnek meg minket.

Dr. Walterné: Azt említette az elnök úr, hogy pályáztunk 400 millió Ft-ra...

Kukumzisz: Többre, mert van igény a nemzetiségi önkormányzatoknál 1 milliárd valamennyi a fejlesztésekre...

Dr. Walterné:...igen, de szeretném azt megkérdezni... azt mondta, hogy a 400 millió Ft-ra pályáztunk és azt is említette, hogy ez a 32 millió, amit nekünk most vissza kell fizetni, mert ugye most csak arról beszélünk, hogy a 13 milliót fizetünk vissza, de a jövő évre ott marad még 18 millió Ft. Azt mondtad, hogy a 400 millióban benne lesz ez a 32, tehát valamilyen szinten vissza fogjuk kapni. De hogyan tudjuk mi azt fölhasználni, arra, hogy erre vissza tegyük?

Kukumzisz: Többször elmondtam, hogy a Kulturális Intézet... Az Országos Önkormányzat nem tudja visszakapni, a Kulturális Intézet meg tudja kapni, mert megvette és arra kap támogatást, hogy a többi is kifizesse rá. Ezt beszéltük meg velük.

Dr. Walterné: De azt beszéltük, hogy mi most megvesszük 6 millióért.

Agárdi: De a terhekkal együtt veszi meg, nem?

Dr. Walterné: Na de erről nem beszéltünk még eddig, hogy terhekkal együtt. Azt mondta hogy 6 millióért most megveszi és 6 millióért a Kulturális Intézethez. De rengeteg pénz még az, ami ott marad. Azzal a 400 millióval majd akkor a pályázati pénzekből a szerződés miatt

el kell majd számolni. Tehát számlákkal, tevékenységekkel igazolni kell, szerződésekkel... Hogy fogjuk bírni, hogy a 32 millió Ft-nak még ide első részét, 18 millió Ft. Nem fogja elfogadni ezt az elszámolást az EMMI.

Kukumzisz: Ott voltál te is. Most úgy fogja berakni a 2018-as költségvetésbe, hogy a 18 millió bele lesz rakva ebbe a 35 millió támogatásba, amit kapunk. Bele van rakva Szavvasz?

Fotiadis: A tisztelekdíjak terhére.

Dr. Walterné: De a tiszteletdíjakról hogy mondtunk le? Ez év végéig vagy most már végig?

Fotiadis: A koncepcióban már nem szerepel tiszteletdíj. Hanem az szerepel, hogy EMMI visszafizetési kötelezettség, 18 millió.

Dr. Walterné: Na de ezt kivel beszéltük meg? Ez nem lett megbeszélve. Se pénzügyi bizottsággal sem senkivel.

Thomaidou: December 31-ig megszavaztuk, januártól még nem.

Dr. Walterné: Nincs még határozat.

Kukumzisz: Ezt azért mondtam el, hogy ezt mindenképpen így kell csinálni. Ha visszafizetik, amit senki nem hisz, akkor ez megszűnik, akkor ez visszaoldja az egészet. Ennek lesz egy könyvelési technikája, de úgy kell venni most, mintha nem fizetnénk vissza. Úgy kell venni most.

Dr. Walterné: De most mondtad éppen, hogy tulajdonképpen a tiszteletdíj összegéből lesz megint csak fizetve, utána már hogy lesz tiszteletdíj? Hogyan számolod el ezt az összeget akkor fedezetként. Egyszer már fölhasználtuk azt a 32-t ez most egy plusz 32 tulajdonképpen, amit szintén az Önkormányzatnak kell fizetni, tehát ez már 64 millió Ft.

Kukumzisz: Nem tudjuk igazolni azt a 32 milliót, ugye?

Thomaidou: Miért nem lehet feljelenteni azt a Kft-t, aki ezt csinálta?

Kukumzisz: A Kft elvégezte a munkáját?

Thomaidou: Nem végezte el. Ez a munka, amit elvégzett, az nem kerül 32 millióba. Ennyi. Annyira benne vagyok én is az építkezésekben, a felújításokban. Ismerem az árakat. Ez már háromszoros túlszámlázás. Ne haragudjatok gyerekek, van egy javaslatom, a jövőben minden egyes beruházás, amit kap az Országos támogatást, be kell vonni a költségvetésbe és a költségvetés dönti el, mert idáig nem ez történt sajnos, te önhatalmúlag intézkedtetél mindenben és úgy variáltad ahogy neked jó. Szeretném, ha a közeljövőben ez így működne és szerződéssel, tervekkel meg mindennel együtt látni és csak utána lehet...

Kukumzisz: Mivel a ti frakciótok feljelentett engem a Rendőrségen, a Kormányhivatalnál, az ÁSZ-nál, mindenhol...

Thomaidou: Hát hogy a francba ne...

Kukumzisz: Olyanokat állítottatok, amit most is állítasz, hogy nem volt határozat, közbeszerzés, stb... Ti elértétek azt evvel a sátorral, hogy az Önkormányzat majdnem bedőlt, el lett végezve a tornaterem, amit te is megszavaztál, megszavaztátok az összes felújítást, csak elfelejtitek. Tovább folytatom, ha nem tudjuk igazolni, hogy a 32 milliót miből fizetjük vissza, akkor azt fogja mondani az Állam, hogy adunk nektek 32 millió Ft-ot, vegyétek meg a Görögség Házába székeket, a színpad technikát, amiket kell és akkor nem megy vissza, hanem oda fogja adni másba. És akkor a Görögség Háza meglesz. Annyi lesz evvel, hogy elérték, hogy nem lesz tiszteletdíj addig, amíg nem fizetjük vissza ezt. Megkapjuk másra, meglesz a Görögség Háza, meglesz minden, és lesz sátorunk is.

Thomaidu: Mindenesetre nekem ez a 32 millió magas, és ezt a támogatást te nem sátorra kaptad. Amikor kapsz egy támogatást valamire, akkor arra kell felhasználni. Kész. Én ennyit tudok erről mondani. Ha én ilyet csinálnék, akkor már börtönben lennék.

Kukumzisz: Befejeztétek? Szavasz, mit kell csinálni?

Fotiadis: El kell dönteni, hogy most mennyiért tudjuk eladni a Kulturálisnak vagy volt olyan javaslat, hogy eladjátok másnak. Nektek kell eldönteni, hogy most mit csináltok vele. Nekem tök mindegy.

Kukumzisz: Ki kell fizetni a sáornak két havi részletét, ez folyamatosan most már akadályozva van.

Szidiropulosz: Két dolog játszik itt, az egyik a sátor, a másik a Görög Önkormányzat élete. Egyszerűen működésképtelenek vagyunk, akárki akármit mond.

Fotiadis: Egyébként ez nem zárja ki, ha eladja a Kulturálisnak, az nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy a Kulturális eladja.

Kukumzisz: Most arról szavazunk, hogy milyen összegért tudjuk, tudja megvenni.

Fotiadis: A pontos hátralék amit ki kell fizetni 5 332 000.

Kukumzisz: Akkor úgy teszem fel a kérdést, hogy a Kulturális Intézet megveszi az Országos Önkormányzattól 6 millió forintért a sátrat. Aki igen

Szidiropulosz: Azt tedd hozzá légy szíves, hogy más megoldás nem lévén, különben nem szavazom meg. Tehát, hogy kész tények elé van állítva a Testület.

MGOÖ 206/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal egyéb jelenleg ismert lehetőség hiányában úgy határoz, hogy bruttó 6 millió Ft-ért eladja a tulajdonában lévő sátrat a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének.

A napirendi ponthoz tartozó további határozatok:

MGOÖ 207 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a



Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (4. számú melléklet)

MGOÖ 208 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának Hivatala 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (5. számú melléklet)

MGOÖ 209 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kulturális Intézetének 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (6. számú melléklet)

MGOÖ 210 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görögök Kutatóintézetének 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (7. számú melléklet)

MGOÖ 211 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Manolisz Glezosz 12 Évfolyamos Kiegészítő Görög Nyelvoktató Iskola 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (8. számú melléklet)

MGOÖ 212 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloiannis Általános Iskola és Óvoda 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (9. számú melléklet)

MGOÖ 213 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Nikosz Beloiannis Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (10. számú melléklet)

MGOÖ 214 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Magyarországi Görög Színház 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (11. számú melléklet)

MGOÖ 215 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Görög Nemzetiségi Általános Iskola és Gimnázium 2017. évi 10. havi előirányzat módosítását és átcsoportosítását. (12. számú melléklet)



Kukumzisz: Egy kérdésem van most ezt minden hónapban meg kell szavazni? Vagy ez egy negyedéves volt? Vagy mi ez?

Fotiadis: Általában három havonta kell átcsoportosítás csinálni.

Kukumzisz: És akkor ez most miért a 10. havi?

Fotiadis: a 11. havit még nem tudjuk beletenni.

Kukumzisz: akkor ez most nem negyedév, ez egy hónap volt? Utána még a negyedik negyedévről is kell szavazni januárban?

Sianos: Szeretném a Szavvasz úrtól megkérdezni, hogy mikor fogjuk elérni, hogy a költségvetés módosítás nem havonta történik. Általában a módosítást félévenként vagy év végén szokták. Minden hónapban módosítunk. Nem tudom milyen költségvetéssel dolgozunk. Kicsit túlzás, hogy minden hónapban módosítunk. A költségvetés az egy fegyelemre intő tevékenység. Ha megállapodunk egy költségvetésben, azt illik betartani.

Kukumzisz: Én szeretném azt, hogy ne legyen ebből vita. A költségvetésnél, amikor megbeszéljük ezután, ha lehet, hogy a költségvetés összeállításánál, ne a Szavvasz állítsa elő, hanem a 15 üljön le és közösen beszéljük meg, hogy mit mire. És nincs vita ebből. Amikor megvan, odaadjuk a Szavvasznak és ez alapján csinálja meg. Mert így mindig amikor nem jó vagy valami, nincs gazdája. Mi csak azt látjuk, hogy kijön valami, nem is lehet látni, hogy mi micsoda. Nekünk a jövő évi költségvetést közösen, a 15-nek kell venni egy napot arra, hogy közösen leülünk és az összes intézményt, hibákkal együtt mi beszéljük meg és utána közösen a könyvelővel és akkor nem hiszem, hogy lesz ennyi féle módosítás és mindenki tisztában lesz avval, hogy most beszélünk át egymáson és közben ha mindenki benne lenne a képben tudná, hogy mi van. Máshol azt csinálják és mindenki tudja, hogy mi van.

Hristodoulou: A költségvetés koncepció ugye megszűnt, már tavaly sem volt kötelező. Mi csináltunk tavaly is egyet. Arra senki nem reagált. Úgy be lett illesztve az elemi költségvetésbe, amit mindenki megkapott, mint előterjesztés, arra senki nem reagált és mindenki elfogadta. Idén megint ugyanaz a helyzet. El lett küldve a koncepció, a számokat senki nem nézte meg, senki nem szólt bele, a Tamáson kívül. Ugyan nem kell elfogadni, mert ez nem kötelező és ugyanez van tovább tolvá az elemi költségvetésbe, amikor megint csak mindenki bólogatni fog rá, így nem lehet. Nem a Szavvaszt kell hibáztatni.

Kukumzisz: Én nem a Szavvaszt hibáztatom . Én azt mondom, hogy itt, nekünk közösen kell megcsinálni, nem lesz az, hogy kapunk egy papírt, mert lehet, hogy jól megcsinálta, de nem tudja senki, hogy mi micsoda.

Hristodoulou: Gyuri, tavaly te is benne voltál abban az összeállításban és tavalyelőtt is. Kiküldtük mindenkinek és programterv se érkezett, munkaterv se érkezett. Tehát össze kellett volna már eddig is ülni, ezt hajtjuk, hogy ülünk össze. Mi már eddig is így akartuk csinálni. Kiküldtük az előterjesztést, csak senki nem olvasta el.

Kukumzisz: De az előterjesztés megcsinálásánál is együtt ülünk le, és közösen csináljuk meg, nem kell elolvasni, mert mindenki tudni fogja.

W/h

Agárdi: Csak hogy teljes legyen a kép, az elnökség leült, tehát nem lehet azt mondani, hogy nem ült le. És ami nekem fáj, hogy beraktunk 8 millió Ft-ot a Kulturálisba, hogy legyenek tartalékok, onnan lehet... Az a 8 millió, az nincs. Látjátok itt van a végén ez a 6 millió. Nem lett volna rosszul tervezve, ha nincs a sátor ügy.

Fotiadisz: Lezárom ezt a témát. Válaszolva Tamásnak, a költségvetési törvény azt mondja, ha bármely intézmény, hivatal, önkormányzat, bármelyik, 1 Ft bevétele is van, ez már kötelező. Erről nektek döntenet kell, hogy az 1 Ft-ot mire használjátok.

Kukumzisz: Mit akarsz ezzel mondani? Mi azt mondtuk, hogy ha kell, százszor módosítunk. Én azt akarom, hogy ne legyen az, hogy itt mindenki nem tudom, nem tudom, nem tudom, jöjjenek el, beszéljük meg. Ennyi.

Hristodoulou: Pedig ez van, ez a baj. Arra válaszolj, hogy azt mondja Tamás, hogy miért kell havonta csinálni ilyet. Muszáj csinálni, a döntés után kell menni mindig.

dr. Miliosz: Következő napirendi pont a III. negyedévi adatszolgáltatási kötelezettség nem teljesítése.

Fotiadisz: Tehát, ugye mindenki tudja, hogy havonta kellene adatot szolgáltatni a Kincstár és az EMMI felé. A Kincstárnak van egy közös, mindenkire vonatkozó szoftvere, ahova állandóan föl kell tölteni az adatokat. Néha az adatok, amiket mi szoktunk feltölteni és most konkrétan az Önkormányzatnál az a 13 millió Ft-os fedezethiány miatt, amit nem tudtunk lekönyvelni, az Önkormányzat könyvelésébe emiatt háromszori bírságot kaptunk a Kincstártól, ez 600 000 Ft bírság.

Kukumzisz: Ez nem három bírság, ez több. Hogy jön ki a 600?

Fotiadisz: 250, 200, 150. Ez a 600.

Kukumzisz: 750. Volt egyszer 100 000, amit én fizettem és azon kívül még 600 pont akkor ez nem három, ez négy.

Kukumzisz: Bementünk mi a MÁK-ba, mert itt nem nagyon értjük, hogy mi történik. Megkérdeztük, hogy mi a probléma velünk, azt mondja, hogy 2014 óta görgetünk egy maradványt, nem is tudom, mondtak ilyen szakszavakat. Kérdeztem, hogy ez hiányzik pénzben is? Mondta, hogy nem. Megnézték nekünk a bankszámlát, pénzünk van. Ez egy technika, könyvelési technika. Kérdeztem, hogy más önkormányzatnak van-e ilyen. Azt mondta nincs. A bolgároknál nincs, meg tudják csinálni. Kérdeztem, mit tudunk csinálni erre. Könyvvizsgáló nincs? Itt a pénzeknél, amikor elküldesz valamit, azt rendesen a helyére rakod, ott forintra stímmelni kell, nullára. Én mondtam, mit tudunk csinálni? Ők azt javasolták, hogy kértük, hogy kivel tudnánk rendbe rakni az egészet, azt mondta, odamegyünk a Saldo az, ami őket is ellenőrzi, egy nagy Zrt. Megbízni őket a könyvvizsgálásról és 2014 visszamenőleg rendbe rakni az összes könyvelési dolgunkat, mert ők is elmondták azért, hogy sokszor a Szavvasz se érti őket, meg ők se őt. Ha egy olyan specialistától kérünk segítséget, aki könyvvizsgálóból is, meg az egészet átnézve, mert itt nem az van, hogy pénz hiányzik valahonnan, hanem a rublikáknak az összekeverése. 2014 óta görgetünk magunk előtt és nem fejezzük be és ez folyamatosan fog menni tovább. Ez, amíg nem zárod le ... Ez egy könyvelési technika. Ezzel mi nem csinálunk rosszat. A Szavvasznak is segítség, hogy

azoknak, akik csinálják ezeket a törvényeket havonta, azok segítenek átnézni és őket bízunk meg könyvvizsgálásról, hogy ne legyen ilyen.

Sianos: Biztosan emlékeztek, amikor a Gabriella itt volt és én azt mondtam, hogy a 18 millió miért nem szerepel a költségvetésben, ő, a nagyon képzett ember azt mondta, a maradványt nem kell a költségvetésbe betervezni, és oltári nagy hiba van, és most görgetjük azt.

Fotiadis: Nem a Gabriella volt a hibás.

Kukumzisz: Nem kell hibás keresni. Rendbe kell rakni. Kell kérnünk segítséget.

Fotiadis: A lényeg az, hogy amikor 2016-ban próbáltuk lezárni a mérleget, a beszámolót, kiderültek olyan dolgok, amit 2014-ig visszamenőleg, azóta görgetjük. Tehát 2014-ből, illetve 2013-as évből vannak olyan dolgok, amikről nem számoltak el annak idején.

Hristodoulou: Tehát örököltük és a MÁK nem számolta el.

Fotiadis: Ezek mind, mind 2016-ban derültek ki és azért derültek ki, mert több volt a kiadás, mint a bevételünk. Erről én már elküldtem az analitikát, 2013-tól kezdve.

Kukumzisz: Pénzhiány nincsen. Ezt könyvelésileg muszáj rendbe rakni. Nem tudjuk elvállalni, mert azt mondták Ők csinálják az egész MÁK-ot. És annyira humánusak voltak, segítőkészek. Azt mondták látják, hogy nincs pénzhiány. Az volt az első, hogy megnézték a bankban, van-e pénzhiány, hitel tartozás. Itt, könyvelési technika, amit a főnök se értett, bejött, aki a könyveléshez ért, ez marha nehéz szakma, annyira nehéz, itt elrontasz egy rubrikát fogalom szerint, vagy rosszul rakod, fogalom szerint valahova már felborítja az egész rendszert. És azt is elmondták, hogy marha nehéz lesz megtalálni.

Hristodoulou: Ez a MÁK-nak a hibája volt, be is ismerték. 2013-ban, amikor mi ezt örököltük, akkor még nem volt online rendszer, most már ezt kibukna, akkor nem bukott ki.

Kukumzisz: És még azt is elmondták, hogy amikor megadták a büntetést a 250 000-re várták, hogy küldjünk egy papírt és egyből lecsökkentették volna. Én nem tudok küldeni írást le.

Fotiadis: Miért nem tudsz küldeni nekik? Kérdezted tőlem, hogy mit írjal és mondtam, hogy írjal csak egy egyszerű szöveget. Nem kell bla bla.

Kukumzisz: De a könyvelést nem én csinálom. A titkárnővel írástok meg, én aláírom, én mindent aláírok. Én bejövök a könyvelésnél és megyek és csak utalok.

Hristodoulou: Mi az NGM-el leveleztünk ez ügyben.

Kukumzisz: De ide nem írtunk, ők mondták nekem, hogy nem írtunk.

Hristodoulou: Az NGM-nek írtunk, aki ezek fölött áll.

Kukumzisz: Hogy engedje el a részletet? De hát ők engedik el a részletet. Akkor rossz helyre írtunk. Ezeknek kell. Ez engedi el.

Thomaidu: Na, akkor most arról kell dönten, hogy mi legyen ezzel a 600 000-rel. Ezzel foglalkozzunk.

Kukumzisz: A 600 000-et ki kell fizetni, mert nem kértük, hogy engedjék el. Nyolc napot adtak a fellebbezésre.

Fotiadisz: Mondtam, hogy írd le egy levelet, ott van a Zoi, diktáld le, leírja.

Kukumzisz: Azt mondta a Zoi, nem hozzám tartozik, a Hivatalhoz tartozik. Én elfogadom, hogy mindig mindenért én viszem el a balhét, de néha azért legyünk egy kicsit toleránsak is.

Fotiadisz: Kell írni egy kérvényt hogy, tekintsenek el a bírságtól. Most beszéltünk az átcsoportosításról, hogy megpróbáljuk először ... Minden pénzt felhasználtunk 600 000 Ft-nak már nem tudunk biztosítani más intézményből.

Agárdi: Közmunkában le lehet dolgozni?

Fotiadisz: Én azt javaslom Gyuri, hogy írjatok egy levelet és elengedik.

dr. Miliosz: Jó, írunk levelet. Megírom a levelet a holnapi nap folyamán. Továbbléphetünk?

Kukumzisz: Jó, akkor a Niki írja meg ezt a levelet, én meg beviszem személyesen. Határozzuk arról, hogy kérünk elengedést vagy mérséklést.

MGOÖ 216/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 600.000 Ft-os büntetés tárgyában (150.000 Ft + 200.000 Ft + 250.000 Ft) a büntetés elengedése vagy mérséklése tárgyában kérelmet ír az illetékes hivatalnak.

Fotiadisz: Zárjuk le ezt a témát gyerekek, csak annyit szeretnék mondani, hogy a novemberivel is baj lesz. Nemcsak a 600 000 Ft

Kukumzisz: Ezért kérjük fel a Saldot. Ezt görgetjük már mióta. Ezt meg kell oldani.

dr. Miliosz: Költségvetési koncepció.

Kukumzisz: Ez csak egy tájékoztató nem kell megszavazni. Erre mondtam azt, itt össze kell ülnünk 15-en és közösen kell megcsinálnunk. Ez a koncepció ez ilyen lesz.

Dr. Walterné: A pénzügyi bizottsággal ugye mi is ezt megbeszéltük. Azt nem mondtuk, hogy elfogadásra így javasoljuk, viszont annyiban lehet alátámasztani ezt, hogy minden intézmény vezetője vagy legalábbis a legtöbb elküldött már ezzel kapcsolatosan, tehát a jövő évi dolgaival kapcsolatosan egy levelet, tehát az intézményvezetők részéről ez a koncepció alá van támasztva.

Thomaidu: Én részletesen szeretném tudni azt, hogy mennyi a bevétele összesen az Önkormányzatnak, a támogatás bevételek. Bér és illetmény 2 200 000 az önkormányzatnál a járulékok 1 031 000 után a bér kiadás 5 311 000 összesen és mi az a dologi 30 252 000 az Önkormányzatnál?



Kukumzisz: Akkor tisztázzuk azt, hogy mi tartozik oda, azt tudni kell, hogy az Önkormányzat 75 millióval benne van a hivatal is, 70,9. Ebből 35 millió hivatal.

Fotiadisz: A koncepció arról szól, hogy van az Önkormányzat és az intézményeinek költségvetési forrása. Önkormányzat, Hivatal és Média 70 900 000. Az intézmények támogatása 35 500 000 Ft. Most, hogy az Önkormányzatnak hány intézménye van, ezt a 35 500 000 Ft-ot kell elosztani az intézmények számával. Ha 10 van, akkor 10 intézményre. És aztán jön az Önkormányzat, Média és a Hivatal. Önkormányzat, Média egy költségvetés, a Hivatal pedig külön költségvetés. A 70 millióból. A költségvetés, ami van most koncepció hogy készült? Amit be lehet állítani azok a dolgok, amiket biztos, hogy megkapnak, ami biztos az a támogatás. A költségeknél úgy lettek kalkulálva a bérek, a mostani bérek a 2017-esek alapján készültek, a bér kartonok alapján a dologi kiadások pedig olyan dolgok, amik biztos, hogy vannak pl. ügyvédi díjak, közüzemi díjak, telefonok stb... A többi pedig csak egy összegben van, mit tudom én, mire. Minden intézménytől kivéve a Színház és a Művelődési Ház és a Kulturális Intézet leadta az elképzelését. Az alapján készült el minden. A 30 millió Ft-nak a 18 millió Ft a legnagyobb része, a visszafizetés. Ez is részletezve van, az Önkormányzatra, de ez még az Elnök Úrral nincs megbeszélve, de hát a legnagyobb része itt van, látjátok ez a 18 millió Ft az EMMI-nek, amit vissza kell fizetni.

Dr. Walterné: Én azt szeretném megkérdezni, hogy akkor amikor a Miskolci Önkormányzatnál volt a görög ünnep, akkor ugye az elnökhelyettesünk és egy másik Elnökhelyettes ott volt és beszéltek arról, milyen nagy szabású programokat terveznek vagy tervezünk, mint Görög Országos Önkormányzat a 2018-as évben azért, mert hogy 70 éve, hogy ide kerültek a szüleink és hogy egyáltalán itt vagyunk. Úgy vázolták fel, hogy ez egy elég nagy kiadás lesz és elég sok minden fog megvalósulni, csak én nem látom ennek a finanszírozását. Valahol kéne, hogy szerepeljen, nemcsak pályázati pénz az Országos Önkormányzatnak lesz ezzel kiadása.

Sianos: Kaptunk két eredeti koncepciót és egy új koncepciót. 4 500 000 Ft-ot a bér illetményből áttettél az Önkormányzat pénzéből a Hivatalra. Ezt mi indokolta?

Fotiadisz: Amikor elkészítettük a koncepciót, ezt a táblázatot a Hivatalvezető a Kormányhivatallal tárgyalta, és 2018-ban majd a Koszti fogja mondani részletesen, hogy a hivatal dolgozói már közszolgálati státuszban vannak.

Sianos: Jó, megértettem, megyek tovább. Tulajdonképpen, amit az Elefteria elmondott, 30 252 000 az csak 28 884 000 és ebben benne van a tartozásunk is. Hát akkor már megint kevesebb, amit szeretnék a jövőt illetően, nincsen költségvetés, tartalék nélkül. Szeretnék 2 millió Ft-ot betervezni tartaléknak, 1 millió Ft-ot az Elnök reprezentációs költségére, 1 millió Ft kiküldetési pénzt, történetesen pl. ha Bendegúz elmegy Debrecenbe, költségekbe kerül neki a kocsija, a benzint fogyaszt, kiküldetési pénz is jár neki, napidíj is jár, tehát ezt is be kell tervezni és a másik dolog, a legfontosabb, legalább 2 millió Ft-ot a rendezvényekre. Ehhez én ragaszkodni fogok, hogy ezek benne legyenek. Azt szeretném kérni az Elnök Úrtól, hogy a 2018. évi költségvetésben van a Nemzeti Bizottságnak egy olyan keret, egyedi döntés 210 millió Ft. Döntésük el, hogy mit kérjünk, hogy tudjunk segíteni. Van beruházás-felújításra önrészre 1 000 004 000 Ft. 20% vagy 60 % önrészre, de nem feltétlenül szükséges önrész, tehát ebből az 1 milliárdból azért csak kellene valami összeget összenyernünk, pontosan állítsuk össze és kezdjünk lobbizni.

Kukumzisz: Tamás , amikor te benne voltál ebben a szószólói kabinetben, az közel négy éve volt, láttad azt, amikor a Kulturális Intézetet is megalakítottuk, hogy kapjunk rá pénzt. A kérdésem az, ha más szószóló lett volna, ez évi 400 millió, tudtunk volna egy kicsit csípni?

Sianos: Az biztos, hogy az Imre rendkívül okos ember, szakmailag rendkívül képzett, meg tudja oldani magának. Egy dolog, ami lényeges, azt tudnotok kell, hogy a német kisebbség közel fél millióval van jelen Magyarországon, talán többel is.

Kukumzisz: 10-es téma. A Fejér Megye megint kimegy megnézi, hogy nem bontottuk le a sátrat. Hoz egy határozatot, azt fogja felhozni majd, hogy bontsuk le és lehet hogy bírságot fog kiszabni és lehet hogy a bírság olyan mértékű, hogy közgyűlés kell, akkor össze fogjuk hívni. Ha nem, 10, 20, 30 000 Ft, akkor nem. Jövőre átmegy az APEH-hoz és ott megint egy évig húzódni fog, nem sok minden történik vele pont, amikor kijön ez a törvény a vagyongazdálkodásról, ott újból át kell gondolni az egész ÁMK-nak a fenntartását, működését. Visszaadjuk, nem adjuk vissza. Ha nem adjuk vissza, hogy fogjuk csinálni. Az meghatározó lesz. Nemcsak a sátor, villanyszámla, gázzámla átkerül sokan azt mondják, hogy ne adjuk vissza. Ha visszaadjuk, azt tudni kell, hogy be fogják zárni, mert egy bizonyos létszám után a KLIK nem tudja üzemeltetni. Ha mi, hogy ekkora önkormányzat nem tudjuk üzemeltetni, akkor Taki, ti tudnátok üzemeltetni egy ilyet? Nevetséges.

Hristodoulou: Az elmélet az, hogy azért nem bontjuk le, ugye Gyuri, mert lehet, hogy kedden megszavazza ezt a parlament, ezt a törvényt és akkor a vagyongazdálkodás kezelése, mint fenntartóra, ránk hárul. Ha számunkra kedvező, akkor lehet, hogy le se kell bontani. Várjuk meg akkor azt.

Sianos: Ez a parlamentben kimondottan nemzetiségi kérdés volt és az összes párt támogatta, tehát ez át fog menni valószínűleg.

Kukumzisz: Ez a törvény, én ahogy kivettem az önkormányzatok elnökétől, ezt akarták a legjobban, ez volt a legfontosabb, mert az a probléma hogy a települési önkormányzatok és a fenntartók közötti viszony nemcsak nálunk rossz, máshol sokkal rosszabb, olyanokat hallottam...Meg kell nézni a törvényt, nem mutatták meg nekünk, rébuszokban beszéltek. Meglátjuk, ha előnyös lesz...

Sianos: De, egyébként Gyuri javaslom a jövőben, amikor egy ilyen beruházás történik és készen van a munka, illene a tulajdonosnak átadni és ezt nem csináltatok meg.

Kukumzisz: Odáig el se jutottunk, Tamás. Most elmondom röviden a sátor történetét. Beruházásnál örültünk, nagyon jól tudja odamentünk az iskolába, katasztrofális állapotok voltak. Bementünk az EMMI-vel, azt mondtuk nekünk vagy visszaadjuk, bezárjuk de életveszélyes minden. Nincs rendes víz csatorna és nincs tornaterem. Azt mondták, hogy most megpróbálunk nektek segíteni, ez volt az első 25 millió, villanyra, konyhára meg ezekre. Utána mondták, hogy adjuk be mit szeretné, beadtunk egy koncepciót, leírtuk a falakat, amiket számon kérnek rólunk, de amikor a 32 000 000 volt, akkor nem tudtuk mennyi az összeg. Akkor nem fér bele az és utána még az is kiderült, hogy a beépítettség nem engedi meg, hogy véglegeset építsél. Ha mi ott egy falat építettünk volna, a falu lett volna az első, aki feljelent, mert a falra már építési engedély kell, az nem ideiglenes. Megkapjuk a pénzeket, a Leó mindenhol híreszteli azt, hogy ő szerezte a pénzeket. Mi azt mondtuk megcáfolva ezt, hogy ő nem szerzett semmit onnantól kezdve, mert kellett akkor még kérnünk a tulajdonosi hozzájárulást, hogy aláírja a polgármester, hogy kapsz pénzt az EMMI-től, hogy idegen

tulajdon, kell az ő hozzájárulása, hogy ott csinálj valamit, nem lehet azt, hogy kapunk pénzt aztán meg mégse engedik, Aláírja. Bejön a Leó, hogy ő szerezte a pénzt, feljelentett minket az EMMI-nél, hogy nem volt közbeszerzés meg mindenféle históriája van, amiben leállítja az egészet, elcsúszik egy évvel és egy év után megkapjuk a pénzt, elkezdik a beruházást és ahogy elkeztük illegalitásban felhúzni, rögtön bementek és feljelentettek, hogy állítsuk le.

Szidiropulosz: Egy gyors kérdést közberakhatok? Rendben van, én emlékszem amikor megszavaztuk, még én kérdeztem külön van-e stabil háló, bordás fal, stb... azt mondtad, hogy később tudtátok meg mekkora pénz van hozzá, akkor, amikor tudtátok, hogy nem lesz elég a pénz, miért álltatok neki?

Kukumzisz: Nem azért nem csináltunk falat, mert nem volt pénz, nem került volna többre csak ahhoz már építési engedély kellett volna, nem tudtuk, hogy 35 %-os csak a beépíthetőség és ezért ideiglenesre is kértük, amikor megtudtuk rögtön ideigleneset akartunk, nem akartunk falat. Mindig a falat kérték számon rajtunk, miért? Hogy fel tudjanak jelenteni, hogy engedély nélkül falat építész? Olcsóbb lett volna a fal, mint a ponyva. És lehetett volna bordás falat is rárakni és utána, amiket csináltunk, ott bement a polgármesteri hivatalba a Leó és azt is követelte, hogy amire azt mondták, hogy elfogadják, vonják vissza. Ilyen szószóló meg ilyen polgármester. Ellátod a falu közfeladat ellátását és követeli, hogy adjuk vissza, hogy dőljön be az Önkormányzat. Milyen ez? Mi ez? Politikai döntés. Adonyban azt mondta a polgármester, hogy adjuk neki.

Szidiropulosz: Én még mindig egyetlenegy nehezményezek, hogy az előkészítésnek sokkal komolyabbnak kellett volna lenni, látni kellett volna, hogy ebből a pénzből nem lehet megcsinálni. Miért nem egyeztetetek mindennel?

Kukumzisz: Miért ne lehetne megcsinálni? Meg lehet csinálni.

Szidiropulosz: De hát ez nem kész. Akkor egyet mondjál meg nekem, miért nem vette át az EMMI és miért kéri vissza a pénzt. Ezt az egyet.

Kukumzisz: Elérték azt, hogy a Dunaújvárosi vagy a Fejér Megyei Kormányhivatalnál az építési telek, nem elég és ezért azt mondják hogy bontsd le. Az EMMI azt mondja, hogy ő örül neki, hogy van, de ha kijön az, hogy bontsuk le, nem tud olyat támogatni ami ott nem áll, ezért akarjuk ezt még egyszer megkötni. Azért, mert elérték azt, hogy bontsuk le, de a Fejér Megye is azt mondja, hogy ő nem tud mit csinálni, a falu polgármestere azt mondja, mint tulajdonos, joga van neki, hogy nem tetszik, meg se kell indokolni. Akkor úgy teszem fel, amikor felajánlottam neki, hogy a építési telket módosítom, én kifizetem zsebből, nem járulnak hozzá, amikor a polgármester őt megválasztották, Syllogos elnök voltam, megkeresett engem, hogy nincs pénze és nem tudják kifizetni, a térképén digitálisan, zsebből kifizetem neki, megcsinálták a térképet és ott látták, milyen telkek vannak. Én voltam a hülye akkor, hogy nem néztem meg, mire vonatkoznak. Olyan öregek, akik Görögországban, vannak vagy bárhol Pesten, oda csináljon magának telket. Mi sok olyan ötletet adtunk a polgármesternek, amivel visszaélt. Itt rendesen meglenne csinálva, amihez igazából csak egy hozzájárulás kell és attól, hogyha vagyonkezelés egyezni fog, azt, hogy mi megcsinálhatjuk a rendes tervet, akkor nem kell eljárás. Ott marad a sátor. Ezért várunk a keddi szavazásra és utána, hogy milyen lehetőséget adnak, mert abban a pillanatban vagy nekünk kell rendes tervhez, ami hozzájárulás akkor nem kérünk tőle, ott maradunk rögtön megoldjuk kifizetjük a terv módosítását és ott marad egy sátor mert engedni fogják.

Thomaidou: És akkor mi a döntés most a bontásról?

Kukumzisz: Nem bontunk.

Szidiropulosz: Jó, következő napirendi pont.

Kukumzisz: Ez a másik a tárolási költség meg ezek, mivel nem bontunk, nincs miről beszélni erről.

Zguralisz: Bocsánat, azért van itt ennél a napirendi pontnál, azért mert amikor itt voltunk az Elnök Úr is itt volt a Savvas és az Anna is, ott Takis is, azt beszéltük, hogy ugye a Szavvasz tájékoztatott, vissza kell könyvelnie az aktiválást és az elszámolt értékcsökkenést, mert hogy nem valósult meg. Tehát papíron mindenféleképpen van teendője a Szavvasznak, pont ez nem a bontási költség, amit mondok, hanem ő papíron, és ő könyvvvel ugye, könyvelésileg pénzt mozgatott, mégpedig azt, hogy értékcsökkenés, számolta el erre a sátorral és az aktiválási költség is. Könyvelési tétel, de meg kell oldani. Ez hozzátartozik ehhez a témához, könyvelési tétel, pénzt nem igényel.

Agárdi: Van itt szavazni valónk?

Thomaidu: Van egy 12-es napirendi pontunk.

Kukumzisz: 11.

Thomaidu: Miért, a 12.-kel mi van ?

Hatzijannis: Ha itt lettél volna, tudnád.

Kukumzisz: De a 11. kell most szavazzunk.

Thomaidu: De nem azt mondtad, hogy nem tárgyaljuk, mert nem lesz bontás? Akkor most mi van?

Hristodoulou: Az előző megvan?

dr. Miliosz: Nem hoztunk róla határozatot.

Hristodoulou: De azt mondtuk, hogy hozzunk, várjuk meg a parlamenti szavazást és felvállaljuk a büntetést, nem azt mondtuk, hogy ne a te felelősséged legyen hanem a Közgyűlésé.

Kukumzisz: Jó, akkor szavazzunk arról, hogy mivel a törvénymódosítás ...

Hristodoulou: ...és akkor térjünk vissza rá jövő év elején.

MGOÖ 217/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 11 igen, 3 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy tekintettel a nemzetiségek jogairól szóló



törvény soron következő módosítására, még nem bontja le a Beloianiszban található sátrat, a témát a következő rendes közgyűlésen újra napirendre tűzi és tárgyalja.

Kukumzisz.: Én a következő napirendi ponttal is ezt tenném, mert ez befolyásolja a két önkormányzat közötti megállapodást. Ugyan ez a szöveg, mint az előzőnél volt, hogy a törvény módosításoknak megfelelően újra napirendre tűzzük.

MGOÖ 218/2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy a 2011. évi CLXXIX. a nemzetiségek jogairól szóló törvény soron következő módosítását követően újratárgyalja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a Beloianisz község Önkormányzata között a Nikosz Beloianisz AMK tárgyában kötött megállapodást, illetve felülvizsgálja az.

Hristodoulou: Ehhez hadd szóljak valamit, amúgy is felül kell vizsgálni, függetlenül attól, hogy hogy döntött a Parlament. Mert, ugye most ÁMK-val van kötve és nekünk most már két intézményünk van. Szét kell választani.

Kukumzisz: Belső ellenőr. Koszti.

Hristodoulou: Nem belső ellenőr, közbeszerzési szabályzat.

Kukumzisz: Azon már túl vagyunk.

Thomou: Azt mondta a Tamás, hogy most fogják elfogadni a törvény változtatást és, hogy ne kelljen újra csinálnod feleslegesen, amikor elfogadják... Nem voltál itt akkor...

Hristodoulou: Akkor van még? Nem tudom, hogy ki olvasta el az előterjesztést, hogy ez miről szól. Ez arról szól, hogy a belső ellenőrzés, ugye ez kötelező, jogszabály által előírt. Itt a kérdés az, hogy saját alkalmazásban foglalkoztatjuk-e a belső ellenőröket, ahogy leírtam, az nagyon sok pénzbe kerül, vagy egy külsős céget bízunk meg, azzal, hogy ezt a tevékenységet folytassák. Erről kell a Közgyűlésnek dönteni, és majd amikor eldöntötte, hogy saját vagy külsős, akkor azt be kell építeni majd a költségvetésbe. A jövő évben és az alapján lesz majd megkötve az adott belső ellenőrzésen a szerződés. Azért akartam volna, hogy elfogadjuk... Kár, hogy ezt most elnapolták egyébként, mert a közbeszerzési szabályzatot, amúgy is át kellett volna írni, már 2016 elején is megváltoztatták, az most aktualizálva lett, egy csomó dolog, ami a korábbiakban nem volt benne, azt most behelyeztem, behelyeztük és egybe vontam a közbeszerzési szabályzatot a beszerzésivel. Abban le van írva, hogy hogy kell közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseket véghez vinni. Három ajánlat kell akkor... Azért kellett volna, hogy ezt elfogadjátok, mert akkor úgy lett volna megkötve az újjal, vagy a régivel az új szerződés. De úgy látszik, hogy erről lemaradtunk.

Kukumzisz: Idáig úgy volt, hogy a belső ellenőrt a hivatalvezető kérte fel, választotta ki.

Hristodoulou: Most is így van.

Kukumzisz: Most, az újjban a testületre ruházza át, hogy a Testület szavazza meg.

Hristodoulou: Akkor még egyszer elmondom, tehát a Hivatal köti meg a belső ellenőrrel a szerződést, a Közgyűlésnek ott van döntési jogköre, hogy külsősként bízza meg a Hivatal



vagy, mint állományba fölveszi. Azt az egy, két, három embert, aki ezt a munkát végzi. Ebben kell döntenie most. Eddig külsős volt, mert nincs pénzünk rá, én ezt írtam meg az előterjesztésben.

Kukumzisz: Azt mondták, te is mondtad nekem ezt, hogy a belső ellenőrt a közgyűlésnek kell elfogadnia. Többet megkérni és ő fogadja el.

Hristodoulou: Nem, a jogszabályban a Hivatal 2015 óta, az elnöknél volt ez a hatáskör 2015 után átkerült a hivatalhoz.

Agárdi: Véleményezési jogunk van, mint testület, hogy ki lesz a belső ellenőr?

Hristodoulou: Gyerekek, másról beszélünk. Most nem arról kell beszélni hogy ki lesz, hanem arról kell beszélni hogy külsős vagy állományi. Ez a döntés kérdése, nem az, hogy ki lesz. Hogy ki lesz, azt a Hivatal dönti el. Azért kellett volna elfogadni a szabályzatot, csak kár, hogy ezt elhalasztottátok, mert abban, benne van a szerzési rend, hogy hogy kell beszerezni...

Kukumzisz: De azt beszéltük, hogy így akkor nem kell majd újat csinálni...

Hristodoulou: De nem kell újat csinálni, mert én ezt már megcsináltam és kész van. Most ezt el kell fogadni, ha esetleg kijön egy új és abban változás lesz, akkor abban lehet pontosítani, aktualizálni.

Kukumzisz: De Koszti, ezt megszavaztuk, hogy ezt elhalasztjuk.

Hristodoulou: De, ez hibás döntés volt. Így nem lehet megkötni a szerződést, de meg kell kötni, mert kötelező, Gyuri. Én nekem meg kell kötnöm ezt valakivel.

Kukumzisz: De, biztos, hogy a Testületnek kell megszavazni, azt hogy ki legyen.

Hristodoulou: Nem.

Kukumzisz: Akkor, te bárkit felveszel?

Hristodoulou: Akkor, most elmondom harmadszor is ugyanazt, azért kellett volna megszavazni a szabályzatot, mert abban benne van, hogy hogy kell beszereztetni. Tehát, hogy az értéktár alatti beszerzéseket hogy kell... Hány ajánlat kell hozzá, kell-e fölállítani bíráló bizottságot ehhez. A kérdés most nem az, hogy kit, hanem az, hogy külsős vagy állományban. A személyre van itt kiélezve a dolog, ahogy látom.

Sianos: Egy dolgról kell döntenie, külsős vagy belsős. Mi az előnye a külsősnek és mi az előnye a belsősnek. Nem tudom javasolni a belsőt, mert lehetőséget ad különböző ismeretségek miatt, hogy valamit nem fog megvizsgálni. Egy külsős, akit nem ismer senki, ő ha kap egy feladatot.

MGOÖ 219 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 14 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy külsős független belső ellenőrt kíván alkalmazni megbízási szerződés alapján.



Kukumzisz: Külsős. Nincs rá pénz. Akkor szavazzunk. Az első határozat az hogy külsőt vegyünk fel.

Agárdi: Azért javasolni lehet? Szeretnénk tudni, mint Testület, hogy ki lesz az a külsős.

Hristodoulou: Független belső ellenőr kell, akár hogy is hívják azt. Aki az NGM-ben regisztrálva van. Ha van ismerősöd, és jó ismerős, akkor hozd ide. De mivel itt kétely merült fel, hogy ki foglalkoztathatja én azt javaslom, hogy Gyuri, mi ketten menjünk be a Kormányhivatalba. Ha a jogszabályoknak nem hiszünk, menjünk be, és kérdezzük meg a Kormányhivatalt. Szóbeli választ elfogadsz tőlük?

Kukumzisz: El, soha nem volt olyan, hogy nem fogadtam el.

Agárdi: Nem arról merült föl kétely, hogy ki foglalkoztatja. A Hivatal foglalkoztatja. Ez nem volt kérdés.

Hristodoulou: Dehogynem, hát ez volt a kérdés.

Agárdi: Nem, hanem hogy a Hivatalvezető, mielőtt kinevezi, egyeztet-e az Elnökkel vagy a Testülettel.

Hristodoulou: Hát ezt mondtam, hogy benne van a szabályzatban. Ezt mondtam idáig. 10 perce erről beszélünk.

Kukumzisz: Majd az új szabályzat amikor lesz...

Hristodoulou: De gyerekek, az már jövőre lesz. És 2017. december 31-ig el kell fogadtatni ezt.

Kukumzisz: Decemberig van nekünk szerződésünk ezzel a belső ellenőrrel. Van. A következő negyed évig, amíg lesz, addigra meg fogunk szavazni valakit.

Hristodoulou: Nem negyed évig, ezt meg kell kötni. Be kell tenni a költségvetésbe. Kell a program hozzá. 2017 év végéig meg kell csinálni a programot az újnak. Ez nem játék gyerekek. Jogszabályi előírás.

Dr. Walterné: Vissza kéne térni, akkor, ennek ismeretében arra a napirendi pontra. Térjünk vissza akkor erre a napirendi pontra és csináljunk valamit.

Agárdi: Koszti, azért azt megkérdezhetem, hogy az előterjesztésben arról van szó, hogy a belső ellenőri szerződés külső erőforrással történő meghosszabbításáról, tehát itt ez a fogalmazás nekem azt jelenti, hogy meghosszabbítjuk a Simon úrral a szerződést.

Hristodoulou: Nem személyről van szó. A külsős tevékenységet hosszabbítod meg. Hogy nem állandóra vesszük fel őket, mert arra nincs pénzünk. Oda is van írva.

Kukumzisz: Jó, mehetünk tovább?

Dr. Walterné: Térjünk vissza akkor a közbeszerzésre.



Kukumzisz: Azt már felvettük, előre vettük, megszavaztuk. Egyebek .

Hristodoulou: Gyerekek, én a felelősséget nem vállalom ezért.

Kukumzisz: Nem kell vállalni. Egyebek.

Sianos: Visszatérek erre. Nem tudom miért olyan nehéz felfogni, a Parlament tegnap vagy tegnapelőtt fogadta el az új közbeszerzési eljárást. Akkor miért kell most... Most ezt elfogadjuk és két hét múlva újat csinálunk?

Hristodoulou: Tamás, ahogy az SZMSZ-t is mindig aktualizáljuk, mert most is kelleni fog egy új SZMSZ...

Sianos: És újból megcsinálsz egy ekkora anyagot?

Hristodoulou: Nem ekkorát, hanem ha lesz benne változás, akkor azt veszem ki és ezt rakom be. Egyébként meg ez elő volt írva a hármas jelentésben is.

Kukumzisz: Mehetünk tovább?

Dr. Walterné: Nem!

Kukumzisz: Miért nem?

Dr. Walterné: Mert máskor is megcsináltuk már, hogy szavaztunk mégis visszatértünk és mégis mást csináltunk. Ezt most is tegyük meg.

Agárdi: Vasziliki, akkor az a javaslatod, mert ennek ez a rendje, hogy javaslod, hogy újra vegyük föl napirendi pontnak. Ez a rendje.

Dr. Walterné: Akkor javaslom, hogy vegyük föl, napirendi pontnak és kérem, hogy szavazzunk a közbeszerzésre vonatkozóan.

Kukumzisz: Az én javaslatom, hogy ne térjünk vissza, mert amit a Tamás is elmondott az normális. A közbeszerzéssel nekem volt egy gondom, Koszti...

Hristodoulou: Ha a felelősséget vállalod, Gyuri ezért, akkor én nem szólok ebbe bele.

Kukumzisz: Vállalom a felelősséget.

Thomaidou és dr. Walterné: De a Testület nem.

Kukumzisz: Írjuk bele a jegyzőkönyvbe, hogy vállalom a felelősséget, azzal, hogy új közbeszerzési szabályzat jön ki, és amikor kijön, az alapján csináljuk meg az újat. Vállalom.

Hristodoulou: Nem szabályzat, törvény.

Kukumzisz: Törvény. Ki az, aki elfogadja a Vasziliki javaslatát?

MGOÖ 220 /2017.(XII.07.) számú határozat

A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának közgyűlése 3 igen, 7 nem és 4 tartózkodás szavazattal úgy határoz, hogy nem veszi fel napirendi pontjai közé a korábban már a napirendből eltávolított, a Közbeszerzési Szabályzatról szóló napirendi pontot.

Kukumzisz: Akkor most szavazzunk arról is, hogy én, egy személyben vállalom a felelősséget azért...

Thomaidu: Nem viheted el ne is próbálj ilyet leírni. Nem lehet ilyet beírni.

Kukumzisz: Jó, akkor menjünk tovább, akkor nem lehet arról szavazni, hogy én elviszem a felelősséget.

Thomaidu: Nem lehet.

Kukumzisz: A múltkor miért lehetett, amikor hogy nem adta a Szavasz be a mérleget? Én elvittem a balhét, és kifizettem zsebből. Azt miért lehetett meg szavazni?

Thomaidou: Azt nem szavaztuk meg.

Dr. Walterné: Azt szavaztuk meg, hogy menjél és tárgyalj. Ezt szavaztuk meg. Nem azt, hogy a zsebedből fizessél.

Szidiropulosz: Az nem baj, hogy a Hivatalvezető váltig állítja, hogy szavaznunk kell róla? Legalább magyarázd meg, hogy most mi a különbség, mi történik, ha megszavazzuk ezt a napirendi pontot, mi lesz a kárunk belőle? Mondjátok meg.

Dr. Walterné: A Hivatalvezető úr elmagyarázta, hogy miért van szükség erre. De előtte nem tudta ezt elmondani. Ennek ismeretében már teljesen másként tűnik. Nem tudtuk, mert nem volt itt a Hivatalvezető.

Szidiropulosz: Akkor maradjunk annyiban, hogy megszavaztuk, vissza nem lehet csinálni és menjünk tovább. És akkor nem kell szavazni róla. Nem tudsz mást csinálni. Ebben igaza van, nem voltál itt, a következő ülésen visszatérünk.

Kukumzisz: Egyebek.

Thomaidu: Volt közmeghallgatásom, november 24-én, a kerületiek tizenhét-en jöttek össze a közmeghallgatásra, ami szép eredménynek számít és a közmeghallgatáson szóba került, hogy nem kapnak az Országostól semmilyen féle meghívót, most itt főleg az idősekre gondolok, akiknek nincs internetük, nincsen facebookjuk és nem kapnak semmiféle meghívót. Az OXI-t sem tudták, hogy hol lesz megtartva, mi sem tudtuk sokáig. Utolsó héten tudtuk meg, hogy hol lesz megtartva, tehát semmi határozat nem született róla, hogy miből, hogyan, holott ezt is a Testületnek kell megszavazni. Akár a programot akár a költségeket akár a rendezvényt, mindent az égvilágon. Régen, úgy havonta jelent meg az Ellinismos, abban benne voltak a programok, benne voltak a meghívók.

Kukumzisz: Ha az újságba berakjuk a meghívókat az elég lesz.

Wf

Dr. Walterné: Nem, mert az újság három havonta jelenik meg.

Kukumzisz: Nem újságot, hanem amibe beleírjuk az egész évi programot. Mint a pesti műsor, programfüzetet, amiben nagyjából benne van.

Thomaidu: Az sem jó, mert az is változik. És azt sem értem, hogy akkor most milyen határozat született. Például az OXI-ról ki hozott határozatot?

Kukumzisz: Az OXI pénzébe került az Önkormányzatnak?

Thomaidu: Teljesen mindegy, hogy pénzbe került vagy nem került pénzbe. Minden rendezvényről akár ingyenes, akármi, határozatnak kell lenni, hogy a műsorban kik lépnek fel stb... Mindent a hátunk mögött csináltok és mi is az utolsó héten tudtuk meg, hogy a Görögség Házában lesz az OXI megtartva.

Kukumzisz: Azt mondtuk, hogy megpróbáljuk, hogy ott legyen. Nem is kértünk máshol, lemondtuk a József Attilát is.

Thomaidu: Én mondtam le a József Attilát. Mert engem fölhevített a József Attila és megkérdezte, hogy most mi van ezzel a rendezvénnyel és mondtam elnézést kérek, de ha még nem szóltak, akkor töröljék.

Kukumdzsisz: Én mondtam le. Én is lemondtam, engem hívott fel a Piroska.

Thomaidu: A Piroska engem hívott fel.

Kukumzisz: Akkor a következő testületi ülésen be fogjuk rakni, hogy azoknak a listáján levélben kiküldjük a meghívót egész évben, mert átlag ez olyan 100 000 Ft körül van és költségvetési tétel lesz a leveleket körbe küldeni. Van olyan javaslat, hogy odaadjuk a kerületi elnököknek és ők széthordják.

Thomaidu: De az a baj, hogy ha az utolsó pillanatban kapom meg, akkor nem is kapják meg. Kézbesíteni nem fogom.

Szidiropulosz: 1990 óta nem kapok meghívót.

Kukumzisz György bezárja az ülést.

Budapest, 2017.december 18.


dr. Walterné Zsuzsanna
Vasziliki
Jegyzőkönyv-hitelesítő


Kukumzisz György
Elnök




Kukumdzsisz Natasa
Jegyzőkönyv-hitelesítő