

Sopronkövesd község Önkormányzata

**SOPRONKÖVESD**

Kossuth L. u. 77.

9483.

(Tel.: 99/536-000)

Sk/1-14/2023.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült 2023. november 20-án a sopronkövesdi Községháza földszinti tárgyalótermében, a helyi Képviselő-testület által tartott rendkívüli üléséről.

<u>Jelen voltak:</u> Fülöp Zoltán	polgármester
Kecskeméti Szilveszter	alpolgármester
Csigó Géza	képviselő
Deák Máté	képviselő
Reisz Lajos	képviselő
ifj. Reisz Lajos	képviselő
Szalaiiné Rózsa Katalin	képviselő
Fücsökné Torma Livia	jegyző

Fülöp Zoltán polgármester köszöntötte a rendkívüli Képviselő-testület ülésén megjelenteket. A határozatképesség megállapítását követően a jegyzőkönyv vezetésére Fücsökné Torma Líviát kérte fel. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Deák Máté és Reisz Lajos képviselők, amelyet a Képviselő-testület elfogadott.

Fülöp Zoltán polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Sopronkövesd község Önkormányzata Képviselő-testületének, a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (XII.16.) önkormányzati rendelet 5.§ (3) bekezdése alapján a rendkívüli ülés összehívása elektronikus úton történt.

A Képviselő-testületi ülés napirendjére az alábbiak szerint tett javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal az alábbi határozatban elfogadta az ülés napirendjét:

**90/2023. (XI.20.) önkormányzati határozat**

Sopronkövesd község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. november 20-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

## NAPIREND:

### **1. Képviselő-testületi határozatot igénylő ügyek** **a. *Pályázati ügyeink***

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester

## **1. napirendi pont: Képviselő-testületi határozatot igénylő ügyek**

### **a.) *Pályázati ügyeink***

**aa.) „Óvodafejlesztés, főzőkonyha építés – Sopronkövesd” közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntés – érvénytelenné nyilvánított ajánlatok**

Az alábbi határozatot egyhangú, 7 igen, név szerinti szavazattal hozta a Képviselő-testület:

Fülöp Zoltán	polgármester	igen
Kecskeméti Szilveszter	alpolgármester	igen
Csigó Géza	képviselő	igen
Deák Máté	képviselő	igen
Reisz Lajos	képviselő	igen
ifj. Reisz Lajos	képviselő	igen
Szalai Rózsa Katalin	képviselő	igen

### **91/2023. (XI.20.) önkormányzati határozat**

Sopronkövesd Községi Önkormányzat a Bíráló Bizottság szakvéleménye alapján a „Óvodafejlesztés, főzőkonyha építés – Sopronkövesd” tárgyban az alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:

1.

**Ajánlattevő neve: Vasi Bádógos Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 9761 Táplánszentkereszt, Park utca 15. A. ép.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 163 552 158

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 32

3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

4. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között):36

#### Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő

nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyújtottak be határidőre nyilatkozatot arról, hogy a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt gazdasági szereplők közül melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

Nem nyújtottak be valamennyi, a cégkivonatukban szereplő bankszámlaszám kapcsán pénzügyi igazolást az alkalmasság igazolására az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek megfelelően.

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Nem tisztázták a hiánypótlás során a gazdasági szereplők űrlapon a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján megjelölt besorolást és a NAV afaalanyokat tartalmazó nyilvános adatbázisában szereplő adat közötti ellentmondást.

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 114/A. § (1) bekezdését alkalmazta, azaz előírta, hogy a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtsák be. A kapacitásnyújtó szervezet egyike nem található a köztartozásmentes adatbázisban, de vonatkozásában nem került benyújtásra határidőre nemleges adóigazolást annak igazolására, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Az értékelés során bemutatott szakemberek kapcsán benyújtott önéletrajzok nem felel meg teljesen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek.

A benyújtott árazott költségvetés nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentumok I. kötet II. fejezet 2.6. pontjának.

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott volt, a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt kapacitást nyújtó személyek kapcsán azonban a 2022. évre vonatkozó beszámoló nem volt megismerhető, és nyilatkozatot sem nyújtottak be ennek kapcsán.

2.

**Ajánlattevő neve: B-West-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 9322 Rábatamási, 689/14 hrsz.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 179 003 800

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági

követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági

követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

4. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyújtottak be határidőre nyilatkozatot arról, hogy a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt gazdasági szereplők közül melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem. A később benyújtott önkéntes hiánypótlás nem alkalmazható eljárási cselekmény korábban kiírt hiánypótlás kapcsán.

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 114/A. § (1) bekezdését alkalmazta, azaz előírta, hogy a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtják be. A kapacitásnyújtó szervezet egyike nem található a köztartozásmentes adatbázisban, de vonatkozásában nem került benyújtásra határidőre nemleges adóigazolást annak igazolására, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A később benyújtott önkéntes hiánypótlás nem alkalmazható eljárási cselekmény korábban kiírt hiánypótlás kapcsán.

3.

**Ajánlattevő neve: Cseh 92 Építési és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 9371 Vitnyéd, Szt. Antal utca 16.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 181 339 412

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapszतालता hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapszतालता hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

4. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyújtottak be határidőre nyilatkozatot arról, hogy a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt gazdasági szereplők közül melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem.

A benyújtott referenciaigazolás nem felel meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, alkalmassági minimumkövetelmények M.2. pontjában foglaltaknak, mert a dokumentum nem tartalmazza egyértelműen az előírt feltételeknek való megfelelést.

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 114/A. § (1) bekezdését alkalmazta, azaz előírta, hogy a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtsák be. A kapacitásnyújtó szervezet egyike nem található a köztartozásmentes adatbázisban, de vonatkozásában nem került benyújtásra határidőre nemleges adóigazolást annak igazolására, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 66. § (6) bek. és a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozási űrlap adattartalma nem volt teljeskörű.

A benyújtott árazott költségvetés nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentumok I. kötet II. fejezet 2.6. pontjának.

Az értékelés és az alkalmasság során bemutatott szakemberek kapcsán benyújtott önéletrajzok nem felel meg teljesen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek.

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott volt, a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt kapacitást nyújtó személyek kapcsán azonban a 2022. évre vonatkozó beszámoló nem volt megismerhető, és nyilatkozatot sem nyújtottak be ennek kapcsán.

A kapacitásnyújtó szervezetekkel kötött megállapodások egyike sem volt megfeleltethető teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet V. fejezet 6. sz. mellékletében kiadott iratminta tartalmi követelményeinek.

4.

**Ajánlattevő neve: STETTIN-HUNGARIA Magas- és Mélyépítőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 9400 Sopron, Somfalvi út 14.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 219 915 915

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

4. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A benyújtott pénzügyi igazolások nem felel meg teljeskörűen az AF III.1.2)

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P.1. pontjában előírt feltételeknek

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott volt, ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezetei a közzétett beszámolók árbevétel adatai

alapján azonban nem felelnek meg az előírt feltételeknek.  
Az értékelés és az alkalmasság során bemutatott szakemberek kapcsán benyújtott önéletrajzok nem felel meg teljesen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek.

Mellékelet: Bíráló Bizottság javaslata és szakvéleménye

Felelős: Fülöp Zoltán polgármester  
Határidő: azonnal

**ab.) „Óvodafejlesztés, főzőkonyha építés – Sopronkövesd” közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntés – döntés közbeszerzési eljárás eredményéről**

Az alábbi döntést egyhangú, 7 igen, név szerinti szavazattal hozta a Képviselő-testület:

Fülöp Zoltán	polgármester	igen
Kecskeméti Szilveszter	alpolgármester	igen
Csigó Géza	képviselő	igen
Deák Máté	képviselő	igen
Reisz Lajos	képviselő	igen
ifj. Reisz Lajos	képviselő	igen
Szalai Rózsa Katalin	képviselő	igen

**92/2023. (XI.20.) önkormányzati határozat**

Sopronkövesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és úgy határozott, hogy a „Óvodafejlesztés, főzőkonyha építés – Sopronkövesd” tárgyban megvalósuló kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyerteseként az alábbi ajánlattevőt hirdeti ki:

**Ajánlattevő neve: Nyugat-Ép Hús Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 9797 Nári, Vadász utca 15.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 156 841 549
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
4. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

**Ajánlattevő neve: Muros Bau Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Székhelye: 9733 Ólmod, Fő utca 50.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 183 205 417

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

4. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Sopronkövesd Községi Önkormányzat Képviselő-testület az eljárást eredményessé nyilvánítja, és a rendelkezésre álló fedezetet (nettó 132 023 000 Ft a Támogatói Okirat építés és eszközbeszerzés során összesen) kiegészíti nettó 24 818 549 Ft-tal (bruttó 31 519 557 Ft-tal).

Sopronkövesd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Zoltán polgármestert, hogy megkösse a szerződést a nyertes ajánlattevővel, a Nyugat-Ép Húsz Kft-vel a szerződéskötési moratórium lejártát követően.


Mellékelt: Bíráló Bizottság javaslata és szakvéleménye


Felelős: Fülöp Zoltán polgármester


Határidő: azonnal

A napirendi pontok tárgyalása után kérdés, hozzászólás nem volt, Fülöp Zoltán polgármester megköszönte a megjelenést, a közreműködést, az ülést bezárta.

Kmf.

  
**Fülöp Zoltán**  
polgármester



  
**Fücsökné Torma Livia**  
jegyző

**A jegyzőkönyvet hitelesítjük:  
Sopronkövesd, 2023. november 22.**



**Deák Máté  
képviselő**



**Reisz Lajos  
képviselő**