

JEGYZŐKÖNYV

**Amely készült Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. február 15-án du. 15.00 órai kezdettel az
önkormányzat hivatalos helyiségében megtartott képviselő-testületi üléséről**

Jelen vannak: Csapó Gábor polgármester
Gazdag Ernő alpolgármester
Schubert Judit települési képviselő
Horváth László települési képviselő
Tejmel Szabolcs települési képviselő

Tanácskozási joggal vesz részt a képviselő testületi ülésen: Szakálné Szabó Zita aljegyző,
Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó

Csapó Gábor polgármester: üdvözölte a megjelenteket, megállapította, hogy 1 fő alpolgármester, 3 fő települési képviselő és a polgármester megjelent a Képviselő-testület ülésén, így az ülés határozatképes.

A Képviselő-testület ülését megnyitotta. Napirendül a következőket javasolta:

- 1.) Napirendi pont:** Javaslat Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletének megalkotására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 2.) Napirendi pont:** Javaslat Pusztacsalád község polgármesterének és alpolgármesterének 2022. január 1-től járó illetményének és költségtérítésének megállapítására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 3.) Napirendi pont:** Javaslat a polgármester 2022. évi szabadság- felhasználási, ütemezési tervének jóváhagyásáról
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 4.) Napirendi pont:** Javaslat a Localinfo Információs Szolgáltató Kft.-vel 2013. április 8. napján megkötött megbízási szerződés módosításának elfogadására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 5.) Napirendi pont:** Javaslat Pusztacsalád Községi Önkormányzat tulajdonában lévő konténer vásárlási szándékának elfogadására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 6.) Napirendi pont:** Javaslat az Atlantisz Sé Kft. által megküldött tűzvédelmi megbízási szerződés elfogadására és aláírására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 7.) Napirendi pont:** Javaslat bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére vonatkozóan
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

8.) Napirendi pont: Javaslat a Pusztacsalád külterület 0142/19 hrsz.-ú, valamint 0142/20 hrsz.-ú ingatlanjait érintően a Pannon GreenPower Pusztacsalád Észak Kft.-vel, valamint Pannon GreenPower Pusztacsalád Dél Kft.-vel kötött szerződések megtárgyalására és a területeket érintően vételi szándék elfogadására
Szóbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

9.) Napirendi pont: Egyéb döntést igénylő ügyek
Szóbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: Javaslom a Képviselő-testületnek első napirendi pontként felvenni a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásával kapcsolatos napirendi pontot.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következőket határozta:

14/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. február 15-ei képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Napirendi pont:** Jegyzőkönyv hitelesítők választása
Szóbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 2.) Napirendi pont:** Javaslat Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletének megalkotására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 3.) Napirendi pont:** Javaslat Pusztacsalád község polgármesterének és alpolgármesterének 2022. január 1-től járó illetményének és költségtérítésének megállapítására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 4.) Napirendi pont:** Javaslat a polgármester 2022. évi szabadság- felhasználási, ütemezési tervének jóváhagyásáról
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 5.) Napirendi pont:** Javaslat a Localinfo Információs Szolgáltató Kft.-vel 2013. április 8. napján megkötött megbízási szerződés módosításának elfogadására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 6.) Napirendi pont:** Javaslat Pusztacsalád Községi Önkormányzat tulajdonában lévő konténer vásárlási szándékának elfogadására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 7.) Napirendi pont:** Javaslat az Atlantisz Sé Kft. által megküldött tűzvédelmi megbízási szerződés elfogadására és aláírására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 8.) Napirendi pont:** Javaslat bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére vonatkozóan
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester
- 9.) Napirendi pont:** Javaslat a Pusztacsalád külterület 0142/19 hrsz.-ú, valamint 0142/20 hrsz.-ú ingatlanjait érintően a Pannon GreenPower Pusztacsalád Észak Kft.-vel, valamint

Pannon GreenPower Pusztacsalád Dél Kft.-vel kötött szerződések megtárgyalására és a területeket érintően vételi szándék elfogadására
Szóbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

10.) Napirendi pont: Egyéb döntést igénylő ügyek
Szóbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

A Képviselő-testület felkéri a napirendi pont előterjesztőjét, hogy a napirendet a fenti sorrendben terjessze a képviselő testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Csapó Gábor polgármester

1.) Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők választása
Szóbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: továbbra is Schubert Judit és Horváth László települési képviselőket javaslom jegyzőkönyvi-hitelesítőknek.

A Képviselő-testület egybehangzóan megszavazta a két hitelesítő települési képviselőt, Schubert Judit és Horváth László települési képviselőket. Csapó Gábor polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat 44.§ (1) bekezdése alapján felkéri Schubert Judit és Horváth László települési képviselőket az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Schubert Judit és Horváth László települési képviselők a feladatot elvállalják.

Csapó Gábor polgármester: Megállapítom, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Schubert Judit és Horváth László települési képviselők.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

15/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. február 15-ei üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Schubert Judit és Horváth László települési képviselőket választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csapó Gábor polgármester

2.) Napirendi pont: Javaslat Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II.15.) önkormányzati rendeletének megalkotására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: A kiküldött anyagot mindenki megkapta, elolvasta, áttanulmányozta. Már az év elején terhelnek minket plusz kiadások, amik érintettek bennünket az elmúlt időszakban. Vannak a Kincstári visszafizetések.

Schubert Judit települési képviselő: 2.650.000.-Ft.

Csapó Gábor polgármester: Be van tervezve a járdaépítés is. Egyébként egy kicsit elkecsesedtem, mert a most beadott pályázatunkhoz kihívtam az Argus Kft-t, és 28-32.000.-Ft-ért csinálnának meg 1m járdát a Fő utcában. Ez nem jönne ki a pályázati pénzünkéből. Én tervezetten úgy akarom a Fő utcát felújítani, hogy bevárnám a pályázatot. Egyébként, amiket eddig megszavaztunk pályázatok beadásra kerültek. Sőt van olyan, ami már hiánypótlás alatt fut.

Schubert Judit települési képviselő: Van itt egy olyan rubrika az utolsó előtti táblázat a bevételeknél, hogy Soproni Vízmű Szennyvíz, mint bevétel kategória 2,5 millió Ft.

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó: Azt a tavalyi évben számláznunk kellett a szennyvízre. Az önkormányzat számlázta a Soproni Vízmű felé bérleti díjra.

Schubert Judit települési képviselő: Aztán láttam ezt a Marietta féle összeget, ezzel egyébként mi a helyzet?

Szakálné Szabó Zita aljegyző: A Kincstár Államháztartási Irodájával folyamatosan egyeztetünk, itt nem csak a 2,5 millió Ft-ról van szó, hanem a szoc. ágazati pótlékról is. Az összegben ebben benne van a HSG és a szoc. ágazati pótléknak a könyvelése.

Csapó Gábor polgármester: Amivel bíróságra mentünk volna, meg is kötöttük a megbízási szerződést, csak az ügyvédő nem adta be a felülvizsgálati kérelmet.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Ez most derült ki 2 héttel ezelőtt Csáfordjánosfa, Csér és Pusztacsalád esetében. Nagy egyeztetések voltak a Kincstárral, ezzel kapcsolatban, hogy mivel pk sem tudtak róla semmit, hogy ez az ügy most akkor, hogy áll. Tavaly áprilisban írt ki visszafizetést a Kincstár ennek a három önkormányzatnak és most derült ki, 2022 januárjában, hogy az ügyvédő, aki teljes körűen meg lett hatalmazva, hogy az önkormányzatok nevében járjon el, nem nyújtott be felülvizsgálati kérelmet. Tehát nincsen semmi az önkormányzatoknak és a Képviselő-testületeknek a kezében, hogy mit lehetne most tenni. Erre az ügyvédő csak annyit reagált, hogy ugye nem gondolták a testületek, hogy ezt nem kell visszafizetni, én meg tájékoztattam, hogy de úgy gondolták, hogy ezt nem kell visszafizetni, de mivel mindenféle határidőből kicsúsztak a testülete az I. fokú ítélettel kapcsolatban, ezért részletfizetési lehetőség nincsen. Az Államháztartási Iroda osztályvezető asszonya tett egy állásfoglalás kérést a központ felé, és ma jött meg a válasz 16.01 perckor. Most olvastam el, 4 hónapos halasztásra van lehetőség, ez az egész összegre vonatkozóan, tehát a HSG és a szoc. ágazati pótlékra vonatkozóan is, erre egy adatbekérőt kell hozzájuk beküldeni, és akkor onnantól kezdve, hogy beérkezik hozzájuk ez az adatbekérő, Ő ezt továbbítja a Főosztály felé, és amikor ők ezt elfogadták, már pedig el fogják fogadni, akkor egy 4 hónapos halasztást lehet kérelmezni. Tehát, ez azt jelenti, hogy kb. augusztusig van lehetősége az önkormányzatnak ezt visszafizetni részletekben, hogyha nem dönt emellett, akkor pedig egy összegben befizetheti.

Csapó Gábor polgármester: Ez is egy lehetőség szerintem. Azért a Kincstár az irányunkba azért gesztust gyakorolt, most akármilyen nehéz, nem tudunk mit csinálni, ezt sajnos vissza kell fizetnünk.

Schubert Judit települési képviselő: Mi a helyzet a Kapuváriakkal?

Csapó Gábor polgármester: Egy szerencsétlen helyzet volt egyébként, mert tegnap volt a családsegítőkkal ülésünk este, és törvényességi észrevételt tettek a Tanácsülésnek a határozatára.

Schubert Judit települési képviselő: De Kapuvárral mi van?

Csapó Gábor polgármester: Tegnap még úgy tűnt, hogy újra indítanák, hogy jobban átlátják a helyzetet, most ugye az volt az egyik főproblémájuk, hogy nem volt ott a Hajtó polgármester úr ezen az ülésen, csak az újkéri, és hogyha neki jövőre lenne problémája a házi segítségnyújtással, mert letelik a Baptistákkal a szerződésük. És borúlátó az újkéri polgármester úr is abba az irányba, hogy mi lesz velük. Közbe bejött a répceszemerei polgármester, Ő a beledi térségbe van regnálóva, és ott milliós befizetésekről beszélt, de egy teljesen más konstrukció. Ami működik egyébként a Nyitott Kapuvárnál is, de egyelőre nem kell oda betéríteni. Most abban maradtunk a Nyitott Kapuvárral, hogy beküldtünk nekik adatokat, amiket kértek. És én a tegnapi döntésből fakadóan, mert hangoztatta mellettem a nagycenki polgármester úr, hogy úgy sem fog megszavazni, akkor minek erőlködünk ott, egy olyan társulásba, ahol ellenlábásaink vannak, és még 4 évvel ezelőtt beszavaztuk ugyanazon kérelemmel Sopronkövesdet, aki most leszavazott bennünket. Én azt gondolom, hogy egy ilyen maradi társasággal nem tudunk, tehát mindent adtunk volna neki, ráadásul ami érthetetlen dolog, hogy öneki 17 településen 14 gondozottjuk van.

Schubert Judit települési képviselő: Ezekről mindről tudtunk. Tulajdonképpen nem igazán megy ez előre. Van egy határidő, hogy mire válaszol Kapuvár?

Csapó Gábor polgármester: Kapuváron az aljegyző kapta meg a polgármestertől az ügyünket, én vele is tartom a kapcsolatot, illetve a Nyitott Kapuvárral is tartom a kapcsolatot. Most elindul egy egyeztetés.

Schubert Judit települési képviselő: Akkor ez folyamatban van.

Csapó Gábor polgármester: Esetleg az egyebekben, ha ezzel kapcsolatban hozunk egy határozatot, hogyha ti is úgy gondoljátok, erre fél év múlva lesz lehetőség, hogy odakapcsolódjunk, de akkor tudunk nekik küldeni egy határozatot, arról, hogy mi a házi segítségnyújtást vinnénk egyelőre át. Ha meg úgy kívánják, vagy úgy döntenek esetleg, a Közös Önkormányzati Hivatal, hogy menjünk át minden a Nyitott Kapuvárhoz, az lenne egyébként a legjobb. Szerintem erre, rövid időn belül sor kerül, mert ahogyan a Péterrel én egyeztettem, mondta, hogy nézzük meg, hogy mi a helyzet itt. Szerintem, ha átlátható lesz a működés, meg azt mondják ezek az önkormányzatok, hogy jó ne kínlódjunk, tovább menjünk úgy ahogy Pusztacsalád, akkor mehetünk ebbe az irányba is. Én meg azt mondom, hogy akkor a lövőiek megérdemelték a sorsukat, mert ők teremtették maguknak ezt a helyzetet. Abból zsugorodás lesz, munkatársaknak kell felmondani. ők ki is jelentették, hogy Iván nélkül meghalának. Olyan szinten tartja, nem lenne munka.

Schubert Judit települési képviselő: Mariettával ez tisztázva van, addig Ő kitart? Az ellátás rendben van?

Csapó Gábor polgármester: Rendben van, igen.

Csapó Gábor polgármester: kérem, hogy szavazzunk!

Schubert Judit települési képviselő: A következő kérdésem az a bizonyos polgármesteri fizetés, illetve akár az alpolgármesteré is. A kérdésem, hogy erre az önkormányzat kap valami plusz összeget?

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó: A polgármesterére kap igen.

Schubert Judit települési képviselő: Ezt kifejezetten erre kapja?

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó: Igen, így van.

Schubert Judit települési képviselő: Felhasználhatja ezt másra?

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó: Nem. A polgármesterére jár igazából plusz, a tiszteletdíjára és költségtérítésére. Az alpolgármesteré meg igazából az a százalék, amit 2019-ben elfogadtatok, hogy mennyi, ugye az annak az aránya. Tehát azon lehet változtatni.

Schubert Judit települési képviselő: Akkor ez valójában egy állami finanszírozás? Az önkormányzatnak nem jelent plusz költséget, mert megkapja?

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó: Igen. Hogy most ennyi lett neki, azt is pluszba megkapjuk. Ez is szerepel van a költségvetésbe.

Schubert Judit települési képviselő: Ezt az összeget másra nem használhatjuk fel.

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó: Nem. Akkor azt vissza kell fizetni, nem használható fel másra.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Kompenzál az állam, de kifejezetten erre a célra adja a támogatást.

Schubert Judit települési képviselő: Mert valljuk be, és ez most mindegy is, kinek tetszik, kinek nem, nagyon sok embernek nem, és én most nem is akarok ebbe belemenni. De egy kis községről van szó.

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó: Itt eleve többet kap, mint mondjuk Csáfordon, ahol nem főállású polgármester.

Schubert Judit települési képviselő: Ez nagyon szemet szúr az embereknek.

Horváth László települési képviselő: A képviselők még egyszer nem szerepeltek benne.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: A képviselőknek tiszteletdíjat szavazhat meg a testület.

Schubert Judit települési képviselő: Én is gondolkodtam otthon ezen. De nem ebből élek, meg te se, nem ez a probléma. Az nekem is feltűnt, hogy a mi felelősségünk ugyanúgy benne van a vezetésben. Hogy te mit szavazol meg, és mit nem. Ez mind a hármunkra érvényes, de nem tudunk mit csinálni, de nem szép dolog. Az arányok döbbenetesek.

Csapó Gábor polgármester: Ez a kormány döntése. Nekem 6 évig ugyanaz volt a fizetésem.

Schubert Judit települési képviselő: Igen, de 6 évig is magas volt. Arról beszélünk csak, hogy nekünk meg sosem emelkedik.

Gazdag Ernő alpolgármester: Nem tudott mást csinálni, mert a fizetések is úgy mennek fel.

Csapó Gábor polgármester: Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Pusztacsalád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2022. (II. 15.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről**

Pusztacsalád Községi Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, az önkormányzatra terjed ki.

2. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat önkormányzati szinten összesített **2022. évi költségvetési kiadási főösszegét 134.319.496 Ft-ban bevételi főösszegét 134.319.496 Ft-ban állapítja meg.** A költségvetési egyenleg: 86.168.393.- Ft hiány, a hiány finanszírozása az előző évek pénzmaradványának igénybevételelével belső finanszírozással történik.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek egységes rovatrend szerint a kiemelt kiadási és bevételi jogcímenként az 1. sz. melléklet, a kötelezően illetve önként vállalt feladatok megoszlását összevont önkormányzati szinten a rendelet 2. és 3. számú mellékletei tartalmazzák.

(3) Az (1) bekezdésben megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, továbbá a költségvetési szervek szerinti megoszlását a 2. és a 3. számú melléklet szerint határozza meg.

(4) A feladatonkénti hozzájárulások alakulását jogcímenként a 2. számú melléklet B111-B116. sorai tartalmazzák.

A költségvetés részletezése

3. §

- (1) A képviselő-testület a költségvetési létszámot a 4. számú mellékletnek megfelelően határozza meg.
- (2) A polgármester és a parkgondozó cafeteria kerete bruttó 200.000.- Ft
- (3) A tervezett fejlesztések megjelölését és előirányzatait a 5. sz. melléklete tartalmazza.
- (4) A képviselő-testületet a kiadások között 33.809.516 tartalékot állapít meg a 6. számú melléklet szerint.
- (5) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló kötelezettsége 2022. évben nincs.
- (6) A nyújtott támogatásokról az önkormányzat a 8. és a 9. számú melléklet szerint rendelkezik.
- (7) A helyi adók és támogatások a 10. számú melléklet szerint alakulnak.
- (8) Az önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a 11. számú melléklet tartalmazza.

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

4. §

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.
- (3) A költségvetésben a bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. A kiadási előirányzatok, amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, nem teljesíthetők.
- (4) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.
- (5) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többlet értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi pénzkötés útján hasznosítható.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását 1 millió forintig a képviselő-testület polgármesteri hatáskörbe utalja. A polgármester a megtett intézkedésről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.
- (7) A (6) bekezdésben meghatározott összegeket meghaladó költségvetési többlet felhasználásáról a képviselő-testület határozatban dönt.

Az előirányzatok módosítása

5. §

- (1) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításáról a képviselő-testület dönt.
- (2) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.
- (3) A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester a saját hatáskörben végrehajtott módosításokról, átcsoportosításokról a képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.
- (4) A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatok között átcsoportosítást hajthat végre, azonban az nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatának növelésére, kivéve, ha az irányító szerv azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt.
- (5) A képviselő-testület december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha közben az országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.
- (6) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei elmaradnak. arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.
- (7) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani.

A gazdálkodás szabályai

6. §

A polgármester saját hatáskörben – az általános tartalék felhasználásáról 1.000.000.- Ft-ig, ezen felül az előirányzat módosításáról csak a képviselő-testület dönthet.

7. §

A képviselő-testület a személyes gondoskodásra vonatkozó intézményi térítési díjakat külön rendeletben állapítja meg.

8. §

(1) A működési célú pénzeszköz terhére nyújtott önkormányzati támogatás kiutalásának feltétele, hogy az önkormányzat nevében eljáró és a támogatott között a megállapodás – ami kiemelten kell, hogy tartalmazza a támogatott elszámolási kötelezettségét – aláírásra kerüljön.

(2) Azon szervezetek, amelyeknek köztartozása, illetve tartozása van az önkormányzat felé semmilyen támogatásba nem részesíthetők.

9. §

Jelen rendelet rendelkezéseit 2022. január 1. napjától kell alkalmazni.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pusztacsalád, 2022. február 15.

PH

Csapó Gábor sk.
polgármester

Kerekesné Füzi Zsuzsanna sk.
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2022. február 15. napján kihirdetésre került.

Kerekesné Füzi Zsuzsanna sk.
jegyző

3.) Napirendi pont: Javaslat Pusztacsalád község polgármesterének és alpolgármesterének 2022. január 1-től járó illetményének és költségtérítésének megállapítására

Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: Azt gondolom, hogy a településért én nagyon sokat dolgozom, mind a pályázatokban, aktívan részt veszek a külső meghirdetett gyűléseken, minden olyan fórumon képviseltem magam, Ernőt megkérdezhetitek, egyszer sem kértem föl, sőt az előző alpolgármestert sem kértem fel. Én egyébként megkérdeztem az Albertet, Csáfordjánosfán egy képviselő 18.000.- Forintot kap. A 9.000.- Forintot ti szavazzátok meg.

Schubert Judit települési képviselő: Én ezt nem tudtam, most hallom először.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: A Képviselő-testület saját magának szavazza meg a tiszteletdíj mértéké. Többről is dönthet, módosíthatja a rendeletet.

Schubert Judit települési képviselő: Én nem tudtam erről.

Csapó Gábor polgármester: Én egy dolgot tudok javasolni, hogy ne legyen ebben bérfeszültség, nem tudom észrevettétek-e, hogy a költségvetésben a Kozák Pityunak cafetériát kellett adnom, mert Ő azt gondolta, hogy 260 ezerre legalább felmegy a fizetése. És én mondtam neki, hogy ez azért nem így van, mert Ő a beosztásából fakadóan nem szakképzett munkaerőként van foglalkoztatva. Amennyiben az lenne, az a bértömeg járna neki, most aztán láttam, hogy nem igazán örül neki, mert Ő arra számított, de ugye mondtam neki, hogy végig ebben a kategóriában volt. S ezért neki beépítettem egy Cafetériát. Adtam neki 200 ezer Ft cafetériát, ebben állapodtam meg vele, úgy csináltuk meg a költségvetést, hogy így menjen. De én azt gondolom egyébként, lesz javaslat, ezt az évet ússzuk meg, látjátok, hogy mennyi veszteség árán megy a dolog. S azt gondolom, hogy a jövő évben, vagy akár az év végén jutalmazzunk.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Képviselek nem kaphatnak jutalmat, csak tiszteletdíjat.

Csapó Gábor polgármester: Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Az ügyel kapcsolatban bejelentem érintettségemet. Megkérem Gazdag Ernő alpolgármester urat, hogy a kérje fel a Képviselek-testületet a szavazásra!

Gazdag Ernő alpolgármester: Kérdezem a Képviselek-testületet, hogy az érintettség bejelentése alapján a szavazásból a Képviselek-testület kizárja-e Csapó Gábor polgármester urat?

Ezt követően Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselek-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

16/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselek-testülete dönt arról, hogy a napirendi pont ügyében a szavazásból Csapó Gábor polgármestert nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Gazdag Ernő alpolgármester

Gazdag Ernő alpolgármester: További kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirendekkel kapcsolatban további kérdés észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a képviselő testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

17/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselek-testülete Csapó Gábor főállású polgármester részére a 34/2019. (X.22.) önkormányzati határozattal megállapított illetmény és a 35/2019. (X.22.) önkormányzati határozattal megállapított költségtérítés havi összegét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2022. január 1. napjától hatályos módosítása alapján 2022. január 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

Illetmény: bruttó 520.000.- Forint

Költségtérítés összege: bruttó 78.000.- Forint (520.000.- Ft x 0.15)

Forrás: Pusztacsalád Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a személyi előirányzatok között tervezni szükséges.

Határidő: kifizetésre a tárgyhónapot követő 10 nap

Felelős: Kerekesné Füzi Zsuzsanna jegyző

Csapó Gábor polgármester: Kérem a Képviselek-testületet, hogy az alpolgármester úr tiszteletdíjáról és költségtérítéséről is szavazzunk.

Gazdag Ernő alpolgármester: Az ügyel kapcsolatban bejelentem érintettségemet.

Csapó Gábor polgármester: Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy az érintettség bejelentése alapján a szavazásból a Képviselő-testület kizárja-e Gazdag Ernő alpolgármester urat?

Ezt követően Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

18/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a napirendi pont ügyében a szavazásból Gazdag Ernő alpolgármestert nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: További kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

19/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Gazdag Ernő társadalmi megbízatású alpolgármester részére a 39/2019. (X.22.) határozattal megállapított illetmény és a 40/2019. (X.22.) önkormányzati határozattal megállapított költségtérítés havi összegét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2022. január 1. napjától hatályos módosítása alapján 2022. január 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

- 1.) 2022. január 1. napjától Gazdag Ernő társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját bruttó 91.000.- Forintban állapítja meg.
- 2.) 2022. január 1. napjától Gazdag Ernő társadalmi megbízatású alpolgármester havi költségtérítését bruttó 13.650.- Forintban állapítja meg.

Forrás: Pusztacsalád Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a személyi előirányzatok között tervezni szükséges.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: kifizetésre a tárgyhónapot követő 10 nap

Felelős: Csapó Gábor polgármester

- 4.) **Napirendi pont:** Javaslat a polgármester 2022. évi szabadság- felhasználási, ütemezési tervének jóváhagyásáról
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: Megkaptátok az előterjesztés a napirendi ponttal kapcsolatban. Úgy gondoltam, hogy beütemezek majdnem minden hónapra 5 napot.

Schubert Judit települési képviselő: Nagyon sok szabadságod van. Benne van az előterjesztésben, hogy előre jelezned kell.

Csapó Gábor polgármester: Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

20/2022. (II.15) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2022. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Csapó Gábor főállású polgármester 2022. évi (49 nap) szabadsága igénybevételét jóváhagyja.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Csapó Gábor polgármester

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó

- 5.) Napirendi pont:** Javaslat a Localinfo Információs Szolgáltató Kft.-vel 2013. április 8. napján megkötött megbízási szerződés módosításának elfogadására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: Erről a napirendi pontról is megkapta a testület az előterjesztést. Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Localinfo Információs Szolgáltató Kft.-vel 2013. április 8. napján megkötött megbízási szerződés módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időre 2022. március 1. napjával megbízási szerződést köt a Localinfo Információs Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 39., adószám: 12572368-2-43, képviseli: Tamás Csaba Attila ügyvezető) infoszabadság portál üzemeltetésének tárgyában.
2. Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megbízási szerződést megkösse és aláírja.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Csapó Gábor polgármester

- 6.) Napirendi pont:** Javaslat Pusztacsalád Községi Önkormányzat tulajdonában lévő konténer vásárlási szándékának elfogadására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: Hauer Péter a PETOM-SOPRON Kft. (székhely: Sopron, Táncsics u. 29.) ügyvezetője 2022. január 31. napján vételi szándékát jelezte a Képviselő-testület felé az önkormányzat tulajdonában lévő konténer iroda megvásárlására. A teljes vételár: 520.000.- Forint Ügyvezető úr levelében vállalta az önkormányzat által megvásárolt konténer Pusztacsaládra történő szállítását daruzással és fuvar költséggel együtt. Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Hauer Péter a PETOM-SOPRON Kft. (székhely: Sopron, Táncsics u. 29.) ügyvezetőjének ajánlatát és értékesíti a Pusztacsalád Községi Önkormányzat tulajdonában álló konténert 520.000.- Forint összegben.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Csapó Gábor polgármester

- 7.) Napirendi pont:** Javaslat az Atlantisz Sé Kft. által megküldött tűzvédelmi megbízási szerződés elfogadására és aláírására
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: Erről a napirendi pontról is kiment az előterjesztés. Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja az Atlantisz Sé Kft. (székhely: 9789 Sé, Kölcsey F. u. 8.) által megküldött tűzvédelmi megbízási szerződést elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csapó Gábor polgármester

- 8.) Napirendi pont:** Javaslat bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére vonatkozóan
Írásbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Schubert Judit települési képviselő: Ezzel kapcsolatban én a következőt szeretném mondani, ugye egyszer már megkerestük ezt a 4 szolgáltatót, mi már először is jeleztük, hogy valószínű ezek visszadobnak minket, mert ugye ráfizetéses, kicsi a falu és hasonlók. Ez láthatóan meg is történt. Rendben van, hogy gyakorlatában megkeressük őket, bízunk megint abban, hogy valaki esetleg mégis, bár nem tudom milyen alapon pár hónapon belül ezt másként ítéli meg, de amit én javaslok, ha lesz, lesz, ha nem lesz, nem lesz, mert akkor is azt hittük, hogy lesz. Amit én mindenképpen javasolnék, és akkor ezzel kapcsolatban kérném a véleményeteket, hogy kérjünk ezeknél a cégeknél, egy időbeli meghatározást, ami mondjuk április 30-a, vagy akár május közepe, hogy választ adjanak, ne pedig elhúzzák.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Ezelőtt is úgy küldtük ki a leveleket, hogy a kézhez vételtől számított 8 napon belül reagáljanak. Ahogy láttuk is a Közgyűlésükön döntenek ilyen kérdésről.

Schubert Judit települési képviselő: De attól lehet több, hogy a Közgyűlésük mikor van, de akkor megint mi faragunk rá. Megint kicsúszunk.

Gazdag Ernő alpolgármester: Közgyűlés nem sokszor van egy évben.

Schubert Judit települési képviselő: De megint kicsúszunk az időből.

Csapó Gábor polgármester: Nem csúszunk ki semmilyen határidőből, 2022 év végéig meg van hosszabbítva.

Schubert Judit települési képviselő: Honnan tudod, hogy meg van hosszabbítva? A Covid miatt lett meghosszabbítva.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Egy évre most meghosszabbították a közérdekű kijelölést, de a 75 nap ugyanúgy pörögni fog október 15-től.

Schubert Judit települési képviselő: És akkorra nekünk megint egy élő szerződéssel kellene kijönnünk.

Csapó Gábor polgármester: Voltam bent 3 órát tárgyalni a Soproni Vízműnél, és arra az álláspontra jutottunk, hogy csak azt a szerződést hajlandóak aláírni, mint a többi. Aztán néhány óra múlva változott az álláspontjuk nekik, most pl. az egész térségben csak a mi önkormányzatunk jogosult pályázni vízügyi fronton, és el is indítanak egy pályázatot, amelyet az egyebekben fogom majd ismertetni. A vízi közmű törvény szerint kötelesek vagyunk bármelyik szolgáltatóval megkötni, ami ebbe beletartozik.

Schubert Judit települési képviselő: Majd meglátjuk mennyibe fog kerülni?

Csapó Gábor polgármester: Az Alföldi vízművek bedőlnek, és a Nemzeti Vízművek vették át az Alföldi vízműveket is. Ez mindaddig megy, amíg a szolgáltatók azt nem mondják, hogy ők nem tudják üzemeltetni.

Schubert Judit települési képviselő: Nem vagyok ellene, éppen ellenkezőleg. Egyetértek azzal, hogy zongorázzuk le még egyszer. Annyi lenne a kérésem, és ezt mindenképpen kérem, hogy szerepeljen a jegyzőkönyvben, akár egyetért vele valaki, akár nem, én ezt jelzem, hogy

tulajdonképpen nehogy megint abba a problémába essünk, hogy az utolsó pillanatban, tehát ez a bizonyos év vége előtti 75 nap, nekünk viszonylag hamar tudnunk kell azt.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: 75 nappal december 31. előtt kezdik meg az eljárást, így október 15-én kezdik meg az új évrre vonatkozó kijelölést.

Schubert Judit települési képviselő: Így van, és gyakorlatában, arra kell nekünk egy szerződét produkálni.

Csapó Gábor polgármester: Én azt gondolom, hogy a magunk részéről érdemben beküldtünk minden papírt, nem marasztalt el bennünk az Energetikai és Közmű Szabályozási Hivatal. Szeretném a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy a Soproni Vízművet is keressük meg. Kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy ismételten megkeresi bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésének tárgyában az alábbi szolgáltatókat:

- a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt.-t (székhely: 8200 Veszprém, Pápai u. 41.),
- az AQUA Szolgáltató Kft.-t (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Timföldgyári u. 4.),
- a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt.-t (székhely: 8500 Pápa, Külső Veszprémi út 1.),
- a VASIVÍZ Vas Megyei Víz- és Csatornamű Zrt.-t (székhely: 9700 Szombathely, Rákóczi Ferenc u. 19.).
- Soproni Vízmű Zrt. (székhely: 9400 Sopron Bartók B.u.42.)

Határidő: 2022. március 15.

Felelős: Csapó Gábor polgármester

- 9.) Napirendi pont:** Javaslat a Pusztacsalád külterület 0142/19 hrsz.-ú, valamint 0142/20 hrsz.-ú ingatlanjait érintően a Pannon GreenPower Pusztacsalád Észak Kft.-vel, valamint Pannon GreenPower Pusztacsalád Dél Kft.-vel kötött szerződések megtárgyalására és a területeket érintően vételi szándék elfogadására
Szóbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: Köszöntöm Gergely Feliciánt a Pannon GreenPower részéről, aki Budapestről jött el hozzánk, lényegében az ingatlanoknak a részükről való vételi szándéknak a bemutatása lenne, volt korábban erről egy javaslat, és akkor megbeszéltük, hogy a Pusztacsaládi Önkormányzat rosszabbat konstrukciót nem szeretne megkötni, mint ami van. Mi lenne az ajánlatuk a napelem parkokra vonatkozóan, átadom a szót Feliciánnak.

Gergely Felicián igazgató: Köszönöm a szót, én nagyon bízom benne, hogy ebben a témában, meg egyáltalán a bérleti szerződés témában, már nem először találkozunk. Először azt szeretném megvilágítani, hogy miért szeretnénk a földet megvenni, illetve, hogy milyen lehetőségek vannak erre, s mi miért gondoljuk azt, hogy ez egy jó lépés lehet mind a két fél részére. Tehát összességében ugye, amikor mi először találkoztunk 2017-ban szerintem, akkor

még ugye Bérleti Konstruksióról beszélgettünk 40 évre, azért 40 év és nem rövidebb, mert egy naperómű még 40 év után is 60%-os hatásfokkal termel. Nyilván ezeket a számokat, kellett akkor beütni, ez mutatta meg, hogy nekünk a projekt, hogy térül meg. Akkor megegyeztünk a Képviselő-testülettel, hogy akkor kötünk egy 40 éves bérleti szerződést. Aztán kiderült, nagyon sok önkormányzattal ezt megbeszéltük, egyik alkalommal felmerült, hogy az önkormányzat egyáltalán köthet-e 40 évre hivatalosan bérleti szerződést, tehát ezen a jogcímen, és akkor kiderült, hogy ennek vannak akadályai, s akkor kitaláltunk egy olyan megoldást, hogy legyen bérleti plusz földhasználati szerződés. A földhasználati szerződésnek az lenne a cél, hogy azt lehet határozatlan időre kötni, s ezzel az egész lett volna ugye 40 évre biztosítva a földhasználatát. Ez számunkra is megfelelő lett volna, az önkormányzat számára is megfelelő lett volna, a bank számára is első körben, de aztán visszajött egy olyan, hogy meg lehet ezt így kötni, akkor azt mondtuk, hogy semmi gond, hát beadjuk a Földhivatalba, ha a földhivatal elfogadja, akkor ezt meg lehet kötni. A Földhivatal ezt elfogadta, mi megnyugodtunk, majd jött egy olyan visszajelzés a banknak a jogászeitól, hogy hát ez nagyon jó, csak szerintük a Földhivatal rosszul értelmezi a törvénynek az adott vonatkozását, és bármikor előfordulhat, hogy ez problémákba fog ütközni a későbbiekben. S akkor azt mondtuk, hogy jó próbálunk valami olyan megoldást találni, ami biztosítja számunkra 40 évre ezt a jogot, és akkor az lett a felvetés felső jogi ügyvédekkel egyeztetve, kb. 3 éve egyeztetünk ezekben a kérdésekben különböző ügyvédi irodákkal, hogy próbáljuk meg megvásárolni ezeket a területeket. Ez most egy teljesen más történet, mint abban az esetben hogyha ez egy bérleti konstrukció, és azt is megértjük, hogy egy önkormányzatnak nyilván van amelyik önkormányzatnak több, van amelyik önkormányzatnak kevesebb terület áll rendelkezésre, tehát el szeretné-e adni, nem is az, hogy milyen áron, hanem hogy egyáltalán el szeretné-e adni. Beszélgettem Polgármester Úrral, beszélgettem más önkormányzatokkal is, és mondta minden fél, hogy alapvetően azért ez úgy tud jól működni, hogyha nekünk addig van szükségünk a mi vonatkozásunkban üzemel, hogy akkor mi arra az időre tehát gyakorlatilag mi adnánk egy visszavásárlási opciót az önkormányzatoknak, amikor ez a 40 év letelik. És akkor ezzel kivédenénk annak a látszatát, hogy mi egyeztetünk sokat, és most hirtelen megvesszük a területet. Innentől meg jönnek a számok. Polgármester Úrral beszéltem és ugye van egy 600.000.-Ft-os megkötött szerződésünk, 40 évre 24.000.000.-Ft felszorozva. Megmondom őszintén, hogy jött volna velem a pénzügyi vezetőnk, ő a Raiffeisennek volt a vezérigazgató helyettese, de nem tudott eljönni. A konstrukció szerint szeretnénk továbbra is azt a szolgáltatást kérni, amit egyébként a bérleti szerződésben és a földhasználati szerződésben is benne van. Polgármester Úr jelezte felém, hogy ő ebben a kérdésben nyilván a Képviselő-testületet is képviseli, amit én el tudtam fogadni. Abban maradtunk, hogy a bérleti díj az infláció mínusz 2% volt, az a 600.000.-Ft, ez van benne a földhasználati szerződésben, és akkor karbantartási díjként mi az első körben 450.000.-Ft-t ajánlottunk, ugye infláció mínusz 2 %-al. Mi azt mondjuk, hogy legyen ez a szám, és adjunk még valamit erre rá, a föld úgymond megvásárlásának címén, hogy vissza tudja vásárolni az önkormányzat. Abban maradtunk, hogy akkor legyen inkább inflációkövető, ezt kiszámoltuk egyébként, át is tudom küldeni majd a táblázatot, ez kb. 5 és fél millió Ft, a kettő közötti differencia. 250.000.-ft az infláció 2 %-al, illetve 3%-os inflációval van kalkulálva, ha 5-6 évig ilyen számok lennének, akkor az jelentősen megdobná a karbantartásnak az értékét. E mellett akkor értelemszerűen tarjuk azt, hogy mi egy egyszeri megváltási, nem tudom hívjuk valaminek, mondjuk fájdalomdíjnak, mondjuk nekünk 40 évre a nevünkre kerülne ez a terület, tehát most területenként beszélek, 600 ezer helyett a 450, de infláció követéssel, tehát ez kb. ugyanaz a szám. 500.000 differencia van a bérlet javára, nem árulok zsákba macskát,

nem fogom azt mondani, hogy pont ugyanaz lesz, majdnem ugyanaz, és adunk 3.000.000.-Ft-t, amiben benne van ez a visszavásárlási opció is. Egyszeri összegként a 0-ik idő pillanatban, akkor azt mondjuk, hogy ez tud működni, és értelemszerűen az önkormányzatnak biztosítjuk, egyszer az önkormányzattal vagy az önkormányzat által megjelölt bármilyen céggel a karbantartásra vonatkozó 40 éves, nem felbontható szerződést, nyilván az önkormányzat, ha akarja, felmondhatja, de a mi oldalunkról nem felmondható. Ugyanúgy, ahogy a Bérleti Szerződésnél lett volna és egyszer pedig a vételárat nyilván, annak az opcióját, hogy ezt a földterületet az önkormányzat 40 év után vissza tudja kapni. A táblázatot átküldtem a képviselőknek. Nagyon röviden ennyi.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Azt szeretném kérdezni, hogy a banknak milyen aggálya lett hirtelen a megkötött szerződésekkel?

Gergely Felicián igazgató: Ők azt mondják, illetve az ottani jogászok, hogy a Földhivatal a törvény betűjét szerintük rosszul értelmezi. Ő szerintük ezek megtámadható szerződések, szerintem nem, de én nem vagyok jogász, de szerintük igen. Ők azt vélelmezik, hogy Ő szerintük kizárólag akkor lehet földhasználati, és elnézést most akkor ezért a magyarázatért, akkor lehet kizárólag földhasználati jogot alapítani, ha szét tudjuk választani a felépítményt az alépítménytől, az ingatlantól, ezt viszont nem engedélyezi a Földhivatal. Szerintünk nem teljesen ez van leírva, de a bank és egyébként vannak olyan jogász csoportok, akik azt mondják, hogy szerintük ez egy rossz jogértelmezés a Földhivatal részéről. Tehát hiába jegyezte be, a Földhivatal ezt a jogot, még egyszer mondom, nem vagyok jogász, hogy ez Ő szerintük, ha kiderül, hogy ezt így nem lehet, problémás lehet a 40 év, mert bérleti szerződést 15+5 évre lehet megkötni. amit egyébként meg is tettünk. Ugye akkor 2 db-t kellene egymás után kötni. De azt se lehet, hogy most azt mondjuk, hogy meg lesz kötve ugyanilyen feltételekkel még egyszer, mert az már kijátszása a 15+5 évnek, és ezt jogilag nem lehet megtenni.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: De ez most be van jegyezve a Földhivatalba.

Gergely Felicián igazgató: Igen.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Akkor mibe aggályoskodhat a bank?

Gergely Felicián igazgató: Nekünk egy viszonylag hosszú szerződésünk, 140 oldalas szerződésünk van, amely szempontból a bank tökéletes biztonságban van minden szempontból. Ezekben a szerződésekben sok minden van, amikkel megpróbálják kezelni azokat a helyzeteket, amik egyébként egy jogszabály-változás miatt adódhatnak. Pl. megváltozik az energetika, nekünk nyilván azokat le kell követnünk, engedélyeket szerezni, bármi lehet. S nyilván vannak olyanok, amik pénzügyi biztosítékokat tartalmaznak. Tehát a jogászaik abban az esetben, ha jogértelmezési problémát látnak, felszólítanak minket arra, hogy rendezzük ezeket a kérdésköröket. S ők most azt mondják, hogy ez a szerződéses struktúra számukra most nem kielégítő, s igazából innen ered a probléma. Az sem titok, hogy nem csak itt.

Csapó Gábor polgármester: És már sikerült valamelyik önkormányzatnál dűlőre jutni?

Gergely Felicián igazgató: Megmondom őszintén, hogy darabokba haladok, tehát itt kezdünk, nekünk nagyon sok magánszemély volt, tehát általában meg tudtuk úgy oldani, hogy a 40 év az meg van kötve, ha magánszeméllyel van, vagy volt olyan, hogy már eleve

megvásároltuk a területet, ami pl. a Református Egyházközségé volt. Nem jelentett nyilván gondot a bérleti szerződés, önkormányzatoknál van egyedül ez a probléma. Mi nem szeretjük elégetni a saját pénzünket, most bármennyi pénzt is kifizetünk, amit ki kell fizetnünk, úgy mond a rendezésért, az nekünk kidobott pénz az ablakon, mert magánszemélyekkel meg tudjuk oldani, hogy 40 éves szerződést kötünk. Nem arról van szó, hogy mi fel akarjuk vásárolni földeket. Egyszerűen arról van szó, hogy ennek a jogi problémának próbáljuk megtalálni a legfájdalom mentesebb megoldását.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Hogyha az önkormányzat nem megy bele ebbe, hanem azt mondja a testület, hogy tovább akarják ezt a földhasználati és bérleti szerződést vinni, akkor nekik származhat-e ebből hátrány?

Gergely Felicián igazgató: Őszinte leszek, nem, nekünk viszont igen. Tehát nyilván az önkormányzatnak nem fog ebből semmilyen kára származni, de én azt gondolom, hogy ezek a projektek pont azért tudnak jól működni, mindenhol erre is törekszünk, hogy olyan viszonyban legyünk az önkormányzatokkal. Ez egy közös projekt. nyilván nekünk, nekem személyesen van további projektem is az önkormányzattal, én azt gondolom, hogy eddig is a korrektség jegyében volt. Nyilván a felek akarata, az egyértelmű volt 2017-ben, hogy itt egy 40 éves szerződést kössünk, ezekről ugye meg is vannak a papírok. Most ennek próbáljuk meg valamilyen módon megtalálni a megoldását, és ezért gondoltuk azt, hogy javaslunk egy olyan konstrukciót, amiben az önkormányzat ugyanazt a pénzt megkapja, mint eddig, csak karbantartás jogcímen. nyilván nagyon szívesen küldünk egy olyan szerződésmintát, amiben mindent át lehet nézni. ha valami olyan van, akkor javítsunk benne. Természetesen ebben teljesen nyitottak vagyunk, mert a cél az ennek a helyzetnek a rendezése. És akkor emellett mi még akkor az önkormányzatnak a hozzájárulását, javadalmaznánk egy egyszeri összeggel.

Csapó Gábor polgármester: Az a 6 millió Ft.

Gergely Felicián igazgató: Igen, kétszer 3 millió Ft.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Ez fix ár?

Gergely Felicián igazgató: Nem, ez úgy van, ahogy a táblázatban is benne volt

Tejmel Szabolcs települési képviselő: Azért 40 év az hosszú idő

Schubert Judit települési képviselő: Fogalmunk sincs, hogy mi lesz 40 év múlva.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: A Földhivataltól lett állásfoglalás kikérve?

Gergely Felicián igazgató: Hát a Hivatal bejegyezte. Tehát a Földhivatal azt az állásfoglalást adja, hogy Ő szerinte ez rendben van.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Igen, hiszen bejegyezték

Gergely Felicián igazgató: Azt mondtuk, az is volt benne a szerződésben, hogy ezt a jogot, hogyha a Földhivatal bejegyezi, akkor ez egy hatályos szerződés, s ezzel mi letudottnak véltük ezt az egész kérdéskört. És akkor erre jött az a válasz, tehát a Földhivatal nyilván azt fogja mondani, hogy szerinte ez egy működő konstrukció, hiszen bejegyezte a földhasználati jogot. A másik oldalról viszont azt mondták, hogy szerintük ez egy helytelen jogértelmezés a Földhivatal részéről. Én nem vagyok ügyvéd, nem tudom olyan szabatosan megfogalmazni, gyakorlatilag, ha kiderül, hogy ez egy jogtalan jogértelmezés, akkor meg tudják semmisíteni a

szereződést. Ez olyan, mintha megkötöttünk volna egy bérleti szerződést az önkormányzattal 40 évre, aláírni alá tudjuk írni, fizetni is tudunk rá, számlát kiállítani, de hogyha ez egy olyan helyre kerül, semmissé tud válni. Nyilván nekünk nem az az érdekünk, hogy ez megtörténjen.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Ezért kérdzem, hogy a banknak vagy a jogászoknak nem kellene egyeztetni a Földhivatallal?

Gergely Felicián igazgató: De a Földhivatal azt mondja, hogy ez így rendben van. Nem ez a probléma, ha a Földhivatal bizonytalan lett volna, akkor nem jegyzi be. A Földhivatalok elég speciálisan működnek Magyarországon, ők ilyen állam az államban. Egyébként a kivonás egy ilyen Kiserőműnél 0.- Ft. De hogyha bárki ilyen zártkertet, vagy szántót ki akarja venni ipariparkra, annak megvan egy illeték kötelezettsége, attól függően, hogy hány AK, milyen szántó stb. Naperőművekhez nem kéne kivonási illeték társuljon, de a Földhivatalban azt mondták, hogy ők úgy értelmezik a jogszabályt, hogy már pedig kell. S ezt azóta pl. az EOn hiába kéri, minden Földhivatal összezárt és teljesen elzárkózott. Mi beszéltünk a Csornai Földhivatallal, nagyon jóban vagyunk, és ők azt mondták, hogy elsőre az is keresztülment, hogy szétválasztjuk a felépítményt, mert akkor ugye nem lenne ebből probléma, az alépítményt a felépítménytől, beadtuk úgy, ahogy kérte, kiment a Földmérő Szolnokról fölmérte, beadtuk a teljes csomagot, és elutasították. Az egésznek ez a problematikája, mert hogyha ezt meg lehetne oldani, akkor nem lenne gond, hogy nem engedik szétválasztani a felépítményt az ingatlantól. ha ezt meg lehetne oldani, akkor erre az egészre nem lenne szükség.

Csapó Gábor polgármester: Ugye maga a jelzálogjog is rajt van a helyrajzi számon.

Gergely Felicián igazgató: Igen, ez is egy érdekes téma, ez meg a banknak a rigolyája, de ezzel sem értek én teljesen egyet, nagyon sok energiát fektetünk abba, hogy megértse ezeket a bank.

Csapó Gábor polgármester: Igazából ők is megmosolyogták, amikor kötöttük.

Gergely Felicián igazgató: Igen. Ez egy kicsit más, mert ebben a kérdésben nem a Földhivatal az illetékes, hanem a bank.

Csapó Gábor polgármester: Nekem még egy olyan kérdésem van, hogy mikor letelik a 40 év, 60% a kapacitása az erőműnek, de úgy dönt a Képviselő-testület, hogy még üzemelteti.

Gergely Felicián igazgató: Meg kell majd nézni a bérleti szerződést, hogy mi van benne.

Csapó Gábor polgármester: Még mindig azt fogja mondani, hogy ez még mindig termelő egység, mindig egy működő.

Gazdag Ernő alpolgármester: Az megegyezés kérdése.

Gergely Felicián igazgató: Az önkormányzat opciója meg fog nyílni a visszavásárlásra.

Csapó Gábor polgármester: Olyan messze nem látunk. Azért is jó nekem, hogy nyitva hagytuk a füzetet.

Gergely Felicián igazgató: Hivatalosan ez így működik. Ugye mi azért is hagytuk bent a visszavásárlás opciót, mert kértétek, hogy legyen bent.

Csapó Gábor polgármester: Nem tudjuk, mibe fektet a cég.

Gergely Felicián igazgató: Van egy földterület Pusztacsaládon, vagy bárhol az országban, ami nem olyan jó minőségű, mit kezdünk vele. Igazából nem a föld a lényeg. Nem az enyém a cég, én csak igazgató vagyok. Nincsen a szükségünk a földre. A magánszemélyeknél, az egyháznál aki tud 40 éves szerződést kötni, ott nem bolygatjuk meg a szerződéseket, mert nincs szükségünk a földterületre. Igazából az önkormányzatoknál van ez a kérdés, mert itt van ez a kérdés. Igazából nem lehet 40 évre, így behoztuk a földhasználatit. A földhasználatit meg hiába, mert azt mondták első körben a jogászok, hogy ámen. A második körben, meg azt mondták, hogy nem.

Csapó Gábor polgármester: Mi van akkor, ha leülnénk a jogászokkal, akik vitatják a földhivatal állásfoglalását És tételesen mégsem döntünk úgy, hogy nem kérjük az eladási opciót maradjon így a konstrukció, ahogy van. Találunk rá valami olyan álláspontot, ami mindkét felet kielégíti. Lényegében oké, hogy kapnánk előre pénzt, meg be tudjuk fektetni, de lényegében az önkormányzat is úgy szeretne előre lépni. Attól félek, ha megkapjuk ezt a pénzt, azonnal elveszik tőlünk. Lényegében egyszerre be kéne fektetni a továbbiakban. Említettem a Képviselő-testületnek, hogy az ipari park hátsó részét megvásárolnánk. Beszéltem is a Hujber úrral ezzel kapcsolatban kilátásba van egy pályázat, ami igazából pályázati pénzből is tudnánk vásárolni. Akkor nem lenne szükség arra, hogy ebbe a formába így belemenjen. Ha bármi olyan kétely van, nekünk se az az érdekünk.

Gergely Felicián igazgató: Térjünk vissza az elsőre, sok minden elhangzott. A jogászoknak mit tudunk felajánlani. Én egyszer elmentem egy ilyen megbeszélésre, de tíz perc után eljöttem. Ezt a jogász a jogással tudja megbeszélni. Ha az önkormányzat kockázatot lát egy eladásban, aki nem a másik oldalon ül nem fogja látni mi ebben a kockázat.

Schubert Judit települési képviselő: Ne haragudjon Felicián. Kitűnő dolog, hogy eljött, de tulajdonképpen a cégen belül se tudják, hogyan értelmezi a jogász, a Földhivatal a dolgokat. Tulajdonképpen mi az, amit tőlünk most vár tőlünk, mire mondhatnék én igent vagy nemet. Nem adott egy olyan konstrukciót nincs egy szerződés, amit át lehetne olvasni stb. Tulajdonképpen most miről beszélgetünk. A szándékot is csak aszerint lehet nyilvánvalóvá tenni, hogy annak olyan alapjai vannak, amilyenek azt mondom, hogy igen bele merek menni a szándékba. Ez gyakorlatába jó is, félreértés ne essék össze is tudjuk hozni, de jelen pillanatban azokkal az adatokkal, amilyeneket Öntől most hallottunk nincs semmilyen olyan konkrétum, amire azt lehetnem mondani, hogy felelősségteljesen igent vagy nemet mondanék magára a szándékra.

Gergely Felicián igazgató: Világos. Az egyik az az, hogy nekünk a cégen belül az a határozott álláspontunk, hogy nekünk ki kell elégíteni a különböző ügyfelek jelen esetben a bank kérését. Az én véleményem, még ha jogász is lennék teljesen mindegy, mert, hogy ha én nem tudom a másik oldalt, aki a pénz beletette megnyugtatni, akkor azt fogja mondani, tessék ezt megcsinálni. A helyzet az, hogy ezzel nem tudok mit kezdeni. A cégen belül megoldott az ügy. A legutóbbi alkalomra küldtünk ki szerződéstervezetet.

Schubert Judit települési képviselő: Bocsánat polgármester úr jelezte, hogy arra nem lehet mit mondani. Bele se lehetett tekinteni olyan hirtelen érkezett, nem a maga hibája. Megbeszéltük az előző alkalommal, hogy átnézted azt az ajánlatot jogással, a mi jogászunkkal. Sőt a hivatal is a saját véleményezését hozzá tudja, amiből mi képviselők

valamit ki tudnánk olvasni, mert nekünk nem szakterületünk. Ez egy közvagyon, a föld az a falu. Hogyan merném én azt mondani, hogy igen, a jövő nemzedékének nem mindegy mit hagyok hátra.

Gergely Felicián igazgató: Értem. Én azt gondolom, hogy az önkormányzati vagyonnak a nevében is benne van, hogy vagyon. Ezzel lehet kereskedni, venni, eladni. Én azt gondolom, azzal, hogy mi megértettük. Látszódnak, hogy mi igazán a problémát akarjuk megoldani. A cégnek abszolút nincsen szüksége a földre. Ha szükségünk lenne, nem ebből az irányból kezdtük volna el a tárgyalásokat. Sokkal egyszerűbb lett volna az elején azt mondani, hogy veszünk tetszik, nem tetszik. Mennyit küzdöttünk ezért a bérleti szerződésért.

Csapó Gábor polgármester: Már akkor is szóba jött, hogy választhatunk.

Gergely Felicián igazgató: Sok órát töltöttünk ezzel. A helyzet az, hogy végig az volt a célunk, hogy az önkormányzattól lehetőség szerint ne kelljen megvásárolni a földet. Mi magánszemélytől egyetlenegyszer vásároltuk meg a földet a reformátusoktól. Mert ott az volt a kérés mivel nem tudják karbantartani a területet és nem akarnak karbantartást, az volt a kérés vegyük meg a földet. Az összes többi esetben akár magánszemély volt, akár cég, mindenhol bérleti szerződést kötöttünk. A magánszemélynél nincs is probléma, ott is marad a magánszemélynél. Az önkormányzatnál ezt a jogi helyzetet próbáljuk valahogy megoldani. Úgy tudjuk kezelni, hogy arra az időtartamra megvásároljuk a földet, ugyanazt a pénzt karbantartás jogcímen kifizetjük az önkormányzatnak, mint amennyit kapott volna a 40 év alatt a földhasználati jogért. És emellett adunk egy egyszeri összeget az elején, és az önkormányzatnak megvan a lehetősége a visszavásárlásra. Ha ezt az egyszeri összeget keveselli az önkormányzat és azt mondja, hogy ez a kulcs nagyon szívesen várok egy másik számot. Ugye én kiküldtem egy szerződést, amit most elmondtak, azok az eltérések valós kihívások, amiket az előzőhöz, tehát ezeket nyilván bele fogjuk majd vezetni. Ezt én egyébként egy e-mailben sem tudtam volna nyilván lenni. Tehát mi szeretnénk megoldani valahogy ezt a problémát. Nyilván a karbantartási összeg az nekünk fut és az a negyven évre megvolt. Ezért volt az, amit mondtam, hogy az inflációval együtt megkapja az önkormányzat azt a pénzt.

Gazdag Ernő alpolgármester: Nyilván ez az egyszerű összeg, ez most ülünk itt, és ahhoz változhat.

Gergely Felicián igazgató: Nyilván nem mondhatom azt, hogy nem változik. Azért ülök itt, mert kíváncsi vagyok az önkormányzat véleményére. Azért jöttem el, hogy én azt gondolom, hogy az első alkalommal nagyon gyorsan jött nekünk is ez a dolog. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos dolog, hogy ne érezze senki magát úgy, hogy be van csapva. És nyilván azért jöttem el, hogyha meg tudunk egyezni, akkor itt most egy asztalnál meg tudunk egyezni. Nyilván ebbe a szerződésbe bele tudjuk írni azokat a pontokat. Utána, hogyha az önkormányzat azt mondja, hogy még ez a rész nem tetszik, akkor azokat csak úgy.

Schubert Judit települési képviselő: Felicián ez egy jó ötlet, csak én egy picit úgy látom, hogy még magunk között is picit különbözőképpen látjuk ezt a dolgot, tehát még mi sem beszéltük meg, nem hogy most tulajdonképpen ez az én véleményem, lehet ellentmondani. Tulajdonképpen itt valamilyen konkrét, nem is kell konkrét dolog.

Csapó Gábor polgármester: Tehát a szerződés az csiszolódna menet közben, csak hogy elindulunk-e, tehát az a döntés.

Schubert Judit települési képviselő: Amit mondtál, igen, hogy a vételi szándékkal kapcsolatban.

Csapó Gábor polgármester: A Tesla területre vonatkozóan is lesz ilyen, vagy az is bérleti? Az bérletibe fog futni, vagy vételibe?

Gergely Felicián igazgató: Bérletibe. Más a finanszírozó, mert annyira nem bankkal finanszíroztatunk. Megbeszéltük, hogy megvesszük a területet, de alapvetően nem ez a célunk. Ha az önkormányzat szeretné, én akkor azt mondom, hogy a bérletben induljunk el, mert nekünk nincs szükségünk a földre. A Teslánál is onnan indultunk el, hogy nem szeretnénk megvenni. Én ezzel is mutatom, hogy nekünk egy probléma megoldásán próbálunk dolgozni. Tehát nem arra van szükségünk, hogy a pusztacsaládi önkormányzatnak felvásároljuk a földterületeit.

Csapó Gábor polgármester: Van javaslat a vételre?

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Szeretném jelezni, hogy nem kell most döntenie a Képviselő-testületnek.

Csapó Gábor polgármester: Tudom.

Schubert Judit települési képviselő: Nem is lehet. Minek alapján.

Gergely Felicián igazgató: Én azért jöttem ma el, hogy megbeszéljük.

Schubert Judit települési képviselő: Felicián bocsánat, ez abszolút nem az ön hibája. Az előző ülésen elhangzott, hogy ez a bizonyos szerződés ezt megvizsgáltatja a polgármester úr, átnézeti jogással, ezek szerint nem történt meg.

Csapó Gábor polgármester: Milyen szempontból? A Földhivatalnak melyik részével van az aggálya a jogásznak?

Gergely Felicián igazgató: Földhasználat, de az mindegy, mert Földhivatal bejegyezte a jogot. Tehát a földhivatal szerint ez teljesen rendben van.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Nem a földhivatalnak van gondja. Ha bejegyezte, akkor ők már nem fognak ezzel foglalkozni.

Schubert Judit települési képviselő: Az előbb mondtam, hogy nem ott pattog a labda, nálunk az ajánlatnak az átnézése úgy látom nem történt meg. Arról volt szó, hogy jogással megnézeted.

Csapó Gábor polgármester: Judit, azért nem történt meg a jogászra való átnézetése a szerződésnek, mert amikor ez előtt beszéltünk a Feliciánnal róla, akkor is más összegek voltak, meg most is. Én akkor annyit mondtam, hogy mikor úgy lett visszapattintva a labda, hogy az önkormányzat rosszabb konstrukcióban nem érdekelt. Most akkor lényegében elutasítottuk, hogy nem adjuk el.

Schubert Judit települési képviselő: Na jó, de Feliciánnak arról beszél, hogy most nem tud mást mondani, mint annak alapján, arra hivatkozva.

Gergely Felicián igazgató: Azt már számoltam, igen. De most azt mondtam, hogy ugyanazt az összeget gyakorlatilag kifizetjük az önkormányzatnak, mint amit egyébként megkapott volna a 40 évre.

Csapó Gábor polgármester: Igen, de most egyébként függetlenül attól, hogy egy jogász azt fogja mondani, hogy jó vagy nem jó, a rossz érzés, attól függetlenül ugyanúgy bennem maradt, hogy mennyi lesz 40 év múlva a visszavásárlás?

Gazdag Ernő alpolgármester: Csak azt akartam kérdezni tőled az előbb, hogy ott mit kockáztatunk? Valami akkora értékes területünk van, amit mondjuk, nem tudunk nélkülözni?

Schubert Judit települési képviselő: Nem, az biztos, hogy nem.

Gazdag Ernő alpolgármester: Tehát mondjuk csak mondok valamit, 40 év alatt itt minket meglepnek annyira ezek a cégek, hogy nekünk az már igen kell, az a terület.

Csapó Gábor polgármester: Az iparüzési adóba mennyi ami be tud jönni?

Gergely Felicián igazgató: Mennyi az iparüzési adó?

Csapó Gábor polgármester: Egy százalék.

Gergely Felicián: Ha egy százalék nagyjából ilyen, ez ugye nagyon függ attól, hogy milyen a termelés, de ilyen 20 és 25 millió forint között van a terv, egy évnek a terhelése, az annak az 5%-a.

Csapó Gábor polgármester: Akkor a 250 ezer forint, ami az iparüzési adónkba bejött.

Póczáné Rákóczi Viktória pénzügyi főelőadó: Azt az Anci tudná megmondani. Csak egyben láttam, hogy mennyi jött be összesen.

Gergely Felicián igazgató: Azt látni kell, hogy a cégünk azért eddig is több milliárdos beruházást valósított meg a településen, továbbiakban is szeretnénk úgy játszani, hogy van egy pár közös projektünk. Nyilván mi úgy tekintünk az önkormányzatra, mint potenciális partner. Nyilván ezért is ülök itt, hogy találjunk valami egyezséget, és ezért mondtam, hogy nyitott vagyok, tehát beszéljünk a másik számról, hogyha esetleg ez a probléma.

Csapó Gábor polgármester: Nekünk is mindenképp értébecsültetni kell.

Gergely Felicián igazgató: Hozzánk ugye az a probléma jött vissza, de akkor lehet, hogy én tudom rosszul, hogy az volt az önkormányzatnak az elfogadott, képviselő-testületnek az volt az álláspontja, hogy rosszabb üzletet nem szeretnének kötni. Ezt ugye én jeleztem, a központban, hogy megértettem. Polgármester Úrral sokat beszélgettünk erről. Én végül ki

tudtam a cégeből járni, hogy ugyanaz az összeg járjon az önkormányzatnak gyakorlatilag a 40 év alatt. És emellett még kap egy egyszerű összeget is. Tehát én nem azt a választ kaptam vissza az önkormányzattól, hogy nem eladó a terület, hanem azt a választ kaptam, hogy rosszabb feltételekkel biztosan nem lesz eladó.

Gazdag Ernő alpolgármester: Ez így van.

Schubert Judit települési képviselő: Ez így van. Ez hangzott el.

Gergely Felicián igazgató: Igen, és azt mondtuk, hogy hárommillió, én egy projektről beszélek. Ez a hárommillió forint a föld, amiben a 2,5 millió az opció, amiről beszélgettünk, inflációval. Tehát gyakorlatilag ez az ajánlat, ez a 3 millió forint, amiért most itt vagyok. A kettő és fél, az az opció, az opciós jog. Az benne van a háromban, de hogyha ez a három kevés, akkor beszéljünk arról, hogy mennyi legyen, ami nem három. Ha egyébként arra van szükség, akkor én nagyon szívesen, nem tudom, öt perce kivonulok a teremből, addig telefonálok egyet, hogy ne legyek itt, amikor ezt megvitatja a Képviselő-testület.

Gergely Felicián igazgató a Pannon GreenPower Kft. részéről elhagyja a termet a tanácskozás idejére.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Én azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy meg kell várni, hogy a többi önkormányzattal mit tárgyalnak.

Csapó Gábor polgármester: Az undi meg azt akarja megmondani, hogy mi mit csináljunk. Beszéltem a Dunaszentpáli polgármesterrel is.

Schubert Judit települési képviselő: Gábor, nem engem kell meggyőznöd, mert én most annak nagyon örülök egyébként, hogy így beszélsz.

Tejmel Szaboles települési képviselő: De szerintem azt kell mérlegelni, hogy mit tudnánk kezdeni ezzel a területtel.

Csapó Gábor polgármester: Értem, hogy most egyértelmű, hogy a további területeket tudunk hozzá venni, mert ugye most jelenleg arra kényszerülünk, hogy ha bejön a Tesla projekt, ugye egy aksi már engedélyes. Bejön az öt akkumulátor, és 2026-ig beépül az összes akkupakk.

Csapó Gábor polgármester: 24 év végéig letelik a Biosonnál a belterületi szerződés. Akkor az meg az ipari park, az úgy néz ki, hogy középen van egy út, elmegy a napelemparknak a derekáig, aztán amikor elfordul, és lemegy, ott egy körforgalom van betervezve, tehát így kellene építenünk az infrastruktúrát ahhoz, hogy a földterületet, az ipari parknak, a gazdasági ipari parknak a többi telkét fejleszteni, vagy betelepülő cégeknek, vagy bárminek tudjuk hasznosítani. És hogyha bejönne ez a projekt, ez körülbelül 12-13 milliárd forint összegű beruházása az ipari parknak, akkor onnantól kezdve ugye eleve ez nem banki finanszírozás. Tehát én, amikor a Teslával tárgyaltam, ugye van egy Q1, Q2, Q3, úgy akarják, hogy egy hat megással kezdenek, utána meg két öt megás. Utána meg megint két öt megás.

Gazdag Ernő alpolgármester: Gabi, azon nem gondolkodsz, hogyha mondjuk ilyenben nemet mondunk, mert mondhatunk, akkor ott a másikinál, meg ők meg azt mondják, hogy akkor ők sem?

Csapó Gábor polgármester: Egy olyan szerződést akarnak megszüntetni velünk egyébként, amibe le van szögezve, hogy 5 éven keresztül nem csinálunk 100 százalékos adóemelését.

Tejmel Szabolcs települési képviselő: Nem biztos, hogy jó, ha stopot mondunk.

Schubert Judit települési képviselő: Nem mondunk stopot.

Csapó Gábor polgármester: Én 10 millióért odaadnám a területet. Majd 40 év múlva eldöntik a Pusztacsaládiak, hogy mi legyen a területtel. Én bemerném vállalni az üzletet.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Én személy szerint kérnék egy állásfoglalást a banktól is és a Földhivataltól is. De a döntés a Képviselő-testület kezében van.

Gergely Felicián igazgató a Pannon GreenPower Kft. részéről visszajött a termembe.

Csapó Gábor polgármester: Jogással egyeztetünk. Azt a döntést hoztuk, hogy 6 millió Ft/erőművi áron az tudnánk értékesíteni számotokra a területet.

Gergely Felicián igazgató: 3 percet kérek, mert ez túlmegy azon a határon, amit kaptam.

Schubert Judit települési képviselő: Ha a cég hajlandó erre, mi a saját jogászkunkkal is szeretnénk megbeszélni.

Gergely Felicián igazgató: Rendben van a 6 millió Ft/erőművi ár. A szerződést úgyis elküldjük, hogy a jogászok is nézzék át. Köszönöm a Képviselő-testület együttműködését!

Csapó Gábor polgármester: Kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztacsalád külterület 0142/19 hrsz.-ú, valamint 0142/20 hrsz.-ú ingatlanjait érintően a Pannon GreenPower Pusztacsalád Észak Kft.-vel, valamint Pannon GreenPower Pusztacsalád Dél Kft.-vel kötött szerződések megtárgyalására és a területeket érintően vételi szándék elfogadásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és arról döntött, hogy a Pannon GreenPower Pusztacsalád Észak Kft., valamint Pannon GreenPower Pusztacsalád Dél Kft. (székhely: 1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 62.) ajánlatát az önkormányzat tulajdonában lévő Pusztacsalád külterület 0142/19 hrsz.-ú, valamint 0142/20 hrsz.-ú ingatlanjait érintően az alábbiak szerint fogadja el:

- Pusztacsalád Községi Önkormányzat tulajdonában lévő Pusztacsalád külterület 0142/19 és 0142/10 hrsz.-ú telekingatlanokat egyenként egy összegben megfizetett 6.000.000.- Forint, összesen 12.000.000.- Forint vételárért értékesíti,

- az önkormányzat vállalja karbantartási munkákra vállalkozási szerződés megkötését telekingatlanonként évi 450.000.- Forint + infláció vállalkozási díjért,
- az önkormányzat javára vételi jog kerüljön megállapításra, amely alapján leghamarabb 2061. évben az önkormányzat gyakorolhatja vételi jogát telekingatlanonként 2.500.000.- Forint + infláció összegig.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az önkormányzat részéről a szerződések ügyvéd által áttekintésre kerüljenek, valamint a Képviselő-testülettel ügyvédi egyeztetés történjen az adás-vételi szerződés tekintetében az aláírást megelőzően.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Csapó Gábor polgármester

10.) Napirendi pont: Egyéb döntést igénylő ügyek

Szóbeli előterjesztés, előadó: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: A Soproni Vízmű Zrt. felhívta a figyelmünket egy pályázatra a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás pályázatra, amelyben 3 millió Forintra pályázatunk. Ezt a pályázatot február 21-ig kell beadni.

Schubert Judit települési képviselő: Elnézést, hogy közbe vágok, csak azt szeretném kérdezni, hogy ez pénz köteles?

Csapó Gábor polgármester: Nem. Mindent megcsinál a Vízmű nekünk, minden adatot kitölt, nekünk majd a nyilatkozatokat kell aláírni, és természetesen a hivatali kapun beküldeni.

Schubert Judit települési képviselő: És akkor mit nyerünk ezen?

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Körülbelül 3,5 milliót.

Schubert Judit települési képviselő: Jó, de mire használhatjuk ezt a pénzt?

Csapó Gábor polgármester: Ivóvíz és szennyvíz. Kérdés, észrevétel?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

26/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázatot nyújt be a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás 2022. évi támogatása című pályázatra.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, és nyújtsa be a pályázatot.

Határidő: 2022. február 21.

Felelős: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: A Takarékbanknál vezetett és nyilvántartott számláink felett kellene döntenünk az aláírási jogosultság megadásáról az aljegyző asszony részére. Most derült ki, hogy még 2020-ban jóváhagytam egy Polgármesteri határozattal, hogy kifizetjük a Soproni Vízmá felé a hőmérő cserét, de valamiért a jegyző asszony nem írta alá. Alá is írtam az utalási rendelvényt, de ugye a vízügyi alapunktól ketten vagyunk aláírók a Zsuzsa meg én. Ő meg nem írta alá, és végrehajtást kértek ellenünk.

Schubert Judit települési képviselő: Nem ment el az összeg?

Csapó Gábor polgármester: nem ment el az összeg, és lényegében a jegyző asszony sajnos nem hajtotta végre a Polgármesteri határozatban hozott döntésemet, még akkor sem adott tájékoztatást, amikor újra gyűléseztünk és én beszámoltam, hogy milyen határozatokat hoztam. Ez a döntés köztük volt, ez a kifizetésről szóló határozat.

Schubert Judit települési képviselő: Ez nagyon nagy baj, ha így van, de azóta Te azt megkérdezted, hogy ennek milyen oka volt? Mert én kíváncsi lennék! A másik fél is hallgattassék meg, ez mindig így van.

Csapó Gábor polgármester: Megkérdeztem, hogy mi az oka, de igazából magyarázatot nem kaptunk rá. Kétszer ugyanazt az emailt elküldte rá a jegyző asszony, hogy most mi van ebben az esetben, és most csak akkor tudjuk elutalni, hogyha Képviselő-testületi határozatot hozunk arról, hogy az aljegyző asszonyt bízzuk meg, hogy ő legyen a másik aláíró fél.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Az önkormányzat esetében a számlák feletti jogosultság kettő pontos, ami azt jelent, hogy a polgármester és a jegyző ír alá közösen. De mivel most a jegyző asszony tartós távolléten van, ezért se készpénzt nem tud az önkormányzat felvenni, se bizonyos esetekben utalni. Ezért a bank azt kérte, hogy a Képviselő-testület hozzon egy olyan határozatot, amiben az szerepel, hogy a polgármester és az aljegyző együttesen jogosult aláírni a számlák kifizetését, és közösen rendelkeznek, tehát ugyanaz, mint a jegyző asszonynál, hogy ezek a folyamatok menjenek. Ez a számla, sajnos igen, 1 éve ott áll, nem lett kifizetve, pedig Polgármesteri döntés lett róla, vissza lett tarva a kifizetés, és majdnem végrehajtást írt ki a Soproni Vízmű.

Schubert Judit települési képviselő: Most konkrétan csak erre az egy dologra érvényes?

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Nem, ez az összes önkormányzatnál, ahol ugyanígy van, hogy ketten írnak alá, illetve a közös önkormányzatnál hárman, a jegyző asszony, mint első helyen aláíró, az Anci, és a pénzügyes, mint a második helyen aláíró. Most én is bekerülök mind az összes körbe, és hogyha bármi van, akár készpénz felvétel, akár ilyen dolgok, akkor én is alá tudok írni.

Schubert Judit települési képviselő: Ilyen esetben, ha ő mondjuk, beteg lenne, mint ahogy most?

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Így van.

Csapó Gábor polgármester: Az aljegyző asszonynak eddig semmilyen kiadmányozási joga nem volt.

Gazdag Ernő alpolgármester: De ez nem is jó így szerintem. Megbénulunk akkor.

Schubert Judit települési képviselő: Még egyszer kérdezem, ennek határideje van?

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Nincs határideje.

Schubert Judit települési képviselő: Ha a jegyző asszony visszajön, akkor ő ír alá újra?

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Persze, ha a jegyző asszony visszajön ő fog aláírni, de jelen pillanatban akadályoztatva van.

Gazdag Ernő alpolgármester: Ez így teljesen rendben van, nem bénulhatunk meg.

Csapó Gábor polgármester: Kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

27/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Pusztacsalád önkormányzatnak a Lövői Takarékbank Zrt.-nél (székhely: 9461 Lövő, Fő u. 203.) vezetett és alább felsorolt valamennyi számlája felett az aláírási jogosultságra Csapó Gábor Pusztacsalád Községi Önkormányzat Polgármestere, valamint Szakálné Szabó Zita az Iváni Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője együttesen jogosult.

A Lövői Takarékbank Zrt. számlavezetőnél nyilvántartásban lévő és vezetett számlák a következők:

- 59100308-11052111 Termőf. bérbea. szárm. jö.
- 59100308-11052070 Talajterhelési díj elk.
- 59100308-11052032 Pusztacsalád Községi Önk.
- 59100308-11052142 Pótlék beszédési számla
- 59500959-16451223 Pénzügyi Alap szennyvíz
- 59500959-16450741 Pénzügyi Alap ivóvíz
- 59100308-11052056 Önkormányzatok részére i.
- 59100308-11052104 Magánsz.kommunálisadó
- 59100308-11052063 Iparüzési adó beszédési
- 59100308-11052087 Illeték beszédési elkülö
- 59100308-11052049 Gépjármű adó beszédési s
- 59100308-11053851 Egyéb helyi adó beszédés
- 59100308-11052166 Egyéb elkülönített száml
- 59100308-11052159 Egyéb elkülönített száml
- 59100308-11052128 Egyéb bevételek beszédés
- 59100308-11052135 Bíróság beszédési számla

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye, valamint engedélyezi és felhatalmazza az aljegyzőt az aláírásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Csapó Gábor polgármester

Szakálné Szabó Zita aljegyző

Csapó Gábor polgármester: Jelenleg nincs belső ellenőrünk. A jegyző feladata, a belső ellenőrzés, nézzünk utána, mindenképpen szeretnénk, hogy menjen. Kérjek ajánlatot onnan, ahová a többiek is átmentek.

Schubert Judit települési képviselő: Hát persze, ahová a többiek is mentek. Én akkor sem értettem, emlékeztek erre a döntésre, hogy mindenki átment valahová. Az biztos, a polgármestertől hangzott el, hogy ott a hivatal tulajdonképpen magasabb fórumon, az Állami Számvevőszéktől egy jobb besorolást kapott. És utána tulajdonképpen, ami teljesen érthetetlen volt ugye, te voltál feltétlenül mellette, hogy már mi pedig, függetlenül attól, hogy a többiek elmentek, mi Sopron mellett maradunk.

Csapó Gábor polgármester: Az a baj, hogy nem látsz bele, hogy az Állami Számvevőszék mire adta. Amit ellenőrzött az biztos, hogy nem ugyanaz, mint amit Sopron ellenőrzött.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: A Soproni és Térsége Társulást megkerestük, de nem fogadta az önkormányzatot. Amit nem értek, mert miért ne maradhatna egy önkormányzat függetlenül attól, hogy a hivatalhoz tartozó többi önkormányzat mást választ. De azt a választ adták, hogy ilyen körülmények között nem fogadják az önkormányzatot.

Schubert Judit települési képviselő: Jó akkor ez gyakorlatában egy tőlünk, illetve a jegyzőségtől, bármitől egy különálló probléma, mert gyakorlatában Sopron visszautasított.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Erre az évre nincsen, nem lesz belső ellenőrzés, a következő év tervét december 31-ig kell majd elfogadni.

Csapó Gábor polgármester: Akkor ez most így is kell, hogy maradjon, hogy nincs belső ellenőrzésünk?

Schubert Judit települési képviselő: Nem, azt nem is szabad. Van rá jogszabályi kötelezettség, nem?

Csapó Gábor polgármester: A jegyző kötelezettsége, őneki kell ezt megszervezni. Ő ezt le is írta egyébként, nagyon csúnyán neki ment a selejtezés miatt, egy pofon egyszerű témában volt belső ellenőrzésünk, ezt is elmondom nektek, egyébként ott van az iratanyag. A jegyző asszony nagyon-nagyon neki ment Sopronnak, mindent letagadott, visszadátumozva visszajöttek, hogy hányszor keresték, hányszor küldtek emailt neki, és ennek ellenére én egy hivatalnál intézték a selejtezést az Egyházasközpontnál, de ott is ott bukott el, hogy az utolsó papírt, amit a jegyző asszonynak alá kellett volna írni, nem írta alá. Tehát egyszerűen én azt mondom, hogy én ahogyan látom, most lehet, hogy a Juditnak más a véleménye, de egyrészt az, hogy nem intézkedik, egy csomó hátrányba tett bennünket nagyon sok mindenben. Meg akkor még azt a méltóságot is elvette tőlünk én azt gondolom, még ha a Judit nem is ért velem egyet mindenben, de nincsenek olyan hektikus üléseink, amilyenek akkor voltak, amikor a jegyző asszony ide bejött. És Ő ezeket szándékosan gerjesztette. És akkor még had ne mondjam el azokat a történéseket, hogy a lakosság félre tájékoztatása stb. Az ügyeknek a megoldatlansága. Tehát amikor valaki bejön ide, egy kéréssel és mondjuk a polgármester nem tudja rá az adott választ, a jegyző asszony meg még rosszabbat mond, azzal mi nekünk csak olajat önt a tűzre. És annál nehezebben kecmergünk ki ezekből a helyzetekből. Azt gondolom, hogy a jó együttműködés az sokkal előrébb visz bennünket a munkába, mint az, hogy most itt veszünk velünk mindenben, hogy mit döntünk, meg mért döntünk, meg mi veszélyes, meg mi nem.

Schubert Judit települési képviselő: Jó, én valóban másként látom annyiban, nyilván az önkormányzatnak a lehető legjobb jegyzőre van szüksége, aki lojális, aki segít stb. Én nagyon sokszor ezt tapasztaltam a jegyző asszonytól nem mást. Láttatok mindent, nem értek mindenhez, mindegy. Egy biztos, tulajdonképpen én azt tapasztaltam és egy jegyzőnek ez a feladat, hogy mindenben segítsen, de nyilván hívja fel a figyelmet a jogi problémákra a jogi lehetőségekre egyáltalán, tulajdonképpen a jogszerűsége a lehetőséget. Ő, amit te ellenségeskedésnek vélsz, nagyon sokszor erre hívta fel a figyelmet. Nem tudom, milyen félre tájékoztatásról beszélsz, pl. hogy kit tájékoztatott félre.

Csapó Gábor polgármester: Pl. az anyukákat, amikor bejöttek.

Schubert Judit települési képviselő: Mivel?

Csapó Gábor polgármester: amivel Őket tájékoztatta, az semmiben sem megfelelő volt.

Schubert Judit települési képviselő: Mivel? Azt mondta, hogy gyakorlatában és ez így is van, a Falugondnoki Szolgálatnak kötelessége vinni a gyerekeket.

Csapó Gábor polgármester: Nem kötelessége.

Schubert Judit települési képviselő: Szerintem benne van a programjában.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: A társulattal kötelessége.

Schubert Judit települési képviselő: Szerintem el sem hangzott, hogy Röjtökre kellene vinni őket, de ezért kellett nekünk erről dönteni.

Szakálné Szabó Zita aljegyző: Jól áll az önkormányzat a normatívával.

Csapó Gábor polgármester: Mondjuk azért vannak problémák, egy az egybe elviszi a pénzt, van, hogy csak egy gyerekkel megy a busz.

Schubert Judit települési képviselő: Máskor is megy emberrel, az most mindegy, ezért van a falubusz. Hála Istennek, hogy van, meg tudjuk oldani.

Csapó Gábor polgármester: Sajnos az elmúlt időszakban egyébként, jobban tapasztaltam, hogy az a kártétel, amit elszenvedtünk a jegyző részéről azok nem normális dolgok voltak.

Schubert Judit települési képviselő: Jó, mondom, hogy én ezt nem így látom, de teljesen mindegy.

Csapó Gábor polgármester: Az aljegyző asszonnyal leültünk előre egyeztetni, és ez teljesen normális, hogy egy jegyző megcsinálja a polgármesterével.

Schubert Judit települési képviselő: Ez természetes.

Csapó Gábor polgármester: Előre leültünk egyeztetni, és azt gondolom, hogy meg is teremtődött, azaz összhang,

Schubert Judit települési képviselő: Hallottalak én már az aljegyző asszonnyal is úgy beszélni.

Csapó Gábor polgármester: Igen, sajnos, de az aljegyző asszony is tudja, hogy miért volt, ugyanolyan manipulatív helyzetbe került, mint annak idején az előző aljegyző asszony. És nem szeretnénk, az aljegyző, amilyen ritmusban most felvette a munkát, és hozzáteszem, hogy a légkör is más, az iváni hivatalban.

Schubert Judit települési képviselő: Nekem az aljegyző asszony ellen semmi kifogásom nincs, sőt ellenkezőleg, én nagyon kedvelem őt emberileg is, amennyire ismerem, szakmailag is. De azt visszautasítom, hogy őt manipulálta a jegyző asszony. Nem akarom tőle megkérdezni, mert nem akarom kínos helyzetbe hozni. Én ezt kizárnám, nem az a fajta, nem az a gyöngye asszonyság.

Csapó Gábor polgármester: Pedig igaz. Kérdés, észrevétel a belső ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatban?

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

28/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy árajánlatot kér be a belső ellenőrzési feladatok ellátására a Megoldás2006 Kft.-től (székhely: 9082 Nyúl, Árpád u. 17.).

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: 2022. március 15.

Felelős: Csapó Gábor polgármester

Csapó Gábor polgármester: Döntést kellene hoznunk arról is, hogy a Kincstár részére a szoc ágazati pótlék, valamint a házi segítségnyújtás tekintetében megfizetjük a visszafizetési kötelezettségünket.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/2022. (II.15.) önkormányzati határozat

Pusztacsalád Községi Önkormányzat Képviselő-testület dönt arról, hogy a Magyar Államkincstár által a 2018. évi és 2019. évi elszámolás felülvizsgálatával összefüggésben felmerült visszafizetési kötelezettségnek egy összegben eleget tesz, és azt az ügyleti kamat, valamint a késedelmi kamat összegével egyidejűleg megfizeti az alábbiak szerint:

- 2018. évi elszámolás felülvizsgálattal összefüggésben (házi segítségnyújtás jogcím) fennálló tőke tartozás összege 2.310.000.- Forint, az ügyleti kamat összege 46.230.- Forint, a késedelmi kamat összege 120.208.- Forint,

- a 2019. évi elszámolás felülvizsgálattal összefüggésben (11/D úrlapon helytelenül rögzített adatszolgáltatás) fennálló tőke tartozás összege 339.375.- Forint, az ügyleti kamat összege 15.715.- Forint.

A Képviselő-testület a felmerülő költségek megfizetését a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: 2022. március 1.

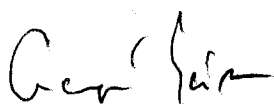
Felelős: Csapó Gábor polgármester

Vajda Imréné pénzügyi főelőadó

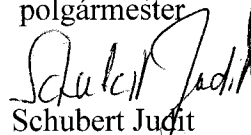
Csapó Gábor polgármester: A képviselő-testületi ülés nyilvános napirendi pontjait megtárgyalta a Képviselő-testület, megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

A Képviselő-testület a nyilvános képviselő-testületi ülését 17.45 órakor bezárta.


KMF



Csapó Gábor
polgármester



Schubert Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő



Horváth László
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szakálné Szabó Zita
aljegyző