

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2012. április 23.-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Dékány József	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Földi Imre	bizottság tagja
Séllei Zsigmond	bizottság tagja
Erdős Csaba	bizottsági kültag

Távol maradt:

Balogh Zsigmond	bizottsági kültag
Kissné Varga Teréz	bizottsági kültag

Tanácskozási joggal részt vesz:

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szücsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Süle Lászlóné	személyügyi ügyintéző

Meghívottak:

Balog Károlyné	Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás irodavezető
Galuska Józsefné	könyvvizsgáló
Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Baloghné Berényi Erzsébet	ÁMK igazgató
Rigó Attila	Osztályvezető - K&H Bank Szeged Önkormányzati Üzletág Régió Központ

Jegyzőkönyvvezető: Hermeczi Erika ügykezelő

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Köszönti az ülésen megjelent Pap Tibor polgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Süle Lászlóné személyügyi ügyintézőt, Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt. Külön köszönti Galuska Józsefné könyvvizsgálót, Balog Károlynét a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás irodavezetőjét, a K&H Bank Zrt. részéről jelenlévő Rigó Attila osztályvezetőt, Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgatót, valamint a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait. A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 fő. Távol maradt Balogh Zsigmond és Kissné Varga Teréz bizottsági kültagok.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait, melyek a következők:

1. Tájékoztató Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatai.

Előadó: Balog Károlyné kistérségi irodavezető

2. A 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés.
Előadók: Nagyné Kiss Éva Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Belső Ellenőrzési Munkacsoportjának vezetője
Süle Lászlóné személyügyi ügyintéző
3. A 2011. évi zárszámadás véleményezése, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztásáról való döntéshozatalhoz javaslat.
Az önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslat.
Előadó: Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
4. Beszámoló Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.
Előadó: Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
5. Bejelentések.

A bizottság elnöke megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirendi pont megtárgyalására javaslata?

Pap Tibor – polgármester: Ismerteti, hogy a K&H Bank képviselőjében jelen lévő Rigó Attila osztályvezető kérte, amennyiben lehetőség van rá, a bank által benyújtott kérelem kerüljön elsőként megtárgyalásra.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e a napirendi pont cserével és az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t
77/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2012. április 23.-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Bejelentés - K&H Bank Zrt. kamat kondíciók módosításának és a szolgáltatási díjak módosításának kezdeményezése.
Előadók: Pap Tibor polgármester és
Szücsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető
2. Tájékoztató Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatai.
Előadó: Balog Károlyné kistérségi irodavezető
3. A 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés.

Előadók: Nagyné Kiss Éva Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás
Belső Ellenőrzési Munkacsoportjának vezetője
Süle Lászlóné személyügyi ügyintéző

4. A 2011. évi zárszámadás véleményezése, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztásáról való döntéshozatalhoz javaslat.
Az önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslat.

Előadó: Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

5. Beszámoló Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

Előadó: Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

6. Bejelentések.

1. napirend: Bejelentés

K&H Bank Zrt. kamat kondíciók módosításának és a szolgáltatási díjak módosításának kezdeményezése.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a K&H Bank Zrt. részéről a kamat kondíciók módosításának és a szolgáltatási díjak módosításának kezdeményezése. Külön köszönti a K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ részéről Rigó Attila Osztályvezetőt.

Megkéri előzetesen Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szücsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Ismerteti, hogy az előterjesztésben nagyvonalakban leírta a bank kérelmét, és az előterjesztéshez mellékelte az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetének, a K&H Bank Zrt-nek a kérelmét. Az első kérelem a kötvény kamatmarzs emelésére, a másik kérelem a számlavezetési díjakra vonatkozóan került benyújtásra. A kamat kondíció módosításának kezdeményezése, mint ahogy az előterjesztésben is írta az irodavezető, áremelkedést jelent Dévaványa Város Önkormányzatának. Tájékoztat arról az irodavezető, hogy a kötvény kamat törlesztése a kiküldött táblázatban jól látható, a kötvény kibocsátásakor alkalmazott alapkamat 6 havi CHF LIBOR kamatláb + 0,95 % kamatrés volt, és 2009. első félévig féléves kamatperiódusban törlesztették, közel 4 % körül volt a kamat. Azt követően ahogy a 6 havi CHF LIBOR módosult, úgy csökkent Dévaványa önkormányzata terhe is. A legutolsó törlesztés 1,02 %-kal került törlesztésre, előző 3,71 %-kal, a bank jelenlegi kérelme 3 %-os kamatrés mértéket tartalmaz. A másik kérelem a „kamatkockázat kezelése” mellékletben látható, amely egy ajánlat a K&H Bank részéről kamat fixálásra, 5 éves periódusra. Ebben az esetben a kamat 5 évig kiszámítható módon 2,35 %-ra módosulna, természetesen az árfolyamot mindig az adott árfolyam dönti el.

A kamat fixálás iránti kérelemben a kamat 2,35 %-ra módosulna a jelenlegi legutolsó mérték 1,7 %-ról, de tájékoztat arról az irodavezető, hogy a kötvény kibocsátásakor a törlesztés közel 4 % körül volt.

A gazdálkodási irodavezető ennyit kívánt röviden ismertetni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek az ismertetést. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy egy alkalommal volt hasonló helyzet, amikor 2,63 % mértékben állapodtak meg, de végül nem lett okiratba rögzítve, átvezetve és ez alapján nem hatályosult. A K&H Bank kezdeményezéséhez a kamat kondíciók módosítására vonatkozóan készült előterjesztést megnézve a kötvény kibocsátásától napjainkig, látható, hogy a kamat mozgáson belül a felső harmadot, és a plafonhoz közeli helyzetet igyekezne beállítani. Ezért jelezte Rigó Attila Osztályvezető Úrnak, alternatív megoldást kérhetnének-e, ami stabil számítás, kedvező feltételeket teremtene, mert nemcsak a kamat mértéke határozza meg az önkormányzat terheit, hanem az árfolyam mozgás is, míg a kamat az önkormányzat számára pozitívan csökken, az árfolyam pont fordítva, negatívan emelkedett.

Az önkormányzat zárszámadását megnézve látható, hogy csak az utóbbi egy évben, 2010. december 31-től - 2011. december 31-ig bekövetkezett árfolyam változás hatására összesen az önkormányzatnak több mint 40 millió forinttal nőtt a terhe. Tudják, hogy változhat az árfolyam másik irányba is, de kiszámíthatóbb lehetőséget szeretne a polgármester. Rigó Attila Osztályvezető Úr megküldte a fixálási ajánlatot. A polgármester értelmezése szerint az ajánlat nem 2,35 % kamatot jelent, hanem 1,4 % fix kamatot. Véleménye szerint ez nem 0,95 % kamatmarzs + 1,4 % fix kamatot jelent, hanem 1,4 %-ot fixen. Amennyiben ez így van, tárgyalási alapot képezhet Polgármester véleménye szerint. A fix kamat 5 évre kiszámítható tenné a kamat költségeket, természetesen a svájci frank árfolyama jelentene mozgást.

Másik alternatíva is van, a képviselők közül is van aki jelezte, hogy összességében megnézve ez az önkormányzatnak nem jelentett kedvező üzletet az árfolyam alakulása miatt, igaz a bank is azt jelezte, hogy nekik sem jelentett jó üzletet. Összességében megnézve az árfolyammozgás ellensúlyozására bekövetkezett kamatmérték csökkenés nem hozott annyi pluszt, mint amennyi mínuszt jelentett. Tény, hogy nemcsak Dévaványa van ilyen helyzetben, euróban vagy svájci frankban kötvényt kibocsátó önkormányzatok is hasonló gondokkal küszködnek. Az önkormányzatok részéről olyan jelzés ment a kormányzatnak kezdeményezésként, hogy hasonlóan a devizában eladósodott lakossághoz, az önkormányzatok felé is történjen egyeztetés központilag a bankokkal, amely segítene a terhet a bank, önkormányzat és állam között szétosztani. Eddigi jelzések szerint erre központi intézkedés nem várható, mindenkinek saját pénzügyi helyzetével kell erre vonatkozóan egyezsége jutnia olyan szempontból is jó ez, hogy a bank is, önkormányzat is tudja nagyjából mire számíthat.

A bank javaslata 0,95 % kamatrés 6 havi LIBOR változzon 3,0 %-ra a jelenlegi 1,2 %-ról, ez egy jelentős 2,5-szeresnél is nagyobb emelést jelent a jelenlegihez képest. Tény, hogy a kibocsátáskorhoz képest alacsonyabb a mérték, a kibocsátáskor 3,75 %-ról emelkedett később 3,95 %-ra. Kötvény kibocsátáskor 2,80 % volt az akkori 6 havi CHF LIBOR, erre jött a 0,95 % kamatrés, és ez 2009. első félévéig folyamatosan emelkedett. Ugyanebben az időszakban a svájci frank árfolyam úgy alakult, hogy 166-154-202 Ft. lett, elkezdett emelkedni. A jelenlegi számítások 250 Ft-tal kerültek számításra. Legutóbbi első féléves törlesztésre számított árfolyam 246,63 Ft-tal került kalkulálva. Ez március 30-ával meg is történt. Összességében ha megnézik mit jelentett ez az önkormányzatnak, amikor indították a magas árfolyammal, a törlesztés magas kamattal is féléves periódusra számolva 6 millió forint körüli összeget tett ki. Most viszont ez 2,2 millió forint lett az elmúlt féléves periódusra. Ugyanakkor ha megnézzük mennyi volt a tőke törlesztés, az ennél jóval többet jelentett. Az árfolyam akkori 155 Ft-ról 250-re emelkedett. Ezért kezdeményezte a kamatfixálásra az ajánlat kérését.

Mindkét oldal kezelné, mert amennyiben elkezd emelkedni a hitel kamata, abból következik, hogy csökken az árfolyam. Amennyiben az árfolyam tovább nőne, ez a kamatsökkenés bekövetkezik, ebben az esetben a kamat csökkenés előnyeit nem fogják élvezni, mert 1,4 % alá nem csökken. Fordított esetben nem érik el azt, amit induláskor elért a kamat, hogy bőven 3 % felé emelkedett a kamat felárral együtt. 3 %-ban elfogadni az ajánlatot nem szabad a polgármester véleménye szerint, kezelhetetlenül magas mérték, főleg, ha megnézik, hogy még egyéb kiadást növelő tényezők is vannak a banki szolgáltatásoknál. A szerződéskötés óta (2007 óta) 5 év alatt egyetlen egyszer sem emelt szolgáltatási díjat a bank, az első években a jótékonysági, kulturális rendezvények támogatására vonatkozó vállalását is biztosította, iskola szakképzési alap támogatását is tartotta. 2009 óta ezt sem tudja teljesíteni a bank, ennek leírta az okait. A bankok eredményeit figyelve sok igazság van benne, csak az a gond, hogy az önkormányzatoknál is hasonló a helyzet, a kiadások nőttek, a források ugyanakkor nem nőttek, ezért folyamatosan feszültebb a helyzet. Amióta önkormányzatiság létezik, Dévaványa Város Önkormányzata ÖNHIKI támogatást nem nyújtott be, 2011. évben erre is kényszerültek, és az Államkincstár ellenőrzése alapján elfogadták a kérést, meg is kapták a támogatást. Az Állami Számvevőszékkel is próbáltak konzultálni, akik azt nézik, hogy az önkormányzatok próbáljanak költségeket minimalizálni és leépíteni. Ésszerű javaslatot nem kaptak arra, ebben a kérdésben milyen irányba mozduljanak el. Jelzi a Polgármester, hogy az ÁSZ is úgy jár el mint az APEH, utólag jön és azt mondja, nem biztos, hogy ez jó volt. Ennyit kívánt ismertetni előzetesen a Polgármester.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke:
Megköszöni Polgármester Úrnak az ismertetést. Megkérdezi Rigó Attila Osztályvezető Urat, kíván-e a kérelemmel kapcsolatban hozzászólni?

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:
Kiegészítést nem kíván tenni, amennyiben a bizottság tagjai és a jelenlévők részéről kérdés merül fel a K&H Bank kérelmével kapcsolatban, azokra válaszol.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Kiegészítésként elmondja, hogy a kérelemben úgy szerepel, hogy a referencia kamatláb mértékét kicseréli. Az eredeti kötvényokiratot is megnézte az irodavezető. 1,40 %-ra kerülne módosításra a kamat és 0,95 % kamatrés maradna. Összesen 2,35 %-ra változna.

Pap Tibor – polgármester: Értelmezése szerint 1,4 % fix kamatról szól a banki ajánlat. Az önkormányzat elcseréli 6 havi CHF LIBOR kamatát 5 éves időtartamra 1,4 %-os fix kamatra.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:
A kötvény áremelés javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy befolyásoló tényezők egyrészt az alapkamat, másrészt a kamatmarzs. A marzs a bank haszna, az alapkamat a forrásköltség, amiért a bank is kapja a forrást és tovább adják az önkormányzatnak. Egyik esetben 6 havi CHF (ez az alapkamat) változó és 6 havonta változik. Egyik alternatíva, hogy a bank nem bántja az alapkamatot és a marzsot módosítják, ami a banknak a haszna. Másik alternatíva, hogy a marzsot nem bántják, az alapkamatot fixálják le, a 6 havi CHF LIBOR-t fixálják és nem nyúlnak a banki marzshoz. A bank nem emelne marzsot, viszont a bizonytalanságot, mint egy biztosítást, ezt a változó 6 havi CHF fixálják 5 évig, akármerre megy a piac, nem változtatják. Ebben az esetben pénzügyileg jól tudnak tervezni. Másik esetben a marzs fixálódik be és az alapkamat változik.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy két évvel ezelőtt a K&H Bank szintén pénzért jött. A bizottsági tag elmondja, hogy a bankok nélkül nincs fejlődés, ezt is tudják. 5 évvel ezelőtt kötöttek egy megállapodást, és az önkormányzat és a bank számára is kedvező volt, hogy az önkormányzat felvette a hitelt. Most úgy néz ki, hogy romlott a gazdasági helyzet és a bankok kintlévősége jelentős, ezáltal a veszteségüket (bár nem gondolja, hogy veszteség lenne) próbálják egyensúlyba hozni. A bizottsági tag véleménye, hogy a változó kamatozású fizetési kötelezettséget fix kamatra kockázatos módosítani, különösen 5 éves időtartamra. Nem tudják, hogy 2-3 év múlva hogyan alakul a gazdaság. A bankok biztos jobban belelátanak a pénzügyi dolgokba, mint az önkormányzati képviselő. Véleménye szerint maradjanak meg az eredeti megállapodásnál, hiszen az önkormányzatnak így is jelentős terhet jelent, hogy 246 Ft-os a svájci frank árfolyam, amely után fizetnie kell a törlesztést. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy nem kell eldönteni azonnal a kérelmet, javaslatot tehetnek, véleményt nyilváníthatnak, majd a Képviselő-testület dönt. A bank ajánlatát figyelmesen elolvassa látható, hogy a bank „hasznáról” van szó, a bankon kívüli átutalás esetén emeli a költséget, a pénztári kifizetés jutaléka 75 Ft-ról 85 Ft/tétel-re változna, ez még nem jelentene nagyon nagy terhet, bár ez is jelentős az önkormányzatnak. 6 havi LIBOR kamatláb nagyon sértené az önkormányzatnak a pénzügyi érdekét. Kéri, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjai megfontoltan és határozottan döntsenek abban, az önkormányzat mennyire képes kifizetni a megemelt svájci frankot is és annak a kamatát is. Személy szerint a bizottsági tag nem javasolja 5 évre fix kamat megállapítását.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy össze nem függő dolgokat próbálnak összehozni, egyiket a másikkal összehasonlítva. Sem a bank, sem a képviselő-testület, sem magánszemély a svájci frank árfolyamát befolyásolni nem tudja. Az önkormányzat felvett egy összeget, kockáztattak, most fizetnek érte jelenleg 250 Ft. körüli árfolyam összeggel, lehet 2 év múlva 300 Ft. is lesz a svájci frank árfolyama. Arról tárgyalnak, hogy a bank a vázolt okok miatt szeretne eredményhez jutni, emiatt próbál kamatemelést elérni. Kérdés, hogy ez a kamatemelés az önkormányzat és bank közötti viszonylatban megállja-e a helyét, egy ilyen vita, elvárás vagy kérés. Amennyiben az önkormányzat elzárkózik a kéréstől, vajon van-e arra lehetőség, hogy felmondja a szerződést a bank, vagy bármilyen olyan lépést tegyen, amely az önkormányzatot lehetetlen helyzetbe hozná. Úgy gondolja a bizottsági tag, hogy a pénznek ára van. Az a kamat, amit eddig fizettek, nem mondható magasnak. Ezt el kell ismerni. Akármilyen szférát nézve, nem számít magasnak. Ugyanakkor, mint egy városvezető képviselő befolyásolni nem tudja. Tudni kell, amennyiben elzárkóznak a kamatemelés jóváhagyásától, abban az esetben az önkormányzatot érheti-e retorzió. Másik fontos kérdés, lehet-e évenként vagy későbbiekben újratárgyalni a kérést. Nincs könnyű helyzetben a képviselő, aki ebben a kérdésben kompromisszum kész, vagy a bank érdekeit is szem előtt tartja, mert a mai állapotok között nehéz helyzetben van. A pénz nagyon jó, ahhoz ragaszkodik mindenki, és szeretne hitelt felvenni, de kamatot fizetni és helyállni nem olyan divatos dolog.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Az 5 éves időtartamra vonatkozó fix kamat elfogadását nem támogatja. Elképzelhetőnek tartja esetleg 6 hónap-1 éves időtartamra történő megállapodást. Az ismertetett két alternatíva a bizottsági tag véleménye szerint egy és ugyanaz. Arra szeretne választ kapni, hogy a K&H Bank esetleg a kamatból tudna-e engedni. Véleménye szerint 5 évre nem szabad megkötni a módosítást, mert bármi lehet a jövőben, mert a svájci frank árfolyama még tovább emelkedhet és az önkormányzat a hitel visszafizetést nehezen tudja teljesíteni. Kérdés, hogy a bank esetleg kíván-e a kamat mértékén csökkenteni.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Elmondja, hogy történt egy szerződéskötés, a bank biztosította azt az összeget, melyre az önkormányzat igényt tartott, az önkormányzat ezt a törlesztési feltételt, amit megszabott a bank, illetve a korábbi képviselő-testület aláírt, azt teljesítette.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kiegészítése Kiss Károly bizottsági tag által elmondottakhoz, hogy a díjtételek növekedése 75 Ft-ról 85 Ft-ra emelkedne, ez megközelíti a 15 %-os emelést, véleménye szerint ez elég jelentős összeg. Jelzi, hogy heti bérkifizetés történik a közfoglalkoztatottak részére, mint ahogy a gazdálkodási irodavezető jelezte, melyet alapul véve, ez havonta 4-szeri fizetés jelent, a havonkénti díjtételek jelentősek. Csak a közfoglalkoztatottak jelenleg 135-en vannak, havonta 50 ezer forint plusz kiadást jelent csak ez az egy tétel.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:
A pénztári kifizetés jutalék drasztikus emelésével kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt évben tényszámok alapján, éves szinten 3250 Ft-ot jelentett. 75 Ft-ról - 85 Ft-ra történő emelés esetén elosztják 75 Ft-tal és szorozzák 85 Ft-tal, ez összességében 3250 Ft-ról 3683 Ft-ra nő, a kettő közötti különbség 433 Ft. Ez nem jelent drasztikus áremelést véleménye szerint. Nem január 1-től történik az áremelés, hanem májustól, elosztják 12-vel és felszorozzák 8-cal, akkor 288 Ft-ról beszélnek.

Az osztályvezető elmondja továbbá, hogy a bank magatartásával szemben az elmúlt időszakot nézve negatívum nem volt, nem hiszi, hogy lett volna rá ok. A piacon lévő többi pénzintézetet ha megnézik, 2007 óta igen jelentős áremelkedést hajtottak végre. Vannak olyan pénzintézetek, amelyek akár többször is. Az önkormányzat díjtételeit 2007-ben hagyta jóvá a bank vezetése, és azóta nem történt áremelés. Szeretné, ha ezt mindenki érezné, mindenki tudja milyen jelentős áremelések történtek, az önkormányzat esetében itt maradt a pénz fejlesztésre, vagyon növekedésre.

A számlavezetési kondíciókkal kapcsolatban elmondja, hogy a bank szempontjából ez inkább csak egy „gesztus jellegű áremelkedést” jelent. Volt egyezkedés, tárgyalás és volt áremelés, de ha forintálisan visszaosztják, kiderül, hogy rendkívül alacsony az áremelkedés. Dévaványa Város Önkormányzat esetében a pénztári jutalék 15 %-os emelkedést jelent, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy egész évben 3250 Ft. nem hiszi, hogy akkora tétel, hogy az önkormányzatnak anyagi nehézséget okoz. A gazdálkodási vezetővel tárgyaltak továbbá arról, hogy vannak egyéb technikák. Észrevétele az osztályvezetőnek, hogy az ajánlatba is beleírták, a képviselő-testület 2009. február 19-én tartott ülésén a 43/2009. (II. 19.) Kt. határozatában a 2 %-os áremelést elfogadta. Felhívja a figyelmet arra az osztályvezető, hogy több település képviselő-testületi üléseire eljár, megérti a képviselők lokálpatriotizmusát, egyéb ambícióikat, szeretné ha a bizottság tagjai is éreznék, hogy ez a döntés nem lett végrehajtva. Nem arról volt szó, hogy a bank bevétele növekedjen, arról volt szó, hogy meglegyen a lehetőség, ha a piac úgy változik, a bank is tudjon mozdulni az árral. Megadta a Képviselő-testület a lehetőséget az áremelésre, mert elfogadta a Képviselő-testület, de ezt nem hajtotta végre a bank, mert akkor került volna rá sor, ha tényleg nagyon muszáj. Szeretné, ha ezt mindenki átérezné, és nem arra gondolnak, hogy a bank bevétele növekedik. 2007 óta, amióta a döntés megszületett, azóta véleménye szerint nagyon korrekt az együttműködés, bármilyen kérése volt az önkormányzatnak, a bank maximálisan kiszolgálta az önkormányzatot. Bármilyen fejlesztési elképzelése volt az önkormányzatnak, a bank teljességgel kiszolgálta az önkormányzatot. A bank részéről a piaci magatartás maximálisan tisztességes. Az önkormányzatot semmi kár, negatívum nem érte. 2007. óta a számlavezetés terén nem történt áremelés. Kötvény kibocsátás terén a Képviselő-testület elfogadta az áremelést, a bank nem hajtotta végre. A mai napig azt gondolja, hogy nem lehet a képviselőknek kifogása a bank iránt.

A kötvénnyel kapcsolatban az ajánlatot ismertették. További információt nem tud az osztályvezető elmondani.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A K&H Bank ajánlatában leírta, hogy a kötvény kibocsátásakor a jóváhagyott kamat 3,75333 % volt. A kamatcsökkenés most 3,07 %, és ajánl a bank 5 évre 1,4 %-ot. Ez mennyi százalékos csökkenés.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Szeretné megkérdezni a gazdálkodási irodavezetőt, hogy a pénzügyi intézet által javasolt betétkamattal emelés mit jelent az önkormányzat számára, milyen szintű bevétel kiesést jelenthet, amire a bank javaslatot tett?

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: A számlavezetési díj vonatkozásában a számla kamatokra vonatkozóan eddig a napi BUBOR – 1,1 % kamatot írt jóvá a bank. Ez attól függ, hogy mennyi pénz volt a nap végén a költségvetési számlákon. Ebből adódóan készült kimutatás, 2010. évben az elért számla kamat 1.855 e. Ft. (2. melléklet) ez a kamat jóváírás. A bank kérte, hogy a napi BUBOR maradjon és – 2,1 %-ra kívánja módosítani.

(Pap Tibor polgármester közbevetőleg elmondja, hogy a maradvány 1 %-kal kevesebb, alacsonyabban kamatozna a számlapénz.)

Az önkormányzatnál szinte alig van számlapénz, hiszen egyedi megállapodás alapján kerül meghatározásra. Napi BUBOR – 0,6 %-kal le lehet kötni. Nagyon fegyelmezett finanszírozási ütemtervet igényel, de máris működik. Most is 5 napra, 2 hétre le van kötve az önkormányzat pénze, ahogy látják a fizetési számlákat és így többletbevételhez tudnak jutni. Arra kell vigyázni, hogy a számlákon a nap végén csak kevés pénz legyen. Ez bevétel oldalon jelentkezik.

Kiadás oldal tekintetében a Földi Imre bizottsági tag által elmondottakkal kapcsolatban szól arról, hogy pénztári jutalék azóta van, amióta Szeghalomra át kell menni a segélykifizetés napján „apró pénzért”. Eddig a Takarékszövetkezet biztosította, de mivel nem ott vezeti az önkormányzat a számlát, hiába adják le a pénzigénylést, ilyen nagy összegű címletekben nem tudja biztosítani. A 3250 Ft. pénztári jutalék azóta van, amióta Szeghalomra át kell járni. A banki átutalás is nőni fog nyilván, de a banki költségeknél a postai terhelési díj a legnagyobb tétel. Amennyiben lenne a településen K&H Bank fiók, nem merülne fel ez a költség. Az átutalások díja módosulna. Heti kifizetés valóban plusz kiadást jelent, de ezt jogszabály írja elő. A bevételi oldalt ki tudják nullázni, sőt ha ügyesen odafigyelnek, akkor a 2011. évi kamatbevétel szintet csak a számlapénzekből (nem a lekötött pénzekből) tudják biztosítani. Nézte más önkormányzatok helyzetét, ahol az OTP a számlavezető pénzügyi intézet, de nagyon nehéz összehasonlítani a két települést, nem tudják, hogy mennyit utalnak, mennyi a bankon belüli forgalma. Amely településtől kért tájékoztatót, ott OTP Bank fiók van, sárga csekkes bankköltség nem merült fel, annak az önkormányzatnak az éves díja egyedi megállapodás alapján 900.000,- Ft., és teljesen mindegy mennyit és hová utal, hónapokra le van bontva, egyedi megállapodás alapján ekkora összeget fizet. Egy hasonló nagyságrendű önkormányzatról van szó.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Számszakilag is mozog, de nagyságrendileg ha a tényadatokat megnézik, a 799 e. Ft-os tétel, az elmúlt évben 0,018-ra volt értékelve, és 0,02-re teszik, visszaosztják 0,018-cal és felszorozzák 0,02-vel, akkor 799 e. Ft-ból 888 e. Ft. lesz. Éves szinten 88 e. Ft-ot jelent. Mivel májustól lépne életbe, 12 hónap helyett 8 hónappal szorozva 59 e. Ft-ot jelent. 799 e. Ft-ból 860 e. Ft. lenne, ez 59 e. Ft. növekedés.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy 2012. évben jelentősen megnőtt a forgalom.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Szól arról, hogy az első negyedévről tudtak már adatot szolgáltatni, azt tartalmazza az előterjesztés.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: A számlavezetési betét kamatnál reméli érthető mindenki számára, hogy az előterjesztésben úgy szerepel, hogy a kamatbevétel 20 %-kal csökken, ez nem igaz, mert nő a bevétel. Egyszerűen, ha feltételezzük, hogy a BUBOR 7 %, ami a jegybanki alapkamat, akkor korábban 1 %-ra kerekítve $7-1 = 6$ % volt. Most felemelték 2-vel, $7-2 = 5$, mintha 5 %-ra csökkenne, de nem ennyire van lekötve, mert nem számlapénzben van a pénz, hanem a gazdálkodási irodavezető mindig leköti BUBOR – 0,6 %-ra. Ez azt jelenti, hogy a korábbi, csökkentés előtti 6 %-hoz képest az önkormányzat 6,4-6,5 %-ot fog kapni, kvázi 0,5 %-kal megemeli a bank az önkormányzat kamatbevételét.

Pap Tibor – polgármester: Ez akkor volna igaz, amennyiben ugyan annyi pénze lenne az önkormányzatnak 2012-ben, mint 2011-ben volt.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Fontosnak tartja elmondani, hogy minden pénzösszeg le van folyamatosan kötve.

Pap Tibor – polgármester: Az előfinanszírozásként kapott pénzösszeg is le van kötve, és minden pénzösszeg lekötésre kerül folyamatosan, de tény, ahogy folyamatosan csökken az önkormányzatnak a mozgástere, a leköthető összeg is csökken. Előre már nem lehet a BM pályázati pénzeket kívül semmit megkapni, a többi forrás vagy utófinanszírozású vagy szállítói kifizetéses. A költségvetési finanszírozás, amit normatíva alapján kapnak, valamint az SZJA átengedés is rendszeresen érkezik, ugyanakkor a kiadások ütemezése a hónap utolsó napján vagy a következő hónap első napján érkezik, de akkor már a kifizetések is megtörténnek. Túl sok mozgástere az önkormányzatnak ebből nem adódik. Ha az összes lekötéseket nézik, ami a folyószámlán lévő lekötésekből adódik, az összes folyószámlát nézve egy-egy hétre 50 millió forintnál többet véleménye szerint nem tudnak lekötni. Kérdése a gazdálkodási irodavezetőtől, jelenleg mekkora összeg került lekötésre?

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Jelenleg kb. 12 millió forint van lekötve, de még a környezetvédelmi alap pénzösszegét is lekötik, hogy több legyen.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy összességében nem sok pénzösszeget tudnak lekötni. Másik oldalon ugyan ez a pénz 1 %-kal hozna kamat csökkentés nélkül többet, ha nem változna. Ez az egyedi és betétre adott lehetőség, nem folyószámlaként kamatozik az önkormányzat pénze, hanem betétként, ez kompenzálja a szolgáltatási díjak emelését. A szolgáltatási díjakat ha megnézik, 10 Ft/tétel és 0,8 % emelkedés nem jelentős, még akkor sem amennyiben megemelkedik 15 %-kal, éves szinten számolva akkor sem egy jelentős összeg. A kiadásokat megnézve 2.171 e. Ft. volt az elmúlt évben, és ezt 15 %-kal megemelve 2,4-2,5 millió forint lesz az új tételekkel. Nem is annyira a banki szolgáltatás díjtételeit tartja jelentősnek, hanem a kötvény hitel kamat emelése a jelentős. Összehasonlítva a szolgáltatások díjait más pénzintézetek szolgáltatási díjaival, látszik, hogy ez alacsonyabb, mint más pénzintézeteknél. A gazdálkodási irodavezető által elmondottakból is látható, más pénzintézetnél milyen a feltétel. Egy tételbe, az átutalási jutaléknál 900.000 Ft. A Polgármester nem ezt tartja jelentősnek a banki szolgáltatás díjait.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:

Elmondja, hogy minden önkormányzattal sikerült megállapodniuk, szeretné, ha Dévaványa Város Önkormányzatával is sikerülni megegyezni. Szeretné, ha Dévaványáról úgy menne el, hogy elégedettek legyenek és nem úgy, hogy nem kaptak meg minden információt.

Elmondja, hogy 2,1 millió forint volt a banki kiadás és 1,855 millió Ft. volt a bevétel, amely látra szóló. Minimális különbség van közte. A lényeg, hogy az egyik oldalon a bank jelképesen megemeli a számlavezetési díjtételeket, azt a másik oldalon látra szóló kamatnál, amit aktívan kezelnek 0,5 %-kal megemelték. Igaz, hogy egyik oldalon kis mértékben árat emeltek, de a másik oldalon a betét kamatot is megemelték. Ugyanannyi kamatbevételt fognak biztosítani, mint amennyi kiadásnövekedés volt. A számlavezetés kiadásnövekedését a betét oldalon visszaadják. A kettő között 245 e. Ft. különbség van, de a 0,5 %-os emelés 50 millió forint betét esetén nem jelent kiadáscsökkenést.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy amennyiben heti utalás van havonta helyett, a költségek jelentősen növekedni fognak. A levezetés logikus, kaptak is és adnak is. Ezzel nincs gondja.

Felvetette, hogy amennyiben az önkormányzat elzárkózik a kéréstől, van-e arra lehetőség, hogy felmondja a szerződést a bank, erre a kérdésére még nem kapott választ.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:

A számlavezetést amennyiben lezárhatják, rátérhetnek a kötvény kamat módosítására. Lehetne a gazdasági világválságról, a forrásköltségek válságáról beszélni, likviditási válsággá hogyan alakult át. Egy biztos, hogy a források beszűkültek sok esetben, világgazdasági szinten nézve. Ez Magyarországra is igaz. A banki szektor irányába tett intézkedések rendkívül nehéz helyzetbe hozták a pénzügyi intézeteket. Előre jelzi az osztályvezető, hogy az a javaslat amit tettek, nem az ügyfélre való áthárítása a banki költségeknek, ez a forrásköltségek növekedéséből adódik.

Szerencsésebbnek tartja, ha kérdéseket tesznek fel és mindenki önmagának megválaszolja. Dévaványa önkormányzatának mai napon a forrásköltsége a kötvény vonatkozásában: 0,07 % a svájci frank + 0,95 % = megközelítve 1 %-on kapja ma a beruházásaihoz a hitelt 20 éves futamidőre. Felteszi a kérdést, ha Dévaványa Város Önkormányzata szeretne ma forrást szerezni a piacon, vagy ha a megtakarított pénzt 20 évre lekötne 1 % betétkamatra, a bizottság tagjai lekötne-e?

„B” alternatíva: feltételezve, amennyiben az önkormányzat szeretne forrást szerezni a piacon, a bank nem tudja tovább felvállalni azt a veszteséget, hogy ha valaki behozza a bankba a pénzét és kér érte legalább 7 % betéti kamatot. A behozott pénzt a bank az önkormányzatnak adja és fizet érte az önkormányzat 1 %-ot, mert 6 % különbség van közte, ami veszteség.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy nem mindegy milyen az árfolyam.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:

Nincs semmi köze az árfolyamnak, alapkamatról beszélnek. Példaként említi az osztályvezető, ha vállalkozást hoznak létre, 1 %-ért kapnak-e forrást. Ma a pénzpiacra nem kapnak ennyiért forrást. El kell azon gondolkodni, és nyilván a bank döntéshozói is elgondolkodnak azon, fenntartható-e ez az üzleti kapcsolat. Az ÁSZF minden pénzügyi intézetben szabályozza, hogy olyan tevékenység, amely veszteséget okoz a banknak, az nem folytatható. Nyilván sem a pénztár sem más szervezet nem kényszeríthet senkit arra, hogy veszteséget termeljen.

Azt kellene mérlegelni a bizottság tagjainak és a Képviselő-testületnek, hogy a megváltozott körülmények között ma mibe kerül a banknak ez a forrásköltség, illetve az önkormányzat mennyiért tudna forrást szerezni. Amennyiben a bank nem vállalja és felmondja a hitelt, akkor az önkormányzatnak ki kell váltani a hitelt, vissza kell fizetni, és más forrásból kell a 300 millió forintot biztosítani. Ezen kell gondolkodni.

Amennyiben a bank felmondja a hitelt, az önkormányzatnak kötvény kibocsátást kell végrehajtania, kérdése, fog-e valaki ma Magyarországon hitelt biztosítani, svájci frank alapon 1 %-on a pénzpiacon? Nem valószínű. A kormányhivatalnál kapnak-e engedélyt hitelfelvételre? Ha visszafizetik ezt a hitelt, átváltanak egy magasabb, 6-7-8 %-os hitelbe, nem tudja miért nem jó az 1,4 %-os vagy most 3 %-os kamat? Úgy gondolja, még mindig nyeresége van a városnak rajta. Az áremelés tekintetében elmondja, ha van 3 % hitelkamat és 7 %-os betétkamat, a kettő között 4 % a különbség, 100 millió forintként 4.000.000 Ft. a nyereség. Amennyiben az a döntés, hogy a jövőben már nem tartható fenn ez a kapcsolat, felmondják a hitelt, kérdése kapnának-e ma a piacon 3 %-ért forrást? Közbeszerzési kiírást kell lefolytatni, és kérdéses egyáltalán fognak-e ajánlatot kapni. A realitások talaján maradva azt kéri mérlegelni, hogy Dévaványa önkormányzatának drága-e ma forrást kapni 3 % értéken. Ezt hasonlítsák össze, ma a piacon mennyiért lehet kapni forrást. Meg lehet nézni milyen a bankok hitelezési gyakorlata. Próbáljanak meg felvenni kölcsönt bármelyik pénzügyintézetnél, nézzék meg mennyiért fognak kapni – amennyiben egyáltalán kapnak –, mennyi időre és milyen feltételekkel.

Ma úgy kaphat valaki 1 millió forint hitelt, hogy letesz 5 millió forint óvadéki betétet, felajánlja a házat, gépjárművét. Az önkormányzat rendkívül kiváló kamatkondíciós helyzetben van, de bízik benne, hogy belátják, az 1 %-os hitelezés ma tarthatatlan. A képviselők, bizottság tagjai sem teszik be a forintjukat hosszú távra betétre, mert a jegybanki alapkamat bármikor változik. Nem vesz senki hosszú távú (20 éves futamidejű) kötvényt, mert mi van ha két hét múlva a jegybankárok úgy döntenek, hogy 8 %-ra felemelik a jegybanki alapkamatot. Onnantól kezdve mindenki a 8 %-os kötvényt akarja megvenni, és aki megvette 20 évre a 7 %-ost, beleragad a pozícióba. Senki nem vesz hosszú távú betétet ill. kötvényt, nem kötik le, 1-2-3 hónapos források vannak a piacon. Az önkormányzat és bárki másnak a kötvényét is rövid lejáratú forrásokban finanszírozza, és ennek rendkívül magas ára van. Ma a piacon nem lehet kapni forrást 1 %-ért. Ez nagy veszteségeket okoz a banknak, mert mindenkit ebből finanszíroz. Ezért szeretné a megállapodást, mert még áremelés után is a banknak veszteséget okoz, de a banknak összességében kell néznie a számlavezetésből származó bevételeket, lakossági hitelezést. Amennyiben teljes az elzárkózás, vagy az önkormányzat nem érzi át ennek a súlyát, akkor a döntést hozók szintén át fogják gondolni a jövőbeni együttműködést. Szól arról, hogy több városban zártak be bankfiókot. Más pénzügyintézetek is nagyon sok bankfiókot bezártak.

Azon kell gondolkodni, hogy akarnak-e a jövőben is együttműködni, vagy szétválnak az útjaik. Ma 1 %-os forrás költséggel nem találnak hitelt.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy az osztályvezető a bankot képviseli, a bizottság tagjai is ezt teszik az önkormányzat részéről. Kéri Galuska Józsefné könyvvizsgáló véleményét is, jól döntenek-e ha a K&H Banknál maradnak, természetesen nem szeretnének váltani, de más bankok ajánlataival összehasonlítva kedvező-e a bank ajánlata.

Galuska Józsefné – könyvvizsgáló: Attól függően változó, hogy mely banknál történt a kötvény kibocsátás. Úgy gondolja a könyvvizsgáló, az a lényegi kérdés, hogy a megkötött szerződésben kikötötték-e olyan jogot, hogy azonnali hatállyal felbontható a megkötött szerződés és lejárttá válik a tartozás.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Ez üzleti hatáskör. Ilyen részletében nem ment bele, nem jogász. Kihangsúlyozza, hogy olyan kapcsolatot, amely folyamatosan veszteséget termel, azt a bank nem fogja tovább vállalni. Olyan üzletet nem tudnak kötni, amely minden évben folyamatosan veszteséget jelent, nem éri meg a banknak.

Galuska Józsefné – könyvvizsgáló: Elmondja, hogy ezt az üzletet nem most kötötték, a szerződést megkötötték már 2007-ben, az akkori feltételek élnek. Amennyiben valamelyik fél részéről nincs szerződésszegés és egyéb kikötés nem volt, akkor az a szerződés addig él, amíg a teljesítés megtörténik. Ezért kérdezi, hogy volt-e olyan kikötés, hogy ha a bank kezdeményez kamatemelést és a másik fél nem fogadja el, ez felmondáshoz vezet-e. Látott már olyan szerződést, ahol ez kikötés volt más bank részéről. Dévaványa Város Önkormányzat által kötött szerződést átfutotta, de ebben a szerződésben nem látta ezt a kikötést.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Amennyiben megtörténik az elzárkózás az önkormányzat részéről, a bank jogszabályi nyilvántartást tesz a megfelelő lépést.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy az aggálya az 5 éves futamidőre történő fix 1,4 %-os kamat elfogadása, melyet nem tart elfogadhatónak. Nem tudja, hogy milyen szerződést kötöttek, egyoldalú szerződés van-e kötve, kéri, hogy a feltételek tisztánlátása érdekében a megkötött szerződést megnézze. Nem tudja mi történik akkor, ha javul a gazdasági helyzet, lemegy a svájci frank árfolyama.

Pap Tibor – polgármester: Abban az esetben nagyon jól jár az önkormányzat. A polgármester véleménye Kiss Károly bizottsági tagétól eltér, ezért javasolta a kamatfixálást, de jóval alacsonyabb szinten, mint 3,95 %-on, amit ajánlott a bank. Ez is egy kamatváltozást jelentene, kérdés mikor fognak arról visszaállni. Nem arról van szó, hogy ez csak egy 6 hónapos kamatperiódusra történne, vagy 5 évre, egy idő után megint újra tárgyalnak, amikor változik a gazdasági helyzet.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Érzékeli a gondolatot, és igyekszik a kérdéseket megválaszolni. A magánvéleménye, hogy a bank 5 éves lekötéssel egy gesztust kíván tenni, gyakorlatilag fele akkora áremelést tartalmaz az első alternatíva. Ezzel gyakorlatilag egy biztosítást kötne a bank az önkormányzattal. A grafikon ha megnézik (5. oldal) látható, hogy 2008-ban mennyi volt és jelenleg hogyan alakul a 6 havi CHF LIBOR. Az ajánlat arról szól, ha lefelé kezd menni a grafikon, akkor az önkormányzat fizet a banknak. Amennyiben felfelé kezd menni, a bank fizet az önkormányzatnak. Kérdése, hogy valószínűség számítás alapján, mekkora mozgástér van a grafikon nézve lefelé történő mozgásra és mekkora mozgástere van felfelé? Lefelé nem nagyon tud menni, mert 0,18-on áll. Természetesen nem tudják mi lesz a jövőben, de azt feltételezik, hogy ezzel a likviditási válsággal a valutaalap és a jegybankok, mivel nagyon sok pénzt nyomtattak, ezt a pénzt, hogy ne gerjessen inflációt, ezt bizony vissza kell szívni a gazdaságba. Ezt úgy tudják elérni, hogy megemelik a betétkamatot. Ezzel együtt a betétkamat felett van mindig a hitelkamat. Elkezdik megemelni a betétkamatot, hogy az emberek betegyék betétbe a pénzüket. Ezért a grafikon nézve, mivel lefelé már nem nagyon tud menni, elkezd felfelé emelkedni, ennek a kivédésére tettek ajánlatot. Amennyiben felfelé kezd menni a grafikon, visszaáll a normál szintre, az önkormányzat akkor is ezen az alacsony szinten fog fizetni.

A piacon csak 3 és 5 éves termék van. Azért adták az 5 éves terméket, mert azt jelenti, hogy a bank sem tud hozzányúlni, nem tud újabb áremeléssel jönni, illetve az önkormányzat részére is le van fixálva, a költségvetést sokkal könnyebb tervezni.

Aszerint kellene javaslata szerint dönteni, hogy a mai forrásköltségeket figyelembe véve, az $1,4\% + 0,95\% = 2,35\%$ megfelel-e az önkormányzatnak, a K&H Bank az önkormányzatnak forrást biztosít a beruházásaihoz.

Másik alternatíva, hogy ha az önkormányzat tud $2,35\%$ -nál olcsóbb 20 éves lejáratú fix alapkamatozású hitelt felvenni, akkor nyilván azt kell választani. Arról szól a kérdés, hogy az önkormányzat tud-e ilyen kamatozású hitelt felvenni $2,35\%$ alatt.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Elmondja, hogy két féle megoldási javaslat hangzott el, kérdése mi közöttük a különbség.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:
Az egyik javaslat szerint az alapkamat, a 6 havi svájci frank átárazódik 6 havonta, melyhez hozzáadódik 3% marzs. Jelenleg $0,185\%$ az alapkamat + 3% a kamatmarzs = $3,18\%$ kb., amennyiben nem fixálnak. Amennyiben a fixálást választja az önkormányzat a 6 havi svájci frank a változó, a marzsot nem változtatják, a változó kamatot kiszűrik a jövőbeni változás lehetőségét figyelembe véve, a grafikon mutatja, hogy lefelé már nem nagyon tudnak menni, elindul felfelé, ezt kizárják és azt mondják, hogy bármennyi lesz a svájci frank, lehet $2,5-2,8$ is, akkor is csak $1,4\%$ -ot fizet az önkormányzat. A piaci mozgásokat kizárják. Ez egy treasury fedezetű ügylet, akármit csinál a piac, az önkormányzat csak annyit fizet.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Kérdése az osztályvezetőtől, melyik megoldást javasolja az önkormányzatnak?

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:
Elmondja, hogy a fixálás lényegesen olcsóbb. Több nagyobb önkormányzat, a K&H Bank ügyfelei a fixálást választották. Elfogadták a $2,35\%$ -os ajánlatot, és a pénzügyi vezető tudja 5 éven keresztül, hogy $2,35\%$ -ért számítja a kamatot. A költségvetésnek a bizonytalanságát szűrik ki, innentől kezdve stabil tud lenni. Az árfolyamra nincs ráhatásuk, de a kamat $2,35\%$ 5 évig, és nem tudják mi lesz. Volt betéti kamat 30% körül is, a hitel pedig $40-45\%$ is. Ki gondolta volna két éve, hogy a benzin 450 Ft./liter lesz. Olyan alternatívát javasol, hogy a $2,35\%$ -ért 5 évig biztonságban lesz az önkormányzat.

A „B” változat alapján a marzsot emelik 3% -ra, kb. $3,18\%$ lesz a kamat, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy most ennyi és mi van ha a piac elszalad. Egy év múlva lehet, hogy a tulajdonosok 3% -ról 5% -ra emelik, mert a forrásköltség emelkedik. Innentől kezdve gyakorlatilag az áremelés ki van zárva.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Abban az esetben szerződést lehet módosítani.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője:
A kötvényt nem érinti, mert ez egy almelléklet, melyre az önkormányzat aláírt egy treasury keretszerződést, erre a bank biztosít forrást az önkormányzat számára.
Van élő kerete, élő limite. Ezt azért kellett aláírni, mert csak ebben az esetben tudtak ajánlatot adni. Ez biztosítja a bank számára, hogy az önkormányzatnak ajánlatot adjon. Van egy ilyen élő szerződés.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy egy áthidaló javaslata lenne. Arra való tekintettel, hogy a 6 havi kamat periódus után vannak, a kifizetés márciusban megtörtént, a következő szeptemberben kell fizetni. A szolgáltatás díjra vonatkozó javaslatot, elfogadhatják. Másik javaslatra vonatkozóan gondolkodjanak rajta és térjenek vissza az ajánlat megtárgyalására a következő ülésen. Az önkormányzatnak a kamatfizetését nem fogja befolyásolni, csak szeptemberben fogják érvényesíteni. Érti az aggodalmát Kiss Károly bizottsági tagnak is, hogy miért fixáljanak le 5 évre kamatot, amikor a jelenlegi Képviselő-testület 2 évig fog még dolgozni. Továbbá különféle szakértői háttér csapattal dolgoznak a politikai szervezetek is, és adják meg az egyeztetési lehetőséget számukra is. Ilyen módon gondolkodási időt kapnak. A képviselő-testületi ülésen elfogadhatnák a szolgáltatás díjára vonatkozó javaslatot, aszerint módosulna, arra van is szerződés, nem a bank módosít egyoldalúan, hanem együttesen módosítanának.

A bank másik javaslatán pedig még gondolkodnak, hogy kamatfixálás áll-e az önkormányzat érdekében, vagy nem mennek bele semmibe, és meglátják mit lép a bank. Elhangzott, hogy más pénzüzetek is bankfiókokat zártak be. Konzultált más bankok által jegyzett kötvény esetében is, ez a folyamat mindenütt megvan, a bankrendszeren belül mindenütt jelentkezik, aki devizahitelt adott. Példaként említi az MKB Bank esetét, mert jól fizető deviza hitelezők voltak, és kiváltotta mindent a devizahitelét, ezáltal nagy vesztesége jelentkezett a banknak.

Arra, hogy ilyen jellegű megegyezések lennének, erről még nincs információja.

Elmondja a Polgármester, hogy az Állami Számvevőszék is készített értékelést. Erre nézve is hoz egyfajta kockázatelemzést. Egyeztetések történnek az önkormányzati szövetségeknél is, akik e tekintetben próbálnak átfogó megoldást találni, hogy ne járjon rosszabbul senki, mint amit ez a helyzet hozott az önkormányzatnak, pénzüzetnek. Amennyiben 1,4 % lenne a fix kamat és a teljes kamat, amely a 0,95 % kamatrést is tartalmazná, azt elfogadhatónak tartja. A 2,35 %-ot magasnak tartja, a grafikon megnézve láthatják, hogy 2,3 % felett 2007-2008-ban volt. Előtte lévő három évben 2004-2007-ig, sem 2007-től az elmúlt 4 évben nem volt ennyi. A 2,35 %-ot ezért magasnak tartja a Polgármester. Az 1,4 %-ot elfogadhatónak tartja, de lehet a képviselők ezt a mértéket sem fogadnák el, mert jelenleg is 0,18 % csak a kamat.

Többfajta gondolkodás lehet még, ezért javaslata, hogy a jelenlegi ülésen még ne döntsenek, a májusi testületi ülésen hozzanak döntést, és a pénzüzetnek is adjanak gondolkodási lehetőséget, megajánlja-e az 1,4 % fix kamatot, ebben benne lenne a kamatmarzs is. A háttér szakértői véleményeket is bekérhetik.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri Rigó Attila Osztályvezető Úr véleményét, elfogadható-e az 1,4 fix kamat?

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Elmondja, hogy ebben az esetben vélhetőleg az együttműködésük megszakad.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Az elhangzottak alapján a bizottság tagjai a kötvény kamat emelésére vonatkozóan nem kívánnak dönteni az ajánlatról, a májusi ülésen visszatérnek annak megtárgyalására.

A banki szolgáltatási díjak emeléséről javaslatot tehet a bizottság, egyetértenek-e a Bank ajánlatával, amely a számlavezetési díjtételek növelésére és a számlakamatok csökkentésére vonatkozik.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat
78/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a K&H Bank Zrt. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9. sz.) Déaványa bankszámlaszerződés 1. számú melléklet emelésére vonatkozó kezdeményezését, a kezdeményező levélben foglalt feltételekkel, határidővel. A módosítást követően

1. a számlakamatok: folyószámla látra szóló kamat: O/N BUBOR-2,1 %-ra, a lekötött betét: egyedi megállapodás alapján kerül meghatározásra.
2. díjak, jutalékok az alábbiak szerint kerül elfogadásra.

SZÁMLAVEZETÉSI DÍJTÉTELEK	
Számla, alszámla nyitás	díjmentes
Pénzforgalmi jutalék minimuma költségvetési elszámolási számla után Ft/év	díjmentes
Pénzforgalmi jutalék minimuma Állami hozzájárulások számla után Ft/év	díjmentes
Pénzforgalmi jutalék bankon kívüli átutalás esetén (%)	0,020 %
Pénzforgalmi jutalék bankon kívüli átutalás esetén (minimum díjtétel)	85 Ft/tétel
Pénzforgalmi jutalék bankon belüli átutalás esetén (%)	díjmentes
Pénzforgalmi jutalék bankon belüli átutalás esetén (minimum díjtétel)	díjmentes
Pénzforgalmi jutalék saját számlák közötti átvezetés esetén	díjmentes
Pénztári kifizetés jutaléka (%)	0,020 %
Pénztári kifizetés jutaléka (minimum díjtétel)	85 Ft/tétel
Pénztári befizetés befizetési jutaléka a befizetett összeg után	díjmentes

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert szerződés módosítás aláírásával.

Pap Tibor – polgármester: Véleménye szerint a kötvény kamat emelési kérelem is elfogadásra kerülhet, amennyiben 1,4 %-os kamatot javasolja a bizottság elfogadásra. Arra is tehetnek javaslatot, hogy a májusi ülésen kerülhet megtárgyalásra.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Elmondja, hogy gyakorlatilag a 0,95 % veszteségre tesznek javaslatot. A piacon a fixálás költsége 1,4 %. A polgármester javaslata azt jelenti, hogy 95 bázis pontos marzsról mondjon le a bank. Most 0,85 %-ot keresnek és az a javaslat, hogy mondjon le a bank erről is. Kéri a bizottság tagjainak átgondolását, mert szerette volna elkerülni, hogy ne kerüljön sor megegyezésre. Amennyiben nem lesz megállapodás, a bank vezetése is átgondolja a jövőbeni együttműködést. Amennyiben ez bekövetkezik, az önkormányzatnak ezt a forrást biztosítani kell, a kötvény lejárttá válik és a jelenlegi állományt ki kell váltani.

Az önkormányzat 2,35 %-on van nullán. Amennyiben olcsóbban tudnak forráshoz jutni, az önkormányzat érdekében áll a bankváltás. Amennyiben 2,35 %, akkor indifferens. Amennyiben drágábban kapnak forrást a piacon, érdemes elfogadni a banki ajánlatot. Az IRS - kamat fixálás - olyan kicsit, mint a tőzsdei árfolyam. A pénteki árfolyam 1,4 % volt, ez változhat. Már a mai napon mennyi, nem tudja. Azt kell mérlegelni, hogy 2,35 %-on kapnának-e forrást. Ekkora likviditási felár mellett nem tudja meddig fogja fenntartani a bank. Folyamatos veszteségre nem kényszeríthető a bank. Amennyiben esetleg az önkormányzatnak van annyi forrása, hogy saját forrásból kifizeti, akkor is megéri-e, ezen is el kell gondolkodni, mert 2,35 %-on kapnak forrást, és legalább 7 %-on le tudják kötni a betétet. Amennyiben felélik a meglévő betéttartalékokat, akkor kiesik a betétkamat-bevétel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy most ne hozzanak döntést a kötvény kamat emelés kérdésében, amennyiben a testületi ülésen kompromisszumra tudnak jutni, akkor dönthetnek, amennyiben nem sikerül a csütörtöki ülésen megegyezni, akkor a májusi testületi ülésen döntsenek.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Szól arról, hogy a csütörtöki képviselő-testületi ülésen személyesen nem tud részt venni.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Úgy gondolja nincs gond, a válaszok korrektek voltak. Politikai döntés is, most ezt a világot élük. Lehet, hogy olcsóbb megoldást is találnak.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője: Igyekezett korrekten választ adni a felmerülő kérdésekre. Még egyszer felhívja a figyelmet, hogy eddig sem számlavezetésben, sem a kötvény vonatkozásában nem hajtottak végre áremelést. A testület felhatalmazta a bankot korábban áremelésre, melyet nem hajtottak végre. Az együttműködés eddig jó volt az önkormányzat és a bank részéről is. Amennyiben a banki ajánlatot nem fogadja el a Képviselő-testület, az együttműködés megszakad, abban az esetben megköszöni, hogy együtt dolgozhattak. Amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy nem drága 2,35 %-on a forrás, megköszöni, hogy továbbra is együtt tudnak működni. Kéri, hogy nézzenek szét a piacon, ad-e bárki 20 évre svájci frankban hitelt 2,35 %-on. Véleménye szerint csak a kamatmarzsért 2,35 %-ot kérnek. Példaként említi, hogy Gyula Város Önkormányzata számlavezetésre kiírta a pályázatot, és egy tényt nem vettek figyelembe, nem vették észre, hogy a piac változott, a legjobb ajánlatot az akkori számlavezetője adta, de háromszoros áron. Megháromszorozták a díjtételt, és utána nem tudták, hogy mondják fel a közbeszerzést, hogyan érvénytelenítsék. El kell fogadni, hogy nehéz világgazdasági helyzet van, ennek Magyarország is a része. Meg kell próbálni az együttműködést, az önkormányzat is tudja a fejlesztéseit, beruházásait végrehajtani és a bank is életben maradjon. Megköszöni, hogy a bizottsági ülésen részt vehetett.

Erdős Csaba bizottsági kültag távozik az ülésteremből, így a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 főre változik.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Rigó Attilának, a K&H Bank Zrt. osztályvezetőjének, hogy a bizottsági ülésen részt vett és tájékoztatást adott a bizottság tagjai részére.

Rigó Attila – K&H Bank Zrt. Szeged - Önkormányzati Üzletág Régió Központ osztályvezetője távozik az ülésről.

Galuska Józsefné – könyvvizsgáló: Elmondja, hogy nem kapott választ arra a kérdésére, hogy felmondhatja-e a bank szerződést. Véleménye szerint, ha a bank kötvény kamat emelési ajánlatát nem fogadja el az önkormányzat, nem hiszi, hogy ez a szerződés felmondására alap lenne.

Pap Tibor – polgármester: A banki ajánlatot a kötvény kamat emelésére vonatkozóan még körbejárják, információt kérnek és a következő testületi ülésen újra megtárgyalják.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a K&H Bank Zrt. kezdeményezésével kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Kéri, hogy térjenek rá a következő napirend megtárgyalására.

Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag távozik az ülésteremből, így a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság jelenlévő tagjainak száma 5 főre változik.

2. napirend: Tájékoztató Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatai.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely tájékoztató a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatai. Megadja a szót Balog Károlyné kistérségi irodavezető részére.

Balog Károlyné – Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás kistérségi irodavezetője: Köszönti a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság ülésen jelenlévőket. Előzetesen elmondja, hogy nagy valószínűség szerint, mint többcélú társulás irodavezetője utolsóként vesz részt a mai ülésen. Az önkormányzati törvény rendelkezett arról, hogy 2013. január 1-től a többcélú társulások megszűnésre kerülnek. Az önkormányzatok kezében van a döntés, hogy a jövőben akarnak-e önkéntes társulást működtetni, úgy mint korábban is volt. Ez a legnagyobb kérdés jelenleg, és napirenden van szintén, hogyan gondolják a további működtetést. A többcélú társulás megszűntével el kell gondolkodni a térségi intézmény további működtetéséről, a futó pályázatok a gesztor önkormányzatok számára komoly feladatot fognak jelenteni, mint ahogy most a működtetés is. 2012. május 15.-én a közbeszerzési eljárás keretében lesz döntés az orvosi ügyeletről, végre le fog zárulni ez a kérdés, ami leginkább foglalkoztatja Dévaványát és Vésztőt, a többi kistérségi településen nem történik változás az ügyeleti ellátásban. Három cégnek megküldték az ajánlati felhívást és tárgyalásos eljárásban dönt a társulási tanács arról, ki az a pályázó, aki a továbbiakban működteti a központi orvosi ügyeletet.

Tájékoztató arról a kistérségi irodavezető, hogy a társulás munkaszervezetében változás nem történt az elmúlt években, a jövőre nézve nem is mertek változást véghez vinni, ami hosszú távon meghatározná a dolgozói létszámot. Két GYES-en lévő kolleganő van, akik közül az egyik másfél hónap múlva visszamegy dolgozni. Plusz feladatot a társulás csak a mozgó könyvtári szolgáltatás tekintetében látott el, illetve a szociális ágazatnál egyes alapszolgáltatási feladatok nem normatív alapon járnak, hanem pályázat útján lehet forrást szerezni, ilyen a támogató szolgálat, a szociális foglalkozó és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. A szociális foglalkoztatónál egy átfogó ellenőrzésre kerül sor egy hónap múlva, ehhez készítik elő az adatokat. Bízunk abban, hogy nem lesz probléma a szolgáltatással illetve a foglalkoztatással kapcsolatban.

A kistérségi irodavezető elmondja, hogy a belső ellenőrzés létszáma változatlanul mindössze egy fő, de a jelenlegi helyzetben a változásokra tekintettel nem kívánnak a létszámon változtatni.

Jelenleg két nagy jelentőségű futó pályázata van a Társulásnak, egyik a "Határon átnyúló vasút projekt Gyomaendrőd és Nagyvárád között" című pályázat, ami a legnagyobb teher és pozitívum is egyben. Ennek véghezvitele a legnagyobb feladat most a Társulás részére és a majd újonnan megalakuló társulás számára, amennyiben megalakul.

Pályázat került benyújtásra Csökmő vonatkozásában a szociális alapellátó központ kialakítására, előzetes információk szerint nyertes lesz a pályázat. Az igényelt támogatás 150 millió forint.

A kistérségi társulás pályázataiban Dévaványát érintően 2 pályázat került benyújtásra, a Családsegítő Szolgálat épületének felújítása, illetve az Államkincstárhoz benyújtásra kerülő belügyminisztériumi pályázat. Nem azonos a cél, de van átfedés, amely pályázat sikeres lesz, azt fogják megvalósítani. Bízunk abban a kistérségi irodavezető, hogy legalább az egyik pályázat sikeres lesz.

Erdős Csaba bizottsági kültag visszaérkezik az ülésre, így a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 főre változik.

Csökmő vonatkozásában sor került helyszíni ellenőrzésre, semmiféle kifogást nem találtak. Bízunk abban, hogy elindul a beruházás.

A kistérségi irodavezető elmondja, hogy a legfontosabb kérdés, mi lesz 2013. január 1-től, de jelenleg inkább a járássok kialakításával foglalkoznak, és nem tudják mi lesz a kistérségi társulásokkal, a vagyonukkal és milyen feltételekkel tudnak működni, lesznek-e kiegészítő normatívák az önkéntes társulásoknak, erre vonatkozólag még nem találtak információt. Elmondja, hogy megyei kistérségi találkozóra fog sor kerülni, reméli információkat fognak hallani. Elképzelhető, hogy a társulás további működéséről a későbbi képviselő-testületi ülésen tárgyalni fognak, akár Dévaványa gesztorsága vonatkozásában is. Egyelőre dolgoznak, de nincsenek pozitív kilátások a kistérségi társulás vonatkozásában.

Ennyit kívánt a kistérségi irodavezető ismertetni.

Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag visszaérkezik az ülésre, így a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 főre változik.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a kistérségi irodavezetőnek az ismertetést. Elmondja, hogy az írásban megküldött beszámoló részletes tájékoztatást adott a Társulás működéséről.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatairól szóló tájékoztatóval kapcsolatban?

Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: A társulás beszámolója a jelenlegi helyzetet mutatja be, a jövő még alternatívákban látszódik. Egyelőre minden településvezető úgy gondolja, jó lenne ha együtt maradna a társulás. Nem tudják milyen „hangok” fogalmazódnak meg a járássokkal kapcsolatban. Eredetileg az önkormányzati törvényben első változatként úgy szerepelt, hogy a szolgáltatásokat járási szinten lesz kötelező megszervezni és 6 hónapot adnak a megszervezésre, amennyiben nem valósítják meg, a kormányhivatal valósítja meg. A tiltakozások hatására a jelenlegi változat szerint alternatív lehetőség lesz önkéntes társulás létrehozására, de nem többcélú társulás lesz, nem lesz munkaszervezet, hanem gesztor önkormányzatnak kell ellátni.

Említést tesz arról a Polgármester, hogy a korábbi társulásból egy települési önkormányzat Dévaványának, mint gesztor településnek azóta sem fizette meg a felmerülő költségeket.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni Polgármester Úrnak a kiegészítést. Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatairól szóló tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatairól szóló tájékoztatót fogadja el. Kéri, aki a tájékoztató elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

79/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatairól szóló tájékoztatót jóváhagyólag vegye tudomásul.

(Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatairól szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgató távozik az ülésről.

3. napirend: A 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a harmadik napirend megtárgyalására, amely a 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés véleményezése.

Megkéri Süle Lászlóné személyügyi ügyintézőt az ismertetésre.

Süle Lászlóné – személyügyi ügyintéző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2011. évben a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás belső ellenőre 3 ellenőrzést végzett Dévaványa Város Önkormányzatánál, két témában szabályszerűségi és pénzügyi, egy tárgyban pedig szabályszerűségi vizsgálatra került sor. Közbeszerzési eljárás ellenőrzése „Városi Örökség” megnevezésű DAOP-5.1.2/B-2008-0011 projektszámú beruházás esetén, és uniós forrással támogatott fejlesztés megvalósítása a „Város örökség” megnevezésű DAOP-5.1.2/B-2008-0011 projektszámú beruházás esetén.

A beruházás megvalósításánál hiányosságot tárt fel az ellenőrzés, amely intézkedést igényel. Az intézkedési javaslatot elkészítették és folyamatosan elvégzik a feladatokat. Ellenőrzési nyomvonalat kellett kidolgozni, a személyre szabott feladatok a munkaköri leírásokban szerepelnek és a szükséges kockázatelemzéseket végzik az egyes kockázati tényezők megszüntetésére, és ezeket figyelemmel kísérik.

Ennyit kívánt a személyügyi ügyintéző ismertetni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Süle Lászlóné személyügyi ügyintézőnek az ismertetést. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentést fogadja el.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

80/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló éves jelentést fogadja el.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtása során kiadott intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolót fogadja el.

A Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megköszöni a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Belső Ellenőrzési Munkacsoportjának a végzett munkát.

(A 2011. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról készített jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Balog Károlyné Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás kistérségi irodavezetője távozik az ülésről.

4. napirend: A 2011. évi zárszámadás véleményezése, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztásáról való döntéshozatalhoz javaslat.

Az önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslat.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2011. évi zárszámadás véleményezése, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztásáról való döntéshozatalhoz javaslat. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslat.

Megkéri Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a zárszámadásról könnyebb beszámolni, hiszen már a teljesített adatokat mutatja. A zárszámadás a 2011. évi tényadatokat mutatja be, a jogszabály által előírt szerkezetben. Elmondja az irodavezető, hogy jó munkát végeztek, jó költségvetési évet zártak, melyhez a testület jó döntésekkel járult hozzá.

A tervezett feladatok megvalósításához a szükséges feltételek biztosítottak voltak. Bemutatásra került az éves bevétel és éves kiadás, ezen belül működésre, felhalmozásra mennyit költöttek. Hitel felvételére nem került sor. Vagyon értékesítésről mindig egyenként döntött a Képviselő-testület, felmérve annak kockázatát és előnyét is. A pályázatok benyújtásánál mindig fontos volt a ciklusprogramban vállalt célok elsődlegessége és a támogatás intenzitása. A fejlesztésekről folyamatosan tájékoztatást kapott a testület. A teljesített adatokról könnyebb beszámolót adni a képviselő-testületnek, a bizottságnak, mint a költségvetés tervezéséről. Elmondja a gazdálkodási irodavezető, hogy a kiegészítő mellékletek elkészítése kötelező, a melléklet első része az általános részt tartalmazza, második rész a specifikus rész, amely a mérleghez és pénzügyi-kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítéseket tartalmazza, a vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzet alakulását, értékelését mutatja, különböző táblázatokon keresztül, viszonyszámok bemutatásával. A vagyoni helyzetről a mérlegben szereplő adatokból megállapítható, hogy a vagyon 12,6 %-os növekedéssel bír. Vagyonelemenként vizsgálva a növekedés főleg az ingatlanokhoz kapcsolódik. Két legnagyobb beruházás, a csapadékvíz-elvezetés III. ütem és a 8-10-es öblözet beruházások megvalósítása több mint 500 millió Ft. nettó értékű vagyonnövekedést jelentett. A gépek, berendezések vagyonelemeknél is vagyonnövekedés történt, a TIOP-os pályázat 2011-ben megvalósult, a számítástechnikai eszközök beszerzése több mint 25 millió forint volt. A LEADER pályázatok 2011-ben valósultak meg, ezek is vagyonnövekedést jelentettek, eszközök és ingatlanok terén egyaránt. A mérlegben szerepel a pénzeszközök és az értékpapírok állománya. Az értékpapír állomány csökkent kismértékben, a pénzeszközök állomány majdnem megduplázódott. A forrás oldalon a vagyonnövekedés a tőkeváltozások soron jól látható. A kötelezettség állomány azt mutatja, hogy bár az árfolyam miatt átárázódott a kötvény állománya, az előző időszakhoz viszonyítva 7,4 %-kal, 33,4 millió forinttal csökkent a kötelezettség. Ez a pénzügyi mutatóknál jól látható.

Az eladósodottsági mutatókkal kapcsolatban elmondja, hogy Polgármester Úr felvetette, a mai napon az Állami Számvevőszék anyagát megkapták. Elmondja az irodavezető, hogy Dévaványa is kiválasztott volt, ami alapján az ÁSZ reprezentatív mintavételen alapuló felmérést végzett. 2010. évre a városokra vonatkozóan a megyei önkormányzatok nélkül az eladósodottság 120 Ft/fő volt, Dévaványán 2010-ben 80.219 Ft/fő volt. Úgy gondolja, hogy a pénzügyi mutató, amely közlésre került, ezt támasztja alá. Ugyanez a mutató 70.003 Ft/fő volt 2011-ben (egy lakosra jutó adósságállomány).

Az előterjesztés részletesen bemutatást nyújt, ezért további ismertetést nem kíván adni az irodavezető. A pénzmaradvány elszámolás megtárgyalását tartja fontosabbnak.

A rendelettervezetben a 17. sz. mellékletben javítást kér, helyesen:

****2010.12.31-i árfolyamon CHF =222,68.**

Kéri a gazdálkodási irodavezető, hogy a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezetet 2.475.242 e. Ft. bevétellel, 2.090.044 e. Ft. kiadással, 381.560 e. Ft. pénzmaradvánnyal javasolják elfogadásra.

A különbség az átfutó függő kiadások egyenlegével tér el.

A pénzmaradvány összegével kapcsolatban elmondja, hogy a pénzmaradvány mindösszesen 381.560.240 Ft. Az ÁMK módosított pénzmaradványa 181.083,- Ft. Az intézmény a beadott kérelme alapján a pénzmaradvány teljes összegét karbantartási munkálatokhoz készletbeszerzésre szeretné fordítani.

A Dévaványa Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak pénzmaradványa nincs.

A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körében képződött költségvetési pénzmaradvány záró pénzkészlet összege 190.391.395,- Ft, az értékpapír állomány 169.831.854,- Ft. A pénz- és értékpapír állomány összesen: 360.223.249,- Ft., ezt növeli még a vállalkozási tevékenység előző eredményéből alaptevékenységre felhasznált összeg, 23.625.034,- Ft. számviteli rendezése, visszaforgatása alaptevékenységre.

Az aktív és passzív tételek egyenlege, aktívák összesen -10.048.164,- Ft., ami csökkenti a pénzmaradványt. Az év végi normatívák elszámolásából 7.579.046,- Ft. támogatást várnak. Összesen a polgármesteri hivatala pénzmaradványa: 381.379.157,- Ft. A 2012. évi költségvetés elfogadásakor már 146.620 e. Ft. a forrásoldalon beszámításra került, arra feladatot tervezetek. A záró pénzkészletben rendelkezésre áll a kötvényből származó 100.000 e. Ft., ami azt a célt szolgálja, hogy a pályázatok utófinanszírozásából vagy egyéb átmeneti likviditási problémákat kezeljék. A számlapénzben szerepel az az összeg is, ami valójában a kötelezettséggel terhelt, az valamilyen kötöttséggel átmenetileg van a pénzkészletben, vagy előre kiutalással van teljesítve, a kiadás 2012. évben merül fel.

- Szeghalmi úti iskola felújításához leutalt támogatás	19.424 e. Ft.,
- Szoc. földprogram támogatására kiutalás	1.690 e. Ft.,
- Beruházásokhoz kapcsolódó teljesítési biztosíték	6.843 e. Ft.,
- Kaució, vagy vállalt előrefizetés	3.784 e. Ft.,
- Ecsegfalva önkormányzat visszafizetés 2011. évi elszámolásból	3.558 e. Ft.,
- Helyi adó túlfizetés	40.000 e. Ft.,
- Strandfürdőnél a medencék szükségszerű felújítása (nettó)	10.000 e. Ft.,
- 2011. évi normatív elszámolásból támogatási igényünk	7.579 e. Ft.,
- Munkahelyteremtő beruházások támogatása	10.000 e. Ft.,
- Benyújtandó pályázatokhoz önerő rész biztosítása	31.881 e. Ft.
<hr/> Mindösszesen:	<hr/> 134.759 e. Ft.

A maradvány 31.881 e. Ft. a benyújtandó pályázatokhoz önerő rész biztosítása, valamint a futó pályázatok nem várt kiadásaihoz.

Szerepel a felsorolásban 2011. évi normatív elszámolásból támogatási igény 7.579 e. Ft. összegben, ami bevételt jelent és szerepel a módosított pénzmaradványban, de az irodavezető javaslata, hogy tegyék ezt a pénzt félre az ellenőrzés lefolytatásáig.

Elmondja az irodavezető, hogy döntött a Képviselő-testület szennyvízcsökkentési ütemterv kidolgozásáról, amely 1,7 millió forint. Két pályázat került benyújtásra műfüves kispálya létesítése céljából, a nagyobb önerőt igénylőt összege 10,4 millió forint. Döntött a Képviselő-testület a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztés megvalósítása érdekében integrált térfigyelő rendszer kiépítésére pályázat benyújtásáról, sikeres pályázat esetén 2,2 millió forint saját erőt kell vállalni. Döntött a Képviselő-testület Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény által üzemeltetett dévaványai Családsegítő Szolgálat épület felújítására pályázat benyújtásáról, melyhez az önerő összege 2.833 e. Ft.

Kihangsúlyozza, hogy van pénzmaradvány, de mind kötelezettséggel terhelt.

Ennyit kívánt a gazdálkodási irodavezető ismertetni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek az ismertetést. Kéri a bizottság tagjainak véleményét, hozzászólását.

Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a komposztáló telep építéséhez felvett MFB hitel továbbra is maradt, vagy át lett váltva másra?

Pap Tibor – polgármester: Az OTP hitel is és az MFB hitel is megvan, az OTP Bankon keresztül fut jelenleg is MFB hitelként.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Kiegészítésként hozzáteszi, hogy változtatás esetén a kamatjövárást elveszítették volna.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Arról tájékoztatták, hogy a nőgyógyászati szakrendelőben új vizsgálóágyra lenne szükség, hogy a kismamákat ne ugyanazon az ágyon vizsgálják. A vizsgálóágy 250 e. Ft-ba kerülne, kéri, amennyiben lehetséges, vegye figyelembe a vizsgálóágy beszerzését, mert jelenleg nem felel meg a szabályoknak.

Felvetése továbbá a bizottsági tagnak, hogy 2010-ben Hámán Kató utcán megalakult az úttársulat. Szeretné, ha a műszaki irodát megbíznák, és az utca lakóit kiértesítenék, hogy megvalósulhat az útépítés, amennyiben megfizetik a hozzájárulást. Véleménye szerint egy felmérésre sor kerülhet, és tájékoztatást adhatnak az utca lakói részére, mennyibe kerülne az érdekeltségi hozzájárulás. A József Attila utcát pályázat nélkül készítették el, lehet, hogy addig még pályázat is kiírásra kerül útfelújításra, amely segítené a kivitelezést.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy több utcában is megalakult már az úttársulás, Bajcsy-Zsilinszky utca, Hajnal utca, Nyíl utca).

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a kivitelezési ajánlatokat meg kell kérni, és látják mennyibe kerülne a Hámán Kató utca megépítése. Előtte a belvív problémát is meg kell oldani.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy megvan a sorrendje a munkálatoknak, és vannak még munkálatok, melyeket nem végeztek el.

Pap Tibor – polgármester: A Víziközmű Társulat Intéző Bizottsága elfogadta, hogy javasolja a közgyűlésnek, hogy a szóban forgó részen a szennyvízhálózat megépítésével egy ütemben csökkentett értékű útalapot kivitelezzen annak a beruházásnak a költségein belül, úgy hogy az önkormányzatnak átadja erre a forrást. Az érintett lakosoknak a csökkentett értékű útalaphoz szükséges hozzájárulás összegét kellene megfizetnie.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Jelzi Kiss Károly bizottság tagnak a felvetésére, hogy a védőnőkkel is egyeztetett, és amennyiben szülészeti osztály megszűnik, kedvező áron vásárolhatnának-e szülőágyat.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a székely kapu állítása is felmerült korábban, melynek megvalósítás elmaradt. Ennek költsége kb. 100 e. Ft. lenne és a székelykeresztúri vendégek számára gesztus értékű lenne. Szeretné, ha megvalósításra kerülne.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint a székely kapu készítésére kezdjék el az adománygyűjtést. Fel kell keresni a vállalkozókat adományért.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Említést tesz arról, hogy dévaványai vállalkozókat megkeresett adománygyűjtés céljából, kevés sikerrel. Javasolja a bizottság elnöke, hogy zárják le a napirendi pont megtárgyalását.

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a 2011. évi zárszámadással, a pénzmaradvány elszámolással és az önkormányzat 2011. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendeletet alkossa meg.

Kéri, aki a rendelet megalkotását javasolja, az kézfelnýjtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat

81/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

(A 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat 2011. évi összevont, egyszerűsített tartalmú költségvetési beszámolójának könyvvizgálatáról szóló jelentését jóváhagyólag vegye tudomásul, és bízza meg a Polgármestert, hogy az önkormányzat intézményei adatait összevontan tartalmazó, elfogadott 2011. évi egyszerűsített beszámolóját a könyvvizsgáló által ellátott záradékkal 2012. június 30-ig közzétegye az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségek sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Korm. rendelet 45/B § (1) bek. alapján.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnýjtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat

82/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat 2011. évi összevont, egyszerűsített tartalmú költségvetési beszámolójának könyvvizgálatáról szóló jelentést jóváhagyólag vegye tudomásul.

A Képviselő-testület bízza meg a polgármestert, hogy az önkormányzat intézményei adatait összevontan tartalmazó, elfogadott 2011. évi egyszerűsített beszámolóját a könyvvizsgáló által ellátott záradékkal 2012. június 30-ig közzétegye az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségek sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Korm. rendelet 45/B § (1) alapján.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy Dévaványa Város Önkormányzatának 2011. évi pénzmaradványát az előterjesztésben ismertettek szerint állapítsa meg.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

83/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Dévaványa Város Önkormányzatának 2011. évi pénzmaradványát az alábbiak szerint állapítsa meg:

Az **Önkormányzat mindösszesen** módosított pénzmaradványa 381.560.240.- Ft.

Az **Általános Művelődési Központ** módosított pénzmaradványa 181.083.- Ft., melynek teljes összegét készletbeszerzésére engedélyezi felhasználni.

A Polgármesteri Hivatal módosított pénzmaradványa: 381.379.157,- Ft.

– Fejlesztési céltartalék pénzmaradvány 328.551.968,- Ft.

– Működési céltartalék pénzmaradványból 52.827.189,- Ft.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni Galuska Józsefné könyvvizsgálónak, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság ülésén részt vett.

Galuska Józsefné könyvvizsgáló távozik az ülésről.

5. napirend: Beszámoló Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámoló megtárgyalása.

Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Ismerteti, hogy a 2011. évről készült Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás pénzügyi helyzetéről szóló beszámolót elkészítették. Pénzügyi oldalról nézve a költségekhez való hozzájárulás a tagintézményként Ecsegfalva telephelyen működő óvodai ellátásra és az 1-4. évfolyamon való oktatásra vonatkozik. Ecsegfalva község önkormányzatnak az elszámolásból adódóan a túlfizetése a teljesített adatok alapján 3.558.143,- Ft., amit figyelembe vettek a pénzmaradvány elszámolásnál. Az intézményfenntartó társulást szakmai szempontok alapján Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgató bemutatta, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Elmondja a gazdálkodási irodavezető, hogy az ecsegfalvai Polgármester Asszony a bizottsági ülésen sajnos nem tudott részt venni.

Ennyit kívánt a gazdálkodási irodavezető röviden ismertetni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek az ismertetést.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámolóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámolót jóváhagyólag fogadja el.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

84/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámolót jóváhagyólag fogadja el.

(Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. napirend: Bejelentések.

Az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének véleményezése

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a bejelentések közül a következő előterjesztés megtárgyalására, amely az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének véleményezése.

Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Ismerteti, hogy az önkormányzat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7.§ (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni. Tájékoztat arról, hogy a törvény nem rendelkezik a vagyongazdálkodási tervek kötelező tartalmi elemeiről, csak arról, hogy e tervet el kell készíteni. E kérdésekre vonatkozóan egyéb jogszabály sem tartalmaz előírást. Elmondja, hogy a helyi önkormányzat a forgalomképtelennek minősülő vagyonából – a törvény hatálybalépésétől számított 60 napon belül – rendeletben köteles megjelölni azokat a tulajdonában álló vagyonelemeket, amelyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként forgalomképtelennek minősít. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet elfogadásával e jogszabálynak eleget tett.

Kéri az irodavezető, hogy az önkormányzat közép-és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a határozati javaslatban leírtak szerint javasolja a bizottság elfogadásra.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdés alapján az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából készített közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét fogadja el.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

85/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdés alapján az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az alábbi tartalommal fogadja el.

1. Középtávú vagyongazdálkodási terv:

- a) Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
- b) A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
- c) Az önkormányzati vagyonfejlesztés (létrehozás, bővítés, felújítás) céljait a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.
- d) Az önkormányzati vagyon hasznosításának alternatívái:
A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.

A hasznosítás formái:

1. a feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése
2. használatba adása, bérbeadása
3. önkormányzati vagyontárggyal vállalkozási tevékenység folytatása

1. Vagyon értékesítése

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését forgalmi értékbecsléssel megalapozva, nyilvános pályázati kiírás alapján, a vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell lefolytatni. A vagyon értékesítéséből származó bevétel elsősorban fejlesztési kiadások, fejlesztési hitelek törlesztésének fedezetéül szolgálhat.

2. Bérlet útján történi hasznosítás

A lakás és nem lakás célú helyiségek, valamint telkek hasznosítása elsősorban bérleti szerződés keretében teheti meg. A bérlet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban, ennek elkerülése érdekében folyamatos pályáztatás szükséges.

3. Vállalkozás folytatásával történi vagyonhasznosítás

Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti.

Az önkormányzat csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

- e) Kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyon-nyilvántartás aktualizálására, melynek fontosságát hangsúlyozza az önkormányzati vagyonban várható változások.
- f) Az értékesítésre kijelölt ingatlanok hasznosítása érdekében folyamatos hirdetés szükséges.

2.Hosszútávú vagyongazdálkodási terv:

- a) Alapjául szolgál a középtávú vagyongazdálkodási terv.
- b) Az önkormányzatnál a vagyon megőrzésének elsődlegessége elv érvényesül a hosszú távú működési stabilitás biztosítása érdekében.
- c) Az önkormányzat szempontjából kedvező pályázati lehetőségek maximális kihasználása.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vagyongazdálkodási terv szükség szerinti felülvizsgálatáról.

TÁMOP-3.1-4 08//2-2009-0068 kódszámú „Pedagógusok módszertani kultúrájának korszerűsítése a Dévaványai ÁMK-ban” című pályázat kapcsán a projekt megvalósítása, fenntartási kötelezettség idejére támogatási szerződés, valamint vállalkozási és megbízási szerződés megkötése.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely a „Pedagógusok módszertani kultúrájának korszerűsítése a Dévaványai ÁMK-ban” című pályázat kapcsán a projekt megvalósítása, fenntartási kötelezettség idejére támogatási szerződés, valamint vállalkozási és megbízási szerződés megkötése.

Megkéri Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a TÁMOP program támogatási rendszeréhez benyújtott „Pedagógusok módszertani kultúrájának korszerűsítése a Dévaványai ÁMK-ban” című pályázat 2010. augusztus 31-ei zárónappal megvalósult, a projekt pénzügyileg is lezárult.

Az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. Uniós Programok Ügyfélszolgálatára levélben kereste meg az önkormányzatot, melyben kérte, a Képviselő-testület adjon felhatalmazást a polgármester részére a projekt megvalósítása, fenntartási kötelezettség idejére, hogy a támogatási szerződést, valamint a projekt keretében kötött vállalkozási, megbízási szerződést aláírja.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek az ismertetést.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a „Pedagógusok módszertani kultúrájának korszerűsítése a Dévaványai ÁMK-ban” című pályázat kapcsán a projekt megvalósítása, fenntartási kötelezettség idejére támogatási szerződés, valamint vállalkozási és megbízási szerződés megkötésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. Uniós Programok Ügyfélszolgálatára kérésére a TÁMOP-3.1.4 08/2-2009-0068 kódszámú projekt megvalósítása, fenntartási kötelezettség idejére támogatási szerződés, valamint vállalkozási és megbízási szerződés aláírására.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

86/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. Uniós Programok Ügyfélszolgálatára kérésére (1134 Budapest, Váci u. 45. C épület) a TÁMOP-3.1.4 08/2-2009-0068 kódszámú projekt megvalósítása, fenntartási kötelezettség idejére hatalmazza fel a polgármestert, hogy a támogatási szerződést, valamint a projekt keretében kötött vállalkozási, megbízási szerződéseket írja alá.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Szociális Földprogram keretében naposcsibe és baromfi indítótáp beszerzése

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely a Szociális Földprogram keretében naposcsibe és baromfi indítótáp beszerzése.

Megkérdezi Földi Imre programirányítót az ismertetésre.

Földi Imre – Szociális Földprogram programirányító: Ismerteti, hogy Dévaványa Város Önkormányzata a 2011/2012. évben is működteti a szociális földprogramját. A programhoz naposcsibe és ahhoz tartozó indító táp beszerzésére is lehetőség nyílt. Naposcsibe (11.000 db.) esetében a támogatásból fedezett kiadás 1.210.000,- Ft. Baromfi indító táp (440 zsák/20 kg) esetében a támogatásból fedezett kiadás 480.000,- Ft., önrész 620.000,- Ft.

Mindkét esetben árajánlatokat kértek, a beadási határidő 2012. április 12. (csütörtök) 10.00 óra volt. Mindkét esetben a megadott határidőig egy-egy cég nyújtotta be ajánlatát.

Baromfi indító táp esetében:

- Köröstarcsai Takarmányfeldolgozó ZRT.
5622 Köröstarcsa, Külterület 76.
Ajánlati ár: 1.664.- Ft/ 20 kg+áfa
Összesen: 732.160.-Ft+ ÁFA= 929.843.-Ft.

Naposcsibe esetében:

- Békési Keltető.
5630 Békés, Vörösmarty u.6.
Ajánlati ár: húshibrid áfás ára 120.-Ft/db x 5.500 db = 660.000.- Ft
kettőshasznú áfás ára 110.-Ft/db x 5.500 db= 605.000.-Ft
Összesen: 1.265.000.-Ft
Szállítási időpontok: 2012. május 25. (4.000 db), június 01.(4.000 db), június 08. (3.000 db.) pénteki napokon.

Elmondja, hogy az ajánlat elbírálásával kapcsolatos eljárás jegyzőkönyve, a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye és a döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kéri a bizottság javaslatát a baromfi indító táp beszerzése és a naposcsibe vásárlása vonatkozásában.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni Földi Imre programirányítónak a tájékoztatást. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Szociális Földprogram keretében a naposcsibe és baromfi indító táp beszerzésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Szociális Földprogram keretében a baromfi indító táp (440 db zsák/20kg) beszerzésére vonatkozóan fogadja el a KÖRÖSTARCSAI TAKARMÁNYFELDOLGOZÓ ZRT. 5622 Köröstarcsa, Külterület 76., mint egyetlen ajánlatot tevő ajánlatát, bruttó 929.843,- Ft. értékben.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

87/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szociális földprogram keretében a baromfi indító táp (440 db. zsák/20kg) beszerzésére vonatkozóan fogadja el a KÖRÖSTARCSAI TAKARMÁNYFELDOLGOZÓ ZRT. 5622 Köröstarcsa, Külterület 76., mint egyetlen ajánlatot tevő ajánlatát bruttó 929.843.- Ft. értékben.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert a szállítási szerződés aláírásával.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Szociális Földprogram keretén belül 11.000 db. naposcsibe (5.500 db. hús hibrid, 5.500 db. kettőshasznú) vásárlására vonatkozóan fogadja el a Békési Keltető 5630 Békés, Vörösmarty u. 6., mint egyetlen ajánlatot adó ajánlatát 1.265.000,- Ft. értékben. Szállítási határidő: 2012. május 25. (péntek) 4.000 db, 2012. június 01. (péntek) 4.000 db, 2012. június 08. (péntek) 3.000 db.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

88/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szociális Földprogram keretében 11.000 db. naposcsibe (5.500 db. hús hibrid, 5.500 db. kettőshasznú) vásárlására vonatkozóan fogadja el a Békési Keltető 5630 Békés, Vörösmarty u. 6., mint egyetlen ajánlatot adó ajánlatát bruttó 1.265.000,- Ft. értékben.

Szállítási határidő: 2012. május 25. (péntek) 4.000 db., 2012. június 01. (péntek) 4.000 db., 2012. június 08. (péntek) 3.000 db.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert a szállítási szerződés aláírásával.

Kihívás Napja 2012. program támogatása iránti kérelem.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely a „Kihívás Napja” 2012. évi programjához támogatás iránti kérelem megtárgyalása.

Megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység a „KIHÍVÁS NAPJA” 2012. évi országos sportrendezvény települési szintű programjaira anyagi támogatást kér pótelőirányzat címén.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Véleménye, hogy az intézmény a 2012. évi költségvetésének eredeti előirányzatába is betervezhette volna a rendezvény megtartásához szükséges összeget. Erre az elmúlt évben is felhívta a figyelmet.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy az ÁMK pénzmaradvány összegéből biztosítsa a „KIHÍVÁS NAPJA” sportrendezvényhez szükséges forrást.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az intézmény nem tudja előre, benevez-e adott évben a település a rendezvényre.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Elmondja, hogy Dévaványa település minden évben benevez a „KIHÍVÁS NAPJA” rendezvényre, minden évben elég jó eredményt elér a település. Eddig nem fordult elő, hogy nem nevezett be a település. Az intézményegység nem a nevezési díjra kéri a támogatást.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke
Meggérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a „Kihívás Napja” 2012. évi programjához támogatás iránti kérelemmel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a „Kihívás Napja” 2012. évi program megszervezéséhez szükséges 100 e. Ft-ot az ÁMK 2011. évi pénzmaradványa terhére biztosítsa.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

89/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „KIHÍVÁS NAPJA” 2012. évi országos sportrendezvény települési szintű programjaira szükséges 100.000 Ft-ot az ÁMK 2011. évi pénzmaradványa összege keretéből biztosítsa.

A Képviselő-testület bízta meg az ÁMK József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegységet a vetélkedő lebonyolításával.

Pályázat benyújtása a 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely pályázat benyújtása a 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra. Ismerteti, hogy Dévaványa Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra, mely az önkormányzatunk megítélt uniós támogatása alapján a vízrendezési és csapadékvíz-elvezetési infrastrukturális fejlesztésekhez elnyert uniós támogatás saját forrás kiegészítéséhez nyújtható be.

A fenti feladathoz kapcsolódóan az önkormányzatra vetítve ez az alábbiak szerint alakul:

- A DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 jelű „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című elnyert pályázat esetében a projekt összköltsége 344.625.000,- Ft, a megítélt támogatás 310.162.500,- Ft, a pályázathoz szükséges önerő 34.462.500,- Ft. A fenti pályázat szerint az EU önerő alap támogatás mértéke a saját forrás 60 %-át nem haladhatja meg, ez alapján a *saját erőt csökkentő igényelt támogatás összege 20.677.500,- Ft.*

A pályázat benyújtásának feltétele a megítélt uniós támogatásról szóló, az érintett felek által aláírt támogatási szerződés benyújtása. Jelen esetben Dévaványa Város Önkormányzata megkötött támogatási szerződéssel rendelkezik.

A pályázatok benyújtási határideje 2012. október 1-jéig lehetséges.

A bizottság elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívással kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra. A projekt keretében a DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 jelű „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című elnyert pályázat saját forrásának kiegészítését kívánják biztosítani.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

90/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra. A projekt keretében a DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 jelű „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című elnyert pályázat saját forrásának kiegészítését kívánja biztosítani. A projekt 344.625.000,- Ft. összköltségű, melynek keretében Dévaványa belterületén csapadékvíz-elvezető hálózat kiépítése, felújítása, fejlesztése valósul meg a 39, 40, 41, 128, 129, 814, 825, 1468, 1767, 1892, 1983, 2031, 2086, 2174, 2177, 2179, 2180, 2664, 2707, 2827, 2892, 2899, 2924, 2949, 3019, 3020, 3064, 3074, 3283, 3307/2, 3322, 3391, 3421, 3439, 3501, 3571, 3857, 01644/1 és a 01644/19 helyrajzi számokon.

A megvalósításához szükséges saját forrást, azaz 34.462.500,- Ft-ot az önkormányzat a 2012. évi költségvetés fejlesztési céltartaléka terhére beállított. A projekt pénzügyi ütemezése az alábbiak szerint alakul:

Források megnevezése	2012. év	2013. év	Összesen
EU alapokból igényelt támogatás összege	145.293.750	164.868.750	310.162.500
Saját forrás összege	16.143.750	18.318.750	34.462.500
A beruházás összköltsége	161.437.500	183.187.500	344.625.000

Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás összege a beruházáshoz szükséges önerő 60%-a, azaz 20.677.500,- Ft, így a fenti táblázatnak megfelelően a kiegészítő támogatás évenkénti ütemezése az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	2012. év	2013. év	Összesen
Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás összege:	9.686.250	10.991.250	20.677.500

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a pályázatban foglaltak szerint járjon el.

Kistérségi Startmunka Mintaprogram eszközbeszerzése

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely a Kistérségi Startmunka Mintaprogram eszközbeszerzése tárgyában készült.

Megkéri Földi Imre szervezőt az ismertetésre.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, szervező: Tájékoztatásként elmondja, hogy a Kistérségi Startmunka Mintaprogram eszközbeszerzése tárgyában a nagy értékű tárgyi eszközök vonatkozásában árajánlatokat kértek négy kereskedő cégtől. Az ajánlattételi beadási határidő 2012. április 19. 10.00 óra volt. Ajánlattételét mind a négy kereskedő határidőig megküldte. A bírálati pontrendszer alapján az összességében legkedvezőbb ajánlatot fogadják el.

A négy ajánlattevő kereskedő:

1. Odisys Bt.
6000 Kecskemét, Búzavirág út 23.
Ajánlattételi ára: 5.233.000,- Ft + ÁFA
2. Agromechanika Kft.
6725 Szeged, Cserepes Sor 10.
Ajánlattételi ára: 5.906.000,- Ft + ÁFA
3. Agramír 97 Kft.
3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 1.
Ajánlattételi ára: 5.631.500,- Ft + ÁFA
4. KC-Békés Kft.
5600 Békéscsaba, Felsőnyomás tanya 428.
Ajánlattételi ára: 5.372.000,- Ft + ÁFA

A helyi beszerzési eljárás során megtartott ajánlatok elbírálásáról készült jegyzőkönyv, a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A bírálati szempontrendszer alapján a KC-Békés Kft. – 5600 Békéscsaba, Felsőnyomás tanya 428. – ajánlata a legkedvezőbb, és az ajánlatát, mint összességében legkedvezőbb ajánlatot javasolja elfogadásra.

Tájékoztatásként elmondja, hogy az ajánlattétel első részeként, amikor 1 db. traktorra kellett ajánlatot adni, nem volt kikötés, hogy új vagy használt traktorra jelöljön meg árat. A KC-Békés Kft. használt MTZ 32-es traktorra ajánlatot 3.100 e. Ft. összegben. A pályázatban visszaigényelhető maximális összeg 3.118.920 Ft. 10-12 éves, 670 üzemórával. Egyéb feladatok elvégzésére is használható lenne.

A KC-Békés Kft. ajánlata az, amelyenél nem kell plusz forrást biztosítani tételesen, soronként az önkormányzatnak.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni Földi Imrének a tájékoztatást. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Kistérségi Startmunka Mintaprogram eszközbeszerzésére beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Kistérségi Startmunka Mintaprogram keretén belül a nagyértékű tárgyi eszközökre vonatkozóan fogadja el a KC-Békés Kft., mint összességében legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatát 5.372.000,- Ft. + ÁFA értékben. Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

91/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kistérségi Startmunka Mintaprogram keretén belül a nagy értékű tárgyi eszközökre vonatkozóan fogadja el a KC-Békés Kft. 5600 Békéscsaba, Felsőnyomás 428., mint összességében legkedvezőbb ajánlattételt tevő ajánlatát 5.372.000,- Forint + ÁFA értékben.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert a szállítási szerződés aláírásával.

Dévaványa – Hajós utca zug járdaépítés

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely Dévaványa, Hajós utca zug járda építésére érkezett. A járdaépítés összesen 68 m hosszúságban, három lakóingatlant érint.

Létesítés anyagköltsége: 13 m³ homokos kavics: 48.100 Ft + ÁFA

21 q cement: 50.400 Ft + ÁFA

összesen: 98.500 Ft + ÁFA

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Hajós utcai zug járdaépítésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Hajós utca zug járdaszakasz kerüljön megépítésre, és a szükséges anyagköltséget a testület biztosítsa.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t
92/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Dévaványa, Hajós utca zug járdaszakasz (68 m hosszúságú) mielőbbi megépítését, és az ehhez szükséges anyagköltséget biztosítsa.

Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény dévaványai fodrász tanulói kérelme

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő kérelem megtárgyalására, amely a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény dévaványai fodrász tanulóinak kérelme.

Megadja a szót Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szücsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: A Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény dévaványai fodrász tanulói 2012. április 20-án kérelmet nyújtottak be Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének. A Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény Dévaványai Oktatási Egységének vezetője hozta be a kérelmet a tanulók nevében. A kérelem tárgya bármekkora összegű támogatás. Négy tanuló a 2012. április 29.-én Budapesten megrendezésre kerülő Magyar Bajnokságon képviseli Dévaványát. Felhívja a figyelmet a gazdálkodási irodavezető, hogy magánszemélyt támogatni csak úgy lehet, ha a magánszemély és a kifizető is a hatályos törvények alapján leadózik a kapott juttatás után. Javasolja az irodavezető, hogy a Képviselő-testület a küldő iskola intézményt támogassa úgy, hogy a támogatást a négy tanuló fodrászverseny költségeire lehessen felhasználni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást. Kéri a bizottság tagjainak véleményét, hozzászólását.

Megadja a szót Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy a középiskola alapítványa támogassa a tanulók fodrászverseny költségeit.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy meghatározott összeget, 50 e. Ft. támogatást biztosítsanak a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény részére a négy tanuló fodrászversenyen való részvételének költségei fedezetére.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy a versenyre történő utazáshoz nyújtsanak segítséget.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Szintén javasolja, hogy támogassák a dévaványai tanulókat és a középiskola részére egy jelképes összeget biztosítsanak, hogy részt tudjanak venni a versenyen. 60.000 Ft. összegű támogatást javasol.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Szintén egyetért a támogatás biztosításával, 40.000 Ft. összegű támogatást javasol.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a versenyre történő utazást a középiskola biztosítja.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy tegyenek javaslatot a támogatás mértékére.

Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény Dévaványai Oktatási Egység részére a 2012. április 29-én Budapesten megrendezésre kerülő Magyar Bajnokságon részt vevő dévaványai fodrász tanulók támogatása céljából 60.000,- Ft támogatást nyújtson.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

93/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény Dévaványai Oktatási Egység 5510 Dévaványa Mezőtúri u. 2. részére 60.000,- Ft. támogatást nyújtson. A támogatás felhasználása 2012. április 29-én Budapesten megrendezésre kerülő Magyar Bajnokságon részt vevő dévaványai fodrász tanulók részére használható fel.

A Képviselő-testület a támogatást a 2012. évi költségvetésben biztosított működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belül előirányzat terhére biztosítsa.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy gondoskodjon a jóváhagyott támogatás kifizetéséről.

Gyepmesteri telep üzemeltetésének átmeneti megtiltása

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely a gyepmesteri telep üzemeltetésének átmeneti megtiltása tárgyában készült.

Megkéri Pap Tibor polgármestert az ismertetésre.

Pap Tibor – polgármester: Ismerteti, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- Biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Dévaványai Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal 2012. március 22.-én közérdekű bejelentés kapcsán azonnali helyszíni ellenőrzést végzett az önkormányzat által üzemeltetett Gyepmesteri telepen.

A helyszíni ellenőrzést végző hatósági állatorvos megállapította, és jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a telepen az ellenőrzés időpontjában, illetve folyamatosan állati eredetű hulladékgyűjtés és eb rendészeti tevékenységet folytatnak.

A vizsgálat időpontjában a telepi megbízott a működéshez szükséges engedélyt felmutatni nem tudta, ezért a hatóság 13.11/787-4/2012. számú 2012.03.30.-án kelt végzésben az üzemeltetőt felszólította a működési engedélynek 15 napon belül történő pótlólagos bemutatására.

Az engedély hiányára való hivatkozással a hatóság 2012.03.30.-án kelt 13.11/787-5/2012. számú végzésében 2012. április 1-től átmeneti határidővel a telepen folytatott gyepmesteri tevékenységet megtiltotta.

Dévaványa Város Önkormányzata a gyepmesteri telep működéséhez szükséges hatósági engedéllyel nem rendelkezik, így ennek hiányát kellett a hatóságnak bejelenteni.

A minimális előírások teljesítésére vonatkozóan pedig állásfoglalást kértek a hatóságtól, vizsgálja meg, hogy a gyepmesteri telep működési engedélye jelen körülmények között (eb rendészet, állati eredetű hulladékgyűjtés) megszerezhető-e, illetve milyen intézkedések szükségesek ehhez.

Elmondja a polgármester, hogy a hatósági állatorvos megküldte a megyei főállatorvosnak a minimális előírás teljesítésére vonatkozóan megkért állásfoglalást, mert úgy érzi, hogy a hatáskörét meghaladja ebben az intézkedés. Két olyan település van a megyében, ahol megtalálták az állategészségügyi létesítési engedélyt, a többi településnek nincs. A gyepmesteri telep még az 1930-as években létesült, az 1980-as években állami és TSZ segítséggel felújításra került. Az akkori főállatorvos elmondta mit kell biztosítani, és akkor korszerű telep volt.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Említést tesz arról, hogy az ellenőrzés lakossági feljelentésből indult, a közterületi őr által befogott eb kiirtása volt az ok. A közterületi őr nem jelezte az eb gazdájának, hogy az állat a gyepmesteri telepre kiszállításra került. A gondot abban látja, hogy az állati hullákat most méginkább a gödrökbe fogják a lakosok elhelyezni.

A bizottság tagjai felvetik a kóbor ebek miatt kialakult helyzetet és a közterületi őr munkáját.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy személyi problémák is vannak. A gyepmesteri telepen nem tartózkodik senki, nem mer senki bemenni. A gyepmesteri telep bezárása miatt valamilyen megoldást találni kell, elfogadhatóbbnak tartja azt is, hogy minimális összeget kelljen fizetni.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy 6 órás foglalkoztatásra csökkentették a gyepmesteri telep üzemeltetőjének foglalkoztatását, meghatározták a nyitva tartási időt, ugyanakkor a lakosok nem tartják be a nyitva tartási időt, és kora reggel, késő este, hétvégén is viszik az állati hullákat. Elmondja, hogy egyelőre várják meg a Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-Biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Dévaványai Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal intézkedését, és látják majd milyen feltételekkel engedik meg a gyepmesteri telep ideiglenes működését.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a gyepmesteri telep üzemeltetésének átmeneti megtiltásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a gyepmesteri teleppel kapcsolatos állategészségügyi hatósági intézkedéseket vegyék tudomásul.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t
94/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a gyepmesteri teleppel kapcsolatos állategészségügyi hatósági intézkedéseket vegyék tudomásul.

A Képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy az állategészségügyi hatóság állásfoglalását figyelembe véve intézkedjen a megoldási lehetőségek kidolgoztatásáról.

Szociális nyári gyermekétkeztetés

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely a szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában készült. Lehetőség van pályázat benyújtására a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2012. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításnak és elszámolásának részletes szabályairól szóló 23/2012. (IV.18.) NEFMI rendelet értelmében a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságához (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 7-9.) 3.136.320,- Ft. összegű támogatásra, 2012. június 18. – 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra 143 gyermek szociális nyári gyermekétkeztetése céljából.

A pályázathoz szükséges saját erő 158.598 Ft.

Megkérdezi van-e még valakink kérdése, hozzászólása a szociális nyári gyermekétkeztetés pályázat benyújtásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2012. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításnak és elszámolásának részletes szabályairól szóló 23/2012. (IV.18.) NEFMI rendelet értelmében kerüljön pályázat benyújtásra 3.136.320,- Ft. összegű támogatásra, 2012. június 18. – 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra 143 gyermek szociális nyári gyermekétkeztetése céljából. A pályázathoz szükséges saját erőt, 158.598 Ft-ot, a 2012. évi pénzbeli szociális juttatások terhére a Képviselő-testület biztosítsa.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t
95/2012. (IV. 23.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2012. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításnak és elszámolásának részletes szabályairól szóló 23/2012. (IV.18.) NEFMI rendelet értelmében a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságához (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 7-9.) 3.136.320,- Ft. összegű támogatásra, 2012. június 18. – 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra 143 gyermek szociális nyári gyermekétkeztetése céljából.

A Képviselő-testület a pályázathoz szükséges 158.598 Ft saját forrást a 2012. évi pénzbeli szociális juttatások terhére biztosítsa.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése.
Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait, hogy Dr. Ágoston Sándor Képviselő Úrral a Szeged-Csanádi Egyházmegye Püspöki Hivatalában voltak a Dózsa-féle parasztháború 500. évfordulójára elkészített 2014-es ünnepi tervvázlat és a dévaványai Szent Anna katolikus templom felújítása miatt. Már az elmúlt évben a vagyonkezelőnek Horváth Sándor Plébános Úr megküldte az anyagot, melyben jelezte, hogy kb. 20 millió forint összköltségű beruházással a legfontosabb javításokat meg lehetne valósítani a templomon. Erre a megkeresésre a mai napig nem válaszoltak.

Tájékoztat arról a Polgármester, hogy pályázati kiírás jelent meg, de a rövid beadási határidő miatt nem tudják a pályázatot elkészíteni, de a későbbiekben is ki lesz írva a pályázat. Ezért 2013-ra fel lehetne készülni, így a katolikus templom felújítása 2014-re megvalósulhat.

Elmondja a Polgármester, hogy a Püspök Úr egyetértett a felvetett javaslattal, de elmondta, hogy a saját egyházi döntést hozók meggyőzését akkor tudja biztosra ígérni, amennyiben helyi szinten – egyháztanács, katolikus hívek, önkormányzat – segítségként kb. 5 millió forint támogatást felajánlanak. Műemlék jellegű az épület, a műemléki felügyelőség hozzájárulásával lehet a felújítást megtervezni. Az egyházmegye nem vállalja fel a tervezést sem, mert az is jelentős költségbe kerül. Nem tudnak önerőből mindent megoldani és nem is akarnak.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kültagja: Szól arról, hogy ha a Műemlékvédelmi Hivatal birtokba veszi az épületet, legalább annyit tegyen meg, hogy nem gördít akadályt a felújításhoz.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy műemlék jellegű épület felújítása sokkal költségesebb, mert szigorúak már eleve a tervezés tekintetében is, nem mindegy az sem, ki tervezhet.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy Mezőberényben a református templom felújítását végzik, komplett tetőcserét végeznek, 95 %-os újrahasznosítható anyaggal, pléhtetővel. Utána fog járni nekik milyen forrásból nyertek támogatást. Elmondja, hogy a felújítás jelentős munkát jelent, a homlokzat a legdrágább minőségű anyaggal készült, amely szellőzik. A dévaványai katolikus templom esetén is az a gond, hogy misunggal került vakolásra.

Pap Tibor – polgármester: A pályázat során 13 millió forint támogatást lehetett volna elnyerni, 50 % önerő biztosításával. Ezt vette alapul a Püspök Úr, 26 millió forinttal számolt. Az egyházmegye adná a 20 millió forintot, és a tervek elkészítésére, engedélyek megszerzésére és a műszaki ellenőrzéshez szükséges forrás meglegyen, ahhoz minimum 5 millió Ft. körüli támogatást várnak az önkormányzattól, az egyházi hívek adományából.

A katolikus hívek adományából kevés forrás fog összegyűlni. Az elmúlt évben a gázzámla kifizetéséhez is segítséget kértek.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy szükség van a templom felújítására, mert lassan életveszélyessé válik az épület.

Pap Tibor – polgármester: Az előkészületek miatt kívánta a Polgármester a bizottság tagjait tájékoztatni.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a Püspök Úr a Dózsa-féle parasztháború 500. évfordulójára elkészített 2014-es ünnepi tervet jónak tartotta, ígéretet tett, hogy az ünnepségen részt fog venni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése.

Megállapítja, hogy további bejelentés nem hangzott el.

Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a bizottságnak ülését zárt ülés keretében kell folytatnia állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalása esetén.

A bizottság elnöke megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/23-1/2012. iktató számú külön jegyzőkönyvben található.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 18⁰⁰ órakor bezárta.

Kelt: mint az első oldalon.

A jegyzőkönyv hitelül:

Dékány József
bizottság elnöke

Hermecz Erika
jegyzőkönyvvezető