

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. augusztus 10-én megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző
Feké László műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Fülemenné Nagy Katalin

Meghívottak: Erdős Csaba a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja.

A polgármester üdvözlö a rendkívüli ülésen megjelenteket.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 9 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. Környezeti és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítása KEOP-2009-5.3.0/B pályázati támogatással megvalósult beruházás keretében három önkormányzati épület kivitelezését végző 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) kérelmének megtárgyalása.

Előadó: Feké László műszaki irodavezető

2. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

239/2012.(VIII.10.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. augusztus 10-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Környezeti és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítása KEOP-2009-5.3.0/B pályázati támogatással megvalósult beruházás keretében három önkormányzati épület kivitelezését végző 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) kérelmének megtárgyalása.

Előadó: Fekete László műszaki irodavezető

2. Bejelentések

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) kérelmének megtárgyalása.

Elmondja, hogy a 4ÉK Bt., mint a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat egyik kivitelezője azzal kereste meg önkormányzatot, hogy az általuk már elvégzett munkának a még ki nem fizetett 60 %-os állami támogatási részéből az újabb közbeszerzési eljárás keretében kivitelezendő munkáihoz szükséges anyagvásárláshoz, illetve bérkifizetéshez szükséges finanszírozás, valamint ezen munkák szerződésében foglalt 500.000,- Ft-os napi kötbér, esetleges meghiúsulás miatt a szerződéses összeg 10 %-os meghiúsulási kötbér elkerülése végett a 60 %-os támogatási részből a 2012. augusztus 6-áig lejárt fizetési határidejű számlákból 22.726.680,- Ft bruttó összeget előlegezzék meg. A megelőlegezendő összeg biztosítékaul a kivitelező cég engedményezési szerződésben önkormányzat részére engedményezi az állami támogatás ezen nagyságrendű összegét.

Az előterjesztéshez csatolva van a 4ÉK Bt. kérelme.

A polgármester elmondja, hogy a mai nap folyamán ugyan e témában érkezett egy ajánlott levél, amelyet a képviselők megkaptak, illetve tegnap este az országgyűlési képviselő részére elküldte az e-mailt, telefon is beszélt vele, kérte a segítségét.

A polgármester elmondja, hogy nemcsak a KEOP-os pályázatoknál, hanem, a Vidékfejlesztési kifizetéseknel is vannak elakadások. Az országgyűlési képviselő ígéretet tett arra, hogy a mai napon utána fog nézni, hogy mi jelenti a problémát. Bizik benne, hogy a hivatal ügyintézőjének szóbeli ígéretét fogják tartani, hogy a kifizetési kérelmeket elbírálják.

A polgármester elmondja, ha nem nyújtanak segítséget a cégnek, akkor elképzelhető, hogy csődbe mennek.

Elmondja még, hogy az engedményezési szerződést a 4ÉK Bt. az önkormányzat részére megküldte.

A polgármester megadja a szót Fekete László műszaki irodavezető részére.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy az INOX-THERM Kft. ügyvédjétől érkezett egy levél, amelyben felszólítják az önkormányzatot, hogy három napon belül fizesse meg részükre a hátralék összegét.

Az irodavezető elmondja, hogy a Német Kft. részéről még nem érkezett ilyen jellegű megkeresés, de sokkal rosszabb helyzetben van, mint a másik két vállalkozás, mivel 15 % előleget kért, - amit a Kbt. lehetővé tesz -, addig amíg az előleg számlával nem számol el, addig nem nyújthat be részszámlát. A másik két vállalkozás nem kért előleget, így benyújthatták a részszámlát. Az önkormányzat részükre a 40 %-os önerőt kifizette. Érhetetlen az irodavezető számára, hogy – az Energia Központ Nonprofit Kft. számára – december 19-én megküldött közbeszerzési anyagot eltettek egy szekrénybe, amelyet június 25-én kelt levél hatására vettek elő. Június 26-ig a dokumentumokba senki bele nem nézett. Az anyag elbírálásától tették függővé, hogy a kifizetési kérelmeket teljesítsék.

Ismeretes, hogy a közbeszerzési eljárás december hónapban lezárult, a kivitelezőkkel a szerződések megkötésre kerültek. A beruházás a támogatási szerződésben foglalt határidőben elkezdődött. Az önkormányzat 2012. április 13-án és május 4-én kifizetési kérelmet nyújtott be a közreműködő szervezet felé, melyről visszajelzés még nem érkezett.

Elmondja, hogy a kivitelezőknek a beruházáshoz szükséges anyagokat meg kellett vásárolni. Elmondja, hogy az anyag értéke 70-75 %, míg a munkadíj 25-30 % körül van, ezzel szemben kaptak 40 %-ot.

Elmondja, hogy az önkormányzatnak van egy aláírt támogatási szerződése, úgy gondolja, hogy a közbeszerzési eljárás törvényesen lett lefolytatva, amelyhez szakértőt vettek igénybe, a szakértőnek reméli, hogy van felelősség biztosítása. Elmondja, ha a közbeszerzési anyaggal probléma van, akkor a szakértőhöz fognak fordulni, ha nincs gond, akkor pedig teljesíteni kellene a kifizetést.

A kivitelezők azért fordulnak az önkormányzat felé, mivel az önkormányzattal kötöttek szerződést.

Elmondja, hogy hiába küldik a fizetési felszólítást, az önkormányzat a támogatási szerződésben foglaltakat teljesítette.

Az irodavezető úgy gondolja, hogy eddig türelmesek voltak a vállalkozások. Az irodavezető nem tudja, hogy mi lenne a helyes megoldás. Elmondja, ha nem fizet az önkormányzat akkor, biztos bele fognak kerülni a médiába, az államot is beperelhetik, amely eltarthat 3-4 évig is. Talán a legjobb megoldás lenne az országgyűlési képviselő segítségét kérni. Ha rendbe vannak a kifizetési kérelmek, akkor azt fizessék ki. Megjegyzi, hogy az elmúlt években tönkre ment vállalkozások 90 %-a ipari vállalkozás, ami abból is adódik, hogy az állam rendszerint nem fizet.

Kiss Károly képviselő – úgy gondolja, aki dolgozik, az hibázik. A szerződés aláírása óta eltelt nyolc hónap, utána kellett volna nézni, hogy ezen időszak alatt érkezett-e visszaigazolás. Megjegyzi, hogy van felelőse ennek az ügynek, miért nincs jelen az ülésen.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a pályázatíró szabadságon van, azért nincs jelen az ülésen.

Elmondja, hogy a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően el kellett kezdeni az ajánlat bekéréseket, ki kellett választani a kivitelezőt, azt követően a megvalósítást. Az volt a cél, hogy a tanítási szünetben a munkálatok úgy készüljenek el, hogy szeptemberre minél kevesebb maradjon annak érdekében, hogy az oktatási munkát ne zavarja.

Az önkormányzat kérte azt, hogy szállítói finanszírozás legyen, ezt írták ki az ajánlattételi felhívásban, ez van a támogatási szerződésben is, amelynek hatását érzik most a kivitelezők. Elmondja, ha a beruházás utófinanszírozású, akkor probléma nincs, mivel az önkormányzat fizetett volna a vállalkozók számára és várták volna, hogy utalja a támogató a támogatást.

A polgármester elmondja, hogy átmeneti betétben lévő pénzeik után 5,8 %-os, 7 %-os, valamint 10 %-os kamatot kapnak. Javaslat, hogy a legkisebb kamatokat hozó összegeket szabadítsák fel és fizessék ki a vállalkozásokat. Elmondja, hogy késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamatot kell fizetni, amelynek mértéke a jegybanki alapkamat + 7 %.

Az ügyvéd úr elmondta, hogy ezt az állam felé érvényesíthetik, természetesen per útján, de meg kell gondolni, ha szeretnének még KEOP-os pályázatot nyerni.

A polgármester elmondja, minél kisebb legyen a veszteség, úgy minimalizálhatják, hogy kivesszik a betétben lévő pénzt, amelynek elveszítik az 5,8 %-os, illetve 7 %-os kamatát és kifizetik a lejárt határidejű számlákat. Bízunk abban, hogy a következő számlák fizetési határidejéig megnyílik a lehetőség az elbírálásra, valamint abban, hogy a vállalkozók még augusztus hónapban hozzájutnak a pénzükhöz.

Elmondja, hogy ma délután fog az országgyűlési képviselő tárgyalni ez ügyben az érintett minisztériumban.

Elmondja, hogy a június 25-én írt levél alapján indult el az intézkedés, addig kitérő válaszokat kaptak az ügyintézőktől.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy először telefonon érdeklődtek az első kifizetési kérelem beérkezését követően kb. 1,5 hónappal ezelőtt, az ügyintéző elmondta, hogy az üggyel nem foglalkoztak.

Pap Tibor polgármester – érdeklődésére elmondták, hogy ez egy másik pályázattal kombinált program, a nyertes támogatási szerződés nem lett megkötve, így félretették az egészet. Elmondja, hogy a támogatási szerződésben erre vállaltak kötelezettséget, az egyik nem függ a másiktól.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy egyetért a 4ÉK Bt. követelésével, nincs tisztában azzal, hogy mikor írhatták a kérelmet, mivel a határidő augusztus 6-án járt le ma pedig 10-e van.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a 4ÉK Bt. képviselői a tegnapi napon jártak az önkormányzatnál személyesen.

Elmondja, hogy az utolsó fizetési kérelem járt le augusztus 6-án, korábban már volt fizetési felszólítás, de akkor még kisebb volt az összeg. A vállalkozás három ingatlanon végzett munkát, a munkálatok elvégzésének sorrendjében nyújtotta be a számlákat, elképzelhető, hogy a jövő hét folyamán is nyújt be számlát.

Kiss Károly képviselő – kérdése, hogy a fizetési határidő mennyi időre van meghatározva 30 nap, 60 nap, 90 nap?

Feke László műszaki irodavezető – a képviselő kérdésére elmondja, hogy az EU-s kifizetéseknél 60 nap a fizetési határidő. Elmondja, hogy a támogatási szerződésben 30 nap szerepel. Az önkormányzat határidőben megfizette a 40 %-os önrészt a vállalkozások számára.

Pap Tibor polgármester – elmondja, ha az elbírálás megtörténik, legjobb esetben is augusztus végére kapják meg a pénzt, ami véleménye szerint késői időpont, addig a vállalkozások csődbe mennek.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, ha az önkormányzat kifizeti a vállalkozások számára a pénzt, mi a biztosíték arra, hogy azt vissza fogják kapni.

Pap Tibor polgármester – a képviselő felvetésére elmondja, hogy készült egy engedményezési szerződés, amely biztosíték arra, hogy a pénzt megkapják.

Nyuzó Marietta képviselő – kérdése, ha hibát találnak a közbeszerzési dokumentumokban, nem fizetik ki a támogatást, akkor mi történik?

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy abban az esetben is fizetni kell az önkormányzatnak, mint szerződő félnek. A közbeszerzési szakértőt kell ez esetben beperelni, és a biztosítójuk fizetnie. Ilyen esetre volt már példa.

Nyuzó Marietta képviselő – további kérdése, ha a likviditási keret nulla lesz, abban az esetben a további sikeres pályázatokhoz szükséges önerőt miből fogják biztosítani? Pl. földet fognak eladni?

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy nem kell földet eladni, a költségvetésben ez mint forrás továbbra is szerepel. Ez átmenetileg kölcsön adott pénz, az állam fogja visszaadni, gyakorlatilag helyette teljesítenek kifizetést.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, ha hibát találnak a közbeszerzési eljárásban a 60 %-os az állami támogatást megvonják, a vállalkozásokat akkor is ki kell fizetni, mivel a munka elkészült.

Pap Tibor polgármester – elmondja, ha nem fizetik ki a vállalkozásokat, azzal a késedelmi kamat összege nő, amit vagy át tudnak hárítani, vagy nem.

Kiss Károly képviselő – elmondja, jó lenne beszélni a 4ÉK Bt. képviselőjével, hátha tudnának még néhány napot várni.

Pap Tibor polgármester – a képviselő felvetésére elmondja el fog néhány nap telni a kifizetésig, mivel a pénzt le kell hívni a betéti számláról, az engedményezési szerződést alá kell írni.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy egyetért Nyuzó Marietta képviselő aggodalmával, jogos a felvetése.

dr. Ágoston Sándor képviselő – attól fél, hogy a pénzt nem fogja megkapni az önkormányzat.

A kialakult helyzet pénzügyi kiadásra kényszeríti az önkormányzatot, ami miatt a tartalék csökkeni fog. Veszélyben látja a további fejlesztéseket, nem lesz stabil az önkormányzat pénzügyi helyzete.

A képviselő nem lát arra garanciát, hogy az önkormányzat ezt a pénzt meg fogja kapni.

Kanó József képviselő – véleménye szerint jó megoldás nincs. Elmondja, ha kifizetik a vállalkozásokat, abban az esetben az önkormányzat lehetősége szűkül, ha nem fizetik ki, akkor a vállalkozások mennek tönkre.

Az engedményezési nyilatkozat egy biztosíték arra, hogy visszakapják a pénzt, de ha erre 1-2 év múlva kerül sor, akkor addig az önkormányzat kerülhet nehéz helyzetbe.

Jó dolog az, hogy az önkormányzat tudja biztosítani a szükséges forrást a vállalkozások számára. A képviselő nem bíz abban, hogy ezt a pénzt néhány hónapon belül meg fogják kapni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az elmúlt évben már kaptak KEOP-os pénzt a szennyvíz beruházáshoz. Ismert a képviselő előtt a beruházás kezdési, valamint befejezési időpontja, az utolsó kifizetés szállítói finanszírozással húzódott át 2012. januárjára, az összes többi pénzt mindig megkapta a kivitelező.

Nincs sehol leírva, hogy kombinált pályázatról van szó, tehát ezzel nem tudnak érvelni.

Kiss Károly képviselő – kérdése, hogy melyik három épületről van szó?

Feké László műszaki irodavezető – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a Kossuth úti óvodáról, az Eötvös úti óvodáról, valamint a könyvtárról van szó. Az INOX-THERM Kft. pedig a Vastelepen végezte a beruházást.

Kiss Károly képviselő – véleménye szerint a pályázatban hiba nem lehet, hiszen a BM-es pályázaton nyert támogatás már megérkezett.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy két különböző pályázat került benyújtásra, különféle munkák vonatkozásában.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a belügyminisztériumtól az elnyert támogatás összegét előre megkapták, még a munkálatok el sem kezdődtek.

Nyuzó Marietta képviselő – javasolja, hogy a témát zárják le, bíz benne lesz olyan támogató, aki segíteni tudja az ügyet, hogy minél hamarabb megoldódjon a probléma.

Két lehetőség van, vagy bevállalják, hogy fizetnek a vállalkozások számára, vagy felvállalják a bírósági procedúrát.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a bírósági költség, valamint a késedelmi kamat is az önkormányzatot fogja terhelni.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – véleménye szerint még várni kellene a döntés meghozatalával.

Novák Imre alpolgármester – véleménye a probléma akkor is az önkormányzaté marad, ha még várnak, valamint a költségek magasabbak lesznek. Nagyon sok önkormányzat azért nem pályázik, mivel ismert a kifizetések gyorsasága, előfinanszírozásra pedig nincs lehetőségük.

Pap Tibor polgármester – elmondja, ha teljesítik a kérelemben foglaltakat, abban az esetben több mint harmincmillió forinttal fog csökkenni a likviditási keret.

Mondhatják azt is, hogy nem fizetnek, mivel a szerződésben foglaltakat teljesítette az önkormányzat, az önerő összegét kifizette a vállalkozások számára.

A 4ÉK Bt. megkereste a Magyar Energia Központot, de azt a választ kapták, hogy az önkormányzattal állnak szerződésben, az önkormányzattól kérik a pénzt.

Kanó József képviselő – ezekkel a beruházásokkal Dévaványa vagyona gyarapszik, ha nem fizet a támogató, abban az esetben önerőből készült el a beruházás.

Feke László műszaki irodavezető – tudomása van arról, hogy az INOX-THERM Kft. egy dévaványai vállalkozásnak és egy gyomaendrői vállalkozásnak is tartozik, de addig tartozásukat nem tudják rendezni, amíg meg nem kapják a pénzt.

Nyuzó Marietta képviselő – bízik abban, hogy a pályázat kimenetele pozitív lesz. Ha nem fizetnek a vállalkozások számára, akkor a jövőben hogyan kérik fel őket újabb beruházások elvégzésre.

Erdős Csaba a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja – véleménye, hogy a vállalkozásokat fizessék ki, különösen abban az esetben, ha a tartalékból tudják biztosítani a szükséges forrást.

Kérdése, ha az állam kb. másfél év múlva fogja kifizetni a támogatást, abban az esetben foganatosíthatják a késedelmi pótlékot az állam felé?

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy jogszabály szerint a késedelmi pótlékot kérhetik, de meg kell gondolni, ha legközelebb is pályázni szeretnének.

Kiss Károly képviselő – javasolja, hogy fizessék ki a vállalkozások számára a pénzt.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja, hogy a 4ÉK Bt. részére előlegezzék meg a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a 2012. augusztus 6-áig lejárt fizetési határidejű számlákból a 22.726.680,- Ft bruttó összeget, melyre biztosítékul fogadják el a 4ÉK Bt. által benyújtott Engedményezési szerződést.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a 4ÉK Bt. részére előlegezzék meg a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a 2012. augusztus 6-áig lejárt fizetési határidejű számlákból a 22.726.680,- Ft bruttó összeget, melyre biztosítékul fogadják el a 4ÉK Bt. által benyújtott Engedményezési szerződést kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**240/2012.(VIII.10.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/A.) részére megelőlegezi a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a 2012. augusztus 6-áig lejárt fizetési határidejű számlákból 22.726.680,- Ft bruttó összeget, melyre biztosítékul elfogadja a 4ÉK Bt. által benyújtott Engedményezési szerződést.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Pap Tibor polgármester**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető****Határidő: folyamatos**

Pap Tibor polgármester – a polgármester javasolja, hogy az INOX-THERM Kft. kérésének is tegyenek eleget, ha az engedményezési szerződés aláírására is sor kerül.

Megadja a szót Dékány József részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja, hogy az INOX-THERM Kft. részére előlegezzék meg a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a lejárt fizetési határidejű számlákból a 14.299.767,- Ft bruttó összeget, abban az esetben, ha az engedményezési szerződés aláírásra került.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az INOX-THERM Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61. sz.) részére előlegezzék meg a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a lejárt fizetési határidejű számlákból a 14.299.767,- Ft bruttó összeget, abban az esetben, ha az engedményezési szerződés aláírásra kerül kéri, a kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**241/2012.(VIII.10.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az INOX-THERM Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61. sz.) részére megelőlegezi a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a lejárt fizetési határidejű számlákból 14.299.767,- Ft bruttó összeget, abban az esetben, ha az engedményezési szerződés aláírásra és a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. részéről jóváhagyásra került.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.
dr. Ágoston Sándor képviselő – kérése, hogy a képviselő-testület az ügy állásáról legyen az üléseken tájékoztatva.

Pap Tibor polgármester – természetesen a képviselők a tájékoztatást meg fogják kapni.

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására.

Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2012. június 28-ai ülésén hozott 204/2012.(VI.28.) Kt. határozatában úgy döntött, hogy a Dévaványa 3216 és 3226 hrsz. alatti belterület (Körösladányi út vége, Makkos erdő) tereprendezését és víztelenítését meg kívánja valósítani. A munkálatok elvégzésére a testületi határozat alapján az ajánlatok megkérése megtörtént.

A polgármester javasolja, hogy ennek a témának a tárgyalását napolják el, mivel a munkálatok elvégzésére nem áll rendelkezésre elegendő forrás.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, hogy a testület az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek, mivel nem áll rendelkezésre a munkálatok elvégzéséhez elegendő forrás.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az eljárást nyilvánítsák eredménytelenné kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazt és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

242/2012.(VIII.10.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Dévaványa 3216 és 3226 hrsz alatti területek tereprendezési és vízrendezési munkálatai” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa 3216 és 3216 hrsz. alatti ingatlanok tereprendezési és vízrendezési munkálatai” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárásra a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat (5630 Békés, Szánthó Albert u. 20.), a Békés-Drén Kft. (5630 Békés, Petőfi S. u. 20.), a FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Mátyás kir. u. 31/3.) és a Szabó István egyéni vállalkozó (5520 Szeghalom, Hunyadi u. 4.) ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.

2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa 3216 és 3216 hrsz. alatti ingatlanok tereprendezési és vízrendezési munkálatai” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a munkálatok elvégzéséhez szükséges forrást nem tudja biztosítani.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Feké László műszaki irodavezető
Határidő: **értelem szerint**

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre részére, hogy ismertesse a következő bejelentést.

Földi Imre képviselő, szervező – elmondja, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Dévaványa, Külterület 0439/9-14 hrsz. (29,48 ha repce), és 0576/1-12 helyrajzi számú (23,82 ha repce) mezőgazdasági területeken lévő repce betakarítása megtörtént.

Az összesen 53,3 ha területen nettó 19,4 tonna keletkezett. Ez 363 kg/ha termésátlagnak felel meg. A termésátlag alakulását a rendkívül szegényes csapadék ellátottság, illetve a nagyfokú hosszantartó száraz meleg hőmérséklet befolyásolta.

Elmondja, hogy megkeresés érkezett a növény felvásárlására vonatkozóan Szűcs Tibor Imre helyi vállalkozó részéről – közösen a Bunge Zrt.-vel –, 131.000,- Ft/to megajánlásával.

A tőzsdei árat figyelembe véve a repce felvásárlási ára 2012. szeptemberi szállításra augusztus elsején ez 135.000,- Ft/to volt, ez augusztus kilencedikén 134.000,- Ft/to. Természetesen a tőzsdei árak a csepeli kikötőbe történő paritással értendő. Ezeket figyelembe véve, valamint a további költségeket számolva (tárolás stb.), javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ajánlatot fogadják el. A jogszabályi változások miatt az Önkormányzatot ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy mekkora mennyiséget terveztek a repce terméséből?

Földi Imre képviselő, szervező – elmondja, hogy több volt tervezve attól a mennyiségtől, amit betakarítottak.

Elmondja, ha értékesítésre kerül a termés, akkor a fizetési határidő 8 nap.

A képviselő úgy gondolja, hogy a megajánlott ár reális.

Megjegyzzi, hogy ezen növényi kultúra termesztése veszteséges volt.

Részletes tájékoztatást a képviselők a szeptemberi ülésen kapnak a költségek alakulásáról.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, hogy a betakarított nettó 19,4 tonna őszi káposztarepce növényt 131.000,- Ft/to felvásárlási áron Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó részére értékesítsék összesen 2.541.400,- Ft értékben.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a betakarított nettó 19,4 tonna őszi káposztarepce növényt 131.000,- Ft/to felvásárlási áron Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó részére értékesítsék összesen 2.541.400,- Ft értékben kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

243/2012.(VIII.10.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a betakarított nettó 19,4 tonna őszi káposztarepce növényt 131.000,- Ft/tonna felvásárlási áron Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó, - 5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1.- részére értékesíti, összesen 2.541.400,- Ft értékben.

Megbízta a polgármestert az értékesítés lebonyolításával.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: **értelem szerint**

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kanó József képviselő részére.

Kanó József képviselő – elmondja, ismeretes, hogy a gypmesteri telep üzemeltetése átmenetileg meg lett tiltva. Történtek-e már lépések az ügyben, hogy az újból üzemeljen?

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a tervezési munka elindult, az előkészítő munkálatok folyamatban vannak.

Röviden szól arról, hogy milyen követelményeknek kell megfelelni ahhoz, hogy a telep megkapja a működési engedélyt.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – rövid tájékoztatást kér a külterületi utak rendbetételéről, valamint van-e lehetőség a volt vasúti töltés helyén lévő út rendbetételére.

Földi Imre képviselő – a képviselő felvetésére elmondja, hogy a hétvégén a külterületi utak rendbetétele el fog készülni, a jelzett út munkálatai már elkészültek.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – tudomása van arról, hogy a strandfürdőnél villanyszerelési munka folyik, amit nem az E-on dolgozói végeznek. Kérdése, hogy ez a végleges megoldás?

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy ez valóban nem a végleges megoldás. Az ideiglenes bekötés 222.000,- Ft + áfa értékű. A fürdő régi főépületétől kezdve légházelvezetnek, amelyen keresztül meg tudják táplálni villamos energiával az ifjúsági tábort, úgy hogy világítás legyen, valamint lehessen haját szárítani, borotválkozni stb.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a költségek az önkormányzatot terhelik. Az E-on szerződése le fog járni, azt követően tudják rajta követelni. Arra nem látnak esélyt, hogy a vállalt határidőn belül elvégzik a feladatot, mivel a határidőn már túl vannak. Jelzés szerint van igény a táborra, így a villamos ellátást meg kell, hogy csinálják.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a határidő lejártának napján beszélt telefonon az E-on Zrt. területgazdájával, aki elmondta, hogy azon a napon még nem volt vezetékjogi engedélyük. Elmondja, ha az engedélyt a következő nap megkapták, akkor is az áramszünetet jogszabály szerint 35 nappal korábban meg kell hirdetni. Abban az esetben, ha az E-on megkapta a jogerős határozatot akkor is legjobb esetben szeptember végén kerülhet sor a bekötésre. Az ifjúsági tábor villamos energiával történő ellátását azért volt szükséges elvégeztetni, hogy még augusztus hónapban a faházakat ki tudják adni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – megköszöni a műszaki irodának az intézkedésüket, a tekintetben, hogy a Jéggyár úton a megjavították az utat, hogy ott mozgáskorlátozott kocsival is lehessen közlekedni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – szintén megköszöni a műszaki iroda munkatársainak, hogy az utóbbi időszakban kérdéseire, felvetésére választ adtak, tájékoztatták több általa felvetett témában.

Pap Tibor polgármester – több alkalommal volt már arról szó, ha a szennyvízhálózat beruházás hálózat építésének a végére érnek, akkor el kell kezdeni a rendszer rekonstrukcióját és a telep fejlesztését. Elmondja, hogy a fürdőnél a szennyvíz kibocsátás kapcsán a Pekár Úrral sikerült közelebbi munkakapcsolatot létesíteni, elmondta nem biztos, hogy új gépek telepítésével új telepet kellene létesíteni. Hasonló módszerrel, amit a fürdő szennyvizének kezelésére javasolt, lehetne gondolkodni egy ökológiai jellegű vízhasznosításon, ami a település mikroklímájára is ráférne. Pekár úr vázolt egy néhány oldalas elképzelést, amelyet a polgármester a képviselők részére meg fog küldeni, valamint egy vele egyeztetett időpontban tárgyalnának e témában. Erre a beszélgetésre meghívják a Vízművek Zrt. üzemviteli osztályának a képviselőit is. Megjegyzi, hogy a Vízművek Zrt. nem fogja támogatni ezt az elképzelést, mivel Szarvason sem támogatták. Elmondja, hogy Szarvason a Galicoop Kft. megvalósította az elképzelést, amit a Vízművek Zrt. nem támogatott.

Röviden szól a jogszabályi változásokról.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy a Túrér-tóba mikor fog megtörténni a halasítás, amiről már korábban döntés született, több horgász is érdeklődött?

Pap Tibor polgármester – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a Halászati Felügyelőség munkatársa járt a településen elmondta, hogy milyen típusú halakat kell telepíteni, valamint vízmintákat vettek. A vízminták vizsgálati eredménye alapján azt mondták, hogy a halak telepítésére nem kerül sor a meleg időszakban, mivel a halak elpusztulnának.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy záportározóról van szó, amelyben nem lehet horgászni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy olyan vízfelületről van szó, ahol bárki horgászhat, hiszen nem kell rá engedély. A későbbiekben a Pekár Úr által előírtak meg lesznek valósítva és belesznek tartva, akkor kell egy kezelő szervezet, aki eldönti, hogy milyen feltételekkel lehet ott horgászni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 14⁰⁰ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző