

Előterjesztés
a 2012. augusztus 23-án tartandó rendkívüli Képviselő-testületi ülésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem!

Déaványa Város Önkormányzata a DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 kódszámú „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése tárgyában közbeszerzési eljárást indított, mely a Közbeszerzési Értesítőben 11400/2012. ikt. számon megjelent. A megjelent ajánlattételi felhívással kapcsolatosan 2012. augusztus 17-én a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.) és a KÖVIÉP Kft. (5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.) előzetes vitarendezési eljárást indított az alábbiak szerint:

1.

A BÓLEM Kft. előzetes vitarendezési kérelme elsőként a Kbt. 122. § (9) bekezdésével összefüggésben kéri, hogy az itt meghatározott fenntartás lehetőségével az ajánlatkérő ne éljen.

Ezzel kapcsolatban az előzetes vitarendezési kérelem sem teszi vitássá, hogy ez az ajánlatkérő döntési körébe tartozó kérdés.

Ezen kérelmi elemmel kapcsolatban jogi álláspontom az, hogy a felhívás ezen pontja nem jogszabálysértő, illetve hogy kizárólag a Képviselő-testület döntésétől függ, hogy a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerinti fenntartás intézményével kíván-e élni. Ennek megfelelően nincsen akadálya a kérelem teljesítésének, de akkor sem jár el jogsértően az ajánlatkérő, ha a kérelemnek nem ad helyt.

A BÓLEM Kft. előzetes vitarendezési kérelmének második eleme az elsővel összefüggésben az ajánlattételi határidő meghosszabbítását kéri.

Ezzel összefüggésben felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben bármely okból (pl. az első kérelmi elem teljesítése miatt) a felhívás módosítására kerül sor, abban az esetben az ajánlattételi határidőt is meg kell hosszabbítani.

Javaslom az ajánlattételi határidő 7. nappal történő meghosszabbítását.

2.

A KÖVIÉP Kft. előzetes vitarendezési kérelmének első eleme a Kbt. 39. §

(1) bekezdésének, valamint - tartalma szerint - az 1. §-nak megsértésére hivatkozik, azzal összefüggésben, hogy az előírt műszaki-szakmai alkalmassági feltételek közül a megkívánt referenciák mértéke, valamint az ISO és MSZ tanúsítványok megkövetelése, figyelemmel a Kbt. 122. § (9) bekezdésének alkalmazására is, sérti az egyenlő ajánlattétel biztosításának követelményét.

Ezen kérelmi elemmel kapcsolatban felhívom a figyelmet a Kbt. 55. § (3) bekezdésére, amely előírja, hogy az alkalmassági feltételeket a közbeszerzés tárgyára kell korlátozni és azokat legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékig lehet előírni.

A fentiek alapján csak a beruházás műszaki paramétereinek figyelembevételével dönthető el, hogy az adott műszaki-szakmai alkalmassági feltétel ténylegesen szükséges-e a beruházás teljesítéséhez. Általánosságban el tudom mondani, hogy a referencia szükséges mértékét általában a beruházás becsült értékével azonos, vagy ahhoz alulról közelítő mértékben szokták

meghatározni az ajánlatkérők. A jelen esetben a megkívánt referencia mértéke ennek a követelménynek megfelel, így javaslom ezen kérelmi elem elutasítását.

Az ISO 14001 tanúsítvány megkövetelése nem szokatlan a környezetvédelmi tárgyú építőipari beruházásoknál. Az ISO 9001 és az MSZ 28001 rendszer esetében a Kbt nem kizárólag a tanúsítvány meglétét fogadja el, hanem alkalmas az Ajánlattevő ha bemutatja a minőségbiztosítási rendszerek érdekében tett intézkedéseit.

Túlzottnak akkor minősíthető egy ajánlatkérői elvárás, ha annak csupán egyetlen, vagy nagyon kevés ajánlattevő tud megfelelni. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy ez idáig 3 társaság vásárolta meg az Ajánlattételi dokumentációt, és telefonon egy 4. Cég is bejelentkezett, hogy el kíván indulni az eljáráson. Tehát ebből a szempontból sem lehet a felhívást jogsértőnek minősíteni.

Felhívom azonban a Tisztelt Testület figyelmét, hogy a vitarendezést kezdeményező. 2 társaság székhelye megegyezik, így fennáll a lehetősége, hogy a vitarendezésekben foglaltak ezen két cég összebeszélésének, egyeztetésének az eredménye.

A KÖVIÉP Kft. kérelmének második eleme szintén a fenntarthatósági terv elkészítésére biztosított határidő rövidségét sérelmezi. Ezzel kapcsolatban én is felhívom a figyelmet a Kbt. 39. § (1) bekezdésében foglaltakra, vagyis a hogy a felhívásnak egyenlő esélyt kell biztosítania mindenki számára az ajánlat elkészítéséhez. Ez kiterjed az ajánlat elkészítéséhez nyitva álló megfelelő határidő biztosításának követelményére is, amelyet a Kbt. 41. § (1) bekezdése is megkövetel.

A felhívásban foglalt 2013.11.30-i befejezési határidő alapján számomra úgy tűnik, hogy a határidő 7 nappal történő meghosszabbításának egyébként nem lenne akadálya.

Fentieket összefoglalva javaslom a tisztelt Testület számára az ajánlattételi határidő 7 nappal történő meghosszabbítását, a kérelem további elemeinek elutasítását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet előterjesztésem megtárgyalni és az ügyben dönteni szíveskedjenek!

--

Tisztelettel:

Dr. Szathmáry Péter

ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.

Tel/fax: 66/444-568

All-Investor Kft megbízásából

Beleznai Róbert

hivatalos közbeszerzési tanácsadó