

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2012. augusztus 10-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Dékány József	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Földi Imre	bizottság tagja
Séllei Zsigmond	bizottság tagja
Erdős Csaba	bizottsági kültag

Távol maradt:

Balogh Zsigmond	bizottsági kültag
Kissné Varga Teréz	bizottsági kültag

Tanácskozási joggal részt vesz:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
Balogh Csilla	jegyző
Feké László	műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Hermeczi Erika ügykezelő

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Köszönti az ülésen megjelent Pap Tibor polgármestert, Novák Imre alpolgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Feké László műszaki irodavezetőt. Köszönti a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait. A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 fő. Távol maradt Balogh Zsigmond és Kissné Varga Teréz bizottsági kültag.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait, melyek a következők:

1. Környezeti és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítása KEOP-2009-5.3.0/B pályázati támogatással megvalósult beruházás keretében három önkormányzati épület kivitelezését végző 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) kérelmének megtárgyalása.

Előadó: Feké László műszaki irodavezető

2. Bejelentések.

A bizottság elnöke megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirendi pont megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzott el. Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

181/2012. (VIII. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2012. augusztus 10-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Környezeti és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítása KEOP-2009-5.3.0/B pályázati támogatással megvalósult beruházás keretében három önkormányzati épület kivitelezését végző 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) kérelmének megtárgyalása.

Előadó: Feke László műszaki irodavezető

2. Bejelentések.

1. napirend: Környezeti és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítása KEOP-2009-5.3.0/B pályázati támogatással megvalósult beruházás keretében három önkormányzati épület kivitelezését végző 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) kérelmének megtárgyalása.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a Környezeti és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítása KEOP-2009-5.3.0/B pályázati támogatással megvalósult beruházás keretében három önkormányzati épület kivitelezését végző 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a.) kérelmének megtárgyalása. Megkéri Feke László műszaki irodavezetőt az ismertetésre.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a 4ÉK Bt., mint a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat egyik kivitelezője, azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy az általuk már elvégzett munkának a még ki nem fizetett 60 %-os állami támogatási részéből az újabb közbeszerzési eljárás keretében kivitelezendő munkáihoz szükséges anyagvásárláshoz, illetve bérkifizetéshez szükséges finanszírozás, valamint ezen munkák szerződésében foglalt 500.000,- Ft-os napi kötbér, esetleges meghiúsulás miatt a szerződéses összeg 10 %-os meghiúsulási kötbér elkerülése végett a 60 %-os támogatási részből a 2012. augusztus 6-áig lejárt fizetési határidejű számlákból 22.726.680,- Ft. bruttó összeget előlegezzék meg. A megelőlegezendő összeg biztosítékaul a kivitelező cég engedményezési szerződésben önkormányzat részére engedményezi az állami támogatás ezen nagyságrendű összegét.

Az előterjesztéshez csatolta az ügyben az Energia Központ Nonprofit Kft.-hez, valamint a 4ÉK Bt.-hez küldött levelet, valamint a 2012. augusztus 9-én felvett jegyzőkönyvet a 4ÉK Bt. kérelméről. Kéri a bizottság javaslatát a kérelemmel kapcsolatban. Ennyit kívánt röviden ismertetni a műszaki irodavezető.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Feke László műszaki irodavezetőnek az ismertetést. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a mai napon ugyanebben a témában érkezett egy ajánlott levél, amelyet a bizottság tagjai megkaptak, illetve tegnap este az országgyűlési képviselő részére elküldte az e-mailt, telefonon is beszélt vele, és kérte a segítségét. A polgármester elmondja, hogy nemcsak a KEOP-os pályázatoknál, hanem a Vidékfejlesztési hivatali kifizetéseknél is vannak elakadások. Az országgyűlési képviselő ígéretet tett arra, hogy a mai napon utána fog nézni mi jelenti a problémát. Bízunk benne, hogy a hivatal ügyintézőjének szóbeli ígéretét tartani fogják, és a kifizetési kérelmeket elbírálják. A polgármester elmondja, amennyiben nem nyújtanak segítséget a cégnek, akkor elképzelhető, hogy csődbe mennek. Elmondja továbbá, hogy az Engedményezési szerződést a 4ÉK Bt. az önkormányzat részére megküldte. *(Az Engedményezési szerződés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy az INOX-THERM Kft. ügyvédjétől érkezett egy levél, amelyben felszólítják az önkormányzatot, hogy három napon belül fizesse meg részükre a hátralék összegét.

Az irodavezető elmondja, hogy a Német Kft. részéről még nem érkezett ilyen jellegű megkeresés, de sokkal rosszabb helyzetben van, mint a másik két vállalkozás, mivel 15 % előleget kért, - amit a Kbt. lehetővé tesz -, addig, amíg az előleg számlával nem számol el, nem nyújthat be részszámlát. A másik két vállalkozás nem kért előleget, így benyújthatták a részszámlát. Az önkormányzat részükre a 40 %-os önerőt kifizette. Érthetetlen az irodavezető számára, hogy – az Energia Központ Nonprofit Kft. számára – december 19-én megküldött közbeszerzési anyagot eltették egy szekrénybe, amelyet június 25-én kelt levél hatására vettek elő. Június 26-ig a dokumentumokba senki bele nem nézett. Az anyag elbírálásától tették függővé, hogy a kifizetési kérelmeket teljesítsék.

Ismeretes, hogy a közbeszerzési eljárás december hónapban lezárult, a kivitelezőkkel a szerződések megkötésre kerültek. A beruházás a támogatási szerződésben foglalt határidőben elkezdődött. Az önkormányzat 2012. április 13-án és május 4-én kifizetési kérelmet nyújtott be a közreműködő szervezet felé, melyről visszajelzés még nem érkezett.

Elmondja, hogy a kivitelezőknek a beruházáshoz szükséges anyagokat meg kellett vásárolni. Az anyag értéke 70-75 %, míg a munkadíj 25-30 % körül van, ezzel szemben kaptak 40 %-ot. Elmondja, hogy az önkormányzatnak van egy aláírt támogatási szerződése, úgy gondolja, hogy a közbeszerzési eljárás törvényesen lett lefolytatva, amelyhez szakértőt vettek igénybe, a szakértőnek reméli, hogy van felelősségbiztosítása. Elmondja, ha a közbeszerzési anyaggal probléma van, akkor a szakértőhöz fognak fordulni, ha nincs gond, akkor pedig teljesíteni kellene a kifizetést.

A kivitelezők azért fordulnak az önkormányzat felé, mivel az önkormányzattal kötöttek szerződést. Elmondja, hogy hiába küldik a fizetési felszólítást, az önkormányzat a támogatási szerződésben foglaltakat teljesítette.

Az irodavezető úgy gondolja, hogy eddig türelmesek voltak a vállalkozások. Az irodavezető nem tudja, hogy mi lenne a helyes megoldás. Elmondja, ha nem fizet az önkormányzat, akkor biztos be fognak kerülni a médiába, az államot is beperelhetik, amely eltarthat 3-4 évig is. Talán a legjobb megoldás lenne az országgyűlési képviselő segítségét kérni. Ha rendben vannak a kifizetési kérelmek, akkor azt fizessék ki. Megjegyzi, hogy az elmúlt években tönkrement vállalkozások 90 %-a ipari vállalkozás, ami abból is adódik, hogy az állam rendszerint nem fizet.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Úgy gondolja, aki dolgozik, az hibázik. A szerződés aláírása óta eltelt nyolc hónap, utána kellett volna nézni, hogy ezen időszak alatt érkezett-e visszaigazolás.

Megjegyzi, hogy van felelőse ennek az ügynek, miért nincs jelen az ülésen.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a pályázatíró szabadságon van, azért nincs jelen az ülésen. Elmondja, hogy a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően el kellett kezdeni az ajánlat bekéréseket, ki kellett választani a kivitelezőt, azt követően a megvalósítást. Az volt a cél, hogy a tanítási szünetben a munkálatok úgy készüljenek el, hogy szeptemberre minél kevesebb maradjon annak érdekében, hogy az oktatási munkát ne zavarja. Az önkormányzat kérte azt, hogy szállítói finanszírozás legyen, ezt írták ki az ajánlattételi felhívásban, ez van a támogatási szerződésben is, amelynek hatását érzik most a kivitelezők. Elmondja, ha a beruházás utófinanszírozású, akkor probléma nincs, mivel az önkormányzat fizetett volna a vállalkozók számára és várták volna, hogy utalja a támogató a támogatást.

A polgármester elmondja, hogy átmeneti betétben lévő pénzeik után 5,8 %-os, 7 %-os, valamint 10 %-os kamatot kapnak. Javaslat, hogy a legkisebb kamatokat hozó összegeket szabadítsák fel és fizessék ki a vállalkozásokat. Elmondja, hogy késedelmes fizetés esetén a késedelmi kamatot kell fizetni, amelynek mértéke a jegybanki alapkamat + 7 %.

Az ügyvéd úr elmondta, hogy ezt az állam felé érvényesíthetik, természetesen per útján, de meg kell gondolni, ha szeretnék még KEOP-os pályázatot nyerni.

A polgármester elmondja, ahhoz, hogy minél kisebb legyen a veszteség, úgy minimalizálhatják, ha kiveszik a betétben lévő pénzt, amelynek elveszítik az 5,8 %-os, illetve 7 %-os kamatát és kifizetik a lejárt határidejű számlákat. Bízunk abban, hogy a következő számlák fizetési határidejéig megnyílik a lehetőség az elbírálásra, valamint abban, hogy a vállalkozók még augusztus hónapban hozzájutnak a pénzükhöz.

Elmondja, hogy ma délután fog az országgyűlési képviselő tárgyalni ez ügyben az érintett minisztériumban. Elmondja, hogy a június 25-én írt levél alapján indult el az intézkedés, addig kiterő válaszokat kaptak az ügyintézőktől.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy először telefonon érdeklődtek az első kifizetési kérelem beérkezését követően, kb. 1,5 hónappal ezelőtt, az ügyintéző elmondta, hogy az üggyel nem foglalkoztak.

Pap Tibor – polgármester: Érdeklődésére elmondták, hogy ez egy másik pályázattal kombinált program, a nyertes támogatási szerződés nem lett megkötve, így félretették az egészet. Elmondja, hogy a támogatási szerződésben erre vállaltak kötelezettséget, az egyik nem függ a másiktól.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Egyetért a 4ÉK Bt. követelésével, nincs tisztában azzal, hogy mikor írhatták a kérelmet, mivel a határidő augusztus 6-án járt le, ma pedig 10-e van.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a 4ÉK Bt. képviselői a tegnapi napon jártak az önkormányzatnál személyesen.

Elmondja, hogy az utolsó fizetési kérelem járt le augusztus 6-án, korábban már volt fizetési felszólítás, de akkor még kisebb volt az összeg. A vállalkozás három ingatlanon végzett munkát, a munkálatok elvégzésének sorrendjében nyújtotta be a számlákat, elképzelhető, hogy a jövő hét folyamán is nyújt be számlát.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a fizetési határidő mennyi időre van meghatározva 30 nap, 60 nap, 90 nap?

Feke László – műszaki irodavezető: A bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja, hogy az EU-s kifizetéseknél 60 nap a fizetési határidő. A támogatási szerződésben 30 nap szerepel. Az önkormányzat határidőben megfizette a 40 %-os önrészt a vállalkozások számára.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, ha az elbírálás megtörténik, legjobb esetben is augusztus végére kapják meg a pénzt, ami véleménye szerint késői időpont, addig a vállalkozások csődbe mennek.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint, jó lenne beszélni a 4ÉK Bt. képviselőjével, hátha tudnának még néhány napot várni.

Pap Tibor – polgármester: A bizottsági tag felvetésére elmondja, el fog telni néhány nap a kifizetésig, mivel a pénzt le kell hívni a betéti számláról, az engedélyezési szerződést alá kell írni.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Attól tart, hogy a pénzt nem fogja megkapni az önkormányzat.
A kialakult helyzet pénzügyi kiadásra kényszeríti az önkormányzatot, ami miatt a tartalék csökkeni fog. Veszélyben látja a további fejlesztéseket, nem lesz stabil az önkormányzat pénzügyi helyzete. A bizottsági tag nem lát arra garanciát, hogy az önkormányzat ezt a pénzt meg fogja kapni.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint jó megoldás nincs. Elmondja, ha kifizetik a vállalkozásokat, abban az esetben az önkormányzat lehetősége szűkül, ha nem fizetik ki, akkor a vállalkozások mennek tönkre.

Az engedélyezési nyilatkozat egy biztosíték arra, hogy visszakapják a pénzt, de ha erre 1-2 év múlva kerül sor, akkor addig az önkormányzat kerülhet nehéz helyzetbe.

Jó dolog az, hogy az önkormányzat tudja biztosítani a szükséges forrást a vállalkozások számára. A bizottsági tag nem bízik abban, hogy ezt a pénzt néhány hónapon belül meg fogják kapni.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az elmúlt évben már kaptak KEOP-os pénzt a szennyvíz beruházáshoz. Ismert a bizottsági tag előtt a beruházás kezdési, valamint befejezési időpontja, az utolsó kifizetés szállítói finanszírozással húzódott át 2012 januárjára, az összes többi pénzt mindig megkapta a kivitelező.

Nincs sehol leírva, hogy kombinált pályázatról van szó, tehát ezzel nem tudnak érvelni.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy melyik három épületről van szó?

Feke László – műszaki irodavezető: A bizottsági tag kérdésére elmondja, hogy a Kossuth úti óvodáról, az Eötvös úti óvodáról, valamint a könyvtárról van szó. Az INOX-THERM Kft. pedig a Vass-telepen végezte a beruházást.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint a pályázatban hiba nem lehet, hiszen a BM-es pályázaton nyert támogatás már megérkezett.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy két különböző pályázat került benyújtásra, különféle munkák vonatkozásában.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a Belügyminisztériumtól az elnyert támogatás összegét előre megkapták, még a munkálatok el sem kezdődtek.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Véleménye szerint még várni kellene a döntés meghozatalával.

Novák Imre – alpolgármester: Véleménye szerint a probléma akkor is az önkormányzaté marad, ha még várnak, valamint a költségek magasabbak lesznek. Nagyon sok önkormányzat azért nem pályázik, mivel ismert a kifizetések „gyorsasága”, előfinanszírozásra pedig nincs lehetőségük.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, ha teljesítik a kérelemben foglaltakat, abban az esetben több mint harmincmillió forinttal fog csökkenni a likviditási keret. Mondhatják azt is, hogy nem fizetnek, mivel a szerződésben foglaltakat teljesítette az önkormányzat, az önerő összegét kifizette a vállalkozások számára. A 4ÉK Bt. megkereste a Magyar Energia Központot, de azt a választ kapták, hogy az önkormányzattal állnak szerződésben, az önkormányzattól kérik a pénzt.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Ezekkel a beruházásokkal Dévaványa vagyona gyarapszik, ha nem fizet a támogató, abban az esetben önerőből készült el a beruházás.

Feke László – műszaki irodavezető: Tudomása van arról, hogy az INOX-THERM Kft. egy dévaványai vállalkozásnak és egy gyomaendrői vállalkozásnak is tartozik, de addig tartozásukat nem tudják rendezni, amíg meg nem kapják a pénzt.

Erdős Csaba – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kültagja: Véleménye, hogy a vállalkozásokat fizessék ki, különösen abban az esetben, ha a tartalékból tudják biztosítani a szükséges forrást. Kérdése, ha az állam kb. másfél év múlva fogja kifizetni a támogatást, abban az esetben foganatosíthatják a késedelmi pótlékot az állam felé?

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy jogszabály szerint a késedelmi pótlékot kérhetik, de meg kell gondolni, ha legközelebb is pályázni szeretnének.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy fizessék ki a vállalkozások számára a pénzt.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri, hogy zárják le a napirendi pont megtárgyalását és tegyenek javaslatot a Képviselő-testületnek. Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban? Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Kéri, aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4ÉK Bt. részére előlegezzék meg a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a 2012. augusztus 6-áig lejárt fizetési határidejű számlákból a 22.726.680,- Ft. bruttó összeget, melyre biztosítékul fogadják el a 4ÉK Bt. által benyújtott Engedményezési szerződést, kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat
182/2012. (VIII. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4ÉK Bt. (5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/A.) részére előlegezze meg a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a 2012. augusztus 6-áig lejárt fizetési határidejű számlákból 22.726.680,- Ft. bruttó összeget, melyre biztosítékul fogadja el a 4ÉK Bt. által benyújtott Engedményezési szerződést.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Pap Tibor – polgármester: Javasolja, hogy az INOX-THERM Kft. kérésének is tegyenek eleget, ha az engedményezési szerződés aláírására is sor kerül.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait. Javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy az INOX-THERM Kft. részére előlegezzék meg a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a lejárt fizetési határidejű számlákból a 14.299.767,- Ft. bruttó összeget, abban az esetben, ha az engedményezési szerződés aláírásra került. Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat
183/2012. (VIII. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az INOX-THERM Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61. sz.) részére előlegezze meg a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 kódszámú Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva tárgyú pályázat 60 %-os támogatási részéből a lejárt fizetési határidejű számlákból 14.299.767,- Ft. bruttó összeget, abban az esetben, ha az engedményezési szerződés aláírásra és a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. részéről jóváhagyásra került.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

2. napirend: Bejelentések.

„Dévaványa 3216 és 3226 hrsz. alatti területek tereprendezési és vízrendezési munkálatai” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok véleményezése.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a bejelentések megtárgyalására. Kéri, hogy a „Dévaványa 3216 és 3226 hrsz. alatti területek tereprendezési és vízrendezési munkálatai” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatokat véleményezzék. Megkéri Feké László műszaki irodavezetőt az ismertetésre.

Feké László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2012. június 28-ai ülésén hozott 204/2012.(VI.28.) Kt. határozatában úgy döntött, hogy a Dévaványa 3216 és 3226 hrsz. alatti belterület (Körösladányi út vége, Makkos erdő) tereprendezését és víztelenítését meg kívánja valósítani.

A munkálatok elvégzésére a testületi határozat alapján az ajánlatok megkérése megtörtént. Hét cégtől kértek árajánlatot, a megadott határidőig, 2012. augusztus 6.-én 14 óráig négy ajánlattevőtől érkezett árajánlat. Az ajánlatokat az előterjesztésben bemutatták.

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokról írásbeli szakvéleményt, valamint döntési javaslatot készített, melyet az előterjesztéshez mellékeltek.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Feké László műszaki irodavezetőnek az ismertetést. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Javasolja, hogy ennek a témának a tárgyalását napolják el, mivel a munkálatok elvégzésére nem áll rendelkezésre elegendő forrás.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a bejelentéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az eljárást nyilvánítsák eredménytelenné, mivel nem áll rendelkezésre a munkálatok elvégzéséhez elegendő forrás, kéri az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

184/2012. (VIII. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Dévaványa 3216 és 3226 hrsz. alatti területek tereprendezési és vízrendezési munkálatai” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy a „Dévaványa 3216 és 3216 hrsz. alatti ingatlanok tereprendezési és vízrendezési munkálatai” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárásra a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat (5630 Békés, Szánthó Albert u. 20.), a Békés-Drén Kft. (5630 Békés, Petőfi S. u. 20.), a FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Mátyás kir. u. 31/3.) és a Szabó István egyéni vállalkozó (5520 Szeghalom, Hunyadi u. 4.) ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy a „Dévaványa 3216 és 3216 hrsz. alatti ingatlanok tereprendezési és vízrendezési munkálatai” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a munkálatok elvégzéséhez szükséges forrást nem tudja biztosítani.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Mezőgazdasági növény (őszi káposztarepce) értékesítésére beérkezett ajánlat véleményezése.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely a mezőgazdasági növény (őszi káposztarepce) értékesítésére beérkezett ajánlat véleményezése.

Megadja a szót Földi Imre részére.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, szervező: Elmondja, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Dévaványa, Külterület 0439/9-14 hrsz. (29,48 ha repce), és 0576/1-12 helyrajzi számú (23,82 ha repce) mezőgazdasági területeken lévő repce betakarítása megtörtént.

Az összesen 53,3 ha területen nettó 19,4 tonna keletkezett. Ez 363 kg/ha termésátlagnak felel meg. A termésátlag alakulását a rendkívül szegényes csapadék ellátottság, illetve a nagyfokú hosszantartó száraz meleg hőmérséklet befolyásolta.

Elmondja, hogy megkeresés érkezett a növény felvásárlására vonatkozóan Szücs Tibor Imre helyi vállalkozó részéről – közösen a Bunge Zrt.-vel –, 131.000,- Ft/to megajánlásával.

A tőzsdei árat figyelembe véve a repce felvásárlási ára 2012. szeptemberi szállításra augusztus 1-jén ez 135.000,- Ft./to volt, ez augusztus 9.-én 134.000,- Ft./to. Természetesen a tőzsdei árak a csepeli kikötőbe történő paritással értendő.

Ezeket figyelembe véve, valamint a további költségeket számolva (tárolás stb.), javasolja az ajánlat elfogadását. A jogszabályi változások miatt az Önkormányzatot ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Földi Imrének az ismertetést. Kérdése, hogy mekkora mennyiséget terveztek a repce terméskből?

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, szervező: Elmondja, hogy több volt tervezve attól a mennyiségtől, amit betakarítottak. Elmondja, ha értékesítésre kerül a termés, akkor a fizetési határidő 8 nap.

A bizottsági tag véleménye, hogy a megajánlott ár reális. Megjegyzi, hogy ezen növényi kultúra természetesen veszteséges volt. Részletes tájékoztatást a költségek alakulásáról a szeptemberi ülésre fog készíteni.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az őszi káposztarepce értékesítésére beérkezett ajánlattal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a betakarított nettó 19,4 tonna őszi káposztarepce növényt 131.000,- Ft./to felvásárlási áron Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó részére értékesítsék összesen 2.541.400,- Ft. értékben.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

185/2012. (VIII. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a betakarított nettó 19,4 tonna őszi káposztarepce növényt 131.000,- Ft./tonna felvásárlási áron Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó, – 5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1. – részére értékesítse, összesen 2.541.400,- Ft. értékben.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert az értékesítés lebonyolításával.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése.

Megállapítja, hogy további bejelentés nem hangzott el.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 13⁰⁰ órakor bezárta.

Kelt: mint az első oldalon.

A jegyzőkönyv hitelül:

Dékány József
bizottság elnöke

Hermecci Erika
jegyzőkönyvvezető