



ALL-INVESTOR
**Beruházás –lebonyolító és Projekt-
fejlesztő KFT**

5700. Gyula, Sz.T. István u. 39. I/4.
adószám: 23008274-2-04
sz.szám.:10402609-50526576-83501005
tel/fax:66/637-910



BONTÁSI ÉS HIÁNYPÓTLÁSI JEGYZŐKÖNYV

Közbeszerzési eljárás megnevezése: **„Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán”**

Ajánlatok felbontásának helye, ideje: **5510 Dévaványa, Hősök tere 1., 2012. augusztus 28. 10:00**

Ajánlatkérő megállapítja, hogy 2 db ajánlat érkezett megfelelő feliratozás mellett sértetlen csomagolásban.

Jelen vannak, a mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ajánlatok felbontása az alábbi sorrendben történt.

1.) Az ajánlattevő neve:

Ajánlattevő neve:	TriGon Invest Kft
Ajánlattevő székhelye:	1042 Budapest, Árpád út 70.
Ajánlati ár (nettó + ÁFA):	254.999.990,- Ft
Megajánlott előteljesítés (naptári napban):	31 nap
Késedelmi kötbér mértéke (nettó Ft/nap)	851.000,- Ft/nap
Meghiúsulási kötbér (nettó Ft)	12.750.000,- Ft

Az ajánlat sértetlen, bontatlan csomagolásban, az Ajánlati Felhívásnak megfelelően 1 eredeti, 2 másolati példányban nyújtotta be.

Hiánypótlás:-

2.) Az ajánlattevő neve:

Ajánlattevő neve:	FUTIZO Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5700 Gyula, Mátyás Király u. 31/1.
Ajánlati ár (nettó + ÁFA):	255.000.000,- Ft
Megajánlott előteljesítés (naptári napban):	31 nap
Késedelmi kötbér mértéke (nettó Ft/nap)	1.275.000,- Ft
Meghiúsulási kötbér (nettó Ft)	12.750.000,- Ft



Az ajánlat sértetlen, bontatlan csomagolásban, az Ajánlati Felhívásnak megfelelően 1 eredeti, 2 másolati példányban nyújtotta be.

Hiánypótlás:

1. Az ajánlat 20. oldalán becsatolt, az In Situ Kft. által aláírt és a referenciák bemutatására vonatkozó táblázat jobb oldali oszlopában két különböző beruházásnál, kétszer szerepel ugyanaz a szöveg (a Farkaszugon végzett beruházásra utalva). Ezen kívül a másodikként bemutatott beruházás kapcsán az első és a második oszlopban nincsen összhangban a megrendelő megnevezése.

A hiánypótlás keretében újra el kell készíteni és be kell csatolni a kérdéses táblázatot oly módon, hogy a fent megjelölt hibákat korrigálni kell. Egyrészt az utolsó oszlopban szereplő szövegeknek összhangban kell lenniük a kérdéses sorban bemutatott beruházással, másrészt a második beruházás bemutatása során az első és a második oszlopban a ténylegesen adatoknak megfelelően, teljesen azonos megnevezéssel kell bemutatni a megrendelőt.

2. Az ajánlat 83 oldalán a Haterv Bt., a 75 oldalán az In Situ Kft. nyilatkozata került becsatolásra arra nézve, hogy a kapacitásai a teljesítés során rendelkezésre fognak állni.

Ezzel kapcsolatban a Kbt. 55. § (6) bekezdése előírja, hogy mely esetekben támaszkodhat az ajánlattevő más szervezet kapacitásaira. Műszaki-szakmai alkalmasság esetén a (6) a) és b) pontja alkalmazható.

Az ajánlatból nem derül ki, hogy a Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglalt mely feltétel szerint (az a), vagy b) pont szerint) történik a jelen pontban megnevezett két szervezet kapacitásainak igénybevétele.

Az ajánlattevő a Kbt. 40. § (1) a) pontja szerint bemutatta, hogy mely részekre vesz igénybe 10 % alatti alvállalkozót. A Kbt. 55. § (6) a) pontja szerint az ajánlattevő támaszkodhat az igénybe venni kívánt alvállalkozó kapacitásaira is.

Amennyiben az ajánlattevő a bemutatott szervezetek kapacitásaira mint alvállalkozói kapacitásra kíván támaszkodni, abban az esetben nyilatkozatban tegye ezt egyértelművé és a kérdéses szervezeteket jelölje meg alvállalkozóként.

Amennyiben a kapacitásokra a Kbt. 55. § (6) b) pontja szerint kíván támaszkodni (amelyre az In Situ Kft. esetében biztosít lehetőséget a Kbt.), akkor mutassa be, milyen módon kívánja bevonni a teljesítésbe a szervezetet.

3. Az ajánlattevő a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartotta a beszerzést az előző évben egymilliárd forint árbevételt el nem érő ajánlattevők részére. A Kbt. fenti rendezése előírja, hogy az alvállalkozóknak, valamint a kapacitást biztosító más szervezeteknek is meg kell felelniük ennek a feltételnek.

Az ajánlatkérő a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium nyilvánosan elérhető adatbázisában ellenőrizte az ajánlatban bemutatott szervezetek beszámolóinak adatait. Az ajánlatban bemutatott Haterv Bt. 2011. évi beszámolójának adatai nem voltak fellelhetőek az adatbázisban, így nem volt megállapítható, hogy a Haterv Bt. megfelel-e a Kbt. 122. § (9) bekezdésében foglalt feltételeknek.



A hiánypótlás keretében be kell csatolni a Haterv Bt. 2011. évről készült beszámolóját annak igazolására, hogy a Haterv Bt. árbevétele megfelel a Kbt. 122. § (9) bekezdésében foglalt feltételeknek.

Az ajánlatkérő képviselője tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Kbt. 62. §-ának (7) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlatok bontásáról készített jegyzőkönyvet öt napon belül megküldi valamennyi ajánlattevőnek egyidejűleg.

A bontás során kérdés, észrevétel nem hangzott el, az ajánlatkérő képviselője befejezettnak nyilvánította az ajánlatok bontásával kapcsolatos eljárást.

A bontás során kérdés, észrevétel nem hangzott el, az ajánlatkérő képviselője befejezettnak nyilvánította az ajánlatok bontásával kapcsolatos eljárást.

A fenti hiányokat 2012. szeptember 5. 11.00 óráig az ALL-Investor Kft. Irodájában történő személyes leadással (munkaidőben: H-P 08.00-16.00.) az 5700-Gyula, Szent István út 39. I/4.szám alatti irodában, vagy ezen postacímre címezett postai úton történő megküldéssel. Felhívom a figyelmet arra, hogy az ajánlatkérő csak a fenti időpontig a megadott címre beérkezett hiányokat tudja értékelni. Tájékoztatom az ajánlattevőket, hogy a fenti körben további hiánypótlásnak helye nincs, a felhívásra beadott iratok kerülnek értékelésre. A sikeres hiánypótlás érdekében minden igazolás és nyilatkozat tekintetében ellenőrizték, hogy azok megfelelnek-e az előírt összes formai és tartalmi követelménynek, mert esetleges hiányosság esetén sincs helye e körben további hiánypótlásnak.

A hiánypótlással kapcsolatban esetleges kérdéseikkel állok rendelkezésükre a 06-20/565-2605 számon.

Tisztelettel:

Gyula, 2012. szeptember 3.

**Dévaványa Város Önkormányzata képviselőjében
Beleznai Róbert
Hivatalosan bejegyzett közbeszerzési tanácsadó
All-Investor Kft.**