



ALL-INVESTOR
**Beruházás –lebonyolító és Projekt-
fejlesztő KFT**

5700. Gyula, Sz.T. István u. 39. I/4.
adószám: 23008274-2-04
sz.szám.:10402609-50526576-83501005
tel/fax:66/637-910



SZAKMAI ÉRTÉKELÉS, DÖNTÉSI JAVASLAT

A

Déaványa Város Önkormányzata ajánlatkérő által

Az „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

I. Benyújtott ajánlatok:

Az eljárást megindító felhívás 2012. augusztus 10. napján KÉ 11400/2012. ikt. számon közzétételre került a Közbeszerzési Hatóság hivatalos lapjában. A felhívásban meghatározott határidőig, 2012. augusztus 28. 10:00 óráig kettő ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Az Ajánlatkérő képviseletében jelen lévő személyek nyilatkozata alapján a beérkezett ajánlatok felbontása megkezdődött, az alábbiak szerint.

1.) Az ajánlattevő neve:

Ajánlattevő neve:	TriGon Invest Kft
Ajánlattevő székhelye:	1042 Budapest, Árpád út 70.
Ajánlati ár (nettó + ÁFA):	254.999.990,- Ft
Megajánlott előteljesítés (naptári napban):	31 nap
Késedelmi kötbér mértéke (nettó Ft/nap)	851.000,- Ft/nap
Meghiúsulási kötbér (nettó Ft)	12.750.000,- Ft

2.) Az ajánlattevő neve:

Ajánlattevő neve:	FUTIZO Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5700 Gyula, Mátyás Király u. 31/1.
Ajánlati ár (nettó + ÁFA):	255.000.000,- Ft
Megajánlott előteljesítés (naptári napban):	31 nap
Késedelmi kötbér mértéke (nettó Ft/nap)	1.275.000,- Ft
Meghiúsulási kötbér (nettó Ft)	12.750.000,- Ft

II. Közbenső intézkedések:



Az ajánlatok bontását követően Ajánlatkérő megállapította, hogy a FUTIZO Kft. az ajánlata 20. oldalán becsatolt, az In Situ Kft. által aláírt és a referenciák bemutatására vonatkozó táblázata jobb oldali oszlopában két különböző beruházásnál, kétszer szerepel ugyanaz a szöveg. Ezen kívül a másodikként bemutatott beruházás kapcsán az első és a második oszlopban nincsen összhangban a megrendelő megnevezése. Az ajánlat 83 oldalán a Haterv Bt., a 75 oldalán az In Situ Kft. nyilatkozata került becsatolásra arra nézve, hogy a kapacitásaik a teljesítés során rendelkezésre fognak állni. Ezzel kapcsolatban a Kbt. 55. § (6) bekezdése előírja, hogy mely esetekben támaszkodhat az ajánlattevő más szervezet kapacitásaira. Műszaki-szakmai alkalmasság esetén a (6) a) és b) pontja alkalmazható. Az ajánlatból nem derül ki, hogy a Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglalt mely feltétel szerint (az a), vagy b) pont szerint) történik a jelen pontban megnevezett két szervezet kapacitásainak igénybevétele. Az ajánlatában bemutatott Haterv Bt. 2011. évi beszámolójának adatai nem voltak fellelhetőek az adatbázisban, így nem volt megállapítható, hogy a Haterv Bt. megfelel-e a Kbt. 122. § (9) bekezdésében foglalt feltételeknek. A fentiek tekintetében ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, melyet a megadott határidőig hiánytalanul teljesített.

A TriGon Invest Kft. ajánlatával kapcsolatban hiánypótlás elrendelésére nem került sor, az ajánlattevő önkéntes hiánypótlás keretében csatolt iratokat 2012.09.05. napján, az elrendelt hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül.

Az ajánlatával kapcsolatban az önkéntes hiánypótlás keretében csatolt iratok ismeretében megállapításra került, hogy pótolható hiányosságban nem szenved. Megállapításra került továbbá, hogy az ajánlat 41. lapja számítási hibát tartalmaz, a kérdéses oldalon a 13. tételszám alatt az „Anyag összesen” sor összegének meghatározása során szorzási hiba történt. Erre tekintettel az összes anyagköltség az ajánlatban szereplő 13.968,- Ft helyett 13.665,- Ft. Így az „Irtás, föld- és sziklamunka” munkanem anyagköltsége az ajánlatban szereplő 19.747.224,- Ft helyett 19.746.921,- Ft, amelynek eredményeként az összes anyagköltség 117.237.128,- Ft helyett 117.236.825,- Ft, a teljes vállalkozói díj pedig 254.999.990,- Ft helyett 254.999.687,- Ft.

A Kbt. 68. § alapján a fenti számítási hiba javítását el kell végezni.

Amennyiben erre sor kerül, a végleges (javított) ajánlati ár ismeretében kell megvizsgálni az egyéb ajánlati elemeket abból a szempontból, hogy a jogszabályi előírásoknak, a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelnek-e.

A felhívás III.1.1. pontjában meghatározásra került, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 126. § (2) bekezdése szerinti biztosítékként megghiúsulási kötbért ír elő, amelynek összege bírálati szempont.

A Kbt. 126. § (2) bekezdése szerint ilyen biztosíték legfeljebb a nettó ellenszolgáltatás 5 %-át elérő mértékben köthető ki.

Az ajánlattevő által vállalt megghiúsulási kötbér összege 12.750.000,- Ft.

A javított ajánlati ár (254.999.687,- Ft) 5 %-a 12.749.984,35,-, vagyis kerekítve 12.749.984,- Ft.

Ennek megfelelően az ajánlattevő által a 4. rész-szempontra tett ajánlata ellentétes a Kbt. 126. § (2) bekezdésével.

III. Értékelés:

III.1. Először az ajánlatok érvényességének, illetve alkalmasságának kérdésében kell dönteni.



III.1.1. A TriGon Invest Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy a megíúsulási kötbérre tett ajánlata meghaladja a javított ajánlati ár 5 %-át.

A Kbt. 74. § (1) e) pontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha az egyéb módon nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

III.1.2. A FUTIZO Kft. ajánlata – hiánypótlást követően – mindenben megfelel a jogszabályban, a felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

III.2. A beérkezett és érvényes ajánlatok elbírálása az ajánlati felhívásnak megfelelően az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatás kiválasztásának szempontja alapján történik.

A FUTIZO Kft. – mint egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő – az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

Tisztelettel:

Tisztelettel:

Gyula, 2012. szeptember 6.



Déaványa Város Önkormányzata képviselőjében

Beleznai Róbert

Hivatalos közbeszerzési tanácsadó

All-Investor Kft.