

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2012. szeptember 6-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

### Jelen vannak:

Dékány József	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Földi Imre	bizottság tagja
Erdős Csaba	bizottsági kültag

### Távol maradt:

Séllei Zsigmond	bizottság tagja
Balogh Zsigmond	bizottsági kültag
Kissné Varga Teréz	bizottsági kültag

### Tanácskozási joggal részt vesz:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szücsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feké László	műszaki irodavezető
Ernyes Csilla	pályázatíró referens

### Meghívottak:

Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Dr. Szathmáry Péter	ügyvéd, pályázati szakértő, All Investor Kft. képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Hermeczi Erika ügykezelő

### Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Köszönti az ülésen megjelent Pap Tibor polgármestert, Novák Imre alpolgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Feké László műszaki irodavezetőt, Ernyes Csilla pályázatíró referenst, Dr. Szathmáry Péter ügyvédet, pályázati szakértőt, az All Investor Kft. képviselőjét, Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt. Köszönti a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait. A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 fő. Távol maradt Séllei Zsigmond bizottsági tag, Balogh Zsigmond és Kissné Varga Teréz bizottsági kültag.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait, melyek a következők:

1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira beérkezett ajánlatok véleményezése.

**Előadó:** Feké László műszaki irodavezető  
Ernyes Csilla pályázatíró referens

ALL Investor Kft. képviselője

2. A 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira ajánlattételi felhívás összeállítása és véleményezése.

**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető

3. Bejelentések.

A bizottság elnöke megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirendi pont megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**192/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2012. szeptember 6-án tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira beérkezett ajánlatok véleményezése.

**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető  
Ernyes Csilla pályázatíró referens  
ALL Investor Kft. képviselője

2. A 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira ajánlattételi felhívás összeállítása és véleményezése.

**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető

3. Bejelentések.

**1. napirend:** „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira beérkezett ajánlatok véleményezése.

*Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira beérkezett ajánlatok véleményezése. Köszönti dr. Szathmáry Péter ügyvédet, közbeszerzési szakértőt, aki az All-Investor Kft. képviseletében van jelen az ülésen. Megadja a szót részére.

Dr. Szathmáry Péter – ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviselője:  
Köszönti a bizottsági ülésen jelenlévőket. Elmondja, hogy az eljárást megindító felhívás 2012. augusztus 10-én KE 11400/2012. ikt. számon közzétételre került a Közbeszerzési Hatóság hivatalos lapjában. Elmondja, hogy három cég vásárolta meg a dokumentációt. A felhívásban meghatározott határidőig, 2012. augusztus 28. 10<sup>00</sup> óráig kettő ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Elmondja, hogy a FUTIZO Kft. ajánlatával kapcsolatban hiánypótlást bocsátottak ki, amelyet a megadott határidőig teljesített.

Az ügyvéd elmondja, hogy a TriGon Invest Kft. részéről az ajánlat bontásáig nem került befizetésre - az ajánlatkérő bankszámlájára - az ajánlati biztosíték összege, valamint az ajánlatban erre vonatkozó okirat, igazolás nem volt található. A közbeszerzési törvény értelmében ez nem pótolható hiány, amely érvénytelenséget von maga után.

Az ajánlatok elemzése közben arra a következtetésre jutottak, hogy az ajánlattevő bankgaranciával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvényvel kívánt eleget tenni az ajánlati biztosítéknak, amelyet elképzelhető, hogy elfelejtett csatolni a dokumentációhoz. Ez pótolható hiány.

A TriGon Invest Kft. önkéntes hiánypótlás keretében iratokat csatolt az elrendelt hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül, amelyek közül az egyik a bankgarancia volt. A bank leigazolta, hogy az ajánlat benyújtása előtt a bankgarancia kiállításra került.

Az ajánlatával kapcsolatban az önkéntes hiánypótlás keretében csatolt iratok ismeretében megállapításra került, hogy pótolható hiányosságban nem szenved.

Megállapításra került, hogy az ajánlat 41. lapja számítási hibát tartalmaz, a kérdéses oldalon a 13. tételszám alatt az „Anyag összesen” sor összegének meghatározása során szorzási hiba történt. Erre tekintettel az összes anyagköltség az ajánlatban szereplő 13.968,- Ft. helyett 13.665,- Ft. Így az „Irtás, föld- és sziklamunka” munkanem anyagköltsége az ajánlatban szereplő 19.747.224,- Ft. helyett 19.746.921,- Ft., amelynek eredményeként az összes anyagköltség 117.237.128,- Ft. helyett 117.236.825,- Ft., a teljes vállalkozói díj pedig 254.999.990,- Ft. helyett 254.999.687,- Ft.

Elmondja, hogy a Kbt. 68. §-a alapján a fenti számítási hiba javítását el kell végezni.

Amennyiben erre sor kerül, a végleges (javított) ajánlati ár ismeretében kell megvizsgálni az egyéb ajánlati elemeket abból a szempontból, hogy a jogszabályi előírásoknak, a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelnek-e.

Elmondja, hogy négy ajánlati elemről beszélnek, amelyek a következők:

- ajánlati ár, amelynél minimális az eltérés a két ajánlattevő tekintetében,
- megajánlott előteljesítés, mindkét ajánlattevő esetében 31 nap,
- késedelmi kötbér mértéke a TriGon Invest Kft. esetében 851.000,- Ft/nap, a Futizo Kft. esetében pedig 1.275.000,- Ft/nap,
- meghiúsulási kötbér mindkét ajánlattevő esetében 12.750.000,- Ft.

Az ügyvéd elmondja, hogy a Kbt. 126. § (2) bekezdése szerint a meghiúsulási kötbér legfeljebb a nettó ellenszolgáltatás 5 %-át elérő mértékben köthető ki.

A TriGon Invest Kft. által vállalt meghiúsulási kötbér összege 12.750.000,- Ft.

A javított ajánlati ár 254.999.687,- Ft., amelynek 5 %-a 12.749.984,35 Ft., kerekítve 12.749.984,- Ft.

Ennek megfelelően az ajánlattevő által a 4. rész-szempontra tett ajánlata ellentétes a Kbt. 126. § (2) bekezdésével.

A javított ajánlati ár 5 %-ától magasabb a meghiúsulási kötbér összege.

Elmondja, hogy a Futizo Kft. ajánlata – hiánypótlást követően – mindenben megfelel a jogszabályban, a felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

A TriGon Invest Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy a megíúsulási kötbérre tett ajánlata meghaladja a javított ajánlati ár 5 %-át.

Az ügyvéd elmondja, hogy az ajánlatok bontásakor ismertetni kell a rendelkezésre álló fedezet mértékét, amely 255.000.000,- Ft. az aláírt támogatási szerződés alapján. Tehát van keret a Futizo Kft. nyertessé hirdetésére.

Az ügyvéd röviden ennyit kívánt elmondani.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megköszöni Dr. Szathmáry Péter ügyvédnek az ismertetést. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Bízunk abban, hogy a TriGon Invest Kft. tudomásul veszi a testület döntését.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Elmondja még, hogy a Futizo Kft. jelenleg a kerékpárút beruházást végzi a településen, amely meglátása szerint jól halad. Megjegyzi, hogy dévaványai lakosok is dolgoznak a beruházáson. Úgy gondolja, hogy a csapadékvíz-elvezető rendszer munkálatainak elvégzése során sem fog probléma adódni.

Dr. Szathmáry Péter – ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviselője:  
Elmondja, hogy a szerződéskötés időpontja 2012. szeptember 21., a beruházás befejezésének időpontja pedig 2013. október 30.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Kéri, aki a határozati javaslatban foglaltak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **193/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként a TriGon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád u. 70.) ajánlatát érvénytelennek tekinti a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján, míg a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) ajánlata megfelel a jogszabályban, a felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) – mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő – 255.000.000,- Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület bizza meg a polgármestert az építési szerződés aláírásával.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megadja a szót Dr. Szathmáry Péter részére.

Dr. Szathmáry Péter – ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviselője:  
Elmondja, megvizsgálták, hogy milyen kötelezettségeik vannak a támogató felé, 5 nappal előtte be kell jelenteni, hogy mikor kerül sor az összegzés kiküldésére. A támogatónak kedden jelentették be, ennek megfelelően hétfőn kerül kiküldésre az összegzés.  
Elmondja, hogy a közbeszerzési törvény értelmében nem kell kihirdetni az eredményt, hanem ki kell küldeni az összegzést az ajánlattevők részére.  
Elmondja még, hogy a szerződéskötés időpontját ennek alapján határozták meg.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, meglepődött azon, hogy ekkora munkára ilyen kevés érdeklődés mutatkozott. A beruházás elvégzéséhez a forrás rendelkezésre áll. Tudott, hogy az ellenőrzést végzők alapos munkát végeznek, a kiválasztott partnereknek erre figyelni kell.  
Elmondja, hogy a támogatottság 90 %-os, BM-es önerő alapra is van igény benyújtva.  
Megköszöni Dr. Szathmáry Péter ügyvédnek és az általa képviselt Kft. munkáját. Bízik abban, hogy gördülékenyen haladhat az ügy és elkezdődhet a beruházás is.

Dr. Szathmáry Péter – ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviselője:  
Tájékoztatásul elmondja, az ajánlatból kiderül, hogy a TriGon Invest Kft. átalakulással jött létre, a jogelődjei között szerepel a Somogyi és Társa Kft., amely ismerős a jelenlévők számára. Egy csapadékvíz-elvezető rendszer beruházás kapcsán jogorvoslással élt, de nem lett igaza. A jogszabály senkit nem zár el attól, hogy jogorvoslással éljen. Természetesen, míg nem történik meg az elbírálás azzal az idő húzódik. Bízbanak a legjobbakban.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megköszöni Dr. Szathmáry Péternek a tájékoztatást.  
Megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?  
Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.  
A bizottság elnöke a napirendet lezárja.

**2. napirend:** A 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira ajánlattételi felhívás összeállítása és véleményezése.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira ajánlattételi felhívás összeállítása és véleményezése. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, ismert mindenki előtt, hogy az útfelület állapota nem olyan, amilyennek lennie kellene. Elmondja, hogy a 8-10. számú szennyvízöblözet programjában, a kivitelezés dokumentációjában is szerepelt, hogy a teljes felületen zúzottkő behengerlés kerül végrehajtásra. Ez a munkálat megtörtént, de az alkalmazott zúzottkő szemszerkezete, összetétele nem megfelelő. Vannak olyan részek, amelyeken később sem látnak arra esélyt, hogy a zúzottkő beékelődjön. Az említett részen lakók teljesen joggal méltatlankodnak az út állapota miatt. Vannak olyan lakók, akik elmondták érdekükben áll, hogy olcsó, de használható utat kapjanak. Olyan szakember véleményét kérték ki, aki az utat korábban nem látta, hogy mondjon véleményt arra vonatkozóan, hogyan, milyen módszerrel lehetne ezt helyreállítani.

Több fajta vélemény elhangzott, de a költségeket is figyelembe kell venni.

Jó lenne, ha kapnának ajánlatot martaszfaltra, ahol szükséges, a zúzott köveket fel kell szedni. Költségeiben ez már jóval több lenne, mint ami belefért a szennyvízberuházásba. Ezekben az utcákban is meg kell próbálni megszervezni az úttársulást.

A tapasztalatok nagyon vegyesek a társulás megalakulására vonatkozóan.

A polgármester elmondja, hogy fenntartással kellene ajánlatokat kérni. Azokban az utcákban, ahol létrejön az úttársulás ott a problémát kezelni tudják. Elmondja, hogy következik az egy éves garanciális időszak, a kivitelezőnek előírják, hogy az utakat hozza olyan állapotba, hogy az elfogadható legyen. Az ott lakók a későbbiekben meggondolhatják magukat, ha létrehozzák az úttársulást, akkor mart aszfaltos út készülhet.

Megkéri Feke László műszaki irodavezetőt, hogy az elhangzottakhoz mondjon néhány gondolatot a tekintetben, hogyan bonyolítták le az eljárást.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy az úttársulások megalakulásával kapcsolatban a visszajelzések nem éppen pozitívak.

Elmondja, hogy a Könyves Kálmán út folytatása nem aszfaltos, ezen a részen lakók közül egyetlen lakos sem írta alá az egyösszegű befizetést, egy lakos írta alá a részletekben történő fizetést, a többi lakos pedig nem kíván az úttársulás tagja lenni.

A Szabadság utcában lakók közül senki sem kíván az úttársulás tagja lenni, az útépitésétől elzárkóztak.

Az irodavezető elmondja, hogy a Jókai utca lakói közül 4 fő írta alá az egy összegben történő befizetést, 11 fő a részletekben történő fizetést és 17 fő nem kíván az úttársulás tagja lenni.

Elmondja, hogy korábbi úttársulásoknál az volt a feltétel, hogy az utcában lakók 1/3-ának egy összegű befizetést, 1/3-ának részletfizetést kell vállalni, 1/3 lehet, aki nem vállalja a társulásban való részvételt.

Az irodavezető meglátása, hogy kevés utcában fog megalakulni az úttársulás.

Elmondja, feltételezve, hogy a 8-10. szennyvízöblözet területén lévő utcák mindegyikében megalakul az úttársulás, becsült költségvetést készített, amely közel 40 millió forint + áfa zúzottkőves, martaszfalttal történő felújítására vonatkozóan. Az összeg nagyságára való tekintettel ez közbeszerzés köteles, 15 millió forint + ÁFA alatt kellene lenni, hogy ez helyi beszerzéssel le lehessen bonyolítani.

Kérdéses, ha nem alakulnak meg az úttársulások, abban az esetben építenek-e utat, ha igen, akkor melyik utcák szerepelnek benne.

Javasolják, hogy ajánlatot az előterjesztésben szereplő vállalkozásoktól kérjenek, amelyek már végeztek munkát a településen.

Az előterjesztésben a következő vállalkozásokat javasolják felkérni ajánlattételre:

- ÚTRÉGIÓ Kft.
- Gold Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- FUTIZÓ Kft.

Természetesen lehet még javaslatot tenni.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére

Pap Tibor – polgármester: Arról volt szó, ha nem alakul meg az úttársulás, akkor nem kerül sor útépitésre.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, másképpen látja a dolgokat, mint ahogyan az elhangzott. Az egy éves garanciális felülvizsgálat időpontja hamarosan következik, addig nem javasolja az ajánlatkérést.

Ezzel a kérdéssel a testületnek nem kellene foglalkoznia, ha a kivitelező az utat megfelelően állította volna helyre.

A kivitelező végezze el a javításokat, a testület pedig ráér ezzel a témával foglalkozni tavasszal. Megjegyzi, hogy az említett utcákban a gyolagjárdák javítása is szükséges lenne.

A bizottsági tag nem javasolja addig a feltételes ajánlatkérést, amíg a kivitelező nem végzi el a garanciális munkálatokat.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Elmondja, a mai napon járt az említett településrészen, az utakon kerékpárral, motorkerékpárral közlekedni nem lehet.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a zúzott kövek szemszerkezete nem megfelelő, ezért nem jó az útminősége.

Feké László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a kivitelezési határidő nagyon szűkös volt, szeptember 12-e után nyílt arra lehetőség, hogy a zúzottköves felújítást elvégezzék. A munkálatok elkezdését követően a lakosok is, és a műszaki iroda is jelezte a kivitelező, a műszaki ellenőr felé, hogy nem lesz megfelelő minőségű a felújítás. A műszaki ellenőr, a kivitelező a tervekben foglaltakra hivatkozott. Arra törekedtek, hogy minél hamarabb megtörténjen az átadás és minél hamarabb rá tudjon kötni a lakosság.

Elmondja, hogy a zúzottkö szemszerkezete nem volt meghatározva, nem volt meghatározva az sem, hogy melyik bányából szállítsák ide.

Elmondja, hogy ezzel a problémával kapcsolatban meg fogják keresni a mérnöki szervezetet és megoldást kérnek a problémára.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy tudomása szerint a Könyves Kálmán út aszfaltozásánál felmerülő költségekből az Oryza Kft. és az önkormányzat is vállalt részt, valamint a kivitelező, ha az egy éves felülvizsgálat megtörténik. A Könyves Kálmán utcát le kellene aszfaltozni az első kereszteződésig.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, a kamerázás megtörtént, sikerült elérni azt a kivitelezőnél, hogy négy szakaszt később ne kelljen felbontani, várják, hogy az aszfaltozás megtörténjen. Kamerázás előtt nem lett volna célszerű aszfaltozni, mivel a kamerázáshoz szükséges lett volna több helyen az aszfaltot felválni. A megállapodás úgy szólt, hogy a költségek felét fizeti a kivitelező, felét az önkormányzat és a Víziközmű Társulat. Elmondja, hogy a legutóbbi társulati ülésen kérték, hogy a társulat előlegezze meg a ráeső részt. Elmondja, hogy korábban még nem állt rendelkezésre a pénzügyi fedezet. Szükséges lenne egy fedezeti igazolással lekötött számla, mert a nyertes ajánlattevő már fél az önkormányzatok fizetőképessége miatt.

Pap Tibor – polgármester: Az elmondottakból megállapítható, hogy az aszfaltozással nem lesz probléma. A bizottságnak abban kell állást foglalnia, ha összejön az úttársulás az említett utcákban elkészüljön-e az út.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Véleménye, amíg a kivitelező garanciában a munkálatokat elvégzi, addig az önkormányzat erre pénzt ne fordítson. Javasolja, hogy az irodavezető által ismertetett cégektől kérjenek árajánlatokat, annak érdekében, ha az említett utcákban megalakul az úttársulás, hogy ott az út elkészülhessen.

Feke László – műszaki irodavezető: Kérdése, hogy az említett utcákra vonatkozik az úttársulás megalakítása, vagy más utcákra is?

Megjegyzi, hogy a Nyíl utcában megvalósított úttal kapcsolatban voltak negatív és pozitív vélemények is. Röviden szól a mart aszfalittal készült út technológiájáról, valamint a költségekről.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, a Deák Ferenc utca lakói szervezik az úttársulást. A polgármester javasolja, hogy azok az esetek kerüljenek újból a testület elé, ahol összejön az úttársulás, azt követően döntsenek a megvalósításról. Javasolja, hogy feltételesen kérjenek ajánlatokat a megvalósításra vonatkozóan.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni, javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy mely vállalkozásoktól kérjenek még ajánlatot?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ÚTRÉGIÓ Kft-től, a Gold Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-től és a FUTIZÓ Kft-től kérjenek árajánlatokat, kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**194/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dévaványa város belterületén lévő útalapos utcák mart aszfaltos technológiával történő felújítási munkálatainak elvégzéséhez az alábbi vállalkozókat kérje fel ajánlattételre:



- ÚTRÉGIÓ Kft. (1054 Budapest, Honvéd u. 8.),
- Gold Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 76. VI./59.),
- FUTIZÓ Kft. (5700 Gyula, Mátyás király u. 31/3.).

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert az ajánlatkérő dokumentáció összeállításával és lebonyolításával.

### **3. napirend: Bejelentések.**

#### **ÁMK magántanulói jogviszonyhoz óraszám igénylése**

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a bejelentések megtárgyalására. Kéri, hogy az Általános Művelődési Központ magántanulói jogviszonyhoz óraszám igénylése iránt benyújtott kérelmét tárgyalják meg. Megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Köszönti a bizottsági ülésen jelenlévőket. Elmondja, hogy Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgató jelzéssel élt, és mellékelte kérelméhez a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság véleményét, mely szerint van egy dévaványai lakhelyű tanköteles tanuló, aki közepes mértékű értelmi fogyatékos. A magántanulói jogviszony létesítésére, a gyermek oktatására és nevelésére az ÁMK került kijelölésre. Heti 10 óra fejlesztés került előírásra, melyet az Igazgató Asszony csak úgy tudná ellátni, ha az Általános Művelődési Központ óratömegét heti 10 órával megemelné. Kéri, hogy a bizottság az ÁMK magántanulói jogviszonyhoz óraszám igénylése iránt benyújtott kérelemben javaslatot tegyen a Képviselő-testületnek.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Szarka Andrea igazgatási irodavezetőnek az ismertetést. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Kérdése az irodavezetőtől, hogy az ÁMK igazgatója szervezési intézkedésekkel meg tudja-e oldani a magántanulói jogviszony bevezetéséből adódó feladatot, vagy költségvetési többletet is kér?

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Baloghné Berényi Erzsébet Igazgató Asszonyt kérte, hogy próbáljon meg átcsoportosítani – a délutáni nem kötelező tanórákat próbálja meg úgy csoportosítani, hogy jusson heti 10 óra a fejlesztésre –, de jelezte, hogy nem tudta megoldani, szükség van a 10 órával történő óratömeg megemelésére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az óraszám emelésének költségvetési vonzata is jelentkezik, melynek összegét nem tudják mennyi lesz. Javasolja, hogy vegyék tudomásul az óraszám emelését, mert a feladatot el kell látni, és a költségvetés féléves és ¾-ed éves teljesítéséről szóló tájékoztató megtárgyalásakor visszatérnek az ÁMK óraszám emelés miatti többletkiadás igény biztosításának kérdésére.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy a 2012. évi költségvetést módosítani kívánják a szeptemberi ülésen. Kéri, hogy az intézmény jelezze a gazdálkodási iroda felé az igényt és beépítik a módosítást a költségvetésbe.

A 2012. évre a négy hónapra (szeptember-október-november-december) beépítik az ÁMK-nál az óraszám emelés kiadásköltségét.

Dékány József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az ÁMK magántanulói jogviszonyhoz óraszám igénylése iránt benyújtott kérelemmel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ÁMK intézményben a magántanulói oktatást vegye tudomásul és engedélyezze az órátömeg heti 10 órával történő növelését, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**195/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy egy gyermek betegsége miatti magántanulói oktatását vegye tudomásul és engedélyezze az Általános Művelődési Központ órátömegének heti 10 órával történő növelését.

A képviselő-testület bízta meg az Általános Művelődési Központ igazgatóját, hogy a heti 10 órával történő órátömeg emelésének figyelembevételével készítse el tantárgyfelosztását.

### **Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény sportpálya és sportöltöző használat iránti kérelme**

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény sportpálya és sportöltöző használat iránti kérelme.

A bizottság elnöke megkéri Pap Tibor polgármestert az ismertetésre.

Pap Tibor - polgármester: Elmondja, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény Dévaványai Oktatási Egység vezetője, Tóth Erika a mai napon kérelmet nyújtott be a középiskolai tanulók sportpálya és sportöltöző használatának igénybevételére. A Polgármester a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény kérelmét ismerteti, mely kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Elmondja a Polgármester, hogy korábban volt már ilyen kérés az intézmény részéről, az önköltség árat kiszámították, mely 3.000 Ft/óra díj volt. A középiskola részéről visszajelezték, hogy a költségvetésükben ekkora mértékű összeget nem tudnak fordítani, ki kell gazdálkodniuk, ezért a Képviselő-testület mérsékelte és 1.500 Ft/óra bérleti díjat állapított meg a sportöltöző és a sportpálya használatáért.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Véleménye szerint a Képviselő-testület korábban döntött a bérleti díj mértékének csökkentéséről, javasolja, hogy maradjon a már megállapított mérték.

Pap Tibor – polgármester: Elfogadhatónak tartja a Dékány József bizottsági elnök javaslatát, de a bérleti díj még további csökkentését már nem javasolja. Kihangsúlyozza, hogy a szerződésben feltételként kerüljön meghatározásra, amennyiben a középiskola tanulói által okozott kár keletkezik a sportöltöző és sportpályán, azt ki kell fizetniük.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a mindennapos testnevelés bevezetésével az 1. és 5. osztályban, valamint a középiskolát érintően a 9. osztályban kötelező a mindennapos testnevelés. Megemmelkednek a testnevelési óraszámok. Amennyiben az Általános Művelődési Központ igazgatója a tornaterem bérletével egyetért, abban az esetben elfogadhatónak tartja a bizottsági tag, hogy a sportpálya és sportöltöző kerüljön a középiskola részére használatba adásra.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az Általános Művelődési Központtal egyeztetett a középiskola, a levelében leírta az oktatási egység vezetője, hogy a tornaterem bérlése rendeződött, csak a sporttelep használatát kérnék. Felvetődik a kérelem kapcsán a műfüves pálya használata is, melyet szintén szeretnének használni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a középiskola részéről felvetődött kérés miatt szükség lenne a használati díj megállapítására.

Pap Tibor – polgármester: Javasolják, hogy a sportlétesítmények, ezen belül sportpálya – kivétel a füves nagypálya – és a sportöltöző használatáért 1.500 Ft/óra bérleti díjat határozzanak meg.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény sportöltöző és sportpálya használat iránti kérelmével kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium Dévaványai Oktatási Egysége részére a Seres István Sporttelep öltöző helyisége és a sportpálya bérleti díját 1.500,- Ft/óra + ÁFA összegben határozza meg.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **196/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium Dévaványai Oktatási Egysége 5510 Dévaványa, Mezőtúri u. 2. szám alatti intézmény kérelmét fogadja el, és a Seres István Sporttelep épületében lévő öltöző helyiség és a sportpálya bérleti díját az oktatási egység szakmai munkájának segítése érdekében 1.500,- Ft/óra + ÁFA összegben határozza meg.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert a bérleti szerződés megkötésével.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy nemcsak a középiskolai tanulók, hanem a dévaványai lakosok is igénybe szeretnék venni a sportpályát, természetesen a tanulóknak is használniuk kell, de nemcsak a futballistáknak épült ez a pálya, mások is igénybe szeretnék venni. A bizottsági tag úgy véli van, aki vigyázzon a pályára és öltöző épületre, van takarító és pályagondnok. Véleménye szerint 1.500 Ft/óra díj elfogadható ár.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Elmondja, hogy Gyomaendrődön 5.000 Ft/óra a bérleti díj.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megjegyzi, hogy Gyomaendrődön a sportszarnok bérleti díja 5.000 Ft/óra, Dévaványán nincs sportszarnok.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a műfüves pálya átadására 2012. szeptember 14.-én kerül sor. A pálya használata iránt volt érdeklődés, és szerettek volna már mérkőzéseket tartani, de a pálya átadása előtt nem engedélyezték a használatát, és jelezték, hogy a használatért a bérleti díj mértéke sem került még meghatározásra. Megkérte Ernyes Csilla pályázatíró referenst, hogy hasonló pályák bérleti díja iránt érdeklődjön. Hasonló pályák bérleti díja 4.500 Ft/óra. A Polgármester elmondja, hogy a sportolók, a pálya iránt érdeklődők 2.000 Ft/óra mértékű bérleti díjat tartanak reálisnak és elfogadhatónak.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A műfüves pálya használati díjaként 2.000 Ft/óra összeget elfogadhatónak tart.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Elmondja, hogy a pályát használók és érdeklődők a 2.000 Ft/óra bérleti díjat nem tartották túlzónak, de hozzáteszi a bizottság elnöke, hogy a világítás költségét is figyelembe kellene venni a díj meghatározásánál.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az egy órára eső villamos-energia költséget ki kell számítani, a legutóbbi elemzéskor nem került kiszámításra.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Javasolja, hogy ne kerüljön eltérő mértékű bérleti díj megállapításra a középiskola és a lakossági érdeklődők között, ezért a sportpálya és a sportöltöző használatáért kérjenek 2.000 Ft/óra mértékű bérleti díjat.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint a Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény részére maradjon az 1.500 Ft/óra bérleti díj, tőlük ne kérjenek magasabb bérleti díjat.

Pap Tibor – polgármester: A Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény a sportöltözőt és sportpályát nappal fogja igénybe venni, a világítás költsége részükről nem fog felmerülni.

**Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő és Gyuricza Máté műszaki ügyintéző megérkezik az ülésre.**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Felvetése, hogy a sportpálya mellé célszerű lenne mobil WC elhelyezése, mert az öltözőbe nem engedik be minden esetben a pályát használókat.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy 2 db. külső külön nemű WC található a sportpályánál, nem kell a sportöltöző épületébe bemenni.

Elmondja a polgármester, hogy felmerült a sporttársak részéről, vannak akik úgy szeretnék a pályát bérelni, hogy az öltözőt is használni akarják. Azok, akik a pálya mellett a padokon helyezik el a holmijukat, annyit fizetnének, mint akik zuhanyoznak és az öltözőben öltöznek át. Jogos a felvetés, a két szolgáltatás között van különbség.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a régi öltöző épületet kellene rendbehozni.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a régi öltöző épületének fenntartása jelentős költségbe kerülne, és a megépült öltöző épület sincs kihasználva.

Feké László – műszaki irodavezető: Meg kell határozni, mit használhatnak a bérleti díjért, nem tudják azt figyelni, hogy a pályát igénybe vevők közül ki használja a zuhanyzót és öltözőt, és ki az aki nem.

Pap Tibor – polgármester: Meghatározhatják, hogy a pályát úgy válthatják ki az igénylők, hogy az öltözőt is használhatja, zuhanyzást is igénybe veheti. Meghatározhatják azt is, hogy az öltözőt nem használhatja. El kell döntenie, melyik legyen. Megjegyzi a polgármester, hogy a pályát nem egy személy fogja kiváltani, hanem egy csapat.

Feké László – műszaki irodavezető: Véleménye szerint a bérleti díj árában legyen benne az öltöző használata is.

Pap Tibor – polgármester: Javasolja, hogy 2.000 Ft/óra legyen a műfüves pálya használatának díja napközben, öltöző használat nélkül, és esti órákban + 500 Ft/óra a világítás költsége. Az öltöző használatnak magasabb a költsége, 1.000 Ft/óra költséget javasol. A műfüves pálya és öltöző használata esetén 3.000 Ft/óra bérleti díjat javasol, és esti órákban 3.500 Ft/óra. Jelzi a Polgármester, hogy a műfüves pálya fenntartásának költsége nem fog megtérülni ezen mértékű bérleti díj esetén sem. A költségek nagyjából meg kellene, hogy térüljenek.

Feké László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a bérleti díjat később felül lehet vizsgálni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Felvetése, hogy a középiskola részére 1.500 Ft/óra díjat kérnek, miért adják még kedvezőbb díjért.

Pap Tibor - polgármester: A középiskola részére a sportöltöző és sportpálya használatáért 1.500 Ft/óra díjat kérnek, amennyiben a műfüves pályát is használni kívánja, 2.000 Ft/óra.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Nem tartja jó megoldásnak, hogy a műfüves pályáért külön fizessen a középiskola.

Feke László – műszaki irodavezető: Felhívja a figyelmet, hogy a pálya műszaki átadás-átvételekor olyan karbantartási utasításokat kapott, mely szerint 15 éven keresztül az elvégzendő karbantartási munkáknak jelentős a költsége. Figyelni kell, hogy az óradíjak mértékét ne becsüljék alul.

Pap Tibor – polgármester: Arról kell dönteni, hogy a középiskola részére az 1.500 Ft/óra bérleti díjba a műfüves pálya használata is beletartozzon, vagy annak használata esetén 2.000 Ft/óra bérleti díjat kérjenek. Elképzelhető, hogy a középiskola nem is kérné a műfüves pályát, amennyiben mégis szeretné alkalmanként használni, akkor megfizetik.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy hol lehet majd igényelni a pálya használatot és kinél kell fizetni a bérleti díjat?

Pap Tibor – polgármester: A nyilvántartás alapján az önkormányzat számláz a középiskolának. Amennyiben a lakosok szeretnék igénybe venni a műfüves pályát, az állandó alkalmazottat megbízzák, nyomtatványokat adnak a részére. A középiskola részére egyszerűbb lesz a számlázás, egyedi esetekben pedig külön történik a fizetés.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, amennyiben a középiskola hétköznapi használja a sportpályát és az épületet, egész napos takarításra lesz szükség, mert úgy tudja, hogy takarítás jelenleg csak hétvégén történik.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a takarítást közfoglalkoztatás keretében meg tudják oldani. Javasolja, hogy a lakosság részére kerüljön meghirdetésre a műfüves pálya és sportöltöző használatának lehetősége a helyi televízióban és a Dévaványai Hírlapban.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a bejelentéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a műfüves pálya használatának díját napközben, öltöző használata nélkül 2.000 Ft/óra + ÁFA összegben, villamos-energia használat esetén további 500 Ft/óra + ÁFA összegben állapítsák meg.

A műfüves pálya bérleti díja öltöző használata esetén 3.000 Ft/óra + ÁFA, villamos-energia használat esetén további 500 Ft/óra + ÁFA összegben kerüljön megállapításra.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**H a t á r o z a t**  
**197/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-ElLENŐRZŐ- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Seres István Sporttelep műfüves pálya bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

Műfüves pálya bérleti díja:

- öltöző használata nélkül:	2.000 Ft/óra + ÁFA
- villamos-energia költsége:	500 Ft/óra + ÁFA
- öltöző használata esetén:	3.000 Ft/óra + ÁFA
- villamos-energia költsége:	500 Ft/óra + ÁFA

A Képviselő-testület bízza meg a Polgármestert, hogy a lakosság részére a műfüves pálya használat lehetőségének meghirdetéséről gondoskodjon.

**Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségei**

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségei. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a következő bejelentés tárgyalásához meghívták Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértőt, aki időközben megérkezett az ülésre, és akit köszönt a polgármester.

Elmondja, hogy a bizottság tagjai részére megküldött írásos anyag Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeivel kapcsolatos.

Elmondja, hogy a kiküldött anyaghoz csatolva van a Békés Megyei Vízművek Zrt. osztályvezetője által írt levél, amely a szennyvíz közmű fejlesztésével kapcsolatos, valamint a szennyvízrendszer bemutatását tartalmazó dokumentáció.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. osztályvezetője már két alkalommal is győzködte a testületet a többletbérleti díjak megállapításáról. Elmondta, hogy egy új, modern telep építése válna szükségessé.

A polgármester elmondja, hogy Dr. Pekár Ferenc úr nem erről az oldalról közelítette meg ezt a kérdést. Megjegyzi, korábban ezt már Szarvason megtette, amit nem igazán támogatott az üzemeltető. A Pekár úr által javasolt módszert már több helyen alkalmazzák.

Elmondja, hogy a gépesítéssel végzett tisztítás nem egy olcsó dolog, a beruházás költségvonzata sem alacsony.

A polgármester megkéri Dr. Pekár Ferencet, mondja el, hogyan látja Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeit.

Dr. Pekár Ferenc – vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő: Köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét. Röviden ismerteti a jelenlévőkkel a tisztított szennyvíz lehetséges hasznosítási megoldásaira vonatkozó koncepcióját.

Röviden tájékoztatást ad a két féle szakmai megközelítésről, amely a közüzemi vízellátásban létezik.

Elmondja, hogy európai uniós pénzalapokból is azt támogatják, hogy drágán előállítanak ivóvizet, magas költségen megtisztítják, a megtisztított szennyvizet elengedik általában felszíni vízfolyásokba, amellyel úgynevezett ökológiai kárt is okoznak, a befogadót károsítják azokkal az anyagokkal, amelyek még mindig megtalálhatók a tisztított szennyvízben. Elmondja, hogy a tisztított szennyvízben is benne van az a tápanyag, szennyező anyag, ami benne volt csak más formában. Sajnos legtöbbször olyan formában van, amely károsítja a befogadó élővilágát. Következmény az is, ha a megadott határértékre nem tudják megtisztítani a szennyvizet, akkor még vízszennyezési bírságot is fizetni kell, valamint vízterhelési díjat. A fejlett világban már régóta bevett dolog, hogy a szennyvizet meg kell tisztítani.

A másik megközelítés egyre jobban kezd elterjedni a világban. Kiderült, hogy olyan nagy károkat okoznak a modern technológiákkal, amelyek kiküszöbölése túl sokba kerül. Elmondja, hogy a természet sok mindenre képes, amely lehetőségeket jobban ki kellene használni. A tisztított szennyvíz esetében arról van szó, ha drágán előállították a tisztított szennyvizet és kárt is okozhatnak vele a befogadóban, akkor próbálják meg kivonni és hasznosítani ezeket a tápanyagokat, amely még hasznot is hozhat.

Elmondja, hogy ez a két irányzat még mindig szemben áll egymással, egyre inkább a második kezd előtérbe kerülni. Az első irányzatot az üzleti érdekek befolyásolják, a másodikat pedig a helyi közösségek érdekei támasztják alá.

Röviden szól arról, hogy milyen értéket képvisel az a tápanyag, amely a szennyvízben található.

Elmondja, ha bírságnak, akkor szennyező anyagról beszélnek, ha belemegy a befogadóba akkor, az szennyez. Ugyanakkor ez tápanyag is, ugyanúgy mint a műtrágya, vagy szerves-trágya hasznosítható a növénytermesztésben. Megjegyzi, hogy a műtrágyában van nitrogén, foszfor és kálium, ami megtalálható a szennyvízben is, olyan formában, amely a növények számára könnyen felvehető. Az elmondott indokok támasztják alá, hogy érdemes ezzel a dologgal foglalkozni.

A szakértő elmondja, nem érdekük a szennyvíztisztítókat üzemeltetőknek, hogy ezzel foglalkozzanak, hiszen számukra ez egy plusz terhet jelentene.

Elmondja, hogy a tápanyag eltávolítókat kell beépíteni legtöbb helyen a technológiákba, amivel el kell távolítani a nitrogént és a foszfort, amivel nem tudnak mit kezdeni, az hulladék. A szennyvíz öntözővízként felhasználása még hasznot is eredményez.

Bevezetésképpen ennyit kívánt elmondani a jelenlévők részére.

A dévaványai helyi adottságokat illetően a szennyvíz úgymond bírságos, az ásványi nitrogén tartalma alapján, ami műtrágya, ammóniumnitrát, vagy a pétisónak is ez a hatóanyaga. Meggondolandó, ha új tisztítót kell építeni. Tehát meg kell fontolni a másik megoldást, a szennyvíz különféle hasznosítási módozatait. Figyelembe kell venni, hogy Dévaványán nincs hozzáférhető felszíni víz, nem vezetnek ide öntözőcsatornák. A rendelkezésre álló vizek a gyógyvíz, a termálvíz, a tisztított szennyvíz és a csapadékvíz, ezekkel kellene gazdálkodni.

Elmondja, a másik helyi sajátosság, hogy a vizek magas sótartalmúak. Elmondja, hogy öntözésnél vannak minimum követelmények, az öntözővíz nem lehet túlságosan sós. Elmondja, hogy a felső határ 800-900 mg/liter, jelenleg a szennyvíz 1.600 mg/liter, de itt is van megoldás a talajtípustól, vagy az öntözési technológiától függően, amely nem károsítja a talajt (csepegtetőöntözés, vagy altalajöntözés), vagy fóliás, valamint üvegházhasználatban történő öntözés. Hasznos dolog lenne, ha felszíni vízhez hozzá lehetne jutni, mivel azzal lehetne hígítani ezeket a vizeket. Szükségesnek látja a rendelkezésre álló vizek hasznosítását összekapcsolni, a sótartalom miatt is, valamint megfelelő rugalmasság legyen a hasznosítás során.

Röviden szól a műtrágya egyenértékről, amely a szennyvízben található, a vízszennyezési bírságról, valamint a vízterhelési díjról.



Elmondja, ha a tisztított szennyvizet valamilyen célra felhasználják, az egy utótisztító egységnek fogható fel, ahol kivonják a szennyezőanyag tartalmát és tápanyagként hasznosítják. Ebben az esetben a szennyvíztisztító üzemnek nem kell mindig teljes kapacitással működnie. Nem szükséges új szennyvíztisztító üzem létesítése sem, elegendő a régit korszerűsíteni.

Röviden ennyit kívánt elmondani a jelenlévők számára. A felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Dr. Pekár Ferencnek az elmondottakat. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Kéri a bizottság tagjai, mondják el véleményüket, hogy a Dr. Pekár Úr által elmondott úton haladjanak tovább, vagy a Békés Megyei Vízművek Zrt. által javasolt úton, amely új technológiát jelent.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megköszöni Dr. Pekár Úrnak a szakmai vélemény ismertetését.

A bizottsági tag véleménye szerint külön kell választani a Békés Megyei Vízművek Zrt. szakvéleményét, amely profit orientáltnak mondható és a jelen ülésen elhangzott szakvéleményt, amely a szakmai oldalt támasztja alá.

A bizottsági tag elmondja, hogy a Pekár Úr által ismertetett szakvélemény elfogadásával, továbbvitelével mindenképpen foglalkozni kell a testületnek.

Elmondja, hogy a strandfürdőnél keletkezett vízmennyiséget a záportározóban lévő vízzel együtt hasznosítani próbálják a kertészetben, a következő évi tematikát is úgy állították össze, hogy ehhez illeszkedjen. A bizottsági tag véleménye, hogy a Pekár Úr által ismertetett irányvonalat kellene továbbvinni.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Földi Imre bizottsági tagnak az elmondottakat. Megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a strandról elfolyó vizek, a tisztított vizek, milyen pH értékűek? Mezőgazdasági öntözésre alkalmas-e?

Dr. Pekár Ferenc vizgazdálkodási-vízökológiai szakértő: A bizottsági tag kérdésére elmondja, hogy ezek a vizek normál pH értékűek (kb. 8 pH). Mezőgazdasági öntözésre alkalmasak.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy az engedélyeztetési eljárás nem lesz egyszerű. Az elmondottakban van szakmai óvatosság is, hiszen nem minden írható a mezőgazdaság javára.

Elmondja, hogy a vízben lévő sótartalom kiszikesíti a talajt, ami gazdálkodási, öntözési módszerrel korrigálható.

A bizottsági tag röviden szól az AKG-s program kritériumairól.

dr. Ágoston Sándor – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a lakosság magas vízdíjat fizet, gondol itt az ivóvízre, vagy akár a szennyvízre. Úgy gondolja, hogy az említett öntözésre használt vízért már ne fizessenek. Jó lenne a gazdálkodók tudomására hozni, hogy öntözésre alkalmas víz lesz.

Pap Tibor polgármester: Elmondja, hogy ezért a vízért nem kell fizetni. Ez le van írva és szóban is kifejtette Pekár Úr.

Elmondja, olyan körülményeket kell teremteni, hogy a gazdálkodók öntözni tudjanak.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő: Röviden szól az AKG programban megengedett műtrágya felhasználásról.

A szakértő szól az engedélyeztetési folyamatról, az ehhez kapcsolódó jogszabályokról.

Pap Tibor – polgármester: Említést tesz arról, hogy KEOP-os pályázat keretében valósult meg olyan beruházás, amely a tisztított szennyvíz hasznosítását célozza meg.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy jelenlegi állapotában nagy az önköltsége a szennyvíztisztításnak. Kérdése, hogy mennyivel csökkennének a költségek, ha az említett módon történne a hasznosítás?

Szól az évente keletkező szennyvíz mennyiségről, ami évről-évre csökken.

Elmondja, hogy egy beruházással biztos nőnének a költségek, de hosszabb távon megtakarítást lehetne elérni a szennyvíztisztítás területén. Említést tesz az önköltségalapú szennyvízdíjakról, a szennyvíztisztító telep működési költségeiről.

Jó lenne, ha a költségeket csökkenteni tudnák, minél kisebb beruházással, így a fogyasztóknak is kevesebbet kellene fizetni.

Dr. Pekár Ferenc – vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő: Elmondja, hogy az irodavezető által elmondottakat a vízművekkel együttműködve lehet megvalósítani, a működési költségek összetételét nem ismeri.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, arról volt szó, hogy az első beszélgetés során azt döntik el, hogy ezt az irányt tartják-e, a következő találkozót már a vízművek szakemberei jelenlétével tervezik.

Dr. Pekár Ferenc – vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő: Elmondja, ha hasznosítják a szennyvizet, akkor nem kell foszfor leválasztást alkalmazni. Ismert az is, hogy a jelenlegi színvonalon mekkora a bírság mértéke.

Pap Tibor – polgármester: Az elhangzottakból az állapítható meg, hogy folytatódjon tovább az elkezdett munka. Dr. Pekár Ferenc úr szakértelmét a későbbiekben is vegyék igénybe, vonják be a Békés Megyei Vízművek Zrt. dolgozóinak szakértelmét is.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, a halak hogyan bírják ezt a vizet? Megjegyzi, ahol kifolyik a szennyvíz ott jelenleg nincs hal.

Dr. Pekár Ferenc – vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő: Elmondja, ha a szennyvizet össze tudják keverni az egyéb vizekkel - amely jelenleg rendelkezésre áll -, a halakat a sótartalom nem zavarja, ebben a vízben ammónia nincs, ami káros lenne a halak számára.

Oxigént kell termeltetni, ezzel a tápanyaggal lehet algát szaporítani, amely megtermeli az oxigént. Elmondja, hogy viszonylag nagy tápanyagtartalmú a tisztított szennyvíz a felszíni vízhez viszonyítva, ezért kellene egy részét öntözésre használni, a másik része mehetne halastóba, horgásztóba. Tehát kombinált megoldásról lenne szó.

Pap Tibor – polgármester: Vannak példák arra is, hogy olyan növényt termesztene, amely ipari hasznosításra alkalmas.

Dr. Pekár Ferenc – vizgazdálkodási-vízökológiai szakértő: Elmondja, a későbbiekben kell tárgyalni arról, hogy milyen növények termesztése lenne célszerű.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Dr. Pekár Ferencnek az elmondottakat.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e valaki még hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottsági tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeiről szóló döntésmegalapozó szakvéleményt, valamint aki egyetért azzal, hogy bízzák meg a polgármestert, a tisztított kommunális szennyvízhasznosítás megoldása céljából további lehetőségek keresésével, alternatívák kidolgozásával, azok összehasonlításával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **198/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeiről szóló döntésmegalapozó szakvéleményt fogadja el.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert a tisztított kommunális szennyvízhasznosítás megoldása céljából további lehetőségek keresésével, az alternatívák összehasonlításával.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése?

A bizottság elnöke megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a DAREH (Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás) elnökével, Csizmadia Ibolyával tartott megbeszélést a tegnapi napon. Az elnök asszony elmondta, hogy a Dél-alföldi régió vonatkozásában, azon belül a DAREH településekre vonatkozóan, a jelenlegi fejlesztési elképzelések között nem szerepel az az elképzelés, mely szerint szeretnének a dévaványai komposztáló telep mellé települési hulladékudvart létesíteni, melynek a terveit már el is készítették. Elmondja a Polgármester, hogy amikor a DAREH elkészítette a rendszertervet, a dévaványai elképzelést kihagyta azzal az indokkal, hogy Dévaványán elegendő hulladékkezelő mű maga a komposztáló telep, és mehet mindenféle udvar közbeiktatása nélkül közvetlenül a gyűjtőhelyekről a hulladék Békéscsabára és esetenként végez a hulladékgazdálkodást végző szolgáltató lomtalanítást. Úgy gondolták korábban, hogy mindez nem elegendő.

A DAREH elnöke elmondta, ha változatlanul fenntartja az önkormányzat azt az elképzelést, hogy hulladékudvar és a hozzá kapcsolódó egyéb fejlesztést létesít, abban az esetben azt is el kellene dönteni, amennyiben a társulás keretében a hulladékudvar megépül, azt követően átveszik üzemeltetésre. Nem akarják, hogy a kiválasztott hulladékgazdálkodó cég üzemeltesse.

Elmondja a Polgármester, hogy ez kedvező lenne, mert olyan folyamatos közfoglalkoztatási program van, amely a hulladék-gazdálkodáshoz is kapcsolható és a felügyelet ellátására egy személyt tudnának biztosítani. Most lehetőség van arra, amit nem tudtak korábban megoldani, mert már pályáztak ezen fejlesztésre a Regionális Fejlesztési Tanácsnál, de nem jutott rá forrás. Később önállóan nem lehetett pályázni a településnek, csak a rendszerben, így elmaradt a fejlesztés. Ígéretet kaptak arra, hogy a rendszerbe beillesztik a dévaványai hulladékudvar létesítését, és a szeptemberi képviselő-testületi ülésig kiderül, hogy a rendszertervbe beépítette-e a DAREH a dévaványai fejlesztést. Amennyiben nem kerül beépítésre a rendszertervbe a fejlesztés, abban az esetben nem érdemes benne maradni a DAREH rendszerben, mert Dévaványa fizet, részese egy rendszernek, de nem valósul meg semmilyen beruházás a településen.

Ezzel kapcsolatban elmondták, hogy elfogadható az érvelés, de akkor is érdekékből áll a rendszerben benne maradnia Dévaványának, mert amennyiben ez a rendszer megvalósul, a Békéscsabán megépülő mechanikai és biológiai mű segítségével az ott termelt anyagok értékesítéséből származó bevétellel, mindenképp olcsóbb tud lenni hosszabb távon, mint amibe most partnerként benne vannak.

Elmondták, hogy a jelenlegi rendszer ugyan olcsóbb, mint amit ajánlanak, de nem lesz meg hosszabb távon sem az a hulladék-mennyiség, amire ilyen hasznosító mű telepíthető, ebből adódóan a lerakás mennyisége nem csökken, és 2015. január 1-től jogszabály alapján 16.000 Ft-ot kell lerakó után tonnánként fizetni. Ezért nem biztos, hogy ha nem lesz beruházás Dévaványán, érdekükben áll kilépni a rendszerből, de amennyiben elkészül a beruházás, akkor biztos nem.

Kéri a polgármester, döntsenek arról, hogy a hulladékudvar és ahhoz kapcsolódó egyéb fejlesztések – a tervben meghatározott fejlesztések – amely megteremtene később gyepmesteri telepnek az üzemeltetési lehetőségét, amennyiben a DAREH beleteszi a fejlesztési anyagba, együtt kívánnak velük a későbbiekben működni. Kérjék, hogy ezt a fejlesztést építsék be a rendszertervbe, és amennyiben az megvalósul, az önkormányzat vállalja annak saját üzemeltetését.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a bejelentéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/1F pályázattal megvalósuló beruházás keretében ismételten kezdeményezze a tervezett hulladékudvar létesítését és a hozzá kapcsolódó fejlesztések megvalósítását.

Amennyiben a létesítmény megvalósul, annak üzemeltetését vállalja az Önkormányzat.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**H a t á r o z a t**  
**199/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/1F pályázattal megvalósuló beruházás keretében ismételten kezdeményezze a tervezett hulladékudvar létesítését és a hozzá kapcsolódó fejlesztések megvalósítását.

Amennyiben a pályázat keretében az átadott tervdokumentációk figyelembevételével a létesítmény megvalósul, annak üzemeltetését vállalja az Önkormányzat.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:  
Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése?

A bizottság elnöke megadja a szót Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság tagja:  
Elmondja, hogy augusztus elején Székelykeresztúrról meghívást kaptak a „Kistérségi Napok” rendezvényen való részvételre. Novák Imre alpolgármester, Séllei Zsigmond képviselő, és jómagam vett részt ezen a rendezvényen. Elmondja, hogy Székelykeresztúr több testvértelepülése jelen volt a „Kistérségi Napok” rendezvényen, Felvidékről is érkeztek küldöttségek, köztük Szepsi település képviselői. Szepsi (Moldava) kb. 11-12 ezer lakosú település a Felvidéken, többnyire magyar lakta település. Jelezték, hogy szívesen létesítenének Dévaványával testvértelepülési kapcsolatot. Elmondták, hogy Karcaggal és Székelykeresztúrral közösen pályáztak Eu forrásra, kulturális, oktatási programokhoz pályáztak forrásért, többek között a Leonardo programban is részt vesznek. Felmerült, hogy ismerkedés céljából a 2012. szeptember 22-én megrendezésre kerülő „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre történő meghívás alkalmas lenne. Javasolja, hogy 3-4 fős delegációt hívjanak meg Szepsi településről, akik megismerkedhetnének városunkkal és amennyiben úgy látják, későbbiekben a testvértelepülési kapcsolat megvalósítható lenne. A bizottsági tag jónak tartja, ha közösen pályázhatnak programokhoz Eu támogatásért, erről Szepsi képviselői is hasonlóan vélekedtek. Javasolja, hogy szeptember 21-23. közötti időre hívják meg a felvidéki Szepsi település delegációját.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:  
Megköszöni Dr. Ágoston Sándor bizottsági tagnak az elmondottakat. Megadja a szót Novák Imre Alpolgármester részére.

Novák Imre – alpolgármester: Elmondja, hogy Székelykeresztúron a Szepsi településről érkezett delegáció tagjaival beszélgetve valóban elhangzott egy közös gondolkodás kilátásba helyezése, amely nem azonnali testvértelepülési kapcsolat létesítése, hanem egyfajta ismerkedés lenne. Megajánlották a megismerkedés lehetőségét.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke:  
Elmondja, hogy néhány éve már találkoztak Szepsi település képviselőivel Székelykeresztúron. Felhívja továbbá arra a figyelmet, hogy Székelykeresztúrral is rendbe kellene tenni a testvérvárosi kapcsolatot.

Nem tudják viszonzni azt a fogadtatást, azt a vendégszeretetet, amit Székelykeresztúron kapnak. Elmondja, hogy az augusztus 20-i dévaványai ünnepségre sem érkezett küldöttség a meghívás ellenére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy Székelykeresztúrról azt jelezték, nem tudnak delegációt küldeni, mert több településről kaptak meghívást, nem tudnak minden településre delegációt küldeni, és náluk augusztus 20-a munkanap volt.

Elmondja, hogy a felvidéki Szepsi településre kezdeményező, érdeklődő levelet küldhetnek, és meghívhatják a 2012. szeptember 22-én tartandó „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre. Amennyiben a meghívást elfogadják, a delegáció tagjai részére Dévaványa bemutatásra kerül.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Felvetése, hogy a 2012. szeptember 22-én tartandó „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre hívják meg Székelykeresztúr küldöttségét is, mivel augusztus 20-án nem tudtak részt venni az ünnepségen, de lehet most elfogadják a meghívást.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a bejelentéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a felvidéki Szepsi város részére előzetes testvérvárosi kapcsolat előkészítése, a települések közötti megismerés céljából meghívó kerüljön küldésre a 2012. szeptember 22-én tartandó „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **200/2012. (IX. 6.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szlovákiai Szepsi város 3-4 fős küldöttségét egy későbbi esetleges testvérvárosi kapcsolat létesítése előkészítése érdekében a 2012. szeptember 22.-én megrendezésre kerülő „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre hívja meg.

Az időpont egyeztetése, a Dévaványán tartózkodás alatti program összeállítása érdekében utasítsa a Polgármestert, hogy konzultáljon Szepsi város Polgármesterével.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése?

Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy az év elején a Képviselő-testület a civil szervezetek támogatásáról, azon belül a kettős könyvvizetésben történő segítségnyújtásról döntött. A civil szervezeteknek a kettős könyvvitelre történő átállás érdekében önkormányzati támogatást ígértek. A könyvelő program Dévaványa Felemelkedéséért Közhasznú Közalapítványnál van, eddig el tudták látni ezt a feladatot, de 2012. szeptember 30-ával az alapítványnál dolgozó szerződése lejár.

Több mint 30 civil szervezet van Dévaványán, nem tudja a továbbiakban hogyan tudják megoldani könyvelést. Egy fő bér- és járulék költsége kb. bruttó 137 ezer forint, éves szinten 1.644 ezer forint. A bizottság tag véleménye, hogy 2012. évre egyelőre meg kellene oldania ezt a problémát, az önkormányzatnak a civil szervezetek részére a könyvelést biztosítani kellene.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a civil szervezeteknek kellene eldönteni, érdemes-e a közhasznú jogállást megtartaniuk, a jelenlegi formában tovább működniük, ahol kötelezettségek vannak.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Attól tart, hogy a személyi jövedelemadó 1 %-át nem fogják megkapni a szervezetek, azokat most kell hívni, de nem tudják hívni.

Pap Tibor – polgármester: El kell döntenie a civil szervezeteknek, hogy érdemes-e fenntartani a jelenlegi szervezeti formát azért az összegért, amennyit ezáltal megkaphatnak. Példaként említi a Nyugdíjas Klubot, aki klubként működik, nem civil szervezatként. Az SZJA 1 %-át nem kaphatják meg és nem tudnak pályázatot benyújtani.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a civil szervezetek egy év haladékat kaptak.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a Dévaványa Felemelkedéséért Közhasznú Közalapítványnál dolgozó munkaszerződését szeretnék meghosszabbítani, amennyiben a Munkaügyi Központ támogatását megkapják. Amennyiben a támogatást nem kapják meg, az önkormányzat megadja a forrást az alapítványnak, hogy év végéig tudjon egy főt alkalmazni, aki a könyvelést ellátja.

Elmondja a polgármester, hogy 2013-tól egy jól működő megoldást kell találni, de nem tudják hogyan lesz a későbbiekben. Az a korábbi gondolat, hogy egy civil szervezöt beiskoláznak és a szervezetek el tudják tartani, az volna a jó megoldás. Megjegyzi a polgármester, hogy Dévaványán nem minden civil szervezet működik annak megfelelően, amilyen a civil szervezeti munka lényege.

Novák Imre – alpolgármester: Minden tisztelete a civil szervezeteké, hisz a civilek közösségformáló erejében, de a civil szervezetek egy része azt szeretné, hogy az önkormányzat tartsa fenn. A civil szervezetek nagy része a személyes kapcsolatok és rendezvények megtartását helyezi előtérbe. Van néhány társadalmi szervezet, amely kulturális tevékenységet visz a település életébe. A gondot abban látja, hogy a civil szervezetek részéről hiányzik az önfenntartó képesség.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy minden civil szervezet más-más formában vesz részt a lakosság kapcsolatában, mindegyik szervezet tevékenysége fontos.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a civil szervezetek működése többször felmerült és vitát váltott ki. A szeptemberi testületi ülésre készül előterjesztés, melyben javaslatot tesznek arra, év végéig hogyan tudják megoldani a civil szervezetek segítése érdekében a könyvelést. 2013-ban, amennyiben más megoldást nem találnak, maradna a jelenlegi megoldás.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy évi 20 ezer forint összegű személyi jövedelemadó 1 %-os felajánlása esetén nem érdemes a jelenlegi formában működni egy civil szervezetnek. Véleménye szerint a civil szervezetek is működhetnek önkormányzati támogatás nélkül is. A Képviselő-testület támogatta a civil szervezeteket, de ha a feltételek egyre nehezebbek lesznek, végig kell gondolniuk, hogy néhány tízezer forintért érdemes-e a közhasznú jogállást megtartania a szervezetnek.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Elmondja, hogy a jövőben elválnak, hogy egy-egy civil szervezet átalakul baráti körbe, vagy ha komolyan gondolja a tevékenységét és támogatást kíván pályázatokon szerezni, akkor továbbra is szervezetként működik. Az önkormányzat felé kevesebb lesz ezáltal a támogatási igény.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatásként elmondja, hogy 5 millió forint összeget hagyott jóvá a 2012. évi költségvetésben a Képviselő-testület a civil szervezetek támogatására, ezzel szemben már 6,7 millió forint támogatásról döntöttek.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy az ÖNHIKI pályázatnál is figyelembe veszik mennyi támogatást ad az önkormányzat. Elmondja továbbá, hogy az önkormányzati bevételek sem teljesülnek év végéig, úgy ahogy szeretnék. Elmondja, hogy a szeptemberi testületi ülésre készül előterjesztés arról, év végéig hogyan tudják megoldani a civil szervezetek segítése érdekében a könyvelést.

Dékány József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése?  
Megállapítja, hogy további bejelentés nem hangzott el.  
Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a képviselő-testületnek zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

A bizottság elnöke megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/23-4/2012. iktató számú külön jegyzőkönyvben található.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 13<sup>00</sup> órakor bezárta.

*Kelt:* mint az első oldalon.

A jegyzőkönyv hitelül:

---

Dékány József  
bizottság elnöke

---

Hermecezi Erika  
jegyzőkönyvvezető