

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 17-én megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 8-as sz. helyiségében.

**Jelen vannak:**

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Dékány József	képviselő

**Távolmaradt:** Séllei Zsigmond képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Balogh Csilla jegyző  
Feké László műszaki irodavezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Fülemenné Nagy Katalin

**Meghívottak:** Valánszki Róbert aljegyző, Lengyel László műszaki ügyintéző, dr. Kulcsár László ügyvéd, Erdős Csaba a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja.

A polgármester üdvözlí a rendkívüli ülésen megjelenteket.  
Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Séllei Zsigmond képviselő a mai ülésen nem tud jelen lenni.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 8 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezése ügyében hozott döntéssel kapcsolatos előzetes vitarendezési kérelem elbírálása.

**Előadó:** Feké László műszaki irodavezető  
Ernyes Csilla pályázatíró referens  
ALL Investor Kft. képviselője

2. A 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira érkezett kivitelezői ajánlatok elbírálása.

**Előadó:** Feké László műszaki irodavezető

3. Bejelentések.

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Határozat:**

**261/2012.(IX.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. szeptember 17-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezése ügyében hozott döntéssel kapcsolatos előzetes vitarendezési kérelem elbírálása.

**Előadó:** Feké László műszaki irodavezető

Ernyes Csilla pályázatíró referens

ALL Investor Kft. képviselője

2. A 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira érkezett kivitelezői ajánlatok elbírálása.

**Előadó:** Feké László műszaki irodavezető

3. Bejelentések.

**1. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezése ügyében hozott döntéssel kapcsolatos előzetes vitarendezési kérelem elbírálása.

Elmondja, hogy Dr. Szathmáry Péter Ügyvéd Úr indokolását tartalmazó írásbeli véleményét, döntési javaslatát megküldte, amelyet a képviselők megkaptak, és Feké László műszaki irodavezető megfogalmazta ez alapján a határozati javaslatot.

A polgármester elmondja, hogy az ALL Investor Kft. részéről jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tud a Kft. képviselője részt venni, de egyértelműen leírták a javaslatot. A Képviselő-testületnek döntenie kell, mert a holnapi napon már ki kell küldeni az előzetes vitarendezési kérelmet benyújtó részére a képviselő-testületi döntést.

A polgármester megadja a Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – ismerteti a jelenlévőkkel, hogy a Trigon Invest Kft. két pontban kérte vitarendezés kezdeményezését. Két dologban nem értettek egyet. Elmondja az irodavezető, hogy erre lehetősége van a Kft-nek, hiszen a közbeszerzési törvény lehetőséget ad az ajánlattevőknek arra, amennyiben a döntésben, illetve az összegzésben foglaltakkal nem értenek egyet, előzetes vitarendezést kezdeményezhetnek. Ezt jelezte a Trigon Invest Kft. az önkormányzat felé, a vitarendezési kezdeményezést a közbeszerzési eljárást lebonyolító cégnek megküldték, aki az álláspontját kifejtette. Az egyik vitatott kérdés az 5 %-os

meghiúsulási kötbérre vonatkozik. Elmondja az irodavezető, hogy a Kbt. egyértelműen leírja, hogy bármilyen biztosítékot lehet kérni, de annak a mértéke a vállalási ár 5 %-át nem haladhatja meg. Elmondja a műszaki irodavezető, hogy ez azért alakult ki, azért került a jogszabályba, hogy ne legyenek kiugróan magas kötelezettségvállalások. A Trigon Invest Kft. ott esett hibába, hogy ezt maximálisan pontosan 5 %-nak számolta, azért, hogy maximális pontot kaphasson. Viszont a tételes költségvetésébe számítási hiba csúszott, a részértékeket rosszul adta össze. A Kbt. előírja, az ajánlatkérőnek végig kell számolnia az ajánlatot, amennyiben számítási hiba csúszott be, azt az ajánlatot kérőnek javítani kell. A probléma ebből adódott, mert a számítási hiba végeredménye 303,- Ft-al kisebb ajánlati árat eredményezett. Így a számítási hibát javítva 254.999.990,- Ft helyett 254.999.687,- Ft lett. Mivel a 254.999.990,- Ft-nak vette az 5 %-át, a javított összeggel az 5 %-kal vállalt összeg már 5 egész néhány ezredes eredményt hozott, ezt viszont nem teszi lehetővé a Kbt., egyértelműen leírja, hogy az 5 %-ot nem haladhatja meg. A Kbt. nem tartalmazza, hogy lehet kerekíteni. Dr. Szathmáry Péter Ügyvéd Úr kifejtette a véleményét ezzel kapcsolatban és leírta azt is, hogy a D.998/10/2010. szám alatti döntőbizottsági határozatban erre van már példa. Ezzel igazán nem tudnak mit kezdeni, emiatt érvénytelen az ajánlat. Így már a másik vitatott kérdésben nem is kellene válaszolni, hiszen egy pont miatt már érvénytelen az ajánlat, de a másik pontot is megmagyarázta az ügyvéd úr.

A másik vitatott kérdés az volt, hogy a Trigon Kft. szerint a FUTIZO Kft.-nek túlzott vállalása van. Az Ügyvéd Úr erre azt válaszolta, hogy a kötbér összege sem túlzó, hiszen 0,5 %-ban lett maximálva és ezt maximum 60 napig vállalja a FUTIZO Kft. Ezt az összeget kiszámolva, a vállalási ár 0,5 %-a szorozva 60 nappal, még mindig kevesebb, mint a végszámla 30 %-os összege. Előírásra került, hogy a késedelmi kötbér mindig a végszámlából kerül elszámolásra. Mivel a végszámla összege nagyobb, mint a 0,5 % szorozva 60 nappal, ezért le lehet vonni a végszámlából, így nem kirívóan magas az ő megajánlása. Dr. Szathmáry Péter Ügyvéd Úr leírja, mind a két vitatott pontban benyújtott kifogás nem megalapozott, és nem javasolja megváltoztatni sem a döntést, sem az összegzést. Mivel a Képviselő-testületnek kell meghoznia a döntést, ezért a határozati javaslat a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című tárgyban indított és folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban a Trigon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád u. 70.) 2012. szeptember 13. napján kelt előzetes vitarendezés iránti kérelme alapján úgy dönt, hogy a Trigon Invest Kft. kérelmében foglaltaknak nem ad helyt és a kérelem alapján nem módosítja az összegzést.”

Kihangsúlyozza az irodavezető, hogy továbbra is fenntartják az álláspontot a közbeszerzési szakértői vélemény alapján. Amennyiben ezt a határozati javaslatot elfogadja a Képviselő-testület, a holnapi napon írásban közölni kell a Trigon Invest Kft.-vel. Két dolgot tehet a Kft., tudomásul veszi a testület választát, ha nem, akkor döntőbizottsághoz fordulhat.

Ennyit kívánt a műszaki irodavezető elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké László műszaki irodavezetőnek az elmondottakat. Véleménye, hogy Dr. Szathmáry Péter Ügyvéd Úr javaslatát fogadják el.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy átnézték az ajánlatot, amely az 5 % felett van, és mivel úgy fogalmaz a Kbt., hogy az 5 %-ot nem haladhatja meg, itt viszont felette van, 303 forinttal elszámolta magát a Trigon Invest Kft., amely nem kijavítható. Megjegyzi a műszaki irodavezető, hogy már nem először történt ilyen eset.

**Pap Tibor** polgármester – a második vitatott pontban foglalttal kapcsolatban elmondja, hogy Dévaványa Város Önkormányzata korábbi beruházásainál sehol nem kötött ki ilyen nagy késedelmi kötbért, tehát valójában azt kötötték ki, amit bevállaltak az ajánlattevők.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a 0,5 %-ot nem haladhatja meg a kötbér, azért, hogy így se legyen kirívóan nagyobb vállalás.

**Kanó József** képviselő – biztos abban, hogy döntőbizottsághoz fordul a Trigon Invest Kft.

**Pap Tibor** polgármester – bízbanak a szakértői véleményben, amennyiben a Trigon Invest Kft. nem fogadja el a testületi döntést, akkor majd dönt a közbeszerzési döntőbizottság. Elmondja a Polgármester, hogy a kivitelezés ügyis 2013-ban indulhat. Abban az esetben, ha a Trigon Invest Kft. nem fordul a döntőbizottság felé jogorvoslással, akkor meg tudják kötni a szerződést, folytatódhat tovább a munka előkészítése.

Elmondja a Polgármester, hogy a FUTIZO Kft-nek előleg igénye van, a törvény alapján lehetősége van rá, melyet 2012-ben teljesítenie kell az önkormányzatnak. A további költség 2013-ban merül fel, a támogatáshoz megvan az EU önerő alap döntés is. Reméli, hogy mindkét támogatást időben le tudják hívni, és hosszan nem terheli az önkormányzatot, ennek alapján meghozhatják ezt a döntést. A Trigon Invest Kft-től függ, hogy lesz-e további forduló az ügyben, vagy megköthetik a szerződést és tovább folytatódhat a munka.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a testület felé, mely szerint a Trigon Invest Kft. kérelmében foglaltaknak ne adjanak helyt és a kérelem alapján ne módosítsák az összegzést.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című tárgyban indított és folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban a Trigon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád u. 70.) 2012. szeptember 13. napján kelt előzetes vitarendezés iránti kérelme alapján úgy dönt, hogy a Trigon Invest Kft. kérelmében foglaltaknak nem ad helyt és a kérelem alapján nem módosítja az összegzést.” kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**262/2012.(IX.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című tárgyban indított és folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban a Trigon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád u. 70.) 2012. szeptember 13. napján kelt előzetes vitarendezés iránti kérelme alapján úgy dönt, hogy a Trigon Invest Kft. kérelmében foglaltaknak nem ad helyt és a kérelem alapján nem módosítja az összegzést.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

## **2. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira érkezett kivitelezői ajánlatok elbírálása.

Elmondja, hogy a testület a legutóbbi rendkívüli ülésén úgy döntött, hogy a 8-10. számú szennyvízöblözetnél az útalapok helyreállítása mart aszfaltos technológiával történjen meg. Elmondja, hogy már az ajánlatkérés időszakában kiderült, hogy két utcában lesz lehetőség a felújításra, mivel itt írták a lakosok megfelelő számban alá, hogy az úttársulás tagjai kívánnak lenni. A testület döntése értelmében az úttársulás akkor alakul meg, ha az utcában lakók 1/3-a vállalja az egy ingatlanra eső költség egy összegben történő befizetését, 1/3-a a részletekben történő befizetést. Elmondja, hogy egyik utcában sem volt meg az 1/3-os többség az egy összegű befizetés vonatkozásában. A mai napig a 2/3-os többség sem jött össze a Barcói utcában.

A mai napig csak a Győzelem utca érte el a megalakuláshoz szükséges kétharmados befizetési arányt. A Barcói utca tekintetében a befizetések jelentős mennyiségben hiányoznak. A Győzelem utca esetében is csak a több részletfizetéssel alakult meg az útépitő társulás kétharmados arányban. A szükséges 14 befizetésből csak 2 az egyösszegű, a többi 12 csak a részletfizetést vállalta.

Tehát abban az esetben valósul meg az útépités, ha a testület hozzájárul ahhoz, hogy az egy összegű befizetést és a részletfizetést együttesen fogadja el 2/3-nak. Ebben az esetben egy utcában megtörténhet az út helyreállítása még az idei évben.

Elhangzott az is, hogy a Barcói utcában lakók részére is adják meg az esélyt, a tekintetben, hogy a befizetési határidőt 2012. szeptember 21-ig hosszabbítsák meg, amennyiben a befizetések elérik a szükséges mértéket úgy ezen feltételekkel a Barcói út is felújításra kerül.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a befizetéseket szeptember 21-ig kell teljesíteni, ezt követően átadják a munkaterületet a kivitelezőnek. Elmondja, hogy későbbi időpontot azért nem célszerű megadni, ha a kivitelező végez a munkálatokkal, akkor a településről kivonul és két nap múlva nem fog visszajönni.

Az irodavezető elmondja, hogy a Barcói út esetében megvizsgálták azt is, hogyan lehetne szakaszolni az utcát, de egyik részen sincs meg a szükséges befizetési szám.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy több döntési alternatíva is van, mely szerint megadják a lehetőséget a Barcói úton lakók számára is, szeptember 21-ig meghosszabbítják a befizetési határidőt. A Győzelem és a Barcói útnál is a 66 % + 1 % érdekeltet úgy számolják, hogy az egy összegű 30.000,- Ft-os befizetést és a részletekben történő havi 3.000,- Ft-os befizetést egybe számolják. Ez esetben a Győzelem utcában el fog készülni az út, a Barcói utcában pedig adott a lehetőség.

A polgármester meglátása, hogy a Barcói úton a befizetési határidő meghosszabbításával sem jön össze a szükséges létszám az úttársulás megalakulásához.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy 10-éig minden háztartásba befolytak a jövedelmek. Meglátása, ha 17-ig nem fizették be a hozzájárulást a lakosok, akkor 21-ig sem fogják. Az irodavezető úgy gondolja, amíg a kivitelező fel nem vonul, addig adják meg az esélyt a Barcói utcában lakók számára.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – javasolja, ha a Barcói úton nem jön létre az úttársulás, akkor 2-3 évig ilyen kéréssel ne forduljanak az önkormányzathoz.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy a Győzelem út esetében a vasúti átjárótól kezdődne a felújítás?

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy vasúti átjáró szelétől kezdődően fog elkészülni az út.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – tudomása szerint az elmúlt évben a Nyíl út is ezzel a technológiával készült. Kérdése, hogy szeptember utáni időpontban?

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a Nyíl utca október végén, november elején készült el.

**Kiss Károly** képviselő – megjegyzi, hogy most még kedvező az időjárás az utépítésre.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy nem lenne szerencsésebb ezeket a munkálatokat nyáron elvégezni?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy ez a megoldás jó. A lehetőség is biztosított a Barcái utca lakói számára.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy a jelenlegi terítés felszedésre fog kerülni?

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a Győzelem-Alkotmány utca kereszteződésében fogják felszedni az alapot.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – a kivitelező kötelezettség vállalásáról szeretne néhány mondatot hallani, a tekintetben, hogy az utat vissza kell állítani olyan állapotra, amilyen a kivitelezés megkezdése előtt volt.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, a mérnöki szervezet felhívta a kivitelező figyelmét, hogy az utókamerázások eredményének a függvényében jelöljön meg egy utó felülvizsgálati napot. A kivitelezőtől a határnapon érkezett egy e-mail, szeptember 12-én megrendelte az utókamerázást, a vízművek mindenféle okokra hivatkozva, ezt decemberig tudja elvégezni. Várják a mérnöki szervezet következő értesítését. Az irodavezető elmondja, hogy azon az állásponton vannak, hogy az az út nem megfelelő, nem olyan, mint a szennyvízberuházás megkezdését megelőzően volt. Mivel nem egyezik az út a helyreállítást követően az eredeti állapottal, ezért a kivitelező a felelős. Az utó felülvizsgálati bejárást követően szerepelni fog a jegyzőkönyvben, hogy meddig kell az utat helyreállítani. Elmondja, ha a kivitelező a megadott időpontig nem javítja ki az utat, akkor a teljesítési biztosítékot fogják igénybe venni. A bankgaranciát lehívják és versenyeztetés útján egy utépítő céggel kijavíttatják.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy erre a jövő év folyamán fog sor kerülni, valamint a bankgarancia fedezi a költségeket?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a mérnöki szervezet véleményének megérkezésétől függ, hogy mikor kerül sor a javításra.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a fedezet a javításokra elegendő lesz. Az egész utat nem kell újból elkészíteni, hiszen annak költsége nagyon magas lenne.

**Kiss Károly** képviselő – a Könyves Kálmán és a Mezőtúri út felújításáról szeretne néhány mondatot hallani.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy Könyves Kálmán, a Felszabadulás és a Béke utcák nyertes kivitelezőjének a képviselője szerda este nézte meg a munkaterületet, mivel az ajánlatot úgy adták, hogy az utat nem látták. Az érintett utcákat végigjárták, a kivitelező képviselő azt ígérte, hogy megküldi a szerződés tervezetét és annak aláírását követően mihamarabb le fogják aszfaltozni. Tehát az ajánlatuk alól nem kívánnak kibújni. Megjegyzi, hogy az ajánlatuk alacsony volt. Elmondja, hogy megkeresték a másik két ajánlattevőt is, akik szívesen elvégzik a munkákat, ha a nyertes ajánlattevő azt nem teszi meg.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – kérdése, hogy a Barcái utcában hány % vállalta a befizetést?

**Lengyel László** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a Barcói úton összesen 47 ingatlan van, 32 ingatlantulajdonosnak kell vállalni, hogy az úttársulás tagja kíván lenni. Az aláírás szerint a többség meg van, de eddig 17 ingatlantulajdonos teljesítette a befizetést.

Elmondja, hogy a Győzelem utcában 21 ingatlan van, 18 ingatlantulajdonos írta alá a nyilatkozatot és a mai napig 15 befizetés történt meg.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – járható útnak tartja azt a megoldást, hogy addig amíg a kivitelező nem vonul fel lehetőségük legyen a Barcói úton lakóknak a befizetésre.

**Kiss Károly** képviselő – megjegyzi, hogy az említett településrészről nagyon sok kérelem érkezik a Szociális Bizottsághoz, amiből látszik, hogy nehéz gazdasági helyzetben lévőek élnek ott.

**Feké László** műszaki irodavezető – megjegyzi, hogy ilyen kedvezménnyel, amit most biztosítanak a lakosok számára, még Dévaványán nem épült út, de ennek ellenére is nagyon nehézkesen halad az ügy.

**Nyuzó Marietta** képviselő – kérdése, ha a megépül az út és a lakos nem fizeti a hozzájárulás összegét, akkor azzal az ingatlanát meg lehet terhelni?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az ingatlanra rá lehet jegyeztetni az összeget, amire már volt és van is példa.

**Feké László** műszaki irodavezető – említést tesz a szennyvízcsatornára történő rákötések teljesüléséről.

Az irodavezető elmondja, hogy a 252/2012.(IX.6.) Kt. határozatban foglaltak értelmében Dévaványa város belterületén lévő útalapos utcák mart aszfaltos technológiával történő felújítási munkálatainak elvégzéséhez árajánlatokat kértek három cégtől. A megadott határidőig, azaz 2012. szeptember 14. 10<sup>00</sup> óráig az alábbi kettő ajánlattevőtől érkezett árajánlat az alábbi tartalommal:

1. GOLD PARTNER Kft. – 1134 Budapest, Kassák L. u. 76. VI/59.  
Ajánlati nettó ár: 7.020.000,- Ft      bruttó ár: 8.915.400,- Ft  
Előírt teljesítési határidőt vállalja.      2012. október 15.  
Vállalt garancia: 36 hónap
2. ÚTRÉGIÓ Kft. – 1054 Budapest, Honvéd u. 8.  
Ajánlati nettó ár: 7.830.000,- Ft      bruttó ár: 9.944.100,- Ft  
Előírt teljesítési határidőt vállalja.      2012. október 15.  
Vállalt garancia: 36 hónap

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokról írásbeli szakvéleményt, valamint döntési javaslatot készített, amelyet az előterjesztéshez mellékelte a műszaki irodavezető.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Dévaványa, belterületén lévő útalapos utcák útalapjának martaszfaltos technológiával történő megerősítési

munkálatainak kivitelezése” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, belterületén lévő útalapos utcák útalapjának martaszfaltos technológiával történő megerősítési munkálatainak kivitelezése” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárásra a *GOLD PARTNER Kft.* (1134 Budapest, Kassák L. u. 76. VI/59.) és az *ÚTRÉGIÓ Kft.* (1054 Budapest, Honvéd u. 8.) ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, belterületén lévő útalapos utcák útalapjának martaszfaltos technológiával történő megerősítési munkálatainak kivitelezése” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárás eredményeként az Ajánlattételi felhívás 9. pontja alapján a *GOLD PARTNER Kft.* (1134 Budapest, Kassák L. u. 76. VI/59.) – *mint legalacsonyabb összegű ajánlattevő – az útfelújításra vonatkozó 1.650,- Ft/m<sup>2</sup> bruttó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.*
3. Dévaványa Város Önkormányzat úgy dönt, hogy az Ajánlattételi felhívás 19. pontja alapján az árajánlatkérésben szereplő kettő utcából csak a Győzelem utca felújítása valósul meg 1.440 m<sup>2</sup> mennyiségben 2.376.000,- Ft bruttó összegért.
4. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, belterületén lévő útalapos utcák útalapjának martaszfaltos technológiával történő megerősítési munkálatainak kivitelezése” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
5. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Barcói utca vonatkozásában a befizetési határidőt 2012. szeptember 21-ig meghosszabbítja és amennyiben a befizetések elérik a szükséges mértéket úgy ezen feltételekkel a Barcói utca is 3.960 m<sup>2</sup> mennyiségben bruttó 6.534.000,- Ft összegben felújításra kerül.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírásával.”, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**263/2012.(IX.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Dévaványa, belterületén lévő útalapos utcák útalapjának martaszfaltos technológiával történő megerősítési munkálatainak kivitelezése” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, belterületén lévő útalapos utcák útalapjának martaszfaltos technológiával történő megerősítési munkálatainak kivitelezése” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárásra a *GOLD PARTNER Kft.* (1134 Budapest, Kassák L. u. 76. VI/59.) és az *ÚTRÉGIÓ Kft.* (1054 Budapest, Honvéd u. 8.) ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, belterületén lévő útalapos utcák útalapjának martaszfaltos technológiával történő megerősítési munkálatainak kivitelezése” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárás eredményeként az Ajánlattételi felhívás 9. pontja alapján a *GOLD PARTNER Kft.* (1134 Budapest, Kassák L. u. 76. VI/59.) – *mint legalacsonyabb összegű ajánlattevő – az útfelújításra vonatkozó 1.650,- Ft/m<sup>2</sup> bruttó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.*



3. Dévaványa Város Önkormányzat úgy dönt, hogy az Ajánlattételi felhívás 19. pontja alapján az árajánlatkérésben szereplő kettő utcából csak a Győzelem utca felújítása valósul meg 1.440 m<sup>2</sup> mennyiségben 2.376.000,- Ft bruttó összegért.
4. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, belterületén lévő útalapos utcák útalapjának martaszfaltos technológiával történő megerősítési munkálatainak kivitelezése” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
5. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Barcói utca vonatkozásában a befizetési határidőt 2012. szeptember 21-ig meghosszabbítja és amennyiben a befizetések elérik a szükséges mértéket úgy ezen feltételekkel a Barcói utca is 3.960 m<sup>2</sup> mennyiségben bruttó 6.534.000,- Ft összegben felújításra kerül.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**  
**Határidő: folyamatos**

### **3. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy Szepsi település polgármestere részére elküldték a meghívót a Betakarítási Ünneppel rendezvényre, amelyre a következő levelet küldték:

„Tisztelt Polgármester úr!

Köszönöm megtisztelő meghívását a dévaványai Betakarítási Ünnepre. Szíves meghívásukat megtárgyaltam az alpolgármester úrral, a jegyzőasszonnyal és a képviselő testület egynéhány tagjával is. Bartók Csaba és Zborai Imre képviselő urak is beszámoltak azokról a tartalmas beszélgetésekről, amelyeket az Önök delegációja tagjaival folytattunk jó hangulatban Székelykeresztúron.

Ennek ellenére, sajnos, ebben az évben nem fog összejönni a dolog, nem tudunk az Önök ünnepségén részt venni. Szeptember 22-ére terveztük be ugyanis azt az Erdőbényén szervezett záró-konferenciát, amellyel közösen az Erdőbényei önkormányzattal lezárjuk a sikeresen befejezett „Szepsi Laczkó Máté nyomában” c. uniós projektet. Ezen a konferencián részt vesz majd nem az egész képviselő testületünk, valamint a város vezetése és alkalmazottai is.

Rajtam kívül, mert én viszont szeptember 22-én a Magyar Koalíció Pártja Országos Kongresszusán vagyok - mint az MKP kerületi elnöke - köteles részt venni Füleken. Ezen a Kongresszuson a számunkra sikertelen parlamenti választások utáni alapszabály módosítást hagyunk jóvá, és egyszerűen nem lehet megtennem, hogy ezen nem veszek részt.

Ritkán fordul elő, hogy ennyire „összejönnek” a dolgok, de ez most sajnos ez az eset. Ezért elnézést kérünk a dolgok ilyen alakulásáért - ebből is látszik, hogy „az ördög nem alszik!”. Remélem, hogy ez a körülmény nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy jövőre, vagy esetleg egy más alkalommal meg tudjuk Önöket látogatni. Amennyiben meghívást kapunk, szívesen megszervezzük az utat.

Természetesen a meghívás részünkről is esedékes - ha alkalmas ünnepséget találunk, természetesen szívesen látjuk az Önök küldöttségét is Szepsiben.

Meghívót időben küldünk.

A jövőbeni találkozás reményében,  
 baráti üdvözlettel:

Ing. István Zachariaš  
polgármester  
Mestský úrad - Városi Hivatal  
Školská 2  
04552 Moldava nad Bodvou – Szepsi”

(A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Székelykeresztúrra is elküldték a meghívót, de visszajelzés a mai napig nem érkezett, valamint telefonon sem sikerült beszélni a polgármesterrel.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni a zárt ülés megkezdése előtt?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a képviselő-testületnek zárt ülést kell tartania állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor

A polgármester megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/10-9/2012. iktatószámú külön jegyzőkönyvben található 1-3. oldallal bezárólag.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 15<sup>45</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor  
polgármester

Balogh Csilla  
jegyző