

EMLÉKEZTETŐ

Készült: 2012. november 8-án „A település szennyvízgyártásának integrált fejlesztése” című tárgyban megtartott egyeztetési tárgyaláson, a Városháza 8-as sz. helyiségében.

<u>Jelen vannak:</u>	Pap Tibor	polgármester
	Novák Imre	alpolgármester
	dr. Ágoston Sándor	képviselő
	Dékány József	képviselő
	Feke László	műszaki irodavezető
	Gyuricza Máté	műszaki ügyintéző
	Dr. Pekár Ferenc	vízgyártás- és vízkezelési szakértő
	Rung Attila	az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője
	Andóné Mike Csilla	az Alföldvíz Zrt. részéről,
	Tinkáné Zvara Erzsébet	az Alföldvíz Zrt. részéről,
	Csarnai Gábor	az Alföldvíz Zrt. részéről,

Fülemenné Nagy Katalin jegyzőkönyvvezető

Pap Tibor polgármester – köszönti a tárgyaláson megjelenteket.

Elmondja, hogy „A település szennyvízgyártásának integrált fejlesztése” című tárgyban kerül sor egyeztetésre a mai napon az Alföldvíz Zrt. képviselőivel.

A képviselő-testület a település tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeiről szóló Dr. Pekár Ferenc vízgyártás- és vízkezelési szakértő által készített döntésmegalapozó szakvéleményt 2012. szeptember 6-án (256/2012.(IX.6.) Kt. számú) elfogadta. A Képviselő-testület megbízást adott a tisztított kommunális szennyvíz hasznosítási megoldása céljából a további lehetőségek feltárására, így a fejlesztésben érintettekkel való egyeztetésre, amire a mai napon kerül sor.

Elmondja, hogy e tárgyban ezen a környéken tapasztalatok nincsenek. A közelmúltban az alpolgármesterrel áttekintettek egy ezzel kapcsolatos anyagot, amely az Amerikai Egyesült Államokból kaptak. Természetesen ott mások a körülmények, a finanszírozási, üzleti, piaci lehetőségek is.

A polgármester elmondja, hogy olyan fejlesztést szeretnének, ami nem növeli a szennyvíztisztítás költségeit, a másik oldalon olyan produktumai lennének, amely értékesíthető, fenntartható módon működtethető hosszútávon. Ebben a gondolkodásban már sikerült Dr. Pekár Ferenc Úrral eredményt elérniük, bíznak benne, hogy szakértelme, ismeretei párosulva az Alföldvíz Zrt-nek a szennyvíztisztítás terén szerzett tapasztalataival, sikerül elérni a megfogalmazott célt. Az a tapasztalat, hogy ez a megoldási lehetőség sem az uniós pénzeknek, sem pedig a hazaiaknak sem lenne ellenére, ha ebbe az irányba el lehetne menni.

Bevezetéképpen ennyit kívánt elmondani.

A polgármester biztos abban, hogy sok kérdés merült fel az Alföld Zrt. részéről. Elmondja, hogy az írásos anyagok az érintettek részére megküldésre kerültek, amelyet volt lehetőségük áttanulmányozni.

A polgármester megadja a szót Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő részére, ha az általa készített anyaghoz szóbeli kiegészítése van, akkor azt tegye meg.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – köszönti a megjelenteket.

Az általa készített anyaghoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Rung Attila az Alföld Zrt. üzemviteli osztályvezetője részére.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – örömmel vette, hogy a tisztított szennyvíz hasznosításának lehetősége felmerült. Az írásos anyagban is szerepel, hogy vízhiányos területről van szó, tehát minden csepp vizet meg kell becsülni, hasznosítani kell. A tisztított szennyvíz felhasználása járható út, abban az esetben, ha kellő gondossággal körbejárják azt, hogy milyen megoldásokon vitatkozzanak.

Elmondja, hogy a lehetőség úgy került felvetésre, mint a szennyvíztisztítás egyik alternatívája, megoldása, ami két ok miatt sem így van. Elmondja egyrészt amiatt, hogy az írásos anyag is megállapítja, hogy a tisztított szennyvizet, a tisztítás minőségétől, a tisztítás színvonalától függetlenül nem lehet egészében felhasználni. Elmondja, hogy a tisztított szennyvizet az össz sótartalma miatt hígítani szükséges, lehetőség szerint csapadékvízzel, felszíni vízzel. Elmondja, hogy tavakban a tápanyagképzés bármilyen szennyvízzel nem lehetséges, illetve tiltott jogszabályilag (fertőzés veszély, bakteriológia). Elmondja, hogy lesznek olyan időszakok, amikor a tisztított szennyvizet a befogadóba kell engedni. Úgy gondolja, hogy egy korszerű technológiával működő tisztítótelepnek az üzemeltetési költsége (amortizáció nélkül) alacsonyabb lesz, mint a jelenlegi telepé. Mindenképpen szükséges a korszerű szennyvíztisztítás megvalósítása. Elmondja, hogy ilyen beruházásokra eu-s, illetve állami támogatásokat lehet igénybe venni, amelynek jelenleg a támogatási mértéke 95 %-os, az önerő részre is lehet pályázni, tehát el lehet érni a 100 %-os támogatottságot. Elmondta, hogy időnként a befogadóba kell a szennyvizet elhelyezni, azért is szükséges tisztítani, hogy ne kelljen szennyvíz bírságot fizetni, kisebb legyen a vízterhelési díj.

Elmondja, hogy az esetleges halastavi hasznosítás is meg kívánja, hogy a jelenleginél jobb tisztítás legyen. Elmondja, hogy a jelenlegi telepről, amiatt hogy oxigén hiányos, az oxigén beviteli rendszer korszerűtlen, ammónia is megy el, ami mérgező, ami a halastavi hasznosítást is blokkolná.

Elmondja, az anyagban felvetődött, hogy azért kell szembe állítani a szennyvíztisztítást, valamint azt, ami a tanulmányvázlatban szereplő hasznosításra vonatkozik, mert ha szennyvíztisztítás folyik, akkor a szennyvíz értékes tápanyagai veszendőbe mennek. Ez nem így van, a szennyvíz értékes tápanyagai beépülnek a szennyvíziszapba, amely tudott, hogy mezőgazdasági hasznosításra kerül, vagy közvetlenül, vagy a komposztáláson keresztül. Ez nem jelenti azt, hogy nem lenne előrelépés a tisztított szennyvíz felhasználás területén.

Meggyőződése, hogy a szennyvíztelepnél lehet egy olyan műtárgyat építeni KEOP-os pályázat keretében, amely szennyvíz adagolását a hasznosítás felé lehetővé teszi (öntözés, halastó). A szennyvíztisztító épüljön meg úgy, hogy befogadóba elhelyezhető legyen a szennyvíz, ezt követően gondolkodjanak a szennyvízhasznosításban. A tanulmány készítéséhez mindenféle információval, segítséggel szívesen állnak rendelkezésre. Felvezetésként ennyit kívánt elmondani. Több témában készültek, amelyeket a részletek során fognak mondani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Rung Attilának az elmondottakat.

Az elhangzott javaslat szerint nem kerülhető el a korszerű szennyvíztisztító-telep megépítése, ez által egy minőségibb szennyvíz hasznosíthatóbbá válik. Kérdés az, hogy ennek a szennyvíznek milyen tápanyag értéke lesz, illetve az az elképzelés, hogy ily módon a szennyvíztisztító technológia költséges fejlesztésének egy részétől megszabaduljanak, amiatt tudják, hogy az unió elvárja azt, hogy az amortizáció költségek a díjban megtérüljenek és minél magasabbak a költségek, annál magasabbak a díjak.

A polgármester röviden szól a díjképzésről.

A polgármester úgy gondolja, hogy mindenkinek érdeke az, hogy minél kevesebb beruházással oldják meg a problémát, aminek az amortizációját a vízdíjakban szerepeltetni kell.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy a víziközmű törvény a díjképzés elvét átrendezte, amely nagyhangsúlyt fektet szolgáltatón belül a szolidaritás elvére. A jogszabályi keret arra orientálja a tulajdonosokat, hogy szolgáltatáson belül a szolidaritást teremtsék meg, ami a kisebb méretű települések csatornadíjaira mérséklő hatással lesz. A jelenlegi díjrendszer nem fog fennmaradni. Elmondja, hogy a költségcsökkentés valóban érdeke az üzemeltetőnek is. Érdeke az is, hogy olyan módon üzemeltető művek legyenek, amelyeket a jogszabályi előírásoknak megfelelően lehet működtetni. Bírágmentes helyzetet kell eredményezni.

Elmondja, hogy a tegnapi napon beszélt Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat képviselőjével, a befogadó üzemeltetőjével, elmondta, hogy mekkora problémáik adódnak a dévaványai telep működésének betudhatóan. Ismert, hogy ez a telep milyen problémát tud okozni a befogadókban, a lehetőségekhez mérten ezeket próbálják csökkenteni. Jelen esetben az eszközök végesek. Közös érdek a probléma megoldása. Írásban is jelzéssel fognak élni e tekintetben.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Rung Attilának az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő részére, hogy az elhangzottakra reagáljon.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – az elhangzottakra az általa felvázolt koncepció alapján reagál.

A tisztított szennyvíz hasznosítását úgy is lehet kombinálni, hogy van egy modern, a határértékeket mindenkor teljesítő tisztítómű. Tisztában kell lenni azzal, hogy ez esetben nem takarítható meg a korszerű szennyvíztisztító megépítésének a költsége. Elképzelése szerint a tisztított szennyvíz hasznosítása, valójában egy utótisztítást jelent, ha nincsenek meg a jogszabályi határértékek, akkor is mehet ebbe a rendszerbe a tisztított szennyvíz.

A szakértő röviden szól a rendszer rugalmasságáról. A tisztított szennyvizet be lehet tározni, akkor is, ha nem mehet öntözésre, ez egy elvi elképzelés, ennek részleteit pontosan ki kell dolgozni. Elmondja, ha olyan szennyvíz tisztítót kell építeni, hogy bizonyos időszakokban a befogadóba lehessen vezetni a szennyvizet, akkor a tisztítónak tudni kell teljesíteni a határértékeket. A tisztított szennyvíz hasznosítása csak egy kiegészítő tevékenység lesz, nem pedig egy utótisztító rendszer. Hivatkozik az írásos anyagban a jogszabályra, mely szerint tóban a tápanyagképzés szennyvízzel tilos. Véleménye szerint ez szembe megy mindenféle korszerű felfogással. Szót ejt a halastavak szerveztrágyázásáról. Említést tesz a tápanyagképzésről. Elmondja, hogy egészen más a szakmai felfogása, mint a jelenleg uralkodó irányzat. Tisztában van a realitásokkal, azzal is hogyan működik egy szennyvíztisztító, a jogszabályi előírásoknak meg kell felelni. Kérdés, hogy akarnak-e változást, természetesen a jogszabályi keretek között. Az, hogy tápanyagképzés szennyvízzel tilos, a halastavaknál is felmerül, ami a szűkebb szakterülete. Halastavat nem lehet szennyvízzel táplálni abból a célból, hogy haltáplálék szervezeteket állítson elő, viszont utótisztító egységként lehet működtetni, amikor a tápanyagok ki akarja vonni belőle. A halat meg kell vizsgálni, hogy emberi fogyasztásra alkalmas-e, vagy csak ivadéknevelésre.

Elmondja, hogy a szennyvíz mezőgazdaságban történő hasznosítása nem tilos. A jogszabály egyik oldalról tilt, a másik oldalon meg engedélyez. Meglátása szerint a szabályozás rossz.

A halastavi hasznosításról, valamint a tápanyag hasznosításáról szól röviden.

Jogosnak tartja a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat felvetését.

Szól az olcsóbb üzemeltetésről, amelyre az írásos anyagban kitér.

A vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő a szakmai preztizsről szól.

A pályázati lehetőségekről tesz említést.

Köszöni a figyelmet.

Pap Tibor polgármester – Megköszöni Dr. Pekár Ferencnek az elmondottakat.

Megadja aszót Rung Attila részére.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – a tanulmány készítéséről szól.

Elmondja, hogy lesznek időszakok, amikor szükséges a szennyvizet tisztítani, a tisztított szennyvíz minőségét javítani kell, tehát a szennyvíztisztító telep fejlesztése is szükséges.

Nem céljuk továbbra sem, hogy nyereséget képezzenek, olcsóbb működtetésre törekcsenek, ami a díjban csökkenést eredményez.

Komoly veszélynek látja azt, hogy csak az új megoldásra törekedjenek és a régit nem viszik tovább. Nagy probléma adódhat abból, ha a telepfejlesztést nem készítik elő.

Elmondja, hogy a vízterhelési díj az új módszerrel sem takarítható meg, valamint egy tó üzemeltetésének is vannak költségei.

A tápanyag mezőgazdaságban történő hasznosításáról szól, valamint a korszerű szennyvíztisztításról.

Csarnai Gábor az Alföldvíz Zrt. képviselőjében – a tápanyagok összetételéről szól.

Említést tesz a rosszul működő szennyvíztisztító telepekről.

A szennyvíziszap hasznosításának előnyeiről szól röviden.

Mindkét irány a környezetet támogatja.

Szól egy új, korszerű szennyvíztisztító telep létesítésének előnyeiről, valamint a jelenleginek a hátrányairól.

Andóné Mike Csilla az Alföldvíz Zrt. részéről – a jogszabályi környezetről szól, a kibocsátási határértékről, valamint a bírságokról.

Határértékek teljesítésére Dévaványa esetében 2015-ig van türelmi idő, valószínű, hogy a pályázati lehetőségek is ezen időpontig fognak rendelkezésre állni.

A jelenlegi jogszabályi környezetben nem látja azt a lehetőséget, hogy el lehetne kerülni a telepfejlesztést. Jó ötletnek tartja a szennyvíz hasznosítását, de csak a telep korszerűsítését követően.

Szól a vízterhelési díjról, amely minimálisra csökkenhet egy korszerű telep létesítése esetén.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, a legbiztosabb megoldás a szennyvíztisztításra, valamint a vízterhelési díj csökkentésére, ha egy új telepet építenek.

Nem tartja rossz ötletnek a tisztított szennyvíz halastóban történő hasznosítását, valamint az öntözést. Elmondja, hogy Magyarországon a természetközeli szennyvíztisztítás módszerei nem váltak be.

Röviden említést tesz a pásztoi szennyvíztelep működéséről.

Csarnai Gábor az Alföldvíz Zrt. képviselőjében – szól a tisztított szennyvízben található tápanyagokról, valamint a határértékekről.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – említést tesz az uniós szennyvízprogramról, az új létesítmények megvalósításának előnyeiről, hátrányairól.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – röviden szól arról, hogy eddig nem volt a lakosság rákényszerítve arra, hogy a szennyvízcsatorna rendszerre rákössenek, emiatt volt magas a díj. A víziközmű törvény bevezette a rákötési kényszert, ezzel a probléma megoldódik. Megjegyzi, hogy a régi szennyvíztisztító telepek nem tudják az előírt határértékeket teljesíteni.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – meglátása, hogy a szemléleteik között nagy eltérés van. Elmondja, hogy az elvei mellett kitart. Sokkal olcsóbb megoldás az előtisztított szennyvíz hasznosítása. Elmondja, hogy drágán előállítják az ivóvizet, majd drágán megtisztítják a szennyvizet, azért hogy kivegyék belőle a szennyező anyagot, ami egyébként tápanyag. Kompromisszumos megoldást kellene találni.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – az említett megoldás gazdaságosságát példákkal kellene alátámasztani, ilyen még nincs.

Felelőtlenségnek tartja, hogy húzzák az időt, és nem tesznek lépéseket a szennyvíztisztítás érdekében, amikor tarthatatlan helyzet van Dévaványán.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – még egyszer elmondja, hogy kompromisszumos megoldásra lenne szükség.

A hatósági engedélyeztetésről szól, valamint a szarvasi Galicoopnál működő rendszerről.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy a szarvasi Galicoopnál olyan rendszer van, amelyet Dévaványán javasolnak megvalósítani.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy e tekintetben tovább kell lépni.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – összefoglalásként elmondja, egyedüli felelős megoldásnak azt látják, ha a szennyvíztelep korszerűsítése megvalósul, mert ha lejár a türelmi idő az önkormányzat lehetetlen helyzetbe kerülhet.

Csarnai Gábor az Alföldvíz Zrt. képviselőjében – elmondja, hogy a próbaüzemnek legkésőbb a türelmi idő lejáráta előtt el kell indulni. A folyamatot rövid időn belül el kell indítani, mivel kevés a rendelkezésre álló idő.

Elmondja, hogy a felvetést örömmel vették, de a két alternatívát külön kell kezelni. Párhuzamosan mehet a két dolog, tanulmányt lehet készíteni arra vonatkozóan, hogy milyen feltételek kellenek a szennyvíztisztító telepen ahhoz, hogy halastavat tudjanak üzemeltetni, vagy öntöző rendszert. Ezt nem az Alföldvíz Zrt-nek kell csinálni, mivel erre nincs jogosultsága.

Pap Tibor polgármester – elmondja, gondolkodnak egy nonprofit Kft. létesítésében, amely többek között ezzel is foglalkozna, a biotüzelőanyag előállításával, amelyhez szükséges alapanyag lehetne ott természetesen, valamint azokkal, amik a tanulmányban le vannak írva.

Elmondja, hogy a képviselő-testület november havi ülésére előterjesztik azt a javaslatot, hogy induljon el a szennyvíztelep tervezése olyan szinten, amilyen gyorsan csak lehet beadható pályázat legyen, amelyben kéri az együttműködést.

Említést tesz a jelenlegi telepről, amely nem az elképzeléseik szerint valósult meg.

A központi jogszabályok által meghatározott díjakról szól.

Célszerűnek látja az együttgondolkodást. A telep terve úgy készüljön el, hogy a megtermelt szennyvizet képes legyen megtisztítani az év bármely időszakában, de legyen meg az a lehetőség, hogy a felhasználható nyers-, vagy tisztított szennyvizet a rendszerük megkaphassa.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – jó alternatívának tartja a két irányvonal párhuzamosságát. Járható útnak tarja, egy nonprofit Kft.-én keresztül történő működtetést. A két dolgot külön kell választani a víziközmű törvény szigorításai miatt.

Pap Tibor polgármester – véleménye szerint a szennyvíztelepre vonatkozóan a terveket el kell készíteni, hogy minél hamarabb benyújtható legyen a pályázat, valamint párhuzamosan dolgozzon Pekár Úr munkatársaival az általuk ismertetett alternatíván.

Szól a szociális szövetkezeti modellről.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, hogy ismeri a jelenlegi szennyvíztisztító telep problémáit. Kérése, hogy a képviselő-testületnek is legyen beleszólása abba, hogy milyen műtárgyak kerüljenek beépítésre, okulva a korábbi problémákból. Szól a telep energia felhasználásáról, a jelenlegi műszaki problémákról. A problémák megoldása érdekében mihamarabb lépéseket kell tenni. Véleménye szerint a meglévő telepet kell fejleszteni, nem pedig újat építeni. Egyetért azzal, hogy a két alternatíva párhuzamosan haladjon.

Novák Imre alpolgármester – az elhangzottakból azt állapította meg, hogy új szennyvíztisztító telep megvalósításáról van szó, nem pedig a jelenlegi korszerűsítéséről.

Pap Tibor polgármester – valóban új telep létesítéséről van szó, de a pályázatba a jelenlegi korszerűsítését is be kell tenni.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – szól a jelenlegi telep állapotáról, valamint egy új megvalósításának szükségességéről.

Novák Imre alpolgármester – kérdése, hogy megközelítőleg mekkora költséget jelent egy új telep létesítése?

Pap Tibor polgármester – az alpolgármester kérdésére elmondja, hogy korábban 350-400 millió forintról volt szó.

Csarnai Gábor az Alföldvíz Zrt. képviselőjében – elmondja, hogy Mezöhegyesen készül egy új szennyvíztisztító telep, amelynek költsége kb. 750 millió forint. Természetesen a tervezés során derül ki, hogy melyek azok a műtárgyak, amelyeket fel lehet használni, melyeket nem, ezek a költségeket befolyásolják, az 50 éves fenntartási időt vállalni kell.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – véleménye szerint az igényeket kellene pontosabban megfogalmazni. Mivel elsődlegesen a lakosságot szolgálják azt kellene eldönteni, hogy egy modern, korszerű telepet szeretnének magas áron, vagy megtalálni azt a közép utat, amikor megfelelő ár-érték aránnyal építenek egy olyan szennyvíztisztító telepet, ami hosszú évekig meg fog felelni az előírt határértékeknek. Szól az amortizációs költségekről, a szennyvízdíjakról, a határértékekről, a beruházás költségeiről, az uniós elvárásokról. Meg kell találni azt a technológiát, amely a legjobb ár-érték arányt fogja biztosítani. Véleménye szerint olyan telepet kell építeni, amely sok évig meg felel a határértékeknek, de a fejlesztési lehetőségek adottak legyenek szükség esetén. Arra kell törekedni, hogy a díjak minél alacsonyabbak legyenek.

Mi a biztosíték arra, hogy jó úton haladnak egy új beruházással.

Véleménye, hogy a tervezésnek el kellene indulni, akár tervpályázati kiírással, annak érdekében, hogy megtalálják a legjobb megoldást.

Csarnai Gábor az Alföldvíz Zrt. képviselőjében – elmondja, hogy e tekintetben egyeztetések lesznek szükségesek.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – szól a KEOP-os pályázatokról, a tervek készítéséről, a lehetőségekről.

Szól a tisztított szennyvíz határértékeinek csökkenés várható változásairól.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, ha a kivitelezésre kerül a sor a rendszert, úgy kell megtervezni, hogy előzetes megvalósíthatósági tanulmány szinten a költségeket ismerjék. Az irodavezető megvizsgálná azt a lehetőséget is, ha a telepet a jelenlegi állapotában hagynák, és a szomszédságában építenének egy újat, később a kezelőművet áttelepítenék. Sok esetben volt rá példa, hogy egy meglévő épület került átalakításra és sokkal magasabb volt a költsége, mintha egy újnak az építése. Megjegyzi, hogy a településen keletkező szennyvizet kezelni kell addig is, amíg az új beruházás el nem készül. Meg kellene vizsgálni az is, hogyan lehetne a két alternatívát együtt kezelni. Szól a napelemes energiahasznosítás lehetőségéről is, a villamos energia költségek csökkentése érdekében. Véleménye szerint olyan tervezető kell keresni, aki ne csak szűken a szennyvíztelepre koncentráljon, hanem a hozzákapcsolódó összes mai ár-érték arány szerinti legkorszerűbb dolgot is vegye figyelembe.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – egyetért azzal, hogy a részleteket egy szűkebb körű egyeztetésen kell majd megbeszélni.

Szól a meglévő műtárgyak áthelyezéséről, a KEOP-os pályázatról.

Említést tesz a biogáz hasznosításáról is.

Elmondja, hogy napelemes fűtésrendszer még szennyvíztelepeiken nincs, de hőcserélős fűtés igen. A tisztított szennyvíz hőjét hasznosító fűtés Szeghalmon van. A lehetőségeket körbe kell járni, természetesen a napelem sincs kizárva, mint lehetőség. Említést tesz a villamos energia felhasználás csökkentéséről.

Feke László műszaki irodavezető – hangsúlyozza, hogy az ár-érték arányt mindenképpen figyelembe kell venni. Legoptimálisabb az lenne, ha a határértékeket a legkisebb beruházási költséggel tudnák biztosítani. Elmondja, hogy minden településen mások az adottságok, tehát ezért nem biztos, hogy más településen alkalmazott technológia Dévaványán is gazdaságos lenne. Kérdéses az is számára, hogyan válasszanak tervezőt.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a tervezésre vonatkozóan felhívást adnak ki, amelyre jelentkeznek a tervezők. Elmondja, hogy akár tervpályázati kiírást is lehet alkalmazni, ami az időt húzza, mivel csak azt követően indulhat el a tényleges tervezés. Ezeket át kell gondolni az elkövetkezendő időben történő egyeztetéseken. Kéri a vízművek együttműködését az elhangzottak tekintetében.

Sok esetben döntő lehet az is, hogy milyen határidőket határoznak meg a tervezésre. Szem előtt kell tartani azt is, hogy a létesítmény a moratórium megszűnése előtt üzemeltethető legyen.

Feke László műszaki irodavezető – számára az is megnyugtató lenne, ha olyan tervező végezné a tervezési feladatot, akinek a munkája megvalósult és már vannak tapasztalatok, a tervben leírtakat szembe tudják állítani a valósággal.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy a tervezőtől mindenképpen kell kérni referenciákat, sőt ezt alkalmassági feltételnek kell tenni. Az utóbbi időben az volt a tapasztalat, hogy három ajánlatkéréssel bonyolították az önkormányzatok, de nem kizárt a nyílt pályázat sem.

Feke László műszaki irodavezető – a működtetési költségekből ki lehet számolni, hogy mely településeken, - ahol az elmúlt időszakban valósult meg ilyen jellegű beruházás - legkedvezőbb a tisztítási költség. Ezen településektől meg tudják kérni, hogy ki végezte a tervezési munkákat.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy természetesen ebben is tudnak segítséget nyújtani.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

Dékány József képviselő – elmondja, hogy a műszaki irodavezető sok olyan dolgról szolt, amit ő is fontosnak tart, ezeket most nem kívánja megismételni. Képviselőként úgy gondolja, hogy Dévaványa lakosainak érdekeit kell hosszútávon képviselniük, ami egy új, korszerű szennyvíztelep építésével meg fog valósulni ezen a területen. Elhangzott az is, hogy a beruházást pályázati forrásból meg tudják valósítani, amely lehetőséget véleménye szerint ki kell használni.

A Pekár Úr által felvázolt módszer egy újfajta megvilágításba helyezi a tisztított szennyvízhasznosítást, amelyet néhány mondatba összefoglal. Véleménye, hogy a Pekár Úr féle kezdeményezés mellett nem szabad elmenni, a két alternatívát párhuzamosan lenne célszerű megvalósítani.

A legfontosabb az, hogy a költségek csökkenjenek, vagy legalábbis ne emelkedjenek és korszerű, hosszútávon megbízható létesítményt hozzanak létre.

Pap Tibor polgármester – az üzemeltetés költségcsökkentése adjon fedezetet az amortizációra, valamint kapjanak olyan minőségű szennyvizet, amellyel a másik projektet meg tudják támogatni.

A polgármester javasolja, hogy a tárgyalást zárják le.

Elmondja, hogy a testületi ülés elé fogják terjeszteni a javaslatot, ami ezt a két utat párhuzamosan tervezni engedi. Jó lenne, ha kapnának annyi segítséget, hogy döntést tudjanak hozni abban, hogy előzetes tervpályázat, vagy egyből engedélyesterv készítési folyamat induljon el, figyelemmel arra is, hogy ennek a költségei a KEOP szabályai szerint hogyan számolhatók el.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy elvi engedélyterv készítése szükséges a pályázathoz, az engedélyes tervet a győztes vállalkozó fogja

elkészíttetni. Arra most nem tud konkrét választ adni, hogy a KEOP az előkészítési munkálatokat mennyire támogatja.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az ügy lebonyolításához partnerre lesz szüksége az önkormányzatnak, amire szintén kell ajánlatot kiírni. Jó lenne, ha az első lépcsőtől kezdődően együtt tudnának dolgozni.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy mindenképpen kell valaki az önkormányzatnak, aki a megvalósíthatósági tanulmányt elkészíti, aki segítséget tud nyújtani a tervező kiválasztásában is. Javasolja, hogy olyan céggel vegye fel az önkormányzat a kapcsolatot, amely jártas megvalósíthatósági tanulmányok készítésében, referenciával rendelkezik és a további folyamatokhoz is segítséget tud nyújtani.

Elmondja, hogy tájékoztatást fognak adni arról, hogy megvalósíthatósági tanulmányt, elvi engedélytervet szennyvíztelepre az utóbbi 2-3 évben, mely cégek készítettek náluk, ami véleménye szerint segítségére lesz az önkormányzatnak.

Andóné Mike Csilla az Alföldvíz Zrt. részéről – ezt a felvetést örömmel veszik, hiszen a folyamat elejétől kezdve együtt tudnak működni, ha közbe kapcsolódnak be már sokkal nehezebb az együttműködés.

Dékány József képviselő – kéri, hogy a Pekár Úr által ismertetett alternatívát se vessék el, azzal is foglalkozzanak.

Rung Attila az Alföldvíz Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy szükség szerint mindkét felet be kell vonni a folyamatba, az anyagokat kölcsönösen küldjék el egymásnak.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Megköszöni a megjelenést, az ülést bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Gyuricza Máté
műszaki ügyintéző

Fülemenné Nagy Katalin
ügykezelő