

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 30-án megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő

Távolmaradt: Kiss Károly képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző
Valánszki Róbert aljegyző
Kürti Béla adóügyi végrehajtó

Jegyzőkönyvvezető: Füle menné Nagy Katalin

A polgármester üdvözlí a rendkívüli ülésen megjelenteket.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Kiss Károly képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tud jelen lenni.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 8 fő.

A polgármester a napirend ismertetésére tér át.

1. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Előadó: Balogh Csilla jegyző

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb napirendi pontot.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:**368/2012.(XI.30.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. november 30-án tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Előadó: Balogh Csilla jegyző

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az első napirendi pont a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatos.

A tegnapi napon tartott testületi ülésen úgy határozott a képviselő-testület, hogy az adómértékének emelésére vonatkozó döntését a decemberi ülésén hozza meg.

A polgármester elmondja, hogy a helyi adókról szóló törvény értelmében a képviselő-testület hatáskörébe tartozó adók összegének emelése naptári éven belül nem növelheti az adóalanyok adóterhét.

Fentiek miatt, amennyiben a testület valamelyik adónemben az emelés mellett dönt, úgy azt a következő év január 1-től kell bevezetni és az erről szóló döntést a novemberi ülésen kell elfogadni.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a szerint adókötelezettséget megállapító, az adóalanyok körét bővítő, az adó mértékét növelő, illetve kedvezményt, mentességet megszüntető jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie. Ezen rendelkezés az önkormányzati adórendeletekre is vonatkozik. Ebből következően valamely adóév 1. napján hatályba léptetni szándékozó új adónemet bevezető, vagy a hatályos szabályozást (pl. adómérték, adómentességi rendelkezés tekintetében) módosító adórendelet legkorábban a kihirdetést követő 30. napon léptethető hatályba.

Azaz, ha az önkormányzat 2013. január 1-jén kíván hatályba léptetni új adórendeletet vagy valamely módosító adórendeleti rendelkezést, akkor azt legkésőbb 2012. december 2-ig ki kell hirdetni a helyben szokásos módon.

A tegnapi ülésen az iparüzési adó mértékének az emeléséről volt szó, más adónemben változtatást nem javasolt a testület.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 2 százaléka legyen kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

31/2012.(XII.1.) önkormányzati rendeletét

A helyi adókról szóló 28/2011.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

Balogh Csilla jegyző – a tegnapi ülésen Nyuzó Marietta képviselő kérdéseket tett fel, amire most röviden reagálni kíván.

Kérdése volt, hogy hány ingatlanra jegyeztettek be jelzálogjogot.

Elmondja, hogy 2012. évben 7 adózó ingatlanára jegyeztettek be jelzálogjogot, összesen 1.272.667,- Ft összegben. Az adótartozás nem csak magánszemélyek kommunális adójára, hanem minden adónemre kiterjedt.

Az előterjesztésben szereplő táblázatban bemutatásra kerültek az adóhátralékok alakulása 2007. január 1-től 2012. október 30. között lévő időszak vonatkozásában. A táblázatokból látható, hogy mely adónemben hány adózónak van adóhátraléka és mekkora összegben.

Elmondja, azt a gyakorlatot folytatják, hogy 35.000,- Ft feletti hátralék esetében élnék ezzel a lehetőséggel, alatta nem érdemes, mivel a felmerülő költség 14.000,- Ft.

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, hogy minden egyes ingatlanra 12.000,- Ft-ba kerül a jelzálogjog rájegyeztetése, plusz a Takarnet költség amivel lekérdezik, hogy tulajdonában van, vagy tulajdonrésze van-e az adóhátralékosnak. Megjegyzi, hogy a lekérdezésért abban az esetben is fizetni kell, ha a jelzálogjogot nem tudják bejegyeztetni.

Elmondja, hogy készített egy listát, amelyben 27 fő szerepel, 10 fő ingatlanára már nem lehet jelzálogjogot bejegyeztetni, mivel már az terhelt. Szerepelnek olyan adósok is a listában, akiknek gépjárműadó tartozásuk van, tudott, hogy a gépjárművet eladták, vagy ki lett vonva a forgalomból. A tartozásuk ettől függetlenül fenn áll, ezért nyilván kell, hogy tartsák. Megjegyzi, hogy olyan adósok, akiknél esélyt sem látnak a behajtásra.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy vannak olyan ingatlanok is, amelyek össze vannak borulva, amire nem lenne értelme rájegyeztetni a jelzálogjogot, mivel az építeshatóságnak a bontási kötelezést kellene elrendelnie. Elmondja, hogy ilyen esetekben megdőlnek azok a szabályok, hogy mekkora összegtől alkalmazzák a jelzálogjog bejegyzést.

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, ha mindegyik esetben rájegyeztetnék az ingatlanra a jelzálogjogot, akkor az az önkormányzatnak 8,5 millió forintjába kerülne. A megtérülés ezzel szemben, pedig bizonytalan. Előny az, hogy a jelzálogjog bejegyzés ténye marad, az nem évül el.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy erre a célra az önkormányzat költségvetésében nincs jelentős összeg betervezve. Ha a testület a bejegyzés mellett dönt, akkor arra az előirányzatot is biztosítani kell, ami a földhivatal bevétele lesz. Nagyon meg kell vizsgálni, hogy mely esetekben éljenek a jelzálogjog bejegyzés lehetőségével.

Nyuzó Marietta képviselő – kérdése, hogy vállalkozók esetében van-e olyan mértékű tartozás, amely meghaladja a többszázezer forintos nagyságot?

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, hogy vannak ilyen vállalkozások, de próbálnak fizetni, hogy felszínen tudjanak maradni. Ha a vállalkozások jelzéssel élnék, hogy határidőben nem tudnak iparűzési adót fizetni, akkor megegyezés születik a fizetés tekintetében (pl. részletfizetés).

Nyuzó Marietta képviselő – kérdése, hogy a vállalkozók mindegyikével kötnek ilyen jellegű megállapodást?

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, hogy nem kötnek mindegyik vállalkozással, csak aki kéri.

Nyuzó Marietta képviselő – kérdése, hogy aki nem fizet adót, megállapodást sem köt a tartozásának kiegyenlítésére vonatkozóan, ezen cégek ellen nem lehetne felszámolást kezdeményezni?

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, hogy ha a NAV egy cég ellen végrehajtási eljárást kezdeményez az már azt jelenti, hogy a cégnél komoly problémák vannak. Úgy gondolja, mivel a NAV a végrehajtási eljárás megindította, amelynél van egy sorrend, így az önkormányzat nagyon nehezen jutna a pénzéhez, vagy nem is jutna. Vannak olyan

vállalkozások, amelyek a vállalkozásukat eladják, más lett a cégneve, telephelye, de az adótartozás megmaradt. Vannak fantom cégek is, amelyekkel nem tudnak mit kezdeni.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy nagyon sok esetben nem lehet alkalmazni az említett 35.000,- Ft-os összeghatárt.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy valamit mégis tenni kell azok ellen, akiknek tartozásuk van a település önkormányzata felé. Javasolja, hogy írásban küldjenek felszólítást részükre.

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, hogy két alkalommal megküldik a fizetési felszólítást, küldenek egyenlegközlő értesítést, ha ezekre nem reagálnak nem tudnak mit tenni.

Balogh Csilla jegyző – ha két alkalommal nem elegendő a felszólítás küldése, akkor hány alkalommal küldjenek?

Nyuzó Marietta képviselő – javasolja, ha nem reagálnak a felszólításokra, akkor kezdeményezzék a felszámolási eljárást.

Séllei Zsigmond képviselő – elmondja, ha ő nem fizetné ki az adóját, biztos letiltanák a jövedelméből.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – a tegnapi napon elhangzott az adósok listájának közzététele, aminek véleménye szerint visszatartó ereje lenne, ösztönzőleg hatna az adótartozással rendelkezőkre.

Nyuzó Marietta képviselő – a tegnapi ülésen azt kérte, hogy Gyomaendrődhez hasonlóan a város honlapján hozzák nyilvánosságra az adósok listáját.

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, hogy 1.000,- Ft felett lévő tartozások listáját kellene közzétenni.

Kanó József képviselő – továbbra sem ért egyet a közzététellel, lehetőségeikhez mérten fizetnek a tartozással rendelkezők.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – javasolja, hogy határozzanak meg egy összeget, amelyek esetében közzétételre kerülne sor.

Séllei Zsigmond képviselő – javaslata, hogy akinek 50.000,- Ft-tól magasabb összegű adótartozása van az önkormányzat felé, az kerüljön fel a listára.

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, hogy ezt a jogszabály nem teszi lehetővé, vagy mindenki felkerül a közzétételi listára, vagy senki sem.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy a listát lehet módosítani, ha valaki befizeti a tartozását, akkor lekerül, ha újabb adós van, az meg felkerül a listára.

Kürti Béla adóügyi végrehajtó – elmondja, hogy ez nagyon sok munkát igényel.

Nyuzó Marietta képviselő – véleménye szerint meg lehet oldani.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy Gyomaendrődön a közzétett listát a gyomai lakosok, a lakcímkártyájuk azonosítójával tekinthetik meg. Véleménye szerint ez egy járható út. A közzétételt meg kell tenni.

Nyuzó Marietta képviselő – ha már döntöttek az iparüzési adómértékének az emelése mellett, akkor a másik oldalon – adósok oldalán – is tegyenek valamilyen lépéseket. Egy lépésnek tartja az adósok listájának közzétételét is.

Novák Imre alpolgármester – röviden szól a vállalkozások tartozásának nyomon követéséről, valamint a magánszemélyek tartozásairól. Nem javasolja a közzétételt.

Pap Tibor polgármester – kéri a testület tagjait, nyilvánítsanak véleményt a tekintetben, hogy az adótartozással rendelkezők listáját a jegyző közzétegye, vagy sem az önkormányzat honlapján.

Kéri a képviselőket, aki javasolja, hogy legyen az adósok listája közzétéve, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy 3 képviselő javasolja, hogy a lista legyen közzétéve, 5 képviselő pedig nem javasolja a közzétételt.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 13³⁰ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző